

Un estudio basado en los procesos lectores, la creatividad y el rendimiento académico en el área de español

A Study Based on the Processes Readers, Creativity and Academic Performance in the Spanish Area

Nazly Tatiana Bejarano Ortiz. Instituto Sikuaní Ciudad Jardín Norte (Colombia)

Verónica López Fernández. Universidad Internacional de La Rioja

Fátima Llamas Salguero. Universidad Internacional de La Rioja

Armando Ezquerro Cordon. Departamento de Educación de Navarra del Gobierno de Navarra

Recepción: 2 de febrero de 2017 | Aceptado: 27 de febrero de 2017

Correspondencia: Verónica López Fernández | Correo-e: veronica.lopez@unir.net



0000-0003-0483-5884

Citar: Bejarano, N, López-Fernández, V, Llamas-Salguero, F y Ezquerro, A (2017). Un estudio basado en los procesos lectores, la creatividad y el rendimiento académico en el área de español. *ulu*, 2, 23-33. <http://hdl.handle.net/10481/45074>

Resumen: Los procesos lectores son relevantes de cara a la adquisición de aprendizaje. Por ello, es importante innovar en el ámbito educativo para favorecer su adquisición, por ejemplo a través de la creatividad. El presente estudio pretende conocer si existe relación existente entre la creatividad, la comprensión oral, los procesos léxicos, sintácticos y el rendimiento académico de una muestra de estudiantes de tercero de primaria. **Método:** Para conocer dicha relación, se evaluó a 30 estudiantes, entre 8 y 9 años, a quienes se les aplicó la prueba Prolec-R, y el test de creatividad CREA, se recogieron las calificaciones del primer periodo académico de la asignatura de español, para medir el rendimiento académico en esta área. **Resultados:** Los resultados de la investigación no muestran una correlación significativa entre estas variables en la muestra estudiada. **Conclusiones:** Se requieren más investigaciones en esta dirección que arrojen luz sobre la relación entre las diferentes variables.

Abstract: The reader processes are relevant in the acquisition of learning. Therefore, it is important to innovate in the educational field to favor its acquisition, for example through creativity. The present study aims to know if there is a relationship between creativity, oral comprehension, lexical, syntactic processes and the academic performance of a sample of third grade students. **Method:** In order to know this relation, 30 students, between 8 and 9 years old, to whom the Prolec-R test was applied, and the CREA creativity test, were assessed the first academic period of the Spanish course. To measure academic performance in this area. **Results:** The results of the research do not show an existing significant correlation between these variables in the sample studied. **Conclusions:** Further research in this direction is needed to shed light on the relationship between the different variables.

Keywords: Comprehension | Creativity

Palabras clave: Comprensión | Creatividad

Introducción

La enseñanza, ha sido un tema bastante álgido y discutido a lo largo de los tiempos, fruto de ello es la cantidad de corrientes pedagógicas surgidas, modelos pedagógicos, escuelas pedagógicas y metodologías, que pretenden impactar en el estudiante de una manera más óptima.

Sin embargo, la definición del concepto de enseñanza también ha tenido muchas variables, según la teoría en la que esta se enfoque, por ejemplo, desde la búsqueda en las múltiples ediciones del diccionario de la lengua castellana, se podría entender como el proceso, la doctrina o la forma, desde el punto de vista metodológico, pero también se refiere a guiar, acompañar, indicar u orientar, teniendo como referente lo que implica enseñar.

Dada esta definición, se reconocen las dos caras de la enseñanza, una desde el punto metodológico, relacionada directamente con los modelos pedagógicos, pues ya se hablaba de este término desde el modelo pedagógico tradicional, en el que se reconocía el papel de esta como la transmisión unilateral del conocimiento maestro-estudiante. Por otra parte, desde la pedagogía del amor, la enseñanza tiene un componente motivacional, así el estudiante se acerca al conocimiento desde su interés, y así sucesivamente. El concepto de enseñanza ha sido trastocado, según el papel que se le asigna al docente y al estudiante, siendo un aprendizaje bilateral, unilateral, cooperativo, activo y mediador... En definitiva, existen tantas formas de proceder de los estudiantes y docentes ante el conocimiento, que en esta investigación, se aterrizaran dichos elementos de la siguiente forma, la enseñanza se abordara desde lo que implica enseñar, es decir, desde la forma como se transmite o construye el conocimiento entre estudiantes y docentes.

Sin embargo es importante reconocer que la enseñanza conlleva consigo un anclaje cultural, es decir, no se construye conocimiento desligándose de la cultura de los estudiantes, ni siendo ajenos a la diversidad familiar, o la complejidad de las situaciones que presenten los estudiantes, en general, enseñar, que en varias ocasiones se considera transmitir un conocimiento, va más allá de ello, pues se convierte en una técnica, que recopila la cultura del estudiante, que bien puede ser uní o multicultural, su contexto, sus ideologías, sus perspectivas, etc. (Sacristán y Pérez, 2008)

Ahora bien, la enseñanza, también esta mediada por el currículo, entendiendo este, como la cantidad o conjunto de conocimiento o habilidades, que el estudiante debe apropiarse para conseguir determinado título académico, existen varias formas de currículo, una de ellas, es el currículo explícito, que se tiene en papel, o que especifica de forma clara que competencias debe adquirir el estudiante en un determinado periodo de tiempo, el currículo visto como experiencia, dado al ejercicio, la manipulación y la práctica de las habilidades que se debieran adquirir y el currículo oculto, que son aquellas situaciones que surgen en el desarrollo del día a día de clase, en la interacción con los estudiantes y que no están especificadas en el currículo explícito. (Fernández, 2004)

Las dos primera maneras de ver el currículo, implican la enseñanza desde el punto de vista metodológico, la forma como se realiza y la tercer manera de currículo, se refiere a el bagaje cultural y el contexto de los estudiantes que puede emerger en cualquier momento del aprendizaje. Ahora bien teniendo clara la complejidad de la enseñanza, es aún más importante analizar dicho proceso cuando lo que se aprende es un lenguaje, en este caso el español.

En este sentido, es indispensable definir lo que se entiende por procesos léxicos y sintácticos. Los procesos léxicos, hacen referencia al reconocimiento de la palabra, para ello, se vale de la ruta directa o visual, en la cual se hace un reconocimiento global de la palabra, asociándose de forma inmediata al significado gracias al almacenamiento de las palabras en el cerebro, y luego se realiza su posterior decodificación.

Así mismo, está la ruta de acceso fonológico o indirecto, en la cual se utiliza la regla fonema-grafema, para realizar la asociación de las palabras, se utiliza en su mayoría para las lecturas de pseudopalabras, las cuales no se encuentran albergadas en el cerebro, pues no representan ningún significado, sin embargo, también es una forma de acceder a la lectura, realizando el cambio pertinente entre el sonido y el símbolo lingüístico (Aragón, 2011).

En cuanto a los procesos sintácticos, se refiere a la estructura gramatical de la lengua y el reconocimiento de la misma, e implica el reconocimiento ortográfico, puntuación, escritura y sentido de lo que se escribe, reconocimiento de sujeto, verbo, complemento,... (Gento, 2010)

En cuanto a la comprensión y los componentes cerebrales que se encuentran implicados en ella, se destaca el papel de la cisura de Rolando y las circunvoluciones anteriores de la misma, las cuales tiene participación en el habla, relacionándose con la expresión oral. A su vez el lóbulo parietal izquierdo participa en la comprensión del lenguaje, dada la ampliación del área de Wernicke, dotando de gran importancia la corteza cerebral, en cuanto al lenguaje. De manera global, se entiende que el hemisferio izquierdo es quien se encarga del lenguaje y su comprensión, aunque los estudios recientes identifican la relación entre hemisferio por medio del cuerpo calloso. En cuanto a las áreas subcorticales, la conexión existente entre el área de Brocca, Wernicke y el área motora suplementaria, también están implicadas en el lenguaje, quienes se encuentran relacionadas por medio de los reflejos que generan en el tálamo (Rodríguez, 2006).

Ahora bien, en todo proceso lector, la comprensión tiene el papel esencial en el procesamiento de la información ya que se centra en dar sentido, apropiación a lo que se lee. De esta manera, se tiene entonces un sentido de significado, a lo que se lee y otro el sentido que se le asigna a lo que se lee, de ahí que la comprensión es un proceso subjetivo, pues cada persona dota de significado el código lingüístico según sus experiencias, vivencias y conocimientos (García, 2001).

Asi mismo, aunque estos símbolos sean verbales, gestuales o escritos, es también claro, que por ejemplo los gestos y el lenguaje corporal están mediados por la influencia contextual y tendrán un significado distinto según el contexto en el que se desarrolle el individuo y el tipo de relaciones sociales que ha tenido (Fonseca y Socorro, 2005).

Esto quiere decir entonces, que la comunicación requiere de cierto conocimiento del lenguaje que se habla. Ahora bien, el ser humano como especie está instintivamente expuesto a la comunicación frente a la necesidad de supervivencia, teniendo en cuenta que por medio de ésta se establecen las relaciones sociales. En un principio la comunicación con la madre es netamente gestual y se vale de la interpretación que ella realiza de sus necesidades, luego vendrá el balbuceo para luego si darse el lenguaje comprensible más próximo al del adulto (Cabrera & Pelayo, 2002).

Como se observa la enseñanza de la comprensión en el aula de clase es bastante importante, por la trascendencia que esta tiene, no únicamente desde las habilidades académicas, sino desde el plano personal. Una persona que comprende lo que escucha o lo que lee, será una persona que con facilidad puede determinar lo que debe realizar, con mayor agilidad reconocerá lo que es útil y no para sí, logrando ser críticos, pues dotar de sentido la información, genera que los esquemas ya existentes a nivel cerebral se modifiquen dando lugar al conocimiento, en últimas la comprensión abra la visión de las personas, propiciándoles interrogantes, dudas, inquietudes, deseo de investigar, indagar y construir conocimiento entorno a lo que le rodea (Pascual, 2000).

Sin más preámbulos, la enseñanza, en líneas anteriores ya definida, ha ostentado varias cambios, en la actualidad se habla de enseñanza, se relaciona demasiado con los modelos pedagógicos, pero es importante diferenciar que en los últimos, se establece cual será el rol de docente, el del estudiante, el del conocimiento, el de la evaluación, el de la enseñanza. Así

pues la enseñanza hace parte del modelo pedagógico, sin embargo, en esta investigación el centro será la enseñanza, entendida como la forma de acercar al conocimiento. En este sentido, se habla de enseñanza activa, donde el estudiante y docente construyen conocimiento mediante la interacción pareja en un nivel igualitario, se habla de enseñanza pasiva, donde un actor tiene el rol de dominio ante el conocimiento, de enseñanza creativa, donde la creatividad juega un papel fundamental, de enseñanza virtual, donde se utiliza la tecnología para acercar al docente y estudiante o también únicamente al estudiante al conocimiento, etc. (Santoianni y Striano, 2006). En este estudio nos centraremos en la enseñanza creativa.

Para empezar se define la creatividad como una capacidad que puede ser desarrollada y potencializada, y para lograr esto, se deriva necesariamente de las experiencias que vive el ser humano a lo largo de su vida, así mismo. Pueden darse dos tipos de creatividad, una primaria, que se refiere al proceso creativo, y el segundo al producto creativo, de igual forma se relaciona con la creatividad la espontaneidad, pues en el hecho de ser libre en la expresión coloquialmente (suelto), permite una apertura a las experiencias (Rendon, 2014).

La enseñanza creativa, hace parte de las estrategias de enseñanza-aprendizaje que el docente utiliza, y es evidente que gracias a ellas, los estudiantes adquieren mayores desempeños en su rendimiento académicos, ya que deja de ser un proceso rutinario, aburrido y mecánico, y le involucra en su proceso de aprendizaje, partiendo desde la motivación, antes, durante y al finalizar de la tarea hasta incentivar en los estudiantes en ansia y curiosidad por el aprendizaje. Dicha situación es evidente en diferentes estudios donde se reconoce la importancia que tiene la metodología o estrategia que se utiliza al enseñar en el rendimiento académico de los estudiantes (Gargallo et al, 2007).

Con el fin de buscar la relación existente entre las variables, en estudios previos se evidencia que aunque el estudiante reconozca el signo lingüísticos, no necesariamente lo comprende, esto implica la necesidad de enseñar a pensar a los estudiantes, de exhortar la curiosidad, en términos generales, de llevar al aula una enseñanza creativa en esta área (Mezquita et al, 2010). También se ha evidenciado la necesidad de ahondar en estrategias que lleven al estudiante a la pregunta, la curiosidad y la intriga, relacionándose con llevar al aula una forma creativa de enseñanza de la lectura, que permita un mejor desempeño o rendimiento académico de los estudiantes (Gutierrez y Salmerón, 2012).

Recientemente, McMullin (2016) demostró que el aprendizaje innovador, con una enseñanza flexible y creativa aportó resultados favorables en el aprendizaje de una lengua. En dicho estudio, el alumnado colaboraba en la lectura y análisis de los textos para construir conocimiento a través de Collage.

En base a lo dicho, el objetivo de este trabajo es analizar si existe relación entre la creatividad, el rendimiento académico y la lectura, hipotetizándose tras analizar los antecedentes teóricos que existe dicha relación.

Método

Participantes

La muestra está formada por un grupo de 30 niños y niñas, estudiantes de tercero de primaria de un colegio privado de la ciudad de Bogotá (Colombia). Su edad oscila entre los 8 y 9 años de edad ($X=8.046$, $d.t.=0.49$). En cuanto al género, la muestra poblacional tiene un total de 24 niños

y 6 niñas, todos pertenecen a un nivel socioeconómico medio. Los procesos académicos de este grupo han sido estables, no han suspendido ningún año escolar, y los resultados para el primer periodo académico del presente año, en cuanto a asignaturas han sido estables.

Instrumentos

En la Tabla 1 se muestran los instrumentos empleados en función de la variable de estudio.

Tabla 1 . Instrumentos de medida	
VARIABLE	INSTRUMENTO
Comprensión oral (procesos semánticos)	Prueba Prolec-R (Cuetos, et al, 2005), en el apartado número nueve, comprensión de oraciones, utilizando 10 oraciones que se dictaron a los estudiantes.
Procesos semánticos y sintácticos	Prueba Prolec-R, (Cuetos, et al, 2005), apartado número cuatro, lectura de palabras y apartado número seis, lectura de palabras y pseudopalabras, específicamente estos dos aspectos, permitirán identificar si el estudiante comprende o no los textos, pues la palabra es la unidad inicial de la oración y según el sentido que sea otorgado a ellas, será dada la comprensión del texto, partiendo del apartado nombre o sonido de las letras y el apartado número nueve comprensión de oraciones.
Creatividad	Prueba Crea, (Corbalán et al, 2003), con el fin de identificar y conocer el nivel de creatividad de los estudiantes participantes en esta investigación.
Rendimiento académico en el área de español (notas del primer periodo académico de los estudiantes en esta asignatura)	Para lo cual se tiene una escala valorativa en la institución educativa de la siguiente forma: • 1 a 2.9 = insuficiente • a 3.9= aceptable • 4 a 4.5= sobresaliente • 4.5 a 5= excelente

Procedimiento

En cuanto al proceso de esta investigación, se realizó primero que todo comunicando al centro educativo de los objetivos de la investigación. Posteriormente se presentó el plan de la investigación y la argumentación de la misma, dando a conocer de forma clara lo que se pretendía identificar el nivel de comprensión oral, los procesos semánticos, sintácticos, el rendimiento académico en la asignatura de español y el nivel de creatividad de los estudiantes de tercero, con miras de reconocer los aspectos que influyen en el rendimiento académico en la asignatura de español.

La aplicación de las pruebas, se realizó, en un ambiente lúdico y de juego con los estudiantes. Para la prueba CREA, se empleó la lámina C (la más apropiada para su edad) y cada uno de ellos debía analizar la imagen y escribir las preguntas que les surgían al observar la lámina en la hoja de respuestas.

En cuanto a los apartados utilizados de la prueba Prolec-, se siguieron las indicaciones recogidas en el manual y se realizó la prueba en un lugar tranquilo y sin distracciones.

Los resultados académicos se obtuvieron gracias a la colaboración del centro.

Análisis de datos

Para realizar el análisis de los datos obtenidos en la presente investigación, se utilizó una hoja de cálculo, específicamente el programa EXCEL, con el fin de organizar los datos obtenidos, en

la aplicación de las pruebas a los estudiantes. Posteriormente para realizar el análisis estadístico de los datos, se utilizó el programa EZAnalyze versión 3.0, se dan a conocer los resultados, utilizando la hoja de cálculo y los gráficos de tablas. Se calcularon resultados descriptivos y correlacionales, en concreto el estadístico de correlación de Pearson con una significatividad $<.05$.

Resultados

A continuación, se evidencian los resultados descriptivos obtenidos en la medida de los procesos léxicos y sintácticos, en la Tabla 2 referente a los procesos léxicos y sintácticos.

Tabla 2. Procesos léxicos y sintáctico			
VARIABLE	LECTURA DE PALABRAS	LECTURA DE PSEUDOPALABRAS	NOMBRE DE SONIDO O LETRAS
N Valid:	30	30	30
N Missing:	0	0	0
Mean:	38,333	35,400	18,867
Median:	39,500	35,500	20,000
Mode:	40,000	33,000	20,000
Std. Dev:	2,551	3,359	1,943
Minimum Value:	30,000	30,000	11,000
Maximum Value:	40,000	40,000	20,000

Para analizar la comprensión de oraciones, se evalúa el desempeño de los estudiantes en esta categoría de la siguiente forma, 1 corresponde a insuficiente, 2 hace referencia a bajo, 3 representa una puntuación aceptable, 4 simboliza puntuación sobresaliente y 5 es la valoración máxima como un excelente, con la escala valorativa clara, se presentan los resultados obtenidos por el grupo muestral en esta categoría (ver la Tabla 3).

Tabla 3 Comprensión de oraciones				
Valoración	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
2	2	6,667	6,667	6,667
3	8	26,667	26,667	33,333
4	10	33,333	33,333	66,667
5	10	33,333	33,333	100,000

Para realizar el análisis respectivo de los resultados obtenidos en la prueba CREA, se obtienen los siguientes resultados por la muestra de estudiantes (Tabla 4).

Tabla 4. Resultados prueba CREA					
VARIABLE	NÚMERO DE PREGUNTAS	ESPACIOS VACIOS	ANULADAS	PUNTUACIÓN EXTRA	PUNTUACIÓN DIRECTA PD
Mean:	8,833	3,867	1,467	3,667	7,167
Median:	8,500	4,000	1,000	4,000	6,500
Mode:	8,000	2,000	1,000	2,000	6,000
Std. Dev:	1,931	2,862	,629	2,171	3,770
Minimum Value:	6,000	,000	1,000	2,000	2,000
Maximum Value:	13,000	9,000	3,000	10,000	19,000

Por su parte, el nivel de creatividad de cada estudiante, se obtiene con la interpretación de los resultados de la tabla 4, bajo la siguiente escala valorativa, representada en los siguientes dígitos 1, 2 y 3:

1-25 baja (1)

26-74 media (2)

75-99 alta (3)

En la Tabla 5 se puede apreciar la frecuencia en cada uno de los niveles.

Tabla 5. Nivel de creatividad de los estudiantes				
Interpretación				
	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
1	11	36,667	36,667	36,667
2	18	60,000	60,000	96,667
3	1	3,333	3,333	100,000

La siguiente Tabla 6 representa la media y desviación típica de los resultados obtenidos en la prueba CREA.

Tabla 6. Media y desviación atípica Crea							
	ESTUDIANTES	NUMERO DE PREGUNTAS	ESPACIOS VACIOS	ANULADAS	PUNTUACION EXTRA	PUNTUACION DIRECTA PD	PERCENTIL PC
N Valid:	30	30	30	30	30	30	30
N Missing:	0	0	0	0	0	0	0
Mean:	15,500	8,833	3,867	1,467	3,667	7,167	41,367
Std. Dev:	8,803	1,931	2,862	,629	2,171	3,770	23,677

En cuanto al rendimiento académico, se exhiben los resultados obtenidos en el primer periodo académico en la Tabla 7.

Tabla 7. Media y desviación atípica rendimiento académico	
Rendimiento	
N Valid:	30
N Missing:	0
Mean:	3,897
Std. Dev:	,259

Por medio de la siguiente Tabla 8 se analiza si existe relación entre las variables de estudio: creatividad, procesos léxicos, procesos sintácticos, comprensión oral y rendimiento.

Tabla 8. Análisis correlacional						
	1	2	3	4	5	6
COMPRESION DE ORACIONES	1					
<i>P</i>	-					
LECTURA DE PALABRAS	-,277	1				
<i>P</i>	,14	-				
LECTURA DE PSEUDOPALABRAS	-,165	-,225	1			
<i>P</i>	,38	,23	-			
NOMBRE DE SONIDO O LETRAS	,108	,315	,040	1		
<i>P</i>	,57	,09	,83	-		
CREA	,013	-,339	-,076	-,152	1	
<i>P</i>	,95	,07	,69	,42	-	
RENDIMIENTO	-,029	,132	-,291	-,104	-,193	1
<i>P</i>	,88	,49	,12	,59	,31	-

En la tabla anterior, queda evidenciado, que no existe una relación significativa entre las variables de la presente investigación.

Discusión

En este estudio se han analizado los procesos lectores, en este sentido, en la lectura de palabras, la media o el promedio de los estudiantes se encuentra que la cantidad de palabras leídas con acierto es de 38 palabras, teniendo como referencia el total de las mismas, 40 palabras, lo que indica que el reconocimiento del símbolo escrito relacionado al código de lenguaje en los estudiantes de la muestra.

El valor mínimo de palabras reconocidas para los estudiantes es de 30, teniendo en contraste el valor máximo de reconocimiento con una puntuación de 40, esto significa, que los estudiantes en su mayoría reconocen el signo escrito del lenguaje, en lo que respecta a la identificación de los componentes de las grafías que constituyen las palabras, en lo que respecta a la mediana, que representa la posición central de los resultados en la muestra, en esta investigación se ubica en el 39.5, lo que se refiere a que los estudiantes se ubican en dos grupos, dividiendo la muestra, con el valor de 35, puntuación utilizada para ubicar los resultados sobre la puntuación 35 y por debajo de la puntuación 35 (Cuetos, et al, 2005).

En lo que se refiere a la moda, el pico de la muestra, en este caso es de 40, que representa, el conocimiento de los estudiantes en cuanto al signo grafico de un 100%, pues se identifican todas las palabras que se presentaron, la cantidad de veces que los resultados se alejan de la media de la muestra es de 2.5, correspondiendo este resultados a la dispersión que puede darse entre los resultados obtenidos.

En cuanto a la lectura de pseudopalabras, el valor mínimo se ubica con la puntuación 30 y el máximo con la puntuación de 40, lo que implica que los estudiantes sí reconocen y diferencian las pseudopalabras, es decir dotan de sentido y lógica las lecturas que realizan, lo que implica que se debe presentar una comprensión de lo que se leer. La median en este caso, se ubica en 35, implicando la división de la muestra sobre el 35 y por debajo del 35, se puede decir entonces que el grupo presenta una identificación de pseudopalabras óptima, pues se reconocen la gran mayoría de las mismas, sin embargo, no se reconocen todas, lo que implica que estas pueden inferir en el nivel de comprensión que los estudiantes presentan de los textos que leen (Cuetos, et al, 2005).

En cuanto a la identificación de las letras o de los sonidos, el valor tope de esta identificación es de 20, identificando en su totalidad las letras presentadas, la desviación estándar de esta categoría es de 1, implicando que la muestra no se aleja ampliamente de la media de la misma que es de 18.8, el porcentaje de dispersión en esta categoría no es alto, es decir, que en su mayoría los estudiantes reconocieron las letras y los sonidos de las mismas, es decir la discriminación auditiva y del código escrito es adecuada, los estudiantes entienden lo que se les dice.

Ya que a este componente evaluativo de la prueba Prolec-R, se le ha asignado una escala valorativa según el desempleo del estudiante, el análisis realizado en esta es de tipo cualitativo, en la que es evidente que los estudiantes en su mayoría se ubicaron en un nivel de sobresaliente y excelente es decir, que gran parte de la muestra, cumplió a cabalidad las instrucciones que se debían llevar a cabo en la realización de esta actividad, dando como resultado un 20% de la muestra, es decir, los estudiantes comprenden las oraciones que les

son presentadas y lo que deben realizar. Sin embargo hay un 10% restante de la muestra, que se encuentran entre las escalas bajo y aceptable, lo que indica que esta cantidad de estudiantes no comprenden lo que deben hacer o el sentido de las oraciones que leen según los baremos (Cuetos, et al, 2005). En pocas palabras, aunque la población que comprende las oraciones es mayoritaria, queda claro que la diferencia con la población que se ubica en un nivel mínimo es de solo el 10% de la muestra, diferencia que no es ampliamente significativa, ya que un 10% de estudiantes se ubican en el nivel sobresaliente, es decir presentan una comprensión de las oraciones de forma adecuada pero pueden a su vez presentar variables en lo que respecta a la comprensión de las mismas, implicando que aspectos como lo del vocabulario o la estructura gramatical, podría inclinar el resultado hacia los estudiantes con menor desempeño en la comprensión de oraciones.

Respecto a la comprensión oral y de textos, en el caso de esta investigación, se evidencia que los estudiantes tiene un nivel medio de comprensión, lo que quiere decir, que puede mejorar, dada la escolaridad de los estudiantes, tercero de primaria, se esperaba que se presentaran unos niveles mínimos de comprensión ya que han sido estudiantes con mínimo 4 ó 5 años de escolaridad, sin embargo, los niveles generales de comprensión son óptimos pero no sobresalientes atendiendo a los baremos (Cuetos, et al, 2005), es decir, los mínimos requeridos para responder en el área de español están adquiridos, sin embargo no son lo suficientemente amplios.

En cuanto al nivel de creatividad de los estudiantes de la muestra, el valor máximo de preguntas fue de 13 en contraste con el mínimo que fue de 6 preguntas. Esto es, la cantidad de preguntas que suscitó el estímulo visual, que es un número bajo de preguntas, obtuvo una media de 8.5. La medida central de las preguntas realizadas en la muestra corresponde en un total de 8 preguntas, de igual forma, el tope superior de la muestra continua siendo de 8, lo que da a conocer que la cantidad de preguntas formuladas por los estudiantes es poca (Corbalán et al, 2003).

En cuanto a los espacios en blanco, se evidencia que son pocos, en cuanto a la cantidad de espacios balance, se refleja que, en su mayoría, los estudiantes han dejado 2 espacios en blanco, siendo este el valor más repetitivo, lo que permite observar la generalidad de los estudiantes, en cuenta a crear preguntas aunque estas sean repetitivas.

A pesar de que en vista de los resultados, el grupo de estudiantes de la muestra tiene un nivel promedio con tendencia a ser bajo de creatividad, es bien conocido que la creatividad se puede potenciar (Wei et al, 2014).

En cuanto al análisis de la creatividad y relación con el rendimiento académico, aunque en esta investigación no se presenta la relación entre estas dos variables, según lo estipulado por el Ministerio de Educación Nacional de Colombia, depende de la variedad de estrategias que se utilicen en la enseñanza de esta área de español, en gran medida que los estudiantes logren mejorar las competencias comunicativas, expresivas y de comprensión, lo que implica que este organismo reconoce la necesidad de llevar al aula la creatividad, para garantizar un adecuado desarrollo integral y un óptimo redimiendo académico de los estudiantes, específicamente en esta área. Recientemente, McMullin (2016) demostró que el aprendizaje innovador, con una enseñanza felexible y creativa aporoto resultados favorables en el aprendizaje de una lengua. También Olatoye et al. (2010), reconoce un crecimiento positivo en el rendimiento y estrategias pedagógicas de los estudiantes cuando se enseñanza haciendo uso de la metodología creativa.

La variable de comprensión que se refiere a lo que se entiende bien sea de lo que se ve, se lee o se percibe, esta mediado por las interacciones y formas con el sujeto ha aprendido a leer el mundo desde las vivencias y experiencias que se le han propiciado en su entorno familiar y académico. A pesar de que en la muestra de esta investigación no se halla relación entre la comprensión y la creatividad autores como Gracia (2001) afirman que la comprensión es un poceros subjetivo, individual, razón por la cual, es necesario identificar en la muestra de estudiantes qué tipo de niños y niñas se presentaban en la muestra en cuanto a su nivel de comprensión, ya que comúnmente se asocia que los estudiantes de un grado determinado, por tener similitud en edad tendrán los mismos resultados, pero esto no es así, ya que como lo menciona Fonseca (2005), depende también del tipo de interacciones que haya tenido cada persona, el nivel de exposición a ámbitos ricos en diversidad cultural, el ambiente, lo que le rodea, lo que ve, lo que escucha. Sin duda, la creatividad juega un papel importante en generar estrategias ricas para los estudiantes y propiciar mejores niveles de comprensión, no obstante, en esta investigación, dicha relación no se evidencia, pero tal como lo enuncia Müller (1999), todo proceso comunicativo está mediado por las emociones del sujeto. Esto implica que al ser la comprensión parte del proceso comunicativo, se encuentra estrechamente relacionada con la emocionalidad de los estudiantes, lo que contribuye aún más a mantener el tinte de la subjetividad en los estudiantes y a su vez las múltiples respuestas imaginativas e innovadoras que ellos generen.

Ahora bien, la relación entre la enseñanza creativa y el español, radica también en que la comunicación no es solamente verbal y escrita, sino que hay diversos tipos de comunicación tal como lo explica O Sullivan (1996), y que evidentemente en cada uno de ellos se requiere la comprensión, para ser partícipe del proceso comunicativo. Esto implica entonces que sea necesario enseñar de forma creativa, para que el estudiante sepa leer el mundo desde las diversas formas de comunicación, partiendo de la comprensión que tenga de las mismas, aunque en la muestra analizada, dicha relación no haya sido evidente. En este sentido cabe reseñar que posiblemente haya variables mediadoras en dicha relación. Por ejemplo, García-Ramírez (2016) afirma que en la innovación docente, la motivación por competencias y de logro es clave para desarrollar el pensamiento creativo y mejorar el rendimiento académico. Futuros estudios deberían analizar con mayor profundidad este aspecto.

De igual manera Del río (1993) hace explícito, que el nivel evolutivo se relaciona con la creatividad, dado que esta última puede estimularse según las experiencias que se propician al estudiantes, razón por la cual, una metodología de enseñanza creativa, conlleva a aumentar la creatividad del estudiante desde la experiencia pedagógica. La afirmación anterior se relaciona con lo enunciado por López (2008), que enuncia que la creatividad es la flexibilidad que hace que el aprendizaje sea efectivo, relacionando nuevamente la creatividad, con la eficacia del aprendizaje, en términos generales, esto se traduce en un buen rendimiento académico, pues el estudiante que aprende eficazmente hará reflejo de esto en las notas académicas, de igual forma Bazán y Vega (2010), hablan de la creatividad como necesaria en el aprendizaje y enseñanza de una lengua, dado que el lenguaje es un proceso complejo, requiere de comprensión, comunicación, expresión, argumentación etc. Y al enseñarse de forma creativa, pueden darse mejores resultados en la aprehensión del lenguaje.

Se concluye que no existe relación entre las variables del estudio, y se recomienda seguir estudiando en este sentido para continuar arrojando luz en el tipo de relación que pueda existir entre ellas.

Referencias

- Aragón, V. (2011). Procesos implicados en la lectura. *Revista digital innovacion y experiencias educativas*, 1-11.
- Bázan, A y Vega, A (2010). La enseñanza del español en la primaria mexicana. *Revista mexicana de psicología*, 205-2010.
- Cabrera, A y Pelayo, N (2002). Lenguaje y comunicación, conceptos básicos, aspectos teóricos, generales, características, estructura, naturaleza y funciones del lenguaje y de la comunicación oral y escrita. En A. & Cabrera, *Lenguaje y comunicación, conceptos básicos, aspectos teóricos, generales, características, estructura, naturaleza y funciones del lenguaje y de la comunicación oral y escrita* (7-17). Venezuela: CEC, S.A.
- Del Río, M (1993). Psicopedagogía de la lengua oral un enfoque comunicativo. En M. Del río, *Psicopedagogía de la lengua oral un enfoque comunicativo* (47-67). Barcelona: Lukambada.
- Fernández, A (2004). Universidad currículo en Venezuela: Hacia el tercer milenio. En Fernández, *Universidad currículo en Venezuela: Hacia el tercer milenio* (46-49). Venezuela: Universidad Central de Venezuela.
- Fonseca, F y Socorro, Y (2005). Comunicación oral Fundamentos y práctica estratégica. En Fonseca & Socorro (1-10). México: Pearson Educación.
- García, J (2001). La comprensión lectora: propuesta para la atención a la diversidad en el aula, la comprensión de textos escritos en la educación primaria. En García, *la comprensión lectora: propuesta para la atención a la diversidad en el aula, la comprensión de textos escritos en la educación primaria* (20-22). Madrid: Grupo IE25.
- García-Ramírez, JM (2016). La motivación de logro mejora el rendimiento académico. *ReiDoCrea*, 5, 1-8.
- Gargallo López, B., Garfella Esteban, PR y Pérez Pérez, C (2007). Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Revista de investigacion y Educación*, 421-441.
- Gutiérrez-Braojos, C y Pérez, HS (2012). Estrategias de comprensión lectora: enseñanza y evaluación en educación primaria. *Profesorado, revista de currículum y formación del profesorado*, 183-202.
- López, O (2008). Enseñar creatividad. El espacio educativo. *Scielo*, 1-3.
- López, O. (2008). Enseñar creatividad: el espacio educativo. *Cuadernos de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales*. (35), 61-75.
- Mezquita, Y et al. (2010). Comprensión de textos y estrategias de aprendizaje. *Revista científica electrónica de psicología*, 185-199.
- Ministerio de Educación Nacional (2006). Estándares Básicos de competencias en lenguaje, matemáticas, ciencias y ciudadanas. En *Estándares Básicos de competencias en lenguaje, matemáticas, ciencias y ciudadanas* (20-30). Colombia : Ministerio de Educación Nacional.
- McMullin, KJ (2016). Cooperation and autonomy in language learning: an application of the Collage Method. *Porta Linguarum*, 25, 93-103.
- Müller, M (1999). Técnicas de comunicación oral . En Müller, *Técnicas de comunicación oral* (13-24). Costa Rica : Editorial de la Universidad de Costa Rica.
- O'Sullivan, J (1996). La comunicación humana grandes temas contemporáneos de la comunicación. En *La comunicación humana grandes temas contemporáneos de la comunicación* (44-46). Carácas: Universidad Católica Andres Bello.
- Olatoye, R (2010). Emotional intelligence, creativity and academic achievement of bussines administration students. *Electronic journal of research in educational psychology*, 163-186.
- Pascual, J (2000). Evaluar la lengua en el aula análisis de necesidades del profesor. En *Evaluar la lengua en el aula análisis de necesidades del profesor* (35-52). Oviedo: Universidad De Oviedo.
- Rendon, P (2014). CREATIVIDAD Y EMOCIÓN: Elementos para el trabajo en el aula. *Recreatearte* 11, 1-4.
- Rodríguez, S (2006). Salud mental del niño de 0 a 12 años, comunicacion lenguaje y trasntorno de lenguaje. En *Salud mental del niño de 0 a 12 años, comunicacion lenguaje y trasntorno de lenguaje* (20-23). Costa Rica: EUNED.
- Sacristán, G (2008). La enseñanza: su teoría y su práctica. En *La enseñanza: su teoría y su práctica* (14-17). Madrid- España: Akal.
- Santoianini, F y Strianao, M (2006). Modelos teóricos y metodologías de la enseñanza. En *Modelos teóricos y metodologías de la enseñanza* (9-20). México: Siglo XXI.
- Wei, D, Yang, J, Li, W, Wang, K, Zhang, Q, & Qiu, J (2014). Increased resting functional connectivity of the medial prefrontal cortex in creativity by means of cognitive stimulation. *Cortex*, 51, 92-102.