

# INTRODUCCIÓN

El trabajo que se ha realizado es “otros experimentos mentales” y en consecuencia hemos decidido realizar nuestro propio experimento mental.

La idea de nuestro experimento surgió a partir del siguiente experimento mental:

## *El hombre del pantano*

AUTOR	Donald Davidson
AÑO	1987
TEORÍA	Identidad personal
FUENTE	<a href="http://en.wikipedia.org/wiki/Swamp_man">http://en.wikipedia.org/wiki/Swamp_man</a>

### ◆ *Experimento mental*

Supongamos que Davidson va de excursión a un pantano. Allí, es alcanzado y matado por un relámpago. Al mismo tiempo, próximo en el pantano otro relámpago cambia espontáneamente a un manojito de moléculas que, por coincidencia, adquieren exactamente la misma forma que el cuerpo de Davidson tenía en el momento de su muerte.

Este ser, que Davidson llama hombre del pantano, tiene un cerebro que es estructuralmente idéntico al que Davidson tenía, y, se comportará exactamente igual que Davidson.

### ◆ *¿Para qué se planteó?*

Davidson sostiene que sin embargo, habría una diferencia, aunque nadie la notaría. El hombre del pantano parecerá reconocer los amigos de Davidson, pero es imposible que los reconozca realmente, porque él nunca los ha visto antes. Es decir, no puede reconocer cualquier cosa, porque nunca conoció cualquier cosa en primer lugar.

Estas consideraciones conducen a Davidson a negar que las elocuciones del hombre del pantano se puedan interpretar como referencia a cualquier cosa en detalle. Es decir, hasta que el hombre del pantano no comience a obrar recíprocamente y usar el lenguaje para referirse a los objetos del mundo verdadero, no podemos atribuir ningún significado o pensamiento a él.

Entre los que aceptan esta discusión, hay dos formas distintas de ver sus consecuencias. De una parte, algunos filósofos la han tomado para influir en cómo evaluar al hombre del pantano. La discusión se crea para demostrar que las elocuciones y los pensamientos del hombre del pantano no significan cualquier cosa en detalle. Desde esta visión, la subjetividad y la consciencia del hombre del pantano se consideran que no han cambiado.

Esta discusión depende de la aceptación del externalismo semántico, que afirma que el significado de las palabras no está determinado simplemente por un estado interno, sino también por una historia causal.

Otros filósofos han negado cualquier conclusión que se pueda derivar de este experimento del pensamiento. Así, los adherentes a la teoría de la identidad mente-cerebro han mantenido que, si el cerebro del hombre del pantano es idéntico a Davidson, su mente también lo es. Por tanto, cualquier teoría de la lengua que conduce a concluir que las elocuciones y pensamientos del hombre del pantano son diferentes, es necesariamente errónea.

Otros han discutido acerca de la validez de esta clase de experimentos, manteniendo que cuando un experimento del pensamiento es demasiado lejano de una situación real, nuestras intuiciones dejan de ser significativas.

## ◆ **Conclusión**

Este experimento está relacionado con el del cerebro cubo, visto anteriormente. Sin embargo, en el hombre del pantano conserva el cuerpo. Parece lógico pensar que si el hombre del pantano es una copia idéntica a Davidson y se comporta de la misma forma, sus pensamientos son iguales, puesto que estos guían su forma de actuar. Lo que cambiaría es el pensamiento de referencia. Así, en Davidson sus pensamientos vendrían dados a través de su experiencia con el mundo real y en el hombre del pantano, éstos estarían ya configurados en su cerebro procedentes del Davidson real.

Teniendo en cuenta lo anterior nuestro planteamiento consiste en imaginar la siguiente situación; la pareja de nuestro hermano vive en Colombia, llevan juntos cinco años pero nosotros no hemos tenido ningún tipo de contacto con nuestra cuñada , aunque no la conocemos nuestro hermano ha estado durante estos cinco años hablándonos todos los días de ella, ¿Podríamos sentir cariño por ella? ¿Podríamos predecir su comportamiento? ¿realmente la conoceríamos?...

## PLANTEAMIENTO

En el caso del hombre del pantano la cuestión sería que aunque conoce todas las características físicas de su ambiente, realmente no conoce los aspectos subjetivos del mismo puesto que no ha tenido una relación directa con él. En nuestro planteamiento podríamos llegar a conocer todas las características objetivas (predecir su comportamiento, características físicas etc) de esa persona pero nunca llegaríamos a conocerla realmente o a sentir algún afecto por esa persona, ya que no hemos interactuado nunca con ella.

A partir de la idea anterior decidimos llevar a cabo una práctica real de nuestro planteamiento. Intentamos medir si se puede predecir el comportamiento de una persona. Pero no encontramos ninguna forma de medir si se ha formado algún afecto por la persona que no conocen.

Para predecir el comportamiento creamos un experimento real que consistió en buscar a una persona que no conociéramos, en este caso fue la hermana de una de las integrantes del grupo, como era imposible que nos hablaran de ella durante cinco años se elaboró un cuestionario para recoger los datos mas relevantes de ella (personalidad, físico, aficiones,...).

El cuestionario fue contestado por sus padres, hermana y 10 amigos y analizado posteriormente por tres de las componentes de nuestro grupo. De esta manera cada una de las tres se fue elaborando una imagen a cerca de esta persona.

Nos formulamos la siguiente hipótesis:

A través de los cuestionarios que leímos podemos inferir el comportamiento de esta persona en una serie de situaciones específicas.

## RESULTADOS

A continuación se detallan las preguntas realizadas a cerca de situaciones específicas, con las correspondientes respuestas de los participantes y la respuesta real del sujeto a analizar.

<b>Si alguien te habla mal de otra persona ¿Cómo reaccionarías?</b>	
<b>1</b>	La escucharía pero no le diría nada, como ignorando lo que cuenta
<b>2</b>	Mostrando su opinión sincera pero siendo tolerante.
<b>3</b>	Creo que no le agradaría mucho, pero pienso que no sería capaz de decir nada, no se pondría agresiva, solo diría no estoy de acuerdo sin entrar en discusión.
<b>Real</b>	Pasa, ni se mete.
<b>Conclusión</b>	El 1 y el 3 se acercaron bastante a la respuesta correcta del sujeto.

<b>Imagina que estás trabajando de guardia de seguridad en una tienda, y descubres que un amigo tuyo está robando. ¿Qué harías?</b>	
<b>1</b>	No le diría nada en el momento pero luego hablaría con él.
<b>2</b>	Se lo diría a su amigo
<b>3</b>	Hablaría con él pero no se lo diría al encargado.
<b>Real</b>	Le detiene.
<b>Conclusión</b>	Ninguna acertó la respuesta.

<b>Si una amiga tuya te pide los apuntes pero tú no se lo quieres dejar ¿Qué le dirías?</b>	
<b>1</b>	Creo que le daría vergüenza no prestárselos y al final se los dejaría.
<b>2</b>	Le diría que no e intentaría no inventarse ninguna excusa.
<b>3</b>	Le daría vergüenza, le diría que no los tiene y que lo siente mucho.
<b>Real</b>	Se los dejaría de todas formas.
<b>Conclusión</b>	Solo ha acertado el miembro número 1.

<b>Si estás haciendo un trabajo con más amigas y no te gusta cómo lo están haciendo ¿Qué harías?</b>	
<b>1</b>	Diría cómo le parecería mejor a ella, pero si todas se oponen se conformaría
<b>2</b>	Lo diría, en caso de no ser escuchada haría más parte del trabajo
<b>3</b>	Intentaría decírselo.
<b>Real</b>	Les digo que no me gusta y les digo mi opinión.
<b>Conclusión</b>	Más o menos todas aciertan

<b>El día de antes de un examen, ¿qué haces exactamente?</b>	
<b>1</b>	Se agobiaría estudiando porque no ha aprovechado el tiempo que ha tenido anteriormente.
<b>2</b>	Repasa tranquilamente y se acuesta pronto.
<b>3</b>	No para de salir al salón, a encender la televisión, comer, etc.
<b>Real</b>	Si me lo sé sigo estudiando, si veo que no me da tiempo hago otra cosa.
<b>Conclusión</b>	El número 3 es el que más se acerca.

<b>Si un chico te propone que engañes a tu novio y ese chico te gusta mucho ¿Qué le dirías exactamente?</b>	
<b>1</b>	No
<b>2</b>	Se iría con él pero acabaría diciéndoselo a su novio.
<b>3</b>	“que tengo novio, pero que si no tuviera”
<b>Real</b>	No.
<b>Conclusión</b>	El número 1 acierta.

<b>Cuando te peleas con tu novio ¿qué haces exactamente?</b>	
<b>1</b>	Lo intentaría solucionar
<b>2</b>	Pasaría de él y luego intentaría hablar tranquilamente.
<b>3</b>	Pasaría de él y no se pondría agresiva.
<b>Real</b>	Le grito, pero no me voy hasta que lo solucionemos.
<b>Conclusión</b>	La que más se acerca es el número 1.

<b>Si estás esperando para entrar al cine y se te cuela alguien ¿qué le dices?</b>	
<b>1</b>	Se lo digo.
<b>2</b>	Le diría que no se colara con educación.
<b>3</b>	Lo comenta con sus amigas pero no dice nada.
<b>Real</b>	Por dentro me molestaría pero no diría nada
<b>Conclusión</b>	La que más se acerca es el número 3.

## CONCLUSIÓN

Dos de las participantes han acertado la mitad o más de la mitad de las preguntas, esto puede deberse a efectos del azar o puede que estas personas hayan empatizado con el sujeto.

Somos conscientes de que no se puede predecir el comportamiento de una persona a través de un cuestionario. Sin embargo esta ha sido la forma más objetiva que hemos encontrado para llevar nuestro experimento mental a la práctica.

Creemos que este experimento sería más objetivo y se podrían sacar datos muy interesantes si se realizara con más personas y durante más tiempo, de modo que obtuviéramos más información sobre esa persona a la que no conocemos personalmente.

Sin embargo, por mucho tiempo que nos estuvieran dando información acerca de esa persona, aunque pudieras conocer muchas cosas sobre ella en cuanto a comportamiento se refiere, volveríamos al mismo planteamiento anterior. Es decir, nunca podríamos llegar a sentir afecto hacia ella, ni conocerla realmente puesto que nunca hemos interactuado con ella en primera persona. Así, podemos saber mucho acerca de cómo actuaría en determinadas situaciones pero, nuestro supuesto es que para conocer realmente a una persona no sólo nos deben informar acerca de su personalidad, comportamiento para formarnos una imagen de ella, sino que para que sea posible sentir algún afecto hacia ella, por mucho que nos informen, tenemos que interactuar con ella porque esa emoción debe provenir de esa interacción en primera persona y no de lo que nos han contado.

Es un tema interesante en la actualidad, ¿podrías llegar a querer a una persona que has conocido por internet, a la que no has visto nunca, ni tocado, ni oído, ni oído tan solo imaginado en tu mente a través de la información que te ha llegado por el ordenador que incluso puede llegar a ser falsa?



## **ANEXO. CUESTIONARIO**

**Fecha:**

**Datos personales de la persona a evaluar:**

**Nombre y Apellidos:**

**Edad:**

**Estudios/trabajo que realiza:**

---

**Nombre y Apellidos:**

(Persona que evalúa)

**Relación con la persona a evaluar:**

(Padre, madre, hermano/a, amigos, otro familiar)

### **PREGUNTAS**

#### **1.ASPECTO FÍSICO**

◆Estatura aproximada:

◆Peso aproximado:

◆Compleción corporal:

◆Color del pelo:

◆Color de ojos:

◆Rasgos faciales: (por ejemplo, labios gruesos, orejas medianas, pómulos marcados etc.)

(escriba aquí)

◆Algún aspecto físico a destacar:

#### **2.PERSONALIDAD**

(subraya la característica que más se asemeje)

Extrovertido/a -- Introverso/a.

Nervioso/a -- Tranquilo/a

Amable -- Antipático/a

Generoso/a -- Tacaño/a

Trabajador/a -- Vago/a

Gracioso/a -- Aburrido/a.

Tolerante -- Intolerante.

Agresivo/a -- Asertivo/a -- Pasivo/a.

Infantil -- Madura.

Optimista -- Pesimista.

Sincero/a -- Mentiroso/a

Femenino/a -- Masculino/a

Inteligente -- Torpe.

Valiente -- Cobarde.  
Realista -- Soñador/a.  
Cariñoso -- Arisco/a

(Responder sí o no)

Detallista:  
Superficial:  
Egoísta:  
Rebelde:  
Comunicativo/a:  
Manipulador/a:  
Egocéntrico/a:

### 3.ASPECTOS DE INTERÉS

1. ¿Practica algún deporte?(subraye). SI NO  
Si contesta si, diga cuáles:

2. ¿Cuáles son sus preferencias culinarias?

3. Diga cuáles son sus aficiones preferidas:

4. ¿Cuál es su música preferida?

5. ¿Cuál es su película favorita?

6. ¿Qué tipos de libros le gustan?

7. ¿Le gustan los animales?

8. ¿Tiene algún animal en casa o le gustaría tenerlo?

9. ¿Sale frecuentemente con sus amigos?

10. ¿Cómo son las relaciones con sus amigos en general?

11. ¿Tiene una buena relación con sus familiares?

12. ¿Está satisfecha con los estudios/trabajo que realiza?

13. ¿Tiene o ha tenido alguna enfermedad grave que le haya influido considerablemente en sus actividades diarias?

14. ¿Colabora con algún tipo de asociación u ONG? SI NO.  
Si responde si diga cuál:

15. ¿Está comprometida con temas sociales? SI NO  
¿Cuáles?

16. ¿Tiene pareja actualmente? SI NO  
¿Cómo es le van las relaciones con su pareja?

17. Recuerda un momento especial que pasaste con esta persona

Otros aspectos que te parezca importante comentar de esta persona:

Muchas gracias por su colaboración.