

Johan Galtung, el devenir Histórico como proyecto existencial

Johan Galtung, the historical future as a existential projection

Percy Calderón Concha

Investigador-colaborador del Instituto de la Paz y los Conflictos de la Universidad de Granada (España)

“Yo estoy en desacuerdo con las macrorevoluciones y tengo un argumento: se corre el riesgo de pagar un alto precio si se está en el error. Es mucho lo que se sacrifica con la teoría de la macrorevolución. Es mejor orientarse a las microrevoluciones porque son todos experimentos y si te equivocas, siempre puedes volver a comenzar”.

(Johan Galtung, Torino - Noviembre 2007)

Resumen

El 2009 recordamos los 50 años de la creación del *International Peace Research Institute of Oslo* (IPRIO) a iniciativa del matemático y sociólogo noruego Johan Galtung. A distancia de 5 décadas de este primer esfuerzo a nivel mundial, orientado a investigar científicamente la paz, vemos que los resultados son simplemente espectaculares: Centros de investigación dedicados a la paz, facultades, cursos universitarios, movimientos sociales, etc. que piensan, hablan y buscan construir la paz, con una minuciosidad y rigurosidad científica.

Son 5 décadas en las que Johan Galtung ha continuado produciendo prolíficamente aportando decididamente a este nuevo campo del conocimiento que reclama su espacio en el campo del saber. Su teorías e metodologías, se han convertido en puntos ineludibles (para criticarlos o para tomarlos como referencia) en el campo de la Peace Research.

El interés por la paz nace en él como el producto de un devenir de acontecimientos históricos, frente a los cuales se confronta, se deja interpelar y los hace su proyecto existencial. De ahí sus motivaciones y sus opciones; de ahí lo interesante de conocer también su proceso e historia personal.

Palabras clave: Johan Galtung, International Peace Research Institute of Oslo (IPRIO), peace research, paz, conflictos, violencia.

Riassunto

Nel 2009 ricordiamo i 50 anni della creazione della *International Peace Research Institute of Oslo* (IPRIO) su iniziativa del matematico e sociólogo Johan Galtung. A distanza di 5 decenni dal primo sforzo a livello mondiale, orientato a investigare scientificamente la pace, possiamo vedere che i risultati sono semplicemente sorprendenti: Centri di Investigazione dedicati alla pace, facoltà, corsi universitari, movimenti sociali, ecc. che pensano, parlano e cercano di costruire la pace, con precisione e rigosità scientifica.

Sono 5 i decenni in cui Johan Galtung ha continuato a dedicarsi e contribuire a questo nuovo campo della conoscenza che reclama un suo spazio nel campo dei saperi. Le sue teorie e metodologie, si sono convertite in elementi essenziali (per essere criticate o prese come punto di riferimento) nel settore della Peace Research.

L'interesse per la pace è nato in lui come il prodotto di una successione di eventi storici, di fronte ai quali si confronta, si lascia interpellare e lo rende progetto esistenziale. Da lì nascono le sue motivazioni e le sue opinioni, da lì è interessante anche conoscere il suo processo e storia personale.

Parole chiavi: Johan Galtung, International Peace Research Institute of Oslo (IPRIO), peace research, pace, Conflitti, violenza.

Introducción

En nuestra sociedad actual, el hecho de la existencia de un “Instituto para la paz y los conflictos” o de presentarse personalmente como “Investigador para la Paz”, no deja todavía de causar algunas reacciones en los interlocutores, de curiosidad, extrañeza y a veces hasta de sospecha.

Ciertamente no deja de ser original que personas dediquen tiempo, capacidad y esfuerzo a estudiar algo concebido, voluntaria o involuntariamente, como una realidad abstracta y amorfa como la paz. Esto muchas veces porque llegar a una definición y acotación definitiva de lo que puede y debe entenderse por “paz” resulta una tarea aun compleja, justamente porque evidentemente nos hallamos frente a un término polisémico. Y otras veces porque nos encontramos frente a una realidad cargada de historia y que ha ido transformándose a lo largo de esta, de modo tal que lo que entendió por paz Julio Cesar en los tiempos del Imperio Romano, no es la misma paz que entendía Gandhi en el siglo pasado.

Pero no obstante todo, la paz, como término, como proyecto o como anhelo humano, sigue siendo parte de nuestras relaciones diarias, sea personales, comunitarias, nacionales o internacionales. Millones de personas buscan en el mundo un poco de paz interior en medio de la sociedad moderna consumista y frenética, estados inician guerras para restablecer la paz, se hacen marchas por la paz, se pide la paz, se quiere la paz, etc.

¿Pero estamos acaso hablando todos los seres humanos de la misma paz? ¿Estamos todos de acuerdo en los medios para conseguirla? Depende de qué concepto estemos usando. Resolver este relativismo terminológico y conceptual es una de las grandes tareas de los *Estudios para la paz* buscando establecer paradigmas, estructurados lo más rigurosamente posibles a nivel teórico científico, y ponerlos en un *feedback* con la realidad. Por eso algunos autores afirmarán que los *Estudios para la paz* son una “ciencia social aplicada”.

Los esfuerzos a nivel teórico para el estudio de la paz, tuvieron su impulso decisivo luego de las atrocidades vividas en las dos guerras mundiales. Oficialmente los *Estudios para la paz* tienen su fecha de nacimiento en 1959, cuando Johan Galtung, junto a otros 4 intelectuales aventureros, creaban en su tierra natal, el *International Peace Research Institute of Oslo* (IPRIO), como el primer esfuerzo académico, a nivel mundial, orientado a investigar científicamente la paz. Galtung fue director de este Instituto por el período de 10 años.

Hoy, después de 50 años de la creación del IPRIO, vemos que se han dado grandes pasos a nivel académico así como de movimientos sociales que buscan construir la paz, y Johan Galtung con un espíritu juvenil continúa produciendo intelectualmente y viajando por el mundo difundiendo su proyecto de *Paz por medios pacíficos*.

El presente año se recuerda un hecho y a una persona importante en el campo de las Investigaciones para la paz. Las siguientes páginas pretenden ser un pequeño reconocimiento a Johan Galtung, ese “magnífico ejemplar de ser humano”¹ que hizo del devenir histórico su proyecto existencial y que descubrí inicialmente a través de los libros y que finalmente tuve la oportunidad de encontrar en algunas oportunidades girando por el mundo. Ciertamente no soy una de las personas más cercanas a él, ni mucho menos su biógrafo. Lo que escribo a continuación es una aproximación a su persona, que se traslucen, o que él deja traslucir, de en sus escritos y conversaciones: *su coherencia de*

¹ Galtung, Johan (1995) *Investigaciones teóricas, Sociedad y cultura contemporáneas*, Madrid, Tecnos – Instituto de Cultura Gil-Albert, p. 12.

vida, sus opciones, sus pasiones. No es por cierto, ni pretende serlo, un trabajo completo sobre él, por lo que pido disculpas a los lectores por algunas omisiones voluntarias o involuntarias en las páginas que siguen a continuación.

1. Johan Galtung, la paz como vocación.

Johan Vincent Galtung nació en Oslo, la capital de Noruega, el 24 de octubre de 1930. Es reconocido mundialmente como el grande fundador de los *Estudios para la paz*, experto mediador en conflictos interestatales y como uno de los maestros más originales de las ciencias sociales de nuestro siglo.

Descendiente una familia burguesa de ascendencia vikinga². Su padre, August Galtung, fue una de las personas más relevantes de la elite profesional y política noruega; como doctor en medicina volcado a la política de salud pública y como vice-alcalde del Ayuntamiento de Oslo.

Cuando Galtung reflexiona sobre su vida, la primera figura que evoca es la de su padre. Su vínculo con él llegaba a tal punto que había hecho algunos planes para suicidarse, según cuenta “poco efectivos”, en el caso que éste muriera. La relevancia de la figura paterna en su vida, se debe a que junto esta Galtung trazó desde muy niño lo que sería su vida y trabajo futuro. Las tres enseñanzas paternas que según Galtung orientaron su vida a la grandeza, fueron: primero que “yo podría hacer lo que quisiera y tendría éxito si trabajaba duro”, segundo “*noblesse oblige*, en otras palabras ideología de clase alta, pero no del peor tipo” y finalmente la importancia y la capacidad de saber hacer y hacerse preguntas³. Mientras que su madre, enfermera de profesión, es recordada simplemente como una “mujer fantástica” por nuestro autor.

En sus escritos autobiográficos Johan Galtung comenta que no se sintió muy cómodo con los profesores y los contenidos de la educación básica de su época, con los que adoptó una actitud de crítica constante, a excepción de las lenguas. Para él, “la era ideología, y decididamente no mi ideología”⁴. Cuenta que su primera experiencia de encuentro con la sociedad fue cuando joven le gustada alejarse en bicicleta de su centro ciudadano y sociocultural donde estaba su hogar, en Oslo, y explorar en cuerpo y alma realidades sociales no siempre cotidianas a él.

Reconoce en él la profunda influencia que tuvo su propia cultura. Algunas cosas que rescata de la Noruega que conoció, son la grande preocupación social por los temas ambientales, por las relaciones sociales fundadas en concepción de lo que él llama, una “genuina igualdad” entre las personas, así como la idea de paz como ausencia de violencia estructural. Esto último, por ejemplo, lo llevará a afirmar posteriormente su principio: “menor violencia estructural significará menor violencia directa”⁵.

Su compromiso con la humanidad y su interés por la Paz, se hacen presentes en su vida motivadas fundamentalmente dos hechos: *el primero*, cuando en el marco de la II Guerra Mundial su padre (miembro de la resistencia contra la ocupación nazista en Noruega) es llevado a un campo de concentración. El año de la invasión nazista de Noruega (1940), el adolescente Johan de trece años de edad, se preguntaba constantemente “cómo se hubieran podido evitar todos estos horrores,... cómo hubiera podido impedir que se llevaran a mi padre”⁶. *El segundo* factor que según él marco su interés por la paz desde su juventud, fue su búsqueda constante, “búsqueda de una razón para una vida densa

2 Galtung refiere haber escuchado decir muchas veces en su entorno familiar, de la clase alta noruega, que para que una sociedad funcione algunas personas han de estar más arriba y algunas personas más abajo. Según él, esta expresión responde a una autoconcepción de personas que se sienten “nacidas para las esferas más altas de la existencia humana”, grupos humanos refinados y reprimidos respecto a la vida, las ansias y el amor; y menos reprimidos pero en lo referente al poder y a los privilegios, en Galtung, Johan (1995) *Investigaciones teóricas, Sociedad y cultura contemporáneas*, Madrid, Tecnos – Instituto de Cultura Gil-Albert, p. 443.

3 Cfr.: *Ibid.*, p. 442.

4 *Ibid.*, p. 443.

5 Galtung, Johan e Ikeda, Dai-saku (2007) *Scegliere la pace*, Milano, Esperia, p. 3.

6 *Ibid.*, p. 5.

de significado, más aún, una especie de misión”⁷. Este proceso lo lleva a considerar las carreras de médico, químico, físico, sociólogo y finalmente investigador de la paz, “mi corazón bramaba la paz que mi cabeza no sabía cómo realizar; al mismo tiempo mi cabeza se perdía porque no era suficientemente guiada por mi corazón”⁸, dirá.

Cuando llegó a la Universidad de Oslo, su impetuoso fluir de opciones le exigió realizar estudios paralelos en las facultades de Ciencias Naturales y en la de Ciencias Sociales. Se doctoró en Matemáticas (por la Universidad de Oslo) en 1956 y en Sociología (por la Universidad de Columbia) en 1957.

Actualmente vive con su segunda esposa, la japonesa Fumiko Nishimura ex funcionaria de la comisión japonesa de la UNESCO, con la que tuvo dos hijos.

Los dos autores más leídos por Galtung son de origen noruego. Refiere que lee a sus connacionales para “conseguir inspiración” y para “nutrirse espiritualmente”. Estos autores son:

- Nini Roll Anker (1873-1942), especialmente su obra *Kvinnen og den svarte fuglen* (La mujer y el pájaro de oro).

- Henrik Ibsen (1828-1906), especialmente sus obras: *En folkefiende* (Un enemigo en el pueblo), *Et dukkehjem* (Casas de muñecas). A esta última obra, más allá de su riqueza literaria, se la conoce como precursora del movimiento feminista.

Este conjunto de experiencias vitales, y las que veremos a continuación, hicieron que se vayan consolidando en él una síntesis constantemente practicada entre el compromiso teórico y el compromiso práctico.

Galtung no pertenece a ninguna escuela o corriente de pensamiento. Su conocimiento de temáticas culturales extra-europeas, iniciado con el estudio de las obras de Gandhi y terminando con las filosofías y cosmovisiones budistas, lo pone en una posición de separación crítica en relación a la cultura occidental. Su formación neo-positivista no le impide de ver sus propios límites. Ha estudiado y ha asumido algunos principios marxianos, pero no es marxista. Comparte algunos valores de la tradición liberal, en primer lugar lo referido a la libertad individual, pero la interpreta dando la prioridad a las implicaciones igualitarias. No esconde sus simpatías críticas por las posiciones anárquicas. Escapa a cualquier etiqueta, pero sobretodo escapa a cualquier ortodoxia; es definitivamente es un “laico” en el sentido estricto de la palabra. Asimismo, su compromiso político es constante pero sin que por eso esté ligado a un partido, tanto en su país como en el mundo.

A continuación, y sin ánimos de etiquetar su persona o su obra, ofreceremos algunos rasgos que nos permitan aproximarnos a su complejidad personal y académica.

Me interesé en Galtung por los mismos motivos por los que él se interesó en la paz, porque como él dice, cuando uno sueña en grande y trabaja duro, tiene muchas posibilidades para conseguir sus ideales.

⁷ *Ibid.*, p. 5.

⁸ *Ibid.*, p. 6.

2. El Picasso de las ciencias sociales

La vasta producción de Galtung, a veces dispersiva pero siempre seria y rigurosa, le mereció de Kenneth Boulding el apelativo de “el Picasso de las ciencias sociales”, queriendo resaltar el él principalmente su vitalidad y creatividad metodológica⁹.

Por su formación de matemático su metodología a veces está marcada por razonamientos fríos y teorías estructurales lejanas, pero en su faceta de sociólogo encontramos contemporáneamente planteamientos inspirados e inspiradores, cálidos, inmerso en culturas, cosmologías, civilizaciones, abierto a la trascendencia, a convicciones religiosas y a lo divino.

Galtung pasea libremente en medio de estas dos realidades a veces explicando una teniendo como criterio de lectura la otra o simplemente poniéndolas en diálogo. El criterio para estas acciones siempre será el hombre como complejidad y como proyecto. Esta perspectiva le servirá como criterio para escoger sus “preferencias” como por ejemplo con el budismo, pero también sus no-preferencias como es el caso de su firme posición crítica a la sociedad occidental principalmente a los Estados Unidos.

Galtung es una síntesis del científico, con sus planteamientos fríos, y del pensador, con sus pensamientos cálidos.

Así tenemos por un lado conceptos *estructurados* en modelos heurísticos como el triángulo ABC (Actitudes, Comportamiento, Contradicción), las seis dimensiones para los estudios de la paz y los conflictos (naturaleza, persona, sociedad, mundo, cultura y tiempo) expresados en tablas, sistemas, coordenadas matemáticas, etc., que se entrecruzan con un conjunto *no-estructurado* de ideas como la metafísica, la cosmología, las religiones como el cristianismo, el budismo (Nirvana), taoísmo (yin-yang), dimensiones cosmológicas kronos y kairos, estados humanos dukkha (sufrimiento) y sukha (autorealización); y últimamente con el concepto religioso de la *trascendencia* como paradigma para la “resolución de la incompatibilidad” mediante la transformación creativa del conflicto.

Será gracias a este cruce de planteamientos que Galtung supera una visión mecánica del conflicto como simple sistema cerrado, introduciendo en él la dimensión humana mostrándolo como un sistema abierto al entorno y al mundo con profundidad temporal. En ese sentido sus planteamientos no son rígidos, sino que por estar en constante diálogo con el mundo, están sujetos a cambios.

Entre otros temas trabajados por este autor podemos citar:

a) *Procesos macro-históricos*. Pasado, presente y futuro de las civilizaciones. La relación del hombre con la naturaleza, con la divinidad, con los otros hombres; lo que él llama cosmovisiones. Historia de las grandes transformaciones sociales y culturales, y cómo estas se han dado, en los modos de vivir, en los modos de relacionarse entre las clases. Compara siempre el mundo occidental al mundo oriental.

b) En una perspectiva nueva Galtung estudia el problema del desarrollo. Su interés por este tema en los años 70' lo lleva a renunciar a la Cátedra de Investigación sobre la Paz y los Conflictos de Oslo, para transferirse a Ginebra al Instituto de Investigación sobre el Desarrollo de las Naciones Unidas. Se mantiene alejado en su modo de abordar el problema del desarrollo desde la perspectiva típicamente occidental economicista. Propone un desarrollo que apunte a la autonomía y no sobre la dependencia; sobre la

⁹ Boulding, Kenneth, Twelve friendly quarrels with Johan Galtung, en Nils Petter Gleditsch y otros, Johan Galtung: A bibliography of his scholarly and popular writings 1951–1980, Oslo International Peace Research Institute, 1980, 7–26; p. 19 y ss., en Galtung, Johan (2003) *Paz por medios pacíficos. Paz, conflicto, desarrollo y civilización*, Bilbao, Gernika Gogoratuz, prólogo.

igualdad y no sobre la relación dominante – dominado (aunque si la esfera del dominio se limitase a la esfera cultural) sea al interior de una sociedad, sea en las relaciones entre países; un desarrollo que apunte a la solidaridad, a la autodeterminación¹⁰, no tanto a la competencia, que permita la máxima libertad a los individuos, la posibilidad de realizarse sin que esto conlleve a oprimir y a explotar a otros seres humanos¹¹. El objetivo que Galtung designa al desarrollo no es una sociedad opulenta, sino una sociedad lo más posiblemente autosuficiente y capaz de satisfacer en igual medida las necesidades fundamentales de todos sus miembros dejando a ellos espacio suficiente para realizarse creativamente.

3. El crítico

Tanto en sus años de escolar como en los de universitario el joven Galtung desarrolla un fuerte espíritu crítico, primeramente frente al mismo sistema educativo. Refiere que muchas veces terminaba las lecciones con un sin número de preguntas en la cabeza, las que motivaban discusiones cotidianas de más de dos horas diarias con amigos y colegas. Sufre innumerables decepciones al constatar que lo aprendido en la escuela no siempre era lo que decían otros libros por él consultados, se siente dentro de un sistema poco sincero; “mentiras, mentiras, mentiras; yo había sido engañado”¹². Esta experiencia de discusiones y críticas, que llevó adelante en todo su período universitario, será algo que incorporaría a su personalidad, “hasta ahora continuo con esta práctica y no la dejaré nunca”¹³, afirmará.

Como lo preferirá llamar J. M. Tortosa, Galtung es en primer lugar un *intelectual* (sabio) que sabe hacer preguntas y no sólo el *técnico* que da respuestas: “El *intelectual* conceptualiza, teoriza, problematiza, pero después no responde al ¿qué hacer? En términos realmente viables; el *experto*, por su parte, sabe cómo hacer las cosas en la forma que le indican sus contratantes (privados o públicos) sin ponerse a ver qué significa exactamente lo que está haciendo. O, a veces, sabiéndolo demasiado bien: hay expertos que no se venden; sólo se alquilan”¹⁴. En realidad Galtung, siempre difícil de asir, según nuestro criterio escaparía también a esta definición dado que por su activismo, sobretudo en estos últimos 20 años, se puede decir que es el sabio y que se ha visto en la necesidad de hacer de experto al mismo tiempo.

4. El optimista no violento

Como un estudioso de la *vía intermedia* budista afirmara en términos menos absolutos que se necesita “ser pesimistas con la cabeza pero optimistas con el corazón”¹⁵ al estilo de Martin Luther King (1929–1968), que en los momentos de más dificultad identificó una vertiente de optimismo que podía ser comprendida y compartida con todos, cuando dijo “*I have a dream*”.

Así el hecho más importante no sería la belleza o perfección de las formulaciones, sino la identificación con su realización aún en momentos de desesperanza; “considero el pesimismo una lujuria personal y autoindulgente que ninguno de nosotros se puede permitir”¹⁶, sentenciará. Gandhi fue el grande maestro no solo de la no violencia sino del optimismo de la confianza profunda en el ser humano. La no violencia no habría podido funcionar sin el optimismo. Gandhi tuvo fe en ella, sabía que ésta era válida y

10 Cfr.: Galtung, Johan; O'Brien, Peter; Preiswerk, Roy A. (1980) *Self-Reliance. A Strategy for Development*, London, Bogle-L'Ouverture Publications Ltd.

11 Cfr.: Galtung, Johan (1977) *Imperialismo e Rivoluzione. Una teoria strutturale*, Torino, Rosenberg & Sellier, XI.

12 Galtung, Johan (1995) *Investigaciones teóricas, Sociedad y cultura contemporáneas*, Madrid, Tecnos – Instituto de Cultura Gil-Albert, p. 444.

13 *Ibid.*, p. 20.

14 Galtung, Johan (1998) *Tras la violencia, 3R: reconstrucción, reconciliación, resolución. Afrontando los efectos visibles e invisibles de la guerra y la violencia*, Bilbao-Gernika, Bakeaz – Gernika Gogoratuz, p. 9.

15 Galtung, Johan e Ikeda, Daisaku (2007) *Scegliere la pace*, Milano, Esperia, p. 30.

16 *Ibid.*, p. 30.

17 Galtung, Johan (1995) *Investigaciones teóricas, Sociedad y cultura contemporáneas*, Madrid, Tecnos – Instituto de Cultura Gil-Albert, p. 447.

18 Danilo Dolci (Sesana, 28 de junio de 1924 – Partinico, 30 de diciembre de 1997) sociólogo y poeta italiano aserrimo opositor del fascismo y al régimen dictatorial de la Italia de los años '40. Fue arrestado en Genova en 1943 por los nazi-fascistas logrando escapar. En 1950 decide de abandonar los estudios universitarios (Milán) y adherirse a la experiencia de Nomadelfia (comunidad animada de Don Zeno Saltini) en Fassoli (Carpi – Emilia Romagna), en 1952 se traslada a Sicilia occidental (Trappeto, Partinico) en donde promueve luchas no violentas contra la mafia, el subdesarrollo, por los derechos y el trabajo: este enorme compromiso social le sirve para recibir el nombre de “El Gandhi de Partinico” o “El Gandhi Italiano”. Tendrá que afrontar diferentes persecuciones y procesos. Es considerada una de las máximas figuras de la noviolencia en el mundo.

19 Tema ampliamente tratado en Galtung, Johan (1999) *Fundamentalismo USA, Fundamentos teológico-políticos de la política exterior estadounidense*, Barcelona, Icaria, y en “*After Camelot*” en los *Papers on Methodology* de Johan Galtung. Galtung, a pesar que tenía urgencias económicas en esos momentos por la hipoteca de su casa y las necesidades del PRIO, no dudó en actuar coherentemente y asumir las consecuencias de la denuncia pública del Proyecto Camelot.

20 Galtung, Johan (1995) *Investigaciones teóricas, Sociedad y cultura contemporáneas*, Madrid, Tecnos – Instituto de Cultura Gil-Albert, p. 445.

útil para el potenciamiento del ser humano, tenía este objetivo bien claro en su mente y sabía que el camino para la paz no podía ser otro que la paz misma, que en términos de Galtung, para efectos de los *Estudios para la paz*, hablamos de *Paz por medios pacíficos*.

En esta línea podemos mencionar la objeción de conciencia al servicio militar del joven Galtung, ya que consideraba a esta, como el negarse a “prepararse para matar”; una especie de apuesta optimista por la vida y la no violencia. Su acto de *protesta* estuvo acompañado por una *propuesta* que hizo llegar a las autoridades de sustituir el servicio militar por un servicio civil a la nación, algo no previsto todavía en las leyes de su país. No obstante la originalidad de su propuesta esta fue inicialmente aceptada por lo que pasó un año trabajando para un departamento del gobierno. Fue por su rechazo al incremento de seis meses adicionales del referido servicio civil, que fue llevado a prisión a cumplir una condena por el mismo número de meses. En ese ambiente revive de nuevo la experiencia del contacto descarnado con otras “clases sociales”, con el mundo de los marginados y la delincuencia, seres humanos destrozados a los que llamará “los héroes de la lucha por la sobrevivencia cotidiana”. Con su habitual optimismo Galtung (relación crisis-oportunidad) ve la utilidad de la experiencia de la prisión en su vida, “no es que fuera agradable en ningún sentido; no lo fue. Pero el tema de mi vida recibió un sólido refuerzo con la oportunidad de hacer una exploración de la comunidad de la prisión”¹⁷.

5. El activista

Su larga experiencia como operador de paz tuvo inicio en los años 1956-57, cuando siendo un joven sociólogo, después de haber pagado en patria los 6 meses de prisión impuesta por su objeción de conciencia al servicio militar, viajó a Sicilia (Italia) para estudiar la situación de miseria de aquella tierra y apoyar en la obra no violenta de Danilo Dolci¹⁸, conocido como el “Gandhi siciliano”, quien había iniciado un programa de denuncia y de iniciativas constructivas (como por ejemplo la “huelga al revés”, etc.), para derrotar la violencia mafiosa, cultural y estructural, que obligaba a los adultos a la desocupación forzada y a los niños a la muerte por inanición.

Otro de los momentos importantes en su faceta de activista fue su participación activa y crítica abierta contra el programa del gobierno norteamericano de uso de los científicos sociales para extraer información de carácter político militar en Sudamérica, conocido como “Proyecto Camelot” (*Affaire Camelot*)¹⁹, concretamente “el objetivo de este proyecto, apoyado por el Departamento de Defensa, es descubrir cómo el ejército de los Estados Unidos puede ayudar a los ejércitos de los gobiernos amigos en épocas de crisis”²⁰. Esta denuncia, que realizó mientras se encontraba trabajando como profesor contratado por la UNESCO en Santiago de Chile, le costó algunos disgustos políticos con el gobierno norteamericano de Lyndon B. Johnson (1963-1969) y con diversos colegas, al ser tildado de “activista anti norteamericano”.

Pero fueron sus estudiantes quienes le dieron el mayor de los reconocimientos por esta acción de sinceridad y solidaridad para con el continente latinoamericano, “sabíamos que podíamos confiar en ti”.



21 Johan Galtung tenía 22 años cuando conoció al profesor Arne Naes quien tenía en esos momentos 41 años. Arne Naes es un filósofo noruego conocido por haber acuñado, en un artículo publicado en 1973, el término “ecología profunda”, advirtiendo que los esfuerzos ecológicos podían orientarse en dos direcciones diversas y aun contrastantes: la primera buscaba ofrecer soluciones rápidas a la contaminación y al agotamiento de recursos que amenazan al mundo; en este esfuerzo, sin embargo, más que resolver los problemas, contribuía a esconderlos y la segunda constituía no una política de soluciones fáciles sino una crítica de los fundamentos culturales que habían empujado a Occidente al abismo eco-ambiental en que se encontraba. En Galtung, Johan (1973) *The Shallow and the Deep, Long-Range Ecology Movements: A Summary*, Oslo, Inquiry, p. 95-100.

22 Galtung, Johan (1995) *Investigaciones teóricas, Sociedad y cultura contemporáneas*, Madrid, Tecnos – Instituto de Cultura Gil-Albert, p. 451.

23 *Ibid.*, 452.

24 Paul Felix Lazarsfeld (13 de abril de 1901 Viena, Austria; - 30 de junio de 1976, Nueva York). Estudió en la Universidad de Viena. Allí se doctoró en Matemáticas aplicadas y Física con una tesis sobre los aspectos matemáticos de la teoría de Einstein. Es fundador del Instituto de Investigación Aplicada en Psicología Social de su país, en 1929. Fue becario de la fundación Rockefeller con la que viajó a Estados Unidos en 1933. y trabajó en la Universidad de Princeton como director de la Office of Radio Research. En 1936 dirigió el Centro de Investigación de la Universidad de Newark, Nueva Jersey. Cuatro años más tarde, se incorporó al Departamento de Sociología de la Universidad de Columbia, en Nueva York trabajó durante tres décadas y fundó el *Bureau of Applied Social Research*, en 1941. Fue muy

6. Buen discípulo

De sus años de universitario recordará con afecto intelectual y amistad las enseñanzas del gran pensador Arne Naes²¹ quien le mostró algunas de las líneas maestras del pensamiento: cultura e ideología, paz, India, Spinoza, Gandhi; que, más tarde constituirán su propio programa científico. Será junto a Naes que Galtung escribirá su primer libro titulado *Gandhis polistke etikk* (Oslo, 1955) sobre la ética política de Gandhi, que concluirá de escribir en los meses de prisión que le tocará cumplir por su objeción de conciencia.

Refiere haber aprendido fundamentalmente 4 cosas de este “faro” (Naes)²²:

- Que tanto la violencia que mata rápidamente con una bala, como la violencia que mata lentamente con el hambre y la enfermedad, son malas para la víctima y para la desconsolada familia.
- Optimismo: que la violencia se puede eliminar si se conocen sus causas.
- El estructuralismo de Gandhi: que la causa está en la estructura errónea, no en la estructura errónea del otro lado.
- Que la no-violencia es la no-cooperación con la estructura errónea, mientras, al mismo tiempo, se nombra y se forma la estructura alternativa, si es posible, de alguna manera juntos, no contra el actor del otro lado. “Mi estancia en la prisión fue un modo de practicar eso, ... la recompensa llegó diez años más tarde: la voz del ministro de justicia al teléfono preguntando si aceptaría objetores de conciencia como ayudantes investigadores. Gran celebración, hoy esto es normal en toda Europa Occidental”²³.

Otro pasaje importante de su vida se da en 1958 cuando fue llamado a trabajar como profesor auxiliar en el departamento de sociología de la Columbia University de los Estados Unidos. En aquella ocasión tuvo la posibilidad de realizar una investigación empírica sobre los conflictos raciales que tenían lugar el Charlottesville (Virginia), indagando sobre el conflicto, la desmitificación de sus procesos y explicando sus ciclos de vida. Esta experiencia le permite poner las bases para su propia teoría sobre el conflicto y la mediación.

En este mismo centro universitario tuvo la posibilidad de estudiar junto a grandes maestros como Lazarsfeld²⁴, de quien aprendió el virtuosismo metodológico; Merton²⁵, de quien recibió enormes aportes en cuanto al análisis estructural se refiere, y Charles Wright Mills²⁶, grande estudioso de las estructuras de poder en los Estados Unidos.

Esta experiencia académica fue el inicio de una carrera que desarrolló en cincuenta años, a través de las dos vías paralelas; la de la investigación académica (Galtung, fundará en 1959 y dirigirá por 10 años el PRIO, Peace, Research Institute, en Oslo), y de la práctica incansable como mediador de conflictos micro, meso, macro y mega a nivel mundial. Este recorrido, como pocos en su género, lo ha llevado a la creación en 1998, cuarenta años después de Charlottesville, de *TRANSCEND: a peace and development network*, una organización que se propone a sostener y difundir el método de la transformación de conflictos con los instrumentos de la no violencia.



próximo a Robert K. Merton y a los teóricos de la llamada "Mass Communication Research". Junto a Merton escribió el artículo "Mass Communication, Popular Taste and Organized Social Action". Es conocido también como uno de los precursores del visuosismo metodológico que en una investigación, hace que esta se dirija al rastreo de fuentes siempre nuevas.

25 Robert King Merton, sociólogo estadounidense nacido en Filadelfia el 4 de julio de 1910, y muerto en Nueva York en el 2003. Padre de la teoría de las funciones manifiestas y latentes, y autor de obras como *El análisis estructural en la Sociología* (1975), Merton es uno de los clásicos de la escuela estadounidense de esta disciplina. También fue importante su labor en el campo de la sociología de la Ciencia.

26 Charles Wright Mills, 28 de agosto de 1916, Waco (Texas) – 20 de marzo de 1962, West Nyack, (Nueva York) fue un sociólogo estadounidense. Es mayormente recordado por estudiar la estructura de poder en los Estados Unidos en su libro titulado "La elite del poder" (The Power Elite). Mills se enfocó en las responsabilidades de los intelectuales de la sociedad posterior a la II Guerra Mundial, y aporta relevancia a partir de observaciones académicas desinteresadas, como en "El Aparato Público Inteligente" (Public Intelligence Apparatus) donde desafió las políticas de las elites institucionales de los "Tres": Economía, Política y Militar.

27 Galtung, Johan e Ikeda, Daisaku (2007) *Scegliere la pace*, Milano, Esperia, p. 3.

28 *Ibid.*, p. 43.

29 Galtung, Johan (1977) *Imperialismo e Rivoluzione. Una teoria strutturale*, Torino, Rosenberg & Sellier, p. VIII.

30 Galtung, Johan (1995) *Investigaciones teóricas, Sociedad y cultura contemporáneas*, Madrid, Tecnos – Instituto de Cultura Gil-Albert, p. 445-446.

Finalmente entre otros de los maestros que influenciaron el pensamiento de Galtung, podemos mencionar a:

- Baruch Spinoza (1632-1677) y su capacidad de unir la moral y la experiencia. La máxima spinoziana: *La falta de comprensión produce el mal mientras la comprensión produce el bien*, lo llevará a la convicción de que existe una vía cognitiva, intelectual que conduce a la paz. De ahí la importancia de su propuesta de la búsqueda de la mayor cantidad de alternativas frente a un conflicto.

- Mohandas Gandhi (1869-1948), de quien rescatará los dos aspectos incisivos de su personalidad: el *optimismo* y la *imaginación*. Resalta su coherencia en la predicación y la práctica de la no violencia.

- Pitirim Sorokin (1889-1968), sociólogo ruso de quien apreciará especialmente la obra *Dinámica social y cultural*. Galtung afirma que es a este autor a quien debe su pasión por la macro-historia, los macro-fenómenos culturales y el análisis de la civilización.

7. Ciudadano del mundo

El contacto con las Ciencias Sociales desde uno de los círculos científicos, biblioteca, laboratorio y observatorio más creativo del mundo, cual es la Columbia University, le permite una apertura y una mirada global de la realidad y las relaciones internacionales. Dirá "personalmente me considero ciudadano del mundo, parte de una grande vida omnicompreensiva que trasciende la humanidad e incluye el pasado y el futuro"²⁷. Decidió no residir en su país para ser coherente con el principio universal de la paz. Este gesto lo ubica junto a muchos grandes personajes que como Sócrates (470–399 a.C.), que fue uno de los primeros en afirmar que no se sentía ciudadano de Atenas, sino del mundo. Los "grandes" trascienden siempre los lugares nacionales y las diferencias para establecerse en una patria más grande que es el "corazón de la gente".

Viajero incansable, visitó casi todos los países del mundo (que son 198). Cuenta en tono anecdótico que luego de visitar el país número 120, dejó de contarlos. La impresión que le dejó estas innumerables visitas es que, "en el bien o en el mal todas las naciones son expresión del comportamiento humano"²⁸.

Un políglota apasionado como lo recordará Anna Anfossi, "hablaba fluidamente el inglés, el alemán, el francés, estaba estudiando y ya sabía hablar el ruso, el español, el italiano..."²⁹.

Recuerda que las relaciones internacionales vinieron a él en tres formas concretas:

- Bajo la forma de los soldados alemanes que ocuparon su país y se llevaron a su padre a un campo de concentración el 9 de abril de 1940.

- Cuando tenía 18 años (en 1949) y tenía que alistarse en el ejército en obediencia a las "autoridades" supremas de su país que avizoraba en el horizonte el conflicto Este-Oeste. En ese sentido el joven Galtung se preguntaba: "¿presenta una relación esta cosa llamada servicio militar con las autoridades noruegas, y, a través de ellas, como estado cliente, con los Estados Unidos, o con el enemigo designado, la Unión soviética? ¿Qué era la Unión Soviética? ¿Estábamos realmente amenazados? ¿Era la respuesta matar por el país? ¿lo eran los militares?"³⁰.

- Fue el encuentro con un famoso y muy usado Manual de Relaciones Internacionales cuyo autor no revela. Critica a este texto al que considera parte de todo un sistema pensado y orientado a ver el mundo de una determinada manera. La discrepancia fundamental con este manual era de enfoque: donde Galtung veía el mundo dividido en gobiernos y gente con muchos de los mismos problemas con sus gobiernos en todo el mundo (uno de ellos era el derecho que los gobiernos se arrogan de enviar a jóvenes a morir por causas definidas por los gobiernos y por los medios de comunicación), el autor del Manual veía únicamente el mundo dividido en estados en el marco de las relaciones internacionales.

8. El hombre de los triángulos

Para comunicar sus ideas y teorías Galtung no siempre usa discursos directos, en su lugar prefiere el uso de otros medios más potentes como las imágenes, los modelos, las metáforas, los *isomorfismos*. Expone generalmente sus conceptos en base a triángulos que, más allá de una simple función modélica, aspiran a transformaciones culturales, pues suponen una superación de las polaridades, reductivas, maniqueas y simplistas a las que muchas veces nos hemos o nos han acostumbrado.

Al aproximarnos a su obra podemos percibir la facilidad y agilidad con la que el autor encuentra isomorfismos y correspondencias lógicas entre temáticas o realidades teóricas completamente diferentes (como por ejemplo las matemáticas y la religión). Las funciones matemáticas o construcciones lógicas que usa, que le vienen de su formación juvenil como matemático (“ciencias duras”), no tienen la pretensión de agotar todas las explicaciones de la vida en general o de los Estudios para la paz en particular. Él dejará siempre abierta la posibilidad para que sus construcciones teóricas se pongan en diálogo con la realidad que es mucho más dialéctica y oscura de lo que sus ecuaciones iniciales, en un afán pedagógico, podrían hacer suponer.

La imagen del triángulo supone pensar en tres cosas al mismo tiempo. Tres dimensiones de la realidad que, en una relación de interdependencia, buscan expresarla en modo cabal.

Transcend, el nombre que recibe de la metodología elaborada por Galtung para la transformación de los conflictos, es espacio donde muchos de estos conceptos triádicos han tenido un espacio para su aplicación. Este método, entre otras cosas, se ha convertido en estos años en el instrumento del más prestigioso *network* internacional de estudiosos-mediadores profesionales que se ocupan, en la teoría y en la práctica, de los conflictos a nivel *micro, macro, meso, mega*.

De las diferentes triadas conceptuales nacieron en *Transcend* algunos programas importantes, entre ellos:

- Construcción de la paz (Paz negativa-Paz positiva-Paz cultural).
- Mantenimiento de la paz (Peacemaking-Peacekeeping-Peacebuilding)³¹.
- Conflicto (Actitudes, Comportamiento, Contradicción).
- Transformación de conflictos (Diagnóstico-Pronóstico-Terapia / Empatía-Noviolencia-Creatividad)
- Post conflicto y/o violencia (Reconstrucción, Reconciliación, Resolución).

31 *Peacemaking*: Prevención de los conflictos y conciliación. *Peacekeeping*: Mantenimiento de la paz. *Peacebuilding*: Construcción de la paz.

Además de estos programas que se basan en las construcciones conceptuales triádicas de Galtung, tenemos otro programa de apoyo como *periodismo de la paz y pedagogía de la paz* para que la gente pueda involucrarse, a través del diálogo, en propuestas de paz y asuntos relacionados desde las bases³².

9. El hombre irónico

Podemos identificar también en nuestro autor, tanto en sus escritos y en sus conferencias, algunos elementos del método socrático como la *ironía* y la *mayéutica*. Es común encontrar en algunas de sus obras un agudo sentido del humor y una ironía que pareciera estar orientada a *hacer nacer* una actitud crítica y consciente en los lectores.

En el compromiso por la construcción de la paz, se entra en contacto con realidades bastante duras hasta inhumanas; estas son cosas que ciertamente se tienen que tomar muy en serio, pero que no tienen que ser cosas que bloqueen el espíritu humano ni mucho menos que nos impidan a convivir pacíficamente con y en medio de estas realidades. Sugiere que un modo para aprender a convivir con ellas es exponer nuestras observaciones en modo de hacer sonreír o reír. “Naturalmente el sufrimiento y la violencia no son bromas de las cuales se puede reír, pero si el cerebro es más difícilmente accesible, el corazón puede ser alcanzado con una sonrisa, incluso las sonrisas dirigidas a nosotros mismos y a nuestra frecuente y enorme locura”³³, afirmará.

Esto recuerda también el modo de actuar de Gandhi, quien sostenía que una sonrisa puede mejorar las posibilidades de diálogo entre las partes en conflicto, además que puede estimular la compasión en las víctimas de la violencia en vez de obligarnos a estar fuera de su sufrimiento.

10. Amigo del Budismo

Entre otras cosas Galtung cultiva y trabaja su sociología de la paz, del desarrollo, la política y la cultura, desde una epistemología taoísta, una ética gandhiana y una perspectiva budista, para luego, a partir de estas experiencias, proyectarse al mundo entero intentando aproximarse a lo que él llama un *sentido humano común*.

Su cercanía y “amistad” con el budismo es porque, según él, es la religión que más se acerca a la paz además porque considera que “no puede ser pura coincidencia que todas estas personas (Ikeda Daisaku, Glenn, Abbot Ki, y muchos otros) sean no solamente budistas o profundamente influenciadas por el budismo sino también firmemente dedicadas a la paz,... Existe una conexión interior entre estos y la paz; yo uso el término unidad como expresión de esta unión interior”³⁴. Cuando se refiere al budismo, dice de sentirse *en casa* y con la *forma de monje budista* para entender los problemas.

Un tema budista que marco su vida es precisamente el de la *trascendencia*. Dirá que es posible entrar en contradicción entre dos de las tesis fundamentales en el budismo: La no existencia de un alma eterna y permanente; y el que se renacerá después de la muerte. Dice que esta es una contradicción con la que se puede vivir. Es decir puede ser un argumento que finalmente puede ser positivo, negativo o inocuo. En este sentido sugiere de continuar con la búsqueda de la *trascendencia* sin convertirse pero en la presa de ninguna respuesta fácil. Puede ser que se renazca también en esta vida como lo hizo él: “Yo he renacido en mis hijos, yo he renacido en el producto de mi trabajo, yo he renacido en

32 Galtung, Johan (2003) *Trascender y transformar. Una introducción al trabajo de conflictos*, México, Transcend – Quimera, p. 253.

33 Galtung, Johan e Ikeda, Daisaku (2007) *Scegliere la pace*, Milano, Esperia, p. 58.

34 Galtung, Johan (1994) *Buddhismo una via per la pace*, Torino, Gruppo Abele, p. 7.

la memoria que he dejado atrás, yo he renacido en la inspiración que he tratado de dar a otros seres humanos. Podemos construir nuestras vidas alrededor de las cuatro. Pero tal vez la atención debería enfocarse en la circunstancia de que el renacimiento puede ser en un nivel alto o bajo. Nuestra tarea como seres humanos es renacer en un nivel más alto. Un buen trabajo de conflictos está buscando precisamente eso”³⁵.

11. Carrera académica

Como activista inicia con su objeción de conciencia al servicio militar mientras que como académico con su primer libro sobre Gandhi (que lo lleva a las ciencias sociales en general y a la investigación para la paz en particular).

La obra de Johan Galtung, como lo dirá Juan Gutiérrez, en el prólogo a la edición en español de *Paz por medios pacíficos* (2003), por sí sola es ya de algún modo “la mitad de la investigación por la paz”. Es inevitable entrar al campo de los *Estudios para la paz* sin tener que confrontarse con sus tesis, para criticarlas o para tomarlas como referencia.

Fue fundador del *International Peace Research Institute de Oslo* en 1959 del que fue su director hasta 1969. En 1964 fundó la *Revista de Investigación sobre la Paz* (Journal of Peace Research). Fue profesor de Investigación sobre Conflicto y Paz en la Universidad de Oslo entre 1969 y 1977. Miembro de diferentes comités científicos internacionales y presidente de la *World Future Studies Federation* del 1974 al 1977. En la actualidad es Profesor de Estudios sobre la Paz en la Universidad de Hawái, director de *Transcend: A Peace and Development Network* y rector de la *Transcend Peace University*.

Galtung fue profesor en más de 50 universidades, institutos y círculos profesionales de los cinco continentes con sus temas fundamentales: Cosmología y cultura profunda, *peace research*, paz, violencia, conflictos, transformación de conflictos, civilizaciones, economía y política en claves sociológicas y holísticas, los verdaderos mundos epistemología y metodología. Entre las universidades donde trabajó podemos mencionar: Japón, Malasia, Cuba, Rumania, Austria, Yugoslavia, España, Alemania, Noruega, Italia, Chile, Argentina, China, India, Hawái, y en Estados Unidos en universidades como Princeton, Duke y Columbia entre otras. Entre los reconocimientos académicos que ha recibido tenemos: Profesor honorario de la Universität Witten/Herdecke, Witten, (1993); de la Freie Universität Berlin (1984-1993); de la Sichuan University, Chengdu, (1986); Profesor honorario, Universidad de Alicante, Alicante, 1981.

El fruto de su vida de investigador es una vasta obra, compuesta por más de 130 libros y las de 1500 artículos, en docenas de idiomas y en docenas de países, que hacen de él una de las personalidades más prolíficas y creativas de las ciencias sociales actuales. Sus publicaciones cubren diversos campos: pedagogía de la paz, cultura profunda, transformación de conflictos por medios pacíficos, procesos de reconciliación, desarrollo social, construcción de paz y empoderamiento, gobierno global, paz y violencias directas, culturales y estructurales, periodismo para la paz, análisis político internacional, análisis geopolítico, metodología de la investigación, filosofía, ética, análisis ideológico y discursivo, historia y epistemología entre otros.

Entre sus obras más destacadas tenemos: *Theory and Methods of Social Research* (1967), *Members of two worlds* (1971) (investigación sobre dos ayuntamientos de Sicilia), *The European Community. A Superpower in the making* (1973), *Learning from*

35 Galtung, Johan (2003) *Trascender y transformar. Una introducción al trabajo de conflictos*, México, Transcend – Quimera, p. 252.

the Chinese People (1975), Metology and Ideology (1976), Essays in Peace Research (1975-1988), seis vols., Essays in Methodology (1977- 1988), tres vols., The True Worlds (1980), The Way is the Goal: Gandhi Today (1992), Buddhism: A Quest for Unity and Peace (1993), Eurotopia: Die zukunft eines Kontinent (1993), Strukturelle und culturelle gewalt (1994), Economics in Aother Key (1994), Peace Studies. Peace and Conflict, Development and Civilization (1994), Investigaciones teóricas. Sociedad y cultura contemporáneas (1995) (Antología de su obra realizada por profesores del Dpt. de Sociología I de la Universidad de Alicante), Peace by Peaceful Means (1996), Searching Peace. The Road to Transcend (2001), y el ensayo reciente “September 11: Diagnosis, Prognosis, Therapy”, Transcend & Transform: An Introduction to Conflict Work, London (2004), U.S. Glasnost: Missing Political Themes in U.S. Media Discourse (2004), Pax Pacifica: Terrorism, the Pacific Hemisphere, Globalization, and Peace Studies (2005), 50 years: 100 Peace Conflict Perspectives (2008), 50 years – 25 Intellectual Landscapes Explored (2009).

Como consultor ha trabajado para diversas organizaciones civiles e internacionales tales como la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), la Organización para la Seguridad y Cooperación Europea (OSCE), para la Comisión Europea y (CE) y ha asesorado a diversos gobiernos y ministerios de desarrollo y relaciones exteriores en diferentes países. Ha sido consultor de prácticamente todas las agencias especializadas de la Organización de las Naciones Unidas. Ha participado como mediador en más de 40 conflictos, por ejemplo en Sri Lanka, Afganistán, el Norte del Cáucaso y entre el de Ecuador y Perú en 1995.

Su trabajo y trayectoria han sido reconocidos por más de una docena de grados honoríficos por centros universitarios y de investigación de diversas partes del mundo como Rumania, Japón, Alemania, España, México, Estados Unidos, Italia y Suecia entre otros. Entre los que podemos mencionar:

- Dr. honoris causa, Universidad de Alicante, Alicante, Sociología, 2002 (2001).
- Dr. honoris causa, Universitaet Witten/Herdecke, Witten, 2001.
- Dr. honoris causa, FernUniversität Hagen, 2000, filosofía.
- Dr. honoris causa, Universita di Torino, 1998, sociología del derecho.
- Dr. honoris causa, Universitaet Osnabrueck, 1995, estudios de paz.
- Dr. honoris causa, Soka University, Tokyo, 1990, paz/budismo.
- Dr. honoris causa, Uppsala University, 1987, ciencias sociales.
- Dr. honoris causa, University of Cluj, 1976, estudios del futuro.
- Dr. honoris causa, University of Tampere, 1975, estudios de paz.

Y entre las distinciones que recibió:

- Norsk Sosiologforenings Hederspris, 2001.
- Morton Deutsch Award en Resolución de Conflictos, 2001. Norwegian Literary Prize Brage, 2000.
- Alo’ha International Award, 1995.
- Bajaj International Award por promover los valores gandianos, 1993.

- Socrates Prize por educación para los adultos, 1990.
- Norwegian Humanist Prize, 1988.
- Right Livelihood Award (también conocido como el Premio Nobel a la Paz Alternativo), 1987.

La variedad de los temas afrontados en sus intervenciones y escritos van acompañados de una robusta coherencia con sus opciones personales. Si bien algunas de sus teorías fueron criticadas, ninguna de sus obras ha sido denunciada de falta de rigor o de superficialidad. “La movilidad geográfica de Galtung y su universalidad intelectual son verdaderas manifestaciones de una potencialidad fuera del común”³⁶.

36 Galtung, Johan (1977)
Imperialismo e Rivoluzione.
Una teoria strutturale, Torino,
Rosenberg & Sellier, IX.



Bibliografía

- Galtung, Johan e Ikeda, Daisaku (2007) *Scegliere la pace*, Milano, Esperia.
- Galtung, Johan (2003) Paz por medios pacíficos. Paz, conflicto, desarrollo y civilización, Bilbao, Gernika Gogoratz.
- Galtung, Johan (2003) Trascender y transformar. Una introducción al trabajo de conflictos, México, Transcend – Quimera.
- Galtung, Johan (1998) *Tras la violencia, 3R: reconstrucción, reconciliación, resolución. Afrontando los efectos visibles e invisibles de la guerra y la violencia*, Bilbao-Gernika, Bakeaz – Gernika Gogoratz.
- Galtung, Johan (1999) Fundamentalismo USA, Fundamentos teológico-políticos de la política exterior estadounidense, Barcelona, Icaria.
- Galtung, Johan (1995) *Investigaciones teóricas, Sociedad y cultura contemporáneas*, Madrid, Tecnos – Instituto de Cultura Gil-Albert.
- Galtung, Johan (1994) *Buddhismo una via per la pace*, Torino, Gruppo Abele.
- Galtung, Johan; O'Brien, Peter; Preiswerk, Roy A. (1980) *Self-Reliance. A Strategy for Development*, London, Bogle-L'Ouverture Publications Ltd.
- Galtung, Johan (1977) *Imperialismo e Rivoluzione. Una teoria strutturale*, Torino, Rosenberg & Sellier.
- Galtung, Johan (1973) *The Shallow and the Deep, Long-Range Ecology Movements: A Summary*, Oslo, Inquiry.

Percy Calderón Concha: Investigador-colaborador del Instituto de la Paz y los Conflictos de la Universidad de Granada (España). Licenciado en periodismo por la Escuela de Periodismo Jaime Bausate y Mesa (Lima-Perú) y en Ciencias para la Paz por l'Università degli Studi di Pisa (Pisa-Italia). Diploma de Estudios Avanzados (DEA) en el Doctorado Paz, Conflictos y Democracia de la Universidad de Granada España. Ex miembro de la Comisión de la Verdad y Reconciliación del Perú y asesor en temas de cooperación internacional, mediación y transformación de conflictos. percycalderon14@hotmail.com