

EXISTE EL MUNDO EXTERNO

FILOSOFÍA Y ARGUMENTACIÓN

TEMA 2

“La filosofía ha sido, durante los últimos 30 años al menos, la más interdisciplinar de las disciplinas de humanidades, una que interactúa continuamente con la psicología, la biología, la física, la lingüística las matemáticas y la medicina, por mencionar algunos de los campos que cuentan con filósofos entre sus miembros más activos.

La filosofía, como el resto de las disciplinas de humanidades, está siendo atacada por muchas instituciones de educación superior. [...] La crisis actual del capitalismo ha hecho que aumente la ansiedad por conseguir resultados con “valor de mercado” a corto plazo en todos los cursos que se estudian. [...] Mientras que la “élite” de las universidades ha mantenido, y en algunos casos aumentado, su compromiso con la filosofía y con otras disciplinas humanísticas, otras universidades han tenido miras más cortas. [...]

Lo que puede ayudar a la filosofía es el amplio reconocimiento de que es la única disciplina de humanidades que enseña de verdad a los estudiantes a pensar crítica y analíticamente, por lo que los estudiantes de filosofía siguen estando a la cabeza en los exámenes de las universidades profesionales como el LSAT. Aún en el siglo XXI, ser listo importa a abogados, doctores, a los que solucionan problemas en cualquier campo, tanto como a los que quieren llevar una vida buena. Después de casi 20 años enseñando derecho, puedo confirmar que nadie es más listo que el estudiante serio de la licenciatura de filosofía. Cualquier universidad que se plantee recortes en filosofía podría muy bien anunciarse diciendo ‘Que los jóvenes listos vayan a otra parte’”. Brian Leiter, catedrático de derecho y director del Centro para el Derecho, la Filosofía y los Valores Humanos en la Universidad de Chicago. NYT, 20 agosto 2010



© Vasco



Descartes

¿existe el mundo externo?



Los sueños nos parecen reales mientras estamos en ellos, sólo cuando nos despertamos nos damos cuenta de que algo era de verdad raro.



Neo ¿has tenido alguna vez un sueño en el que estuvieras seguro de que era real? ¿Qué pasaría si no fueras capaz de despertarte de ese sueño? ¿Cómo podrías distinguir el mundo del sueño del mundo real?

‘El propósito que lo guiaba no era imposible, aunque sí sobrenatural. Quería soñar un hombre: quería soñarlo con integridad minuciosa e imponerlo a la realidad. Ese proyecto mágico había agotado el espacio entero de su alma; si alguien le hubiera preguntado su propio nombre o cualquier rasgo de su vida anterior, no habría acertado a responder. Le convenía el templo inhabitado y despedazado, porque era un mínimo de mundo visible; la cercanía de los leñadores también, porque éstos se encargaban de subvenir a sus necesidades frugales. El arroz y las frutas de su tributo eran pábulo suficiente para su cuerpo, consagrado a la única tarea de dormir y soñar:[...]

Recordó que de todas las criaturas que componen el orbe, el fuego era la única que sabía que su hijo era un fantasma. Ese recuerdo, apaciguador al principio, acabó por atormentarlo. Temió que su hijo meditara en ese privilegio anormal y descubriera de algún modo su condición de mero simulacro. No ser un hombre, ser la proyección del sueño de otro hombre ¡qué humillación incomparable, qué vértigo! A todo padre le interesan los hijos que ha procreado (que ha permitido) en una mera confusión o felicidad; es natural que el mago temiera por el porvenir de aquel hijo, pensado entraña por entraña y rasgo por rasgo, en mil y una noches secretas.

El término de sus cavilaciones fue brusco, pero lo prometieron algunos signos. Primero (al cabo de una larga sequía) una remota nube en un cerro, liviana como un pájaro; luego, hacia el Sur, el cielo que tenía el color rosado de la encía de los leopardos; luego las humaredas que herrumbraron el metal de las noches; después la fuga pánica de las bestias. Porque se repitió lo acontecido hace muchos siglos. Las ruinas del santuario del dios del fuego fueron destruidas por el fuego. En un alba sin pájaros el mago vio cernirse contra los muros el incendio concéntrico. Por un instante, pensó refugiarse en las aguas, pero luego comprendió que la muerte venía a coronar su vejez y a absolverlo de sus trabajos. Caminó contra los jirones de fuego. Éstos no mordieron su carne, éstos lo acariciaron y lo inundaron sin calor y sin combustión. Con alivio, con humillación, con terror, comprendió que él también era una apariencia, que otro estaba soñándolo.”

JLB Las ruinas circulares.



Si el sueño fuera (como dicen) una tregua, un puro reposo de la mente, ¿por qué, si te despiertan bruscamente, sientes que te han robado una fortuna?

¿Por qué es tan triste madrugar? La hora nos despoja de un don inconcebible, tan íntimo que sólo es traducible en un sopor que la vigilia dora

de sueños, que bien pueden ser reflejos truncos de los tesoros de la sombra, de un orbe intemporal que no se nombra

y que el día deforma en sus espejos.
¿Quién serás esta noche en el oscuro sueño, del otro lado de su muro?

JLB. El sueño

Motivación general

¿Tiene algún sentido plantearse si existe el mundo externo?

¿Son las cosas lo que parecen?

¿Qué vemos cuando miramos a nuestro alrededor?

¿Nos engañan nuestros sentidos?



“¡Cuántas veces no me habrá ocurrido soñar, por la noche, que estaba aquí mismo, vestido, junto al fuego, estando en realidad desnudo y en la cama! En este momento, estoy seguro de que yo miro este papel con los ojos de la vigilia, de que esta cabeza que muevo no está soñolienta, de que alargo esta mano y la siento de propósito y con plena conciencia: lo que acaece en sueños no me resulta tan claro y distinto como todo esto. Pero, pensándolo mejor, recuerdo haber sido engañado mientras dormía por ilusiones semejantes. Y fijándome en este pensamiento, veo de un modo tan manifiesto que no hay indicios concluyentes ni señales que basten a distinguir con claridad el sueño de la vigilia, que acabo atónito, y mi estupor es tal que casi puede persuadirme de que estoy durmiendo”

Descartes (2005), Meditaciones metafísicas. Oviedo: KRK, 131-132

El sueño y la realidad

Saber si existe el mundo externo requiere poder distinguir el sueño de la realidad

A menudo los sueños nos parecen reales

No hay forma de distinguir el sueño de la vigilia

Conclusión: no podemos saber si lo que creemos real es real o no

Respuestas de Descartes

En el sueño no puedo recordar otras acciones de mi vida

A menudo los sueños nos parecen reales

Una gran luz del intelecto me convenció de que yo existo, y esto sólo es posible si lo que pienso es verdadero

Dios no puede engañarme

Objeciones de Hobbes I (16)

“Pues ahora advierto entre ellos (a saber: entre la vigilia y el sueño) una notable diferencia: y es que nuestra memoria no puede nunca enlazar y juntar nuestros sueños unos con otros, ni con el curso de la vida, como sí acostumbra a unir las cosas que nos acaecen cuando estamos despiertos”
Descartes

“Las cosas que al durmiente le parecen ser acciones de su vida pasada pueden ser tenidas por verdaderas como si estuviera despierto. Además, por cuanto toda la certeza y verdad de la ciencia depende (según él mismo dice) del solo conocimiento del verdadero Dios, entonces, o bien un ateo no puede saber que está despierto en virtud de la memoria de su vida pasada, o bien cualquier persona puede saber que está despierta sin conocer al verdadero Dios” Hobbes

Objeciones de Hobbes II

Argumentos de Hobbes:

- a) Cuando dormimos también creemos que lo que recordamos es lo que nos ha pasado de verdad
- b) No hace falta Dios para distinguir el sueño de la vigilia

“A[Las cosas que al durmiente le parecen ser acciones de su vida pasada pueden ser tenidas por verdaderas como si estuviera despierto]. B [Además, por cuanto toda la certeza y verdad de la ciencia depende (según él mismo dice) del solo conocimiento del verdadero Dios, entonces, o bien un ateo no puede saber que está despierto en virtud de la memoria de su vida pasada, o bien cualquier persona puede saber que está despierta sin conocer al verdadero Dios]” Hobbes

Objeciones de Hobbes III

“Quien duerme y sueña no puede enlazar y juntar, de un modo perfecto y verdadero, sus ensueños con las ideas de cosas pasadas, aun cuando puede soñar que las une. Pues, ¿quién niega que el duerme puede equivocarse? Más una vez despierto, conocerá con facilidad su error.

Y un ateo puede saber que está despierto, en virtud de la memoria de su vida pasada; mas no puede saber que tal indicio basta para darle certeza de que no se equivoca, si no sabe que ha sido creado por Dios, y que Dios no puede engañar” Descartes

Respuesta de Descartes

- a) en el sueño no usamos la memoria del mismo modo
- b) un ateo no tiene certeza de que está despierto

Conclusión: ¿duermen los ateos demasiado?

Objeciones de Hobbes IV (13)

“Cuando estos días pasados examinaba yo si existía algo en el mundo y venía a saber que, del solo hecho de examinar dicha cuestión, se seguía con toda evidencia que yo mismo existía, no pude por menos que juzgar que una cosa que yo concebía con tanta claridad era verdadera, y no porque a ellos me forzara causa alguna exterior, sino sólo porque, de una gran claridad que había en mi entendimiento, derivó una fuerte inclinación de mi voluntad; y con tanta mayor libertad llegué a creer” Descartes

“Esa manera de hablar –una gran claridad en el entendimiento– es metafórica y, por lo tanto, no está bien que figure en una argumentación; pues quien carece de duda pretende poseer tal claridad, y su voluntad no está menos inclinada a afirmar aquello de lo que no duda, que la de quien posee un verdadero conocimiento. Así pues, esa claridad puede muy bien ser la causa de que alguien mantenga con testarudez una opinión, pero de nada le sirve para saber con certeza que esa opinión es verdadera. Además, el saber que una cosa es verdadera, como el creer en ella, son cosas que no dependen de la voluntad” Hobbes

Objeciones de Hobbes V

De la certeza no se sigue que algo sea verdadero. Ejemplos?

No podemos querer creer algo

Podemos creer algo a pesar de lo que queremos

Asimetría. Russell: lo bueno es lo que queremos querer

No debemos argumentar con términos usados metafóricamente, términos que no estén suficientemente claros

“Importa poco que esa manera de hablar esté bien o mal en una argumentación, con tal de que sea útil, como en efecto lo es para explicar con claridad nuestro pensamiento” Descartes

Objeciones de Hobbes VI (15)

Dios no puede engañarnos, puesto que tiene entre sus perfecciones la máxima bondad. Por lo tanto, existen las cosas corpóreas. Descartes

“Es opinión común que no cometan falta los médicos que engañan a sus enfermos en beneficio de su salud, ni los padres que hacen lo propio con sus hijos por el bien de éstos, así como que el mal del engaño no consiste en la falsedad de las palabras, sino en la malicia de quien engaña” Hobbes

¿Puede alguien que engañe a su pareja ser mejor persona si miente que si es sincero, según Hobbes?

Objeción de Gassendi

“¿Tenéis tanto poder sobre vos mismo como para creer que no estáis despierto y que todo cuanto ocurre ante vuestros ojos es engaño y mentira? Digáis lo que digáis, nadie creerá que vos creéis que no hay nada cierto en lo que habíais sabido hasta ahora, y que eso os ha sido impuesto de continuo por los sentidos, el sueño, Dios o un genio maligno. No habría sido más propio de la honestidad filosófica y del amor a la verdad el decir las cosas sencillamente, de buena fe, y tal y como son, en vez de recurrir a todo ese artificio, a la invención de esas ilusiones y a la maquinación de esos rodeos?” Gassendi

¿Por qué dar tantas vueltas en lugar de decir lo que pensamos de un modo natural?

El argumento de Moore I

He aquí una mano

He aquí otra mano

Conclusión: el mundo externo existe

Es posible imaginar un argumento más del gusto de Gassendi?

El argumento de Moore II

He aquí una mano

He aquí otra mano

Mis manos son objetos del mundo externo

Conclusión: el mundo externo existe

Requisitos básicos para tener un buen argumento:

a) Las premisas tienen que ser diferentes de la conclusión

Si Elvis vive, entonces Elvis vive

b) La conclusión se debe seguir de las premisas

c) Debemos conocer las premisas. Creencia verdadera justificada

El argumento de Moore III

Possible réplica: si sabemos que tenemos manos, sabemos que existe el mundo externo, por lo tanto las premisas no son diferentes de la conclusión

¿Qué relación tenemos con la proposición “tengo manos”?

Sentido común

La tierra es plana

Tenemos la certeza de ello

“Aunque estemos en un mundo incierto, tenemos certeza acerca de algunas cosas. Tenemos la certeza de que aunque el imperio del mal se haya acabado, el mal aún continúa. Tenemos la certeza de que hay gente que no soporta aquello que defiende America... Tenemos la certeza de que hay locos en este mundo, y de que hay terror y de que hay misiles; y tengo la certeza también de esto: tengo la certeza de que para mantener la paz es mejor tener un ejército con la moral alta, y tengo la certeza de que con esta administración la moral militar está peligrosamente baja.”

George W. Bush, The Washington Post, Albuquerque,
New Mexico, May 31 2000

Naturalidad y argumentación I

¿Es siempre malo ser rebuscado?

“Ambas variantes del análisis de la “superimposición” me parecen rebuscadas y gratuitas... La única motivación para ofrecer teorías barrocas como éstas es el deseo de salvar un dogma: el de que las menciones refieren” Recanati 2001

“Brevemente, sobre la idea de que nuestra teoría es rebuscada: asumimos que los grados de sofisticación son una cuestión subjetiva. Nos parece que nuestra teoría es simple; de hecho, siempre hemos pensado que ésta era una de sus ventajas. Sin embargo, si hay que establecer una competición en grados de complejidad innecesaria, recomendamos la lectura del artículo de Recanati, intentar encontrarle sentido, y comparar cuál es más rebuscado. No estamos convencidos de que él salga mejor parado” Cappelen y Lepore 2005

Naturalidad y argumentación II

La naturalidad es una cuestión subjetiva

La simplicidad es una virtud de la argumentación en *igualdad de condiciones*, cuando las teorías a comparar tienen un poder explicativo similar

Es difícil decir de entrada cuándo un argumento es “natural”

¿Tiene la filosofía que ser natural en algún sentido?

¿Qué pasa si tienes la mejor teoría y nadie la entiende?

Resumen

La existencia del mundo externo

Un argumento escéptico basado en la imposibilidad de distinguir el sueño de la vigilia

Objeciones contra la solución de Descartes

Hobbes, Gassendi

Argumentos artificiosos y teoría