



UNIVERSIDAD DE GRANADA

DEPARTAMENTO DE MATEMÁTICA APLICADA

www.ugr.es/local/mateapli

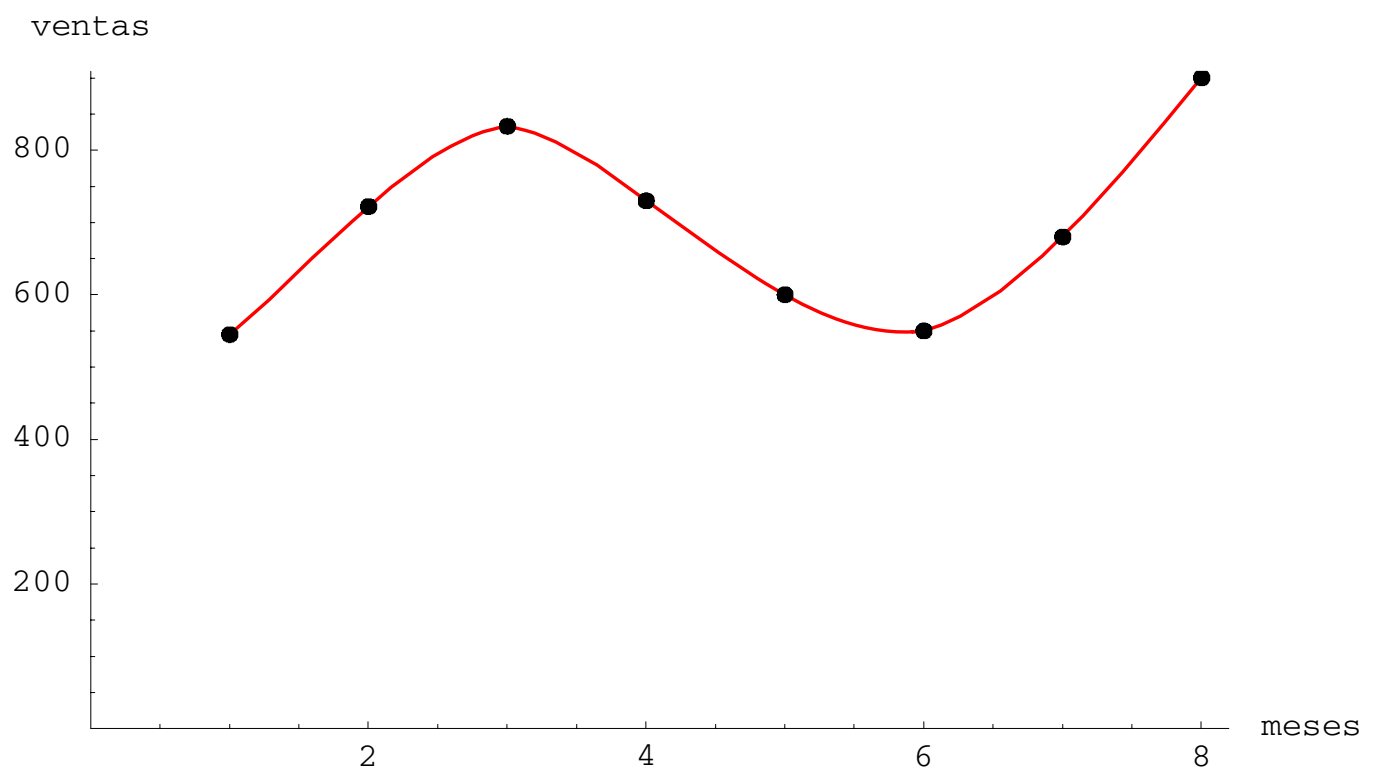
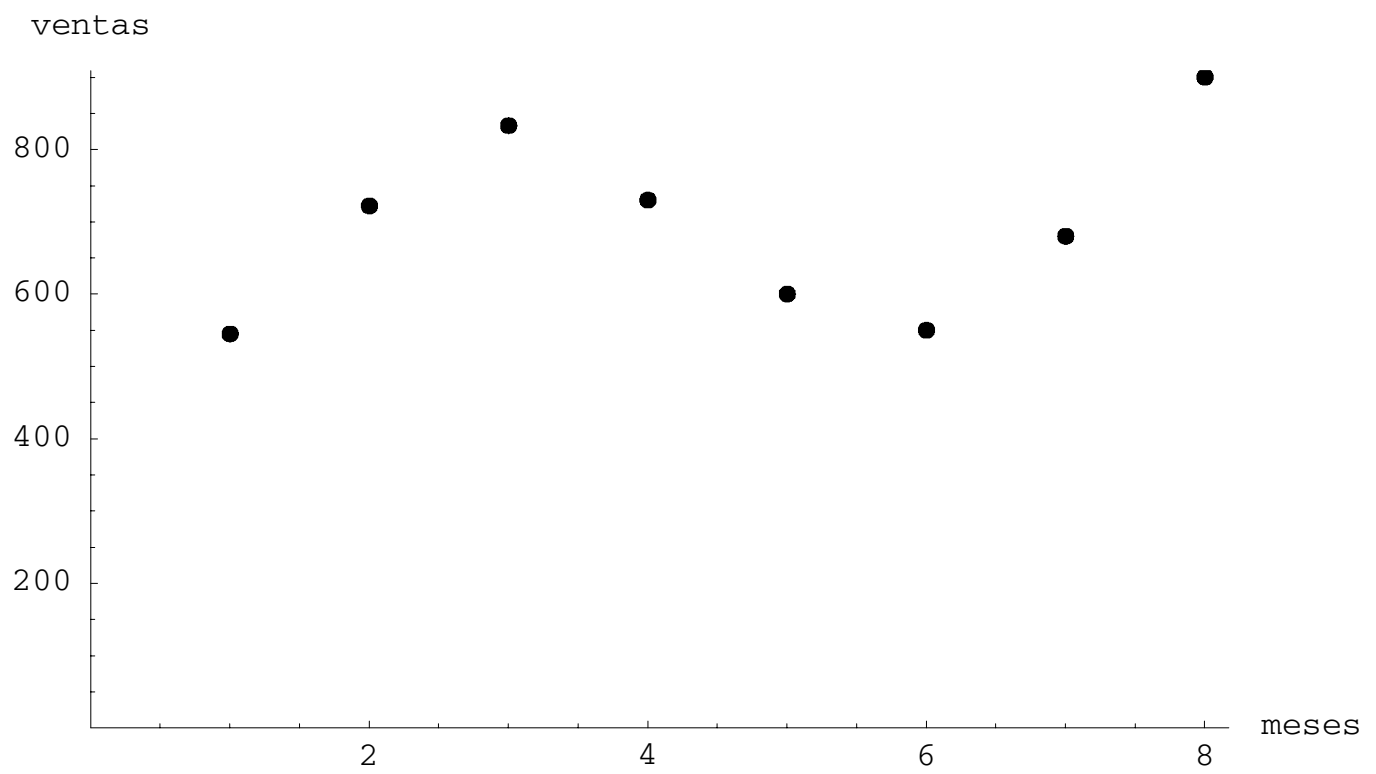
INTERPOLACIÓN

2006-2007

José Martínez Aroza

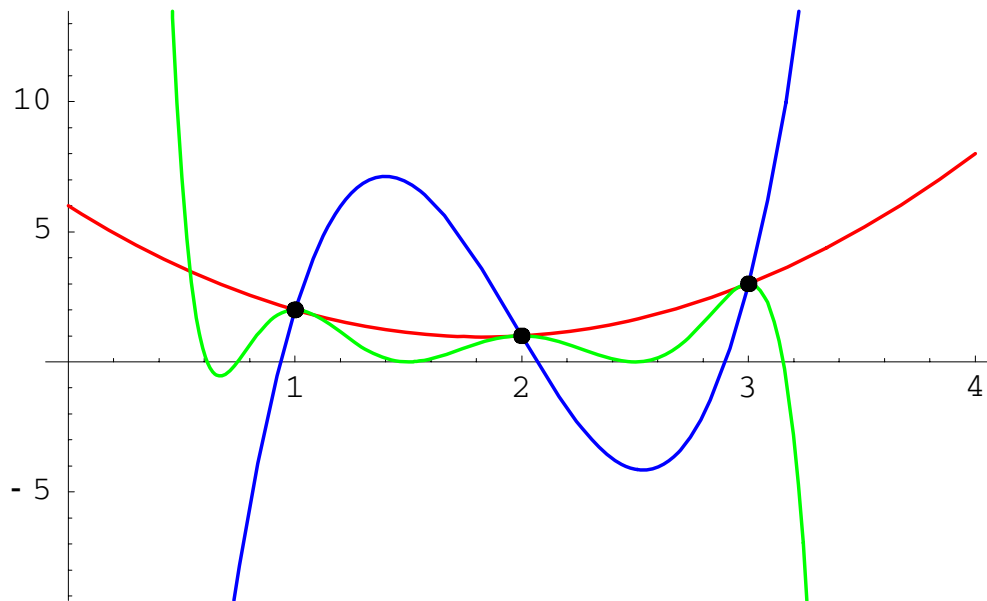
Introducción

Interpolar (D.R.A.E.): *Averiguar el valor aproximado de una magnitud en un intervalo cuando se conocen algunos de los valores que toma a uno y otro lado de dicho intervalo, y no se conoce la ley de variación de la magnitud.*



Problema de Interpolación Lagrangiana (versión previa):

“Dados los nodos $\{x_0, x_1, \dots, x_n\}$ y sus valores respectivos $\{y_0, y_1, \dots, y_n\}$, obténgase una función $p(x)$ “sencilla” que verifique $p(x_i) = y_i, i = 0, 1, \dots, n.$ ”



p : **función interpoladora** o **interpolante**

“Sencilla” = hay que fijar un espacio de funciones F .

Problema bien planteado $\Leftrightarrow \dim F = n + 1 = n^{\circ}$ de datos.

Problema de Interpolación Lagrangiana (P.I.L.):

“Dados los nodos $\{x_0, x_1, \dots, x_n\}$ y sus valores respectivos $\{y_0, y_1, \dots, y_n\}$, y dado (o fijado) un espacio de funciones F con $\dim F = n + 1$, obténgase una función $p \in F$ que verifique $p(x_i) = y_i, i = 0, 1, \dots, n.$ ”

Problema de Interpolación Polinomial Lagrangiana (P.I.P.L.):

“Dados los nodos $\{x_0, x_1, \dots, x_n\}$ y sus valores respectivos $\{y_0, y_1, \dots, y_n\}$, obténgase un polinomio $p \in \mathcal{P}_n$ tal que $p(x_i) = y_i, i = 0, 1, \dots, n.$ ”

Resolución del P.I.L.:

Se escoge una base $\{\varphi_0, \varphi_1, \dots, \varphi_n\}$ de F y se busca $p = \sum_{j=0}^n a_j \varphi_j$ que cumpla las

condiciones de interpolación

$$\left. \begin{aligned} p(x_0) = y_0 &\Leftrightarrow a_0\varphi_0(x_0) + a_1\varphi_1(x_0) + \dots + a_n\varphi_n(x_0) = y_0 \\ p(x_1) = y_1 &\Leftrightarrow a_0\varphi_0(x_1) + a_1\varphi_1(x_1) + \dots + a_n\varphi_n(x_1) = y_1 \\ p(x_n) = y_n &\Leftrightarrow a_0\varphi_0(x_n) + a_1\varphi_1(x_n) + \dots + a_n\varphi_n(x_n) = y_n \end{aligned} \right\}$$

(Sistema lineal $(n+1) \times (n+1)$ con incógnitas a_j .)

El P.I.L. es **unisolvante** (solución única) \Leftrightarrow el sistema es C.D.

Solución = coeficientes de la función interpoladora.

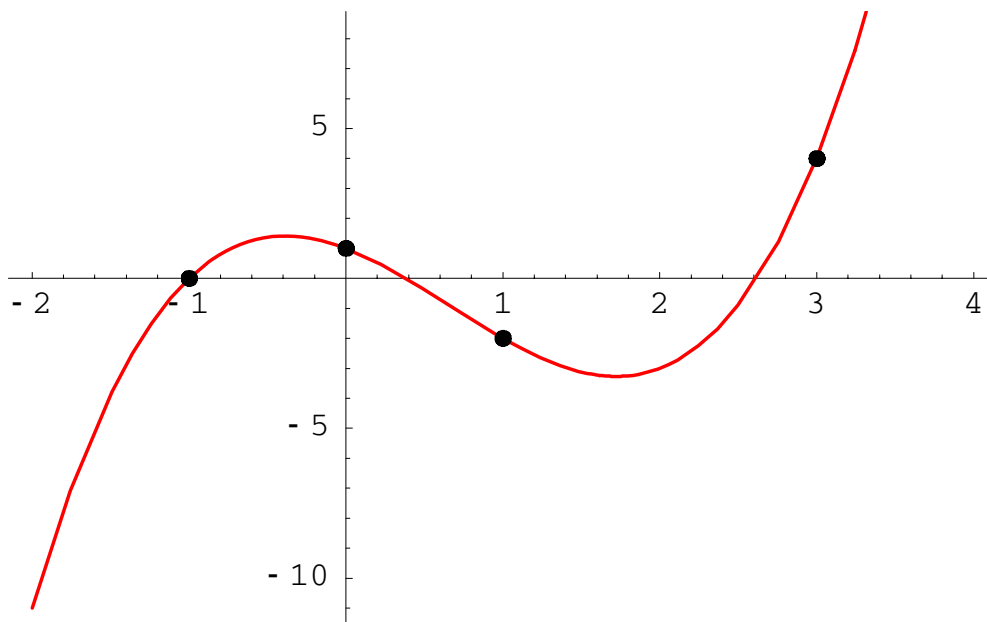
Ejemplo: $\frac{x}{y} \left| \begin{array}{cccc} -1 & 0 & 1 & 3 \\ 0 & 1 & -2 & 4 \end{array} \right., F = \mathcal{P}_3 = \langle 1, x, x^2, x^3 \rangle.$

Polinomio buscado: $p(x) = a_0 + a_1x + a_2x^2 + a_3x^3.$

Sistema:

$$\left. \begin{aligned} a_0 - a_1 + a_2 - a_3 &= 0 \\ a_0 &= 1 \\ a_0 + a_1 + a_2 + a_3 &= -2 \\ a_0 + 3a_1 + 9a_2 + 27a_3 &= 4 \end{aligned} \right\}$$

$$\Rightarrow p(x) = x^3 - 2x^2 - 2x + 1.$$



Unisolvencia del P.I.P.L.: Usando la base $\{1, x, \dots, x^n\}$, el determinante de la matriz de coeficientes es el **det. de Vandermonde**

$$\det \begin{pmatrix} 1 & x_0 & x_0^2 & \cdots & x_0^n \\ 1 & x_1 & x_1^2 & \cdots & x_1^n \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 1 & x_n & x_n^2 & \cdots & x_n^n \end{pmatrix} = \prod_{i>j} (x_i - x_j);$$

$\det \neq 0 \Leftrightarrow$ las abscisas x_i no se repiten (no hay dos iguales).

Demostración: restando a cada columna la anterior $\times x_0$,

$$= \det \begin{pmatrix} 1 & 0 & \cdots & 0 \\ 1 & x_1 - x_0 & \cdots & x_1^{n-1}(x_1 - x_0) \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 1 & x_n - x_0 & \cdots & x_n^{n-1}(x_n - x_0) \end{pmatrix} = \det \begin{pmatrix} 1 & x_1 & \cdots & x_1^{n-1} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 1 & x_n & \cdots & x_n^{n-1} \end{pmatrix} \prod_{i=1}^n (x_i - x_0).$$

Para no tener que resolver s.e.l. se emplean **fórmulas de interpolación**, que dan directamente el **polinomio de interpolación**.

Fórmulas clásicas: la **Fórmula de Lagrange** y la **Fórmula de Newton**.
Diferentes expresiones, pero el mismo objetivo: el polinomio de interpolación.

FÓRMULA DE LAGRANGE

Dados los nodos $\{x_0, x_1, \dots, x_n\}$, los **polinomios fundamentales de Lagrange** $l_0, l_1, \dots, l_n \in \mathcal{P}_n$ son aquellos que verifican

$$\left. \begin{array}{l} l_0(x_0) = 1, \quad l_0(x_1) = 0, \quad \dots \quad l_0(x_n) = 0 \\ l_1(x_0) = 0, \quad l_1(x_1) = 1, \quad \dots \quad l_1(x_n) = 0 \\ \vdots \\ l_n(x_0) = 0, \quad l_n(x_1) = 0, \quad \dots \quad l_n(x_n) = 1 \end{array} \right\}, \text{ es decir, } l_j(x_i) = \delta_{ij} = \begin{cases} 1 & \text{si } i = j \\ 0 & \text{si } i \neq j \end{cases}$$

(delta de Kronecker). Una vez obtenidos, la solución del P.I.P.L. es la

Fórmula de Lagrange

$$p(x) = y_0 l_0(x) + y_1 l_1(x) + \dots + y_n l_n(x) = \sum_{j=0}^n y_j l_j(x).$$

En efecto, $p(x_i) = \sum_{j=0}^n y_j l_j(x_i) = \sum_{j=0}^n y_j \delta_{ij} = y_i.$

Construcción de los polinomios fundamentales de Lagrange:

- l_0 se anula en x_1, \dots, x_n
- \Rightarrow es divisible por $(x - x_1), (x - x_2), \dots, (x - x_n)$
- $\Rightarrow l_0 = K(x - x_1)(x - x_2) \cdots (x - x_n)$, con $K = \text{cte.}$

Se escoge K para que $l_0(x_0) = 1 \Rightarrow K = \frac{1}{(x_0 - x_1)(x_0 - x_2) \cdots (x_0 - x_n)},$

por tanto $l_0(x) = \frac{x - x_1}{x_0 - x_1} \cdot \frac{x - x_2}{x_0 - x_2} \cdots \frac{x - x_n}{x_0 - x_n} = \prod_{i=1}^n \frac{x - x_i}{x_0 - x_i}.$

En general $l_j(x) = \prod_{i=0, i \neq j}^n \frac{x - x_i}{x_j - x_i}$ (hay un error).

Ejercicio: demostrar que $\{l_0, l_1, \dots, l_n\}$ es una base de \mathcal{P}_n .

Ejemplo: $\begin{array}{c|cccc} x & -1 & 0 & 1 & 3 \\ y & 0 & 1 & -2 & 4 \end{array}$, unisolvante en \mathcal{P}_3 .

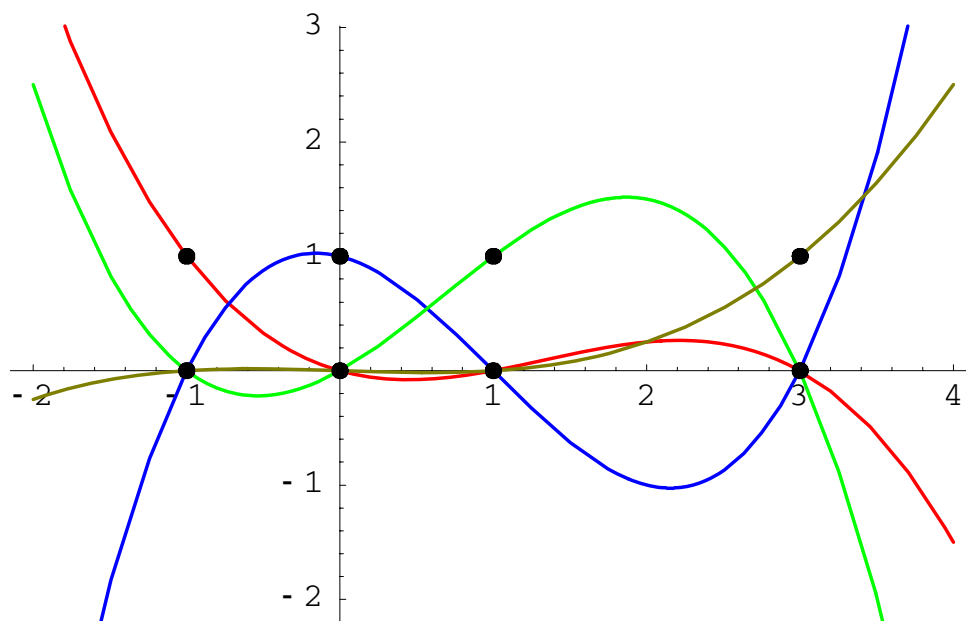
$$l_0 = \frac{x-0}{-1-0} \cdot \frac{x-1}{-1-1} \cdot \frac{x-3}{-1-3} = -\frac{1}{8}(x^3 - 4x^2 + 3x)$$

$$l_1 = \frac{x+1}{0+1} \cdot \frac{x-1}{0-1} \cdot \frac{x-3}{0-3} = \frac{1}{3}(x^3 - 2x^2 - x + 4)$$

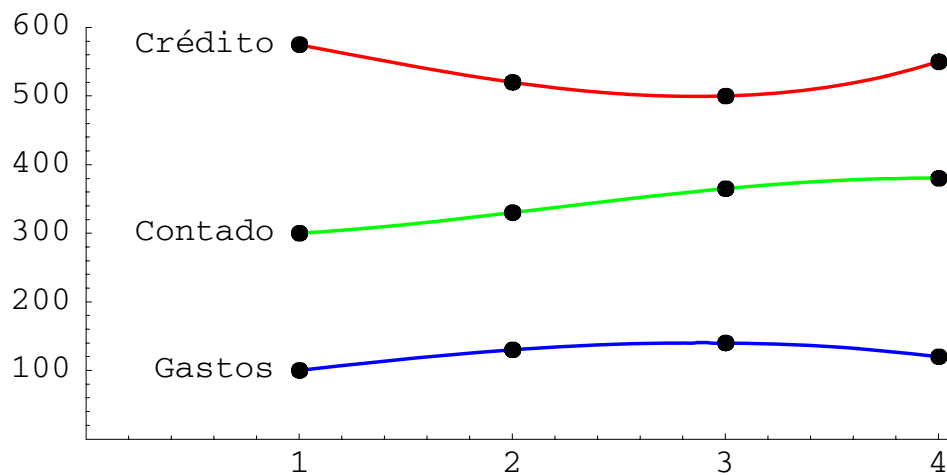
$$l_2 = \frac{x+1}{1+1} \cdot \frac{x-0}{1-0} \cdot \frac{x-3}{1-3} = -\frac{1}{4}(x^3 - 2x^2 - 3x)$$

$$l_3 = \frac{x+1}{3+1} \cdot \frac{x-0}{3+0} \cdot \frac{x-1}{3-1} = \frac{1}{24}(x^3 - x)$$

$$p = 0l_0 + 1l_1 - 2l_2 + 4l_3 = x^3 - 2x^2 - 2x + 1$$



Ventaja de la fórmula de Lagrange: Los polinomios fundamentales sólo dependen de los nodos $\{x_0, x_1, \dots, x_n\}$; varios P.I.P.L. con el mismo conjunto de abscisas comparten los mismos polinomios fundamentales.



Inconveniente de la fórmula de Lagrange: Si se añade nueva información (un nuevo punto), hay que reconstruir casi todo.

FÓRMULA DE NEWTON

Objetivo: construir el pol. de interp. $p(x)$ gradualmente, partiendo de un solo dato (x_0, y_0) e ir añadiendo datos progresivamente.

$p_0 \in \mathcal{P}_0$: polin. que interpola en $\{x_0\}$,

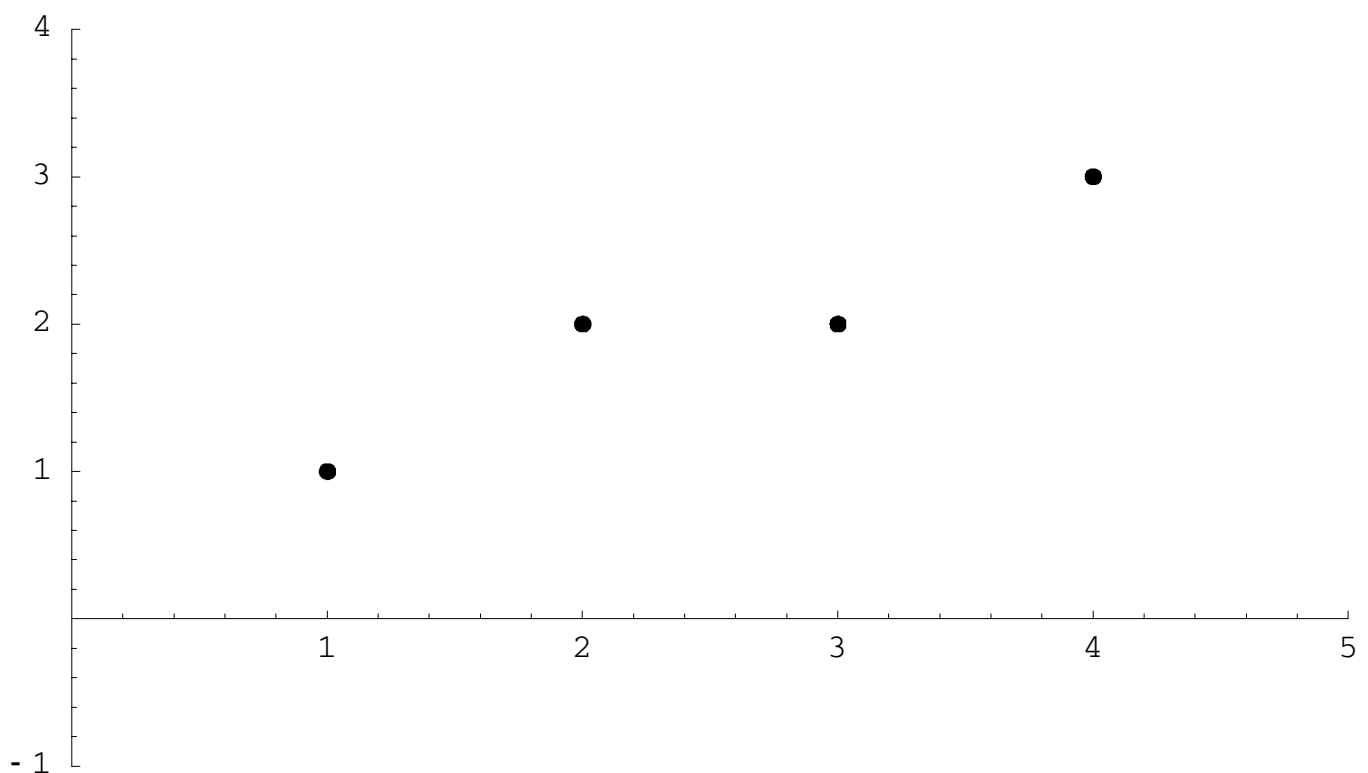
$p_1 \in \mathcal{P}_1$: polin. que interpola en $\{x_0, x_1\}$,

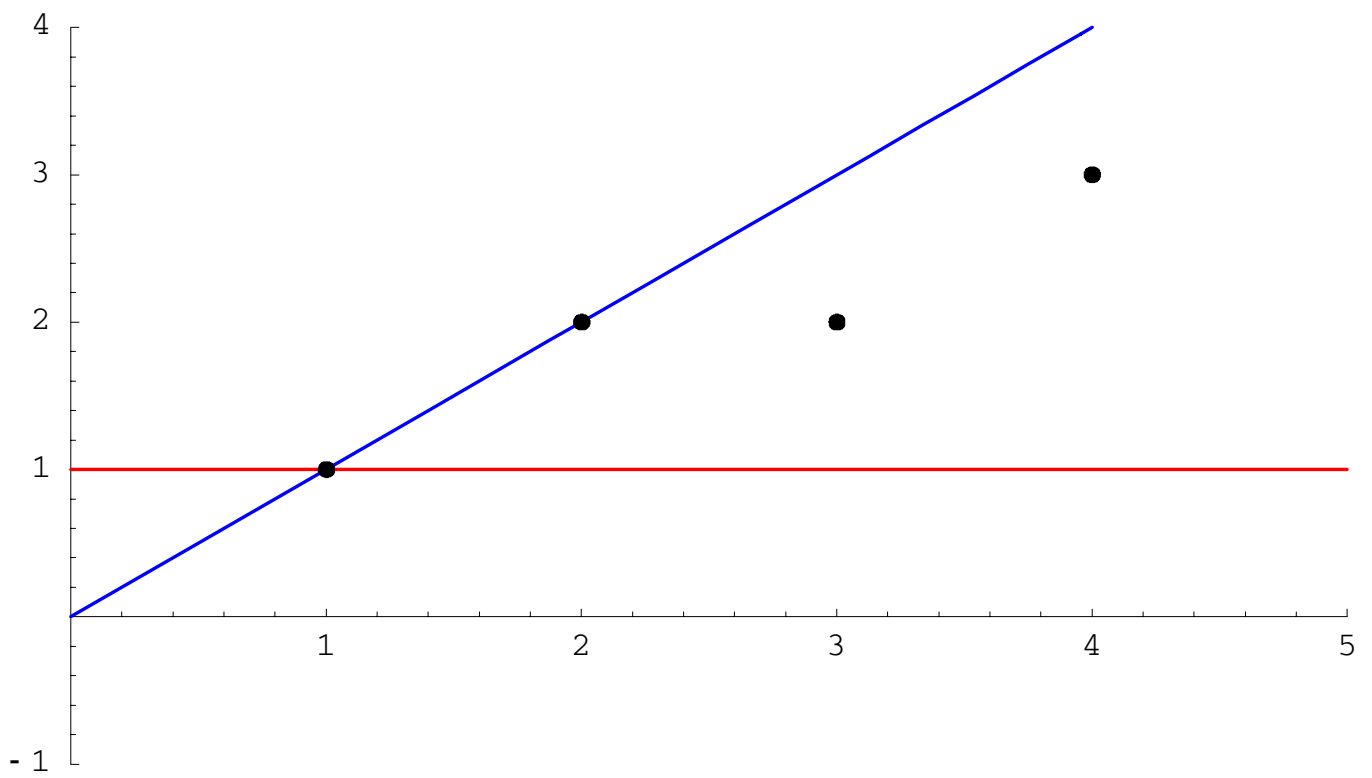
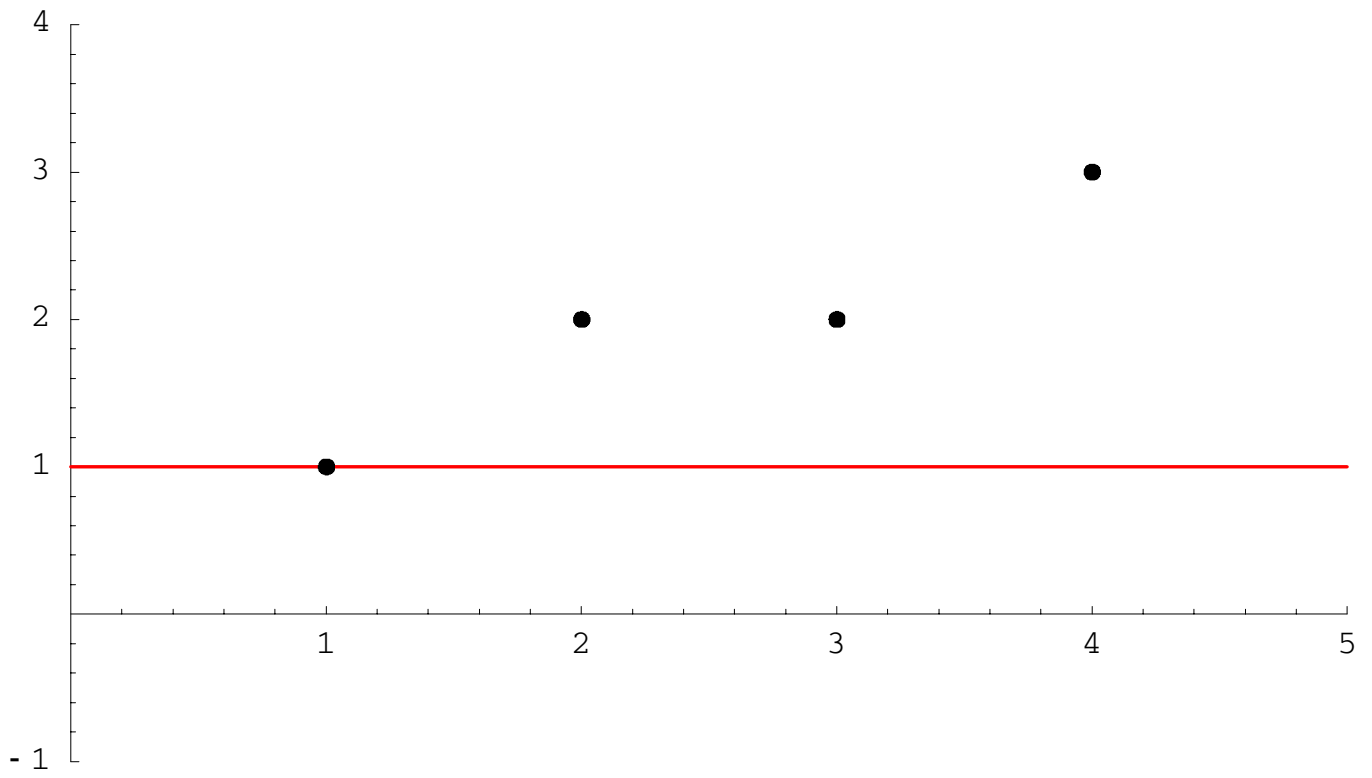
$p_2 \in \mathcal{P}_2$: polin. que interpola en $\{x_0, x_1, x_2\}$,

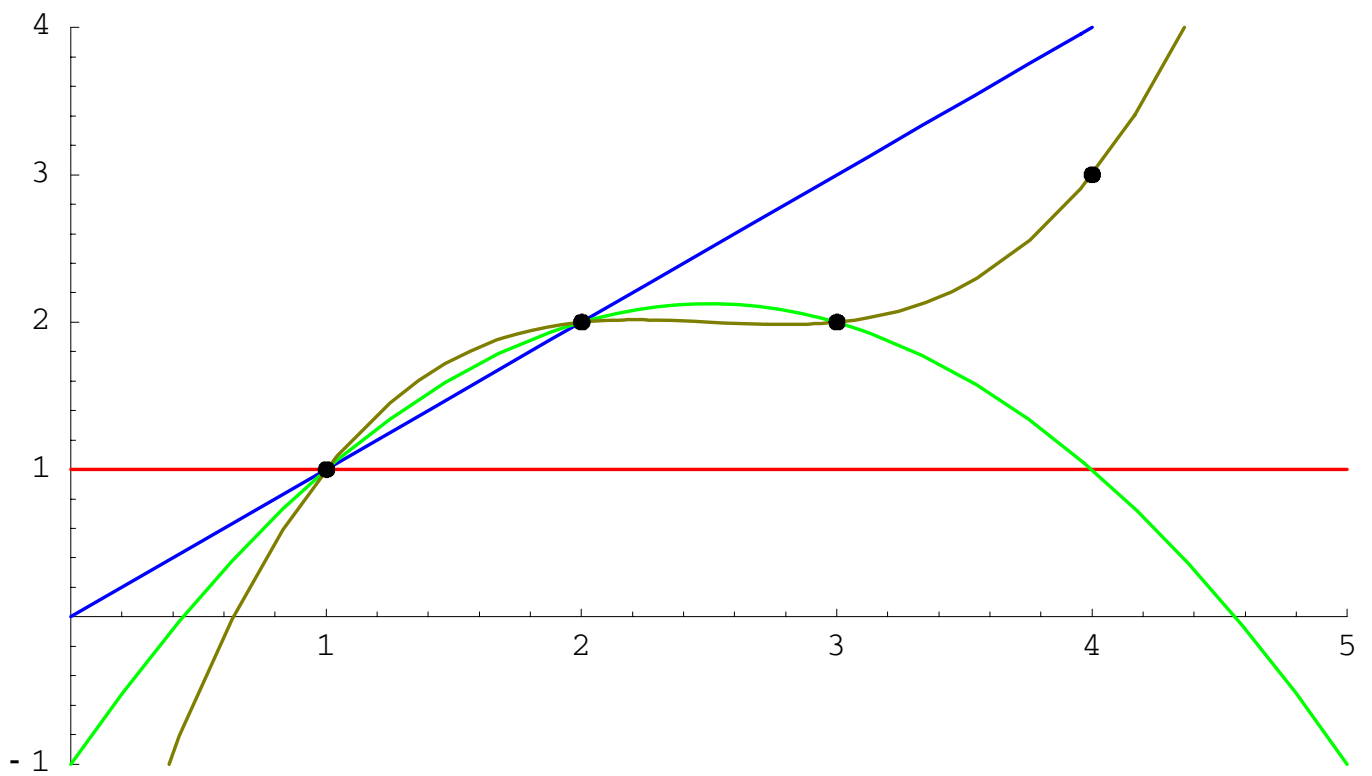
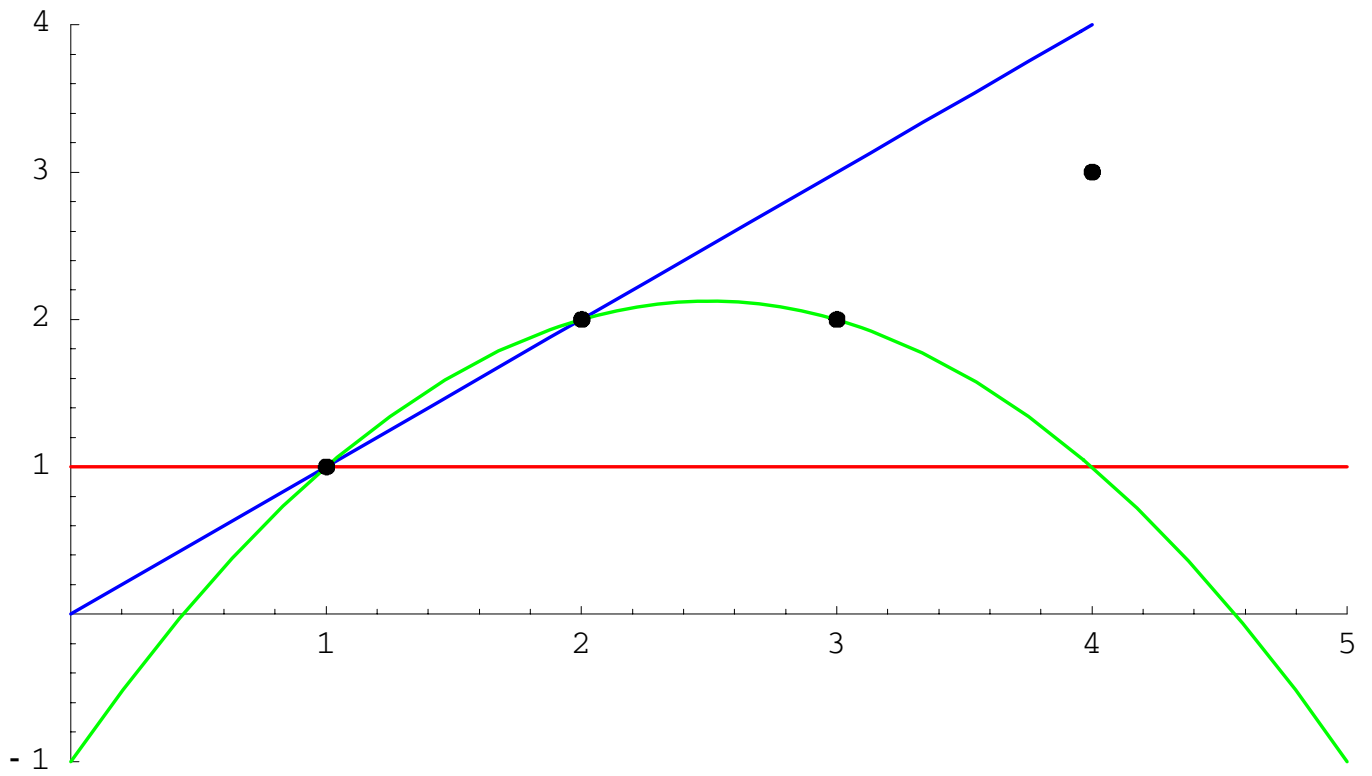
\vdots

$p_n = p \in \mathcal{P}_n$: polin. que interpola en $\{x_0, x_1, \dots, x_n\}$.

Se trata de obtener p_k conocido p_{k-1} , $k = 1, \dots, n$.







Construcción progresiva

- $p_0(x) = y_0 \in \mathcal{P}_0$ interpola en x_0 (cumple $p_0(x_0) = y_0$).
- $p_1(x) \in \mathcal{P}_1$ interpola en $\{x_0, x_1\}$; $q_1 = p_1 - p_0 \in \mathcal{P}_1$ se anula en x_0
 $\Rightarrow q_1(x) = A_1(x - x_0)$, con A_1 adecuado para que

$$p_1(x_1) = p_0(x_1) + q_1(x_1) = y_1 \Rightarrow A_1 = \frac{y_1 - p_0(x_1)}{x_1 - x_0}.$$

- $p_2 = p_1 + q_2 \in \mathcal{P}_2$ interpola en x_0, x_1, x_2 ; $q_2 \in \mathcal{P}_2$ se anula en x_0 y x_1
 $\Rightarrow q_2(x) = A_2(x - x_0)(x - x_1)$ con A_2 adecuado para que

$$p_2(x_2) = p_1(x_2) + q_2(x_2) = y_2 \Rightarrow A_2 = \frac{y_2 - p_1(x_2)}{(x_2 - x_0)(x_2 - x_1)}.$$

- en general $p_k = p_{k-1} + q_k \in \mathcal{P}_k$, q_k se anula en x_0, \dots, x_{k-1}

$$\Rightarrow q_k(x) = A_k(x - x_0) \cdots (x - x_{k-1}) \text{ con } A_k = \frac{y_k - p_{k-1}(x_k)}{(x_k - x_0) \cdots (x_k - x_{k-1})}.$$

Conviniendo $A_0 = y_0$ se tiene

$$p(x) = p_n(x) = A_0 + A_1(x - x_0) + A_2(x - x_0)(x - x_1) + \cdots + A_n(x - x_0) \cdots (x - x_{n-1})$$

es decir

$$p(x) = \sum_{k=0}^n A_k \prod_{i=0}^{k-1} (x - x_i),$$

que es la **fórmula de Newton** (preliminar).

Ejemplo: $\begin{array}{c|cccc} x & -1 & 0 & 1 & 3 \\ \hline y & 0 & 1 & -2 & 4 \end{array}; \quad A_0 = y_0 = 0 \Rightarrow p_0(x) = 0;$

$$A_1 = \frac{y_1 - p_0(x_1)}{x_1 - x_0} = \frac{1 - 0}{0 + 1} = 1 \Rightarrow p_1(x) = 0 + 1(x + 1) = x + 1;$$

$$A_2 = \frac{y_2 - p_1(x_2)}{(x_2 - x_0)(x_2 - x_1)} = \frac{-2 - 2}{(1 + 1)(1 - 0)} = -2 \Rightarrow$$

$$p_2(x) = p_1(x) - 2(x + 1)(x - 0) = (x + 1) - 2(x + 1)x;$$

$$A_3 = \frac{y_3 - p_2(x_3)}{(x_3 - x_0)(x_3 - x_1)(x_3 - x_2)} = \frac{4 + 20}{4 \cdot 3 \cdot 2} = 1 \Rightarrow$$

$$p_3(x) = p_2(x) + 1(x + 1)x(x - 1) \\ = x^3 - 2x^2 - 2x + 1.$$

Notación: $A_k = f[x_0, \dots, x_k]$ **diferencia dividida** de f en x_0, \dots, x_k .

Fórmula de Newton: (definitiva)

$$p(x) = \sum_{k=0}^n f[x_0, \dots, x_k] \prod_{i=0}^{k-1} (x - x_i).$$

Propiedad de las diferencias divididas:

$$f[x_0, \dots, x_n] = \sum_{k=0}^n \frac{f(x_k)}{\prod_{\substack{i=0 \\ i \neq k}}^n (x_k - x_i)}.$$

Consecuencia: $f[x_0, \dots, x_n]$ es simétrica respecto de x_0, \dots, x_n .

Demostración: identificando coef. de gr. n en las fórmulas de Lagrange y Newton:

$$p(x) = \sum_{k=0}^n f[x_0, \dots, x_k] \prod_{i=0}^{k-1} (x - x_i) = \sum_{j=0}^n y_j \prod_{\substack{i=0 \\ i \neq j}}^n \frac{x - x_i}{x_j - x_i}.$$

Propiedad de las diferencias divididas:

$$f[x_0, \dots, x_n] = \frac{f[x_1, \dots, x_n] - f[x_0, \dots, x_{n-1}]}{x_n - x_0}.$$

Demostración: identificando coef. de gr. $n - 1$ en las fórmulas de Newton directa e inversa de gr. n :

$$p(x) = \sum_{k=0}^n f[x_0, \dots, x_k] \prod_{i=0}^{k-1} (x - x_i) = \sum_{k=0}^n f[x_n, \dots, x_{n-k}] \prod_{i=k+1}^n (x - x_i)$$

$$f[x_0, \dots, x_{n-1}] - f[x_0, \dots, x_n] \sum_{i=0}^{n-1} x_i = f[x_n, \dots, x_1] - f[x_0, \dots, x_n] \sum_{i=1}^n x_i.$$

Tabla de diferencias divididas

x_0	$f[x_0] = y_0$				
		$f[x_0, x_1]$			
x_1	$f[x_1] = y_1$		$f[x_0, x_1, x_2]$		
		$f[x_1, x_2]$		\ddots	
x_2	$f[x_2] = y_2$		\vdots		$f[x_0, \dots, x_n]$
		\vdots		\ddots	
\vdots	\vdots		\ddots		
		$f[x_{n-1}, x_n]$			
x_n	$f[x_n] = y_n$				

Ejemplo:

x	-1	0	1	3
y	0	1	-2	4

-1	0			
		1		
0	1	-2		
		-3	1	
1	-2	2		
		3		
3	4			

$$p(x) = 0 + 1(x+1) - 2(x+1)x + 1(x+1)x(x-1).$$

EL ERROR DE INTERPOLACIÓN EN EL P.I.P.L.

Sean $z_i = f(x_i)$ los datos de un P.I.P.L., provenientes de una función $f(x)$.

Definición: Error de interpolación $E(x) = f(x) - p(x)$.

Teorema: $E(x) = f[x_0, x_1, \dots, x_n, x]\Pi(x)$, donde $\Pi(x) = \prod_{i=0}^n (x - x_i)$.

Demostración: Ampliando la fórmula de Newton con x_{n+1} se tiene

$$f[x_0, \dots, x_{n+1}] = \frac{y_{n+1} - p(x_{n+1})}{\prod_{i=0}^n (x_{n+1} - x_i)} \Rightarrow f[x_0, \dots, x_{n+1}]\Pi(x_{n+1}) = E(x_{n+1}),$$

válido $\forall x_{n+1}$.

Teorema: Sea $f \in \mathcal{C}^n[a, b]$ y $x_0, \dots, x_n \in [a, b]$. Entonces $\exists \xi \in [a, b]$ tal que

$$f[x_0, \dots, x_n] = \frac{f^{(n)}(\xi)}{n!}.$$

Demostración: $E(x) \in \mathcal{C}^n[a, b]$ y se anula en $x_0, \dots, x_n \rightarrow n+1$ veces;

aplicando el T. de Rolle $E'(x) \in \mathcal{C}^{n-1}[a, b]$ se anula n veces;

⋮

$\Rightarrow E^{(n)}(x) \in \mathcal{C}^0[a, b]$ se anula 1 vez.

Consecuencia: Si $f \in \mathcal{C}^{n+1}[a, b]$ entonces

$$E(x) = \frac{f^{(n+1)}(\xi)}{(n+1)!} \Pi(x).$$

INTERPOLACIÓN POR RECURRENCIA

Interpolación por recurrencia:

$\forall C \subset \{x_0, x_1, \dots, x_n\}$, sea $p_C(x)$ el interpolante en los puntos de C .

Teorema (Lema de Aitken): Sean $x_i, x_j \notin C$. Entonces

$$p_{C \cup \{x_i, x_j\}}(x) = \frac{(x - x_j)p_{C \cup \{x_i\}}(x) - (x - x_i)p_{C \cup \{x_j\}}(x)}{x_i - x_j}.$$

Demostración: basta comprobar.

Principal aplicación: evaluación del interpolante sin construirlo.

Método de Neville:

$x - x_0$	$p_{\{x_0\}}(x) = y_0$				
		$p_{\{x_0, x_1\}}(x)$			
$x - x_1$	$p_{\{x_1\}}(x) = y_1$		$p_{\{x_0, x_1, x_2\}}(x)$		
		$p_{\{x_1, x_2\}}(x)$		\ddots	
$x - x_2$	$p_{\{x_2\}}(x) = y_2$		\vdots		$p_{\{x_0, \dots, x_n\}}(x)$
		\vdots		\ddots	
\vdots	\vdots		\ddots		
$x - x_n$	$p_{\{x_n\}}(x) = y_n$	$p_{\{x_{n-1}, x_n\}}(x)$			

Ejemplo del método de Neville: $\begin{array}{c|cccc} x & -1 & 0 & 1 & 3 \\ y & 0 & 1 & -2 & 4 \end{array}$ en $x = 2$

$$\begin{array}{c|ccc} 3 & & 0 & \\ & & & 3 \\ 2 & & 1 & -9 \\ & & -5 & -3 \Rightarrow p(2) = -3 \\ 1 & & -2 & -1 \\ & & & 1 \\ -1 & & 4 & \end{array}$$

Método de Aitken:

$$\begin{array}{l|l} x - x_0 & p_{\{x_0\}}(x) = y_0 \\ x - x_1 & p_{\{x_1\}}(x) = y_1 \quad p_{\{x_0, x_1\}}(x) \\ x - x_2 & p_{\{x_2\}}(x) = y_2 \quad p_{\{x_0, x_2\}}(x) \quad p_{\{x_0, x_1, x_2\}}(x) \\ \vdots & \vdots \quad \vdots \quad \ddots \\ x - x_n & p_{\{x_n\}}(x) = y_n \quad p_{\{x_0, x_n\}}(x) \quad p_{\{x_0, x_1, x_n\}}(x) \quad \dots \quad p_{\{x_0, \dots, x_n\}}(x) \end{array}$$

Ejemplo del método de Aitken:

$$\begin{array}{c|ccc} 3 & & 0 & \\ & & & 3 \\ 2 & & 1 & -9 \\ & & -2 & -3 \Rightarrow p(2) = -3 \\ 1 & & -2 & -3 \\ & & & 3 \\ -1 & & 4 & 3 \\ & & & & -3 \end{array}$$

RESUMEN DE SOLUCIONES PARA EL P.I.P.L.

Con la base **canónica** $\{1, x, x^2, \dots, x^n\}$

Solución: (sistema de ecuaciones lineales) $p(x) = \sum_{j=0}^n a_j x^j$

Con la base de **Lagrange** $\{l_0, l_1, \dots, l_n\}$

Solución: fórmula de Lagrange $p(x) = \sum_{j=0}^n y_j l_j(x)$

Con base de **Newton** $\{1, (x - x_0), (x - x_0)(x - x_1), \dots, (x - x_0) \cdots (x - x_{n-1})\}$

Solución: fórmula de Newton

$$p(x) = \sum_{k=0}^n f[x_0, \dots, x_k] \prod_{i=0}^{k-1} (x - x_i).$$

EVALUACIÓN DE POLINOMIOS

Para evaluar $p(x) = a_n x^n + a_{n-1} x^{n-1} + \dots + a_1 x + a_0$ se requieren:

$\frac{n(n-1)}{2}$ multiplicaciones para potencias

n multiplicaciones por coeficientes

n sumas de monomios

$\frac{n^2 + 3n}{2}$ operaciones

...y los errores de redondeo se amplifican.

Expresión equivalente:

$$p(x) = a_0 + x(a_1 + x(a_2 + x(\dots(a_{n-1} + x(a_n)\dots))).$$

Algoritmo de Horner para evaluar $p(x)$ en el punto $x = r$:

```
s = a[[n]];
For[i=n-1, i>=0, i--, s = s*r+a[[i]] ];
```

Algoritmo de Horner para la fórmula de Newton

$$p(x) = A_0 + (x - x_0)(A_1 + (x - x_1)(\dots(A_{n-1} + (x - x_{n-1})(A_n)\dots)))$$

```
s = A[[n]];
For[i=n-1, i>=0, i--, s = s*(r-x[[i]]) + A[[i]] ];
```

OTROS PROBLEMAS DE INTERPOLACIÓN

Problema de Interpolación de Taylor

Obtégase $p \in \mathcal{P}_n$ conocidos los valores de $p(a), p'(a), p''(a), \dots, p^{(n)}(a)$.

Solución 1: Con la base canónica $\{1, x, x^2, \dots, x^n\}$ resulta el sistema triangular superior:

$$\left(\begin{array}{cccc|c} 1 & a & a^2 & \dots & a^n & p(a) \\ 0 & 1 & 2a & \dots & na^{n-1} & p'(a) \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & \dots & n! & p^{(n)}(a) \end{array} \right)$$

Solución 2: Con la base de Newton

$\{1, (x-a), (x-a)^2, \dots, (x-a)^n\}$ resulta el sistema diagonal:

$$\left(\begin{array}{cccc|c} 0! & 0 & \dots & 0 & p(a) \\ 0 & 1! & \dots & 0 & p'(a) \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & n! & p^{(n)}(a) \end{array} \right)$$

Solución: el desarrollo polinomial de Taylor.

Problema de Interpolación de Hermite clásico

Obtégase $p \in \mathcal{P}_{2n+1}$ conocidos los valores de $p(x_0), p'(x_0), p(x_1), p'(x_1), \dots, p(x_n), p'(x_n)$.

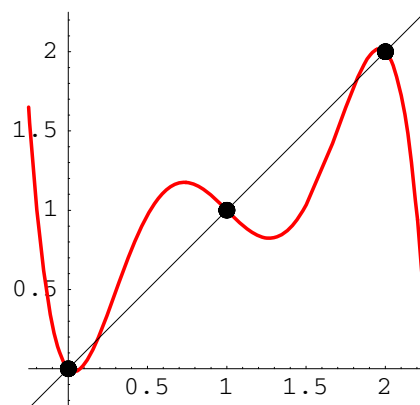
Solución: Con la base de Newton

$\{1, (x-x_0), (x-x_0)^2, (x-x_0)^2(x-x_1), (x-x_0)^2(x-x_1)^2, \dots, (x-x_0)^2(x-x_1)^2 \dots (x-x_n)\}$

Ejemplo:

x	1	2	3
y	1	2	3
y'	-1	-1	-1

unisolvante en \mathcal{P}_5 .



Enfoque de Lagrange en el caso polinomial con datos tipo Hermite clásico:

Datos: $z_0, z_1, \dots, z_n, z'_0, z'_1, \dots, z'_n$; espacio interpolador: $V = \mathcal{P}_{2n+1}$.

Base de Lagrange: $\{A_0, A_1, \dots, A_n, B_0, B_1, \dots, B_n\}$ cumpliendo

$$\begin{aligned} A_j(x_i) &= \delta_{ij}, & A'_j(x_i) &= 0, \\ B_j(x_i) &= 0, & B'_j(x_i) &= \delta_{ij}. \end{aligned}$$

Sean $\ell_j(x) = \prod_{\substack{k=0 \\ k \neq j}}^n \frac{x - x_k}{x_j - x_k}$ los polinomios fundamentales del problema clásico;

$$\begin{aligned} A_j &= (1 - 2(x - x_j)\ell'_j(x_j))\ell_j^2(x), \\ B_j &= (x - x_j)\ell_j^2(x). \end{aligned}$$

Fórmula de Lagrange: $p(x) = \sum_j z_j A_j(x) + \sum_j z'_j B_j(x)$.

Ejercicio: comprobar.

Diferencia dividida generalizada: sup. $f \in \mathcal{C}^n[a, b]$ y $x_0 \leq x_1 \leq \dots \leq x_n$;

$$f[x_0, \dots, x_n] = \begin{cases} \frac{f[x_1, \dots, x_n] - f[x_0, \dots, x_{n-1}]}{x_n - x_0} & \text{si } x_0 < x_n \\ \frac{1}{n!} f^{(n)}(x_0) & \text{si } x_0 = x_n \end{cases}$$

Enfoque de Newton: cada serie $f(x_i), f'(x_i), \dots, f^{(k)}(x_i)$ genera el fragmento

$$\begin{array}{l|l} x_i & f[x_i] = f(x_i) \\ & f[x_i, x_i] = f'(x_i) \\ x_i & f[x_i] = f(x_i) \quad f[x_i, x_i, x_i] = \frac{1}{2!} f''(x_i) \\ & f[x_i, x_i] = f'(x_i) \quad \dots \\ x_i & f[x_i] = f(x_i) \quad \vdots \quad \dots \quad \frac{1}{k!} f^{(k)}(x_i) \\ & \vdots \quad \dots \quad \dots \\ & f[x_i, x_i] = f'(x_i) \\ x_i & f[x_i] = f(x_i) \end{array}$$

Ejemplo:

x	1	2	3	
y	1	2	3	unisolvante en \mathcal{P}_5 .
y'	-1	-1	-1	

Base: $\{1, (x-1), (x-1)^2, (x-1)^2(x-2), (x-1)^2(x-2)^2, (x-1)^2(x-2)^2(x-3)\}$

Tabla de diferencias divididas generalizadas:

1	1						
1	1	-1					
2	2	1	2				
2	2	-1	-2	-4			
3	3	1	2	2	3		
3	3	-1	2	-4	-3	-3	
3	3		-2				
3	3						

EL PROBLEMA GENERAL DE INTERPOLACIÓN

Definición: Dado V espacio vectorial sobre \mathbb{R} , una **forma lineal** sobre V es $L: V \mapsto \mathbb{R}$ verificando

$$L(\alpha f + \beta g) = \alpha L(f) + \beta L(g) \quad \forall \alpha, \beta \in \mathbb{R} \quad \forall f, g \in V.$$

Ejemplos: ($V =$ espacio de funciones $\mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$)

$$L_1(f) = f(7),$$

$$L_2(f) = f(x_0),$$

$$L_3(f) = f'(-2),$$

$$L_4(f) = \int_a^b f(x) dx,$$

$$L_5(f) = f'''(0).$$

Problema General de Interpolación (P.G.I.):

“Sea V un espacio vectorial real de dimensión finita n . Dadas las formas lineales $\{L_1, L_2, \dots, L_n\}$ sobre V y los valores reales $\{z_1, z_2, \dots, z_n\}$, obténgase $p \in V$ que verifique $L_i(p) = z_i, i = 1, 2, \dots, n$.”

Teorema: “Sea $\{v_1, v_2, \dots, v_n\}$ una base de V . El P.G.I. es unisolvente si y sólo si el **determinante de Gram**

$$\det(L_i(v_j))$$

es no nulo.”

Demostración: Si $p = \sum_j a_j v_j$, entonces $\sum_j a_j L_i(v_j) = z_i, i = 1, 2, \dots, n$ es un sistema de ecuaciones lineales cuyo determinante es el de Gram.

Casos particulares usuales:

$V = \mathcal{P}_n \rightarrow$ interpolación polinomial

$V = \langle 1, \cos x, \sen x, \cos 2x, \sen 2x, \dots \rangle \rightarrow$ interpolación trigonométrica

$L_i(f) = f(x_i) \rightarrow$ datos lagrangianos

$L_{2i}(f) = f(x_i), L_{2i-1}(f) = f'(x_i) \rightarrow$ datos tipo Hermite clásico

$L_i(f) = f^{(i)}(x_0) \rightarrow$ datos tipo Taylor

Características del P.G.I.:

- el n° de datos es finito
- las condiciones de interpolación son lineales
- la dimensión del espacio interpolador es igual al n° de datos.

Construcción de la solución del P.G.I.

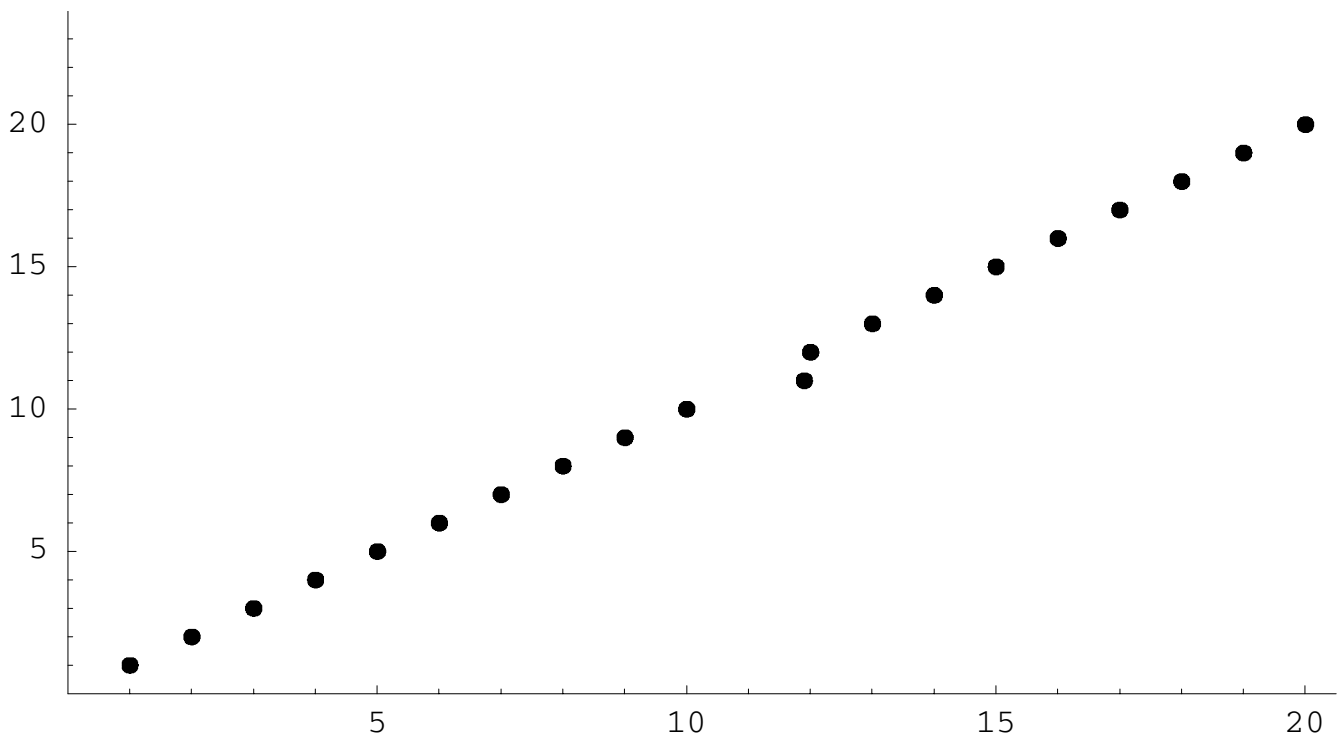
- **Enfoque directo:** con el sistema de Gram $\sum_j a_j L_i(v_j) = z_i, i = 1, 2, \dots, n.$
- **Enfoque de Lagrange:** sea una base $\{\ell_1, \ell_2, \dots, \ell_n\}$ de V tal que $L_i(\ell_j) = \delta_{ij};$ entonces $p = \sum_j z_j \ell_j$ (fórmula de Lagrange).
- **Enfoque de Newton:** sea una base $\{w_1, w_2, \dots, w_n\}$ de V con $L_i(w_j) = 0 \forall i < j$ y $L_j(w_j) \neq 0 \forall j;$ entonces $p = \sum_j a_j w_j$ (fórmula de Newton), donde

$$a_1 = \frac{z_1}{L_1(w_1)}, \quad a_k = \frac{z_k - L_k \left(\sum_{j=1}^{k-1} a_j w_j \right)}{L_k(w_k)}, \quad k = 2, \dots, n.$$

Ejercicio: Comprobar todo.

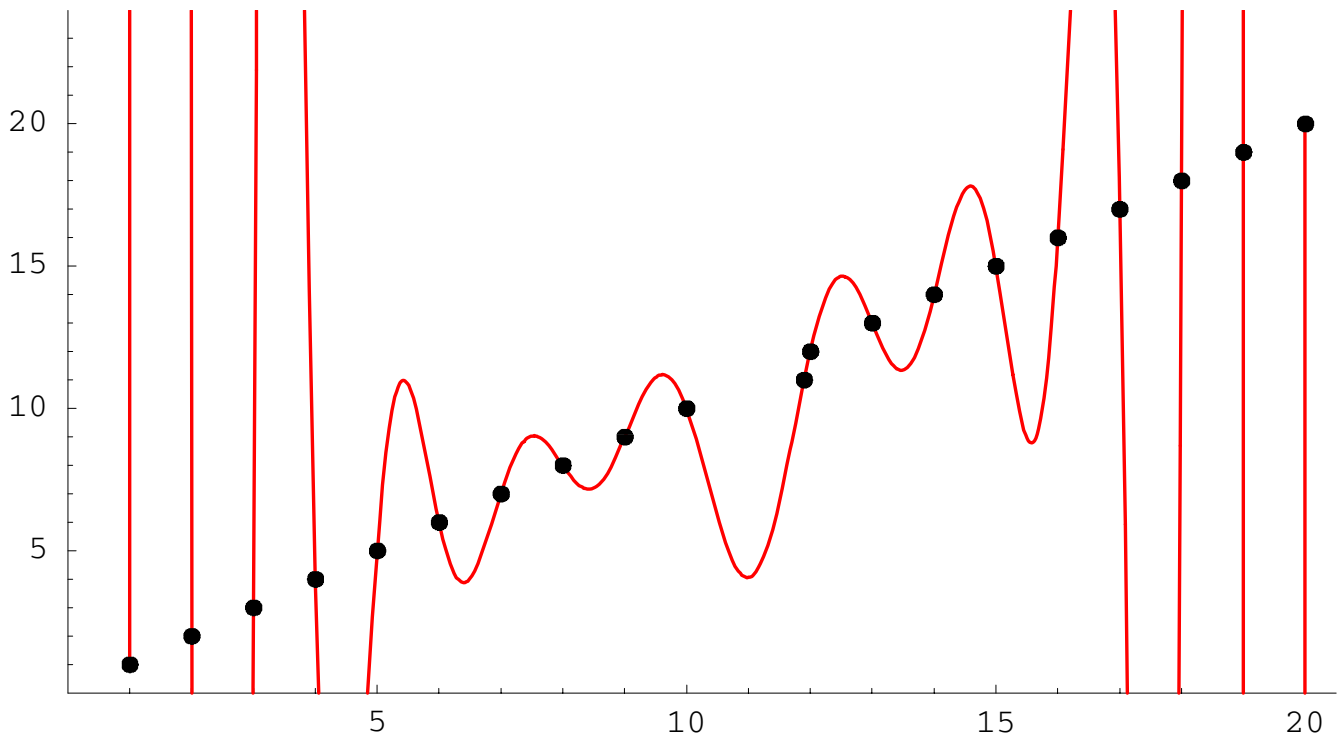
INTERPOLACIÓN MEDIANTE FUNCIONES SPLINE

Los polinomios de alto grado interpolación adoptan comportamientos anómalos.



Interpolación mediante splines

Los polinomios de alto grado interpolación adoptan comportamientos anómalos.

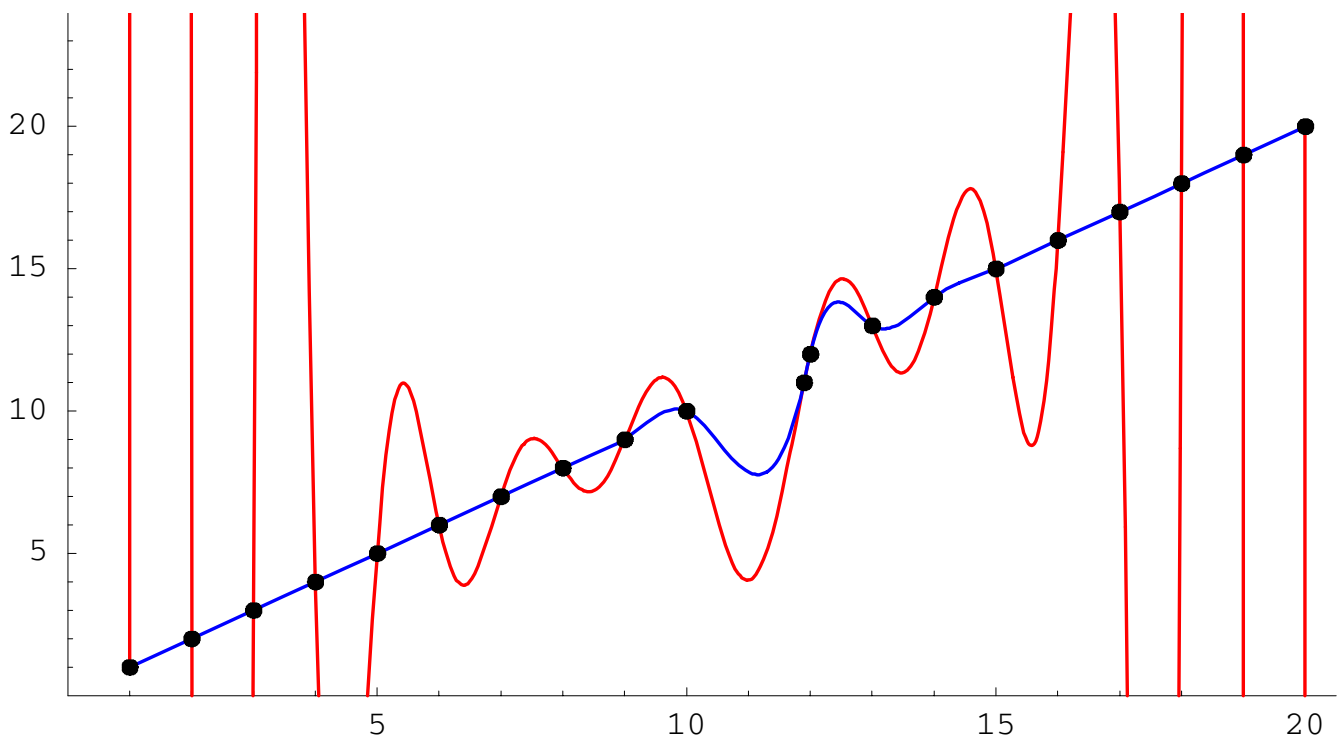


Interpolación

59/90

Interpolación mediante splines

Los polinomios de alto grado interpolación adoptan comportamientos anómalos.



Interpolación

60/90

Definición: Un **spline** de grado n y clase m con nodos $\{x_0, \dots, x_N\}$ es una función $s(x)$ definida en $[a, b] = [x_0, x_N]$ verificando:

1. $s_i = s|_{[x_{i-1}, x_i]}$ es un polinomio de grado $\leq n$ ($i = 1, 2, \dots, N$)
2. $s \in C^m[a, b]$.

Convenio: salvo indicación expresa, se sobreentiende $m = n - 1$.

Espacios de splines en los nodos $\{x_0, \dots, x_N\}$

- de grado n y clase m : $\mathcal{S}_n^m(x_0, \dots, x_N)$.
- de grado n (y clase $m = n - 1$): $\mathcal{S}_n(x_0, \dots, x_N)$.

Casos usuales:

$n = 1$: grado 1 (clase 0 = continua) \rightarrow poligonal

spline lineal

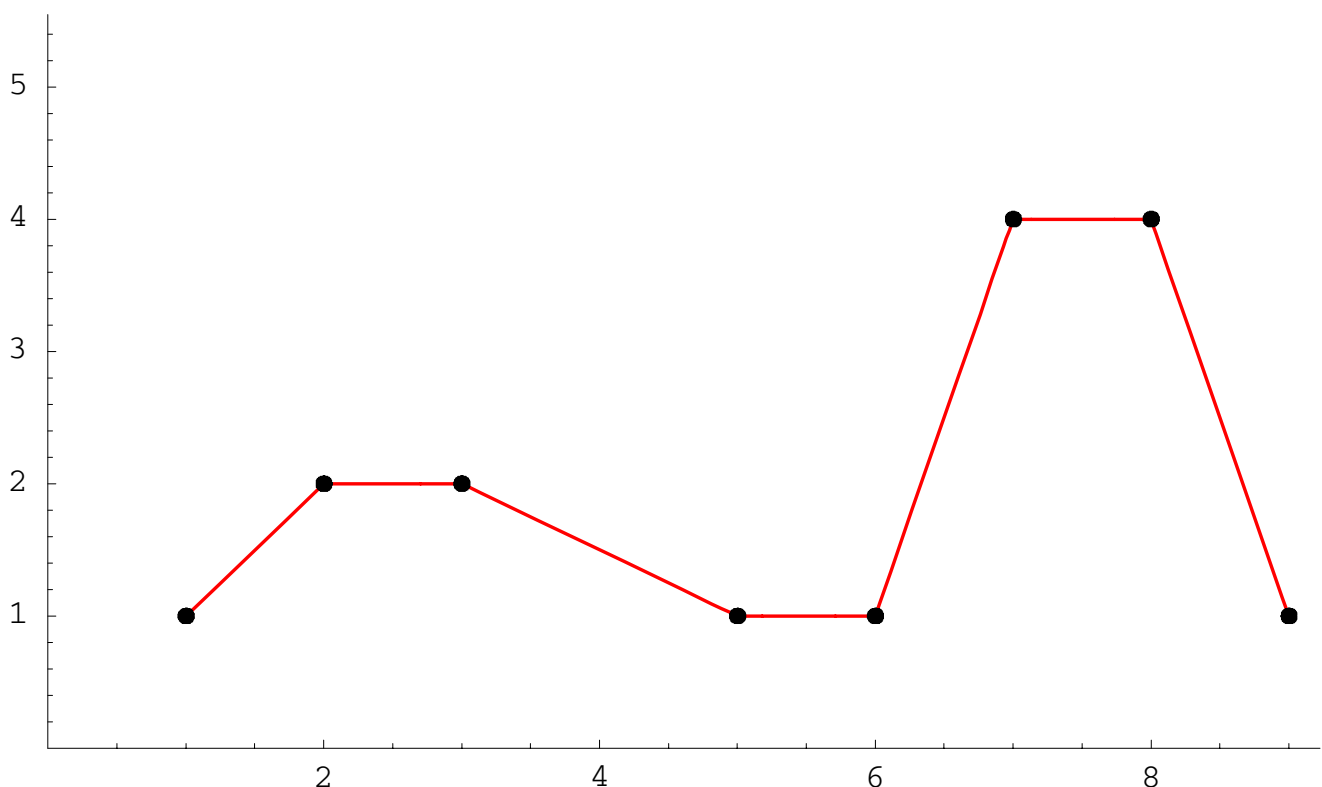
$n = 2$: grado 2 (clase 1 = derivable)

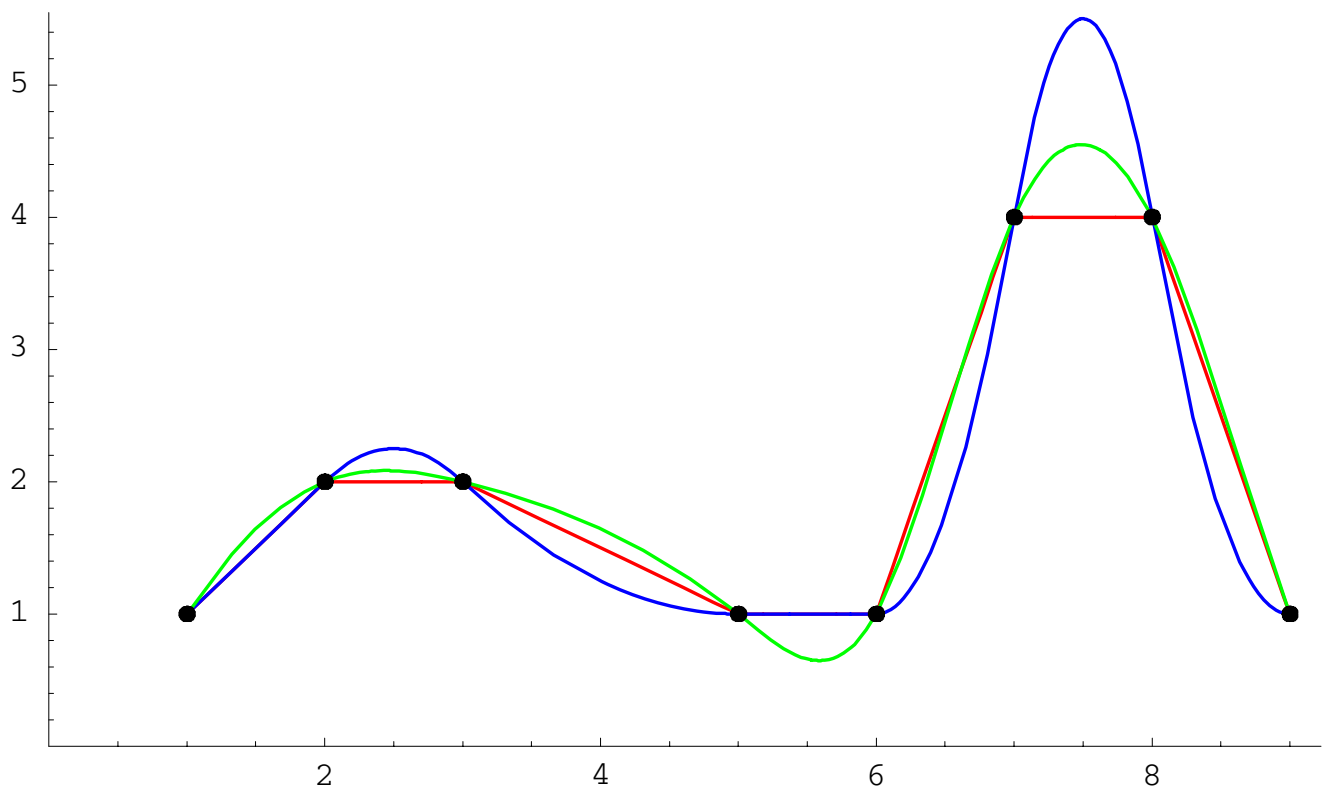
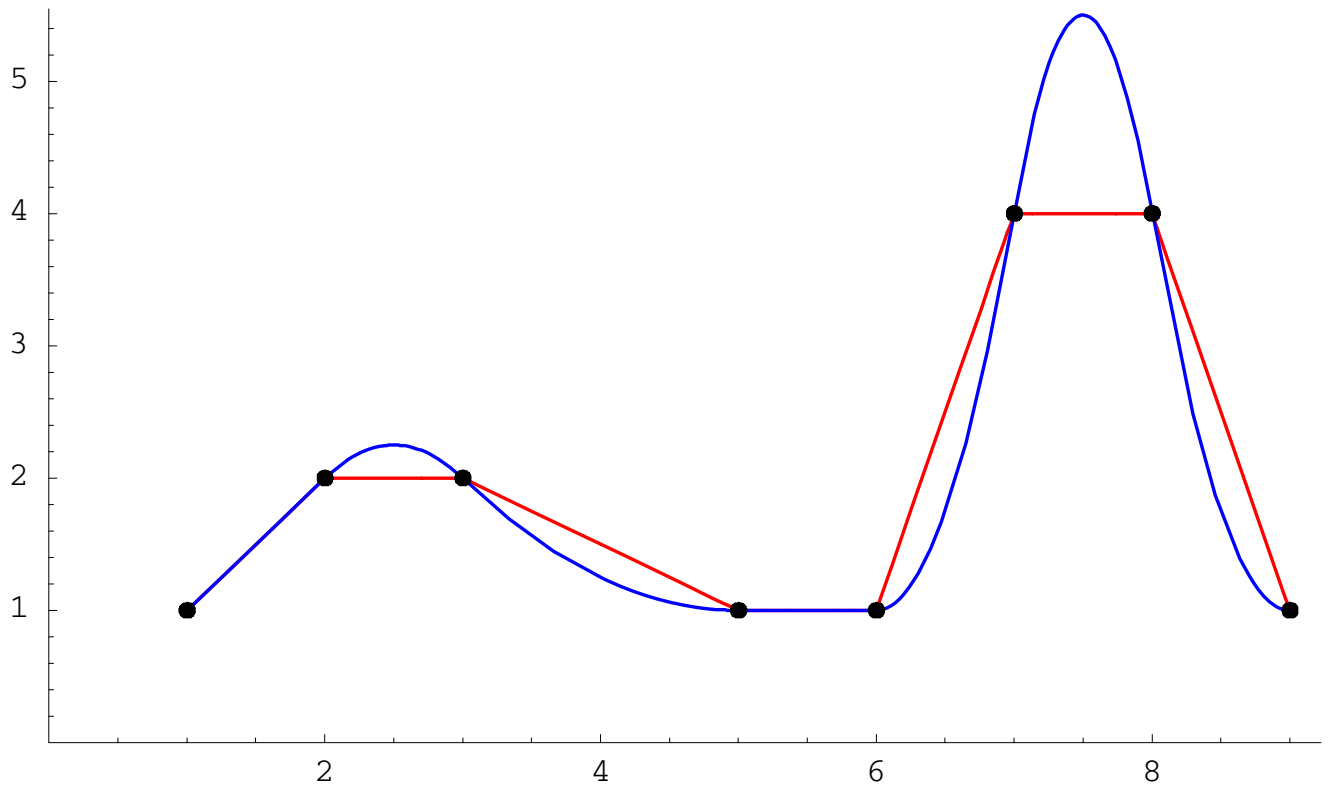
spline cuadrático

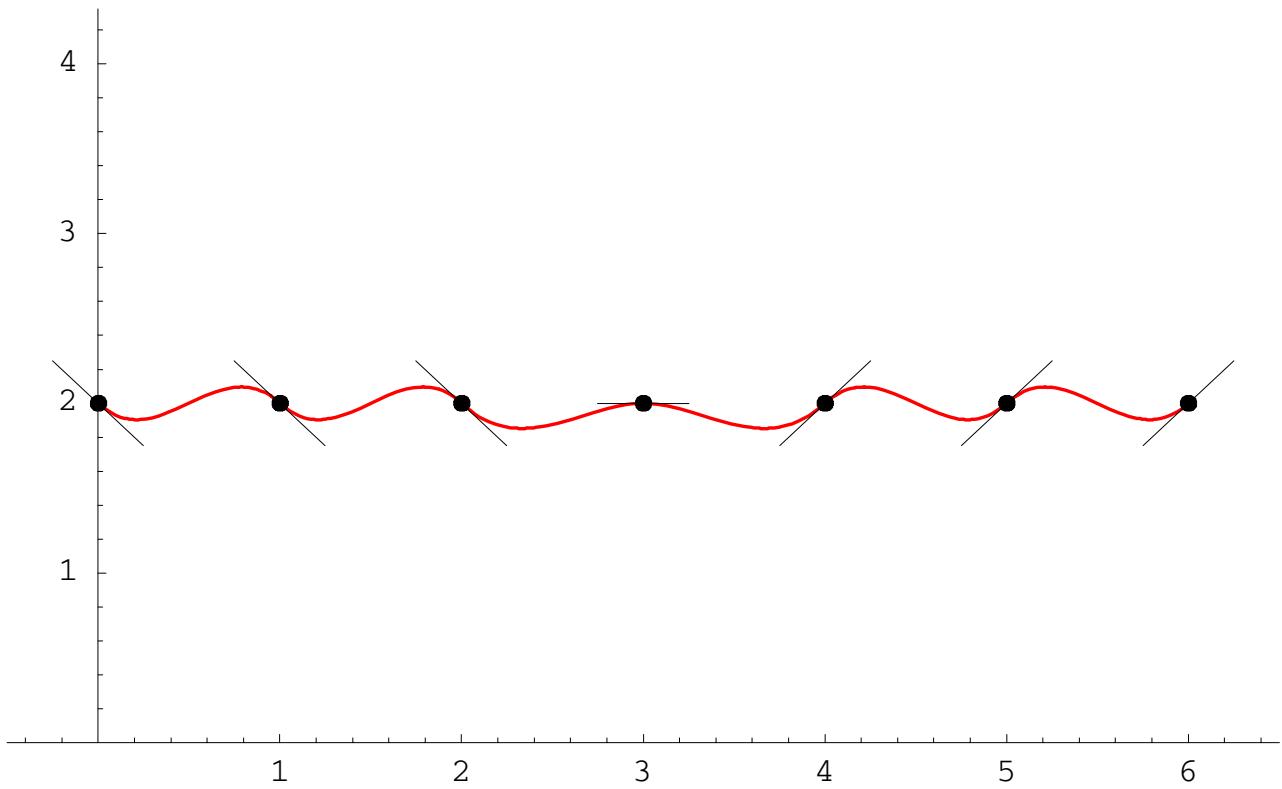
$n = 3$: grado 3 (clase 2 = derivable 2 veces)

spline cúbico

$n = 3, m = 1$: spline cúbico de clase 1 (caso especial).







CONSTRUCCIÓN DE SPLINES POR TROZOS

Expresión a trozos:

$$s(x) = \begin{cases} s_1(x) \in \mathcal{P}_n & \text{si } x \in [x_0, x_1] \\ s_2(x) \in \mathcal{P}_n & \text{si } x \in [x_1, x_2] \\ \vdots & \vdots \\ s_N(x) \in \mathcal{P}_n & \text{si } x \in [x_{N-1}, x_N] \end{cases}$$

Restricciones de suavidad:

$$s_i^{(k)}(x_i) = s_{i+1}^{(k)}(x_i) \quad i = 1, \dots, N-1, \quad k = 0, \dots, m$$

por tanto

$$\begin{aligned} \dim \mathcal{S}_n^m(x_0, \dots, x_N) &= (n+1)N - (m+1)(N-1) \\ &= N(n-m) + m + 1 \end{aligned}$$

Caso lineal ($n = 1$): Cada trozo $s_i(x) = a_i x + b_i$ aporta dos incógnitas; dos ecuaciones: $s_i(x_{i-1}) = y_{i-1}$ (extremo izdo.) y $s_i(x_i) = y_i$ (extremo dcho.)
 → subproblema 2×2 .

Construcción directa:

$$s_i(x) = y_i \frac{x - x_{i-1}}{h_i} + y_{i-1} \frac{x_i - x}{h_i}, \quad i = 1, \dots, N$$

con $h_i = x_i - x_{i-1}$, $i = 1, \dots, N$.

Ejemplo:

x	-1	0	1	3
y	0	1	-2	4

$$\begin{aligned} s_1(-1) = 0, \quad s_1(0) = 1 &\Rightarrow s_1(x) = x + 1 \\ s_2(0) = 1, \quad s_2(1) = -2 &\Rightarrow s_2(x) = -3x + 1 \\ s_3(1) = -2, \quad s_3(3) = 4 &\Rightarrow s_3(x) = 3x - 5 \end{aligned}$$

Caso cuadrático ($n = 2$): Cada trozo $s_i(x) = a_i x^2 + b_i x + c_i$ aporta tres incógnitas
 → total $3N$;

Ecuaciones:

- Interpolación (clase 0): 2 por trozo (extremos izdo. y dcho.)
- Clase 1: $s'_i(x_i) = s'_{i+1}(x_i)$ $i = 1, \dots, N - 1$ son $N - 1$ ecuaciones.

→ total $2N + N - 1 = 3N - 1$ ecuaciones → ¡falta una ecuación!.

→ Se añade una **ecuación adicional** para cuadrar el problema.

Construcción directa con $s'(x_0) = d_0$:

$$s_i(x) = y_{i-1} + d_{i-1}(x - x_{i-1}) + \frac{w_i - d_{i-1}}{h_i}(x - x_{i-1})^2, \quad i = 1, \dots, N$$

$$\text{con } w_i = \frac{y_i - y_{i-1}}{h_i}, d_i = 2w_i - d_{i-1}, i = 1, \dots, N, d_0 = y'_0.$$

Caso cúbico ($n = 3$): Cada trozo $s_i(x) = a_i x^3 + b_i x^2 + c_i x + d_i$ aporta cuatro incógnitas → total $4N$;

Ecuaciones:

- Interpolación (clase 0): 2 por trozo (extremos izdo. y dcho.)
- Clase 1: $s'_i(x_i) = s'_{i+1}(x_i)$ $i = 1, \dots, N - 1$ son $N - 1$ ecuaciones.
- Clase 2: $s''_i(x_i) = s''_{i+1}(x_i)$ $i = 1, \dots, N - 1$ son $N - 1$ ecuaciones.

→ total $2N + 2(N - 1) = 4N - 2$ ecuaciones → ¡faltan dos ecuaciones!.

Ecuaciones adicionales típicas:

- $s''(a) = s''(b) = 0$ **spline natural**
 prolongable mediante rectas → de clase 2 en todo \mathbb{R} .
- $s'(a) = y'_0, s'(b) = y'_N$ **spline de extremo sujeto**
 pendientes fijas de entrada y salida.
- $s'(a) = s'(b), s''(a) = s''(b)$ **spline periódico**
 prolongable por periodicidad → de clase 2 en todo \mathbb{R} .

Construcción directa del spline cúbico natural o sujeto:

$$s_i(x) = y_{i-1} + d_{i-1}(x - x_{i-1}) + \frac{w_i - d_{i-1}}{h_i}(x - x_{i-1})^2 + \frac{d_{i-1} + d_i - 2w_i}{h_i^2}(x - x_{i-1})^2(x - x_i), \quad i = 1, \dots, N$$

siendo d_i la solución del s.e.l. tridiagonal simétrico

$$\frac{1}{h_i}d_{i-1} + 2\left(\frac{1}{h_i} + \frac{1}{h_{i+1}}\right)d_i + \frac{1}{h_{i+1}}d_{i+1} = 3\left(\frac{w_{i+1}}{h_{i+1}} + \frac{w_i}{h_i}\right), \quad i = 1, \dots, N - 1$$

con las ecuaciones adicionales

- natural: $d_0 = y'_0, d_N = y'_N$;
- sujeto: $2d_0 + d_1 = 3w_1, d_{N-1} + 2d_N = 3w_N$.

Caso especial:

$n = 3, m = 1$ para datos tipo Hermite clásico (valor y derivada en cada punto).
 Para cada trozo $s_i(x)$ se tienen 4 incógnitas y 4 ecuaciones
 (2 valores y 2 derivadas), formando un subproblema 4×4 .

Caso general (P.I.L. en $\mathcal{S}_n^m(x_0, \dots, x_N)$): Hay $N(n + 1)$ incógnitas;

Ecuaciones:

- Interpolación+continuidad: $2N$ ($= N + 1$ interpolación + $N - 1$ clase 0).
- Suavidad de clase 1: $N - 1$
- Suavidad de clase 2: $N - 1$
- \vdots
- Suavidad de clase m : $N - 1$

Total ecuaciones: $2N + m(N - 1) = (m + 2)N - m$;

si $m = n - 1$ entonces siempre faltan m ecuaciones adicionales.

Se obtiene un sistema $N(n + 1) \times N(n + 1)$.

Teoremas de unisolvencia:

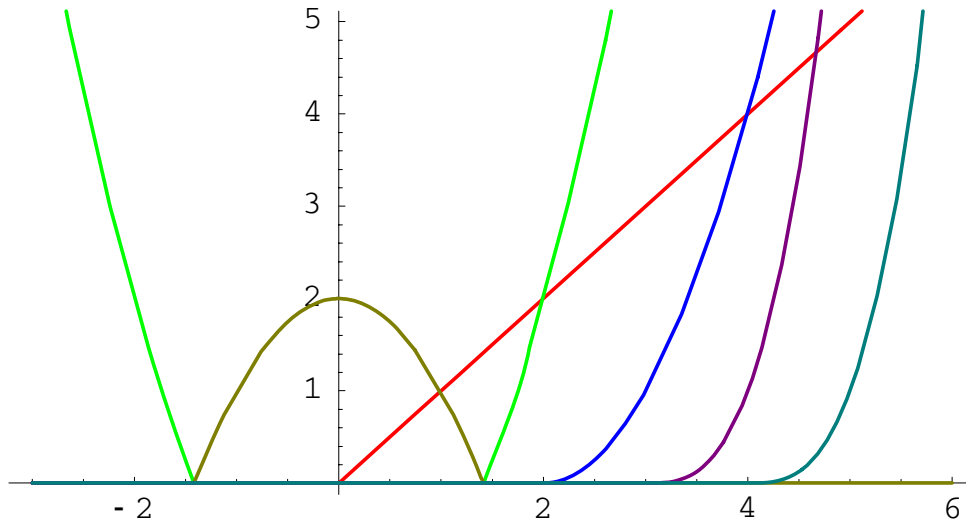
- P.I.L. en $\mathcal{S}_1(x_0, \dots, x_N)$
- P.I.L. en $\mathcal{S}_2(x_0, \dots, x_N)$ con $s'(x_i) = d_i$ para algún $i \in \{0, 1, \dots, N\}$
- P.I.L. en $\mathcal{S}_3(x_0, \dots, x_N)$ natural
- P.I.L. en $\mathcal{S}_3(x_0, \dots, x_N)$ sujeto
- P.I.L. en $\mathcal{S}_3(x_0, \dots, x_N)$ periódico
- Hermite clásico en $\mathcal{S}_3^1(x_0, \dots, x_N)$

CONSTRUCCIÓN DE SPLINES POR POTENCIAS TRUNCADAS

Potencia truncada

$$(x)_+^n = \begin{cases} x^n & \text{si } x \geq 0 \\ 0 & \text{si } x < 0 \end{cases}$$

Ejemplos: $(x)_+$, $(x-2)_+^2$, $(x^2-2)_+$, $(2-x^2)_+$, $(x-3)_+^3$, $(x-4)_+^3$



Ejercicios: $|x| = (x)_+ + (-x)_+$, $x = (x)_+ - (-x)_+$.

Propiedad: $(x-r)_+^n$ es un spline de grado n con un nodo en r .

Bases de splines:

$$\mathcal{S}_1(x_0, \dots, x_N) = \langle 1, x, (x-x_1)_+, (x-x_2)_+, \dots, (x-x_{N-1})_+ \rangle$$

$$\mathcal{S}_2(x_0, \dots, x_N) = \langle 1, x, x^2, (x-x_1)_+^2, (x-x_2)_+^2, \dots, (x-x_{N-1})_+^2 \rangle$$

$$\mathcal{S}_3(x_0, \dots, x_N) = \langle 1, x, x^2, x^3, (x-x_1)_+^3, (x-x_2)_+^3, \dots, (x-x_{N-1})_+^3 \rangle$$

$$\mathcal{S}_n(x_0, \dots, x_N) = \langle 1, x, x^2, \dots, x^n, (x-x_1)_+^n, (x-x_2)_+^n, \dots, (x-x_{N-1})_+^n \rangle$$

$$\mathcal{S}_3^1(x_0, \dots, x_N) = \langle 1, x, x^2, x^3, (x-x_1)_+^2, (x-x_2)_+^2, \dots, (x-x_{N-1})_+^2,$$

$$(x-x_1)_+^3, (x-x_2)_+^3, \dots, (x-x_{N-1})_+^3 \rangle$$

Construcción de splines mediante Potencias truncadas

Ejemplo: Spline cúbico natural para

x	-1	0	1	3
y	0	1	-2	4

$$s(x) = a + bx + cx^2 + dx^3 + A(x)_+^3 + B(x-1)_+^3$$

sistema lineal

$$\left(\begin{array}{cccccc|c} 1 & -1 & 1 & -1 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 0 & -2 \\ 1 & 3 & 9 & 27 & 27 & 8 & 4 \\ 0 & 0 & 2 & -6 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 2 & 18 & 18 & 12 & 0 \end{array} \right)$$

Solución: $s(x) = \frac{1}{23} (23 - 37x - 90x^2 - 30x^3 + 88(x)_+^3 - 72(x-1)_+^3)$

Interpolación

77/90

Construcción de splines mediante Potencias truncadas

Ejemplo: Spline cúbico sujeto horizontal para

x	-1	0	1	3
y	0	1	-2	4

$$s(x) = a + bx + cx^2 + dx^3 + A(x)_+^3 + B(x-1)_+^3$$

sistema lineal

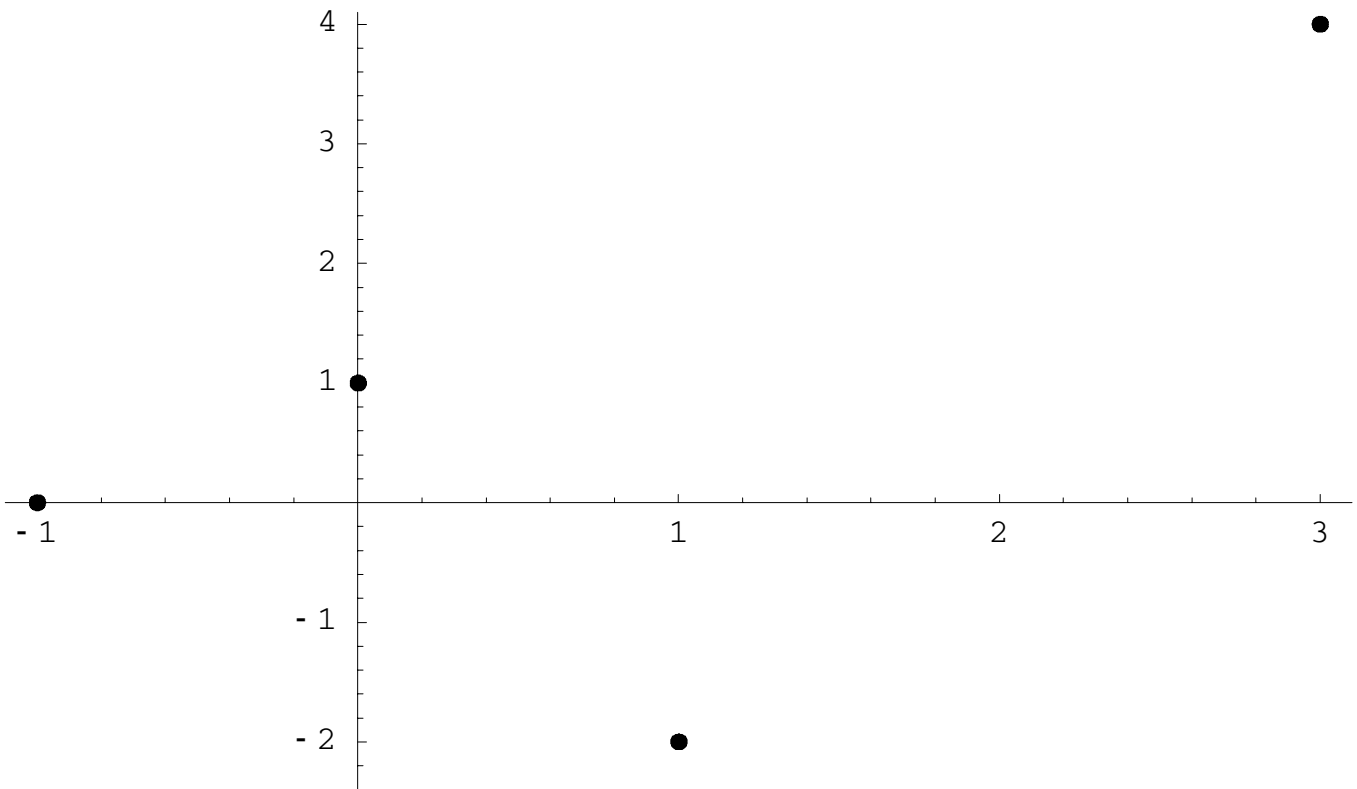
$$\left(\begin{array}{cccccc|c} 1 & -1 & 1 & -1 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 0 & -2 \\ 1 & 3 & 9 & 27 & 27 & 8 & 4 \\ 0 & 1 & -2 & 3 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 6 & 27 & 27 & 12 & 0 \end{array} \right)$$

Solución: $s(x) = \frac{1}{22} (22 - 27x - 120x^2 - 71x^3 + 152(x)_+^3 - 120(x-1)_+^3)$

Interpolación

78/90

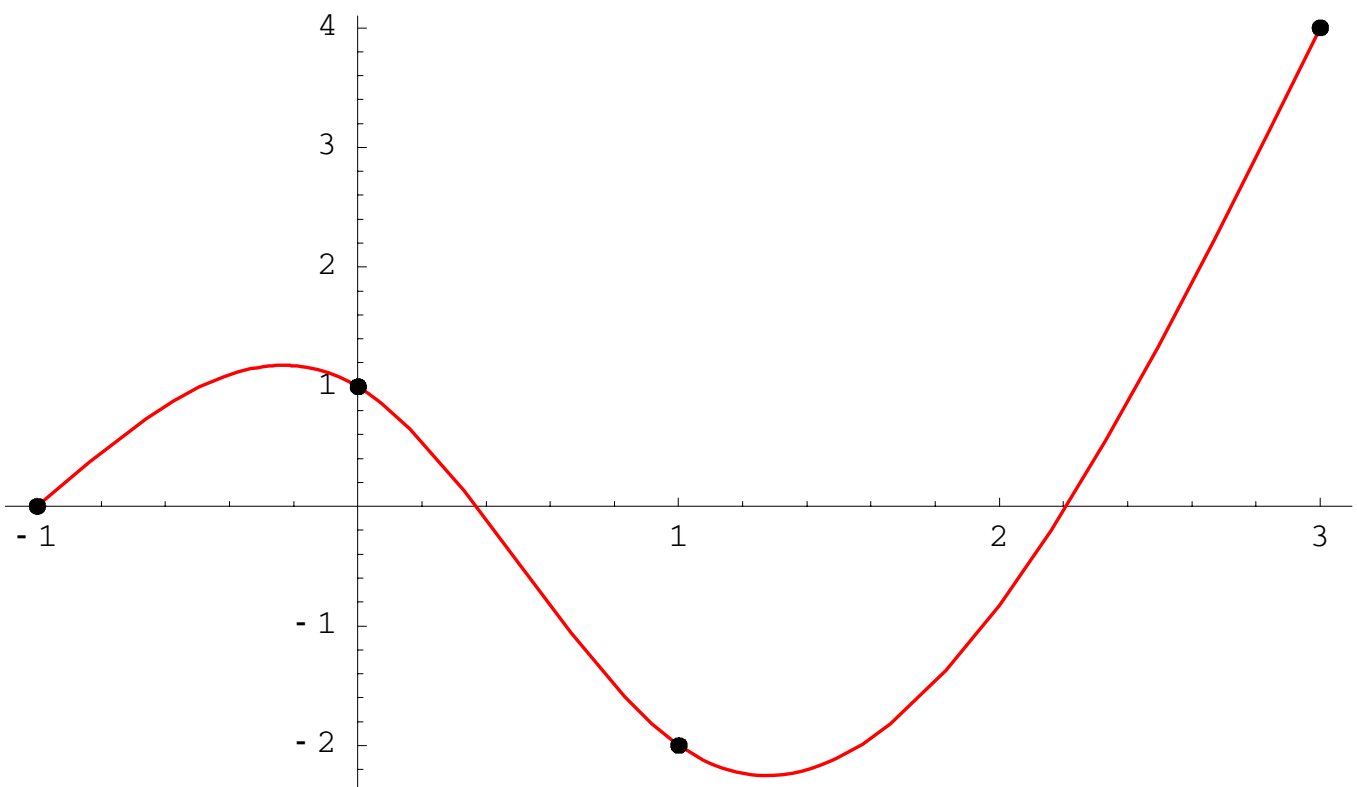
Construcción de splines mediante Potencias truncadas



Interpolación

79/90

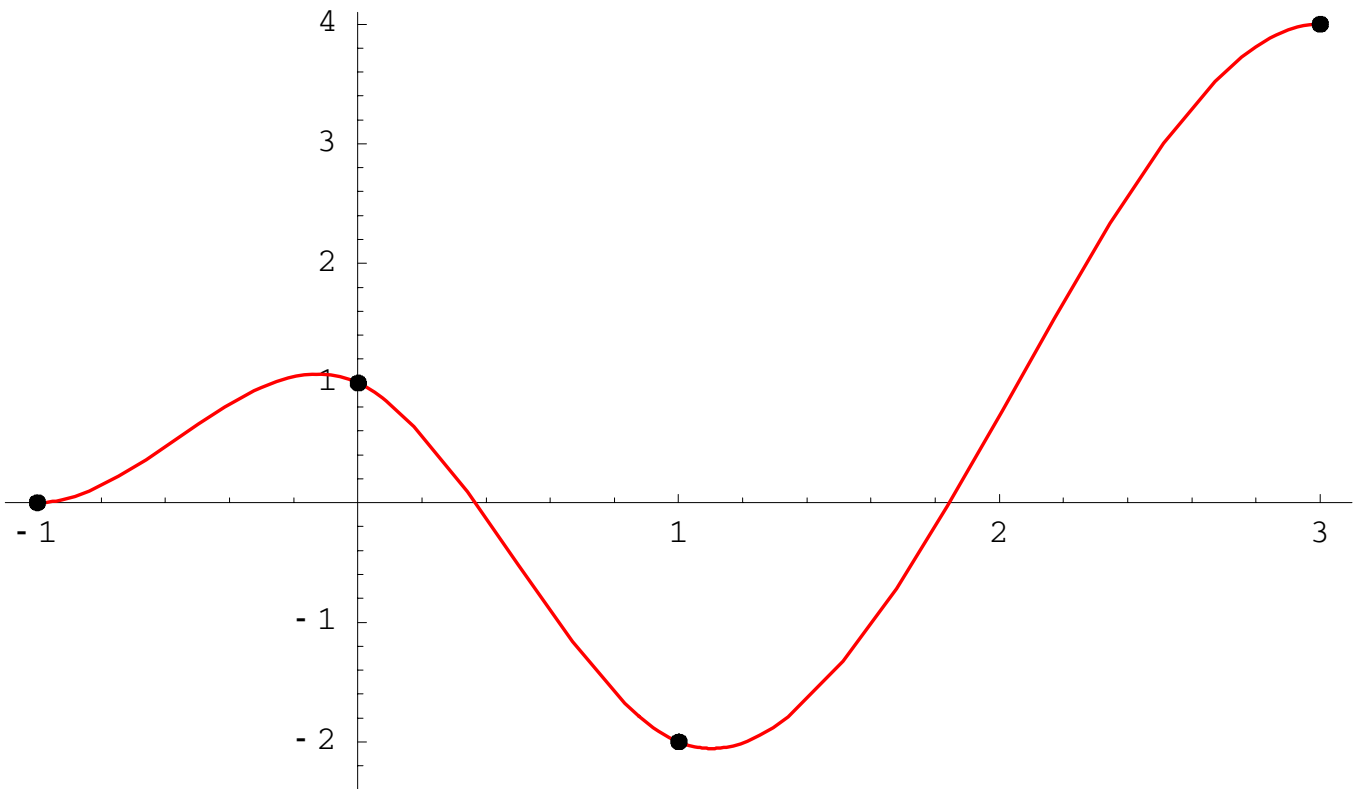
Construcción de splines mediante Potencias truncadas



Interpolación

80/90

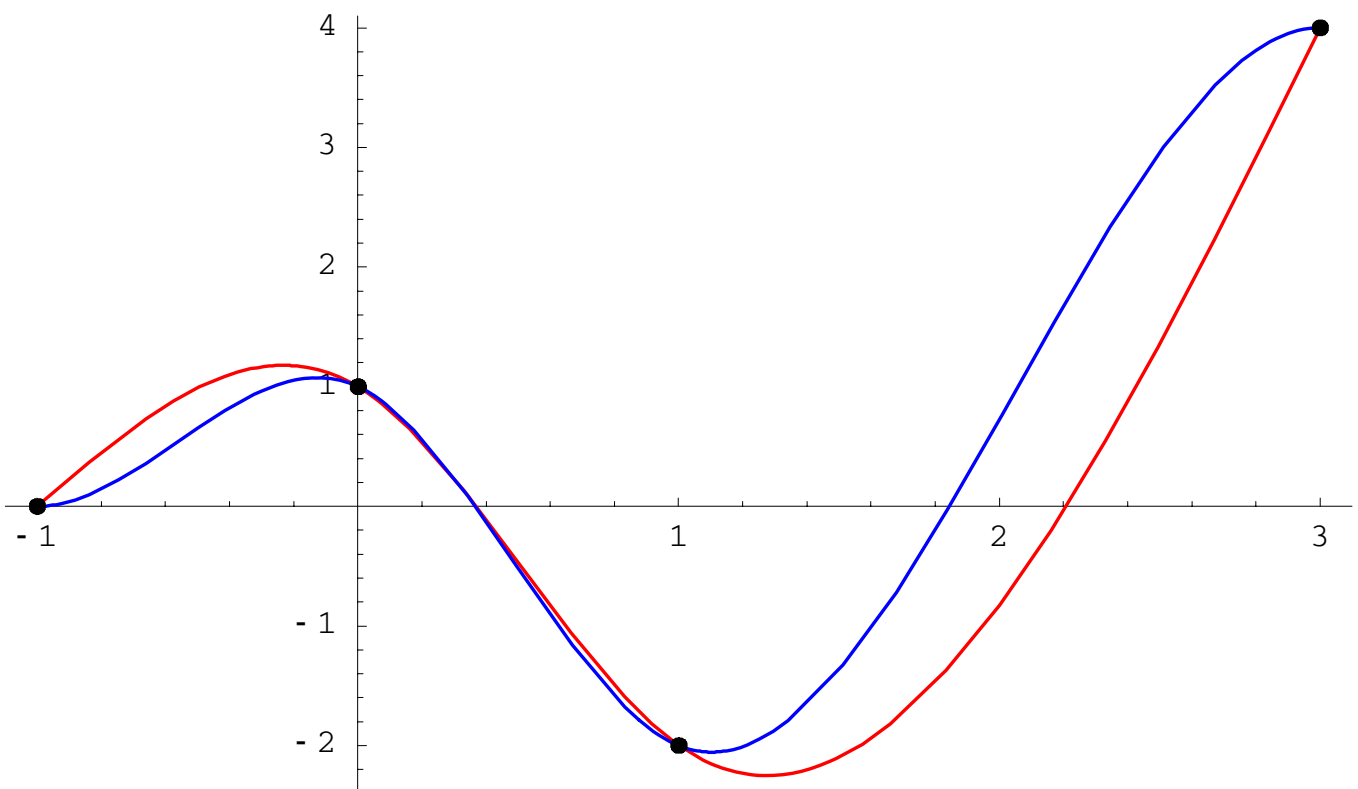
Construcción de splines mediante Potencias truncadas



Interpolación

81/90

Construcción de splines mediante Potencias truncadas



Interpolación

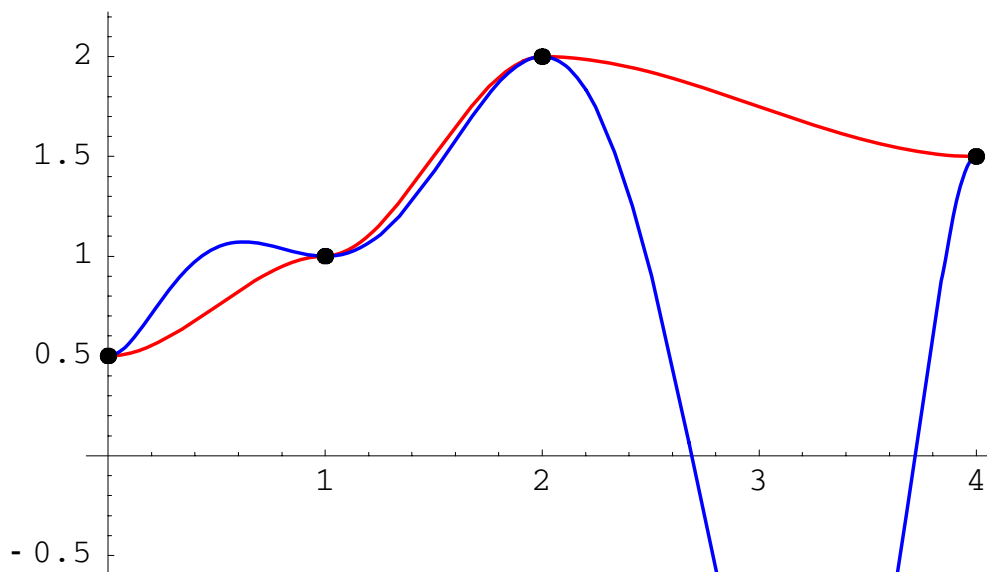
82/90

INTERPOLACIÓN DE HERMITE CON SPLINES

Ejemplo:

x	0	1	2	4
y	0.5	1	2	1.5
y'	0	0	0	0

en $\mathcal{S}_3^1(0,1,2,4)$



PROPIEDADES EXTREMALES DE LOS SPLINES CÚBICOS

Condiciones comunes:

“Sean los nodos $a = x_0 < x_1 < \dots < x_N = b$. Sea $s(x)$ el spline cúbico natural o sujeto que interpola los nodos con datos y_0, \dots, y_N , y adicionales $s''(a) = s''(b) = 0$ o bien $s'(a) = y'_0, s'(b) = y'_N$.

Sea $f \in \mathcal{C}^2[a, b]$ cualquier otra función que interpole los mismos datos, incluyendo los adicionales. Sea $E(x) = f(x) - s(x)$.”

Lema:

$$\int_a^b s''(x)E''(x)dx = 0.$$

Demostración:

$$\begin{aligned} \int_a^b s''(x)E''(x)dx &= \sum_{i=1}^N \int_{x_{i-1}}^{x_i} s''(x)E''(x)dx = \left[\begin{array}{l} \text{(por partes)} \\ u = s'', dv = E''dx \end{array} \right] \\ &= \sum_{i=1}^N \left(s''(x)E'(x) \Big|_{x_{i-1}}^{x_i} - \int_{x_{i-1}}^{x_i} s'''(x)E'(x)dx \right) \\ &= s''(b)E'(b) - s''(a)E'(a) - \sum_{i=1}^N K_i \int_{x_{i-1}}^{x_i} E'(x)dx \end{aligned}$$

si es natural: $s''(a) = s''(b) = 0$, si es sujeto: $E'(a) = E'(b) = 0$, y además

$$\int_{x_{i-1}}^{x_i} E'(x)dx = E(x) \Big|_{x_{i-1}}^{x_i} = 0.$$

Teorema (propiedad extremal):

$$\int_a^b s''(x)^2 dx \leq \int_a^b f''(x)^2 dx.$$

Demostración:

$$\begin{aligned} \int_a^b f''(x)^2 dx &= \int_a^b (E''(x) + s''(x))^2 dx \\ &= \int_a^b E''(x)^2 dx + \int_a^b s''(x)^2 dx + 0 \\ &\geq \int_a^b s''(x)^2 dx. \end{aligned}$$

Teorema (estudio del error):

$$|E(x)| \leq h^2 \left(\int_a^b f''(t) dt \right)^{\frac{1}{2}} \quad \forall x \in [a, b],$$

donde $h = \max_{1 \leq i \leq N} (x_i - x_{i-1})$ es el **diámetro de la partición**.

Demostración:

$$E(x_i) = 0 \quad \forall i \Rightarrow \exists c_i \in [x_{i-1}, x_i] \quad / \quad E'(c_i) = 0, \quad i = 1, \dots, N,$$

luego

$$\int_{c_i}^x E''(t) dt = E'(x) \quad \forall x \in [a, b].$$

Por otro lado (abreviando) se tiene

$$\int_{c_i}^x E''^2 \leq \int_a^b E''^2 = \int_a^b (f'' - s'')^2 = \int_a^b f''^2 - \int_a^b s''^2 - 2 \int_a^b s'' E'' \leq \int_a^b f''^2;$$

por la desigualdad de Cauchy-Schwarz $\langle u, v \rangle \leq \|u\| \|v\| \rightarrow \left| \int fg \right| \leq \sqrt{\int f^2} \sqrt{\int g^2}$

$$|E'(x)| \leq \sqrt{\int_{c_i}^x E''(t)^2 dt} \cdot \sqrt{\int_{c_i}^x 1^2 dt} \leq \sqrt{h \int_{c_i}^x E''(t)^2 dt} \leq \sqrt{h \int_a^b f''(t)^2 dt}$$

y como $\int_{x_{i-1}}^x E'(t) dt = E(x) - E(x_{i-1}) = E(x)$, entonces se tiene

$$\begin{aligned} |E(x)| &= \left| \int_{x_{i-1}}^x E'(t) dt \right| \leq \int_{x_{i-1}}^x |E'(t)| dt \leq h^2 \left(\int_a^b f''(t)^2 dt \right)^{\frac{1}{2}} (x - x_{i-1}) \\ &\leq h^2 \left(\int_a^b f''(t)^2 dt \right)^{\frac{1}{2}}. \end{aligned}$$