

#### ESTUDIO EMPÍRICO 4. ESTUDIO SOBRE LA CONCIENCIA PRO-AMBIENTAL Y LOS CONOCIMIENTOS SOBRE GESTIÓN Y USO DEL AGUA EN BACHILLERATO

Estudio descriptivo, tipo encuesta con una aproximación a los trabajos de rendimiento para, por una parte, determinar el grado de conocimiento que poseen los alumnos de 1º de bachillerato de la asignatura de ciencias para el mundo contemporáneo sobre la temática agua durante el periodo de la educación secundaria obligatoria ESO y, por otra, la concienciación pro-ambiental de dicho alumnado. El estudio concluye que el alumnado objeto de estudio presenta niveles de conocimiento moderados sobre la temática agua, así como una estimable concienciación pro-ambiental. También concluye que, dependiendo del tipo de Bachillerato el conocimiento sobre la temática agua y la concienciación proambiental es diferente. Se han encontrado también evidencias empíricas de tipo correlacional, pero no consistentes, entre conocimiento y concienciación proambiental. Averiguar qué errores conceptuales son los más frecuentes en esta asignatura en tema agua, y que percepción global tiene el alumnado objeto de estudio sobre la problemática agua. Las conclusiones que resumen el análisis y discusión de la información recolectada:

Los alumnos de 1º de bachillerato de la asignatura de ciencias para el mundo contemporáneo poseen un conocimiento amplio de la temática agua (ciclo del agua) sobre contenidos del 1º ciclo de la enseñanza de secundaria obligatoria (ESO) y poseen una actitud adecuada de concienciación sobre el agua afirmando que están concienciados ambientalmente. Existen errores conceptuales importantes de estudio sobre el ciclo del agua. Al respecto debemos decir que, la asignatura de ciencias para el mundo contemporáneo educa para llevar la ciencia a la sociedad destacando uno de los objetivos que pretende “el inculcar un vocabulario científico para debatir en entornos sociales” por lo tanto se concluye en que no se ha inculcado dicho objetivo en relación con la temática agua, ya que nuestro instrumento de investigación se pasó a estos alumnos tras a ver cursado un 90% de los contenidos de esta asignatura, siendo este tema uno de los errores más frecuentes.

A pesar de que en aspectos globales, los alumnos objeto de estudio están concienciados sobre los problemas de agua, durante la investigación conocemos datos que nos afirman que no están concienciados totalmente.

Las modalidades de ciencias naturales y tecnológico son las que menos errores presentan sobre los contenidos estudiados en la ESO, obviando que son los que mayor conocimiento tienen sobre el tema, diferenciándose de las modalidades de ciencias sociales y humanidades cuyo error es más amplio en esta temática. Además debemos aclarar que la modalidad de mayor conocimiento es la del tecnológico y la de menor conocimiento la de Humanidades.

Destacamos que las cuatro modalidades de bachillerato tienen una actitud positiva de concienciación, pero con algunas diferencias entre ellas; los alumnos objeto de estudio de la modalidad del tecnológico son los que menos concienciados están de todas las modalidades, y los alumnos de humanidades se igualan a los de las modalidades de ciencias naturales y ciencias sociales.

En aspectos globales concluimos que cuanto mayor sea el conocimiento mayor será la actitud de concienciación de los estudiantes de 1º de bachillerato, y viceversa. Aunque debemos citar que los alumnos de la modalidad del tecnológico a pesar de ser los que poseen mayor conocimiento sobre la temática agua son los que peor concienciados están, y que los de la modalidad de humanidades son los que menor conocimiento tienen sobre el tema y son los más preocupados por el cuidado del recurso agua y por lo tanto por el cuidado por el medio ambiente.

**Referencia:** Rodríguez, C. y López, Á. R. (2012). EVALUACIÓN DE LA CONCIENCIACIÓN PRO-AMBIENTAL Y CONOCIMIENTOS SOBRE GESTIÓN Y USO DEL AGUA EN ESTUDIANTES DE BACHILLERATO, en GUTIÉRREZ, J. (2012). *Evaluación de la Calidad de Programas, Centros y Recursos de Educación Ambiental*. Granada: Universidad de Granada, pp. 259-278.