

Diseño y Validación de una Escala de Uso, Relaciones y Cuidado entre Familias y Tecnologías con Inteligencia Artificial, en la Ciudad de Bogotá

Adrián D Galindo Ubaque - Fundación Universitaria Monserrate Unimonsserrate  0000-0002-1125-9400

Recepción: 24.02.2026 | Aceptado: 29.03.2026

Correspondencia a través de **ORCID**: Adrián David Galindo Ubaque  **0000-0002-1125-9400**

Citar: Galindo-Ubaque, AD (2026). Diseño y Validación de una Escala de Uso, Relaciones y Cuidado entre Familias y Tecnologías con Inteligencia Artificial, en la Ciudad de Bogotá. *REIDOCREA*, 15(22), 285-298.
Financiación: Producto de investigación derivado del proyecto Cuidadores Emergentes: Vínculos entre familias e inteligencias artificiales avalado por la Fundación Universitaria Unimonsserrate en el Instituto de Estudios en Familia

Estudio de investigación del Instituto de Estudios en Familia-Unimonsserrate

Área o categoría del conocimiento: Multidisciplinar

Resumen: Con el propósito de analizar el uso, las relaciones y las prácticas de cuidado mediadas por tecnologías con inteligencia artificial (IA) en el contexto familiar, se desarrolló y validó una escala de 36 ítems. La validez de contenido se estableció mediante juicio de expertos y, posteriormente, se realizó un Análisis Factorial Exploratorio (AFE) con una muestra de 371 personas, previa verificación de la adecuación muestral a través del índice Kaiser-Meyer-Olkin (.894) y la prueba de esfericidad de Bartlett ($\chi^2 = 3862.462$; $gl = 630$; $p < .001$), cuyos resultados fueron estadísticamente significativos. El análisis evidenció una estructura de diez factores organizados en tres ejes: conocimiento y uso de la IA en el contexto familiar, relaciones familiares mediadas por la inteligencia artificial y prácticas de cuidado mediadas por la IA. Estos factores explican un porcentaje satisfactorio de la varianza total y presentan cargas factoriales y communalidades adecuadas, lo que respalda la coherencia interna del instrumento. En conclusión, la escala constituye una herramienta pertinente para estudiar las transformaciones contemporáneas de la vida familiar en contextos atravesados por la inteligencia artificial.

Palabra clave: Inteligencia artificial

Design and Validation of a Scale on Use, Relationships, and Care Between Families and Artificial Intelligence Technologies in the City of Bogota

Abstract: With the aim of analyzing the use, relationships, and caregiving practices mediated by artificial intelligence (AI) technologies within the family context, a 36-item scale was developed and validated. Content validity was established through expert judgment, followed by an Exploratory Factor Analysis (EFA) conducted with a sample of 371 participants, after verifying sampling adequacy using the Kaiser–Meyer–Olkin index (.894) and Bartlett's test of sphericity ($\chi^2 = 3862.462$; $df = 630$; $p < .001$), both of which were statistically significant. The analysis revealed a ten-factor structure organized into three dimensions: knowledge and use of AI in the family context; family relationships mediated by artificial intelligence; and AI-mediated caregiving practices. These factors explain a satisfactory proportion of the total variance and demonstrate adequate factor loadings and communalities, supporting the internal coherence of the instrument. In conclusion, the scale represents a relevant tool for examining contemporary transformations in family life within contexts increasingly shaped by artificial intelligence.

Keyword: Artificial Intelligence

Introducción

El aumento de tecnologías con inteligencia artificial (IA) ha impactado sectores educativos, sociales, laborales, científicos y domésticos generando transformaciones en las dinámicas familiares contemporáneas. En la vida cotidiana de las familias se integran de manera progresiva asistentes virtuales, teléfonos, videojuegos y plataformas con aplicaciones inteligentes y herramientas tecnológicas con aplicaciones automatizadas, que median procesos de comunicación, organización del tiempo, interacción socioafectiva y relaciones emocionales.

Con este panorama, la familia como objeto de estudio en su función socializadora orientada al cuidado y la vinculación, se ve atravesada por nuevas formas de comprensión en esta mediación tecnológica que inciden en el desarrollo de competencias digitales, la protección de datos personales, el cambio de roles y responsabilidades, así como necesidades asociadas con la integración de tecnologías con (IA) al escenario de la vida familiar.

En los estudios en familia, los sujetos configuran comunidades de sentido mediadas por la experiencia y los procesos de socialización. En la función educativa y orientadora del ser humano, situada en contextos y situaciones específicas, se produce el encuentro entre sujetos y contextos a través de prácticas de orientación que promueven la reflexión sobre la propia experiencia, favoreciendo procesos de metacognición, concienciación y resignificación. En este ejercicio, el sujeto se reconoce en su singularidad y en condiciones humanas propias, situando el conocimiento en la vida cotidiana, siendo la familia un espacio privilegiado de construcción de sentido. (Castro, 2022)

No obstante, la incorporación progresiva de tecnologías basadas en inteligencia artificial genera tensiones en este proceso de construcción de sentido al reconfigurar nuevas formas de interacción, cuidado, orientación y socialización en las familias. La mediación tecnológica desafía el papel de la familia, exige el desarrollo de competencias digitales, criterios éticos para su uso, formas de acompañamiento afectivo y apertura reflexiva en la comprensión de la familia integrada.

La inteligencia artificial (IA) ha hecho presencia en el espacio doméstico de los hogares redefiniendo rutinas y relaciones. La IA abarca un espectro amplio de tecnologías; sistemas domóticos de automatización para el hogar, asistentes de voz por respuesta de comandos y agentes conversacionales como fuentes de conocimiento basados en aplicaciones para apoyar la crianza (Herrera-Ortiz et al, 2024).

La domótica se refiere a la automatización de las tareas domésticas, con el fin de crear un hogar más eficiente y personalizado, en este caso la IA permite que los dispositivos y sistemas conectados aprendan y se adapten a las necesidades, rutinas y preferencias de los miembros de la familia (Loor & Ordoñez, 2024). Por ejemplo, asistentes de voz como Alexa y Google Assistant, permiten que los miembros de las familias los gestionen por medio de comandos de voz provocando mayor comodidad y experiencia en el hogar (Loor & Ordoñez, 2024).

Los desarrollos tecnológicos basados en asistentes virtuales se han utilizado en la crianza como apoyo digital para padres con el objetivo de mejorar las habilidades parentales y ofrecer apoyo. Se destaca la iniciativa PAT (*Parenting Assistant platform*), una plataforma que utiliza un agente conversacional para ofrecer a los padres intervenciones basadas en evidencia científica para manejar problemas de comportamiento infantil. Este tipo de herramienta funciona como una alternativa accesible que proporciona orientación y estrategias prácticas en el momento en que se necesitan (Escoredó et al, 2025).

En el caso de los agentes conversacionales como ChatGPT se han consolidado como una fuente central de información y aprendizaje dentro de la familia. Un estudio sobre las motivaciones de uso familiar de estas plataformas, realizado por Zhang et al. (2025), identifica varias funciones clave que estas herramientas cumplen en el hogar:

- Como tutor, las familias lo utilizan para resolver dudas inmediatas, pedir sugerencias (recetas, nombres de mascotas) y buscar apoyo en tareas difíciles; tareas escolares.

- Como agente de eficiencia, se utiliza para generar contenido sobre planes de viaje, eventos, borradores de cartas y correos electrónicos, esto facilita la organización familiar y profesional.
- Como fuente de ocio interactivo, siendo una de entretenimiento y creatividad, con el fin de crear historias, imágenes y juegos, puesto que algunos padres consideran que es una alternativa positiva frente a otros medios pasivos como la televisión y las redes sociales.

La integración de estas herramientas en la convivencia familiar permite analizar cómo se reconfiguran las interacciones familiares, prácticas de cuidado y vínculos a través de un nuevo ecosistema familia-tecnología, reconociendo el impacto del uso de estas herramientas de IA en la convivencia familiar provocando cambios en la comunicación, organización, afectividad y relaciones interpersonales en la dinámica familiar.

Dichos análisis pueden ser interpretados en dos vías; conexión y aislamiento. La IA se convierte en un agente de mediación ambivalente en la comunicación familiar, siendo potencial en la construcción del vínculo, en el uso compartido de plataformas como Chat GPT, para jugar, crear contenidos y aprender, siendo la tecnología un lugar de encuentro en experiencias colaborativas (Zhang et al., 2025) que atraviesan la afectividad y la organización familiar. Sin embargo, el uso de las tecnologías provoca aislamiento, los miembros de las familias aun estando en el mismo hogar se separan y aíslan en sus “submundos telemáticos” (Pérez & Pérez, 2009). En este caso la comunicación digital podría sustituir la conversación cara a cara, así se encuentren físicamente presentes, fragmentando los vínculos directos y las relaciones espontáneas (Ubieto, 2019).

El impacto de la presencia de IA como altavoces inteligentes (Alexa y Siri) en la crianza y en el desarrollo infantil, suelen ser positivos. De acuerdo con Szondy & Magyary (2025) consideran una forma de crianza aumentada, siendo los sistemas inteligentes ayudantes en las tareas parentales; leer cuentos, guiar tareas escolares, recordar deberes del hogar. Sobre el impacto en la comunicación y dinámica familiar, Szondy & Magyary (2025) indican que la IA redefine límites invisibles marcados por roles y responsabilidades de tradición familiar, previendo que a futuro las personas puedan establecer relaciones íntimas con agentes artificiales, siendo un proceso de socialización de la vida familiar.

Es importante señalar que reflexiones críticas han considerado que la cualidad de omnipresencia de las plataformas digitales desplaza la autoridad tradicional en la relación padres e hijos. En caso particular Ubieto (2019) identifica que el rol paterno se ve desdibujado en su saber por la influencia de las redes sociales y tecnologías, la IA podría intensificar este asunto al posicionarse como fuente de conocimiento y de autoridad en hogares cada vez más tecnificados. Esto no sólo sugiere una necesidad de indagación teórica, sino una comprensión que debe materializarse en las dinámicas familiares que orienten el cuidado, la IA está pasando de ser una fuente de consulta a un agente activo en la formación y bienestar en la familia. Sin embargo, Szondy & Magyary (2025) apuestan por el impacto positivo que tiene la IA sobre la comunicación familiar. En situaciones de conflicto ofrecen estrategias de solución, como acciones de comunicación activa-constructiva a través de rituales de cohesión familiar que vayan en línea con intereses y valores familiares, otra estrategia, es la narrativa familiar sobre ancestros, nombres, lugares, experiencias y eventos con el fin de construir versiones más profundas y socialmente llamativas a través del apoyo de la IA en la cotidianidad de la familia.

Objetivo

El panorama expuesto, muestra una complejidad sobre la investigación de los vínculos entre las familias y la tecnologías con inteligencia artificial dando cuenta de su

pertinencia, para contextos latinoamericanos, pues la mayoría de estudios se centran en países europeos, asiáticos y norteamericanos, centrándose en el impacto en contextos educativos, sociales y laborales, sin incluir a las familias. Además, hay una limitada o nula disponibilidad de instrumentos de medición de validación que permitan evaluar las prácticas, experiencias y percepciones familiares frente a la IA en el hogar, destacando el uso, interacciones emocionales y prácticas de cuidado. Los estudios se han concentrado en medir actitudes de los universitarios hacia la inteligencia artificial (Gálvez Marquina et al., 2024) conocimientos y percepciones sobre inteligencia artificial generativa para futuros docentes (Cabrera Ramos et al., 2025) y en explorar el uso de la IA en estudiantes de educación superior (Narváez & Medina, 2024). La ausencia de herramientas de orden psicométrico limitan el desarrollo de investigaciones comparativas, formulación de intervenciones familiares en perspectiva educativa y orientacional para el diseño de políticas que guíen la alfabetización de familias frente a la IA como un panorama de necesidad actual en la orientación familiar. Por lo tanto, el objetivo se centra en diseñar y validar un instrumento para evaluar el uso de IA en la familia, las relaciones que los miembros establecen con estas tecnologías y las prácticas de cuidado por medio de la escala de uso, relaciones y cuidado entre familias y tecnologías con IA – EURC-IA.

Método

Se llevó a cabo un estudio cuantitativo de tipo instrumental, orientado al análisis de las propiedades psicométricas de un instrumento de medición que aborda variables de naturaleza psicológica y psicosocial, en coherencia con los lineamientos propuestos por Ato *et al.* (2013).

Participantes

La EURC-IA se aplicó a 371 personas, habitantes de la ciudad de Bogotá entre los 18 y 80 años de edad, con una media de 38,55 años y una desviación estándar de 11,13 lo que representa una muestra predominantemente adulta, con distribución etaria equilibrada y una ligera asimetría.

Se estimó el estrato socioeconómico con una media de 2,87, una mediana de 3.00 y moda de 3, con una desviación estándar de 0.99, lo que indica una concentración en estrato 3. El 49,6% de los participantes pertenecen a estrato 3, seguido de 22,6% en estrato 2 y 14,6% en estrato 4. Los estratos 1,4,6, se encuentran en menor representación, 8,4%, 3.0% y 1.9% respectivamente.

La recolección de información se llevó a cabo de manera autoadministrada, mediante un formulario digital. La participación fue voluntaria, anónima y con manejo confidencial de la información.

Instrumento

El instrumento estuvo compuesto por 36 ítems, elaborados a partir de una revisión teórica y documental sobre familia, inteligencia artificial, comunicación, afectividad y prácticas de cuidado en el contexto del hogar. Este proceso permitió identificar dimensiones conceptuales relevantes para identificar las formas en que la inteligencia artificial se integra en la vida familiar.

En particular, el instrumento contempla las siguientes dimensiones:

1. Conocimiento y uso de la inteligencia artificial en el contexto familiar, entendida como la percepción del uso de estas tecnologías en función de su facilidad, utilidad y disfrute, así como su relación con dinámicas de estatus e influencia social en los vínculos familia–escuela;
2. Relaciones mediadas por la inteligencia artificial, que abordan el potencial de estas tecnologías en la dinámica familiar, la comunicación, la construcción de identidad y los procesos de crianza, entre otros aspectos relacionales.
3. Prácticas de cuidado mediadas por la inteligencia artificial, que incluyen el nivel de interacción y colaboración entre las familias y los sistemas inteligentes, así como la construcción de significados asociados al cuidado, entendido como mantener, continuar y reparar la relación con la IA, incorporando prácticas cotidianas vinculadas a la responsabilidad y la confianza.

Previamente se calculó el índice de V de Aiken, que permitió encontrar el nivel de concordancia entre jueces (Ventura-León, 2019). A partir de este proceso se modificaron y eliminaron ítems, pasando de 49 ítems a 36 para correr un análisis factorial exploratorio (AFE).

Análisis de datos

Se desarrolló un análisis factorial exploratorio (AFE) con el fin de examinar la estructura interna del instrumento utilizando el programa estadístico SPSS versión 30.0.0.0 (171). Siguiendo las recomendaciones de Dominguez (2025) se midió la adecuación de datos mediante el índice Kaiser-Meyer-Okin (KMO) y la prueba de esfericidad de Berlett, para así encontrar la factorizabilidad de la correlación de los ítems.

La extracción de factores se obtuvo por medio del análisis de componentes principales, bajo los criterios de retención de autovalores mayores a 1 (Dominguez, 2025). Luego, se aplicó la rotación ortogonal de Varimax con normalización Kaiser, teniendo en cuenta que minimiza el número de variables con cargas altas en cada factor, de este modo simplifica la interpretación de los factores (López & Gutierrez, 2019) adecuado al carácter exploratorio de la investigación.

Para el desarrollo de la matriz factorial rotada se contemplaron cargas factoriales iguales o superiores a 4.0 como criterio de inclusión de los ítems en cada factor. También, fueron analizadas las comunales, posibles cargas cruzadas y la coherencia de los ítems en relación a las dimensiones propuestas sobre uso, relaciones y prácticas de cuidado mediadas por inteligencia artificial en el contexto familiar.

Resultados

La adecuación de factores para el análisis factorial arrojó un índice Kaiser-Meyer-Olki (KMO) de .894, lo cual indica una buena adecuación muestral, además, la prueba de esfericidad de Barlett fue estadísticamente significativa ($\chi^2 = 3862.462$; gl = 630; $p < .001$). Estas puntuaciones estiman que las correlaciones entre los ítems son suficientes para continuar con el análisis factorial exploratorio y poder identificar dimensiones.

Tabla 1.
Resultados Prueba de KMO y Bartlett.

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo ,894		
Aprox. Chi-cuadrado 3862,462		
Prueba de esfericidad de Bartlett	gl	630
	Sig.	<,001

Posteriormente sobre el análisis de número de factores y varianza explicada, se identifican 10 componentes que corresponden al 57,96% de la varianza total del instrumento. Este porcentaje es adecuado para escalas con cualidades subjetivas y de orden psicosocial con distintas dimensiones como las interacciones familia e inteligencia artificial. La varianza se distribuyó de manera equilibrada entre los factores, con un rango porcentual entre 3.29% y 10.68% permitiendo una mayor interpretación de cada dimensión

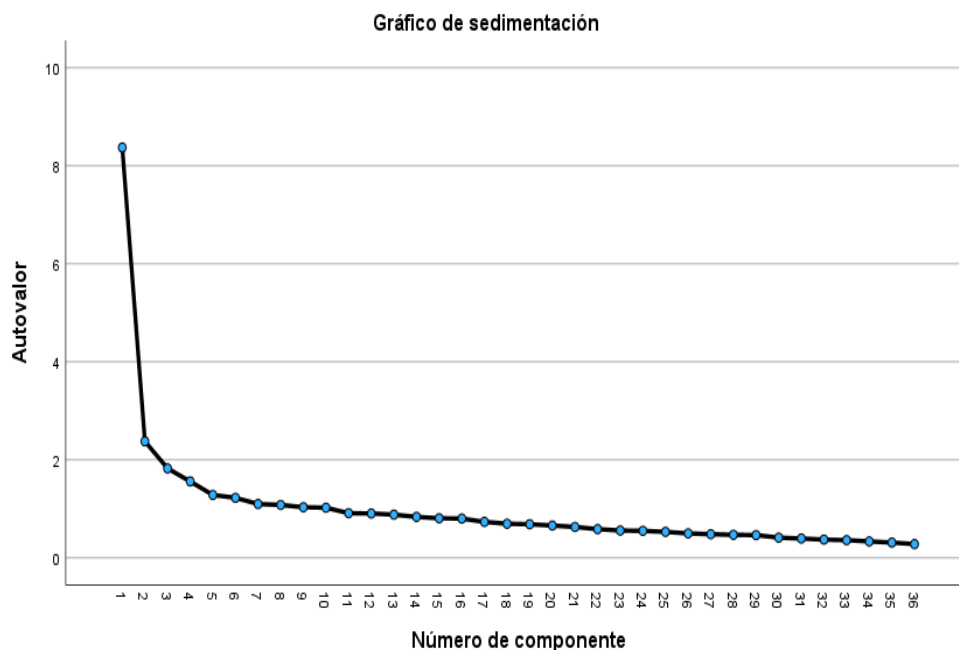
Tabla 2.
Varianza total explicada.

Componente	Varianza total explicada						
	Autovalores iniciales			Sumas de cargas al cuadrado de la extracción			Sumas de cargas al cuadrado de la rotación ^a
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total
1	8,371	23,252	23,252	8,371	23,252	23,252	4,775
2	2,377	6,602	29,854	2,377	6,602	29,854	3,071
3	1,823	5,065	34,919	1,823	5,065	34,919	4,294
4	1,559	4,33	39,249	1,559	4,33	39,249	2,512
5	1,283	3,563	42,812	1,283	3,563	42,812	3,495
6	1,224	3,4	46,211	1,224	3,4	46,211	3,162
7	1,097	3,048	49,26	1,097	3,048	49,26	1,293
8	1,079	2,997	52,256	1,079	2,997	52,256	2,22
9	1,032	2,866	55,123	1,032	2,866	55,123	2,836
10	1,022	2,839	57,962	1,022	2,839	57,962	1,484

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Además el gráfico de sedimentación muestra un punto de inflexión a partir del décimo componente, en el que la pendiente de autovalores se estabiliza, lo que indica que los factores siguientes no aportan un nivel de varianza significativa. Por lo que se sostiene la retención de diez factores, en línea con el criterio de autovalores mayores a uno.

Figura 1.
Gráfico de sedimentación.



Con respecto al análisis de comunalidades se encuentran valores mayoritariamente superiores a .50, esto permite confirmar que los ítems se encuentran adecuadamente representados por la solución factorial.

Tabla 3.
Comunalidades de ítems y extracción.

Comunalidades	Ítems	Extracción
1	He generado stickers con rostros de los miembros de mi familia para compartir.	0,500
2	Cuando juego en línea o algún miembro de mi familia lo hace, se compite contra inteligencia artificial (IA).	0,657
3	He comprado o vendido algún artículo para el uso familiar por internet.	0,547
4	Utilizo asistentes virtuales como Alexa, Siri o Google para resolver alguna duda.	0,712
5	Uso avatares generados por aplicaciones para poner de fotos de perfil en vez de fotos reales.	0,394
6	Utilizo ChatGPT, Meta AI u otros chatbots para resolver dificultades relacionadas con el hogar, la familia o temas de salud.	0,606
7	En casa utilizamos tecnologías inteligentes para el mantenimiento del hogar.	0,578
8	Acepto las recomendaciones dadas por una playlist para escuchar música en familia.	0,588
9	Cuando queremos ver una película en familia dependemos de la sugerencia de contenido que realizan las plataformas.	0,569
10	Algunos de mis familiares esperan que las fotografías tomadas sean editadas antes de compartirlas en redes sociales.	0,443
11	Participo en conversaciones familiares por chats de WhatsApp con el uso de emoticones, stickers y gifs.	0,603
12	Cuando recibo stickers, gifs o emoticones de algún familiar entiendo fácilmente lo que me quiere decir.	0,597
13	Selecciono stickers, gifs o emoticones para enviar exclusivamente a mis familiares.	0,569
14	Cuando paso tiempo con mi familia, encontramos en asistentes virtuales como Siri, Alexa, videojuegos o aplicaciones ideas creativas para realizar actividades juntos y entretenernos.	0,603
15	Prefiero que los niños y niñas en mi familia, se diviertan con videojuegos, celulares y videos en lugar de salir de casa.	0,524
16	Al jugar en línea contra una inteligencia artificial del juego, se desarrollan más destrezas que al jugar con otro humano.	0,587
17	Me generan interés las respuestas de Chat GPT, Meta AI u otros chats bots.	0,669
18	Chat gpt, Meta AI u otros chats bots podrían ayudar a mejorar las relaciones en mi familia.	0,590
19	Procuró tener aparatos tecnológicos de última tecnología para pasar mejores momentos en familia.	0,573
20	Sigo cuentas de redes sociales (Instagram, Facebook, YouTube, Twitter, TikTok) que aconsejan sobre temas de crianza.	0,625
21	He llegado a manifestar cercanía o aprecio por alguna tecnología (Red social, Siri, Alexa, Videojuego, Chatbot, entre otros).	0,489
22	He llegado a manifestar rabia por alguna tecnología (Red social, Siri, Alexa, Videojuego, Chatbot, entre otros).	0,604
23	Mantengo más conversaciones con Chat gpt, Meta AI u otros chats bots que con los miembros de mi familia.	0,500
24	El uso de stickers, gifs y emoticones en plataformas como WhatsApp o Facebook facilita la expresión de emociones en la familia.	0,583
25	He pedido perdón a algún familiar utilizando stickers, gifs o emoticones por WhatsApp.	0,518
26	En mi familia, cuando usamos tecnologías con inteligencia artificial, sentimos que nos brindan compañía.	0,568
27	Se expresa tristeza en la familia cuando se requiere de arreglo o cambio de un aparato tecnológico en casa.	0,544
28	Las búsquedas en ChatGPT Meta AI u otros chatbots han resultado en conversaciones interesantes.	0,659
29	He expresado a ChatGPT, Meta AI u otros chats bots, cosas que no he compartido con mi familia.	0,681
30	Siento confianza para expresarme con facilidad en ChatGPT, Meta AI u otros chatbots.	0,622
31	Confío en las respuestas de ChatGPT, Meta AI u otros chats bots.	0,612
32	Expreso agradecimiento a la inteligencia artificial cuando recibo una buena respuesta por parte chat gpt, Meta AI u otros chats bots.	0,587
33	Expreso malestar a la inteligencia artificial cuando ChatGPT, Meta AI u otros chats bots no me entienden lo que solicito.	0,515
34	Me siento desprotegido cuando no tengo el celular por mucho tiempo durante el día.	0,715
35	Aconsejo a familiares, amigos u conocidos cómo sacar mejor provecho a las tecnologías.	0,478
36	Mi celular y redes sociales me conocen más que mis familiares.	0,658

Los ítems como 4, 17, 28, 29, 34 y 36 muestran comunalidades altas ($\geq .65$), evidenciando una fuerte contribución a la estructura del instrumento.

Por último, a partir de la interpretación de la matriz de componentes rotados con cargas factoriales $\geq .40$ y la revisión y coherencia teórica es posible agrupar los ítems en diez factores de la siguiente manera.

Ítem	Factor 1	Factor 2	Factor 3	Factor 4	Factor 5	Factor 6	Factor 7	Factor 8	Factor 9	Factor 10
17	0,742									
31	0,733									
28	0,664									
30	0,595									
6	0,590									
32	0,532									
35	0,498									
26		0,662								
27		0,658								
23		0,622								

29	0,572							
21	0,552							
18	0,521							
14	0,440							
19	0,427							
13		0,727						
12		0,724						
11		0,679						
24		0,530						
2			0,746					
16			0,663					
15			0,496					
3				0,686				
7				0,562				
22					0,563			
1					0,559			
25					0,544			
33					0,509			
20						0,681		
10						0,497		
5						0,370		
36							0,735	
9								0,647
8								0,484
4				0,405				
34								0,739

A partir de estos resultados y en conformidad con la revisión teórica se puede establecer que la investigación comprende tres ejes analíticos que operan como dimensiones que se expresan empíricamente a través de subdimensiones (Factores) más específicas de la siguiente manera:

Eje 1. Conocimiento y uso de la IA en el contexto familiar compuesto por los factores que dan cuenta del uso, utilidad, eficiencia y competencias (Factor 1: Uso cotidiano y apropiación de la IA en la vida familiar. Factor 3. Comunicación emocional y lenguajes simbólicos digitales en la familia 7. Gestión de identidad, imagen y representación de la familia mediada por IA).

Eje 2. Relaciones mediadas por la inteligencia artificial. Implica procesos de comunicación, identidad, afectividad y vinculación, conformado por (Factor 2. Comunicación y sustitución relacional mediada por IA. Factor 5. Prácticas funcionales y domésticas mediadas por IA. Factor 6. Vinculación afectiva y expresiva con agentes tecnológicos, Factor 8 y 10 Dependencia y centralidad del dispositivo tecnológico).

Eje 3. Prácticas de cuidado mediadas por la IA. Se materializa en la crianza, orientación, regulación y situaciones que ponen en riesgo a la familia o sus miembros. (Factor 4. Delegación del cuidado, la orientación y el ocio en tecnologías con IA en IA y Factor 9 Vulnerabilidad y dependencia tecnológica en la vida familiar).

Discusión

(En este apartado se debe incluir los aspectos novedosos y relevantes del trabajo. Hay que evitar repetir, con detalle, la información o datos ya presentados en las secciones anteriores. Se comentarán los resultados obtenidos con relación a otros estudios realizados previamente, interpretando diferencias y similitudes. Deben señalarse las fortalezas y limitaciones del estudio, comentando e interpretando los resultados. En este apartado se incluirán las conclusiones que deben relacionarse con los objetivos del estudio, evitando afirmaciones no respaldadas por los datos obtenidos.)

Los hallazgos del análisis factorial exploratorio permiten identificar la relación entre la familia y la inteligencia artificial como interés de estudio que reconoce conocimientos, relaciones y prácticas cotidianas. Los datos arrojaron una adecuación satisfactoria con

un KMO de .894; esto respalda la consistencia de la estructura factorial obtenida. La distribución en diez factores es adecuada para un instrumento que aborda experiencias subjetivas y relacionales de la vida familiar explicado en el 57,96% de la varianza total. A partir de los resultados empíricos y el marco teórico previo, se decide integrar tres ejes analíticos que organizan la discusión: el conocimiento y uso de inteligencia artificial en el contexto familiar, las relaciones mediadas por la inteligencia artificial y las prácticas de cuidado mediadas por dichas tecnologías (anexo).

Estos ejes analíticos permiten problematizar la inteligencia artificial no solo como un recurso, sino como un mediador que influye en la comunicación, afectividad, la identidad y las formas de cuidado que se dan en la dinámica familiar.

En particular el primer factor, uso cotidiano y apropiación de la IA en la vida familiar, contiene el mayor peso, con una varianza inicial de 23,25% lo que sugiere que el interés, confianza, uso práctico y valoración simbólica que se da en la vida cotidiana. Se destacan ítems sobre la confianza, interés por contenidos y su uso para revolver situaciones del hogar y la familia con cargas factoriales ($\geq .59$). de Llor y Ordoñez (2024) precisan sobre la incorporación de asistentes virtuales y su capacidad de aprendizaje y adaptación a las rutinas familiares en hogares equipados y con cualidades domóticas. Se identifican factores asociados con la integración cotidiana, la confianza y las competencias digitales, por lo que, la apropiación de las tecnologías con IA es un ejercicio progresivo que requiere de alfabetización, posicionamiento subjetivo y visión ética.

El Factor 3, comunicación emocional y lenguajes simbólicos digitales en la familia, contiene ítems con cargas factoriales moderadas ($\geq .53$) y comunalidades superiores a .59 lo que respalda que la IA no solo es integrada como una herramienta, sino como un mediador relacional y expresivo, particularmente a través del uso de stickers, gifs y emoticones convirtiéndose en nuevos lenguajes simbólicos usados en la construcción de sentido de las interacciones familiares. A propósito Herrera-Ortiz et al. (2024) al considerar que la IA se involucra en dinámicas amplias de organización familiar, estatus e influencia social, en el escenario de la relación familia y escuela.

Para este mismo eje, el factor 7, gestión, imagen y representación de la familia mediada por IA, aporta elementos clave a los estudios en orientación familiar, considerando cómo las prácticas digitales indican en los procesos de auto reconocimiento. La edición de imágenes, uso de avatares y la percepción de que los dispositivos tecnológicos “conocen más” a las personas que sus propios familiares arrojaron comunalidades altas, destacándose este ítem con valores elevados ($\geq .65$).

Este resultado sugiere una externalización del autoconocimiento hacia los entornos digitales, generando conflictos en la comprensión mutua en la familia. Sin embargo, es importante considerar que este resultado implica una valoración de significación frente a la intención humana de reconocerse en sí misma. La función de la significación comunicativa, según Castro (2022) implica; intersubjetividad, comunalidad, experiencia, decisiones y elecciones permanentes a través del amor que emerge en las familias. En este sentido, la familia y su función no debe competir con las tecnologías las integra como mediaciones que la recrean en su capacidad creativa.

En el eje, relaciones familiares mediadas por la inteligencia artificial se entrelazan unidades complejas entre procesos de comunicación, expresión emocional, vinculación afectiva dependencia con dispositivos tecnológicos. Este eje se respalda en comunalidades adecuadas mayores a .50 en la mayoría de ítems y cargas factoriales moderadas. El Factor 2, Comunicación familiar, agrupa ítems que evalúan la percepción

de compañía, expresión emocional y conversaciones íntimas con agentes conversacionales. El factor 5, expresión y gestión de la vida cotidiana, se concentra en prácticas de uso de asistentes virtuales para resolver dudas, la compra y venta de productos para el hogar y autonomización de tareas domésticas, teniendo en cuenta que este factor representa una varianza explicada menor en comparación con otros, se obtienen comunalidades con una integración funcional sobre la organización de la vida familiar a través del uso de tecnologías.

Desde una perspectiva sistémica, es posible considerar que los resultados orientan hacia la reconfiguración de roles familiares y de las dinámicas en la cotidianidad, donde la tecnología asume o podrá asumir en un futuro funciones que tradicionalmente se daban a los miembros de la familia.

Al tratarse de las relaciones mediadas por la inteligencia artificial, los factores asociados confirman el análisis de Zhang et al. (2025) sobre como la IA opera como agente de conexión y aislamiento. Los resultados sustentan la idea de la IA como espacio de encuentro, creatividad y aprendizaje colaborativo, al destacar dimensiones sobre la comunicación familiar y expresión emocional por medio de sistemas inteligentes. Sin embargo, el factor 8 y 10 muestra indicadores sobre la dependencia emocional y percepción de desprotección ante la ausencia de dispositivo móvil en comunalidades elevadas. Esto obliga a una reflexión sobre cómo se configuran vínculos con la tecnología que pone en evidencia el riesgo de fragmentación y desplazamiento de las interacciones cara a cara Pérez y Pérez (2009) y Ubieto (2019).

El Factor 6, Vinculación afectiva con agentes tecnológicos, da cuenta de cómo miembros de las familias no solo desarrollan usos racionales, sino que sus vinculaciones pueden llegar a ser ambivalentes, por medio de expresiones de cercanía, frustración, rabia, felicidad, entre otras, hacia agentes virtuales como chat bots. Es necesario observar el papel activo de la IA en la construcción de vínculos familiares, pues no tiene un rol de mediador pasivo.

Con respecto al eje de prácticas de cuidado familiar se agrupan factores que contienen orientación, regulación y toma de decisiones familiares y los riesgos asociados a la dependencia tecnológica. El análisis factorial indica una estructura coherente con cargas adecuadas y comunalidades que respaldan la validez de los factores asociados.

En coherencia con Szondy y Magyary (2025) sobre la crianza aumentada, el factor 2, orientación y regulación familiar, muestra como las tecnologías interfieren en las actividades de ocio, aprendizaje y regulación de comportamientos, especialmente en niños, niñas y adolescentes. El uso de videojuegos, preferencia de actividades digitales frente a experiencias al aire libre indican cargas factoriales significativas, por lo que, se presenta una delegación progresiva de funciones de orientación y regulación parental teniendo como referente lúdico y normativo a la IA.

Sin embargo, el factor 9, vulnerabilidad y dependencia tecnológica, recoge experiencias de consumo cultural producto de los algoritmos, como la elección de contenidos audiovisuales y musicales por las recomendaciones de plataformas. Por tanto, esto no es fortuito, se da en la organización de tiempo compartido en familia. Este asunto, denota una cualidad de vulnerabilidad y dependencia tecnológica, generando el debate sobre las tensiones que implica considerar el apoyo, la delegación o responsabilidad del cuidado en una IA, en este sentido Ubieto (2019) identifica el desplazamiento de la identidad parental frente a las tecnologías, lo que puede limitar la autonomía y el ejercicio consciente del cuidado familiar.

Los resultados permiten analizar la relación familia e inteligencias artificiales desde sobre el modelo instrumental y el desarrollo de AFE. Sin embargo, los ejes analíticos y sus respectivos factores, anuncian la necesidad de ampliar la comprensión desde un enfoque sistémico y relacional, en las que el uso de tecnologías, los vínculos y las experiencias de cuidado, se dinamizan en apuestas de co-construcción dinámica. La base empírica de diez factores apuesta por ampliar la mirada hacia las tecnologías (IA) más allá de meras herramientas, reconociendo su papel como agentes que intervienen en procesos cotidianos de la familia; socialización, cuidado, identidad y organización.

Escoredo et al. (2025) sostiene el potencial de los agentes conversacionales para las intervenciones familiares, estos deben incorporar un andamiaje técnico, pero también mediacional y reflexivo. Es necesario reconocer los retos para la orientación familiar y a la vez oportunidades para promover los usos conscientes, éticos y coherentes con valores, creencias y prácticas familiares que conlleven a favorecer el vínculo desde lo humano y no desde una lógica de sustitución.

Los hallazgos permiten sostener la idea expuesta en la introducción sobre el superar estudios, enfoques y modelos centrados en contextos educativos, laborales, sociales y de producción de contenido. Los resultados de la muestra de 371 participantes demuestra a la familia como unidad de análisis e intervención ante las políticas de alfabetización digital y de inteligencia artificial. Por lo que, devela necesidades sobre los procesos de formación generacional, regulación de la IA en el hogar, protección de datos, confidencialidad y cuidado, en especial de niños, niñas y adolescentes.

En cuanto limitaciones del estudio, es necesario complementar por medio de un análisis confirmatorio para definir la estabilidad de la estructura factorial y relaciones con variables familiares, educativas sociodemográficas. Con respecto a la muestra, es clave destacar el estrato socioeconómico de los participantes, en su mayoría estrato 3, sin embargo, se evidencia el impacto y uso de las tecnologías con inteligencia artificial en los diferentes estratos socioeconómicos, al igual que la distribución de edades. Siendo esto, motivos de apertura para profundizar investigaciones longitudinales por conglomerados sobre el estrato o edades para enmarcar diferencias y obtener datos representativos.

Referencias

- Ato, M, López, JJ, & Benavente, A (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059. <https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Cabrera Ramos, JF, et al (2025). Diseño y validación del cuestionario de conocimiento y percepciones sobre Inteligencia Artificial Generativa para futuros docentes. *EduTec, Revista Electrónica De Tecnología Educativa*, (92), 216-233. <https://doi.org/10.21556/edutec.2025.92.3841>
- Castro, D (2022). Apuntes para acercarse a una epistemología de la especialización en orientación familiar. *Revista Familias y Contextos*, 3, 7-11.
- Dominguez-Lara, S (2025). Una guía amigable de psicometría: análisis factorial exploratorio. *Liberabit*, 31(1), e963. <https://doi.org/10.24265/liberabit.2025.v31n1.963>
- Escoredo, MC, et al (2025). Enhancing parental skills through artificial intelligence-based conversational agents: The PAT Initiative. *Family Relations*, 74(3), 1250-1265. <https://doi.org/10.1111/fare.13158>
- Gálvez-Marquina, MC, et al (2024). Adaptación y validación de un instrumento para medir las actitudes de los universitarios hacia la inteligencia artificial. *Revista de Comunicación*, 23(2), 125-142. <https://doi.org/10.26441/rc23.2-2024-3493>
- Lee, JY, et al (2025). Artificial intelligence in applied family research involving families with young children: A scoping review. *Family Relations*, 74(3), 1121-1145. <https://doi.org/10.1111/fare.13090>
- Lloor, J, & Ordoñez, R (2024). Incidencia de la inteligencia artificial en sistemas domóticos residenciales. *G-ner@ndo*, 5(2), 345-363.
- López-Aguado, M, & Gutiérrez-Provecho, L (2019). Cómo realizar e interpretar un análisis factorial exploratorio utilizando SPSS. *Reire Revista d'innovació i recerca en Educació*, 12(2), 1-14. <http://doi.org/10.1344/reire2019.12.227057>
- Narváez, R, & Medina, L (2024). Validación de un cuestionario para explorar el uso de la IA en estudiantes de educación superior. *REPED*, 5(4), 29-40. <https://doi.org/10.56152/reped2024-dossierIA2-art4>
- Pérez González, B, & Pérez González, J (2009). Reduciendo la familia, extendiendo las redes. *Revista Pedagógica - UNOCHAPECÓ*, 11(22), 58-70.

Szondy, MB, & Magyary, Á (2025). Artificial intelligence (AI) in the family system: Possible positive and detrimental effects on parenting, communication and family dynamics. *European Journal of Mental Health*, 20, e0038, 1–8. <https://doi.org/10.5708/EJMH.20.2025.0038>

Ubieto, JR (ed) (2019). *Del Padre al iPad: Familias y redes en la era digital*. NED Ediciones.

Ventura-León, J (2019). De regreso a la validez basada en el contenido. *Adicciones*. Publicación anticipada en línea. doi: <https://doi.org/10.20882/adicciones.1213>

Zhang, S, et al (2025). A qualitative exploration of parents and their children's uses and gratifications of ChatGPT. *Family Relations*, 74(3), 1056–1071. <https://doi.org/10.1111/fare.13171>

Anexo

Escala de uso, relaciones y cuidado entre familias y tecnologías con IA – EURC-IA.

Conocimiento y uso de la IA en el contexto familiar	Factor 1 Uso cotidiano y apropiación de la IA en la vida familiar.	• Me generan interés las respuestas de Chat GPT, Meta AI u otros chats bots. • Confío en las respuestas de ChatGPT, Meta AI u otros chats bots • Las búsquedas en ChatGPT Meta AI u otros chatbots han resultado en conversaciones interesantes. • Siento confianza para expresarme con facilidad en ChatGPT, Meta AI u otros chatbots • Utilizo ChatGPT, Meta AI u otros chatbots para resolver dificultades relacionadas con el hogar, la familia o temas de salud. • Expreso agradecimiento a la inteligencia artificial cuando recibo una buena respuesta por parte chat gpt, Meta AI u otros chats bots. • Aconsejo a familiares, amigos u conocidos cómo sacar mejor provecho a las tecnologías.
	Factor 3 Comunicación emocional y lenguajes simbólicos digitales en la familia.	• Selecciono stickers, gifs o emoticones para enviar exclusivamente a mis familiares • Cuando recibo stickers, gifs o emoticones de algún familiar entiendo fácilmente lo que me quiere decir. • Participo en conversaciones familiares por chats de WhatsApp con el uso de emoticones, stickers y gifs. • El uso de stickers, gifs y emoticones en plataformas como WhatsApp o Facebook facilita la expresión de emociones en la familia.
	Factor 7. Gestión de identidad, imagen y representación de la familia mediada por IA.	• Sigo cuentas de redes sociales (Instagram, Facebook, YouTube, Twitter, TikTok) que aconsejan sobre temas de crianza. • Algunos de mis familiares esperan que las fotografías tomadas sean editadas antes de compartirlas en redes sociales. • Uso avatares generados por aplicaciones para poner de fotos de perfil en vez de fotos reales. • Mi celular y redes sociales me conocen más que mis familiares.
Relaciones y vínculos familiares mediados por IA	Factor 2. Comunicación y sustitución relacional mediada por IA.	• En mi familia, cuando usamos tecnologías con inteligencia artificial, sentimos que nos brindan compañía. • Se expresa tristeza en la familia cuando se requiere de arreglo o cambio de un aparato tecnológico en casa. • Mantengo más conversaciones con Chat gpt, Meta AI u otros chats bots que con los miembros de mi familia. • He expresado a ChatGPT, Meta AI u otros chats bots, cosas que no he compartido con mi familia. • He llegado a manifestar cercanía o aprecio por alguna tecnología (Red social, Siri, Alexa, Videojuego, Chatbot, entre otros). • Chat gpt, Meta AI u otros chats bots podrían ayudar a mejorar las relaciones en mi familia. • Cuando paso tiempo con mi familia, encontramos en asistentes virtuales como Siri, Alexa, videojuegos o aplicaciones ideas creativas para realizar actividades juntos y entretenernos. • Procuro tener aparatos tecnológicos de última tecnología para pasar mejores momentos en familia.
	Factor 5. Prácticas funcionales y domésticas mediadas por IA	• He comprado o vendido algún artículo para el uso familiar por internet. • En casa utilizamos tecnologías inteligentes para el mantenimiento del hogar. • Utilizo asistentes virtuales como Alexa, Siri o Google para resolver alguna duda.

Prácticas de
cuidado
mediadas por la
IA.

Factor 6. Vinculación afectiva y expresiva con agentes tecnológicos	• He llegado a manifestar rabia por alguna tecnología (Red social, Siri, Alexa, Videojuego, Chatbot, entre otros). • He generado stickers con rostros de los miembros de mi familia para compartir. • He pedido perdón a algún familiar utilizando stickers, gifs o emoticones por WhatsApp. • Expreso malestar a la inteligencia artificial cuando ChatGPT, Meta AI u otros chats bots no me entienden lo que solicito.
Factor 8 y 10 Dependencia y centralidad del dispositivo tecnológico	• Mi celular y redes sociales me conocen más que mis familiares. • Me siento desprotegido cuando no tengo el celular por mucho tiempo durante el día.
Factor 4. Delegación del cuidado, la orientación y el ocio en tecnologías con IA	• Cuando juego en línea o algún miembro de mi familia lo hace, se compite contra inteligencia artificial (IA). • Al jugar en línea contra una inteligencia artificial del juego, se desarrollan más destrezas que al jugar con otro humano • Prefiero que los niños y niñas en mi familia, se diviertan con videojuegos, celulares y videos en lugar de salir de casa
Factor 9. Vulnerabilidad y dependencia tecnológica en la vida familiar	• Cuando queremos ver una película en familia dependemos de la sugerencia de contenido que realizan las plataformas. • Acepto las recomendaciones dadas por una playlist para escuchar música en familia.