



UNIVERSIDAD DE GRANADA

DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN FÍSICA Y DEPORTIVA

PROGRAMA DE DOCTORADO: NUEVAS PERSPECTIVAS EN INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS DE LA ACTIVIDAD FÍSICA Y EL DEPORTE

**“Análisis del juego en baloncesto en categoría
infantil (12-14 años). Propuesta de modificación
reglamentaria”**

**Memoria que presenta para optar al
diploma de estudios avanzados por
la Universidad de Granada**

El Licenciado:

Fdo.: Víctor Ortega Martín.

ÍNDICE

I. RESUMEN.....	7
II. INTODUCCIÓN.....	11
1. Características psicoevolutivas de los niños en categoría infantil.....	18
2. Factores que afectan al aprendizaje e influyen en la formación del jugador.....	21
2.1.Factores Psicológicos.....	22
2.1.1. Motivación.....	22
2.1.2. Autoestima.....	24
2.2.Factores Psicosociales.....	24
2.2.1. Padres y entrenadores.....	24
2.3.Factores Cognitivos-motores.....	25
2.3.1. Capacidad cognitiva.....	25
2.3.2. Índice de participación.....	26
2.3.3. Éxito en la acción.....	27
III. MÉTODO.....	33
1. Población y muestra.....	35
2. Diseño.....	35
2.1.VARIABLES relacionadas con el juego colectivo.....	35
2.2.VARIABLES relacionadas con el juego individual del jugador con balón.....	38
2.2.1. Formas de obtención de la posesión del balón.....	38
2.2.2. Tipos de posesión del balón.....	39
2.2.3. Distancias y posiciones de desplazamiento.....	40
2.2.4. Finalización de la posesión del balón.....	41
2.2.5. Distancia y posiciones donde el jugador con balón lanza.....	43
2.2.6. Periodos de juego.....	43
2.2.7. Fases de ataque en las que participa cada jugador.....	43
2.2.8. Participaciones por fase de ataque.....	43
2.2.9. Situaciones de 1x1 jugadas.....	43
2.2.10.Rendimientos del ataque.....	44
2.2.11.Duración de la posesión del balón.....	44
2.3.VARIABLES extrañas.....	45
2.3.1. Control de los sesgos de observación.....	45
3. Instrumental.....	46
4. Procedimiento.....	46

4.1.Organización del torneo.....	46
4.2.Grabación de los partidos.....	47
4.3.Elaboración del sistema de categorías y recogida de datos.....	47
IV. RESULTADOS.....	49
1. Fases de ataque, duración de las fases de ataque, nº de pases por fase de ataque (totales).....	51
2. Fases de ataque, duración de las fases de ataque, nº de pases por fase de ataque (por equipo).....	51
2.1.Fases de ataque por equipo.....	51
2.2.Duración de las fases de ataque por equipo.....	53
2.3.Nº de pases por fase de ataque por equipo.....	55
3. Tipos de ataque.....	57
4. Medios tácticos colectivos básicos.....	59
5. Obtención de posesión.....	60
6. Finalización de la posesión.....	61
7. Variable lanzamientos.....	62
7.1.Tipos de lanzamientos.....	62
7.2.Distancias desde las que se realizan los lanzamientos y eficacia (puntos en juego).....	62
7.2.1. Lanzamientos de dos puntos.....	62
7.2.2. Lanzamientos de tres puntos.....	63
7.3.Posiciones desde la que se realizan los lanzamientos y eficacia (puntos en juego).....	65
7.3.1. Lanzamientos de dos puntos.....	65
7.3.2. Lanzamientos de tres puntos.....	66
8. Tiro libre. Intentos y puntos.....	67
9. Rendimientos. Puntos totales.....	68
9.1.Rendimientos. Puntos totales (por equipo).....	68
10. Número de situaciones de uno contra uno jugadas.....	70
10.1. Número de situaciones de uno contra uno jugadas (por equipo).....	71
10.1.1. Situaciones jugadas en ataque posicional.....	71
10.1.2. Situaciones jugadas en contraataque.....	71

V. DISCUSIÓN.....	75
1. Discusión acerca del número de fases de ataque.....	77
2. Discusión acerca de la duración de las fases de ataque.....	78
3. Discusión acerca del número de pases por fase de ataque.....	79
4. Discusión acerca de los tipos de fase de ataque.....	80
5. Discusión acerca de los Medios Tácticos Colectivos Básicos (MTCBs).....	81
6. Discusión acerca de las formas de obtención de posesión del balón.....	83
7. Discusión acerca de las formas de finalización de la posesión del balón.....	84
8. Discusión acerca de los lanzamientos realizados.....	86
8.1. Distancias y posiciones. Intentos y eficacia: 2 puntos.....	86
8.2. Distancias y posiciones. Intentos y eficacia: 3 puntos.....	88
9. Discusión acerca de los lanzamientos de tiro libre. Intentos y puntos.....	89
10. Discusión acerca del rendimiento del ataque (puntos en juego y puntos de tiro libre).....	90
11. Discusión acerca de las situaciones de uno contra jugadas.....	91
VI. CONCLUSIONES.....	95
VII. FUTURAS LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN.....	99
VIII. PROPUESTA DE MODIFICACIÓN.....	103
IX. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	109
X. ANEXOS.....	125
Anexo 1. Hoja de registro.....	127
Anexo 2. Manual de instrucciones para el observador.....	128
1. Instrucciones para completar la hoja de registro.....	128
2. Instrucciones para completar la hoja de registro periodos y tiempos de juego.....	130
3. Variables de observación relacionadas con el juego colectivo.....	130
4. Variables relacionadas con el juego individual.....	132
Anexo 3. Códigos de las categorías de las variables del estudio.....	138
XI. LISTADO DE TABLAS Y FIGURAS.....	139

*Análisis del juego en
baloncesto en categoría
infantil (12-14 años).
Propuesta de
modificación
reglamentaria.*

I

RESUMEN

I. RESUMEN

El baloncesto en categoría infantil (baloncesto pasarela) tiene como base el minibasket, el cual tiene su origen en el baloncesto. El objeto del presente estudio es analizar el juego en categoría infantil (12-14 años) disputado con la modalidad reglamentaria actual de la Federación Andaluza de Baloncesto, de manera que se pueda definir el estilo de juego y su grado de adecuación a los jugadores que participan en ella. Para ello, se estudian variables relacionadas con el juego individual y colectivo, como el número de fases de ataque, la duración de las fases de ataque, el número de pases por fase de ataque, los medios tácticos colectivos básicos realizados, las formas de obtención de la posesión del balón, las formas de finalización de la posesión del balón, los lanzamientos realizados, el rendimiento de las fases de ataque y las situaciones de uno contra uno jugadas. La muestra seleccionada son 72 jugadores de 6 equipos de categoría infantil que participan en un campeonato en el que se disputan 11 partidos. Los resultados obtenidos muestran como el juego de los equipos de categoría infantil se caracteriza en: a) la realización de ataques posicionales rápidos de corta duración que predominan sobre la realización de contraataques, lo que se traduce en la creación de ventajas numéricas y posicionales; b) la utilización de un escaso número de Medios Tácticos Colectivos Básicos (MTCBs) que no favorece la obtención de ventajas en ataque; c) la utilización de la Fijación del Impar y el Pase y Progresión como MTCBs, no existiendo variabilidad en cuanto a la realización de otros; d) la ausencia de lanzamientos desde posiciones exteriores; e) la mayoría de lanzamientos se realizan desde posiciones cercanas al aro y concretamente desde el lado derecho del área restringida; f) la mayoría de los lanzamientos se realizan en salto; g) un escaso juego de situaciones de 1x1, predominando las disputadas en ataque posicional sobre las de contraataque. Estos resultados muestran que el estilo de juego practicado en categoría infantil no se adecúa a las necesidades formativas de los jugadores, y por ello, pensamos que el reglamento pasarela debe someterse a un conjunto de cambios normativos.

*Análisis del juego en
baloncesto en categoría
infantil (12-14 años).
Propuesta de
modificación
reglamentaria.*

II

INTRODUCCIÓN

II. INTRODUCCIÓN

El baloncesto en categoría infantil (baloncesto pasarela) tiene como base el minibasket, el cual tiene su origen en el baloncesto, surgiendo de manos de James Naismith en 1891 con intención pedagógica y por necesidades originadas en adaptaciones a circunstancias climáticas (Asín, 1982, Daiuto, 1974; Escamilla, 1993). Seis décadas más tarde, de la mano de Jay Archer aparece el biddy-basket, basándose sus experiencias docentes con niños e intentando adaptar el deporte a las limitaciones que tenían en la práctica deportiva (Asín, 1982; Boulois y Touboul, 1987; Daiuto, 1974; Gutiérrez, 1994; Iriarte, 1991; Perea, 1988). A partir de sus estudios Archer disminuye la altura del cesto, reduce las dimensiones del terreno de juego y rebaja el peso del balón; modificaciones con las que se empieza a practicar el deporte en EEUU, Canadá y Puerto Rico. En el año 1962 llega a Europa (Boulois y Touboul, 1987; Daiuto, 1974; Gutiérrez, 1994; Perea, 1988), siendo en España el primer país en el que se difunde, con el nombre de minibasket, término con el que se conoce actualmente en todo el mundo. La mayoría de autores parecen coincidir en que lo que busca el minibasket es una enseñanza lo más educativa posible, partiendo de las propuesta pedagógicas que aporta su reglamento (Archer, 1963; Boulois y Touboul, 1987; CMI, 1970-1994; CSD, 1983; Daiuto, 1974; Esper, 1998, 2002; FEB, 1980; Giménez, 2003; Giménez y Sáenz-López 1999; Gutiérrez, 1994; Iriarte, 1991; Perea, 1988; Mondoni y Ferrantelli, 1995; Mondoni, Cremonini, DeGiorgio y Marcangeli, 1998; Sanders, 1979).

Años más tarde, con la doble intención de mantener el espíritu y los principios pedagógicos del minibasket e ir introduciendo aquellos aspectos técnicos adultos que el niño ya está en condiciones de realizar, aparece de manos de la FIBA (Federación Internacional de Baloncesto), un reglamento adaptado para las edades de 12 a 14 años bautizado como “pasarela” (Federación Andaluza de Baloncesto, 2004), de forma que la transición hacia el deporte adulto se haga de manera progresiva.

Existen tres reglamentos diferentes para una misma modalidad deportiva como es el baloncesto, son:

- **de minibasket** (de 8 a 11 años).
- **de pasarela** (de 12 a 14 años), y
- **de baloncesto** (de 15 años en adelante).

Los reglamentos de minibasket y pasarela son adaptaciones del reglamento de baloncesto que se originó en 1891. Las variantes que se pueden encontrar son múltiples, siendo diferentes en cada país o incluso entre regiones y provincias de una misma nación, debidas a la adopción de diferentes estrategias por los distintos organismos autonómicos, como ocurre en España con la inclusión de línea de tres puntos en minibasket (Arias, Alonso y Argudo, 2008a; Piñar, 2005).

El reglamento pasarela al igual que el de minibasket, el de baloncesto y como cualquier otro cuerpo normativo (conjunto de leyes), presenta unos objetivos y se caracteriza por diferentes aspectos que deben ser tenidos en cuenta. El reglamento es una colección de normas vivo, constituido por reglas y en permanente evolución (Sánchez, 2001). Establece las demandas energéticas del juego (Platanou y Geladas, 2006), sus condiciones (Hammond y Hosking, 2005; Remmert, 2003) y las condiciones de los jugadores (Ackland, Schreiner y Kerr, 1997; Carter, Ackland, Kerr y Stapff, 2005).

Los cambios que el reglamento sufre periódicamente están básicamente destinados a acrecentar la espectacularidad del juego, haciéndolo más atractivo tanto para los participantes como para los espectadores (Sánchez, 2001). Atendiendo a las aportaciones de diferentes autores (Hammond y Hosking, 2005; Hammond, Hosking y Hole, 1999; Williams, Hughes y O'Donoghue, 2005), cuatro son los factores principales por los que se modifican reglas en las diferentes modalidades deportivas, - como reclamo para deportistas y espectadores; - para provocar un aumento en el rendimiento de los participantes; - por los avances técnicos y tecnológicos; - y por presiones de casas comerciales. Así ha sido en los últimos años, donde han aparecido las canastas de tres puntos debido a la inclusión de la línea de 6.25 mts., se ha pasado de encuentros divididos en dos tiempos a cuatro periodos, se han reducido las posesiones de 30 a 24 segundos, se han suprimido las luchas y todos aquellos aspectos reglamentarios que se

han ido modificando en los últimos tiempos (Prats, 2004).

Al analizar minuciosamente cada modalidad reglamentaria del baloncesto, se aprecian diferencias relacionadas tanto con aspectos estructurales (dimensiones, terreno de juego, tamaño del móvil, altura de las canastas...), como con la forma de participación de los jugadores (defensas ilegales, puesta de balón en juego, etc.)

En la Tabla II-1, se presentan los diferentes reglamentos para las distintas modalidades de juego.

Tabla II-1. Diferencias entre las modalidades reglamentarias del baloncesto.

PROGRESIÓN ENTRE LOS REGLAMENTOS			
	Minibasket	Pasarela	Baloncesto
Tiempos de juego	6 Tiempos 8 Minutos	4 Tiempos 10 Minutos	4 Tiempos 10 Minutos
Balón	Nº 5	Nº 7	Nº 7
Altura del aro	2.60 mts	3.05 mts	3.05 mts
Dimensiones del terreno de juego	Inferior a la reglada para competiciones FIBA (Máx. 25.6x15 mts. Mín. 20x12 mts.). Se aceptan medidas intermedias si mantienen la proporción.	Reglada para competiciones FIBA (28x15 mts)	Reglada para competiciones FIBA (28x15 mts)
8 y 24 segundos	Si	Si	Si
4 faltas por periodo	2 tiros libres	2 tiros libres	2 tiros libres
Triple	a 4 mts del aro	a 6.25 mts del aro	a 6.25 mts del aro
Defensa	Individual (medio o todo campo) Hay modificaciones de la zona	Todo tipo	Todo tipo
Jugadores inscritos en acta	Obligatorio que lo inscritos jueguen (Mín. 10 jug. Máx. 12 jug.)	Obligatorio que lo inscritos jueguen	No obligatorio inscritos jueguen

Categorías	Benjamín Alevín (8-11 años)	Infantil (12-14 años)	Cadete Junior Sénior (15 años en adelante)
-------------------	---------------------------------------	------------------------------	---

En un intento de situar la modalidad pasarela dentro del corpus baloncestístico y siguiendo a la Real Academia Española de la Lengua (2001), en su vigésima segunda edición del Diccionario de la Lengua Española, se define **“reglamento”** como *“colección ordenada de reglas o preceptos, que por la autoridad que compete se da para la ejecución de una ley o para el régimen de una corporación, una dependencia o un servicio”*, y **“pasarela”** como *“puente pequeño o primordial; puente para peatones, destinado a salvar carreteras, ferrocarriles, etc.”*.

Atendiendo a ambas definiciones, se puede señalar que esta modalidad supone una etapa intermedia entre el minibasket y el reglamento sénior, siendo un escalón formativo entre ambos. Surge como consecuencia de una adaptación y de una gradación en la complejidad del juego para los jóvenes jugadores de categoría infantil (12-14 años), estando destinado a normalizar el juego de aquellas categorías del baloncesto en que la edad de sus jugadores es excesiva para poder aplicar el reglamento de minibasket e insuficiente para aplicar el reglamento de baloncesto. Por tanto, el Reglamento Oficial de pasarela está fundamentado en el actual Reglamento de minibasket, del cual, se han modificado diversos artículos, debido a que contiene algunas de las normas del Reglamento Oficial de Baloncesto, siendo la redacción del reglamento de pasarela prácticamente la misma que el reglamento de minibasket, resaltando como principales diferencias, la anulación de las defensas ilegales, el número de periodos de juego por jugador, la introducción de la regla de 8 y 24 segundos, la altura de los cestos, las distancias y dimensiones, así como la utilización de balón de tamaño grande (nº 7). (Federación Española de Baloncesto, 2006).

Teniendo en cuenta la características estructurales del deporte, la modalidad pasarela, al igual que el baloncesto, se encuadra dentro de los deportes colectivos o de equipo, también llamados deportes de cooperación-oposición, de espacio común y participación simultánea (Hernández, Castro, Cruz, Gil, Guerra, Quiroga y Rodríguez, 2000). Atendiendo a los elementos que integran su estructura, se diferencian: terreno de

juego, móvil o balón, compañeros y adversarios, meta y reglamento de juego (Bayer, 1986), elementos que han sido adaptados en la modalidad de minibasket pero que se muestran invariables en la modalidad pasarela tras el paso de los años. Algunos de estos elementos han sido sometidos a estudio, autores como Esper (1999), han hecho intentos por determinar el tamaño ideal del balón para jugadores de 13-14 años.

Reparando en las características funcionales, el baloncesto pasarela pertenece al grupo de las tareas abiertas en las que se produce un cambio permanente en el entorno (Poulton, 1957). La relación que se establece entre compañeros y adversarios determina un grado de incertidumbre muy elevado (Piñar, 2005).

Los objetivos que persigue la aplicación del reglamento pasarela se fundamentan en principios educativos y pedagógicos (Sánchez, 2001). A modo de resumen, los fines de las adaptaciones del baloncesto pasarela son: (Tabla II-2).

Tabla II-2. Principios fundamentales del reglamento pasarela (Tomado de Sánchez, 2001).

- | |
|--|
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ HACER PREVALECER LA PROGRESIÓN SOBRE LA VICTORIA ▪ IMPULSAR QUE TODOS LOS JUGADORES PARTICIPEN ▪ ESTIMULAR UN APRENDENDIZAJE CON DIVERSIÓN |
|--|

El reglamento pasarela ayuda a delimitar los roles individualistas de los niños, permite al entrenador hacer partícipe al niño de que forma parte de un todo, que su aportación sumará en el resultado final junto con todas las de sus compañeros de equipo, pero que al mismo tiempo él no es pieza imprescindible, porque sin él en pista el equipo también juega. Es la afirmación fidedigna de la existencia de un modelo de educación deportiva encaminada a la formación e integración del niño en un deporte de equipo, en el que todos son importantes, todos son necesarios, pero nadie es imprescindible (Prats, 2004). Parecen quedar claras las pretensiones del baloncesto pasarela, ¿pero ocurre en la realidad?

Los niños integrantes de un grupo o equipo de categoría infantil, presentan una serie de particularidades propias de su edad, lo que condicionará su forma de actuar

dentro del mismo. Para clarificar el papel que va a desarrollar el jugador de baloncesto, es necesario atender a las particularidades que rodean a esta etapa.

1. Características psicoevolutivas de los niños en categoría infantil

Entre los 12 y 14 años, los niños presentan unas características físicas, fisiológicas y psíquicas muy particulares. Atendiendo a Oña (1987) en esta etapa se va a producir una ruptura respecto a la etapa anterior; aquí el sujeto va experimentar una serie de cambios que se serán la base sobre los que se asentarán las estructuras de la persona adulta. A esta etapa Oña (1987) la denomina etapa o periodo de pubertad.

El niño va a experimentar una serie de cambios de manera brusca, que serán los asentamientos sobre los que descansará su funcionalidad como persona adulta. Estos cambios provocan una inestabilidad en el niño, pues no se producen de forma progresiva como en anteriores etapas (Oña, 1987).

La totalidad de las características que se citan a continuación pertenecen al sexo masculino. Cuando se cita la palabra niño no hace referencia de forma genérica a ambos, si no al sexo varón/hombre, pues es la población masculina el objeto del presente estudio.

En la Tabla II-3, se presentan las características psicoevolutivas más destacables de la etapa.

Tabla II-3. Características de los varones en el periodo de los 12 a los 14 años.

Biológicas	Tanner (1962, citado por Oña 1987) destaca: Aparición del vello púbico pigmentado. Aparición de las poluciones nocturnas en el hombre. Irrupción de las muelas del juicio. Ensanchamiento de la región pelviana. Composición de la orina, mostrando creatinina y hormona gonadotrófica. Intensificación del proceso de osificación.
Hormonales	Gran activación de las glándulas, originándose por parte de la hipófisis la hormona somatotrófica (crecimiento) y gonadotrófica. Crecimiento del vello facial y generalizado, incremento de la transpiración,

	aparición del acné y cambio de la voz (Oña, 1987).
Cognitivas	<p>La capacidad de formalización y la resolución de operaciones concretas determinan un avance en desarrollo del sujeto.</p> <p>Condición de afrontar cualquier problema, pues su capacidad analítica llega a su forma más amplia y operativa.</p> <p>Procesos inductivos y deductivos pueden ponerse en funcionamiento, pues alcanza la capacidad necesaria.</p>
Sociales	<p>La amistades en los varones se centra menos en la conversación, teniendo su base en la actividad compartida, frecuentemente en la en deportes y juegos de competición (Blyth y Foster-Clark, 1987; Buhrmester, 1996; Bukowski y Kramer, 1986, citados por Oña 1987). Los varones expresan su apoyo entre sí realizando actividades juntos (Denton y Zarbatany, 1996, citado por Oña 1987) y tienden a ganar autoestima a través de la competencia con los amigos.</p> <p>Necesitan de la rivalidad de la competencia como forma de probarse a si mismos con relación a los demás y como proyección de esa ansiedad contaminante a los cambios que esta sufriendo. Por ello las actividades competitivas, individuales y grupales tienen una gran significación y pueden contener un gran valor educativo, sometido a los controles necesarios (Oña, 1987).</p>
Emocionales	<p>Es el aspecto más desequilibrado por los cambios que esta sufriendo el niño. Debido a su inestabilidad reajusta su sistema de valores.</p> <p>El púber se encuentra en una disposición en la que continuamente a buscar la huida de su entorno y medio habitual. El alto grado de ansiedad provocado por los desequilibrios deriva en agresividad.</p> <p>Aparece la necesidad de emancipación y de autonomía, que se manifiestan en la necesidad de protagonismo.</p>
Motrices	<p>Domina un descontrol motriz e inestabilidad, como consecuencia de los cambios sufridos tanto a nivel biológico como emocional (Oña, 1987). Estos cambios provocan una alteración de la corporalidad y de la imagen de si mismo.</p> <p>El movimiento en esta etapa es poco integrado y descoordinado, teniendo como base la falta de ajuste motriz y de control de los segmentos. La brusquedad que se aprecia en el crecimiento de los tejidos y la mejora de las cualidades físicas supondrán un estímulo al proceso de descontrol y distorsión corporal, afectando también al tono muscular viéndose aumentado en segmentos no necesarios.</p> <p>La motricidad global está afectada como consecuencia de las fluctuaciones del control corporal, dificultando la integración de las conductas motrices básicas (Oña, 1987).</p> <p>El incremento de la capacidad cognitiva provoca un aumento significativo en el aspecto analítico, permitiendo profundizar en los aspectos técnicos.</p>

La mejora en las cualidades físicas es palpable, pero al igual que el resto de parámetros se ven afectadas por los desajustes corporales y perceptivos.

Tabla II-4. Cualidades Físicas Básicas en varones de 12 a 14 años.

Resistencia	<p>Inmadurez del niño preadolescente para producir energía a través del sistema de ácido láctico.</p> <p>Si se centra la atención en los datos aportados por la fisiología del deporte se puede ver como la tolerancia a esfuerzos máximos lácticos es más baja, valores de deudas de oxígeno más bajos y una actividad más baja de las enzimas que se requieren para la obtención de energía por la citada vía metabólica (según biopsias musculares) (Ruiz, Gutiérrez y Graupera, 2001).</p> <p>Las investigaciones bioquímicas son muy claras en este sentido sobre el esfuerzo infantil, demostrando la reducida capacidad anaeróbica del niño y una capacidad aeróbica mayor con predominio de los lípidos como sustrato predominante. No hay grandes datos de estudios sobre el umbral anaeróbico en niños, lo que si parece ser, es que el niño esta mejor dotado para el trabajo aeróbico que el adulto (Ruiz et al., 2001).</p>
Fuerza	<p>El intervalo de edad entre los 8 y 12-13 años es el ideal para el desarrollo de la fuerza rápida o también llamada fuerza-velocidad. Al iniciar el trabajo para incidir sobre esta manifestación la intensidad de las cargas debe ser muy liviana para poder permitir una alta velocidad de contracción del músculo, si se trata del desarrollo de fuerza-velocidad, o bien la realización de un alto número de repeticiones si se quiere incidir sobre el desarrollo de la fuerza-resistencia. Razones por las que deportes que se disputan con un móvil como es el balón y otros como natación y gimnasia pueden iniciarse en estas edades (Ruiz et al., 2001).</p>
Velocidad	<p>Tanto el tiempo de reacción como la rapidez de movimientos deben desarrollarse entre los 7 y 12 años. Otras manifestaciones o componentes de la velocidad como la velocidad de desplazamiento o la capacidad de aceleración tendrán su momento de desarrollo en años sucesivos.</p> <p>El trabajo de la velocidad puede iniciarse entre los 12 y 14 años de edad, pudiendo comenzar previamente, alrededor de los 8-10 años, con el trabajo de la velocidad de reacción (Ruiz et al., 2001).</p>
Flexibilidad	<p>La flexibilidad comienza a descender cuando el varón alcanza los 10 años de vida aprox. Navarro (1986) expone que cuando los niveles de actividad son bajos la flexibilidad experimenta un descenso.</p> <p>Siguiendo a Leighton (1956, citado por Ruiz et al., 2001) se muestra una tendencia de la flexibilidad conforme aumenta la edad. Debido a este hecho, el trabajo de esta cualidad física debe realizarse desde el inicio de la etapa</p>

	escolar, ya que un buen nivel de flexibilidad aportará al sujeto una mayor posibilidad para el trabajo y dominio de gestos técnicos (Ruiz et al., 2001).
--	--

Conocidas las características propias del periodo de los 12 a los 14 años, y dentro de la complejidad que ofrece el proceso de formación deportiva, van a aparecer ligadas a la evolución psíquico-física del futuro jugador de baloncesto, una serie de necesidades formativas que deben ser perfectamente conocidas por entrenadores y educadores deportivos con objeto de ser cubiertas de la forma más eficaz posible. Siguiendo a Piñar (2005), se pueden distinguir los factores que influyen en la formación y afectan al aprendizaje del futuro jugador de baloncesto. A continuación se realiza un breve análisis de cada uno de los factores, con el fin de conocer las necesidades formativas de los jugadores en la categoría infantil (Tabla II-5).

2. Factores que afectan al aprendizaje e influyen en la formación del jugador

Tabla II-5. Factores que afectan al aprendizaje e influyen en la formación del jugador (Tomado de Piñar, 2005).

2.1. Factores Psicológicos	2.1.1 Motivación	2.1.1.1 Necesidades de logro
		2.1.1.2 Atribución
		2.1.1.3 Autoeficacia
		2.1.1.4 Competencia
		2.1.1.5 Metas de logro
2.2. Factores Psicosociales	2.1.2 Autoestima	
	2.2.1 Padres y entrenadores	
2.3. Factores cognitivo-motores	2.3.1 Capacidad cognitiva	
	2.3.2 Índice de participación	2.3.2.1 Tiempo de práctica, participación activa y número de repeticiones
		2.3.2.2 Variabilidad de la práctica
	2.3.3 Éxito en la acción	

2.1. Factores Psicológicos

2.1.1. Motivación

De entre todos los factores que intervienen en los procesos de aprendizaje y adquisición de habilidades, la motivación es clave, siendo el motor que dirige las acciones de las personas (Biddle, 1993, 2001; Duda, 1993, 1996; Escartí y Cervelló, 1994; Roberts, 1995, 2001).

“La motivación estimula, dirige, activa y canaliza las acciones de los sujetos” (Ruiz, 1997, p.131). Según Sage (1977, citado por Ruiz, 1997, p.132), *“la motivación es el mecanismo interno o externo que activa y dirige la conducta. Es el estado de atención y activación que un alumno dispensa a una tarea”*.

La motivación es uno de los factores más discutidos en relación a la disposición del alumnado para adquirir aprendizajes, siendo eje de las preocupaciones de enseñantes, entrenadores y técnicos relacionados con el deporte, y planteándose interrogantes como el cómo contribuir a mantener vivo el deseo de aprender o cuáles son las razones que activan y dirigen las acciones de los alumnos (Ruiz, 1997).

Según Cantón (2001) y Cantón, Mayor y Pallarés (1995), acerca de los motivos que llevan a los niños a participar en actividades deportivas, se puede destacar, el valor intrínseco del deporte; los niños se divierten, aprenden y mejoran destrezas; estar con los amigos y vivenciar la consecución del éxito. Como mantenimiento de la salud y siendo una vía de distracción y descanso de la fatiga producida por el estudio y el trabajo. Experimentar la sensación de ser valioso. Como forma de plantearse objetivos y fines. Conclusiones extraídas por Cantón (2001) y Cantón y cols. (1995)

Autores, como Stratton (1997) citan la competición deportiva como factor de motivación, indicando que el niño participa en el deporte porque quiere hacerlo en la competición, donde se divierte y aprende habilidades.

Necesidad de logro: En el deporte se compite con otras personas, dichas personas proceden influenciadas por diferentes factores, relacionados con la

consecución de éxito y el evitar el fracaso (Escartí y Cervelló, 1994), viéndose favorecida la enseñanza por la vivencia de situaciones de socialización a edades tempranas (Piñar, 2005). Todos los jugadores de baloncesto deben tener la oportunidad de participar, de manera que se disminuya el miedo al fracaso y se alcance el mayor número posible de experiencias con éxito, alcanzado la máxima motivación en competición (Piñar, 2005).

Atribución: Cada persona atribuye de forma diferente las causas de los resultados obtenidos, el modo en que se haga afectará a las perspectivas de futuro, tanto a las de éxito, a las de fracaso como al esfuerzo de ejecución, atribuyendo a factores internos, antes que a externos, los resultados positivos que se produzcan, dando lugar a un incremento de orgullo, satisfacción y motivación del jugador (Escartí y Cervelló, 1994; Roberts, 1995).

Manipulando la fase de atribución, se puede conseguir que el niño aumente su motivación. No se debe considerar a los niños como “adultos en miniatura” pues la atribución es variable con la edad, ya que unos y otros no perciben la competición del mismo modo (Escartí y Cervelló, 1994).

Autoeficacia: Los niveles de autoeficacia que una persona posea van a determinar su nivel de motivación hacia una tarea (Ortega, 2004). Por tanto, cuanto mayor sea el grado de autoeficacia, mayor motivación se va a sentir por la actividad, de lo que se puede deducir que si un jugador experimenta fracasos continuamente, va a descender su nivel de autoeficacia y consecuentemente la motivación por la actividad en cuestión (Piñar, 2005). Por el contrario, si el niño consigue éxito frecuentemente aumentará su motivación y se desarrollará su percepción de autoeficacia, luego se deberán proporcionar al joven jugador situaciones donde la consecución de éxito sea el eje fundamental (Escartí y Cervelló, 1994; Roberts, 1991; Torre, Cárdenas y García, 2001).

Competencia: *“un niño se sentirá más motivado por una actividad cuando ésta le ofrezca la oportunidad de sentirse eficaz y hábil”* (Piñar, 2005, p.85), sintiéndose competente y satisfecho. El éxito conseguido aisladamente no es suficiente, debe ser conseguido en un contexto que presente dificultad (Escartí y Cervelló, 1994).

Metas de logro: Varios son los objetivos, dentro de los contextos de logro, que tienen los practicantes en el deporte, se puede distinguir en que los deportistas quieren demostrar su habilidad y compararla con los demás; además de demostrar aprendizaje y maestría sobre la tarea, sintiendo que obtienen éxito cuando mejoran sus ejecuciones (Escartí y Cervelló, 1994; Roberts, 1995). Piñar (2005), señala que la manera de optimizar las ejecuciones es posible cuando el jugador actúa durante un tiempo de práctica lo bastante amplio.

2.1.2. Autoestima

Para el aprendizaje es importante el concepto que cada persona tenga de sí mismo, además de que el deportista tenga buena capacidad para alcanzar un rendimiento óptimo debe creer que puede conseguirlo y querer alcanzarlo (Balaguer, Palomares y Guzmán, 1994; Cárdenas, 2004), por ello toma vital importancia la representación mental que el individuo tenga de sí, en aspectos corporales, psicológicos, sociales y morales (Epstein, 1981, citado por Torre et al., 2001). En el ámbito deportivo, además de la capacidad de rendir que el practicante tenga, es necesario que quiera conseguirlo y sea consciente de que la tiene (Balaguer et al., 1994; Cárdenas, 2004). El niño necesita realizar acciones que conlleven éxito y que desencadenen en él una autovaloración positiva, de forma que se fortalezca su autoestima (Piñar, 2005).

2.2. Factores Psicosociales

2.2.1. Padres y entrenadores

Ambos son elementos fundamentales en el proceso formativo de los niños, *“son los elementos clave que crean el ambiente psicológico de los participantes en los contextos de logro”* (Cantón et al., 1995, Cervelló, 1999; Cruz, 1994, 1997; Duda, 1996; Escartí y Cervelló, 1994; Roberts, 1991, 1995, 2001, en Piñar, 2005, p.88), y por tanto, va a ser competencia de ellos favorecer que los niños cubran sus necesidades de diversión, dando forma a las diferentes vivencias deportivas (Piñar, 2005).

Los padres van a influir en que el proceso de enseña-aprendizaje se desarrolle de manera normalizada, siempre que muestren una dedicación adecuada, tomen interés por sus hijos y no interfieran en el trabajo del entrenador (Cruz, 1997; Giménez y Sáenz-López, 2004), que será encargado de desarrollar el aprendizaje de las habilidades técnicas y tácticas del juego, de transmitir conceptos, procedimientos y actitudes sobre el baloncesto, a la vez que favorece la adquisición de hábitos saludables, todo ello interactuando continuamente con sus jugadores tanto en entrenamientos como en competición (Castejón, 1996a, 1996b; Cruz, 1994, 1997; Giménez, 2003; Junoy, 1996; Mondoni, 1995).

2.3. Factores cognitivo-motores

2.3.1. Capacidad cognitiva

El jugador de baloncesto está sujeto, durante su participación en el juego, a multitud de estímulos, ya que el baloncesto es una entramado exigente de conocimientos, percepciones, tomas de decisión y ejecuciones (Ruiz y Sánchez, 1997). Por tanto el jugador deberá discriminar de entre todo el conjunto, la información más relevante para adoptar la decisión más conveniente (Cárdenas, 2004; Ruiz y Sánchez, 1997).

Fundamental será entrenar la capacidad de atención, de forma que el jugador sea capaz de captar del medio la información relevante y descartar la que no lo es en ese instante (Fradua, 1993; Cárdenas, 1995; Cárdenas, 2003). Para dotar de eficacia al proceso de entrenamiento y por tanto de enseñanza-aprendizaje, es necesario que éste sea progresivo en cuanto a los procesos de percepción y toma de decisiones como parte del proceso cognitivo en el procesamiento de la información (Cárdenas, 2003, 2004; Contreras, de la Torre y Velázquez, 2001; Landers y Boutcher, 1986 en Famose, 1992; Oña, 1994; Ruiz, 1997; Ruiz y Sánchez, 1997; Tavares, 1997).

Lo ideal para el buen desarrollo de la capacidad atencional es presentar al sujeto la cantidad de información a la que debe atender de forma progresiva, aumento el número de estímulos conforme se vayan superando etapas formativas, para ello hay que tener en cuenta el número de estímulos a los que atender, el número de estímulos presentes, la velocidad a la que se presentan, su duración y la intensidad y la extensión

en que los estímulos interfieren unos sobre otros y pueden ser confusos (Billing, 1980). Los parámetros anteriores van a definir la dificultad de la tarea presente, manipulando los mismos adecuadamente por parte del entrenador, se va a modificar la dificultad perceptiva de la tarea (Billing, 1980).

Atendiendo a las características y particularidades perceptivas de la tarea, el baloncesto pasarela se desarrolla en las mismas condiciones de dificultad que el baloncesto en categoría sénior, lo que somete a los niños a una gran carga de información, dificultando enormemente la tarea y no atendiendo al aumento gradual con el objetivo de conseguir progresos estables y sustanciales (Durand, 1988). Como señalan gran cantidad de autores (Cárdenas, 2004, Ibáñez, 2004; Mariot, 1996; Minos, 1996; Ruiz y Sánchez, 1997) es necesario acomodar las tareas y actividades de aprendizaje en la iniciación deportiva, de manera que se adecuen a las realidades perceptivo-motrices de los niños, de forma que el proceso de aprendizaje se vea facilitado en su vertiente cognitivo-motriz.

2.3.2. Índice de participación

A mayor número de experiencias motrices vividas mayor va a ser la mejora individual (Brown, 1986; Cárdenas, 2000, 2004; Castejón, 1995, 2002, Giménez y Sáenz-López, 1999; Pintor 1989; Seybol, 1974), por tanto habrá que garantizar un tiempo de participación máximo para el jugador de baloncesto que se está iniciando en el deporte.

Siguiendo a Piñar (2005) y Piñar y Cárdenas (2009), para incidir sobre el índice de participación habrá que actuar sobre dos parámetros, tanto en entrenamientos como en competición:

- a) Tiempo de participación, participación activa y número de repeticiones.
- b) Variabilidad de la práctica.

En relación al primero de ellos, numerosos son los autores que relacionan el aumento del tiempo de práctica con resultados positivos en el proceso de enseñanza-aprendizaje y con la extensión del repertorio motor (Conde y Delgado, 2001; Ortega, 2004; Pierón, 1999). La organización de las tareas es aspecto clave para el incremento

de la participación en el entrenamiento (Giménez y Sáenz-López, 1999; Padial, Alarcón y Cárdenas, 2002), mientras que en competición será fundamental actuar sobre el tiempo de juego de cada jugador (Giménez, 2000; Giménez y Sáenz-López, 1999; Ortega, Cárdenas y Velasco, 1999; Ortega, Piñar, Alarcón y Cárdenas, 2002).

Por otro lado, la variabilidad de la práctica favorece los procesos de aprendizaje en la iniciación, mostrándose como uno de los requisitos indispensables (Ruiz, 1995; Schmidt, 1975). Variar la práctica va a suponer un incremento de los programas motores del individuo y de la capacidad para ajustar diferentes movimientos ante un entorno cambiante y facilitar la adquisición de aprendizajes posteriores (Le Boulch, 1985, 1991; Schmidt, 1975, 1988; Ruiz, 1995, 1997, 1998; Ruiz y Sánchez, 1997).

El entrenador va a ser el responsable de propiciar diferentes experiencias motrices, no conocidas por el joven jugador, mediante la modificación de los contextos de práctica, de forma que garantice aprendizajes adecuados de los diferentes aspectos del juego (Cárdenas y López, 2000; Jiménez 2003; Lago, 2001; Le Boulch, 1995; Schmidt, 1988).

2.3.3. Éxito en la acción

En párrafos anteriores se reflexionó sobre la importancia de la participación activa y la variabilidad de la práctica, argumentando su importancia en las tareas de entrenamiento y en la competición con el fin de enriquecer el bagaje motriz del joven jugador que se inicia en el baloncesto (Piñar, 2005). Además de todo lo anterior es necesario que en esas experiencias motrices se alcance éxito, para reforzar positivamente las ejecuciones del jugador (Famose, 1992; Oña, 1994; Oña, Martínez, Moreno y Ruiz 1999; Schmidt, 1988). Tal y como indican Berliner (1979) y Rosenshine (1980) *“el progreso se hace más firme si la participación va acompañada de un éxito elevado en las tareas emprendidas”* (en Pinar, 2005, p. 102). El objetivo va a ser que el niño se sienta motivado por ser eficaz en su entorno y por la consecución de éxito, fortaleciendo sus sentimientos de competencia personal (Escartí y Cervelló, 1994; Roberts, 1995; Weinberg y Gould, 1996). Por tanto, al sujeto habrá que presentarle tareas, con objetivos alcanzables y dentro de sus posibilidades, donde obtenga

recompensa frecuentemente, incluso como indica Roberts (1991) adaptando las condiciones en las que se compite.

El baloncesto, posiblemente, haya sido el deporte que más profundos cambios ha realizado sobre su conjunto normativo. Pero el reglamento, no deja de ser un conjunto de normas pensadas para competiciones de élite, muy alejadas de los jugadores en formación, no haciéndose patente esta evolución en el reglamento pasarela, concentrándose en esta categoría la gran mayoría de practicantes del baloncesto (Sánchez, 2001).

En los últimos años, diversos autores han propuesto modificaciones reglamentarias adaptadas a las demandas psicofísicas y evolutivas de los jóvenes jugadores (Dyson, Griffin y Hastie, 2004; Garoz, 2005, Graça y Oliveira, 1997; Piñar, 2005) y otros tantos son los que exigen un cambio en el reglamento para que se adecue mejor a las necesidades psicoevolutivas del niño (Giménez y Sáenz-López, 2003; Graça y Oliveira, 1997; Piñar, 2005).

Piñar (2005) plantea un conjunto de reformas del reglamento minibasket, entre las que propone:

- Dimensiones del terreno de juego: Propone aprovechar la anchura de un campo de baloncesto como largo de uno de minibasket.
- Líneas de demarcación: Situar una línea de triple a 4 mts y el tiro libre a 3 mts.
- Cestos: Adaptar la altura del aro para que los niños puedan ejecutar mates.
- Equipos y jugadores: Cada equipo estará formado por 6 jugadores. Jugarán en modalidad de 3x3.
- Tiempo de juego: Se disputarán 4 periodos de 10'. Se podrán hacer cambios en los últimos 2' del último periodo.

Continuando con esta línea, Mitjana (2007), plantea un nuevo reglamento de minibasket unificado para toda España, barajando incluso la posibilidad de aprobación por parte de la FIBA. Entre sus propuestas destacan:

- Duración de los encuentros de 48 minutos, distribuidos en 8 periodos de

juego.

- Cada jugador disputa tres periodos como mínimo y cinco como máximo.
- Sólo se podrá sustituir jugadores en el último periodo.
- Los lanzamientos convertidos desde fuera del área restringida se considerarán de tres puntos.
- Cada periodo tendrá un resultado independiente comenzando con el tanteo 0-0, estableciendo el resultado final con la suma de resultados parciales.

Algunas de las propuestas anteriores se han hecho oficiales, como las implantadas por la Federación Española de Baloncesto en la temporada 2005/06, en el que se establecen una serie de modificaciones reglamentarias en el minibasket, de entre las que destacan, la inclusión de una línea de tres puntos con trazado rectangular.

Aunque la mayoría de propuestas se encaminan hacia cambios en el minibasket, otro autor como Cárdenas (2006), propone para la categoría infantil un tipo de competición basada en los enfrentamientos 4x4, con las reglas actuales del baloncesto y con la prohibición del uso de defensas en zona y mixtas. Propuesta que tiene como base la importancia de la competición como uno de los medios más importantes del proceso de formación, debiendo estar planificado e ir incrementado el nivel de exigencia progresivamente, de forma que se eviten saltos cualitativos inadecuados.

Muchos son los autores que consideran la competición como el mejor medio para alcanzar el aprendizaje (Antón, 1999; Blázquez, 1995; Cárdenas, 2003; Cruz, Boixados, Torregrosa y Mimbrero, 1996; Giménez y Sáenz-López, 1999; Junoy, 1996). Así mismo, la orientación que se le da a la competición va a determinar el valor formativo de la misma en los procesos de enseñanza-aprendizaje (Antón 1999; Blázquez, 1995; Cárdenas, 2003; Cruz et al., 1996; Junoy, 1996; Roberts, 1991, 1995, 2001). En definitiva, se puede afirmar que *“la competición es la herramienta formativa por excelencia”* (Piñar, 2005, p. 34).

La competición deber ser motivante, adaptada y simplificada. Debe conducir al niño hacia el descubrimiento y hacia el aprendizaje significativo. La competición es esencial en el proceso de formación de futuros jugadores de baloncesto, jugadores con un amplio bagaje motriz y cognitivo que abarque diferentes contenidos del juego (Arias

et al., 2008a; Piñar 2005; Piñar y Cárdenas, 2009). La competición favorece la adquisición de habilidades motrices bajo condiciones que supongan toma de decisión por parte del joven jugador, dotando de significado al aprendizaje (Graça y Oliveira, 1997).

El valor formativo de la competición sería mayor cuanto mayor fuera la adaptación de la misma a las características psicoevolutivas y al nivel de desarrollo de los participantes en ella, permitiendo mayor número de experiencias formativas y provocando un gran número de aprendizajes significativos (Committe on Sports Medicine and Fitness, 2000; Committe on Sports Medicine and Fitness on School Health, 2001). Introducir modificaciones en las actividades competitivas, es la vía que posibilita vivenciar diferentes experiencias motrices, posibilitando la práctica de habilidades motrices en escenarios reales adaptados a las verdaderas posibilidades de los niños (Dyson et al., 2004; Garoz, 2005; Graça y Oliveira, 1997), pues actualmente el deporte base está más orientado a los intereses de adultos que a las necesidades y motivaciones de los propios niños (Mitjana, 2007). *“Los niños quieren divertirse, aprender habilidades y participar activamente de un deporte porque les apasiona hacerlo dentro del ambiente de la competición. El deseo de logro y de sentirse valorado y capaz es humano, hay que saber conducirlo, orientarlo y darle el énfasis adecuado en cada momento”* (Mitjana 2007, p. 36).

Llegados a este momento, cabe plantearse diversas cuestiones acerca de la reglamentación actual que regula la competición para la categoría formativa en la que nos centramos.

¿El juego realizado en categoría pasarela cubre las necesidades formativas de los niños que lo practican?

¿Cubre la modalidad reglamentaria actual las necesidades formativas de los niños de 12 a 14 años que juegan al baloncesto?

¿Está el paso entre categorías formativas lo suficientemente adaptado a la edad de los jugadores en categoría infantil?

▪ Objetivos

- 1) Como objetivo del presente estudio, se plantea el análisis de diferentes variables relacionadas con el juego individual y colectivo del baloncesto en categoría infantil, jugado con el reglamento actual de la Federación Andaluza de Baloncesto (2006). De manera que se pueda definir el estilo de juego y su grado de adecuación a los jugadores que participan en ella. Para ello se va a analizar el número de fases de ataque, la duración de las fases de ataque, el número de pases por fase de ataque, los medios tácticos colectivos básicos realizados, la formas de obtención de la posesión del balón, la formas de finalización de la obtención de la posesión del balón, los lanzamientos realizados, el rendimiento de las fases de ataque y las situaciones de uno contra uno jugadas.

▪ Hipótesis

- 1) En la modalidad competitiva actual predomina la realización de ataques posicionales sobre el juego rápido en contraataque.
- 2) En la modalidad competitiva actual existe poca posibilidad de que todos los jugadores del equipo entren en juego con la posesión del balón.
- 3) Los equipos infantiles objeto de análisis, no realizan una amplia gama de Medios Tácticos Colectivos Básicos.
- 4) La modalidad competitiva actual destaca por la ausencia de lanzamientos desde posiciones alejadas del aro, predominando los lanzamientos y anotaciones próximas a la canasta.
- 5) El número de situaciones de uno contra uno jugadas, no son suficientes para garantizar las necesidades formativas en la categoría.

*Análisis del juego en
baloncesto en categoría
infantil (12-14 años).
Propuesta de
modificación
reglamentaria.*



MÉTODO

III. MÉTODO

1. Población y muestra

La población objeto de estudio está compuesta por todos los jugadores de categoría infantil masculina que disputan la competición organizada por la Federación Andaluza de Baloncesto y más concretamente por la Delegación de Granada, durante la temporada 2008/2009.

El tipo de muestreo seleccionado es de tipo no probabilístico de carácter opinático (Sierra-Bravo, 1996) ó deliberado, cuya característica fundamental radica en la selección intencionada de los sujetos (Buendía, Colás y Hernández, 1998), fundamentalmente por la facilidad en la recogida de información, al ser un campeonato de Pretemporada organizado por el C.B. La Zubia y que se disputa en dos días.

La muestra seleccionada son aquellos jugadores infantiles masculinos (12-14 años) que disputan el “I Torneo Villa de La Zubia”, celebrado en el Pabellón “11 de Marzo” de La Zubia (Granada) durante los días 20 y 21 de septiembre de 2008. Cada equipo está compuesto por 12 jugadores, lo que hace un total de 72 jugadores.

2. Diseño

El estudio es realizado por medio de metodología observacional, a través de un diseño, no experimental descriptivo transversal (Hernández, Fernández y Baptista, 2000). El objetivo es analizar los valores que presentan las acciones relacionadas con el juego individual y colectivo del jugador con balón.

2.1. Variables relacionadas con el juego colectivo

Las variables objeto de estudio son tomadas, adaptadas y modificadas de Piñar (2005).

- **Número de fase de ataque (FAT).** Número de fase del juego en el que el equipo analizado dispone de la posesión del balón.

- **Duración de las fases de ataque (DFA).** Se registra, en segundos, la duración de cada fase de ataque.
- **Número de pases (NP).** Número de veces que se pasa el balón entre los miembros de un equipo.
- **Tipo de Ataque (TAT).**
 1. Contraataque (1). Transición de la defensa al ataque que se produce con la mayor velocidad posible para conseguir superioridad numérica, ventaja posicional o ventaja táctica. Analizamos los contraataques en primera oleada .Se entiende por primera oleada del contraataque a una primera fase de la transición en la que intervienen los jugadores que se incorporan en primer lugar y que, normalmente, son los que se encuentran más cerca de la pista delantera en el momento de la recuperación del balón. Habitualmente, en baloncesto se considera finalizada dicha fase cuando se han incorporado tres de los cinco jugadores participantes.
 2. Ataque posicional (2). Fase del juego que discurre a partir del transporte del balón a pista delantera, una vez que la defensa rival se encuentra correctamente posicionada para evitar la aproximación cómoda y rápida tanto del balón como de los jugadores hacia la canasta. Se entiende que es el tipo de ataque que se produce contra una defensa organizada una vez que el equipo defensor impidió la posibilidad de realizar un contraataque efectivo.
 3. Ataque tras rebote de ataque y lanzamiento inmediato (3). La fase de ataque que se produce tras la captura de un balón que sale rebotado del aro o el tablero e inmediatamente se realiza un lanzamiento.
 4. Otros (4). La fase de ataque comienza e inmediatamente finaliza por una pérdida del balón, una falta personal, una interceptación de balón... (ej. un jugador saca de fondo para pasar a un compañero y cuando éste recibe pierde el balón porque se lo roban, comete una violación, recibe una falta personal, etc.).

-
- **Medios Tácticos Colectivos Básicos (MTCBs)** que se utilizan en cada fase de ataque. Definidos por Pintor (1987) como los procedimientos, medios o instrumentos destinados a resolver los problemas tácticos creados por los adversarios, de forma colectiva, basados en la interacción coordinada de las acciones técnico-tácticas individuales de dos o más jugadores, cuando éstas forman núcleos básicos de acción colectiva en forma de unidades funcionales irreductibles, indivisibles e independientes desde el punto de vista colectivo, con el fin de lograr los propios objetivos del juego (Cárdenas, Piñar, Sánchez y Pintor, 1999).

Se consideran las siguientes categorías

- Pase y progresión (PP).
 - Fijación del impar (FI).
 - Creación y ocupación de espacios libres (COEL).
 - Bloqueo directo (BD).
 - Bloqueo indirecto (BI).
 - Otros (O).
- **Rendimiento (REND)**. Número de puntos conseguidos en cada fase de ataque, pudiendo ser 0 puntos, 1 punto, 2 puntos, 3 puntos, o más de 3 puntos. En el caso de producirse falta personal con lanzamiento/s de tiro/s libre/s, se estipula que el rendimiento de la fase de ataque es igual al número de tiros libres encestandos más el valor del cesto si lo hubiera habido.
 - Puntos conseguidos en juego.
 - *Lanzamientos de 2 puntos convertidos.*
 - *Lanzamientos de 3 puntos convertidos.*

- Puntos convertidos de tiro libre.
- Intentos de lanzamiento en juego. Número de veces que un equipo realiza un lanzamiento en situación de juego (excluyendo el tiro libre).
 - *Intentos de dos puntos (Int2). Lanzamientos que se realizan de una distancia inferior a 6.25 metros. Se diferencia entre: - lanzamiento fallado pero toca el aro o el tablero (1), - lanzamiento fallado sin tocar el aro o el tablero (3) o - lanzamiento convertido (2).*
 - *Intentos de tres puntos (Int3). Lanzamientos que se realizan más allá de la línea de 6.25 metros. Se diferencia entre: - lanzamiento fallado pero toca el aro o el tablero (1), - lanzamiento fallado sin tocar el aro o el tablero (3) o - lanzamiento convertido (2).*

2.2. Variables relacionadas con el juego individual del jugador con balón.

2.2.1. Formas de obtención de la posesión del balón. Se registra la forma en que un determinado jugador obtiene la posesión del balón.

- **Saque de fondo (SF).** El jugador obtiene la posesión del balón para realizar un saque desde detrás de la línea de fondo tras enceste del equipo rival.
- **Saque de banda – fondo delantero (SBFD).** El jugador obtiene la posesión del balón para realizar un saque desde detrás de la línea de fondo de la pista delantera.
- **Saque de banda – fondo trasero (SBFT):** El jugador obtiene la posesión del balón para realizar un saque desde detrás de la línea de fondo de la pista trasera sin que el equipo contrario haya encestado.
- **Saque de banda (SB).** El jugador obtiene la posesión del balón para realizar un saque desde detrás de la línea de banda.

- **Robo del balón (RB).** El jugador (defensor) obtiene la posesión del balón a través de su desposesión al su adversario que tiene control o no del balón.
- **Interceptación del balón (ITC).** El jugador (defensor) obtiene la posesión del balón mediante la interceptación del mismo cuando se realiza un pase entre dos componentes del equipo contrario, o un lanzamiento a canasta.
- **Salto entre dos (S/2).** El jugador, previo salto entre dos, obtiene la posesión del balón, tras el palmeo de un compañero o defensor.
- **Pase (P).** El jugador obtiene la posesión del balón mediante el pase de un compañero.
- **Error de un compañero, error propio o error de un adversario (E).** El jugador obtiene la posesión del balón tras un error de control de un compañero, de él mismo o de un adversario.
- **Rebote (RBT).** El jugador obtiene el balón a través de un balón que sale rebotado del cesto propio (rebote defensivo) o del cesto de los adversarios (rebote ofensivo).
- **Lanzamiento que no toca el aro (LNOA).** El jugador obtiene la posesión de balón tras un lanzamiento que no toca el aro ni el tablero. El lanzamiento puede ser realizado bien por un compañero o por un adversario.

2.2.2. Tipos de posesión del balón. Se registra el modo en que se posee el control del balón, con o sin oposición, sin cometer infracción ni violación (Se han registrado pero no se han analizado en este estudio).

- **Posesión estable (ES).** El jugador tiene la posesión del balón sin botarlo.
- **Posesión estable con oposición (ESO).** El jugador tiene la posesión del balón sin botarlo con oposición.
- **Bote desplazamiento (BD).** El jugador tiene la posesión del balón botándolo a la vez que se desplaza por el terreno de juego.
- **Bote desplazamiento con oposición (BDO).** El jugador tiene la posesión del balón botándolo a la vez que se desplaza por el terreno de juego con oposición.

- **Bote posicional (BP).** El jugador tiene la posesión del balón botándolo sin desplazarse.
- **Bote posicional con oposición (BPO).** El jugador tiene la posesión del balón botándolo sin desplazarse con oposición.
- **Transporte (T).** El jugador tiene la posesión del balón mientras realiza el desplazamiento reglamentario sin botar (transporte de balón).
- **Transporte con oposición (TO).** El jugador tiene la posesión del balón mientras realiza el desplazamiento reglamentario sin botar (transporte de balón) con oposición.

2.2.3. Distancias y Posiciones de desplazamiento. Se registran los espacios por los que el jugador, con balón en las manos, se desplaza. Se modifica la propuesta de Piñar (2005) en cuanto a la consideración de las distancias específicas de desplazamiento (DISTD) y las posiciones específicas de desplazamiento (PED); (Se han registrado pero no se han analizado en este estudio).

Tabla III-1. Distancias específicas de desplazamiento y lanzamiento (Modificado de Piñar, 2005).

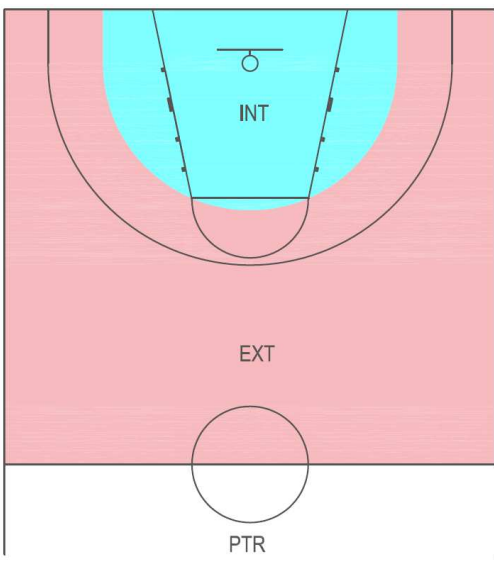
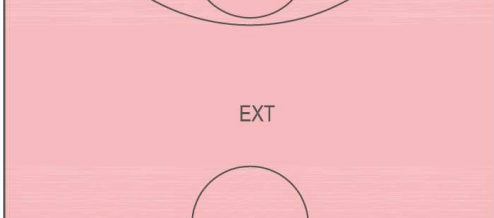

	<p>INT</p>	<p>INTERIOR ‘Se toma como referencia la superficie interna de un línea paralela a la demarcación de 6.25 mts. que pasa por la unión del área restringida con los extremos de la línea de tiro libre’.</p>
	<p>EXT</p>	<p>EXTERIOR ‘Se toma como referencia la superficie externa de un línea paralela a la demarcación de 6.25 mts. que pasa por la unión del área restringida con los extremos de la línea de tiro libre’.</p>
	<p>PTR</p>	<p>PISTA TRASERA</p>

Tabla III-2. Posiciones específicas de desplazamiento y lanzamiento (Modificado de Piñar, 2005).

	PTR	PISTA TRASERA
	FRT	FRONTAL
	LMAD LMAI	LATERAL MEDIA-ALTA DERECHA LATERAL MEDIA-ALTA IZQUIERDA ‘Los lados derecho e izquierdo se determinan tomando como referencia el sentido del ataque’.
	LBD LBI	LATERAL BAJA DERECHA LATERAL BAJA IZQUIERDA ‘Los lados derecho e izquierdo se determinan tomando como referencia el sentido del ataque’.
	ZD ZI	ZONAL DERECHA ZONAL IZQUIERDA ‘Los lados derecho e izquierdo se determinan tomando como referencia el sentido del ataque’.

2.2.4. Finalización de la posesión del balón. Se registra la forma en que un jugador deja de tener el control del balón. Las formas por las que un jugador pierde la posesión del balón.

- **Lanzamiento en carrera (LC).** Todos los lanzamientos que vienen precedidos de una fase de aproximación (con/sin balón) más un transporte del balón con uno o dos apoyos.
- **Lanzamiento en salto (LS).** Todos los lanzamientos que se realicen sin apoyos previos al lanzamiento, pudiéndose lanzar de manera normal con y sin salto, en suspensión, de gancho...
- **Violación (V).** El jugador pierde la posesión del balón por incumplimiento de alguna de las consideraciones del reglamento de la FAB: Saque (artículo 19), jugador fuera del terreno de juego y balón fuera del terreno de juego (artículo 23), regate (artículo 24), avance ilegal (artículo 25), tres segundos (artículo 26), jugador

estrechamente marcado (artículo 27), ocho segundos (artículo 28), veinticuatro segundos (artículo 29) y balón devuelto a pista trasera (artículo 30).

- **Robo del balón (RB).** El jugador pierde la posesión del balón porque un adversario se lo arrebató directamente de las manos o cuando bota.
- **Interceptación del balón (ITC).** El jugador pierde la posesión del balón porque un adversario intercepta un balón procedente de un pase.
- **Salto entre dos (S/2).**
- **Pase (P).** El jugador pierde la posesión del balón al realizar un pase a un compañero.
- **Interrupción momentánea de la posesión del balón (ITM).** Interceptación del balón por parte del equipo que no lo posee sin producirse un cambio de la posesión del mismo.
- **Error propio (EP).** Pérdida de la posesión del balón por lanzar el balón fuera del campo o pasar el balón a un adversario. Dentro de esta categoría también se contemplarán las pérdidas de balón por fallo en la recepción, en el manejo de balón, tras un pase.
- **Falta personal recibida (FP).**
- **Falta personal, técnica o descalificante realizada (FTDR).**
- **Falta personal doble (F/2).**
- **Decisión arbitral (DA).** Se registran aquellas situaciones en las que se interrumpe el juego por una decisión arbitral no asociadas ni a violaciones, ni falta personal, técnica o descalificante. Por ejemplo, finalización de período, finalización de partido o parada por lesión de algún jugador.
- **Acciones en contra (AC).** Se registran aquellas acciones que no favorecen al equipo que controla el balón y que no son realizadas por el jugador con balón (falta personal, técnica, o descalificante, 3 segundos en zona y campo atrás).

- **Acciones a favor (AF).** Se registran aquellas acciones que favorecen al equipo que controla el balón no realizadas sobre el jugador con balón (Falta personal, técnica ó descalificante que no se realiza sobre el jugador con balón).

2.2.5. Distancias y Posiciones donde el jugador con balón lanza. Se registran las distancias y posiciones en las que el jugador lanza el balón hacia el aro. Se modifica la propuesta de Piñar (2005) en cuanto a la consideración de las distancias específicas (DISTL) y posiciones específicas de lanzamiento (PEL); (Ver Tabla II-1 y Tabla II-2).

2.2.6. Periodos de juego (P). Se registran los periodos de juego en los que cada jugador participa (Se han registrado pero no han sido analizados en este estudio).

2.2.7. Fases de ataque en las que participa cada jugador (FATJ). Se registra el número de fases de ataque en las que participa un jugador (Se han registrado pero no han sido analizadas en este estudio).

2.2.8. Participaciones por fase de ataque (PARFA). Se contabiliza el número de veces que un jugador obtiene el control del balón en una fase de ataque (Se han registrado pero no han sido analizadas en este estudio).

2.2.9. Situaciones de 1x1 jugadas.

- **1x1 en ataque posicional (1x1P).** Se registra el número de 1x1 que realiza el jugador con balón. Para el análisis de esta categoría se ha considerado 1x1 a toda situación de confrontación directa con el adversario, que se produzca en pista delantera, en el transcurso del ataque posicional y en la que se aprecie intención de dirigirse hacia la canasta contraria para conseguir cesto. Se consideran pertenecientes a esta categoría las situaciones en las que se finalice la posesión del balón sin lanzamiento pero que se caractericen por lo expuesto con anterioridad.
- **1x1 en contraataque o transición (1x1C).** Se registra el número de 1x1 que realiza el jugador con balón en situación de contraataque o transición ofensiva. Para el análisis de esta categoría se ha considerado 1x1 a toda situación de confrontación directa con el adversario, que se produzca en pista delantera, en el transcurso de la situación de contraataque o transición ofensiva y en la que se aprecie intención de dirigirse hacia la canasta contraria para conseguir cesto. Se consideran

pertenecientes a esta categoría las situaciones en las que se finalice la posesión del balón sin lanzamiento pero que se caractericen por lo expuesto con anterioridad.

2.2.10. Rendimiento del ataque (RENDJ). Se registra el número de puntos conseguidos por jugador. En el caso de producirse falta personal con lanzamientos de tiros libres, se establece que el rendimiento de la fase de ataque es igual al número de tiros libres encestandos más el valor de la canasta si la hubiera habido. Se distingue entre: (Se ha registrado pero no se ha analizado en este estudio).

- Puntos conseguidos en juego.
 - *Lanzamientos de 2 puntos convertidos.*
 - *Lanzamientos de 3 puntos convertidos.*
- Puntos convertidos de tiro libre.
- Intentos de lanzamiento en juego. Número de veces que un jugador realiza un lanzamiento en situación de juego (excluyendo el tiro libre).
 - *Intentos de dos puntos (INT2). Lanzamientos que se realizan de una distancia inferior a 6.25 metros. Se diferencia entre: - lanzamiento fallado pero toca el aro o el tablero (1), - lanzamiento fallado sin tocar el aro o el tablero (3) o – lanzamiento convertido (2).*
 - *Intentos de tres puntos (INT3). Lanzamientos que se realizan más allá de la línea de 6.25 metros. Se diferencia entre: - lanzamiento fallado pero toca el aro o el tablero (1), - lanzamiento fallado sin tocar el aro o el tablero (3) o – lanzamiento convertido (2).*

2.2.11. Duración de la Posesión del Balón (DP). Se registra el tiempo que el jugador dispone de la posesión del balón (Se ha registrado pero no se ha analizado en este estudio).

2.3. Variables extrañas

Cada tipo de investigación puede verse asaltada por diferentes tipos de sesgos y dificultades que afectan al observador. Los elementos que componen la relación funcional en metodología observacional pueden verse afectados por exceso o defecto (Anguera, 1993). Los sesgos más frecuentes en metodología observacional desde la perspectiva de cada variable son los que se exponen a continuación (Behar, 1993). Se especifica en cada uno de ellos la forma en que se han intentado solucionar o reducir al mínimo.

2.3.1. Control de los sesgos de observación

- Sesgos de Expectancia. Para solucionar este sesgo los investigadores encargados de filmar los partidos, y recoger la información, no conocían el objetivo de estudio, ni las diferentes hipótesis planteadas en él. Únicamente disponían de la información necesaria para recoger la información solicitada.
- Sesgo de Reactividad. Las grabaciones de los partidos fueron realizadas desde posiciones relativamente alejadas del escenario del partido. Al realizar las grabaciones de partidos en competición, los jugadores en ningún momento se sentían observados.
- Sesgos mecánicos de registro. Para eliminar cualquier error relacionado con las herramientas de medida, se grabaron todos los partidos y se digitalizaron en ordenador (PC). Las observaciones se realizaron a través de su visualización en PC, con posibilidad de adelantar y retroceder la grabación en el caso de posibles dudas o errores.
- Sesgos de interpretación del sistema de categorías y perceptivos. Para solucionar este error, los observadores fueron entrenados hasta alcanzar un índice de correlación muy alto con respecto al investigador principal (Pearson > 0.85).

3. Instrumental

- Cámaras de vídeo digital DCR-HC19E de la marca SONY, para la filmación de los partidos.
- Hoja de registro diseñada para recoger los datos sobre las variables a estudiar; adaptado y modificado de Piñar (2005); (anexo 1).
- Manual de observadores; adaptado y modificado de Piñar (2005); (anexo 2).
- Tabla de códigos de las categorías de las variables del estudio; adaptado y modificado de Piñar (2005); (anexo 3).

4. Procedimiento

El estudio constó de las siguientes fases:

4.1. Organización del torneo. En el campeonato participaron seis equipos, distribuidos en dos grupos de tres equipos cada uno.

Tabla III-3. Equipos participantes en “I Torneo Villa de La Zubia” y clasificación final.

GRUPO A	GRUPO B
Gójar (6º clasificado)	Atarfe (3 ^{er} clasificado)
La Zubia (4º clasificado)	Carmelo (2º clasificado)
Las Gabias (1 ^{er} clasificado)	Monachil (5º clasificado)

El sistema de competición fue de todos contra todos dentro de cada grupo. Para, a continuación, enfrentarse los 3^{os} clasificados de cada grupo (por el 5º y 6º puesto) y 1º y 2º clasificados (semifinales), concluyendo con la disputa del 3^{er} y 4º puesto con los perdedores de ambas semifinales y con la de una final integrada por los vencedores de dichas semifinales.

Al final del campeonato se disputaron un total de once partidos, distribuidos entre los encuentros de grupo, la eliminatoria de 5º y 6º puesto, las dos semifinales, la eliminatoria de 3^{er} y 4º puesto y la final. Los equipos disputaron cuatro partidos cada uno, excepto el 5º y 6º clasificado que disputaron tres encuentros.

4.2. Grabación de los partidos. Al finalizar cada grabación se informó a los respectivos entrenadores del estudio que se estaba llevando a cabo y si daban su consentimiento escrito a utilizar los datos para su análisis. Ninguno de los sujetos grabados presentó ningún tipo de objeción al respecto.

4.3. Elaboración del sistema de categorías y recogida de datos. Para la elaboración del sistema de datos se siguieron las indicaciones establecidas por la metodología observacional (Anguera, 1993).

- a. Elaboración de la hoja de observación.
- b. Entrenamiento de los observadores (Anguera, 1993).
- c. Toma de datos y tratamiento estadístico.

*Análisis del juego en
baloncesto en categoría
infantil (12-14 años).
Propuesta de
modificación
reglamentaria.*

IV

RESULTADOS

IV. RESULTADOS

1. Fases de ataque, duración de las fases de ataque, n° de pases por fase de ataque (totales)

El número de fases de ataque medio por partido es de 204.63 ± 24.22 , lo que hace que cada equipo disponga de una media de 102.31 ± 13.85 fases, con una duración media de 7.58 ± 5.37 segundos por fase y donde se ejecutan 1.63 ± 1.55 pases en cada una de ellas (Tabla IV-1).

Tabla IV-1. Medidas descriptivas de n° de fases de ataque, duración de fases de ataque y n° de pases.

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Fases de ataque	11	175,00	239,00	204,6364	24,22921
Duración fases ataque	2252	1	40	7,58	5,377
Pases por fase de ataque	2252	0	11	1,63	1,557

2. Fases de ataque, duración de las fases de ataque, n° de pases por fase de ataque (por equipo)

2.1. Fases de ataque por equipo

Como se observa en la Tabla IV-2 y en la Figura IV-1, el equipo clasificado segundo dispone de 115 ± 13.73 fases de ataque de media por encuentro, seguido por el primer clasificado con 110.50 ± 12.66 y por el tercero con 102 ± 10.64 fases por partido. Los clasificados en cuarto, quinto y sexto lugar disponen de 89.25 ± 5.37 fases, 104 ± 8.71 fases y de 90.66 ± 14.04 fases respectivamente por encuentro.

Tabla IV-2. Medidas descriptivas de n° de fases de ataque por equipo.

EQUIPO	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
1°	4	110,5000	12,66228	6,33114	90,3515	130,6485	98,00	125,00
2°	4	115,0000	13,73560	6,86780	93,1436	136,8564	99,00	130,00
3°	4	102,0000	10,64581	5,32291	85,0601	118,9399	91,00	113,00
4°	4	89,2500	5,37742	2,68871	80,6933	97,8067	84,00	96,00
5°	3	104,0000	8,71780	5,03322	82,3438	125,6562	98,00	114,00
6°	3	90,6667	14,04754	8,11035	55,7706	125,5627	76,00	104,00
Total	22	102,3182	13,85430	2,95375	96,1755	108,4608	76,00	130,00

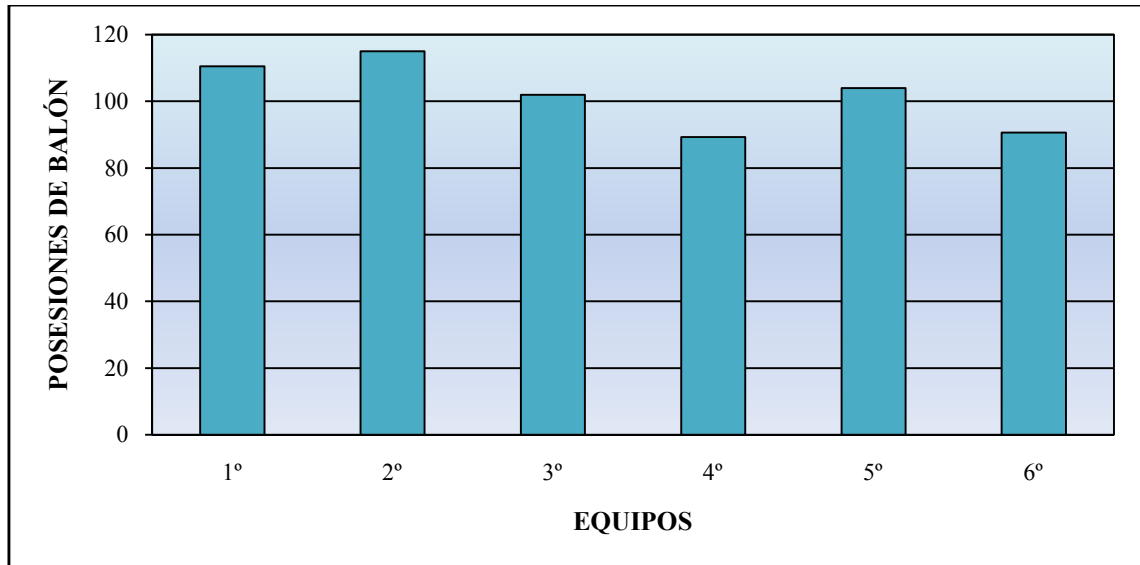


Figura IV-1. Medidas descriptivas de nº de fases de ataque por equipo

El análisis de la varianza (ANOVA) aplicada a la variable 'nº fases de ataque', muestra diferencias significativas en las medias de la variable entre los distintos equipos ($p < 0.05$), es decir, no se puede considerar que todos los equipos tengan la misma media de la variable 'nº de fases de ataque'. Para poder analizar cuáles son esas diferencias significativas, se procede a realizar el test de comparaciones múltiples" (Tabla IV- 3).

El test de comparaciones múltiples muestra diferencias significativas en la variable 'nº fases de ataque' ($p < 0.05$) para los equipos, 1º y 4º, 1º y 6º, 2º y 4º, 2º y 6º.

Tabla IV-3. Test de comparaciones múltiples de la variable ‘n° de fases de ataque’.

(I) EQUIPO	(J) EQUIPO	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
1°	2°	-4,50000	7,94594	,579	-21,3446	12,3446
	3°	8,50000	7,94594	,301	-8,3446	25,3446
	4°	21,25000(*)	7,94594	,017	4,4054	38,0946
	5°	6,50000	8,58260	,460	-11,6943	24,6943
	6°	19,83333(*)	8,58260	,034	1,6390	38,0276
2°	1°	4,50000	7,94594	,579	-12,3446	21,3446
	3°	8,50000	7,94594	,301	-8,3446	25,3446
	4°	21,25000(*)	7,94594	,017	4,4054	38,0946
	5°	6,50000	8,58260	,460	-11,6943	24,6943
	6°	19,83333(*)	8,58260	,034	1,6390	38,0276
3°	1°	-8,50000	7,94594	,301	-25,3446	8,3446
	2°	-13,00000	7,94594	,121	-29,8446	3,8446
	4°	12,75000	7,94594	,128	-4,0946	29,5946
	5°	-2,00000	8,58260	,819	-20,1943	16,1943
	6°	11,33333	8,58260	,205	-6,8610	29,5276
4°	1°	-21,25000(*)	7,94594	,017	-38,0946	-4,4054
	2°	-25,75000(*)	7,94594	,005	-42,5946	-8,9054
	3°	-12,75000	7,94594	,128	-29,5946	4,0946
	5°	-14,75000	8,58260	,105	-32,9443	3,4443
	6°	-1,41667	8,58260	,871	-19,6110	16,7776
5°	1°	-6,50000	8,58260	,460	-24,6943	11,6943
	2°	-11,00000	8,58260	,218	-29,1943	7,1943
	3°	2,00000	8,58260	,819	-16,1943	20,1943
	4°	14,75000	8,58260	,105	-3,4443	32,9443
	6°	13,33333	9,17519	,166	-6,1172	32,7839
6°	1°	-19,83333(*)	8,58260	,034	-38,0276	-1,6390
	2°	-24,33333(*)	8,58260	,012	-42,5276	-6,1390
	3°	-11,33333	8,58260	,205	-29,5276	6,8610
	4°	1,41667	8,58260	,871	-16,7776	19,6110
	5°	-13,33333	9,17519	,166	-32,7839	6,1172

* The mean difference is significant at the .05 level.

2.2. Duración de las fases de ataque por equipo

En los resultados obtenidos para esta variable, se observa que el equipo mejor clasificado dispone de una duración media por fase de ataque de 6.87 ± 4.87 segundos. La duración media de la fase de ataque para 2° clasificado es de 6.72 ± 5.15 segundos y de 7.66 ± 5.12 segundos para el 3°. Para el equipo clasificado en 4ª posición la duración media es 7.91 ± 5.49 segundos, para el 5° clasificado de 7.90 ± 5.60 segundos y de 9.15 ± 6.04 para el 6° equipo (Tabla IV - 4 y Figura IV - 2).

Tabla IV- 4. Medidas descriptivas de duración de fase de ataque por equipo.

EQUIPO	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
1°	440	6,8707	4,87471	,23213	6,4145	7,3270	,00	27,00
2°	463	6,7220	5,15319	,23923	6,2519	7,1921	,00	33,00
3°	405	7,6601	5,12537	,25437	7,1601	8,1601	,00	28,00
4°	363	7,9174	5,49674	,28850	7,3500	8,4847	1,00	33,00
5°	307	7,9088	5,60737	,32003	7,2791	8,5385	1,00	40,00
6°	274	9,1533	6,04548	,36522	8,4343	9,8723	1,00	28,00
Total	2252	7,5694	5,38017	,11330	7,3472	7,7916	,00	40,00

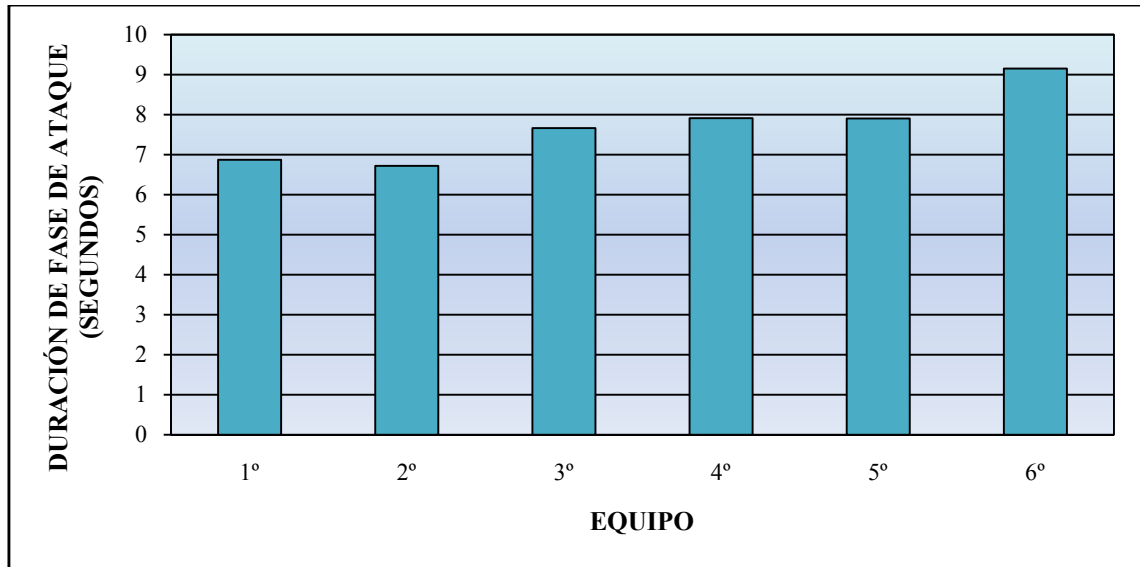


Figura IV-2. Medidas descriptivas de duración de fase de ataque por equipo.

El análisis de la varianza (ANOVA) aplicada a la variable ‘duración fase de ataque’, muestra diferencias significativas en las medias de la variable entre los distintos equipos ($p < 0.05$), es decir, no se puede considerar que todos los equipos tengan la misma media de la variable ‘duración fase de ataque’. Para poder analizar cuáles son esas diferencias significativas, se procede a realizar el test de comparaciones múltiples" (Tabla IV - 5).

El test de comparaciones múltiples muestra diferencias significativas en la variable ‘duración fase de ataque’ ($p < 0.05$) para los equipos, 1º y 3º, 1º y 4º, 1º y 5º, 1º y 6º, 2º y 3º, 2º y 4º, 2º y 5º, 2º y 6º, 3º y 6º, 4º y 6º, 5º y 6º.

Tabla IV- 5. Test de comparaciones múltiples de la variable ‘duración de fase de ataque’.

(I) EQUIPO	(J) EQUIPO	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
1°	2°	,14877	,35456	,675	-,5465	,8441
	3°	-,78935(*)	,36669	,031	-1,5084	-,0703
	4°	-1,04661(*)	,37783	,006	-1,7875	-,3057
	5°	-1,03805(*)	,39629	,009	-1,8152	-,2609
	6°	-2,28254(*)	,41011	,000	-3,0868	-1,4783
2°	1°	-,14877	,35456	,675	-,8441	,5465
	3°	-,93812(*)	,36231	,010	-1,6486	-,2276
	4°	-1,19537(*)	,37358	,001	-1,9280	-,4628
	5°	-1,18681(*)	,39223	,003	-1,9560	-,4176
	6°	-2,43130(*)	,40620	,000	-3,2279	-1,6347
3°	1°	,78935(*)	,36669	,031	,0703	1,5084
	2°	,93812(*)	,36231	,010	,2276	1,6486
	4°	-,25726	,38512	,504	-1,0125	,4980
	5°	-,24870	,40323	,537	-1,0394	,5421
	6°	-1,49319(*)	,41683	,000	-2,3106	-,6758
4°	1°	1,04661(*)	,37783	,006	,3057	1,7875
	2°	1,19537(*)	,37358	,001	,4628	1,9280
	3°	,25726	,38512	,504	-,4980	1,0125
	5°	,00856	,41339	,983	-,8021	,8192
	6°	-1,23593(*)	,42666	,004	-2,0726	-,3992
5°	1°	1,03805(*)	,39629	,009	,2609	1,8152
	2°	1,18681(*)	,39223	,003	,4176	1,9560
	3°	-,24870	,40323	,537	-,5421	1,0394
	4°	-,00856	,41339	,983	-,8192	,8021
	6°	-1,24449(*)	,44309	,005	-2,1134	-,3756
6°	1°	2,28254(*)	,41011	,000	1,4783	3,0868
	2°	2,43130(*)	,40620	,000	1,6347	3,2279
	3°	1,49319(*)	,41683	,000	,6758	2,3106
	4°	1,23593(*)	,42666	,004	,3992	2,0726
	5°	1,24449(*)	,44309	,005	,3756	2,1134

* The mean difference is significant at the .05 level.

2.3. Número de pases por fase de ataque por equipo

En la Tabla IV - 6 y Figura IV - 3, se observa que el clasificado en 4° lugar tiene una media de n° de pases por fase de ataque de 1.45 ± 1.26 , seguido del 3° con 1.48 ± 1.36 y con una media de 1.66 ± 1.66 para el 1^{er} clasificado. El 6° y 5° equipo, tienen una media de pases de 1.73 ± 1.51 y 2 ± 1.73 respectivamente.

Tabla IV- 6. Medidas descriptivas de n° de pases por fase de ataque por equipo.

EQUIPO	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
1°	440	1,66	1,664	,079	1,50	1,81	0	9
2°	464	1,59	1,670	,078	1,44	1,75	0	10
3°	405	1,48	1,367	,068	1,35	1,62	0	9
4°	363	1,45	1,266	,066	1,32	1,58	0	6
5°	306	2,00	1,741	,100	1,80	2,20	0	11
6°	274	1,73	1,515	,092	1,55	1,91	0	9
Total	2252	1,63	1,557	,033	1,57	1,70	0	11

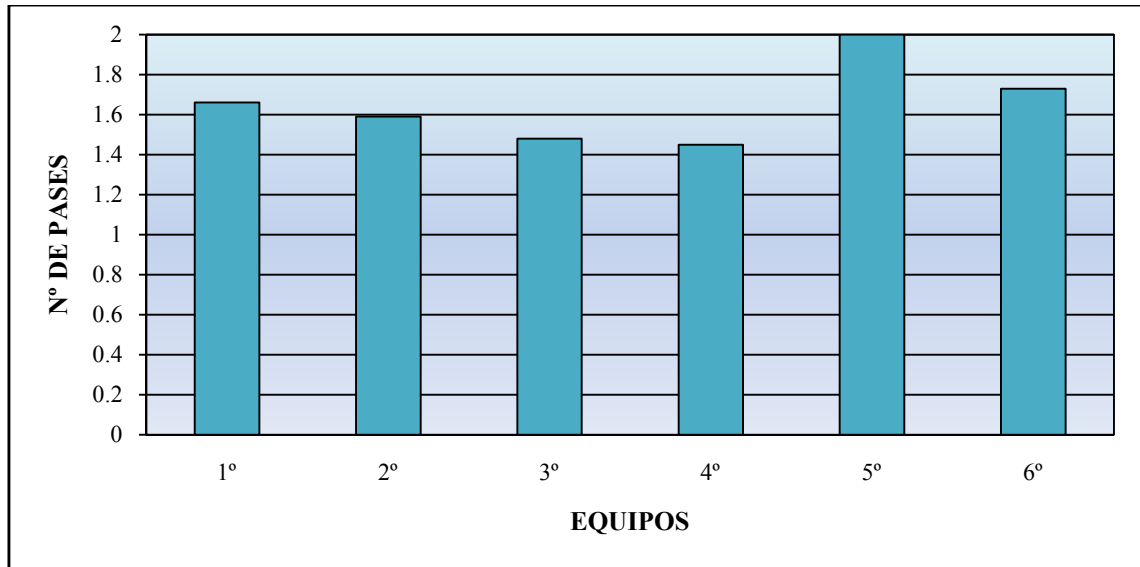


Figura IV – 3. Medidas descriptivas de nº de pases por fase de ataque por equipo.

El análisis de la varianza (ANOVA) aplicada a la variable ‘nº pases por fase de ataque por equipo’, muestra diferencias significativas en las medias de la variable ‘nº de pases por fase de ataque’ entre los distintos equipos ($p < 0.05$), es decir, no se puede considerar que todos los equipos tengan la misma media de la variable ‘nº de pases por fase de ataque’. Para poder analizar cuáles son esas diferencias significativas, se procede a realizar el test de comparaciones múltiples".

El test de comparaciones múltiples muestra diferencias significativas en la variable ‘nº de pases por fase de ataque’ ($p < 0.05$) para los equipos, 1º y 5º, 2º y 5º, 2º y 6º, 3º y 5º, 3º y 6º, 4º y 5º, 4º y 6º, 5º y 6º.

Tabla IV-7. Test de comparaciones múltiples de la variable ‘nº de pases por fase de ataque’.

(I) EQUIPO	(J) EQUIPO	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
1º	2º	,064	,103	,533	-,14	,27
	3º	,178	,107	,096	-,03	,39
	4º	,210	,110	,056	-,01	,43
	5º	-,341(*)	,115	,003	-,57	-,11
	6º	-,070	,119	,559	-,30	,16
2º	1º	-,064	,103	,533	-,27	,14
	3º	,113	,105	,282	-,09	,32
	4º	,146	,109	,179	-,07	,36
	5º	-,405(*)	,114	,000	-,63	-,18
	6º	-,134	,118	,257	-,37	,10
3º	1º	-,178	,107	,096	-,39	,03
	2º	-,113	,105	,282	-,32	,09
	4º	,032	,112	,772	-,19	,25
	5º	-,519(*)	,117	,000	-,75	-,29
	6º	-,247(*)	,121	,042	-,49	-,01
4º	1º	-,210	,110	,056	-,43	,01
	2º	-,146	,109	,179	-,36	,07
	3º	-,032	,112	,772	-,25	,19
	5º	-,551(*)	,120	,000	-,79	-,32
	6º	-,280(*)	,124	,024	-,52	-,04
5º	1º	,341(*)	,115	,003	,11	,57
	2º	,405(*)	,114	,000	,18	,63
	3º	,519(*)	,117	,000	,29	,75
	4º	,551(*)	,120	,000	,32	,79
	6º	,271(*)	,129	,036	,02	,52
6º	1º	,070	,119	,559	-,16	,30
	2º	,134	,118	,257	-,10	,37
	3º	,247(*)	,121	,042	,01	,49
	4º	,280(*)	,124	,024	,04	,52
	5º	-,271(*)	,129	,036	-,52	-,02

3. Tipos de fases de ataque

Los resultados obtenidos para esta variable, muestran que el tipo de ataque más utilizado es el ataque posicional (60.9%), seguido del contraataque con un porcentaje del 22%. Con el 8.1% se encuentra el tipo de ataque categorizado como “otros” (Tabla IV-8 y Figura IV-4).

Tabla IV-8. Medidas descriptivas de tipos de fases de ataque.

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Contraataque (1)	497	22,00	22,00	22,00
Posicional (2)	1370	60,90	60,90	82,90
Rebote+lanz (3)	203	9,00	9,00	91,90
Otros (4)	182	8,10	8,10	100,00
Total	2252	100,00	100,00	

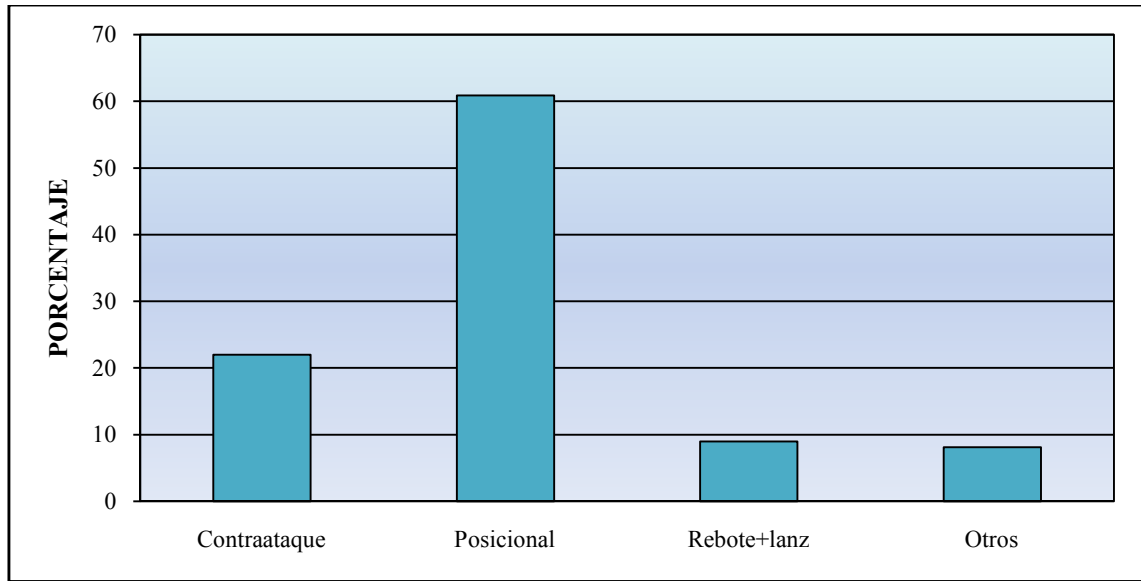


Figura IV-4. Medidas descriptivas de tipos de fases de ataque.

Como se puede observar en la Figura IV-5, atendiendo a los tipos de ataque, es común el dominio del ataque posicional sobre el contraataque en los seis equipos analizados. Se observa, que los equipos que mayor número de contraataques realizan son el 2º, 3º y 4º clasificado respectivamente. Se observa como los equipos clasificados en 1º, 5º y 6º puesto, son los que menor número de contraataques realizan.

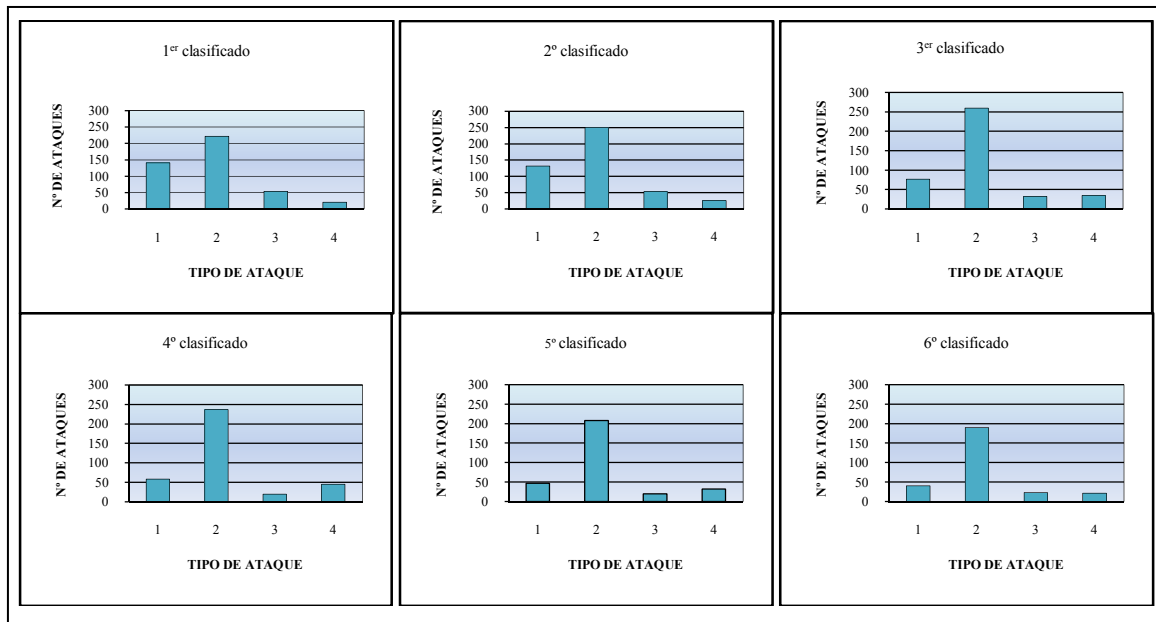


Figura IV-5. Medidas descriptivas de tipos de ataque por equipo.

4. Medios Tácticos Colectivos Básicos (MTCBs)

Como se observa en la Tabla III-9, el MTCB más utilizado en los partidos analizados es el Pase y Progresión (32,43%), seguido de la Fijación del Impar y de la Creación y Ocupación de Espacios Libres, con un 36,03% y 21,18% respectivamente. Con una frecuencia del 8,75%, se observa el Bloqueo Directo.

Tabla IV-9. Medidas descriptivas de n° de MTCBs.

Medios Tácticos Colectivos Básicos (MTCBs)	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Pase y Progresión (PP)	252	32,43	32,43	32,43
Creación de Espacios Libres (COEL)	170	21,90	21,90	54,33
Fijación del Impar (FI)	280	36,03	36,03	90,36
Bloqueo Directo (BD)	68	8,75	8,75	99,11
Bloqueo Indirecto (BI)	2	0,25	0,25	99,36
Otros	5	0,64	0,64	100,00
Total	777	100,00	100,00	

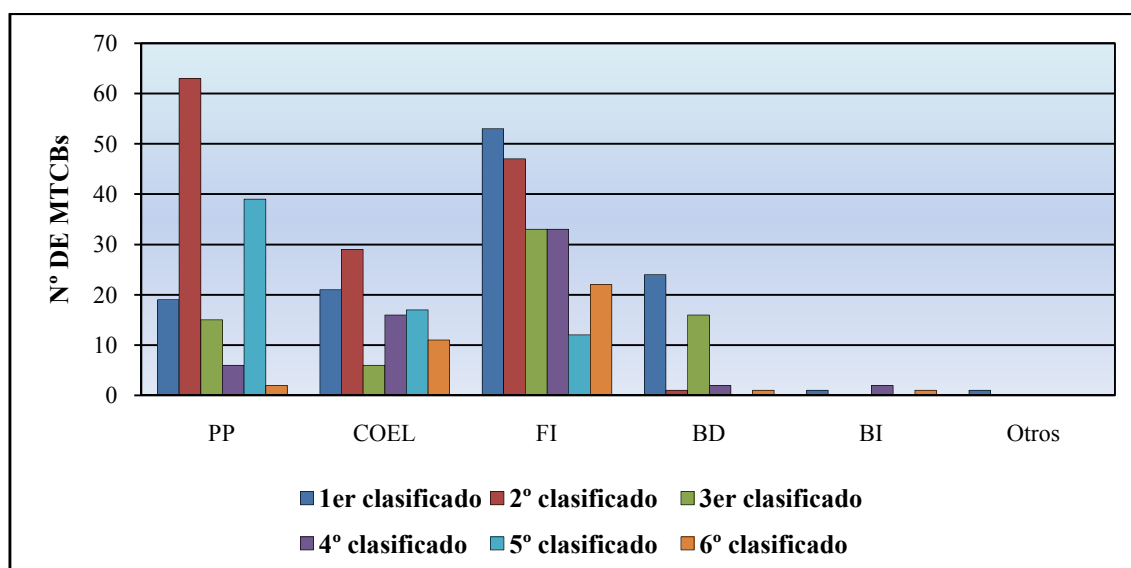


Figura IV-6. Medidas descriptivas del número de MTCBs por equipo.

Los resultados obtenidos para esta variable, muestran (Figura IV-6), que el medio táctico colectivo básico Pase y Progresión, es realizado mayor cantidad de veces por el equipo 2º clasificado, seguido respectivamente por el 1º y 3º clasificado.

La Creación y Ocupación de Espacios Libres es ejecutado mayor cantidad de veces por el equipo 2º clasificado, a continuación aparece el 1º clasificado, seguido del 5º equipo.

Con respecto a la Fijación del Impar, el equipo que más la realiza es el 1^{er} clasificado, seguido del 2^o. Los siguientes que más la realizan son el 3^{er} y 4^o clasificado con idéntico número de ejecuciones.

Atendiendo al Bloqueo Directo, destaca en su realización el equipo clasificado en 1^a posición, seguido del 3^{er} clasificado. Este medio táctico colectivo no es realizado ninguna vez por 5^o equipo y muy pocas veces lo realizan 2^o, 4^o y 6^o.

El Bloqueo Indirecto apenas es realizado durante los once partidos analizados por los distintos equipos, tan solo lo realizan en alguna ocasión los equipos clasificados en los puestos 4^o, 1^o y 6^o.

5. Formas de obtención de la posesión del balón

En la Tabla IV-10 y Figura IV-7 se observa, que en las formas de obtención de la posesión del balón, la forma por medio de pase representa un 59,31% de la totalidad de formas, seguida por el rebote (13,22%) y el saque de fondo (8,62%). Como formas menos usuales se encuentran la obtención tras salto entre dos (0,16%) y la obtención de posesión de balón tras un lanzamiento que toca no el aro ni el tablero (1,24%).

Tabla IV-10. Medidas descriptivas de formas de obtención de la posesión.

Obtención de la posesión del balón	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Saque de fondo (SF)	520	8,60	8,60	8,60
Rebote (RBT)	798	13,20	13,20	21,90
Lanzamiento que no toca aro/tablero (LNOA)	75	1,20	1,20	23,10
Saque de Fondo delantero (SBFD)	125	2,10	2,10	25,20
Saque de Fondo trasero (SBDT)	120	2,00	2,00	27,20
Saque de banda (SB)	327	5,40	5,40	32,60
Robo del balón (RB)	128	2,10	2,10	34,70
Interceptación del balón (ITC)	186	3,10	3,10	37,80
Pase (P)	3577	59,30	59,30	97,10
Salto entre dos (S/2)	10	0,20	0,20	97,20
Error de compañero, propio o adversario (E)	166	2,80	2,80	100,00
Total	6032	100,00	100,00	

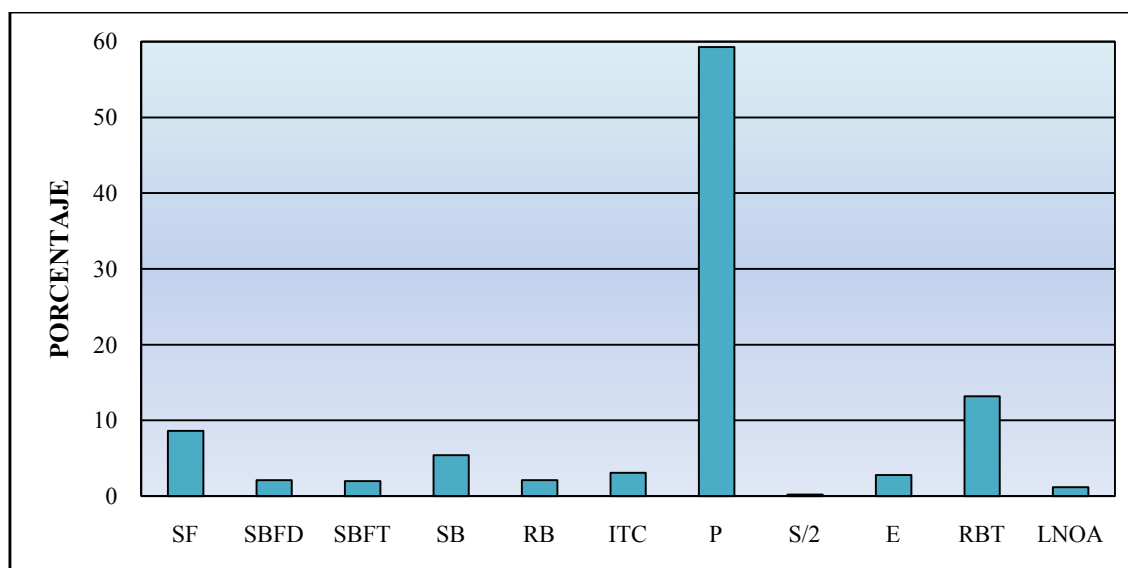


Figura IV-7. Medidas descriptivas de formas de obtención de la posesión.

6. Formas de finalización de la posesión del balón

Los resultados obtenidos para esta variable (Tabla IV-11 y Figura IV-8), muestran el pase con un 59,30%, como la forma más utilizada para finalización de posesión del balón, seguida con un 13,81% por el lanzamiento en salto y por el lanzamiento en carrera (7,70%). Como formas menos usuales, se observan la finalización por falta personal doble (0,02%), por falta personal, técnica o descalificante realizada (0,03%) y por las categorizadas como acciones a favor (0,07%).

Tabla IV-11. Medidas descriptivas de formas de finalización de la posesión.

Finalización de la posesión del balón	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Lanzamiento en carrera (LC)	464	7,70	7,70	7,70
Falta personal recibida (FP)	292	4,85	4,85	12,55
Falta per., técnica o descal. realizada (FTDR)	2	0,04	0,04	12,59
Falta personal doble (F/2)	1	0,01	0,01	12,60
Decisión arbitral (DA)	35	0,60	0,60	13,20
Acciones en contra (AC)	9	0,14	0,14	13,34
Acciones a favor (AF)	4	0,06	0,06	13,40
Lanzamiento en salto (LS)	832	13,80	13,80	27,20
Violación (V)	114	1,90	1,90	29,10
Interrupción momentánea de la posesión (ITM)	145	2,40	2,40	31,50
Robo del balón (RB)	115	1,90	1,90	33,40
Intercepción del balón (ITC)	199	3,30	3,30	36,70
Pase (P)	3577	59,30	59,30	96,00
Salto entre dos (S/2)	28	0,49	0,49	96,49
Error propio (EP)	212	3,51	3,51	96,49
Total	6025	100,00	100,00	100,00

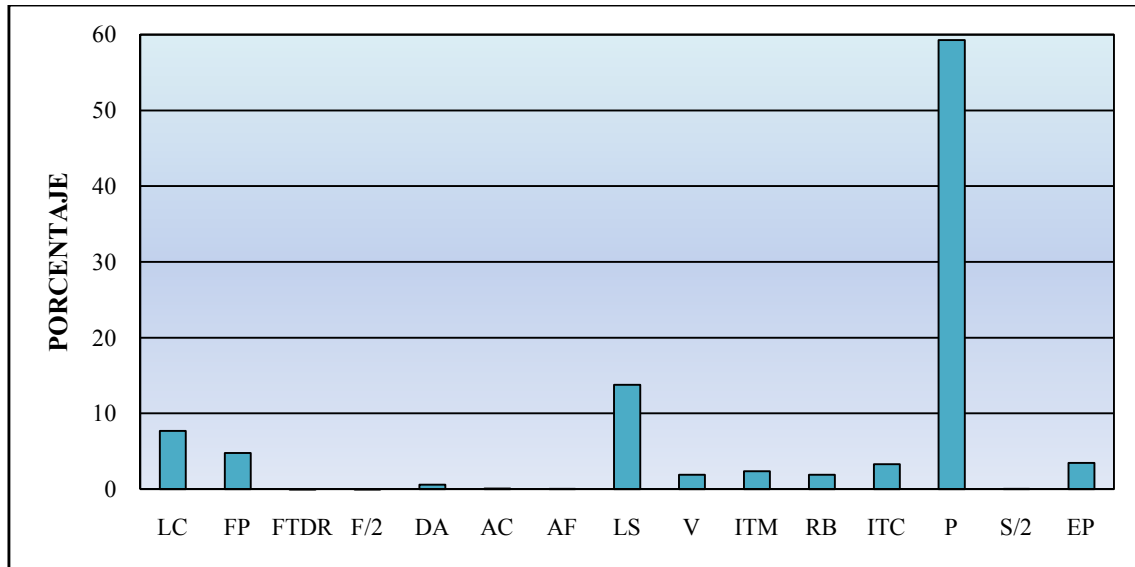


Figura IV-8. Medidas descriptivas de formas de finalización de la posesión.

7. Análisis de los lanzamientos a canasta

7.1. Tipos de lanzamientos

Como se puede observar en la Tabla IV-11, el número total de lanzamientos realizados en los partidos analizados es de 1296, agrupando los que se realizan en carrera (464) y en salto (832). Como se observa en la Tabla IV-12 y Tabla IV-13, de la totalidad de lanzamientos, 46 se hacen más allá de la línea de 6.25 mts, lo que representa un 3.55% del total de lanzamientos realizados. Los 1250 restantes se realizan desde posiciones de dos puntos.

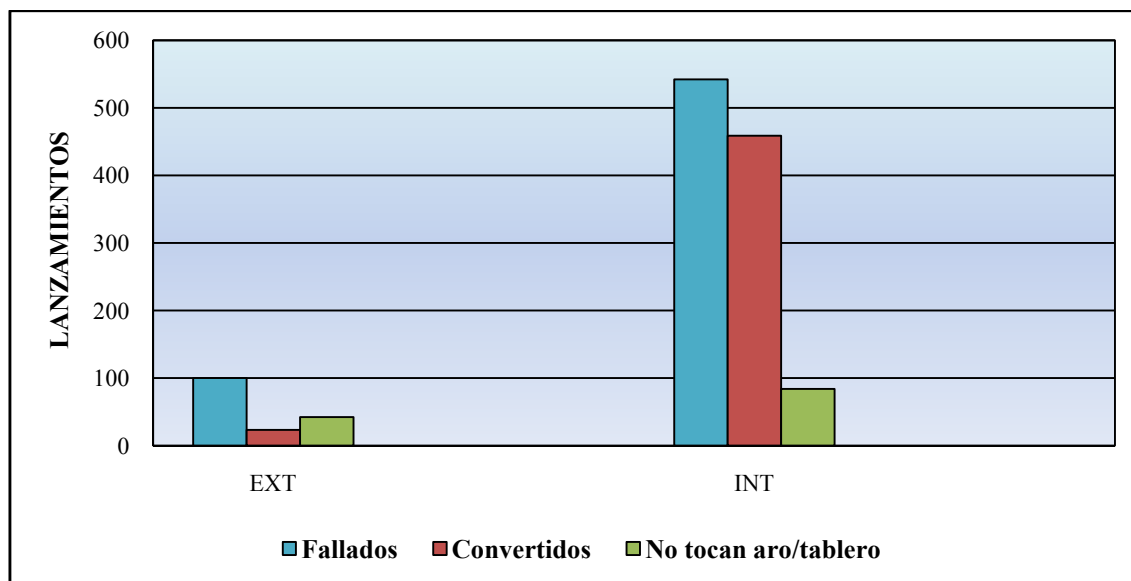
7.2. Distancias desde las que se realizan los lanzamientos y eficacia (puntos en juego)

7.2.1. Lanzamientos de dos puntos

Como se observa en la Tabla IV-12 y en la Figura IV-9, de los 1085 lanzamientos realizados desde distancia de lanzamiento interior, se convierten el 42,30% de los mismos, siendo errados el 57,70%, de los cuales el 13,41% de los lanzamientos totales no tocan el aro o el tablero de la canasta.

Tabla VI-12. Medidas descriptivas de lanzamientos de dos puntos por distancias de lanzamiento.

	Fallados	Convertidos	No tocan aro/tablero	Total
Pista trasera (PRT)	0 0,00%	0 0,00%	0 0,00%	0 0,00%
Exterior (EXT)	100 8,00%	23 1,84%	42 3,36%	161 13,20%
Interior (INT)	542 43,36%	459 36,73%	84 6,71%	1081 86,80%
Total	642 51,36%	482 38,57%	126 10,07%	1250 100,00%

**Figura IV-9.** Medidas descriptivas de lanzamientos de dos puntos por distancias de lanzamiento.

7.2.2. Lanzamientos de tres puntos

En la Tabla IV-13 y Figura IV-10, se observa como de los 46 lanzamientos de tres puntos realizados en los partidos analizados, el 91.30% no se convierten, mostrándose que el 15.21% no tocan el aro o el tablero.

Tabla IV-13. Medidas descriptivas de lanzamientos de tres puntos por distancias de lanzamiento.

	Fallados	Convertidos	No tocan aro/tablero	Total
Pista trasera (PRT)	0 0,00%	0 0,00%	1 2,17%	1 2,17%
Exterior (EXT)	35 76,09%	4 8,70%	6 13,04%	45 97,83%
Interior (INT)	0 0,00%	0 0,00%	0 0,00%	0 0,00%
Total	35 76,09%	4 8,70%	7 15,21%	46 100,00%

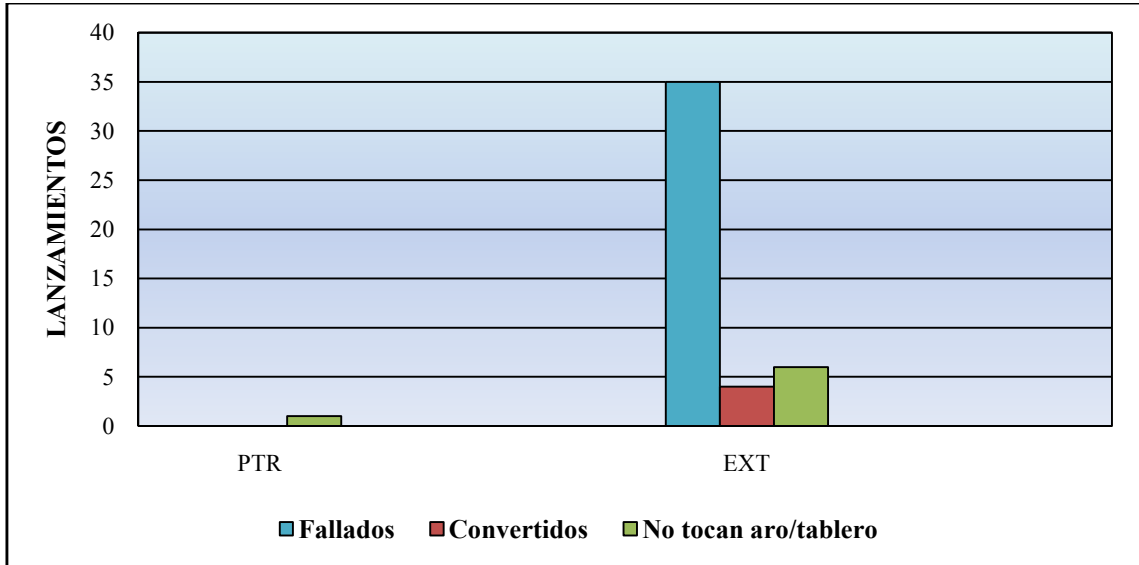


Figura IV-10. Medidas descriptivas de lanzamientos de tres puntos por distancias de lanzamiento.

Como puede observarse en la Figura IV-11, de los 976 puntos convertidos mediante lanzamientos de dos y tres puntos realizados en juego en los partidos analizados, se consiguen el 94.05% de los puntos desde la distancia de lanzamiento interior.

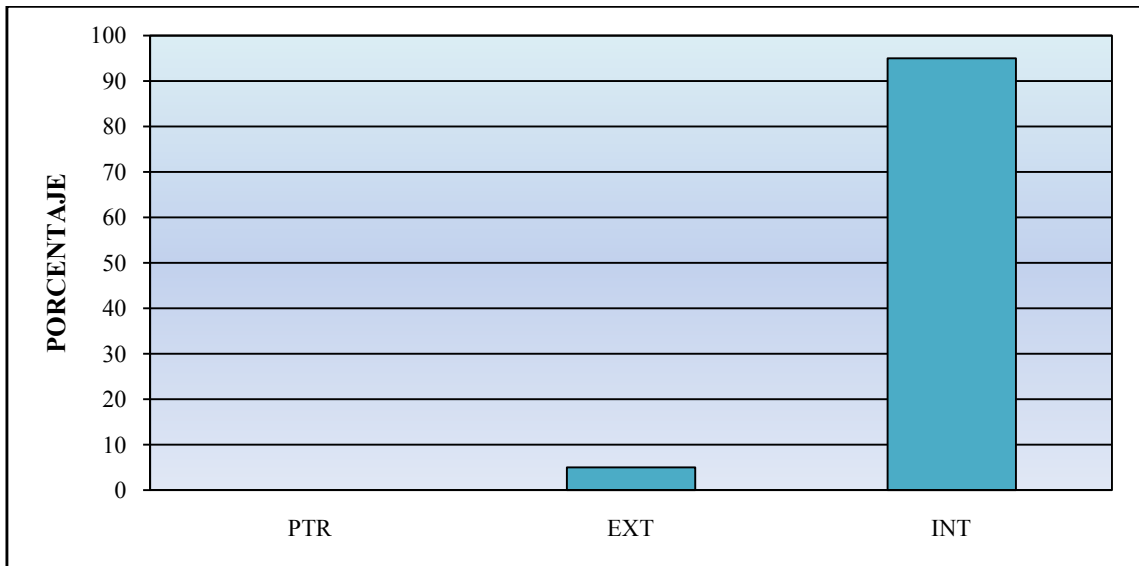


Figura IV-11. Medidas descriptivas de puntos conseguidos en juego por distancia de lanzamiento.

7.3. Posiciones desde la que se realizan los lanzamientos y eficacia (puntos en juego)

7.3.1. Lanzamientos de dos puntos

En los resultados obtenidos para esta variable (Tabla IV-14 y Figura IV-11), atendiendo a las posiciones de lanzamiento, se observa que el 74.32% (929 de 1250 lanzamientos) de los lanzamientos totales de los partidos analizados se realizan desde el interior del área restringida, predominando los ejecutados desde el área zonal derecha.

De los 929 lanzamientos realizados desde posiciones zonales (ZD y ZI) son errados el 53.5% de los mismos (497 lanzamientos), representando el 6.13% los que no tocan aro ni tablero (57 lanzamientos).

Tabla IV-14. Medidas descriptivas de lanzamientos de dos puntos por posiciones de lanzamiento.

	Fallados	Convertidos	No tocan aro/tablero	Total
Pista trasera (PTR)	0 0,00%	0 0,00%	0 0,00%	0 0,00%
Frontal (FRT)	25 2,00%	6 0,48%	9 0,72%	40 3,20%
Lateral med-alta derecha (LMAD)	57 4,56%	15 1,20%	12 0,96%	84 6,72%
Lateral med-alta izquierda (LMAI)	42 3,36%	7 0,56%	10 0,80%	59 4,72%
Lateral baja derecha (LBD)	44 3,52%	14 1,12%	25 2,00%	83 6,64%
Lateral baja izquierda (LBI)	34 2,72%	8 0,64%	13 1,04%	55 4,40%
Zonal derecha (ZD)	274 21,92%	268 21,44%	34 2,72%	576 46,08%
Zonal izquierda (ZI)	166 13,28%	164 13,12%	23 1,84%	353 28,24%
Total	642 51,36%	482 38,57%	126 10,07%	1250 100,00%

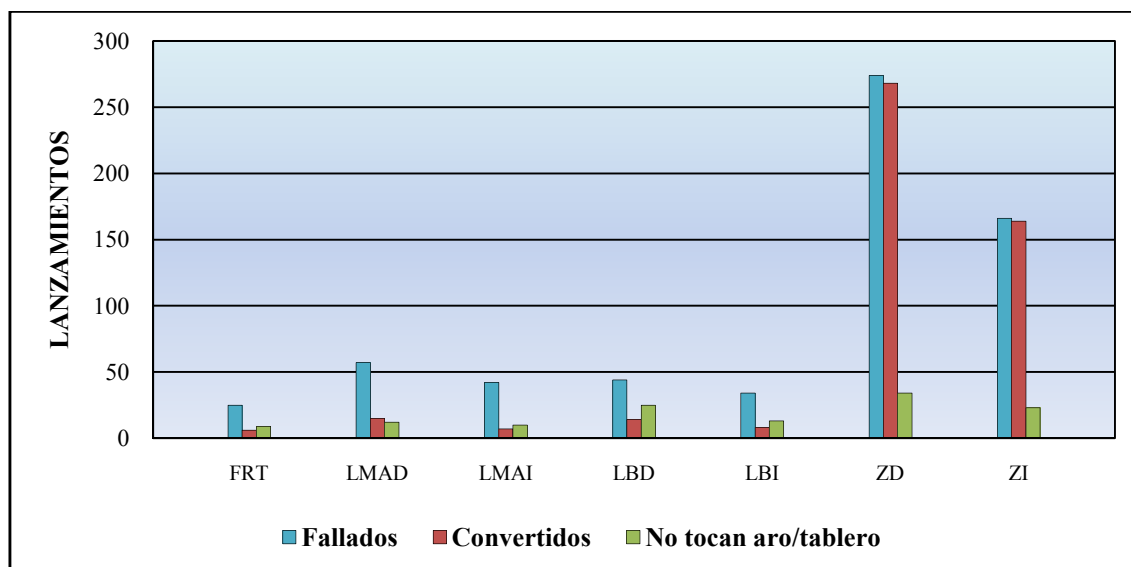


Figura IV-12. Medidas descriptivas de lanzamientos de dos puntos por posiciones de lanzamiento.

7.3.2. Lanzamientos de tres puntos

Como se observa en la Tabla IV-15, el 45.65% de los lanzamientos de tres puntos se realizan desde la posición Lateral Media-Alta Derecha (LMAD), convirtiéndose el 9.52% de los lanzados (2 de 21 lanzamientos). En la posición Frontal (FRT) se realizan el 30.43% de los lanzamientos totales, fallándose el 92.85% de los ejecutados desde esa posición. En los partidos analizados no se realizan lanzamientos de tres puntos desde la posición Lateral Baja Izquierda (LBI); (Figura IV-12).

Tabla IV -15. Medidas descriptivas de lanzamientos de tres puntos por posiciones de lanzamiento.

	Fallados	Convertidos	No tocan aro/tablero	Total
Pista trasera (PTR)	0 0,00%	0 0,00%	1 2,17%	1 2,17%
Frontal (FRT)	13 28,27%	1 2,17%	0 0,00%	14 30,43%
Lateral med-alta derecha (LMAD)	15 32,61%	2 4,35%	4 8,70%	21 45,65%
Lateral med-alta izquierda (LMAI)	6 13,04%	1 2,17%	1 2,17%	8 17,40%
Lateral baja derecha (LBD)	1 2,17%	0 0,00%	1 2,17%	2 4,35%
Lateral baja izquierda (LBI)	0 0,00%	0 0,00%	0 0,00%	0 0,00%
Zonal derecha (ZD)	0 0,00%	0 0,00%	0 0,00%	0 0,00%
Zonal izquierda (ZI)	0 0,00%	0 0,00%	0 0,00%	0 0,00%
Total	35 76,09%	4 8,70%	7 15,21%	46 100,00%

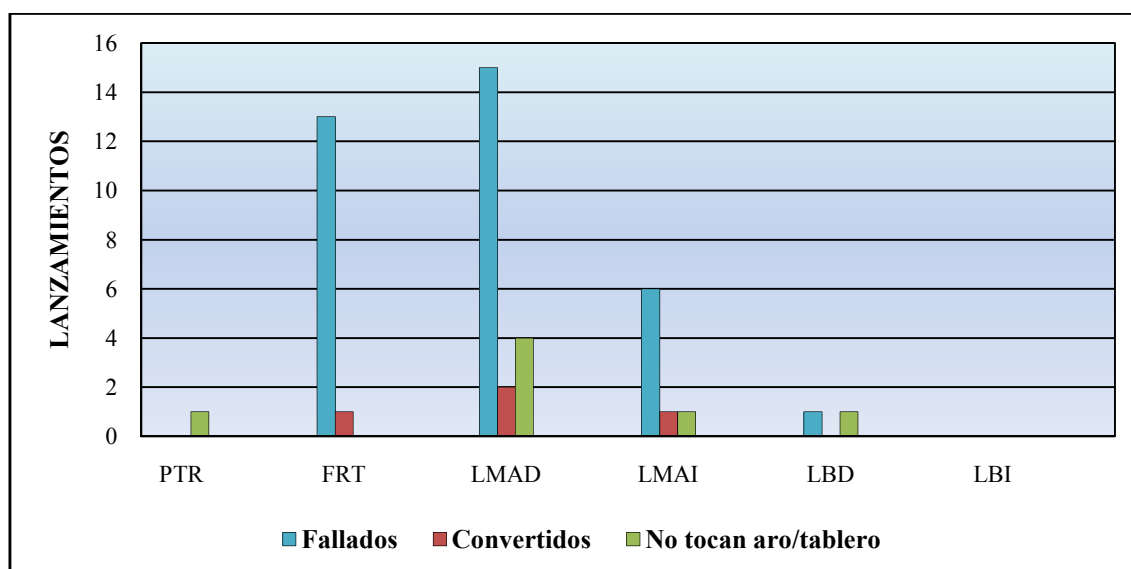


Figura IV-13. Medidas descriptivas de lanzamientos de tres puntos por posiciones de lanzamiento.

Como puede observarse en la Figura IV-14, de los 976 puntos convertidos mediante lanzamientos de dos y tres puntos realizados en juego en los partidos analizados, se consiguen el 54.91% de los mismos desde la posición específica de lanzamiento zonal derecha y el 33.60% desde la zonal izquierda. Atendiendo a los lanzamientos de tres puntos, el 0.61% de los puntos totales se anotan desde la posición lateral media alta derecha.

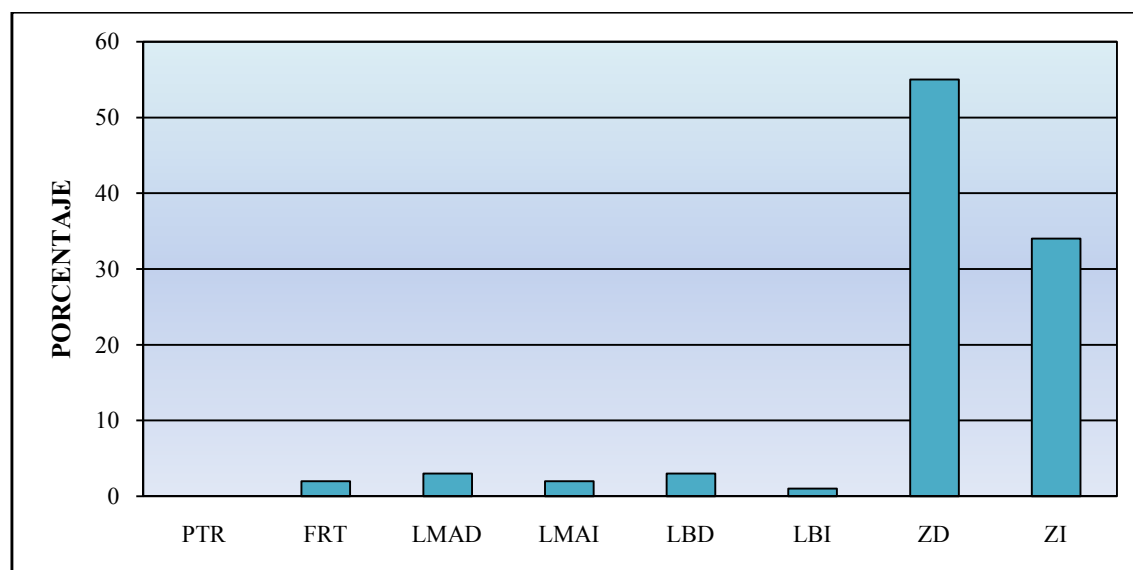


Figura IV-14. Medidas descriptivas de puntos conseguidos en juego por posición de lanzamiento.

8. Tiro libre. Intentos y puntos

En la Tabla IV-16 y Figura IV-13, se observa que en los partidos analizados se lanzan 168 tiros libres, los cuales en un 15,48% suponen tiros adicionales a un lanzamiento convertido con falta desde distancias y posiciones de anotación de dos puntos. El 84,52% restante de los tiros libres se lanzan en series o tandas de dos. No se muestran sucesiones de lanzamientos de tres tiros libres, lo que se traduce en que no se comete ninguna falta sobre ningún jugador mientras se lanza más allá de la línea de 6,25 mts. De los 168 lanzamientos que se ejecutan se convierten el 48,21% del total.

Tabla IV-16. Medidas descriptivas de intentos de tiros libres según tiros libres convertidos.

	0 convertidos	1 convertido	2 convertidos	Total
Series de un tiro	20 11,90%	6 3,57%	0 0,00%	26 15,48%
Series de dos tiros	67 39,88%	57 33,93%	18 10,71%	142 84,52%
Total	87 51,79%	63 37,50%	18 10,71%	168 100,00%

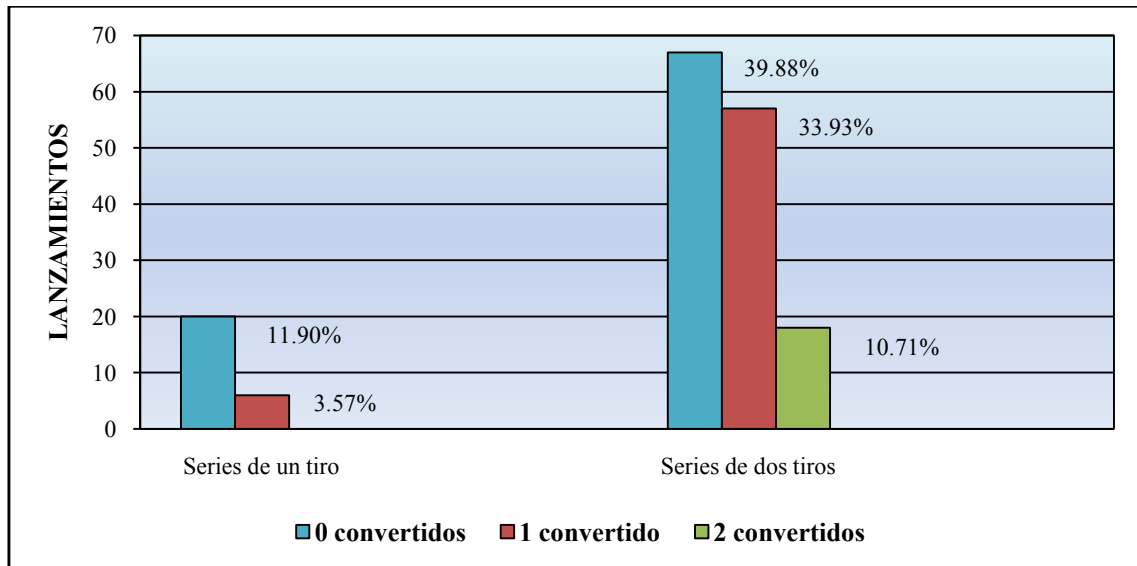


Figura IV-15. Medidas descriptivas de intentos libres según tiros libres convertidos.

9. Rendimiento. Puntos totales

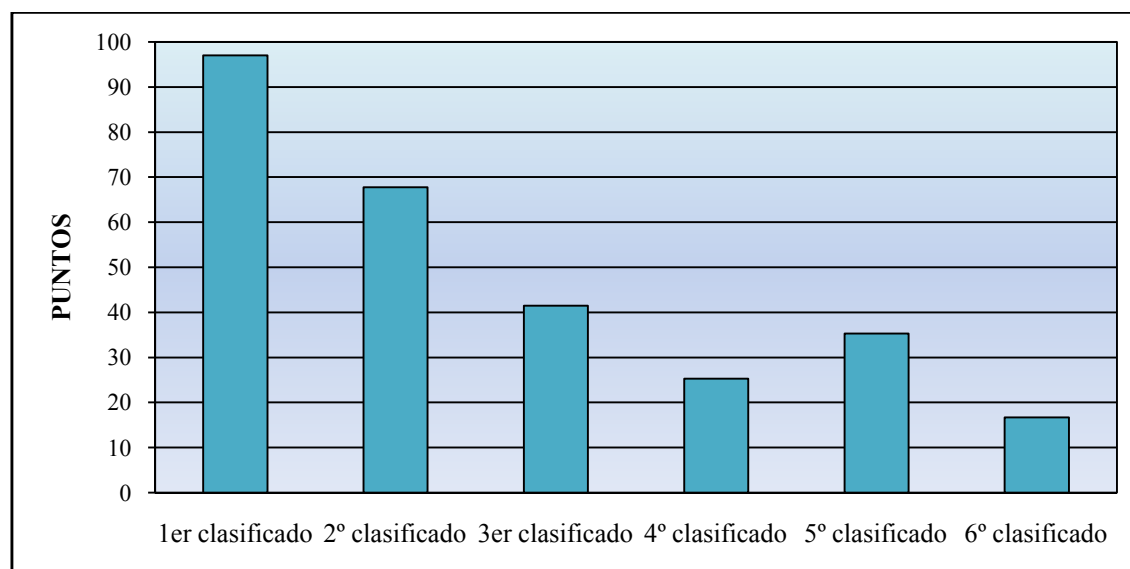
En los partidos analizados se anotan 1075 puntos, de los cuales 976 puntos se convierten en juego y 11 puntos de tiro libre, lo que supone una media de 49.18 ± 31.20 puntos por equipo en cada partido (Tabla IV-17).

9.1. Rendimiento. Puntos totales (por equipo)

En los resultados obtenidos para esta variable (Tabla IV-17 y Figura IV-16) se observa una anotación conseguida de 97 ± 22.81 puntos por partido para el equipo clasificado en primera posición. El equipo clasificado en segundo lugar muestra una anotación media por partido de 67.75 ± 13.88 puntos. Con 16.66 ± 9.01 puntos de anotación por encuentro se observa al equipo clasificado en sexta posición.

Tabla IV-17. Medidas descriptivas del rendimiento (puntos totales) conseguido.

EQUIPO	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
1°	4	97,0000	22,81812	11,40906	60,6913	133,3087	69,00	118,00
2°	4	67,7500	13,88944	6,94472	45,6488	89,8512	55,00	83,00
3°	4	41,5000	7,89515	3,94757	28,9371	54,0629	30,00	48,00
4°	4	25,2500	12,03813	6,01907	6,0946	44,4054	14,00	41,00
5°	3	35,3333	19,08752	11,02018	-12,0827	82,7494	21,00	57,00
6°	3	16,6667	9,01850	5,20683	-5,7365	39,0699	8,00	26,00
Total	22	49,1818	31,20842	6,65366	35,3448	63,0189	8,00	118,00

**Figura IV-16.** Medidas descriptivas de rendimiento (puntos totales) por equipo.

El análisis de la varianza (ANOVA) aplicada a la variable 'rendimiento', muestra diferencias significativas en las medias de la variable entre los distintos equipos ($p < 0.05$), es decir, no se puede considerar que todos los equipos tengan la misma media de la variable 'rendimiento'. Para poder analizar cuáles son esas diferencias significativas, se procede a realizar el test de comparaciones múltiples" (Tabla IV-18).

El test de comparaciones múltiples muestra diferencias significativas en la variable 'rendimiento' ($p < 0.05$) para los equipos, 1º y 2º, 1º y 3º, 1º y 4º, 1º y 5º, 1º y 6º, 2º y 3º, 2º y 4º, 2º y 5º, 2º y 6º, 3º y 6º.

Tabla IV-18. Test de comparaciones múltiples de la variable 'rendimiento'.

(I) EQUIPO	(J) EQUIPO	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
1°	2°	29,25000(*)	10,68561	,015	6,5975	51,9025
	3°	55,50000(*)	10,68561	,000	32,8475	78,1525
	4°	71,75000(*)	10,68561	,000	49,0975	94,4025
	5°	61,66667(*)	11,54178	,000	37,1992	86,1341
	6°	80,33333(*)	11,54178	,000	55,8659	104,8008
2°	1°	-29,25000(*)	10,68561	,015	-51,9025	-6,5975
	3°	26,25000(*)	10,68561	,026	3,5975	48,9025
	4°	42,50000(*)	10,68561	,001	19,8475	65,1525
	5°	32,41667(*)	11,54178	,013	7,9492	56,8841
	6°	51,08333(*)	11,54178	,000	26,6159	75,5508
3°	1°	-55,50000(*)	10,68561	,000	-78,1525	-32,8475
	2°	-26,25000(*)	10,68561	,026	-48,9025	-3,5975
	4°	16,25000	10,68561	,148	-6,4025	38,9025
	5°	6,16667	11,54178	,600	-18,3008	30,6341
	6°	24,83333(*)	11,54178	,047	,3659	49,3008
4°	1°	-71,75000(*)	10,68561	,000	-94,4025	-49,0975
	2°	-42,50000(*)	10,68561	,001	-65,1525	-19,8475
	3°	-16,25000	10,68561	,148	-38,9025	6,4025
	5°	-10,08333	11,54178	,395	-34,5508	14,3841
	6°	8,58333	11,54178	,468	-15,8841	33,0508
5°	1°	-61,66667(*)	11,54178	,000	-86,1341	-37,1992
	2°	-32,41667(*)	11,54178	,013	-56,8841	-7,9492
	3°	-6,16667	11,54178	,600	-30,6341	18,3008
	4°	10,08333	11,54178	,395	-14,3841	34,5508
	6°	18,66667	12,33868	,150	-7,4902	44,8235
6°	1°	-80,33333(*)	11,54178	,000	-104,8008	-55,8659
	2°	-51,08333(*)	11,54178	,000	-75,5508	-26,6159
	3°	-24,83333(*)	11,54178	,047	-49,3008	,3659
	4°	-8,58333	11,54178	,468	-33,0508	15,8841
	5°	-18,66667	12,33868	,150	-44,8235	7,4902

* The mean difference is significant at the .05 level.

10. Número de situaciones de uno contra uno jugadas

Los resultados obtenidos para esta variable muestran que el 78.6% de las situaciones de 1x1 jugadas se realizan en el tipo de ataque posicional, siendo el 21.40% en 1x1 en contraataques (Tabla IV-19 y Figura IV-17).

Tabla IV-19. Medidas descriptivas de las situaciones de 1x1 jugadas.

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
1x1 en ataque posicional	551	78,60	78,60	78,60
1x1 en contraataque	150	21,40	21,40	100,00
Total	701	100,00	100,00	100,00

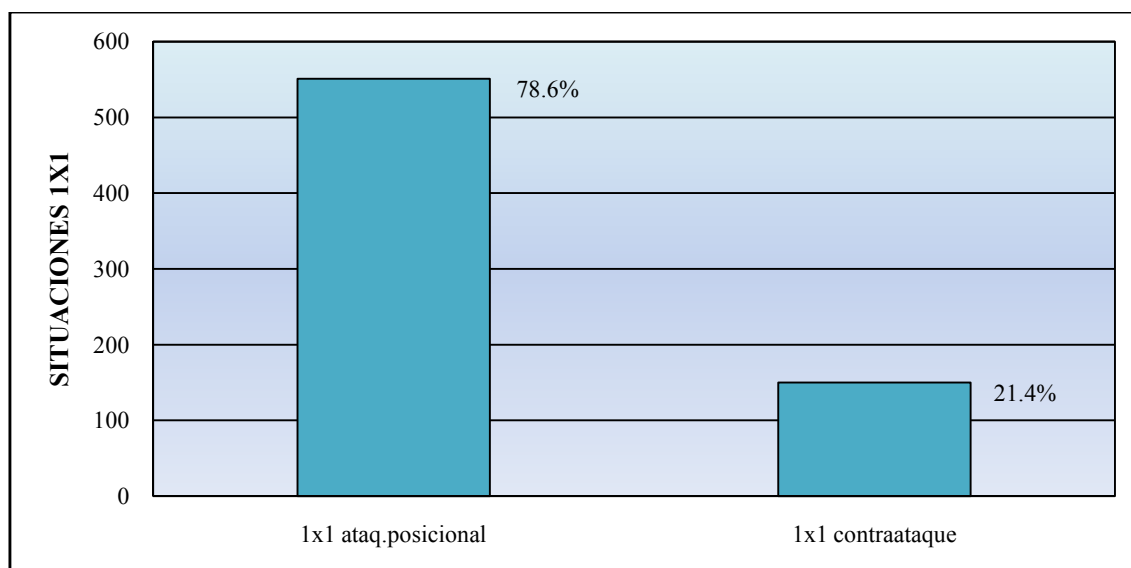


Figura IV-17. Medidas descriptivas de las situaciones de 1x1 jugadas.

10.1. Número de situaciones de uno contra uno jugadas (por equipo)

10.1.1. Situaciones jugadas en ataque posicional

Como puede observarse en la Tabla IV-20 y en la Figura IV-18, el equipo clasificado en segunda posición realizada 34 ± 13.58 situaciones de 1x1 en ataque posicional, el equipo primer clasificado efectúa 28.25 ± 9.17 situaciones. El sexto clasificado ejecuta una media de 10.66 ± 5.13 situaciones por partido.

10.1.2. Situaciones jugadas en contraataque

Como se observa en la Tabla IV-18 y en la Figura IV-18, el equipo clasificado en primer lugar ejecuta 7.25 ± 9.21 situaciones de 1x1 en contraataque por partido, realizando el equipo segundo clasificado 9.25 ± 2.5 situaciones. Los equipos 4º, 5º y 6º clasificados efectúan 8 ± 2.44 situaciones, 4 ± 4.35 situaciones y 6 ± 5.19 situaciones respectivamente.

Tabla IV-20. Medidas descriptivas de las situaciones de 1x1 jugadas.

		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
						Lower Bound	Upper Bound		
1x1 en ataq.posicional	1º	4	28,2500	9,17878	4,58939	13,6445	42,8555	16,00	38,00
	2º	4	34,0000	13,58921	6,79461	12,3765	55,6235	19,00	46,00
	3º	4	28,0000	3,36650	1,68325	22,6431	33,3569	24,00	32,00
	4º	4	29,7500	9,53502	4,76751	14,5777	44,9223	20,00	41,00
	5º	3	13,6667	5,85947	3,38296	-,8891	28,2224	7,00	18,00
	6º	3	10,6667	5,13160	2,96273	-2,0809	23,4143	5,00	15,00
	Total	22	25,1364	11,39881	2,43023	20,0824	30,1903	5,00	46,00
1x1 en contraataque	1º	4	7,2500	9,21502	4,60751	-7,4132	21,9132	2,00	21,00
	2º	4	9,2500	2,50000	1,25000	5,2719	13,2281	6,00	12,00
	3º	4	5,7500	3,59398	1,79699	,0312	11,4688	3,00	11,00
	4º	4	8,0000	2,44949	1,22474	4,1023	11,8977	5,00	11,00
	5º	3	4,0000	4,35890	2,51661	-6,8281	14,8281	1,00	9,00
	6º	3	6,0000	5,19615	3,00000	-6,9080	18,9080	,00	9,00
	Total	22	6,8636	4,79380	1,02204	4,7382	8,9891	,00	21,00

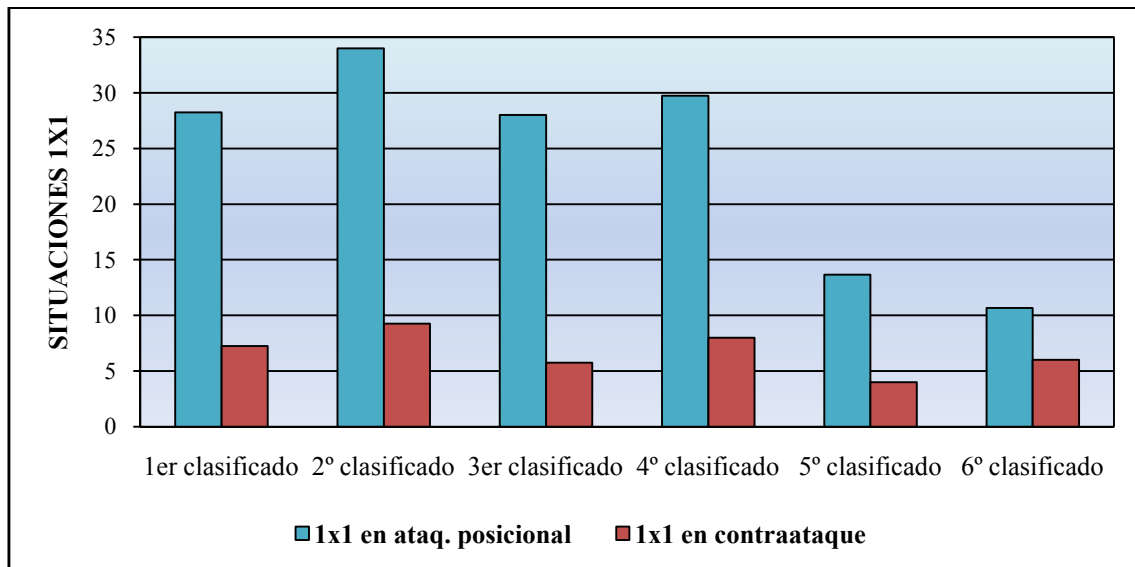


Figura IV-18. Medidas descriptivas de las situaciones de 1x1 jugadas (por equipos).

El análisis de la varianza (ANOVA) aplicada a la variable ‘situaciones de 1x1 jugadas’, no muestra diferencias significativas en las medias obtenidas para las situaciones de 1x1 disputadas en contraataque entre los distintos equipos ($p > 0.05$), es decir, se puede considerar que todos los equipos tienen la misma media para las situaciones de 1x1 jugadas en ataque posicional. En la Tabla IV-21, donde se realiza el test de comparaciones múltiples, se pueden observar estas diferencias no significativas.

El análisis de la varianza (ANOVA) aplicada a la variable ‘situaciones de 1x1 jugadas’, muestra diferencias significativas en las medias obtenidas para las situaciones de 1x1 jugadas en ataque posicional entre los distintos equipos ($p < 0.05$), es decir, no se puede considerar que todos los equipos tengan la misma media para las situaciones de 1x1

jugadas en ataque posicional'. Para poder analizar cuáles son esas diferencias significativas, se procede a realizar el test de comparaciones múltiples" (Tabla IV-21).

El test de comparaciones múltiples muestra diferencias significativas en la variable 'nº fases de ataque' ($p < 0.05$) para los equipos, 1º y 5º, 1º y 6º, 2º y 5º, 2º y 6º, 3º y 5º, 3º y 6º, 4º y 5º, 4º y 6º.

Tabla IV-21. Test de comparaciones múltiples de la variable 'situaciones de 1x1 jugadas'.

Dependent Variable	(I) EQUIPO	(J) EQUIPO	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
1x1 en ataq.posicional	1º	2º	-5,75000	6,21197	,368	-18,9188	7,4188
		3º	,25000	6,21197	,968	-12,9188	13,4188
		4º	-1,50000	6,21197	,812	-14,6688	11,6688
		5º	14,58333(*)	6,70969	,045	,3594	28,8072
		6º	17,58333(*)	6,70969	,019	3,3594	31,8072
	2º	1º	5,75000	6,21197	,368	-7,4188	18,9188
		3º	6,00000	6,21197	,348	-7,1688	19,1688
		4º	4,25000	6,21197	,504	-8,9188	17,4188
		5º	20,33333(*)	6,70969	,008	6,1094	34,5572
		6º	23,33333(*)	6,70969	,003	9,1094	37,5572
	3º	1º	-,25000	6,21197	,968	-13,4188	12,9188
		2º	-6,00000	6,21197	,348	-19,1688	7,1688
		4º	-1,75000	6,21197	,782	-14,9188	11,4188
		5º	14,33333(*)	6,70969	,048	,1094	28,5572
		6º	17,33333(*)	6,70969	,020	3,1094	31,5572
	4º	1º	1,50000	6,21197	,812	-11,6688	14,6688
		2º	-4,25000	6,21197	,504	-17,4188	8,9188
		3º	1,75000	6,21197	,782	-11,4188	14,9188
		5º	16,08333(*)	6,70969	,029	1,8594	30,3072
		6º	19,08333(*)	6,70969	,012	4,8594	33,3072
	5º	1º	-14,58333(*)	6,70969	,045	-28,8072	-,3594
		2º	-20,33333(*)	6,70969	,008	-34,5572	-6,1094
		3º	-14,33333(*)	6,70969	,048	-28,5572	-,1094
		4º	-16,08333(*)	6,70969	,029	-30,3072	-1,8594
6º		3,00000	7,17296	,681	-12,2060	18,2060	
6º	1º	-17,58333(*)	6,70969	,019	-31,8072	-3,3594	
	2º	-23,33333(*)	6,70969	,003	-37,5572	-9,1094	
	3º	-17,33333(*)	6,70969	,020	-31,5572	-3,1094	
	4º	-19,08333(*)	6,70969	,012	-33,3072	-4,8594	
	5º	-3,00000	7,17296	,681	-18,2060	12,2060	
1x1 en contraataque	1º	2º	-2,00000	3,63254	,590	-9,7006	5,7006
		3º	1,50000	3,63254	,685	-6,2006	9,2006
		4º	-,75000	3,63254	,839	-8,4506	6,9506
		5º	3,25000	3,92359	,420	-5,0676	11,5676
		6º	1,25000	3,92359	,754	-7,0676	9,5676
	2º	1º	2,00000	3,63254	,590	-5,7006	9,7006
		3º	3,50000	3,63254	,350	-4,2006	11,2006
		4º	1,25000	3,63254	,735	-6,4506	8,9506
		5º	5,25000	3,92359	,200	-3,0676	13,5676
		6º	3,25000	3,92359	,420	-5,0676	11,5676
	3º	1º	-1,50000	3,63254	,685	-9,2006	6,2006
		2º	-3,50000	3,63254	,350	-11,2006	4,2006
		4º	2,25000	3,63254	,544	-5,4506	9,9506
		5º	4,00000	3,92359	,323	-4,3176	12,3176
		6º	2,00000	3,92359	,617	-6,3176	10,3176
	4º	1º	,75000	3,63254	,839	-6,9506	8,4506
		2º	-1,25000	3,63254	,735	-8,9506	6,4506
		3º	2,25000	3,63254	,544	-5,4506	9,9506
		5º	4,00000	3,92359	,323	-4,3176	12,3176
		6º	2,00000	3,92359	,617	-6,3176	10,3176
	5º	1º	-3,25000	3,92359	,420	-11,5676	5,0676
		2º	-5,25000	3,92359	,200	-13,5676	3,0676
		3º	-1,75000	3,92359	,662	-10,0676	6,5676

	4°	-4,00000	3,92359	,323	-12,3176	4,3176
	6°	-2,00000	4,19449	,640	-10,8919	6,8919
6°	1°	-1,25000	3,92359	,754	-9,5676	7,0676
	2°	-3,25000	3,92359	,420	-11,5676	5,0676
	3°	,25000	3,92359	,950	-8,0676	8,5676
	4°	-2,00000	3,92359	,617	-10,3176	6,3176
	5°	2,00000	4,19449	,640	-6,8919	10,8919

* The mean difference is significant at the .05 level.

*Análisis del juego en
baloncesto en categoría
infantil (12-14 años).
Propuesta de
modificación
reglamentaria.*

V

DISCUSIÓN

V. DISCUSIÓN

1. Discusión acerca del número de fases de ataque

Los equipos analizados presentan una media de 102.31 ± 13.85 fases de ataque por partido. Si se compara este resultado con los obtenidos por Piñar (2005) para la categoría minibasket con un valor medio de 191.45, y con los obtenidos por Ortega, Piñar y Cárdenas (1999), con equipos de la misma categoría infantil masculina, con 105.32 fases por equipo y con los obtenidos por Ortega (2004), con equipos cadetes masculinos, con un valor medio de 96.89 ± 5.25 fases de ataque, apenas se observan diferencias respecto al juego desarrollado en la misma categoría y se aprecian mínimas diferencias con la categoría inmediatamente superior. Sin embargo las diferencias sí son notables con la categoría que precede a la pasarela, consecuencia del juego más estructurado y sistematizado que se practica en la categoría infantil. No obstante, se aprecian más diferencias si cabe, si se comparan los resultados obtenidos con los hallados por Piñar (2005) en partidos minibasket, donde los equipos analizados disputaron encuentros con enfrentamientos 3x3, llegando a ser la media del número de fases de ataque de 232.75 por partido. Lo que nos da idea que al reducir el número de jugadores en pista el juego se convierte en menos sistematizado, y más rápido, con más oportunidades de entrar en juego, en contacto con el balón, por parte los jugadores que están en la cancha.

No existe homogeneidad en el reparto de las fases de ataque por equipo y partido en los encuentros analizados. Son los equipos clasificados en primer y segundo lugar los que de más fases de ataque disponen, mostrando una gran diferencia de esta variable con respecto al clasificado en último lugar. Esto hace pensar que a mayor número de fases de ataque, más posibilidades de encestar se tendrán.

2. Discusión acerca de la duración de las fases de ataque

La duración de las fases de ataque es de 7.56 ± 5.38 segundos de media por fase de ataque. Apenas se aprecian diferencias de duración entre los equipos clasificados en primer y segundo lugar. En un segundo escalón temporal encontramos a los equipos clasificados en tercera, cuarta y quinta posición, siendo la duración media muy similar, aumentando hasta ser próxima a los 8 segundos. Destaca el aumento, con respecto a los demás equipos, que presenta en sus fases de ataque el equipo clasificado en última posición, con una media de 9.15 ± 6.04 segundos. Este aumento creciente de la duración de las posesiones en función de la clasificación final de los diferentes equipos puede ser fruto de los dominios de las defensas sobre los ataques, donde los equipos de menos nivel encuentran dificultades para obtener ventajas en las posesiones de ataque y finalizar los mismos con lanzamientos, y por consiguiente convirtiéndose las posesiones en más largas por la dificultad de superar a un número elevado de jugadores contrarios.

La duración de las fases de ataque ha sido objeto de estudio de diferentes autores para diferentes categorías, como ejemplos se encuentran el llevado a cabo por Cárdenas, Pintor, Ortega y Alcalá (2000) en categoría cadete, donde observaron que el 54.12% de las fases de ataque presentaron una duración igual o inferior a 10 segundos. Ortega (2004), halla valores parecidos para la misma duración en la misma categoría, encontrando valores del 51.8%. Para equipos de categoría sénior y más concretamente liga EBA, Madejón (2002), percibe que el 69.24% de las fases de ataque tienen una duración menor de 15 segundos.

Centrando la atención en equipos que disputan su encuentros en minibasket, Piñar (2005) encuentra valores inferiores a los nuestros, siendo la duración media de cada fase de ataque de 5.73 ± 4.44 segundos para enfrentamientos de 5x5 y de 5.55 ± 4.41 para enfrentamientos 3x3.

Autores como American Sport Education Program (2001), Cárdenas (2003), Giménez y Sáenz-López (1999), Ortega (2004) y Ortega, Piñar, Ortega y Palao (2004), señalan la importancia de que el estilo de juego en iniciación se base en ataques rápidos, pues una incorporación veloz del equipo atacante provoca la aparición de espacios libres y ventaja posicional respecto a los defensores, los cuales carecen de tiempo para

organizarse, facilitándole la aproximación a la canasta rival y la consecución del enceste.

3. Discusión acerca del número de pases por fase de ataque

Analizar el número de pases que tienen lugar en la modalidad actual de juego en la categoría infantil es indispensable para conocer la dinámica de juego, ya que el número de pases va a determinar el nivel de participación que el jugador adquiere en relación al juego con balón.

Los resultados obtenidos nos muestran una media de pases de 1.63 ± 1.55 por fase de ataque, lo que se traduce en que como máximo dos jugadores, de los cinco atacantes que hay en pista, entran en contacto con el balón en la fase de ataque. Ortega (2004), para categoría cadete, encontró que en el 51% de las fases de ataque se realizaban de 2 a 4 pases, en el 32% se realizaban uno o ninguno y en el 16% se realizaban entre 5 y 8. Para categorías inferiores a la que nos ocupa este estudio, en niños de minibasket, Piñar (2005) observa que en el 86.8% de las fases de ataque se realizan entre 0 y 2 pases, estando la media en 1.26 ± 1.22 pases por fase de ataque para el juego en 5x5. Media que no aumenta excesivamente en los resultados obtenidos para la modalidad 3x3 siendo de 1.29 ± 1.18 pases, y representando las fases de ataque entre 0 y 2 pases el 87.1%. Se deduce que al ser igual el número de pases, si hay un menor número de jugadores, la participación de éstos es mayor porque tienen más opciones de tocar el balón (Piñar, 2005).

En otros estudios efectuados con categorías superiores, Piñar y Vegas (2002) encontraron al analizar un equipo de liga EBA, que en el 45.9% de las fases de ataque se realizaban de 2 a 4 pases, en el 40.6% se realizaban uno o ninguno, en el 13% se materializaban entre 5 y 8 pases y en el 0.5% se realizaban más de 9 pases. Resultados muy parecidos fueron los que encontraron Montero, Cons y Ónega (2001) en un estudio de la Copa del Rey. El aumento de pases en las fases de ataque parece que es debido al crecimiento del nivel y la calidad de los jugadores, siendo un mayor número de pases para superar a la defensa del equipo contrario (Piñar, 2005).

No se han encontrado estudios de referencia en modalidad pasarela para poder comparar con los resultados de nuestro trabajo. Se pueden apreciar diferencias entre las medias de pases por fase de ataque obtenidas para los diferentes equipos, difiriendo

significativamente en función de la clasificación final adquirida. Se observa un aumento del número de pases por fase de ataque en los equipos clasificados en los dos últimos lugares con respecto al resto de equipos clasificados en posiciones precedentes, de tal modo que podemos apreciar una media de 1.45 ± 1.26 de pases por fase de ataque para el equipo con la media más baja, clasificado en cuarta posición, hasta una de media de 2 ± 1.51 para el equipo clasificado en última posición. Diferencias, debidas, tal vez, a las dificultades que encuentran los equipos con niveles más bajos para superar a las defensas de los equipos contrarios y a que los mejores equipos tengan algunos de los jugadores con más calidad que superen más fácilmente a sus rivales, en cualquier caso, estas medias de pases por fase de ataque siguen siendo bajas para que todos los jugadores atacantes en pista tengan un nivel de participación adecuado, suponiendo, en el mejor de los casos, el tener contacto con el balón dos jugadores del equipo atacante en cada fase de ataque.

Obviando las fases de ataque realizadas a través de un contraataque y si sólo tenemos en cuenta los ataques posicionales, suponiendo que en éstos se realicen dos pases, se aprecia que, como máximo, en la mayoría de las fases de ataque, en la modalidad de juego actual con enfrentamientos 5x5, únicamente tres de los cinco jugadores de cada equipo tienen oportunidad de tener contacto con el balón. La participación en el juego en relación con la posesión del balón se ve reducida, no satisfaciendo las necesidades psicoevolutivas del niño, experimentando un descenso de su motivación y su deseo por aprender (Escartí y Cervelló, 1994; Roberts, 1995, 2001; Duda, 1996; Biddle, 1993, 2001).

4. Discusión acerca de los tipos de fases de ataque

Conocer el tipo de fases que se realizan es fundamental para definir el estilo de juego de los equipos objeto de estudio.

Los tipos de ataque que se repiten con más frecuencia son el contraataque (22%) y el ataque posicional (60.9%). Existe una gran diferencia de porcentaje entre ambos.

En relación con otros estudios realizados en categorías superiores, hay que indicar que Ortega (2004), en equipos masculinos de categoría cadete, observó una amplia diferencia a favor del ataque posicional con el 75.03% de presencia en las fases

analizadas frente al 24.97% del contraataque. Otros estudios como el de Cárdenas y cols. (2000), muestran que el 20.5% del total de las fases analizadas son contraataques. En estudios realizados en equipos sénior, como el llevado a cabo por Piñar y Vegas (2002) en un equipo de liga EBA denotan como el ataque posicional es el ataque más utilizado con un 83.81% por el 16.19% de ejecución de los contraataques. Los resultados obtenidos por Madejón (2002), tras un análisis de categoría EBA, muestran que los contraataques se manifiestan en diez de cada cien fases de ataque realizadas.

Para categorías que preceden en la formación de los jugadores a la modalidad pasarela, interesantes son los resultados obtenidos por Piñar (2005) para el juego en minibasket masculino. En el citado estudio se muestra el ataque posicional el más utilizado con un 59.4% por el 16.2% del contraataque en los partidos que se disputan 5x5. Resultados que varían cuando los enfrentamientos se disputan 3x3, donde el contraataque representa el 27.2% de las fases de ataque y los ataques posicionales el 44.7%.

Los resultados obtenidos, en este estudio, para los otros tipos de ataque muestran como en el 9% de los casos, se produce un lanzamiento inmediato tras rebote capturado (Rebote+lanz), lo que nos da lugar a pensar, a que lo jugadores cometen continuos fallos en los lanzamientos, a pesar de estar muy próximos a la canasta, tal vez causa de la aglomeración de jugadores, defensores y atacantes, que se produce en posiciones cercanas al aro. Piñar (2005), observó para jugadores masculinos de minibasket que cada sujeto participaba en 2.04 ± 1.93 fases de ataque de este tipo por encuentro.

Los resultados obtenidos para el tipo de ataque categorizado como 'otros', muestran como tiene lugar en el 8.1% de las fases de ataque, representado éstas las situaciones donde se produce una pérdida inmediata de la posesión del balón, lo que implica un bajo nivel de participación del jugador.

5. Discusión acerca de los Medios Tácticos Colectivos Básicos (MTCBs)

Al ser la categoría pasarela una modalidad practicada en la iniciación deportiva, no es frecuente la realización de acciones colectivas de juego que impliquen relaciones entre los compañeros; unido a lo anterior, se presenta el bajo nivel de los jugadores analizados en el presente estudio, lo que condiciona la utilización de los MTCBs y su

escasa realización, limitándose su ejecución a aquellos instantes donde los niveles perceptivos, decisionales y de ejecución son menores en cuanto a dificultad.

Los resultados muestran como es el Pase y Progresión el MTCB más utilizado (32.43%), valor inferior al observado por Piñar (2005) para las dos modalidades de minibasket analizadas, presentado el Pase y Progresión una aparición de 48.9% para la modalidad 5x5 y un 64.8% en la variante 3x3. Estas diferencias podrían deberse a la mayor capacidad de finalizar situaciones de 1x1 que en categorías inferiores debidas a la mayor fuerza física y mejor dominio de los medios táctico-técnicos de los jugadores para superar a su oponente directo.

Es de destacar que los equipos que más veces realizan el Pase y Progresión son los dos finalistas, lo que es traducible en un juego más convergente a canasta en el que se crean mayores desequilibrios defensivos, en comparación con el resto de equipos. Como señala Ortega (2004), la gran mayoría de autores indican que el uso del Pase y Progresión es más habitual y aconsejable en las primeras fases para desarrollar la táctica colectiva.

Como MTCB más utilizado después del Pase y Progresión, encontramos la Fijación del Impar, al igual que el anterior, este medio es realizado mayor cantidad de veces por los equipos clasificados en primer y segundo lugar. Comparando los resultados encontrados en la realización de este MTCB con los obtenidos por Piñar (2005), para equipos masculinos de minibasket, se aprecian algunas diferencias con la categoría pasarela, con un porcentaje del 41.8% para la modalidad 5x5 y un 13.3% para la modalidad 3x3, por un 36.03% hallado en el presente estudio. La razón por la que se dan estas diferencias tan amplias puede ser debida a idénticos motivos que los del Pase y Progresión, ya que la gran diferencia física y el dominio de los medios táctico-técnicos individuales, debidos a diferentes niveles de desarrollo, proporciona gran ventaja en el 1x1 al jugador atacante con balón, permitiendo desbordar a su oponente y finalizando la situación de juego antes de que aparezcan las ayudas defensivas.

El análisis del Bloqueo Directo muestra un bajo porcentaje de utilización, representado un 8.75% de los MTCBs realizados, valor superior al 4% observado por Piñar (2005) para los chicos de minibasket en el 5x5. La utilización de este MTCB podría deberse a las diferentes concepciones del juego por parte de los entrenadores, o

bien a la tipología de los jugadores de cada equipo y sus roles dentro de los sistemas de juego, pues en los partidos analizados se observan grandes diferencias entre los distintos equipos, donde destacan en su utilización los clasificados en segunda y tercera posición sobre el resto, apenas es realizado por el clasificado en primer lugar.

Una mayor realización de MTCBs, ocasionaría la creación de más ventajas, posicionales y numéricas, facilitando superar a los rivales y consiguiendo más opciones de lanzamiento, ya que, *“a través de la suma de pequeños y/o grandes desequilibrios producidos por la realización de constantes MTCBs se producirán situaciones ideales para la finalización con éxito del equipo atacante”* (Ortega, 2004, p. 607).

6. Discusión acerca de las formas de obtención de la posesión del balón

Muy importante para la formación del jugador de baloncesto, es el número de veces que se obtiene posesión del móvil durante la competición. Es obvio pensar, que cuantas más veces lo consiga más acciones podrá realizar con él, más iniciativas podrá tomar durante el transcurso del juego y más eficaz podrá ser (Piñar, 2005).

En esta línea, los resultados hallados en las formas de obtención de la posesión del balón en los partidos analizados, muestran como de las 6032 veces que se obtiene el móvil, 3577 veces son mediante pase, lo que representa un 59.3% de las formas. En otros estudios, como en el de Piñar (2005) los resultados encontrados en minibasket masculino, muestran valores del 50.7% para enfrentamientos en 5x5 y de 55.3% para la modalidad 3x3. Atendiendo a resultados anteriores, en los que se observaba que la media del número de pases por fase de ataque era de 1.63 ± 1.55 pases y teniendo en cuenta que el número de jugadores simultáneos en pista por equipo atacante es de cinco, nos indica que solo uno, dos o tres jugadores participan como máximo por fase de ataque, por lo que es lógico pensar que es imposible que todos los jugadores interaccionen con el móvil un número de veces suficiente como para contribuir a un correcto desarrollo formativo.

Los resultados obtenidos muestran que en el 18.10% de las veces que se obtiene posesión de balón se hace para realizar un saque, de fondo o de banda. Lo que supone que en 1092 ocasiones de las que se obtiene posesión, el balón no está en juego. Ortega (2004), en resultados obtenidos tras analizar equipos cadetes masculinos, observa que

cada equipo obtiene la posesión de balón 58.96 ± 7.89 veces por partido para realizar un saque, suponiendo un 15% de las obtenciones de posesión.

La obtención de la posesión tras la captura de un rebote, defensivo u ofensivo, representa un porcentaje del 8.6%. Autores como Karipidis, Fotinakis, Taxildaris y Fatourus (2001) y Wissel (1998) señalan el dominio del rebote como imprescindible para lograr la victoria. Ortega (2004), observa una media de 41.1 ± 7.91 rebotes capturados por partido, siendo los dos equipos que ganan más partidos los que más rebotes capturan.

En el estudio de Piñar (2005) en minibasket 3x3, se aprecia que los sujetos obtienen la posesión de balón 1824 veces más que en la modalidad 5x5 al comparar las dos modalidades de juego, lo que equivale a un 21%; esto supone un aumento de hasta 14 la media de obtenciones del balón por el jugador. La existencia de un mayor número de obtenciones del balón aumenta directamente sus posibilidades de reparto, fomentando la variabilidad y por tanto enriqueciendo el aprendizaje (Buekers y Billiet, 1998; Cárdenas, 2003; Engelhorn, 1988; Méndez, 1999; Rupnow and Engelhorn, 1989; Schmid, 1983).

7. Discusión acerca de la formas de finalización de la posesión del balón

Tras estudiar las formas de obtención de la posesión del balón, creemos conveniente analizar también las formas de finalización para observar y comparar los diferentes tipos de acciones que se realizan.

En los partidos analizados, el 7.7% de las veces los jugadores finalizan la posesión del balón mediante la realización de un lanzamiento en carrera. Algo previsible si se tiene en cuenta que la mayoría de los lanzamientos de este tipo se dan en la finalización de los contraataques.

Comparando los resultados obtenidos, con los hallados por otros autores, encontramos que Piñar (2005), para la categoría minibasket en las modalidades 5x5 y 3x3 encuentra valores similares, 11.7% y 11.2% respectivamente, aunque para la variante reglamentaria 3x3 los valores absolutos son mayores. Hecho lógico, si tenemos en cuenta que el número de contraataques también aumentan en esta modalidad.

Para la forma de finalización de lanzamiento en salto los valores casi duplican a los lanzamientos en carrera, siendo estos del 13.8% (se excluyen los tiros libres). Estos resultados difieren de los observados por Arias y Juan (2006) tras un análisis del juego en categoría infantil masculina, estos autores hallaron que los lanzamientos en salto representaban el 55.83% de los lanzamientos totales que se ejecutaban en competición. Para categoría minibasket se observaron el 12.3% en enfrentamientos 5x5 y el 15.8% en 3x3 por Piñar (2005). Este autor, observa que los sujetos analizados lanzan más en la variante reglamentaria 3x3, y que los jugadores tienen más veces y más tiempo el balón en sus manos. De esta forma se ve incrementado el índice de participación y, por tanto se produce un incremento colateral de las oportunidades de obtener éxito mediante el lanzamiento, constituyéndose este como el contenido más motivante del juego (Cárdenas y Pintor, 2001; Mondoni, 2001). No olvidar que las experiencias de éxito, desarrollan la autoeficacia percibida, mejoran la percepción de competencia, aumentan el grado de satisfacción y disminuyen el miedo al fracaso, incrementan la motivación por la práctica deportiva y el interés por aprender (Cruz, 1997; Duda, 1993; Escartí y Cervello, 1994; Ruiz y Sánchez, 1997; Famose, 1992; Pierón, 1999; Roberts, 1991, 1995, 2001; Weinberg y Gould, 1996).

Los resultados obtenidos para el pase, muestran 3577 pases como forma de finalización de posesión más usual (59.30%), resultado inferior al 89.38% hallado por Ortega (2004) en equipo cadetes. *“Sin lugar a dudas, el pase es la acción técnico-táctica más habitual por la que un jugador en posesión de balón deja de tener control sobre el mismo”* (Ortega, 2004, p. 586). Anteriormente, ya se ha tratado la importancia del pase (apartados 3 y 6) como contenido del juego en etapas de formación y como medio para que el jugador obtenga la posesión del móvil. Como indica Ortega (2004), un juego colectivo que provoque desequilibrios de los defensores y mejore el rendimiento del ataque, debe basarse en un número elevado de pases que supongan cambios constantes y rápidos de las posiciones del balón.

La finalización de posesión de tras robo e interceptación del balón representan el 5.20% de las formas (314 veces), el 2.40% tras interrupción momentánea del móvil (145 veces), el 1.90% tras cometer una violación del reglamento (114 veces) y el 3.51% tras un error propio (212 veces). Un número elevado de pérdidas de posesión, tal vez, debido a la dificultad en el manejo del balón por su tamaño y al estilo de juego basado en la rapidez, lo que supone precipitaciones.

8. Discusión acerca de los lanzamientos realizados

Muchos son los autores que en estudios e investigaciones dedicadas al deporte del baloncesto, suscriben que es el lanzamiento el contenido más importante de todos los que tienen lugar en el juego (Cárdenas, 2003; Cárdenas y Pintor, 2001; Comas, 1991 y Wisel, 1998).

8.1. Distancias y posiciones. Intentos y eficacia: 2 puntos

El análisis de los resultados obtenidos muestra como un amplio porcentaje (86.80%) de los lanzamientos se realizan desde posiciones interiores no más lejos de 4.60 metros del aro. Comparando los resultados hallados con los observados por Arias y Juan (2006) los resultados presentan valores muy parecidos, estos autores encontraron, para la misma categoría, que el 84.53% de los intentos que se hacían de dos puntos en competición tenían lugar desde distancias no superiores a los 4 metros, llegando a ser del 91.77 % durante los entrenamientos. Piñar, Alarcón, Vegas, Carreño y Rodríguez (2002), hallaron tras el análisis de ocho partidos de minibasket, que el 14% de los lanzamientos se realizaban desde una distancia media y el 5% desde una distancia larga. En otro estudio, Piñar, Alarcón, Palao, Vegas, Miranda y Cárdenas (2003), con un análisis de nueve partidos de minibasket, extraen que el 25% de los lanzamientos se realizan desde una distancia media y el 4.4% desde una distancia superior a 4 metros. Al comparar estos resultados con los obtenidos en el presente estudio se puede observar como el porcentaje de lanzamientos desde una distancia superior a los 4 metros es mayor, representando un porcentaje de los lanzamientos totales del 13.20%. Esta diferencia, probablemente, es debida al nivel superior de los jugadores analizados, ya que se trata de jugadores de una categoría formativa superior. Ortega (2004), en un análisis del Campeonato de Andalucía cadete masculino, encuentra que los equipos realizan 60.5 lanzamientos de dos puntos por encuentro, de los que se convierten 23.6. Para categoría infantil, Ortega, Cárdenas et al., (1999), en el análisis de cuatro partidos, una media de 43 intentos de lanzamiento por encuentro. Martínez y Lozano (2001), en categoría infantil masculina, observan una media de 28.1 lanzamientos de dos puntos por encuentro.

Si sumamos, en los resultados generales, todos los porcentajes de los lanzamientos realizados de dos puntos en función de los lados del campo, se observa

como el 59.44% de los lanzamientos se realiza desde el lado derecho, el 37.36% desde el izquierdo y el 3.20% desde posiciones frontales. La predominancia de lanzamientos desde el lado derecho sobre el resto, puede ser debido, como indica Piñar (2005), a la existencia de un mayor número de jugadores diestros que zurdos, lo que hace que para los primeros resulte más fácil obtener mayor protección del balón en lado derecho de la pista de ataque ya que los oponentes siempre se ubican más próximos al eje longitudinal del campo. Debido a esto, el jugador diestro en el lado izquierdo del campo, tendría al adversario más próximo a la mano de lanzamiento. No debemos olvidar, desde una perspectiva metodológica, que el trabajo en edades de formación con mano dominante y no dominante debe plantearse por igual y de forma equitativa, sobretodo con los lanzamientos en carrera y con los ejecutados en distancia próximas al aro (Piñar, 2005).

Atendiendo a parámetros de eficacia destacan los bajos porcentajes de acierto en los lanzamientos de dos puntos. Observando los resultados obtenidos, de un total de 1250 lanzamientos son errados el 61.43%, destacando entre éstos los que no alcanzan a tocar el aro ni el tablero (10.07%), mayoritariamente desde la posiciones lateral baja derecha, zonal izquierda y zonal derecha. En otros estudios, centrados en la misma categoría, los resultados hallados son similares, Martínez y Lozano (2001) observan un porcentaje de eficacia del 33.1% para los lanzamientos de dos puntos. Arias y Juan (2006), hallan una eficacia del 35.01% en entrenamientos y un 19.48% en competición. A pesar de que la gran parte de los lanzamientos totales se realizan desde posiciones cercanas al aro, en las que en teoría la consecución del enceste se ve facilitada, en la realidad no es así, lo que puede ser debido a factores como: el tamaño del balón, la altura del aro y la acumulación de jugadores defensores en posiciones cercanas a la canasta por la escasez de lanzamientos desde posiciones exteriores, con la consiguiente merma de la motivación de los niños, al no tener suficientes garantías de éxito (Cárdenas, 2004; Pintor, 1999; Roberts, 1991; 1995).

Ortega (2004), en la categoría superior observa eficacia del 39.1%. Sáenz-López, Giménez e Ibáñez (2001), en el Campeonato del Mundo Júnior, eficacia del 48.9%; y Fierro (2002), eficacia del 52.4%. Lo que si parece obvio, es que a mayor nivel físico, técnico y táctico de los jugadores los porcentajes de eficacia para los intentos de dos puntos son mayores.

Reparando en las posiciones de lanzamiento, un gran porcentaje de lanzamientos de dos puntos se realizan desde el interior del área restringida, llegando incluso a suponer el 74.32% de los lanzamientos totales. Resultados que se vuelven a parecer a los obtenidos por Arias y Juan (2006), autores que hallan porcentajes de lanzamiento desde el interior del área restringida para competición del 68.89% y de 79.38% para los realizados en entrenamientos.

Los resultados indican una escasa variabilidad en los contextos de práctica, y poca garantía de un aprendizaje completo del lanzamiento, pues no existe un número suficientemente amplio de situaciones cambiantes que produzcan un aumento de los programas motores (Green y Magill, 1995; Le Boulch, 1985, 1991; Ruiz, 1995, 1997, 1998; Schmidt, 1975, 1998).

8.2. Distancias y posiciones. Intentos y eficacia: 3 puntos

Destaca la escasez de lanzamientos desde distancias de tres puntos en los partidos analizados, representado estos el 13.20% del total. Sólo se realizan de 46 lanzamientos desde la línea de 6.25 metros, con lo que se obtiene una media 4.18 lanzamientos por partido, y con una eficacia del 8.70%. Predominan los lanzamientos ejecutados desde posiciones frontales al aro y los realizados desde las zonas medias y altas desde el lado derecho, siendo muy escasos los efectuados desde posiciones bajas y desde el lado izquierdo. Teniendo en cuenta los datos obtenidos, podemos decir que el número de lanzamientos ejecutados es escaso, por lo que no se está facilitando una formación del futuro jugador de baloncesto en todos los contenidos del juego. De los lanzamientos analizados se ha observado que el 15.21% no tocan el aro ni el tablero, hecho debido a una fuerza insuficiente del jugador para lanzar desde la distancia exigida (6.25 mts), lo que repercute en una distorsión de la técnica de lanzamiento en salto o suspensión. Esto, sin duda, influye sobre el estilo de juego de los equipos, ya que, ante esta falta de lanzamientos alejados del aro y de acierto, conlleva que los equipos defensores agrupen más sus defensas posicionándose y las sitúen más cerca de la canasta, lo que dificulta la posibilidad de superar al jugador defensor en el juego de 1x1, ya que las ayudas defensivas aparecen antes.

En otras investigaciones realizadas en categorías superiores, Brandão, Silva y Janeira (2003), en un análisis de ocho partidos de la liga cadete de Portugal, observa que

13.8% de los lanzamientos triples ejecutados son convertidos. Para la misma categoría, Ortega (2004), tras veintiún partidos analizados, obtiene los siguientes resultados para los lanzamientos de tres puntos, se ejecutan 11.3 acciones por partido, se convierten 2.5, lo que representa una eficacia del 22.6%, resultados que provienen de los encuentros de la fase final del Campeonato de Andalucía 2000-2001. Martínez y Lozano (2001), en un análisis de tres partidos pertenecientes a un campeonato infantil masculino, hallan que en el transcurso del mismo, tan sólo se lanzan tres lanzamientos de tres puntos por partido.

Piñar (2005), tras la investigación llevada a cabo aplicando las variantes reglamentarias, comprueba tras disputar partidos de minibasket con una línea de tres puntos a una distancia del cesto adaptada a las características de los niños, el número de lanzamientos realizados desde una distancia mayor de 4 metros se duplica, además de aumentar en un 4% los realizados entre 2 y 4 metros y los realizados desde una distancia larga (de 8.1% pasa a 19.7%). Añadiendo a lo anterior, que se produce un descenso significativo de los lanzamientos realizados desde una distancia menor a los 2 metros del aro.

Como indica Cárdenas (2004), el aumento del número de lanzamientos realizados desde posiciones lejanas del aro se fundamenta a la presencia de una línea de tres puntos, la cual estimula a los niños a lanzar con un valor añadido, ya que actúa como referencia visual a partir de la cual se pueden conseguir más puntos. Creemos, por tanto, en la necesidad de estudiar cual sería la distancia más adecuada para la colocación de la línea de tres puntos en la categoría infantil y comprobar cual es la distancia que ofrece mayores garantías formativa tácticas sin que se vean afectados los parámetros biomecánicos del lanzamiento (Piñar, 2005). Liu y Burton (1999) y McKay (1997), en sendas investigaciones, estudian la incidencia de la distancia sobre la biomecánica del lanzamiento, constatando que en las distancias intermedias es donde se alcanzan los mejores patrones mecánicos.

9. Discusión acerca de los lanzamientos de tiro libre. Intentos y puntos

Con respecto a los lanzamientos realizados y convertidos desde la línea de tiros libres, los jugadores de los equipos analizados presenta un acierto de anotación del 48.21% de los lanzamientos totales desde esta posición. Brandão et al., (2003) obtienen para las categorías senior, junior y cadete porcentajes de anotación del 42.62%, 35.33%

y 16.66% respectivamente. Se puede comprobar como los porcentajes de eficacia disminuyen en función de la categoría, lo que puede ser indicativo de una distancia excesiva de la línea de tiros libres para los jugadores de categorías inferiores (Piñar, 2005).

En los datos obtenidos, se puede observar como en el 51.79% de las ocasiones en las que los jugadores disponen de series de tiros libres, ya sean de uno o dos tiros, no se convierte ninguno de ellos. Tan sólo el 14.28% de los tiros que se convierten representa una anotación total de la serie de la que dispone el jugador.

Piñar (2005) observa un incremento de la eficacia en este tipo de lanzamientos tras aplicar modificaciones reglamentarias en minibasket, entre las que se encuentra el acercamiento de la línea de tiros libres al cesto, pasando de los 4.50 metros reglamentarios a 3 metros. El porcentaje de acierto pasan a ser del 48.7% tras la modificación, frente al 38.13% previo a la modificación. Parece ser, que la modificación reglamentaria proporciona un mayor porcentaje de éxitos, lo que facilita y enriquece el proceso de aprendizaje del joven jugador mientras compite (Piñar, 2005).

10. Discusión acerca del rendimiento del ataque (puntos en juego y puntos de tiro libre)

El análisis de los datos obtenidos muestra una anotación media por equipo y por encuentro de 49.18 ± 31.20 puntos, siendo las diferencias entre los diferentes equipos analizados bastante significativas, como podemos observar entre el primer y último equipo, mostrando anotaciones de 97 ± 22.81 y 16.66 ± 9.01 respectivamente. Estas diferencias tan dispares son debidas a la diferencia de niveles de juego entre los equipos. Diferencias en muchos casos producidas por la superioridad física y la superioridad técnica y táctica que presentan los jugadores de los equipos de mayor nivel sobre el resto, debido a enfoques de procesos selectivos de jugadores que frecuentemente realizan los clubes con más posibilidades. Estos contrastes podrían atenuarse con unas modificaciones reglamentarias adaptadas acorde a las necesidades reales de los jugadores de 12 a 14 años, de forma que compitieran con un conjunto de normas que estuvieran dentro de sus posibilidades reales y no por encima de sus requerimientos.

En estudios, como el de Piñar (2005) donde se aplican, como ya se ha comentado anteriormente, diferentes modificaciones reglamentarias, el número de puntos totales es mayor en la modalidad 3x3, obteniéndose mayor éxito colectivo. En la citada modalidad aumenta el porcentaje de fases de ataque en la que se consiguen tres puntos, debido a la inclusión de una línea de tres puntos adaptada a las características de los jugadores, llegando a suponer un 7.5% de los puntos conseguidos en juego.

Como se comentó anteriormente, se observa una baja anotación en los equipos clasificados en últimos lugares, con anotaciones por partido como la indicada en líneas anteriores (16.66 ± 9.01), y teniendo en cuenta que un equipo está compuesto por 12 jugadores, se obtiene una anotación media por encuentro y por jugador de 1.38 puntos, cifra insuficiente para provocar que el jugador que se está iniciando tenga conductas positivas hacia el deporte, lo que puede desencadenar en una pérdida de motivación y un abandono prematuro de la práctica deportiva debida a la falta de éxito, pues el niño que se inicia tendría que tener éxito de manera frecuente (Biddle, 1993; Bosc, 2000; Cantón, 2001; Cantón et al., 1995; Cárdenas, 2003; Cárdenas, Piñar y Baquero, 2001; Cruz, 1995, 1997; Duda, 1993, 1996; Escartí y Cervelló, 1994; Giménez y Sáenz-López, 1996; Ortega, 2004; Pintor, 1997; Piñar et al., 2002; Roberts, 1995; 2001), por lo que unas modificaciones del reglamento actual adecuadas serían un baluarte importante para conseguir tal fin.

11. Discusión acerca de las situaciones de uno contra jugadas

“La práctica de situaciones de 1x1 durante la competición es uno de los factores de los que depende la mejora individual del jugador en situaciones de oposición simple, desde un punto de vista táctico y técnico” (Piñar, 2005, p. 404). La realización de situaciones de 1x1 favorece el desarrollo de la inteligencia específica, así como el crecimiento de la capacidad de toma de decisiones, ya que la presencia de un oponente condiciona la actuación del atacante en el momento de resolver problemas, así, por tanto, estaríamos hablando que la formación completa del jugador de baloncesto a nivel individual estaría muy relacionada con la práctica de un número elevado de situaciones de 1x1 en contextos competitivos (Cárdenas, 1999). Según Ferreira (2001) la situación de 1x1 es, en la esfera ofensiva, el medio que ofrece más oportunidades para lanzar al jugador que se inicia, comprobando este autor, tras un análisis de doce partidos de minibasket, que el 55% de los lanzamientos realizados tenían lugar en este tipo de

situaciones. Como indica Méndez (1999), la enseñanza del juego en las primeras etapas debe fundamentarse en las situaciones de 1x1.

Al comparar el número de situaciones de 1x1 jugadas, los resultados obtenidos no presentan diferencias significativas para los 1x1 jugados en situaciones de contraataque para los diferentes equipos analizados. Sin embargo, si existe significación estadística en el análisis realizado para las situaciones de 1x1 jugadas en ataques posicionales. Estas diferencias se aprecian entre los equipos clasificados en los cuatro primeros puestos con respecto a los clasificados en las dos últimas posiciones.

Atendiendo al número total de situaciones de 1x1 jugadas, destaca la escasa frecuencia de las mismas en contraataque observándose una media total de 6.86 ± 4.79 por encuentro. Este resultado indica la imposibilidad de que al menos cada uno de los doce jugadores que integran cada equipo haya tenido la oportunidad de disputar un 1x1 en contraataque por partido. Esto es debido a una doble razón: la primera, es la cantidad de contraataques totales ejecutados en los partidos analizados, representado el 22% de los ataques totales disputados, y, la segunda, debida a que las situaciones finales se desarrollan generalmente con superioridad numérica (1x0, 2x0, 2x1...). Diferentes son los resultados para los 1x1 jugados en ataques posicionales, donde se disputan 25.13 ± 11.39 situaciones por partido, destacando el equipo clasificado en segundo lugar con 34 ± 13.58 situaciones por encuentro. Piñar (2005), encuentra, para varones de minibasket, medias de 3.13 ± 3.62 situaciones por jugador y por encuentro. Arias, Argudo y Alonso (2008b), en minibasket femenino, encuentra resultados inferiores a los nuestros, observando medias de 0.28 ± 0.48 situaciones de 1x1 disputadas por jugadora, tal vez debidos, a un nivel más bajo de juego de los sujetos analizados. Piñar (2005), tras aplicar las modificaciones reglamentarias en minibasket, observa en el sexo femenino un incremento de las situaciones de 1x1 jugadas, pasando de 1.52 ± 2.80 a 2.93 ± 3.86 situaciones por jugadora y partido, estando éstos últimos más próximos a los hallados por nosotros.

Pensamos que el número de situaciones de 1x1 disputadas por los jugadores de los equipos analizados es escaso para potenciar el desarrollo de la capacidad individual del juego con balón, por tanto habría que idear soluciones para fomentar este aspecto tan importante del juego en relación a la formación del jugador. Como indican diversos

autores, una vía para aumentar el número de 1x1 pasaría por prohibir la realización de ayudas defensivas (Cárdenas et al., 2001; Piñar y Cárdenas, 2004), disminuyendo la dificultad para jugar con el oponente directo y por consiguiente aumentando las posibilidades de finalizar con lanzamiento. Como señalan Arias et al. (2008b), la bibliografía defiende la adaptación de una línea de tres puntos al nivel de los jugadores, los que provocaría que los defensores se acercasen a los atacantes para evitar el enceste de tres puntos (Ortega et al., 2004), propiciando que las defensas se abriesen y dejaran espacios libres (Arias et al., 2008b; Piñar, 2005).

*Análisis del juego en
baloncesto en categoría
infantil (12-14 años).
Propuesta de
modificación
reglamentaria.*

VI

CONCLUSIONES

VI. CONCLUSIONES

El juego de los equipos de categoría infantil analizados se caracteriza:

- En la realización ataques posicionales rápidos de corta duración que predominan sobre la de contraataques, lo que se traduce en la ausencia en la creación de ventajas numéricas y posicionales.
- En la ejecución de un número escaso de pases por fase de ataque, lo que imposibilita que los cinco jugadores del equipo tengan contacto con el balón en algún momento de la fase de ataque.
- En la utilización de un escaso número de MTCBs que no favorece la obtención de ventajas en ataque.
- En la utilización de la Fijación del Impar (FI) y del Pase y Progresión (PP) como Medios Tácticos Colectivos Básicos (MTCBs), no existiendo variabilidad en cuanto a la realización de otros MTCBs.
- En la ausencia de lanzamientos desde posiciones exteriores, siendo estos tipos de lanzamientos prácticamente nulos.
- En que la mayoría de los lanzamientos se realizan desde posiciones cercanas al aro y concretamente desde el lado derecho del área restringida.
- En que la mayoría de los lanzamientos se realizan en salto, predominando su ejecución sobre los lanzamientos en carrera.
- En un escaso juego de situaciones de uno contra uno, predominando las disputadas en ataque posicional sobre las de contraataque.

Por lo expuesto anteriormente, concluimos que el estilo de juego practicado en categoría infantil no se adecúa a las necesidades formativas de los jugadores. Por ello pensamos, que el reglamento pasarela debe someterse a un conjunto de cambios normativos.

*Análisis del juego en
baloncesto en categoría
infantil (12-14 años).
Propuesta de
modificación
reglamentaria.*

VII

FUTURAS LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN

VII. FUTURAS LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN

1. Estudiar y analizar otros equipos de categoría infantil con diferente nivel de juego.
2. Estudiar la influencia de modificaciones reglamentarias sobre variables como la categoría y el sexo con la finalidad de encontrar las mejores condiciones de aprendizaje para cada jugador en cada estadio evolutivo.
3. Realizar un estudio comparativo entre todas las categorías de formación con el fin de establecer diferencias claras para realizar las planificaciones del proceso de enfrentamiento en función de las necesidades y carencias de cada uno.
4. Estudiar y analizar propuestas de modificación de reglas en otros deportes y para cada una de las categorías de formación.

*Análisis del juego en
baloncesto en categoría
infantil (12-14 años).
Propuesta de
modificación
reglamentaria.*

VIII

PROPUESTA DE MODIFICACIÓN

VIII. PROPUESTA DE MODIFICACIÓN

A partir de los resultados obtenidos, se proponen una serie de modificaciones de determinadas reglas del reglamento actual, con la pretensión de conseguir una mayor y mejor adaptación del baloncesto pasarela a las características de la población infantil que lo practica, provocando un aumento del índice de participación individual, y así mismo, del grado de motivación y satisfacción por su práctica. En cualquier caso, debe tener rasgos que lo diferencien del baloncesto de los adultos.

En la Tabla VIII-1 se pueden observar algunas reglas actuales junto a una propuesta de modificación y las repercusiones que conllevaría.

Tabla VIII-1. Propuesta de modificación del reglamento pasarela (Modificado de Piñar, 2005).

REGLA ACTUAL	PROPUESTA DE MODIFICACIÓN	REPERCUSIONES
<p>REGLA 1: EL JUEGO</p> <p>Art. 1. Definiciones El equipo que ha marcado el mayor número de puntos al final del tiempo de juego del cuarto período, o si fuera necesario, de uno ó más períodos extras, será el ganador del partido.</p>	<p>Arrastrar el tanteo individualmente en cada periodo del encuentro. Se le asignará un punto por periodo al equipo que venza cada uno de ellos. Se disputarán un total de seis puntos, uno por cada periodo. Se disputará un punto por periodo extra en caso de empate en el cómputo global.</p>	<p>Supondría un partido nuevo para los sujetos que participan en el periodo. Aumento de los niveles de motivación y autoestima. Aumento del grado de satisfacción del niño por sentirse importante dentro del equipo. Potenciaría la lucha por mantener la regularidad en el encuentro, lo que favorece el desarrollo de la concentración y estimula el control del nivel de activación.</p>
<p>REGLA 2: PISTA Y EQUIPAMIENTO</p> <p>Art. 2. Pista La línea de tiro libre está a 4,22 mts. respecto al aro.</p> <p>La línea de tres puntos está situada en un radio de 6,25 mts. respecto al aro.</p>	<p>Situación la línea de tiro libre a 3,42 mts. respecto al aro.</p> <p>Situación la línea de tres puntos en un radio de 4,55 mts. respecto al aro.</p>	<p>Mejora del tiro libre. Provocaría menos errores técnicos importantes, al no tener los niños que forzar el movimiento por falta de fuerza.</p> <p>Mejora del tiro exterior. Provocaría menos errores técnicos importantes, al no tener los niños que forzar el movimiento por falta de fuerza. Aumentaría las</p>

		<p>posibilidades tácticas en el 1x1. Provocaría la necesidad de defender próximos al jugador, generándose espacios cercanos al aro y la posibilidad de progresar con el balón, jugando con sentido de profundidad. Potenciaría la capacidad para asumir responsabilidades en el tiro exterior.</p>
<p>Art. 3. Equipamiento El aro debe estar situado a 3,05 mts del suelo.</p> <p>El Balón. Material, tamaño y peso. Su circunferencia no debe ser inferior a 749 mm. y superior a 78 cm. Su peso estará entre 567 gr. y 650 gr.</p>	<p>Situar la altura del aro entre los 3,05 mts. y los 2,60 mts. de minibasket.</p> <p>Jugar con balón de categoría femenina, siendo éste de un tamaño medio (nº6) entre el balón de minibasket y el de categoría senior.</p>	<p>Desarrollo de acciones previas al lanzamiento (apoyos, fintas, rectificadas). Potenciaría el juego con sentido de profundidad. Aumento del grado de satisfacción por realizar acciones parecidas a las de los adultos (mate). Mejora de la capacidad de salto y de la coordinación. Desarrollo la autoestima y la motivación.</p> <p>Mejora de las acciones técnicas por disminución de la dificultad en el manejo del móvil. Aumento de los porcentajes de acierto en los lanzamientos.</p>
<p>REGLA 3: LOS EQUIPOS</p> <p>Art. 8. Equipos Cada equipo podrá facultar para jugar un máximo de 12 jugadores y un mínimo de 10. Jugarán cinco jugadores simultáneamente en cada periodo.</p>	<p>Cada equipo inscribirá como máximo 10 jugadores por equipo. Jugarán cuatro jugadores simultáneamente en cada periodo.</p>	<p>Mejora de las acciones táctico-técnicas por aumento del tiempo de práctica. Aumento los niveles de motivación por aumento del tiempo de práctica. Permite un mayor desarrollo físico. Mejora de las acciones técnicas relacionadas con la posesión del balón por incremento del tiempo de práctica al reducirse el número de jugadores. Mejora de la capacidad táctica individual por incremento del tiempo de práctica al reducirse el número de jugadores. Reducción del nivel de dificultad en la toma de decisiones por la disminución del nº de defensores viéndose</p>

		favorecida la toma de iniciativas. Mejora de la capacidad para el desarrollo de la acciones táctica colectiva básica propias del 2x2, 3x3. Aumento del índice de participación favoreciendo el desarrollo de la autoestima y motivación.
<p>Art. 19. Sustituciones A lo largo de los tres primeros periodos, cada uno de los jugadores inscritos en el acta del partido, deberán jugar un mínimo de un período de 10 minutos, pudiendo jugar un máximo de dos periodos. No se concederán sustituciones en cada uno de los tres primeros periodos (excepto para sustituir a jugador lesionado, jugador descalificado o jugador que haya cometido la quinta falta personal).</p>	<p>Todos los jugadores inscritos en el acta participan en el encuentro durante dos periodos. Sólo se permiten sustituciones en los dos últimos minutos del cuarto periodo. Sólo se concederán sustituciones en tres primeros periodos (excepto para sustituir a jugador lesionado, jugador descalificado o jugador que haya cometido la quinta falta personal).</p>	<p>Mejora de las acciones táctico-técnicas por aumento del tiempo de práctica. Incremento del tiempo de práctica, y por tanto de experiencias vividas en competición, conlleva una mejora de la concentración, autoestima, control de la ansiedad competitiva y nivel de motivación. Aumentaría los niveles de motivación por aumento del tiempo de práctica. Permite un mayor desarrollo físico y de un mayor número de niños.</p>

*Análisis del juego en
baloncesto en categoría
infantil (12-14 años).
Propuesta de
modificación
reglamentaria.*

IX

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

IX. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ackland, T.R., Schreiner, A.B. y Kerr, D.A. (1997). Absolute size and proportionality characteristic of World Championship female basketball player. *Journal of Sports Sciences*, 15, 485-490.
- American Sport Education Program. (2001). *Coaching youth basketball*. Champaign, IL: Human Kinetics.
- Anguera, M.T. (1993). Proceso de categorización. En M.T. Anguera (Ed.), *Metodología observacional en la investigación Psicológica. Vol 1: Fundamentación I* (pp.115-167). Barcelona: PPU.
- Antón, J.L. (1999). Valoración, importancia y formas de tratamiento y organización de la competición en el aprendizaje del balonmano. En J. L. Antón y L. J. Chiroso (Eds.), *Jornadas de formación en balonmano: Alternativas y factores a valorar en el aprendizaje* (pp.5-24). Granada: Editores.
- Archer, J. (1963). *Cómo jugar mejor el baloncesto. Manual del minibasket*. Madrid: Club Nacional Hesperia.
- Arias, J.L., Argudo, F.M. y Alonso, J.I. (2008a). La inclusión de la línea de tres puntos en minibasket. *Revista Internacional de Ciencias del Deporte*, 13(IV), 54-68.
- Arias, J.L., Argudo, F.M. y Alonso, J.I. (2008b). La situación de uno contra uno en minibasket femenino: análisis comparativo entre dos ubicaciones diferentes de la línea de tres puntos. *Motricidad. European Journal of Human Movement*, 20, 1-12.
- Arias, J.L. y Juan, L.A. (2006). Análisis comparativo del lanzamiento a canasta durante el entrenamiento y la competición en un equipo de baloncesto infantil. *Lecturas: Educación Física y Deportes*, 99. Extraído el 4 de Febrero, 2009 de <http://www.efdeportes.com/efd99/canasta.htm>.
- Asín, G. (1982). *Mini-Basket*. Barcelona: Sintesis.

- Balaguer, I. Palomares, A. y Guzmán, J.F. (1994). Autoconfianza /autoeficacia en el deporte. En I. Balaguer (Ed.), *Entrenamiento psicológico en el deporte* (pp. 175-203).
- Bayer, C. (1986). *La enseñanza de los juegos deportivos colectivos*. Barcelona: Hispano Europea.
- Biddle, S. (1993). Motivation and participation in exercise and sport. En S. Serpa, J. Alves, V. Ferreira y A. Paula-Brito (Eds.), *VIII World Congress of Sport Psychology* (pp. 22-42). Lisboa: Editores.
- Biddle, S. J. (2001). Enhancing motivation in Physical Education. En G.C. Roberts (Eds.), *Advances in motivation in sport and exercise* (pp.101-128). Leeds: Human Kinetics.
- Billing, J. (1980). A overview of task complexity. *Motor Skill; theory into practice*, 1, 18-23.
- Blázquez, D. (1995). *Iniciación deportiva y deporte escolar*. Barcelona: INDE.
- Bosc, G. (2000). *Baloncesto. Iniciación y perfeccionamiento*. Barcelona: Hispano Europea.
- Boulois, M. y Touboul, G. (1987). *Le baby basket. Un jeu pour l'enfant*. Paris: Amphora.
- Brandão, E., Silva, J.T. y Janeira, M. (2003). O lançamento no basquetebol português: Estudo comparativo do tipo e eficacia do lançamento em função do nível competitivo e da posição dos jogadores no jogo. En S.J. Ibáñez y M.M. Macias (Eds.), *Propuestas para la mejora en el proceso de formación y en el rendimiento en baloncesto*. Cáceres: Editores.
- Brown, W.E. (1986). *The effects of volleyball and soccer game modifications on student opportunity to participate in fifth grade physical education classes*. [Tesis Doctoral]. The Ohio State University.

- Buekers, M.J. y Billiet, B. (1998). The influence of game modifications on the quality of youth volleyball. *Coaching and Sport Science Journal*, 3,(1), 37-41.
- Buendía, L., Colás, P. y Hernández, F. (1998). *Métodos de investigación en Psicopedagogía*. Madrid: McGraw-Hill.
- Cantón, E. (2001). Motivos de participación y abandono de la práctica deportiva. En T. Pelegrín y E.J. Garcés de la Fayos (Coord.), *Encuentro profesional de Psicología del deporte* (pp.66-98). Murcia: Ayuntamiento de Beniel.
- Cantón, E., Mayor, L. y Pallarés, J. (1995). Factores motivacionales y afectivos en la iniciación deportiva. *Revista de Psicología General y Aplicada*, 48, 59-75.
- Cárdenas, D. (1995). *Desarrollo y aplicación de un sistema automatizado para el análisis de las variables comportamentales del pase en baloncesto*. [Tesis Doctoral]. Granada. Universidad de Granada.
- Cárdenas, D. (1999). La mejora de la capacidad táctica individual a través del descubrimiento guiado. *Clinic. Revista técnica de baloncesto*, 48, 6-10.
- Cárdenas, D. (2000). *El entrenamiento integrado de las habilidades visuales en la iniciación deportiva*. Málaga: Aljibe
- Cárdenas, D. (2003). El entrenamiento perceptivo en el baloncesto. En Universidad Politécnica de Madrid (Ed.), *III Curso de especialización de la preparación física en baloncesto de formación y alto nivel* (pp.1-39). Madrid: Editores.
- Cárdenas, D. (2004). Criterios metodológicos para el diseño de las tareas de enseñanza-aprendizaje en baloncesto. En A. López, C. Jiménez y C. López (Eds.), *II Curso de Didáctica del baloncesto en las etapas de formación* (pp. 38-69). Madrid: Editores.
- Cárdenas, (2006). El proceso de formación táctica colectiva en el baloncesto desde la perspectiva constructivista. *Lecturas: Educación Física y Deportes*, 94. Extraído el 28 de Marzo, 2009 de <http://www.efdeportes.com/efd94/balonces.htm>.

- Cárdenas, D. y López, M. (2000). El aprendizaje de los deportes colectivos a través de los juegos con normas. *Habilidad motriz*, 15,22-29.
- Cárdenas, D. y Pintor, D. (2001). La iniciación al baloncesto en el medio escolar. En F. Ruiz, A. García y A.J. Casimiro. (Eds.), *La iniciación deportiva basada en los deportes colectivos: nuevas tendencias metodológicas* (pp.105-144). Madrid: Gymnos.
- Cárdenas, D., Pintor, D., Ortega, E. y Alcalá, F. (2000). Análisis del estilo de juego de equipos de baloncesto. *Revista Española de Educación física y Deportes*, 8(3), 38-45.
- Cárdenas, D., Piñar, M. I. y Baquero, C. (2001). Minibasket: ¿un deporte adaptado a los niños?. *Clinic. Revista Técnica de Baloncesto*, 55, 4-11.
- Carter, J.E.L., Ackland, T.R., Kerr, D.A. y Stapff, A.B. (2005). Somatotype and size of elite female basketball players. *Journal of Sports Sciences*, 23(10), 1057-1063.
- Castejón, F.J. (1995). *Fundamentos de iniciación deportiva y actividades físicas organizadas*. Madrid: Dykinson.
- Castejón, F.J. (1996a). Por un entrenamiento eficaz (I). *Clinic. Revista Técnica de Baloncesto*, 33, 12-14.
- Castejón, F.J. (1996b). Por un entrenamiento eficaz (II). *Clinic. Revista Técnica de Baloncesto*, 33, 12-14.
- Castejón, F.J. (2002). Consideraciones metodológicas para la enseñanza y el aprendizaje del deporte escolar. *Tándem. Didáctica de la Educación Física*, 7, 42-55.
- Comas, M. (1991). *Estadísticas y su utilidad. La tecnología al servicio del baloncesto*. Madrid: Gymnos.
- Comité Internacional de Minibasket. (1970). *Principios generales de la organización*. CIM.
- Comité Internacional de Minibasket. (1994). *Minibasketball guidelines*. CIM.

- Conde, J.L. y Delgado, M. (2001). Características del proceso de entrenamiento. En D. Cárdenas (Eds.), *El entrenamiento integrado de las habilidades visuales en la iniciación deportiva* (pp.85-111).
- Consejo Superior de Deportes. (1983). *Actividad deportiva escolar: baloncesto*. Madrid: CSD.
- Contreras, O., de la Torre, E. Y Velázquez, R. (2001). *Iniciación deportiva*. Madrid: Síntesis.
- Cruz, J. (1994). Asesoramiento psicológico a entrenadores: experiencia en baloncesto de iniciación. *Apunts Educación Física y Deporte*, 35, 5-14.
- Cruz, J. (1997). Factores motivacionales en el deporte infantil y asesoramiento psicológico a entrenadores y padres. En J. Cruz (Ed.), *Psicología del Deporte* (pp.147-166). Madrid: Síntesis.
- Cruz, J., Boixados, M., Torregrosa, M. y Mimbbrero, J. (1996). ¿Existe un deporte educativo?: Papel de las competiciones deportivas en el proceso de socialización del niño. *Revista de Psicología del deporte*, 9-10, 111-132.
- Daiuto, M. (1974). *Basquetbol. Metodología de la enseñanza*. Buenos Aires: Stadium.
- Duda, J.L. (1993). A goal perspective theory of meaning and motivation in sport. En S. Serpa, J. Alves, V. Ferreira y A. Paula-Brito (Eds.), *VIII World Congress of Sport Psychology* (pp. 65-89). Lisboa: Editores.
- Duda, J.L. (1996). Maximizing motivation in sport and Physical education among children and adolescents: the case for greater task involvement. *Quest*, 48, 290-302.
- Durand, M. (1988). *El niño y el deporte*. Barcelona: Paidós.
- Dyson, B., Griffin, L.L. y Hastie, P. (2004). Sport education, tactical games, and cooperative learning: theoretical and pedagogical considerations. *Quest*, 56, 226-240.

- Englehorn, R. (1988). The relationship between player skill level and offensive player activity in girls youth basketball. *Journal of Applied Research in Coaching and Athletics*, 3(3), 204-219.
- Escamilla, P. (1993). *Historia del baloncesto olímpico*. Madrid: Fundación Pedro Ferrándiz.
- Escartí, A. y Cervelló, E. (1994). La motivación en el deporte. En I. Balaguer (Ed.), *Entrenamiento Psicológico en el Deporte. Principios y Aplicaciones*. (pp.61-90). Valencia: Albatros.
- Esper, P. (1998). *Baloncesto formativo*. Buenos Aires: PEDC Publicaciones.
- Esper, P.A. (1999). Estudio sobre el tamaño de balón ideal en baloncesto para los jugadores de 13-14 años. . *Lecturas: Educación Física y Deportes*, 15. Extraído el 10 de Diciembre, 2001 de <http://www.efdeportes.com/efd15/balonc.htm>.
- Esper, P.A. (2002). La influencia de la metodología aplicada en la iniciación al minibásquetbol en la efectividad del jugador. En S.J. Ibáñez y M.M. Macias (Eds.), *Novos Horizontes para o Treino do Basquetebol* (pp.37-66). Lisboa: Edições FMH.
- Famose, J.P. (1992). *Aprendizaje motor y dificultad de la tarea*. Barcelona: Paidotribo.
- Federación Andaluza de Baloncesto (2005). *Reglas Oficiales Pasarela*. Sevilla: FAB.
- Federación Andaluza de Baloncesto (2008). *Reglas Oficiales Pasarela*. Sevilla: FAB.
- Federación Española de Baloncesto. (1980). *Principios fundamentales de la organización del minibasket*. Madrid: FEB.
- Federación Española de Baloncesto (2004). *Reglas Oficiales de Baloncesto*. Madrid: FEB.
- Federación Española de Baloncesto (2006). *Reglas Oficiales de Baloncesto*. Madrid: FEB.
- Federación Española de Baloncesto (2008). *Reglamento de minibasket*. Madrid: FEB.

- Ferreira, A.P. (2001). Observação multidimensional do lançamento. Uma análise comparativa entre os escalões de iniciados e cadetes. En S. J. Ibáñez y M. M. Macías (Eds.), *I Congreso Ibérico de Baloncesto* (pp.183-191). Cáceres. Editores.
- Fierro, C. (2002). Variables relacionadas con el éxito deportivo en las ligas NBA y ACB de Baloncesto. *Revista de Psicología del Deporte*, 11(2), 247-255.
- Fradua, L. (1993). *Efectos del entrenamiento de la visión periférica en el rendimiento del jugador de fútbol*. . [Tesis Doctoral]. Granada. Universidad de Granada.
- Garoz, I. (2005). El desarrollo de la conciencia de regla en los juegos y deportes. *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y el Deporte*, 20. Extraído el 10 de Febrero, 2009 de <http://cdeporte.rediris.es/revista/revista20/artconciencia.htm>
- Giménez, F.J. (2000). *Fundamentos básicos de la iniciación deportiva en la escuela*. Sevilla :Wanceullen.
- Giménez, F.J. (2003). *La formación del entrenador en la iniciación al baloncesto*. Sevilla: Wanceulen.
- Giménez, F.J. y Sáenz-López, P. (1996). La competición en la iniciación al baloncesto. *Apunts: Educación Física y Deportes*, 46, 42-49.
- Giménez, F.J. y Sáenz-López, P. (1999). *Aspectos teóricos y prácticos de la iniciación al baloncesto*. Huelva: Diputación de Huelva.
- Giménez, F.J. y Sáenz-López, P. (2003). El entrenador de baloncesto en las etapas de iniciación. En A. López, C. Jiménez y R. Aguado (Eds.), *Didáctica del baloncesto en las etapas de formación* (pp.161-178). Madrid: Editores.
- Giménez, F.J. y Sáenz-López, P. (2004). Influencia del entrenador en la formación de jugadores. En A. López, C. Jiménez y C. López (Eds.), *II Curso de Didáctica del baloncesto en las etapas de formación* (pp.70-80). Madrid: Editores.
- Gutiérrez, J.A. (1994). *Minibasquetbol y su proyección al basquetbol*. Itzaingó: Gutiérrez J.A.

- Graça, A. y Oliveira, J. (1997). *La enseñanza de los juegos deportivos*. Barcelona: Paidotribo.
- Green, K. y Magill, R.A. (1995). Variability of Practice and contextual innterference motor skill learning. *Journal of Motor Behavior*, V. 27, 4, 299-309.
- Hamond, J. y Hosking, D. (2005). Efectiveness of rule changes in netball. Communications to the 11th *World Congress of Sport Psychology*, Sydney, Australia.
- Hamond, J., Hosking, D. y Hole, C. (1999). An exploratory study of the effectiveness of rule changes in netball. Communications to the Fourth International Conference on Sport, Leisure and Ergonomics. *Journal of Sports Sciences*, 17, 916-917.
- Hernández, J., Castro, U., Cruz, H. Gil, G., Guerra, G., Quiroga, M. y Rodríguez, J.P. (2000). *La iniciación a los deportes desde su estructura y dinámica*. Barcelona: INDE.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, L. (2000). *Metodología de la investigación (2ª Edición ampliada)*. México: MC Graw Hill.
- Ibáñez, S. (2004). Entrenamiento de las conductas táctico-técnicas: desde situaciones individuales a colectivas. En A. López, C. Jiménez y C. López (Eds.), *II Curso de Didáctica del baloncesto en las etapas de formación* (pp.97-121). Madrid: Editores.
- Iriarte, N.J. (1991). *Jugando mini-basket*. Buenos Aires: Editores.
- Jiménez, F. (2003). La organización del aprendizaje deportivo a partir de la lógica interna. En A. López, C. Jiménez y R. Aguado (Eds.), *Didáctica del baloncesto en las etapas de formación* (pp.118-135). Madrid: Editores.
- Junoy, J. (1996). *La actividad física y deportiva extraescolar en los centros educativos: Baloncesto*. Madrid: Ministerio de Educación y Cultura.

- Karipidis, A., Fotinakis, P., Taxildaris, K. y Fatouros, J. (2001). Factors characterizing a successful performance in basketball. *Journal of Human Movement Studies*, 41, 385-397.
- Lago, C. (2001). El proceso de iniciación en los juegos deportivos colectivos. Las estrategias metodológicas. En V. Mazón, D. Sarabia, F.J. Canales y F. Ruiz (Coords.), *IV Congreso Internacional de la Enseñanza de la Educación Física y el Deporte Escolar* (pp. 495-500). Santander: ADEF.
- Le Boulch, J. (1985). *Hacia una ciencia del movimiento humano*. Barcelona: Paidós.
- Le Boulch, J. (1991). *El deporte educativo*. Buenos Aires: Paidós.
- Liu, S. y Burton, A.W. (1999). Changes in basketball shooting patterns as a function of distance. *Perceptual and Motor Skill*, 89, 831-845.
- Madejón, M. (2002). Un modelo comparativo. *Clinic Revista Técnica de Baloncesto*, 53, 40-45.
- Mariot, J. (1996). Sports Collectifs. Nouvelle approche didactique fonctionnelle. *Education Physique et sport*, 257, 57-62.
- Martínez, B. y Lozano, A. (2001b). Estudio del lanzamiento y el pase como medios fundamentales del juego en el baloncesto de base. *Libro de Actas del IV Congreso Internacional sobre la Enseñanza de la Educación Física y el Deporte Escolar* (pp.514-520). Santander: Universidad de Cantabria.
- Mckay, L.L., (1997). *Biomechanical parameters influencing fourth grade children's free throw shooting*. Tesis Doctoral, Universidad de Temple, USA.
- Méndez, A. (1999). La manipulación de las variables estructurales en el diseño de los juegos modificados de invasión. *Lecturas: Educación Física y Deportes*, 16. Extraído el 20 de Mayo, 2007 de <http://www.efdeportes.com>.
- Minos, M. (1996). Sports collectifs. La situation de référence. *Education Physique et sport*, 261, 70-71.

- Mitjana, J.C. (2007). Propuesta de un nuevo reglamento de minibasket. *Clínic. Revista Técnica de Baloncesto*, 76, 36-41.
- Mondoni, M. (1995). El instructor/educador de minibasket: el arte de ser líder. *Clínic. Revista Técnica de Baloncesto*, 29, 16-18.
- Mondoni, M. (2001). Principios de la enseñanza técnica del minibasket. *Clínic. Revista Técnica de Baloncesto*, 45, 6-10.
- Mondoni, M., Cremonini, M., DeGiorgio, A. y Marcangeli, G. (1998). *Conoscere e insegnare il minibasket*. Roma: Federazione Italiana de Pallacanestro. Comitato Nazionale Minibasket.
- Mondoni, M. y Ferrantelli, D. (1995). *Minibasket. Manualle técnico-didattico*. Roma: Federazione Italiana de Pallacanestro. Comitato Nazionale Minibasket.
- Montero, A., Cons, M. y Ónega, A.B. (2001). Los pases en baloncesto: análisis de la Copa del Rey 2001. En S. J. Ibáñez y M. M. Macías (Eds.), *I Congreso Ibérico de Baloncesto* (pp.159-167). Cáceres: Editores.
- Oña, A. (1987). *Desarrollo y motricidad. Fundamentos evolutivos de la educación física*. Granada: Editores.
- Oña, A. (1994). *Comportamiento motor. Bases psicológicas del movimiento humano*. Granada: Universidad de Granada.
- Oña, A., Martínez, M., Moreno, F. y Ruiz, L.M. (1999). *Control y aprendizaje motor*. Granada: Síntesis.
- Ortega, E. (2004). *Análisis de la participación del jugador con balón en etapas de formación en baloncesto (14-16 años) y su relación con la Autoeficacia*. [Tesis Doctoral]. Universidad de Granada.
- Ortega, E., Cárdenas, D., y Velasco, L. (1999). Número de veces que cada jugador obtiene la posesión del balón: tipos, tiempo, lugar y acción de la misma durante un partido de baloncesto: un caso práctico. En J. Viciano y L. J. Chiroso (Eds.), *Innovaciones y nuevas perspectivas en la didáctica-entrenamiento de los*

- deportes colectivos y la formación del jugador base* (pp.133-147). Granada: Editores.
- Ortega, E., Piñar, M.I., Alarcón, F. y Cárdenas, D. (2002). Propuesta del número de jugadores que deben componer un equipo de baloncesto de categoría de formación. En M. Hernández, E. Navarro y A. Lorenzo (Coord.), *Libro de Actas del II Congreso de Ciencias del Deporte*. Madrid: Coordinadores.
- Ortega, E. Piñar, M.I. y Cárdenas, D. (1999). *El estilo de juego de los equipo de baloncesto en las etapas de formación*. Granada: Ortega, Piñar y Cárdenas.
- Ortega, E., Piñar, M.I., Ortega, V. y Palao, J.M. (2004). Incidencia de la inclusión de la línea de 3 puntos sobre el tanteo en baloncesto y propuesta de modificación en categorías de formación. Revista Digital: RendimientoDeportivo.com, 7. Extraído el 5 de Marzo, 2007 de <http://rendimientodeportivo.com/N007/Artic035.htm>
- Padial, R., Alarcón, F. y Cárdenas, D. (2002). Análisis de diferentes aspectos relacionados con la organización de las tareas en diferentes niveles de competición en baloncesto. En M. Hernández, E. Navarro y A. Lorenzo (Coord.), *Libro de Actas del II Congreso de Ciencias del Deporte*. Madrid: Coordinadores.
- Pierón, M. (1999). *Para una enseñanza eficaz de las actividades físico-deportivas*. Barcelona: INDE.
- Pintor, D. (1997). *Apuntes de la asignatura Baloncesto: aplicación específica I*. Facultad de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte. Universidad de Granada. Manual no publicado.
- Pintor, D. (1999). *Apuntes de la asignatura Baloncesto: aplicación específica II*. Facultad de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte. Universidad de Granada. Manual no publicado.
- Piñar, M.I. (2005). *Incidencia del cambio de un conjunto de reglas de juego sobre algunas de las variables que determinan el proceso de formación de los jugadores de minibasket (9-11 años)*. [Tesis Doctoral]. Universidad de Granada.

- Piñar, M.I., Alarcón, F., Palao, J.M., Vegas, A., Miranda, M.T. y Cárdenas, D. (2003). Análisis del lanzamiento en el baloncesto de iniciación. En A. Oña y A. Bilbao (Eds.), *Libro de Actas del II Congreso Mundial de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte. Deporte y Calidad de Vida* (pp.202-208). Granada: Editores.
- Piñar, M.I., Alarcón, F., Vegas, A. Carreño, F. y Rodríguez, D. (2002). Posiciones y distancias de lanzamiento durante la competición en Minibasket. En A. Díaz, P.L. Rodríguez, y J.A. Moreno (Coord.), *Actas del III Congreso Internacional de Educación Física e Interculturalidad*. Murcia: Consejería de Educación y Cultura de la Región de Murcia.
- Piñar, M.I. y Cárdenas, D. (2009). *Necesidades formativas para la competición en la iniciación al baloncesto*. En G. Ortega y A.C. Jiménez (Coords.), *Táctica y Técnica en la Iniciación al Baloncesto* (pp. 101-115). Sevilla: Wanceulen.
- Piñar, M.I. y Vegas, A. (2002). Relación entre el número de pases realizados y la eficacia del Ataque en baloncesto. Análisis de un equipo de liga EBA. En A. Díaz, P.L. Rodríguez, y J.A. Moreno (Coord.), *Actas del III Congreso Internacional de Educación Física e Interculturalidad*. Murcia: Consejería de Educación y Cultura de la Región de Murcia.
- Perea, T. (1988). *Minibasket. La iniciación*. Bogotá: Contextos gráficos Ltda.
- Platanou, T. y Geladas, N. (2006). The influence of game duration and playing position on intensity of exercise during match-play in elite water polo players. *Journal of Sports Sciences*, 24(11), 1173-1181.
- Poulton, E.C. (1957). On prediction in skilled movement. *Psychological Bulletin*, 54, 467-478.
- Prats, G. (2004). El minibasquet como escuela de vida. *Nostre esport*, 9, 3.
- Real Academia Española de la Lengua (2001). *Diccionario de la Lengua Española (22ª edición)* [edición digital].
- Remmert, H. (2003). Analysis of group-tactical offensive behavior in elite basketball on the basis of a process orientated. *Perceptual and Motor Skill*, 75, 867-872.

- Roberts, G.C. (1991). Actividad física competitiva para niños: consideraciones de la psicología del deporte. *Revista de Entrenamiento Deportivo*, V, 5, 2-10.
- Roberts, G.C. (1995). Motivación en el deporte y el ejercicio físico: limitaciones y convergencias conceptuales En G. C. Roberts (Ed.), *Motivación en el Deporte y el Ejercicio* (pp.27-55). Bilbao: Desclée de Brouwer.
- Roberts, G.C. (2001). *Advances in motivation in sports and exercise*. Cahmpaing, IL: Human Kinetics.
- Ruiz, L.M. (1995). *Competencia motriz*. Madrid: Gymnos.
- Ruiz, L.M. (1997). *Deporte y Aprendizaje, procesos de adquisición y desarrollo de habilidades*. Madrid: Visor Distribuciones S.A.
- Ruiz, L.M. (1998). La variabilidad en el aprendizaje deportivo. *Lecturas: Educación Física y Deportes*, 11. Extraído el 20 de Marzo, 2006 de <http://www.efdeportes.com>.
- Ruiz, L.M., Gutierrez, M. y Graupera, J.L. (2001). *Desarrollo, Comportamiento Motor y Deporte*. Granada: Síntesis.
- Ruiz, L.M. y Sánchez, F. (1997). *Rendimiento deportivo, claves para la optimización de los aprendizajes*. Madrid: Gymnos.
- Rupnow, A. y Engelhorn, R. (1989). Effect of substitution rules on player participation in youth softball and baseball. *Journal of Applied Research in Coaching and Athletics*, 4(4), 233-244.
- Sánchez, J. (2001). *Adecuación del arbitraje de Baloncesto a las diferentes categorías*. Guipúzcoa: Diputación Foral de Guipuzkoa.
- Sáenz-López, P., Giménez, F.J. e Ibáñez, S.J. (2001). Análisis de las estadísticas. *Clinic Revista Técnica de Baloncesto*, 55, 12-21.
- Sanders, L.D. (1979). *Minibasketball coaching manual*. New Zealand: New Zealand Basketball Federation.

- Schmid, C.C. (1983). *The effectiveness of improving soccer skills and tactis through the use of small-side and limited area scrimmages*. Tesis doctoral, Universidad de Oregón (1981). Microform Publications, College of health, physical, education and recreation.
- Schmidt, R.A. (1975). A schema theory of discrete motor skill learning. *Psychological Review*, 82, 225-260.
- Schmidt, R.A. (1988). *Motor, Control and Learning: A Behavioral Emphasis*. Illinois: Human Kinetics Publics.
- Seybold, A. (1974). *Principios pedagógicos en la Educación Física*. Buenos Aires: Kapelusz
- Sierra-Bravo, R. (1996). *Técnicas de investigación social*. Madrid: Paraninfo.
- Stratton, R. (1997). Equal playing time for all. *Coaching Youth Sports*. <https://courseware.vt.edu>. [16 de junio de 2006].
- Tavares, F. (1997). El procesamiento de la información en los juegos deportivos. En A. Graça y J. Oliveira (Eds.), *La enseñanza de los juegos deportivos* (pp.35-46). Barcelona: Paidotribo.
- Torre. E., Cárdenas, D. y García, E. (2001). La motivación en la práctica físico-deportiva. *Lecturas: Educación Física y Deportes*, 39. Extraído el 15 de Febrero, 2007 de <http://www.efdeportes.com/efd39/motiv1.htm>.
- Weinberg, R.S., Gould, D. (1996). *Fundamentos de psicología del deporte y el ejercicio físico*. Barcelona: Ariel.
- Williams, J., Hughes, M. y O'Donoghue, P. (2005). The effect rule changes on match and ball in play time in rugby union. *International Journal of Performance Analysis in Sport*, 5(3), 1-11.
- Wissel, H. (1998). *Baloncesto: Aprender y progresar*. Barcelona: Paidotribo.

*Análisis del juego en
baloncesto en categoría
infantil (12-14 años).
Propuesta de
modificación
reglamentaria.*

X

ANEXOS

ANEXO 2. Manual de instrucciones para el observador.

MANUAL DE INSTRUCCIONES PARA EL OBSERVADOR

1. INSTRUCCIONES PARA COMPLETAR LA HOJA DE REGISTRO.

- Distinguiamos dos tipos de variables en esta hoja: las variables relacionadas con aspectos de control y las variables objeto de estudio.
- Las variables relacionadas con aspectos de control se sitúan en el margen superior de la hoja y en la primera columna de la tabla presentada. Antes de comenzar a registrar ningún dato es recomendable completarlos. En las hojas adjuntas se presenta la descripción de los aspectos de control.
- El registro de las variables objeto de estudio se realizará en la tabla diseñada para tal fin.
- A cada variable le corresponde una columna. Cada dato registrado relacionado con una variable se señalará en una celda diferente de la columna de la variable analizada.
- En la columna en la que se registra la duración de la fase de ataque (DFA) y la duración de la posesión del balón (DP) se señala los segundos que dura la fase de ataque y los segundos que un jugador tiene la posesión del balón en función del tipo de posesión.
- En la columna en la que se registra el número de pases (NºP) se indican los pases realizados en la fase de ataque que se está analizando.
- Para el resto de variables se han codificado sus categorías, de manera que a cada una se le ha asignado un valor numérico (ver tabla de códigos).
- Lo que se debe señalar en la celda es el código correspondiente a la categoría observada de cada variable analizada.
- En las columnas D, E, F, G y H se registran aspectos relacionados con el juego colectivo como el número de fase de ataque, la duración de la fase de ataque, el tipo de ataque, el número de pases realizado y los medios tácticos colectivos básicos. En el resto de columnas salvo en la Z se registran aspectos relacionados con el jugador con balón.

- Cada fila de la tabla corresponde a una fase de ataque diferente, aunque si en ella ha participado más de un jugador o éste realiza diferentes tipos de posesión, una misma fase de ataque ocupará varias filas. En este caso se dejarán en blanco todas las celdas en las que se repita información y se completarán aquellas en las que obtenga información nueva correspondiente a la fase de ataque.
- En la columna Z se señalará una **c** si es la primera vez que se registra información acerca de una fase de ataque, y una **r** si hay información nueva que registrar en esa misma fase de ataque.
- En la columna N (rendimiento) se indicarán el número de puntos totales conseguidos en la fase de ataque.
- En las P y Q se indicarán los tipos de lanzamientos con los que finaliza la posesión del jugador, pudiendo ser de dos (**INT2**) o tres puntos (**INT3**) respectivamente. Se indicará si dichos lanzamiento tocan o no tocan el aro (ver tabla de códigos)
- En las columna R se indica los tiros libre que el jugador lanza (tiros libres intentados).
- En la columna S se anotan únicamente los tiros libres que el jugador anota.

Ejemplo (consultar tabla de códigos): el equipo de ‘Las Gabias’ realiza un contraataque en su segunda fase de ataque que dura 4”, realiza un pase y ningún MTCB. Participa el jugador #12# y el #4#. El #12# captura un rebote en pista trasera, no realiza bote, no tiene defensores cerca y está 1” con el balón en las manos, termina pasando al jugador #4# que está en pista delantera y consigue una canasta de dos puntos mediante la realización de un lanzamiento en carrera. Se desplaza botando sin oposición durante 2” por la distancia exterior y posición frontal para realizar el primer apoyo en la posición de zonal derecha y una distancia interior, y el segundo, en la posición zonal izquierda y una distancia interior (Figura X-1).

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z
1	PART	PER	EQ	FAT	DFA	TAT	NºP	MTCB	JUG	OBP	FINP	DISTL	PEL	REND	Ptos JUEGO	INT2	INT3	INT TL	TL CON	Ix1 P	Ix1 C	TP	DP	DISTD	PED	REP
2	1	1	1	2	4	1	1		12	10	7											1	1	1	1	1c
3									4	7	1	3	8	2	2	2						3	2	2	2	2r
4																						7	1	3	7	7r
5																								3	8	8r

Figura X-1. Ejemplo de registro.

2. INSTRUCCIONES PARA COMPLETAR LA HOJA DE REGISTRO PERIODOS Y TIEMPO DE JUEGO.

- Se debe anotar el número de los jugadores que están en pista en cada cuarto.
- El tiempo de juego se corresponde con los minutos jugados en todo el partido.

3. VARIABLES DE OBSERVACIÓN RELACIONADAS CON EL JUEGO COLECTIVO.

- **Número de fase de ataque (FAT).** Número de fase del juego en el que el equipo analizado dispone de la posesión del balón.
- **Duración de las fases de ataque (DFA).** Se registra, en segundos, la duración de cada fase de ataque.
- **Tipo de Ataque (TAT).**

1. Contraataque (1). Transición de la defensa al ataque que se produce con la mayor velocidad posible para conseguir superioridad numérica, ventaja posicional o ventaja táctica. Analizamos los contraataques en primera oleada .Se entiende por primera oleada del contraataque a una primera fase de la transición en la que intervienen los jugadores que se incorporan en primer lugar y que, normalmente, son los que se encuentran más cerca de la pista delantera en el momento de la recuperación del balón. Habitualmente, en baloncesto se considera finalizada dicha fase cuando se han incorporado tres de los cinco jugadores participantes.

2. Ataque posicional (2). Fase del juego que discurre a partir del transporte del balón a pista delantera, una vez que la defensa rival se encuentra correctamente posicionada para evitar la aproximación cómoda y rápida tanto del balón como de los jugadores hacia la canasta. Se entiende que es el tipo de ataque que se produce contra una defensa organizada una vez que el equipo defensor impidió la posibilidad de realizar un contraataque efectivo.
 3. Ataque tras rebote de ataque y lanzamiento inmediato (3). La fase de ataque que se produce tras la captura de un balón que sale rebotado del aro o el tablero e inmediatamente se realiza un lanzamiento.
 4. Otros (4). La fase de ataque comienza e inmediatamente finaliza por una pérdida del balón, una falta personal, una interceptación de balón... (ej. un jugador saca de fondo para pasar a un compañero y cuando éste recibe pierde el balón porque se lo roban, comete una violación, recibe una falta personal, etc.).
- **Número de pases (NP).** Número de veces que se pasa el balón entre los miembros de un equipo.
 - **Medios Tácticos Colectivos Básicos (MTCBs)** que se utilizan en cada fase de ataque. Se han considerado las siguientes categorías: pase y progresión (PP), fijación del impar (FI), creación y ocupación de espacios libres (COEL), bloqueo directo (BD), bloqueo indirecto (BI), y otros.
 - **Rendimiento (REND).** Número de puntos conseguidos en cada fase de ataque, pudiendo ser 0 puntos, 1 punto, 2 puntos, 3 puntos, o más de 3 puntos. En el caso de producirse falta personal con lanzamiento/s de tiro/s libre/s, se estipula que el rendimiento de la fase de ataque es igual al número de tiros libres encestandos más el valor del cesto si lo hubiera habido.

4. VARIABLES RELACIONADAS CON EL JUEGO INDIVIDUAL

CATEGORÍAS DE FORMAS DE OBTENCIÓN DE LA POSESIÓN

- **Saque de fondo (SF).** El jugador obtiene la posesión del balón para realizar un saque desde detrás de la línea de fondo tras enceste del equipo rival.
- **Saque de banda – fondo delantero (SBFD).** El jugador obtiene la posesión del balón para realizar un saque desde detrás de la línea de fondo de la pista delantera.
- **Saque de banda – fondo trasero (SBFT):** El jugador obtiene la posesión del balón para realizar un saque desde detrás de la línea de fondo de la pista trasera sin que el equipo contrario haya enceestado.
- **Saque de banda (SB).** El jugador obtiene la posesión del balón para realizar un saque desde detrás de la línea de banda.
- **Robo del balón (RB).** El jugador (defensor) obtiene la posesión del balón a través de su desposesión al su adversario que tiene control o no del balón.
- **Intercepción del balón (ITC).** El jugador (defensor) obtiene la posesión del balón mediante la intercepción del mismo cuando se realiza un pase entre dos componentes del equipo contrario, o un lanzamiento a canasta.
- **Salto entre dos (S/2).** El jugador, previo salto entre dos, obtiene la posesión del balón, tras el palmeo de un compañero o defensor.
- **Pase (P).** El jugador obtiene la posesión del balón mediante el pase de un compañero.
- **Error de un compañero, error propio o error de un adversario (E).** El jugador obtiene la posesión del balón tras un error de control de un compañero, de un adversario o de él mismo.

- **Rebote (RBT).** El jugador obtiene el balón a través de un balón que sale rebotado del cesto propio (rebote defensivo) o del cesto de los adversarios (rebote ofensivo).
- **Lanzamiento que no toca el aro (LNOA).** El jugador obtiene la posesión de balón tras un lanzamiento que no toca el aro ni el tablero. El lanzamiento puede ser realizado bien por un compañero o por un adversario.

CATEGORÍAS DE TIPO DE POSESIÓN

Se registra el modo en el que el reglamento permite poseer el balón sin cometer ningún tipo de infracción ni violación, con o sin oposición.

- **Poseión estable (ES).** El jugador tiene la posesión del balón sin botarlo.
- **Poseión estable con oposición (ESO).** El jugador tiene la posesión del balón sin botarlo con oposición.
- **Bote desplazamiento (BD).** El jugador tiene la posesión del balón botándolo a la vez que se desplaza por el terreno de juego.
- **Bote desplazamiento con oposición (BDO).** El jugador tiene la posesión del balón botándolo a la vez que se desplaza por el terreno de juego con oposición.
- **Bote posicional (BP).** El jugador tiene la posesión del balón botándolo sin desplazarse.
- **Bote posicional con oposición (BPO).** El jugador tiene la posesión del balón botándolo sin desplazarse con oposición.
- **Transporte (T).** El jugador tiene la posesión del balón mientras realiza el desplazamiento reglamentario sin botar (transporte de balón).
- **Transporte con oposición (To).** El jugador tiene la posesión del balón mientras realiza el desplazamiento reglamentario sin botar (transporte de balón) con oposición.
- **Intento de controlar un balón (Icb).** El jugador intenta hacerse con la posesión sin obtener un control claro del balón.

CATEGORÍAS DE FINALIZACIÓN DE LA POSESIÓN

Se registra la forma en que un jugador deja de tener el control del balón. Las formas por las que un jugador pierde la posesión del balón son:

- **Lanzamiento en carrera (LC).** Todos los lanzamientos que vienen precedidos de una fase de aproximación (con/sin balón) más un transporte del balón con uno o dos apoyos.
- **Lanzamiento en salto (LS).** Todos los lanzamientos que se realicen sin apoyos previos al lanzamiento, pudiéndose lanzar de manera normal con y sin salto, en suspensión, de gancho...
- **Violación (V).** El jugador pierde la posesión del balón por incumplimiento de alguna de las consideraciones del reglamento de minibasket de la FAB: Saque (artículo 19), jugador fuera del terreno de juego y balón fuera del terreno de juego (artículo 24), regate (artículo 254), avance ilegal (artículo 26), tres segundos (artículo 27), jugador estrechamente marcado (artículo 28), regla de la antipasividad (artículo 29), defensas ilegales (artículo 30) y balón devuelto a pista trasera (artículo 31).
- **Robo del balón (RB).** El jugador pierde la posesión del balón porque un adversario se lo arrebatara directamente de las manos o cuando bota.
- **Interceptación del balón (I).** El jugador pierde la posesión del balón porque un adversario intercepta un balón procedente de un pase.
- **Salto entre dos (S/2).**
- **Pase (P).** El jugador pierde la posesión del balón al realizar un pase a un compañero.
- **Interrupción momentánea de la posesión del balón (ITM).** Interceptación del balón por parte del equipo que no lo posee sin producirse un cambio de la posesión del mismo.

- **Error propio (EP).** Pérdida de la posesión del balón por lanzar el balón fuera del campo o pasar el balón a un adversario. Dentro de esta categoría también se contemplarán las pérdidas de balón por fallo en la recepción, en el manejo de balón, tras un pase.
- **Falta personal recibida (FP).**
- **Falta personal, técnica o descalificante realizada (FTDR).**
- **Falta personal doble (F/2).**
- **Decisión arbitral (DA).** Se registran aquellas situaciones en las que se interrumpe el juego por una decisión arbitral no asociadas ni a violaciones, ni falta personal, técnica o descalificante. Por ejemplo, finalización de período, finalización de partido o parada por lesión de algún jugador.
- **Acciones en contra (AC).** Se registran aquellas acciones que no favorecen al equipo que controla el balón y que no son realizadas por el jugador con balón (falta personal, técnica, o descalificante, 3'' en zona, antipasividad y campo atrás).
- **Acciones a favor (AF).** Se registran aquellas acciones que favorecen al equipo que controla el balón no realizadas sobre el jugador con balón (Falta personal, técnica ó descalificante que no se realiza sobre el jugador con balón).

DISTANCIAS Y POSICIONES DE LANZAMIENTO Y DESPLAZAMIENTO

	INT	INTERIOR ‘Se toma como referencia la superficie interna de un línea paralela a la demarcación de 6.25 mts. que pasa por la unión del área restringida con los extremos de la línea de tiro libre’.
	EXT	EXTERIOR ‘Se toma como referencia la superficie externa de un línea paralela a la demarcación de 6.25 mts. que pasa por la unión del área restringida con los extremos de la línea de tiro libre’.
	PTR	PISTA TRASERA

	PTR	PISTA TRASERA
	FRT	FRONTAL
	LMAD LMAI	LATERAL MEDIA-ALTA DERECHA LATERAL MEDIA-ALTA IZQUIERDA ‘Los lados derecho e izquierdo se determinan tomando como referencia el sentido del ataque’.
	LBD LBI	LATERAL BAJA DERECHA LATERAL BAJA IZQUIERDA ‘Los lados derecho e izquierdo se determinan tomando como referencia el sentido del ataque’.
	ZD ZI	ZONAL DERECHA ZONAL IZQUIERDA ‘Los lados derecho e izquierdo se determinan tomando como referencia el sentido del ataque’.

UNO CONTRA UNO

- **1x1 en ataque posicional (1x1P).** Se registra el número de 1x1 que realiza el jugador con balón. Para el análisis de esta categoría se ha considerado 1x1 a toda situación de confrontación directa con el adversario, que se produzca en pista delantera, en el transcurso del ataque posicional y en la que se aprecie intención de dirigirse hacia la canasta contraria para conseguir cesto. Se consideran pertenecientes a esta categoría las situaciones en las que se finalice la posesión del balón sin lanzamiento pero que se caractericen por lo expuesto con anterioridad.
- **1x1 en contraataque o transición (1x1C).** Se registra el número de 1x1 que realiza el jugador con balón en situación de contraataque o transición ofensiva. Para el análisis de esta categoría se ha considerado 1x1 a toda situación de confrontación directa con el adversario, que se produzca en pista delantera, en el transcurso de la situación de contraataque o transición ofensiva y en la que se aprecie intención de dirigirse hacia la canasta contraria para conseguir cesto. Se consideran pertenecientes a esta categoría las situaciones en las que se finalice la posesión del balón sin lanzamiento pero que se caractericen por lo expuesto con anterioridad.

DURACIÓN DE LA POSESIÓN

Se registra el tiempo que el jugador dispone del balón, poniéndose el cronómetro en marcha cuando se hace con la posesión y deteniéndose cuando ésta finaliza.

LANZAMIENTOS

- **Lanzamientos de 2 puntos (INT2).** El jugador realiza un lanzamiento de dos puntos. Se diferencia entre si el lanzamiento: - no es convertido y toca el aro o el tablero (1); - no es convertido y toca el aro o el tablero (3); o - es convertido (2).
- **Lanzamientos de 3 puntos (INT3).** El jugador realiza un lanzamiento triple. Se diferencia entre si el lanzamiento: no es convertido y toca el aro o el tablero (1); - no es convertido y toca el aro o el tablero (3); o - es convertido (2).

ANEXO 3. Tabla de códigos de las categorías de las variables del estudio.

DFA. Duración de la fase de ataque.		TAT. Tipo de fase de ataque. 1= Contraataque 2= Ataque posicional. 3 = Rebote y lanzamiento inmediato 4 = Otros	NºP. Número de pases realizados en la fase de ataque.	MTCBs. Tipo de MTCB realizado 1= PP. 2= CEL. 3= FI 4= BD. 5= BI. 6= OTRO.	Jug. Nº del jugador.
Obp. Obtención de la posesión del balón. 1=Saque de fondo. 2=Banda-fondo delantero. 3=Banda-fondo Trasero. 4=Saque de banda. 5=Robo de balón. 6=Interceptación del balón. 7=Pase. 8= Salto entre dos. 9=Error de un compañero/ error propio/error de un adversario en el manejo del móvil 10=Rebote. 11=Lanzamiento que no toca el aro.		1x1p. Se juega 1x1 en ataque posicional. 0=No 1=Si 1x1c. Se juega 1x1 en contraataque o transición ofensiva. 0=No 1=Si	FinP. Finalización de la posesión. 1=Lanzamiento en carrera. 2=Lanzamiento en salto. 3=Violación. 4=Interrupción momentánea de la posesión del móvil. 5=Robo de balón, 6=Interceptación. 7=Pase. 8=Salto entre dos. 9= Error propio. 10=Falta personal recibida. 11=Falta personal, técnica o descalificante realizada. 12=Falta personal doble. 13=Decisión arbitral. 14= Acciones en contra. 15=Acciones a favor.	DistL. Distancia a la cual se realiza el lanzamiento. 1=Pista trasera 2=Exterior 3=Interior	PEL. Posición específica de lanzamiento. 1=Pista trasera 3=Frontal 3=Lateral media-alta dcha 4=Lateral media-alta izqd 5=Lateral baja derecha 6=Lateral baja izquierda 7=Zonal derecha 8= Zonal izquierda
Rend. Nº de puntos conseguidos en la fase de ataque.	Int TL. Tiros libres lanzados. TL conv. Tiros libres convertidos.	TP. Tipo de posesión. 1=Estable. 2=Estable con oposición. 3=Bote desplazamiento. 4=Bote desplazamiento con oposición. 5=Bote posicional. 6=Bote posicional con oposición. 7=Transporte. 8=Transporte con oposición. 9=Intento de controlar un balón	DP. Duración de la Posesión.	DistD. Distancia de desplazamiento. 1=Pista trasera 2=Exterior 3=Interior	PED. Posición de desplazamiento 1=Pista trasera 2=Frontal 3=Lateral media-alta dcha 4=Lateral media-alta izqd 5=Lateral baja derecha 6=Lateral baja izquierda 7=Zonal derecha 8= Zonal izquierda
Int 2. Lanzamientos de dos puntos realizados. 3= no toca el aro/tablero. 1= toca el aro/tablero. 2= convertido.	Int 3. Lanzamientos de tres puntos realizados. 3= no toca el aro/tablero. 1= toca el aro/tablero 2= convertido				

*Análisis del juego en
baloncesto en categoría
infantil (12-14 años).
Propuesta de
modificación
reglamentaria.*

XI

LISTADO DE TABLAS Y FIGURAS

XI. LISTADO DE TABLAS Y FIGURAS

TABLAS	FIGURAS
<p>Capítulo II.</p> <p>Tabla II-1. Diferencias entre las modalidades reglamentarias del baloncesto.</p> <p>Tabla II-2. Principios fundamentales del reglamento pasarela (Tomado de Federación Guipuzcoana de Baloncesto, 2004).</p> <p>Tabla II-3. Características de los varones en el periodo de los 12 a los 14 años.</p> <p>Tabla II-4. Cualidades Físicas Básicas en varones de 12 a 14 años.</p> <p>Tabla II-5. Factores que afectan al aprendizaje e influyen en la formación del jugador (Tomado de Piñar, 2005).</p> <p>Capítulo III.</p> <p>Tabla III-1. Distancias específicas de desplazamiento y lanzamiento (Modificado de Piñar, 2005).</p> <p>Tabla III-2. Posiciones específicas de desplazamiento y lanzamiento (Modificado de Piñar, 2005).</p> <p>Tabla III-3. Equipos participantes en “I Torneo Villa de La Zubia” y clasificación final.</p> <p>Capítulo IV.</p> <p>Tabla IV-1. Medidas descriptivas de nº de fases de ataque, duración de fases de ataque y nº de pases.</p> <p>Tabla IV-2. Medidas descriptivas de nº de fases de ataque por equipo.</p> <p>Tabla IV-3. Test de comparaciones múltiples de la variable ‘nº de fases de ataque’.</p> <p>Tabla IV-4. Medidas descriptivas de duración de fase de ataque por equipo.</p> <p>Tabla IV-5. Test de comparaciones múltiples de la variable ‘duración de fase de ataque’.</p> <p>Tabla IV-6. Medidas descriptivas de nº de pases por fase de ataque por equipo.</p> <p>Tabla IV-7. Test de comparaciones múltiples de la variable ‘nº de pases por fase de ataque’.</p> <p>Tabla IV-8. Medidas descriptivas de tipos de ataque.</p> <p>Tabla IV-9. Medidas descriptivas de nº de MTCBs.</p>	<p>Capítulo IV.</p> <p>Figura IV-1. Medidas descriptivas de nº de fases de ataque por equipo.</p> <p>Figura IV-2. Medidas descriptivas de duración de fase de ataque por equipo.</p> <p>Figura IV-3. Medidas descriptivas de nº de pases por fase de ataque por equipo.</p> <p>Figura IV-4. Medidas descriptivas de tipo de ataque.</p> <p>Figura IV-5. Medidas descriptivas de tipos de ataque por equipo.</p> <p>Figura IV-6. Medidas descriptivas del número de MTCBs por equipo.</p> <p>Figura IV-7. Medidas descriptivas de formas de obtención de la posesión.</p> <p>Figura IV-8. Medidas descriptivas de formas de finalización de la posesión.</p> <p>Figura IV-9. Medidas descriptivas de lanzamientos de dos puntos por distancias de lanzamiento.</p> <p>Figura IV-10. Medidas descriptivas de lanzamientos de tres puntos por distancias de lanzamiento.</p> <p>Figura IV-11. Medidas descriptivas de puntos conseguidos en juego por distancia de lanzamiento.</p> <p>Figura IV-12. Medidas descriptivas de lanzamientos de dos puntos por posiciones de lanzamiento.</p> <p>Figura IV-13. Medidas descriptivas de lanzamientos de tres puntos por posiciones de lanzamiento.</p> <p>Figura IV-14. Medidas descriptivas de puntos conseguidos en juego por posición de lanzamiento.</p> <p>Figura IV-15. Medidas descriptivas de intentos libres según tiros libres convertidos.</p> <p>Figura IV-16. Medidas descriptivas de rendimiento (puntos totales) por equipo.</p> <p>Figura IV-17. Medidas descriptivas de las situaciones de 1x1 jugadas.</p> <p>Figura IV-18. Medidas descriptivas de las situaciones de 1x1 jugadas (por equipos).</p>

<p>Tabla IV-10. Medidas descriptivas de formas de obtención de la posesión.</p> <p>Tabla IV-11. Medidas descriptivas de formas de finalización de la posesión.</p> <p>Tabla VI-12. Medidas descriptivas de lanzamientos de dos puntos por distancias de lanzamiento.</p> <p>Tabla IV-13. Medidas descriptivas de lanzamientos de tres puntos por distancias de lanzamiento.</p> <p>Tabla IV-14. Medidas descriptivas de lanzamientos de dos puntos por posiciones de lanzamiento.</p> <p>Tabla IV -15. Medidas descriptivas de lanzamientos de tres puntos por posiciones de lanzamiento.</p> <p>Tabla IV-16. Medidas descriptivas de intentos de tiros libres según tiros libres convertidos.</p> <p>Tabla IV-17. Medidas descriptivas del rendimiento (puntos totales) conseguido.</p> <p>Tabla IV-18. Test de comparaciones múltiples de la variable ‘rendimiento’.</p> <p>Tabla IV-19. Medidas descriptivas de las situaciones de 1x1 jugadas.</p> <p>Tabla IV-20. Medidas descriptivas de las situaciones de 1x1 jugadas.</p> <p>Tabla IV-21. Test de comparaciones múltiples de la variable ‘situaciones de 1x1 jugadas’.</p> <p>Capítulo VIII.</p> <p>Tabla VIII-1. Propuesta de modificación del reglamento pasarela.</p>	<p>Capítulo X.</p> <p>Figura X-1. Ejemplo de registro.</p>
---	--