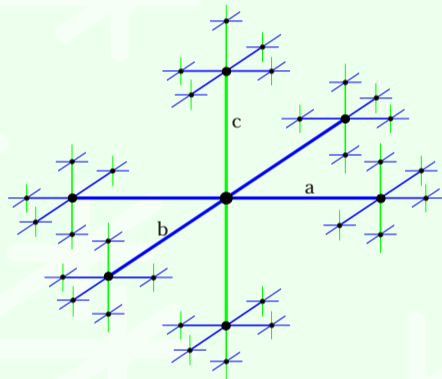


## 1 OBJETIVO

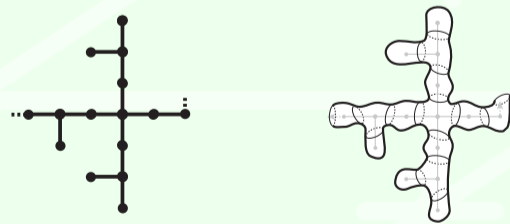
El objetivo de nuestro trabajo es mostrar un ejemplo de laminación promediable con crecimiento exponencial. Ejemplos similares han sido construidos por Roussarie, Thurston [7], Ghys y Sergiescu [5], aunque todos ellos se definen mediante acciones del grupo afín. En nuestro caso, se trata de una laminación sin holonomía, cuya promediabilidad se deduce del hecho de que el número de ramificación de su pseudogrupo de holonomía [1] es igual a 1.

## 2 TOPOLOGÍA DE GROMOV-HAUSDORFF

Sea  $\mathcal{G}_3$  el grafo de Cayley del grupo libre con tres generadores  $a, b$  y  $c$ , y  $\mathcal{T}$  el conjunto de los subárboles infinitos de  $\mathcal{G}_3$  que contienen al origen. Dotamos a  $\mathcal{T}$  de la métrica de Gromov-Hausdorff, donde dos árboles están próximos si coinciden en una gran bola centrada en el origen. El espacio métrico  $\mathcal{T}$  es homeomorfo al conjunto de Cantor.



Sea  $\mathcal{R}$  la relación de equivalencia definida sobre  $\mathcal{T}$  que identifica dos árboles  $T$  y  $T'$  si  $T = v^{-1}T'$  para algún  $v \in \mathcal{G}_3$ . Cada clase de equivalencia  $\mathcal{R}[T]$  es el conjunto de vértices de un grafo  $\mathcal{O}_T$  isomorfo al cociente del árbol  $T$  por el grupo de traslaciones que lo dejan invariante. Según [2] y [4],  $\mathcal{T}$  puede verse como una transversal completa de una laminación compacta por superficies de Riemann.



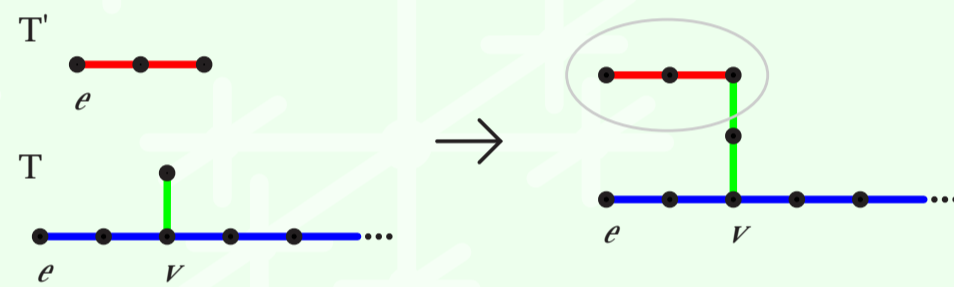
Un árbol  $T \in \mathcal{T}$  se dice repetitivo si toda bola centrada en el origen puede ser embebida dentro de una bola de radio uniforme centrada en cualquier vértice de  $T$ . Cuando  $T$  es repetitivo, la clausura de  $\mathcal{R}[T]$  es un conjunto  $\mathcal{R}$ -saturado minimal, transversal completa de una laminación minimal. Si  $T$  es aperiódico (i.e. no coincide con ninguno de sus trasladados), la laminación no tiene holonomía.

La construcción de nuestro ejemplo se reduce a la construcción de dos subárboles repetitivos y aperiódicos de  $\mathcal{G}_3$ , con idéntica clausura, mediante un proceso de injerto sucesivo [3] de determinado tipo de árboles finitos.

## 3 INJERTOS

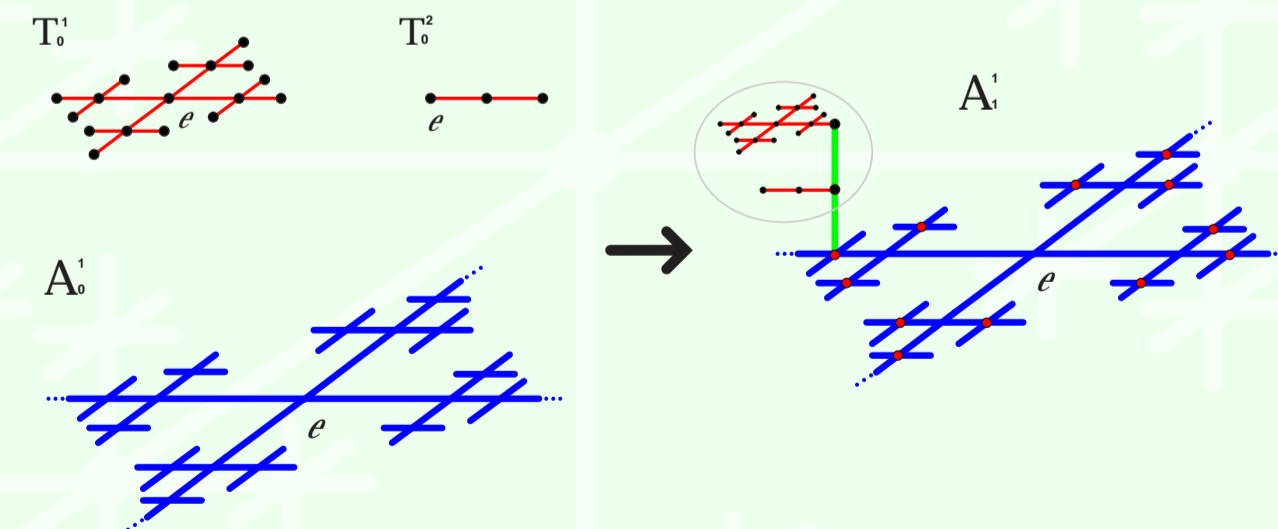
El grafo de Cayley  $\mathcal{G}_2$  del grupo libre con dos generadores  $a$  y  $b$  es un subárbol de  $\mathcal{G}_3$ . Dado un árbol  $T \in \mathcal{T}$ , cada vértice de  $T$  está unido por un único camino geodésico a un único punto de  $T \cap \mathcal{G}_2$ . Llamaremos rama vertical de  $T$  sobre un vértice  $v \in T \cap \mathcal{G}_2$  a la unión de los caminos con punto final  $v$ . La saturación vertical de cualquier subárbol  $T'$  de  $T$  es la unión de las ramas verticales de  $T$  que cortan a  $T'$ .

Sea  $v$  un vértice de  $T \cap \mathcal{G}_2$  y supongamos que  $T$  contiene un segmento vertical maximal que une  $v$  con  $vc^p$ . Sea  $T' \in \mathcal{T}$  un subárbol de  $\mathcal{G}_3$  que contiene un segmento horizontal que une  $e$  con  $a^q$ . Podemos injertar  $T'$  sobre  $v$  añadiendo la arista de origen  $vc^p$  y extremo  $vc^{p+1}$  y la imagen de  $T'$  mediante la traslación por  $vc^{p+1}a^{-q}$ .



## 4 CONSTRUCCIÓN DEL EJEMPLO

Sean  $A_0^1 = \mathcal{G}_2$ ,  $A_0^2$  el árbol cuyos vértices son  $\{e, a, a^2, \dots\}$  y  $r_0 = 2$ . Para construir  $A_1^1$  y  $A_1^2$ , injertamos los árboles  $T_0^1 = B_{A_0^1}(e, 2)$  y  $T_0^2 = B_{A_0^2}(e, 2)$  sobre los vértices  $v$  de  $A_0^1$  y  $A_0^2$  que verifiquen que  $d_{A_0^i}(e, v) \equiv r_0 \pmod{r_1}$ , donde  $i = 1, 2$  y  $r_1 = 2r_0$ .



Para un  $p \geq 1$ , tomamos  $r_{p+1} = 2r_p$  y construimos el árbol  $A_{p+1}^1$  (resp.  $A_{p+1}^2$ ) injertando sobre los vértices que verifiquen  $d_{A_p^1}(e, v) \equiv r_p \pmod{r_{p+1}}$  (resp.  $d_{A_p^2}$ ) los árboles  $T_p^1$  y  $T_p^2$ , que en este caso serán los saturados verticales de las bolas  $B_{A_p^i}(e, r_p)$  para  $i = 1, 2$ .

Finalmente se definen los árboles  $A_\infty^1$  y  $A_\infty^2$  como la unión de todos los árboles  $A_p^1$  y  $A_p^2$  respectivamente con  $p \in \mathbb{N}$ . Ambos son repetitivos y por tanto  $X = \overline{\mathcal{R}[A_\infty^1]} = \overline{\mathcal{R}[A_\infty^2]}$  es un conjunto  $\mathcal{R}$ -saturado minimal de  $\mathcal{T}$ . En este caso, cada elemento  $T$  de  $X$  es aperiódico y su órbita  $\mathcal{O}_T$  es isomorfa a  $T$ .

## 5 CRECIMIENTO Y NÚMERO DE RAMIFICACIÓN

Para concluir, vamos a determinar el crecimiento y el número de ramificación de las órbitas genéricas respecto de una medida invariante. Para construir esta medida, denotamos por  $D_p$  a una copia de  $T_p^1 \cap \mathcal{G}_2$  injertada sobre algún vértice de  $A_\infty^1$ . Puesto que

$$\lim_{p \rightarrow \infty} \frac{\#\partial D_p}{\#D_p} = 0,$$

tomando una subsucesión si fuese necesario, las medidas de probabilidad  $\mu_p = \frac{1}{\#D_p} \sum_{v \in D_p} \delta_v$  convergen a una medida de probabilidad  $\mu$  invariante por  $\mathcal{R}$ . En esta situación, tenemos:

- $\mu$ -casi toda órbita  $\mathcal{O}_T$  tiene crecimiento exponencial, ya que el conjunto  $E = \{T \in X \mid \#\mathcal{B}_T(e, 2m) \geq 3^m \forall m \in \mathbb{N}\}$  verifica que  $\mu(E) = 1$ .

- $\mu$ -casi toda órbita  $\mathcal{O}_T$  tiene un único final. En principio, puesto que la característica de Euler de  $\mu$  es nula,  $\mathcal{O}_T$  tiene 1 o 2 finales. Ahora bien, según un resultado de G. Levitt [6],  $\mu$ -casi toda órbita con 2 finales tiene crecimiento lineal.

- La relación  $\mathcal{R}$  es  $\mu$ -promediable, según un resultado de [1], ya que el número de ramificación de  $\mu$ -casi toda órbita es 1.

Esta propiedades son ciertas también para las órbitas genéricas en sentido topológico, es decir, para conjuntos saturados residuales.

## References

- [1] F. ALCALDE CUESTA, M. P. FERNÁNDEZ DE CÓRDOBA, Nombre de branchement d'un pseudogroupe. En preparación.
- [2] F. ALCALDE CUESTA, A. LOZANO ROJO Y M. MACHO STADLER, Dynamique transverse de la lamination de Ghys-Kenyon. Por aparecer en *Bull. Braz. Math. Soc.*
- [3] E. BLANC, Examples of mixed minimal foliated spaces. Preprint, 2002.
- [4] E. GHYS, Laminations par surfaces de Riemann, *Panor. Synth.*, 8 (1999), 49-95.
- [5] E. GHYS, V. SERGIESCU, Stabilité et conjugaison différentiable pour certains feuilletages. *Topology*, 19 (1980), 179-197.
- [6] G. LEVITT, On the cost of generating an equivalence relation. *Ergodic Theory Dynam. Systems*, 15 (1995), 1173-1181.
- [7] W. THURSTON, Non cobordant foliations of  $S^3$ . *Bull. Amer. Math. Soc.*, 78 (1972), 511-514.

\*Trabajo parcialmente financiado por el Ministerio de Educación y Ciencia MTM2004-08214 y la Consellería de Educación e Ordenación Universitaria da Xunta de Galicia. Gracias a Álvaro Lozano Rojo por la segunda figura.

