

**MASTER EN INFORMACIÓN CIENTÍFICA
CURSO**

PROFESOR	RAFAEL RUIZ PÉREZ
TÍTULO	LAS REVISTAS CIENTÍFICAS COMO MEDIOS DE COMUNICACIÓN CIENTÍFICA Y COMO INSTRUMENTOS PARA LA EVALUACIÓN DE LA CIENCIA
MÓDULOS	COMUNICACIÓN CIENTÍFICA; EVALUACIÓN
Justificación	<p>Las revistas científicas constituyen en la actualidad el principal medio de comunicación utilizado por los investigadores para dar a conocer sus resultados de investigación. Actúan además como registro oficial y público de la ciencia y están reconocidas como una institución social que confiere prestigio y recompensa a todos aquellos que se encuentran ligados a ellas. Es por ello que las revistas científicas:</p> <p>1. Están siendo objeto de evaluación en multitud de aspectos y con diversas finalidades: a) como medios de comunicación (productos editoriales); b) como portadoras de contenidos científicos y como instrumentos que permiten el reconocimiento y la validación de la ciencia por parte de la propia comunidad científica (evaluación y aceptación de manuscritos y sistema de Peer Review); y c) como representativas de la relevancia o impacto que dichos contenidos tienen en el avance del conocimiento (indicadores bibliométricos, análisis de citas e índices de impacto).</p> <p>2. Por todo ello, están siendo utilizadas como instrumentos de evaluación de la actividad científica: a) por los poderes públicos, instituciones (política científica) con el fin de evaluar la actividad científica, incentivar la producción y aumentar la difusión internacional de la ciencia nacional (evaluaciones Ex Post, esto es, aquellas que se realizan sobre los resultados de investigación para medir su calidad, orientación, difusión, en definitiva para obtener un conjunto de indicadores que ayuden a la gestión política de la ciencia de un país); b) por las bases de datos, que conscientes de su papel central en la transferencia de información, y ante la avalancha de publicaciones periódicas y la necesidad de elaborar productos de calidad y de reconocido prestigio, fijan criterios de evaluación que les permitan seleccionar las revistas más adecuadas.</p>
Objetivos Generales	<ul style="list-style-type: none"> *Conocer la estructura documental y científica de las revistas de investigación *Conocer los estándares internacionales que regulan la elaboración de revistas científicas como medios de comunicación y difusión de la ciencia. *Conocer los estándares y criterios internacionales que rigen los Procesos Editoriales y el Sistema de Selección y Evaluación de Manuscritos por parte de las revistas científicas *Conocer los criterios utilizados por parte de las bases de datos más prestigiosas (ISI; Medline) para seleccionar las revistas que cubren. *Conocer los criterios manejados por el Sistema de Evaluación de la Ciencia en España a través de sus Agencias de Evaluación (CNEAI; ANECA) y sus implicaciones en las revistas científicas españolas
Objetivos Específicos	<ul style="list-style-type: none"> *Aplicación de protocolos, paneles e indicadores que nos permiten evaluar la calidad de las revistas científicas como medios de comunicación científica *Aplicación de protocolos e indicadores que nos permiten evaluar los Procesos Editoriales y el Sistema de Revisión que aplican las revistas para asegurar la calidad

	<p>de los contenidos que publican</p> <p>*Aplicación de los criterios de Evaluación de la Actividad Investigadora en España a las revistas científicas españolas. Valoración de sus implicaciones</p> <p>*Aplicación de indicadores que nos permiten evaluar el cumplimiento por parte de las revistas españolas de los criterios utilizados por las bases de datos ISI y Medline para seleccionar las revistas que indizan</p>	
Metodología Docente	<p>*Docencia teórica con proyección de presentaciones, manejo simultáneo de revistas científicas en papel y en formato electrónico y consulta de información y bases de datos en Internet.</p> <p>*Seminarios prácticos y taller de aprendizaje en grupo. Discusiones</p> <p>* Prácticas individuales del alumno y elaboración de informes. Trabajo individual de memoria de actividades</p>	
PROGRAMACIÓN-CRONOGRAMA		
Temp.	Contenidos	Metodología-Aprendizaje
	Docencia Teórica	
2 h	<p>I. REVISTAS CIENTÍFICAS. Introducción general Definición. Antecedentes. Tipología. Medios de Comunicación Científica. Registro de la Ciencia. Investigación y Publicación. Control de las Revistas Científicas: Directorios, Bases de Datos, Sistemas de Evaluación Correspondencia con Presentación: Diapositivas 2-13</p>	Exposición Debate
3 h	<p>II. REVISTAS CIENTÍFICAS. Medios de Comunicación Científica. Estructura Estructura Documental (formato papel y formato electrónico). Estructura Editorial. Estructura Científica. Procesos Editoriales. El Sistema de Revisión por Expertos Correspondencia con Presentación: Diapositivas 14-19</p>	Exposición Observación Comprobación Análisis
4 h	<p>III. REVISTAS CIENTÍFICAS. Medios de Comunicación Científica. Evaluación Evaluación de la calidad documental e informativa. Ajuste a los estándares internacionales: ISO, Manuales de Estilo, Normas Vancouver (ICMJ). Evaluación de la calidad editorial y de los procesos editoriales. Evaluación de la calidad científica: Capacidad de atracción, difusión y audiencia, repercusión. Hoja de Evaluación y Protocolos Correspondencia con Presentación: Diapositivas 20-29</p>	Exposición Comprobación Análisis Puesta en práctica
4 h	<p>IV. REVISTAS CIENTÍFICAS. Instrumentos para la Evaluación de la Ciencia Evaluación de la Actividad Investigadora en España. Las Agencias (CNEAI, ANECA, ANEP). Filosofía y objetivos de la evaluación. Los criterios generales de evaluación. Los criterios específicos por campos de conocimiento. La “Relevancia del medio empleado para la difusión de los resultados de investigación” versus “Revistas de reconocido prestigio recogidas en los JCR”. El JCR-centrismo. Las “Revistas no JCR” versus “Revistas de reconocida valía recogidas en otros sistemas de evaluación”. Consecuencias del sistema en las Revistas Científicas Españolas Correspondencia con Presentación: Diapositivas 30-48</p>	Exposición Observación Comprobación

5 h	V. REVISTAS CIENTÍFICAS. Sistemas y Herramientas de Evaluación / Valoración Ordenando los Sistemas de Evaluación. Herramientas para conocer la difusión de las revistas en bd. Herramientas para conocer la calidad editorial y científica de las revistas: los Sistemas de valoración nacionales e internacionales. Herramientas para conocer la repercusión e impacto: los índices de citas internacionales y nacionales. Los Factores de Impacto de las revistas. Las citas de los trabajos. La Autoría de los trabajos Correspondencia con Presentación: Diapositivas 49-75	Exposición Comprobación Análisis Puesta en práctica
4 h	VI. REVISTAS CIENTÍFICAS. Criterios de Selección de las Bases de Datos Selección de revistas científicas por las grandes bases de datos: por qué seleccionar? Proceso de selección y criterios de selección de la Web of Science y de Medline (NLM): 1. Cumplimiento de los Estándares de Publicación de Revistas Científicas (<i>Basic Journal Publishing Standards</i>). 2. Cobertura temática de la Revista (<i>Editorial Content</i>). 3. Representatividad Internacional (<i>International Diversity</i>). 4. Análisis de Citas (<i>Citation Analysis</i>)	Exposición Observación Comprobación
SEMINARIO DE PRÁCTICAS		
5 h	Seminario práctico y taller de aprendizaje con aplicación a revistas científicas de Protocolos, Paneles, Hojas de Evaluación e Indicadores de Evaluación correspondientes a los distintos procedimientos y sistemas de evaluación explicados. Se utilizarán revistas científicas españolas e internacionales de las áreas de Ciencia-Tecnología, Medicina y Ciencias Sociales	Aplicación en grupo dirigida
Prácticas del Alumno		
20 h	<ul style="list-style-type: none"> - Evaluación normativa conforme a estándares internacionales de una revista científica utilizando hoja de evaluación. Presentación de resultados y discusión - Evaluación conforme a estándares internacionales de los Procesos Editoriales y Sistema de Revisión de una revista científica utilizando indicadores. Presentación de resultados y discusión - Evaluación conforme a criterios de las agencias de evaluación de la actividad científica. Manejo de las herramientas y sistemas de evaluación mediante aplicación a una revistas o conjunto de una especialidad Presentación de resultados mediante la elaboración de un informe de evaluación según estructura IMRYD (Introducción y objetivos, Material y Métodos, Resultados y Discusión-Conclusiones)	Aplicación individual
MATERIALES Y TUTORIALES (Formato normal y electrónico)		
Ejemplares de Revistas Científicas Hojas, Paneles y Protocolos de Evaluación Acceso y utilización de los Sistemas y Herramientas de Evaluación		

SISTEMA DE EVALUACIÓN

Participación activa en clases y seminarios

Presentación y exposición en clase de resultados y discusión de los distintos trabajos prácticos que se van desarrollando

Presentación final individualizada de una “Memoria de las Actividades Prácticas” desarrolladas en el curso, donde se recogerán tanto las prácticas presenciales de clase y de los seminarios como las tareas realizadas individualmente fuera del horario de clase

Si el alumno asiste a clase y participa, podrá tener entregada la Memoria en la misma semana o, como máximo, en la semana siguiente de finalizar el curso. La evaluación del curso, que será numérica entre 1-10, podrá conocerla en la semana siguiente a la entrega de la Memoria.

Si el alumno no asiste a clase tendrá que realizar las prácticas y entregar la Memoria con fecha anterior al 31 de marzo para ser evaluado. Nota.- Para la evaluación en estos casos el profesor solo cuenta con la Memoria y carece de juicios de valoración derivados de la participación del alumno en clase por lo que habrán de extremarse las precauciones en la realización de la Memoria de Actividades

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

SANZ-MENÉNDEZ L (2004). Evaluación de la investigación y sistema de ciencia (Unidad de Políticas Comparadas. CSIC. Documento de trabajo 04-07). Accesible en <http://www.iesam.csic.es/doctrab2/dt-0407.pdf>

CAMPANARIO JM. El sistema de revisión por expertos (peer review): muchos problemas y pocas soluciones. *Revista Española de Documentación Científica* 2002, 25(3): 166:184
<http://redc.cindoc.csic.es/index.php/redc/issue/view/12>

COLE S, RUBIN L, COLE JR. Peer review in the National Science Foundation. Phase one of a Study. Washington D.C. : The National Academy of Science, 1978

COLE S. How Dues Peer Review Work and Can it be Improved. *Minerva* 1998, 36(XX):179-189

SANZ-MENÉNDEZ L. Research actors and the State: research evaluation and evaluation of science and technology policies in Spain. *Research Evaluation* 1995, 5(1): 79:88

OECD 1987. Evaluation of Research. A Selection of Current Practices (A report by Michael Gibbons and Luke Georghius. París: OECD, 1987)

MERTON RK. La sociología de la ciencia. Investigaciones teóricas y empíricas. Madrid : Alianza, 1977

BISHOP, C. T. How to Edit a Scientific Journal. Philadelphia: ISI Press, 1984.

COUNCIL OF BIOLOGY EDITORS. Editorial forms; a guide to journal management. Betshead: Council of Biology Editors, 1987.

- Scientific style and format: the CBE manual for authors, editors, and publishers. 6ª ed. New York: Council Biology Editors, 1994. ISBN 0-521-47154-0

INTERNATIONAL STANDARDIZATION ORGANIZATION. Documentation et Information: Recueil de normes ISO 1. 3ª ed. Geneva: ISO, 1990.

DELGADO LÓPEZ-CÓZAR, E.; RUIZ PÉREZ, R. Normalización de revistas científicas: método de evaluación. Salamanca: Ediciones Universidad de Salamanca, 1998. ISBN 84-7481-994-6

DELGADO LÓPEZ-CÓZAR E, RUIZ PÉREZ R. A model for Assessing Compliance of Scientific Journals with International Standards. *Libri: International Journal of Libraries and Information Services* 1995, 5(1): 145-159.

DELGADO LÓPEZ-CÓZAR E. ISO standards for the presentation of scientific periodicals: Little known and little used by Spanish biomedical journals. *J Doc* 1999;55(3):288-309.

SMITH, G.M. The peer-reviewed journal: a comprehensive guide through the editorial process. 2ª ed. New Orleans: Chatgris Press, 1998. ISBN0-9658380-0-5

DAY, R.A. Cómo escribir y publicar trabajos científicos. Washington DC: Organización Panamericana de la Salud, 1990. ISBN 92-75-31526-4

DEBAKEY, L ed.. The scientific journal: editorial policies and practices. St. Louis: Mosby, 1976.

DELGADO LÓPEZ-CÓZAR, E. La normalización de publicaciones científicas. *Boletín de la Asociación Andaluza de Bibliotecarios* 1998, Vol. 14, nº 50, p. 53-76

RUIZ PEREZ, R. DELGADO LÓPEZ-CÓZAR, E.; JIMENEZ CONTRERAS, E Principios y Criterios utilizados en España por la Comisión Nacional Evaluadora de la Actividad Investigadora (CNEAI) para la valoración de las publicaciones científicas: 1989-2009. *Psicothema*, 2010, 22(4):898-908

INTERNATIONAL COMMITTEE OF MEDICAL JOURNAL EDITORS (ICMJE). Uniform Requirements for Manuscripts Submitted to Biomedical Journals: Writing and Editing for Biomedical Publication *Updated October 2005. Traducción castellana* Accesible en *Revista Española de Salud Pública* 2004, 78(3). http://www.msc.es/Diseno/informacionProfesional/profesional_biblioteca.htm

The "INSTITUTE FOR SCIENTIFIC INFORMATION" SCIENTIFIC JOURNAL SELECTION CRITERIA. Disponibles en <http://www.isinet.com/essays/selectionofmaterialforcoverage/199701.html/>

GARFIELD E. How ISI Selects Journals For Coverage: Quantitative and Qualitative considerations. *Curr Contents*. 1990;22(May 28):5-13

GARFIELD E. The Significant Scientific Literature Appears in a Small Core of Journals. *Scientist* 1996;10(17):13

FEDERER A. Selecting Journal Titles to be Indexed in Index Medicus and MEDLINE. *CBE VIEWS* 1996; 19: 124-25

JOURNAL SELECTION FOR MEDLINE. Disponibles en <http://www.nlm.nih.gov/pubs/factsheets/jsel.html>

DOCUMENTOS EN RED. ACCESOS A INTERNET

Página Web de CNEAI y ANECA donde se encuentran los criterios de evaluación de la Actividad investigadora

CNEAI <http://www.educacion.gob.es/horizontales/ministerio/organismos/cneai.html>

ANECA <http://www.aneca.es/Programas/ACADEMIA>
Páginas Web de las Herramientas y Sistemas de Evaluación
WOS. Por la web de la Biblioteca de la UGR
ULRICH. Por la web de la Biblioteca de la UGR
IN-RECS <http://ec3.ugr.es/>
DICE <http://dice.cindoc.csic.es/>
LATINDEX <http://www.latindex.unam.mx/>
SCOPUS Por la web de la Biblioteca de la UGR
SJR <http://www.scimagojr.com/>
FECYT <http://recyt.fecyt.es/>
[ERIH \(European Reference Index for the Humanities\)](#)
FI Potencial de la Revistas Médicas Españolas. http://ime.uv.es/imecitas/factor_impacto.shtml
Página web resumen de los sistemas de evaluación
<http://www.uned.es/biblioteca/referencia/impacto.htm>

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

- GARVEY, W.P. *Communication, the Essence of Science*. Oxford, New York : Pergamon Press, 1979
- HOUGHTON, B. *Scientific Periodicals: Their Historical Development, Characteristics and Control*. Hamden (CT): Linnet Books, 1975
- LAMBERT, J. *Scientific and technical journals*. Londres: Clive Bingley, 1985
- MEDICINA CLÍNICA. *Manual de estilo: publicaciones biomédicas*. Barcelona: Doyma, 1993. ISBN 84-7592-579-0
- MEADOWS, A.J. *The Scientific Journal*. Londres: Aslib, 1979.
- O'CONNOR, M. *How to Copyedit Scientific Books & Journals*. Baltimore: Williams & Wilkins, 1986.
- PAGE, G.; CAMPBELL, R.; MEADOWS, A.J. (eds.) *Journal publishing: principles and practice*. 2ª ed. Cambridge: Cambridge University Press, 1994.
- UNITED KINGDON SERIALS GROUP SERIAL PUBLICATIONS. *Guidelines for Good Practice in Publishing Printed Journals and Other Serial publications*. Witney, Oxfordshire: UKSG, 1994.
- UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS. *The Chicago Manual of Style*. 14ª ed. Chicago: University of Chicago Press, 1993. ISBN 0-226-10389-7
- WEEKS, R.A.; KINSER D.L. (eds). *Editing the Refereed Scientific Journal: Practical, Political, and Ethical Issues*. New York: IEEE Press, 1994

TRABAJOS y PUBLICACIONES REALIZADAS POR EL PROFESOR RELACIONADOS CON LA TEMÁTICA DEL CURSO

RUIZ PÉREZ R, DELGADO LÓPEZ-CÓZAR E, JIMÉNEZ CONTRERAS E. Evaluación de la revista Archivos de la Sociedad Española de Oftalmología según criterios ISI. (Informe 2005)

RUIZ PÉREZ R, DELGADO LÓPEZ-CÓZAR E, JIMÉNEZ CONTRERAS E. Evaluación de la Revista Española de Sanidad Penitenciaria según criterios Medline. (Informe 2005)

DELGADO LÓPEZ-CÓZAR E.; RUIZ PÉREZ R.; JIMÉNEZ CONTRERAS E. Calidad editorial, difusión e indicadores bibliométricos de la Revista Española de Enfermedades Digestivas. *Revista Española de Enfermedades Digestivas* 1999, 91(1): 1-16

RUIZ PÉREZ R.; DELGADO LÓPEZ-CÓZAR E. Normalización y calidad editorial de la revista de Progresos de Obstetricia y Ginecología. *Progresos de Obstetricia y Ginecología* 1999, 42(1): 90-103

RUIZ PÉREZ R.; DELGADO LÓPEZ-CÓZAR E.; JIMÉNEZ CONTRERAS E. Anales de Medicina Interna: normalización, difusión e indicadores bibliométricos. (I). Análisis normativo. *Anales de Medicina Interna (Madrid)* 1997;14: 384-393

JIMÉNEZ CONTRERAS, E.; DELGADO LÓPEZ-CÓZAR, E.; RUIZ PÉREZ, R. Anales de Medicina Interna: normalización, difusión e indicadores bibliométricos. (II). Análisis bibliométrico. *Anales de Medicina Interna (Madrid)* 1997; 14: 394-8

DELGADO LÓPEZ-CÓZAR, E.; RUIZ PÉREZ, R.; JIMÉNEZ CONTRERAS, E. Hacia la mejora de las revistas científicas españolas como medios de comunicación científica. *Anales de Medicina Interna (Madrid)* 1997, Vol. 14, nº 8, p. 381-383

DELGADO LÓPEZ-CÓZAR, E; JIMÉNEZ CONTRERAS, E; RUIZ PÉREZ, R; LÓPEZ HERRERA, AG; GACTO COLORADO, MJ; TORRES SALINAS, D; MONEDA CORROCHANO, M; RUIZ BAÑOS, R; PÉREZ ORTEGA, JM; BAILÓN MORENO, R; POYATOS HUERTAS, E; RODRÍGUEZ GALVEZ, MJ. [INRECS: Índice de impacto de las revistas españolas de ciencias sociales](#). Biblio 3W, Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales, Vol. X, nº 574, 30 de marzo de 2005.

DELGADO LÓPEZ-CÓZAR, E; RUIZ PÉREZ, R.; JIMÉNEZ CONTRERAS, E. Criterios Medline para la selección de revistas científicas. Metodología e indicadores. Aplicación a las revistas médicas españolas con especial atención a las de salud pública. *Revista Española Salud Pública* 2006, 80(5): 521-551. <http://ec3.ugr.es/in-recs/grupoinvest/>

RUIZ PÉREZ, R.; DELGADO LÓPEZ-CÓZAR, E.; JIMÉNEZ CONTRERAS, E. Criterios del Institute for Scientific Information para la selección de revistas científicas. Su aplicación a las revistas españolas: metodología e indicadores. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 2006, 6(2): 401-424. <http://ec3.ugr.es/in-recs/grupoinvest/>

RUIZ-PÉREZ, R.; DELGADO LÓPEZ-CÓZAR, E; JIMÉNEZ CONTRERAS, E. Spanish name indexing errors in international databases. *The Lancet* 2003, 361(9369): 1656-1657.

JIMÉNEZ CONTRERAS, E.; DELGADO LÓPEZ-CÓZAR, E.; RUIZ PÉREZ, R.; FERNÁNDEZ, VÍCTOR M. Impact-factor rewards affect spanish research. *Nature* 2002, 417(6892): 898

RUIZ PÉREZ, R.; DELGADO LÓPEZ-CÓZAR, E.; JIMÉNEZ CONTRERAS, E. Spanish personal name variations in the national and international biomedical databases: implications for information retrieval and bibliometric studies. *Journal Medical Library Association* 2002, 90(4): 411-430

