



VOL. 13, Nº 2 (2009)

ISSN 1138-414X

Fecha de recepción 24/02/2009

Fecha de aceptación 19/06/2009

## EL LADO POSITIVO DEL PRESENTISMO

*The upside of presentism*



*Lynn Fendler*

*Department of Teacher Education, College of  
Education, Michigan State University, USA*

*E-mail: [fendler@msu.edu](mailto:fendler@msu.edu)*

### Resumen:

*El presentismo es visto generalmente como un mal necesario en historiografía. Este artículo explora lo positivo de esta inevitabilidad. Aplicando un enfoque filosófico al análisis discursivo en la tradición de la nueva historia cultural, se distingue -de una parte- entre un uso estratégico del presentismo, y -de otra- un enfoque racionalista en historia. El artículo concluye considerando algunas implicaciones políticas en historiografía de las explicaciones racionalistas y de las explicaciones estratégicamente presentistas. Los modos de comprensión racionalistas inscriben las expectativas del pasado en las visiones del futuro; asignando al historiador el papel de profeta; y perpetuando nociones de agentes ahistóricos. En contraste, las historias estratégicamente presentistas incorporan una orientación que deliberadamente emplea las lentes y perspectivas del presente en orden a tener en cuenta supuestos y perspectivas actuales. Cuando las asunciones son examinadas en relación a las perspectivas presentistas, dichos presupuestos sueltan su rienda en el pensamiento. Dado que el presentismo es inevitable, no debe ser desestimado por completo, sino que debe ser una cuestión sondeada y examinada críticamente. Con dicho foco, el presentismo estratégico en la historiografía debe posibilitar una reflexión sobre los límites de lo que es posible pensar.*

*Palabras clave:* presentismo, nueva historia cultural, genealogía, progreso, determinismo.

---

\*Una primera versión inglesa de este trabajo fue publicada en *Paedagogica Historica*, Vol. 44, Nº. 6, December 2008, 677-690. Estamos agradecidos a los redactores (Marc DePaepe, Ian Grosvenor, y Jeroen Dekker) por su generoso permiso para traducir e imprimir el artículo aquí en la revista *Profesorado* [nota del autor].

La traducción se debe a Slava López Rodríguez y la revisión técnica a Antonio Bolívar.

**Abstract:**

*Presentism is generally regarded as a necessary evil in historiography. This paper explores the upside of that inevitability. Using a philosophical approach to discourse analysis in the tradition of new cultural history, the paper distinguishes between a strategic use of presentism on the one hand, and a rationalistic approach to history on the other hand. The paper concludes by considering some political implications of rationalistic accounts and strategically presentistic accounts in historiography. Rationalistic accounts inscribe expectations of the past into visions of the future; they cast the historian in the role of prophet; and they perpetuate notions of ahistoric agency. In contrast, strategically presentistic histories incorporate an orientation that deliberately uses the lenses and perspectives of the present in order to bring current assumptions and perspectives into focus. When assumptions are examined in relation to presentistic perspectives, those assumptions loosen their reins on thought. Since presentism is unavoidable, presentism should not be dismissed outright, but ought to be subject to probing and critical examination. With such a focus, strategically presentistic historiography allows for a reflection on the limits of what it is possible to think.*

**Key words:** *presentism; new cultural history; genealogy; progress; determinism.*