

LAS PROPIEDADES DIVINAS

FILOSOFÍA Y ARGUMENTACIÓN

TEMA 2

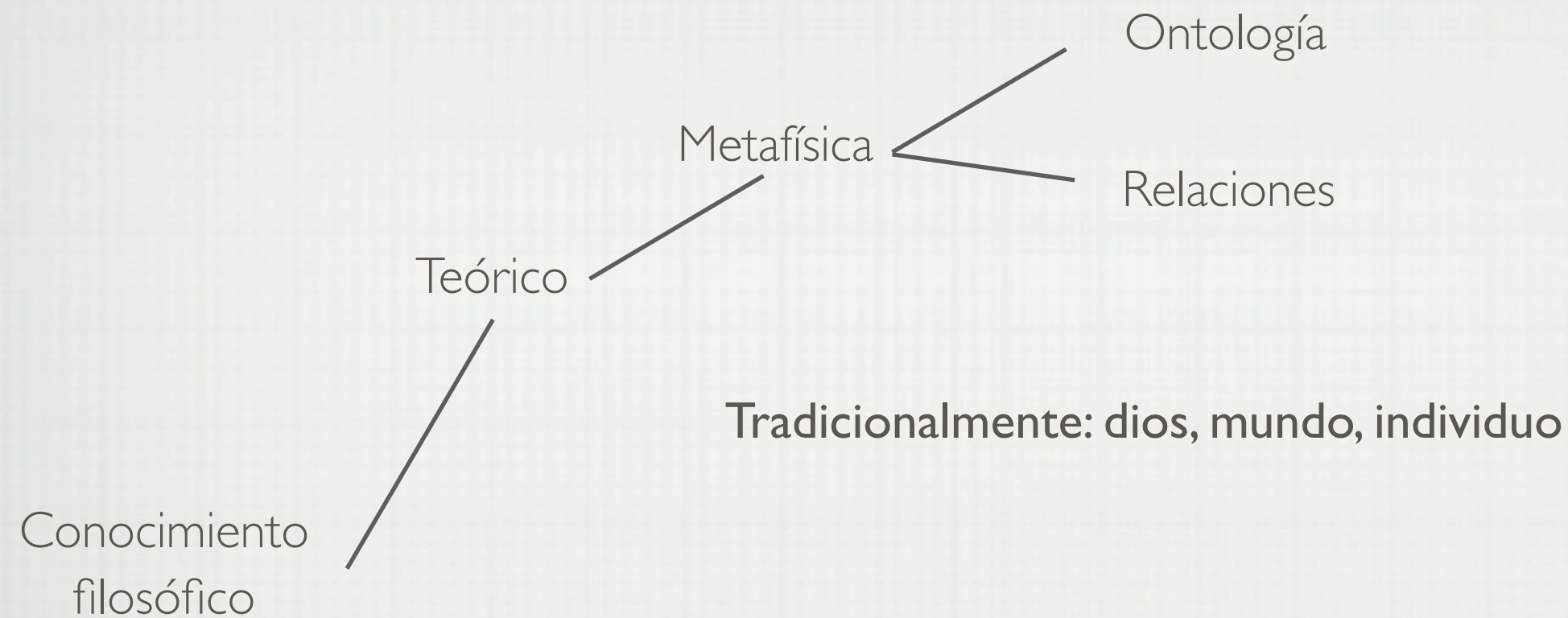
<http://www.ugr.es/~nef/Docencia.html>

“The point of philosophy is to start with something so simple as not to seem worth stating, and to end with something so paradoxical that no one will believe it”

“Lo que hace la filosofía es empezar por algo tan simple que parece que ni siquiera merece la pena decirse y acabar con algo tan paradójico que nadie se lo va a creer”

B Russell, “The Philosophy of Logical Atomism”





Tema 2:

Existencia de dios. Argumento ontológico

Propiedades divinas. Omnisciencia, omnipotencia, eternidad, bondad

~~Existencia del mundo externo~~

Origen del mundo. Causa primera, diseño.

Individuación

Test de agudeza visual I

Señala las diferencias, si las hay, entre los siguientes titulares

EL PAÍS COM | Versión para imprimir

Imprimir

Marruecos entierra en secreto al joven muerto en el Aaiún para impedir el recrudecimiento de la tensión

Una organización denuncia que varios saharauis resultaron heridos ayer por policías marroquíes.- Una aerolínea marroquí impide a siete periodistas de medios españoles viajar a El Aaiún

IGNACIO CEMBRERO - Madrid - 26/10/2010

Nayem el Gareh, el chaval [muerto el domingo en las afueras de El Aaiún](#), fue enterrado el lunes por la noche, casi a escondidas, para evitar que el sepelio se convirtiera en [una manifestación de protesta](#) contra la actuación de las fuerzas de seguridad.

MARRUECOS | Murió tras ser disparado por soldados marroquíes

Miércoles 27/10/2010. Actualizado 10:05h.

La familia de Nayem exige a Rabat que les dejen ver el cuerpo del joven saharauí

Erena Calvo (enviada especial) | El Aaiún

Actualizado **miércoles 27/10/2010 10:05 horas**

Comentarios 1

Nayem Elgarhi sólo tenía 15 años. Este domingo murió tras recibir varias balas disparadas por militares marroquíes a varios kilómetros de El Aaiún, capital administrativa del Sahara Occidental.

TENSIÓN EN EL AAIÚN

Enterrado en secreto el chico saharauí abatido por el Ejército

Miércoles, 27 de octubre del 2010

BEATRIZ MESA / Nuakchot

Comentarios (1) Votos: +0 -0

El joven saharauí de 14 años muerto por disparos del Ejército marroquí recibió sepultura el lunes, en el silencio de la madrugada y sin el calor de familiares, amigos o activistas. Según fuentes saharauis, la misma noche de la muerte de Nayem Elgarhi autoridades marroquíes ofrecieron 5.000 euros a la familia para que fuera enterrado con extremo sigilo y así evitar manifestaciones que pudieran desembocar en proclamas independentistas. «Obligarón a sus padres a aceptar el soborno», afirman las mismas fuentes, aunque la familia quería retrasar el entierro hasta la llegada de una comisión internacional de investigación.

ABC | INTERNACIONAL

INTERNACIONAL

Entierro con nocturnidad en el Sahara

El niño saharauí fallecido por disparos de agentes marroquíes fue sepultado el lunes sin ser entregado a la familia

LUIS DE VEGA / CORRESPONSAL EN RABAT
Día 26/10/2010 - 18.06h

Nayem Elgarhi, el niño saharauí de 14 años muerto en El Aaiún por disparos de agentes marroquíes el domingo, fue enterrado en la noche del lunes sin haber sido entregado a la familia, según denuncian el Frente Polisario y distintas fuentes de asociaciones de derechos humanos en la ex colonia. Todo apunta a que de esta manera Marruecos ha querido evitar manifestaciones o altercados.

Test de agudeza visual II

New XHTML 1.0 Transitional Compliant Page

27/10/10 10:24

Chico, muchacho,
joven, niño, ¿qué
más da?



EL PAÍS.com Versión para imprimir

Imprimir

El Vaticano afirma que los curas no son pedófilos, sino "efebófilos"

El observador permanente de la Santa Sede ante la ONU afirma que se trata de "homosexuales atraídos por adolescentes"

EL PAÍS - Roma - 30/09/2009

El Vaticano cree que los casos de pederastia y abusos sexuales en el seno de la Iglesia católica son los mismos o menores que los que suceden en otros ámbitos religiosos. En una declaración emitida tras una reunión del Consejo de Derechos Humanos de las Naciones Unidas en Ginebra, Silvano Tomasi, observador permanente del Vaticano ante la ONU, señaló que "dentro del clero católico, sólo entre el 1,5% y el 5% de los religiosos ha cometido actos de ese tipo". Tomasi añadió que la proporción es mucho mayor entre "los familiares, cuidadores, amigos y parientes de las víctimas".

Además, agregó incorporando un matiz inédito, "no se debería hablar de pedofilia sino de homosexuales atraídos por adolescentes. De todos los curas implicados en casos de este tipo, entre el 80% y el 90% pertenecen a la minoría sexual que practica la *efebofilia*, es decir, los que tienen relaciones con varones de los 11 años a los 17".

Tomasi respondió a las críticas vertidas por un miembro de la Unión Internacional Humanista y Ética, Keith Porteous Wood, que acusó a la Iglesia de tapar los abusos a menores y de violar varios artículos de la Convención de Derechos del Niño. El arzobispo rechazó que la responsabilidad principal se dé entre los católicos, y citó estadísticas del periódico *Christian Science Monitor*, que muestran que las iglesias de Estados Unidos más afectadas por los abusos son las protestantes, mientras que en las comunidades judías es también un hecho "frecuente".

La declaración concluyó: "Igual que la Iglesia católica se ha ocupado de limpiar su propia casa, sería bueno que otras instituciones y autoridades, donde se reportan la mayor parte de los abusos, hagan lo mismo e informen al respecto".

Las frases de Tomasi, adelantadas por el diario británico *The Guardian*, fueron recogidas por el rabino Joseph Potasnik, jefe de la Junta de Rabinos de Nueva York, quien afirmó que "la tragedia comparada es un camino peligroso de recorrer. Todos tenemos que mirar dentro de nuestras comunidades. El maltrato infantil es pecaminoso y vergonzoso, y debemos expulsar a quienes lo cometan de inmediato".

© EDICIONES EL PAÍS S.L. - Miguel Yuste 40 - 28037 Madrid [España] - Tel. 91 337 8200

Test de agudeza visual III

EL PAÍS.com | Versión para imprimir

Imprimir

Una menor marroquí implica a Berlusconi en otro turbio episodio sexual

Una muchacha de 17 años declara a los fiscales de Milán que mantuvo relaciones con el primer ministro en su casa de Arcore

MIGUEL MORA - Roma - 27/10/2010

Sánchez Dragó reconoce en su último libro que se acostó con dos niñas de 13 años

El escritor y presentador de televisión se jacta de explicarlo ahora porque "el crimen ya ha prescrito"

ALBERT LLADÓ | Barcelona | 26/10/2010 | Actualizada a las 14:42h | [Cultura](#)

EL PAÍS.com | Versión para imprimir

Imprimir

Sánchez Dragó reconoce en su último libro haberse acostado con dos niñas de 13 años

Los hechos habrían ocurrido en Tokio en 1967.- El escritor, presentador de un programa cultural en Telemadrid, intenta rectificar y dice que narró una "anécdota" convertida en "literatura".- El comité de empresa de la cadena pública pide su destitución

MARÍA R. SAHUQUILLO | ELENA G. SEVILLANO - Madrid - 26/10/2010

A Dragó parece que le importa...

¿Qué sucedió aquella noche?

¿Qué sucedió aquella noche del otoño de 1967 en el vestíbulo de la estación de Ikebúkuro de Tokio?

Yo volvía a casa desde la redacción de la NHK, en la que como periodista trabajaba. Crucé junto a un grupo de chicos y chicas, muy arregladitos todos, sobre todo ellas. Es verdad que lucían minifalda, taconazos y maquillaje atrevido. **Eso era usual entre las jovencitas japonesas.** Lo sigue siendo ahora.

Test de agudeza visual IV

¿Es lo mismo matar a un niño que matar a un joven?

¿Es posible ser un niño para recibir abusos y un joven para ser asesinado?

Características de los buenos argumentos:

La conclusión se sigue de las premisas

Las premisas son verdaderas

La conclusión es diferente de las premisas

Argumentos explícitos, compromiso similar con premisas y conclusión

Test de agudeza visual V

(A) Messi mide dos metros o es el mejor jugador del mundo

Messi no mide dos metros

Por lo tanto...

(B) ¿Sabes jugar al fútbol?

Soy español

(Sé jugar al fútbol)

Yo no he dicho que supiera jugar al fútbol, sólo que era español.

El grado de compromiso con lo que decimos no es el mismo que el que mostramos hacia algunas de las inferencias que facilitamos con lo que decimos

Muchas de las inferencias que hacemos como agentes racionales y a través de las cuales nos comunicamos no tienen la forma de argumentos explícitos, ni de argumentos implícitos tipo A

Test de agudeza visual VI

Chico, muchacho, menor, joven, niño

De la elección depende lo que damos a entender

Nivel de repugnancia moral y la consecuente reacción gubernamental

Relaciones con Marruecos, relación de Dragó con la empresa que le paga

“un ateo puede saber que está despierto, en virtud de la memoria de su vida pasada; mas no puede saber que tal indicio basta para darle certeza de que no se equivoca, si no sabe que ha sido creado por Dios, y que Dios no puede engañar”

Los términos y la argumentación. Evitar equivocidad, usar las definiciones correctas. En ocasiones la elección determina las inferencias que facilitamos al decir lo que decimos

Metafísica: dios: propiedades divinas

“God is a concept by which we measure our pain”

J Lennon. God

¿Qué es dios?

¿Qué cosas decimos de dios?

Eterno

Inmutable

Omnipotente

Máximamente bondadoso

Omnisciente



For the love of
god. D Hirst

La eternidad e inmutabilidad divinas I

¿Tiene dios una biografía? Sorensen 2003

Agustín de Hipona y Tomás de Aquino:

Dios es eterno e inmutable

Por lo tanto la vida de dios no es una sucesión de eventos

Boecio y la eternidad

Todo lo que vive en el tiempo vive en el aquí y el ahora

En el presente no se contiene ni el pasado ni el futuro

Por lo tanto, la eternidad divina no es vida eterna, sino la perfecta posesión de la vida sin fin

La eternidad e inmutabilidad divinas II

Ser eterno no es haber vivido desde siempre y no ir a morir nunca

Sorensen acerca de la doctrina tomista de la eternidad y la inmutabilidad

Ofrecer un conjunto de argumentos con voluntad de persuadir, por separado o en conjunto.

Persuasión y argumentación filosófica: no siempre el mismo conjunto de premisas es aceptado por todos, así que a veces es conveniente mostrar que lo mismo se sigue de distintos grupos de premisas para aumentar las posibilidades de que nuestro argumento sea aceptado

La eternidad e inmutabilidad divinas III

Dios es eterno e inmutable

La vida eterna sin cambio es un aburrimiento

La vida de dios no es aburrida

Por lo tanto, dios no es inmutable y eterno

Dios es eterno e inmutable

La biblia misma presenta a dios creando, destruyendo, maldiciendo, regocijándose

Alguien inmutable no puede crear, destruir, etc.

Por lo tanto, dios no es inmutable y eterno

La eternidad e inmutabilidad divinas IV

Dios es eterno e inmutable

La vida requiere cambio

Dios está vivo

Por lo tanto, dios no es inmutable y eterno

Dios es eterno e inmutable

“Es” debe ser intemporal, como en “3 es un número primo”

T de Aquino: Dios es capaz de ayudar a una mujer a retener su virginidad, pero no es capaz de restaurar su virginidad.

Por lo tanto, dios no es inmutable y eterno

La eternidad e inmutabilidad divinas V

Posibles respuestas

El aburrimiento es irrelevante con respecto a las propiedades divinas

“Entonces la palabra de Dios llegó a Samuel: ‘Me arrepiento de haber hecho rey a Saúl’”. Hay que tomar estos pasajes metafóricamente, Dios no cambia sus designios, Dios designa un cambio

“Dios está vivo” es una verdad literal, simplemente no comprendemos el estado de cosas que describe. Caso de la chica a la que su padre le dice que tiene dos sobrinos que no son primos entre sí. Las dificultades para imaginar algo no equivalen a que algo carezca de sentido o a que sea falso. Limitaciones de nuestra imaginación

Cada una de estas afirmaciones bloquea uno de los argumentos, ¿cómo?

La omnisciencia divina I

¿Qué significa ser omnisciente? Rescher 2003

¿Cómo sé que no lo sé todo?

¿Porque puedo hablar de hechos que no conozco?

Porque hay preguntas que no puedo responder

Omnisciencia irrestricta: un agente epistémico es omnisciente de un modo irrestricto si y sólo si siempre que hay algo que se puede conocer, este agente lo sabe

Omnisciencia restringida: un agente epistémico es omnisciente de un modo restringido si y sólo si siempre que alguien sabe algo, este agente también lo sabe

La omnisciencia divina II

Omnisciencia y voluntad libre

Dios sabe todo, incluyendo todas nuestras acciones futuras

Dios es incapaz de errar

Dios espera que hagas A en lugar de B

Es imposible que hagas B en lugar de A

Por lo tanto, no somos libres de decidir nuestras acciones.

Importante para individuación: también se sigue que todas nuestras propiedades las tenemos necesariamente, que no podríamos haber sido de otra manera

La omnisciencia divina III

Respuestas clásicas

Agustín de Hipona: Dios sabe lo que yo decidiré, pero eso no hace que yo no pueda tomar decisiones. Simplemente sabe de antemano lo que yo voy a decidir, como sabemos acerca de nuestro pasado por la memoria

Tomás de Aquino: Dios sabe lo que va a pasar, pero eso no es realmente conocimiento del futuro, puesto que Dios no está en el tiempo, es eterno

¿Hacen estas respuestas que no sea necesario si haré A o B? ¿Es posible elegir libremente si está determinado que haré A?

La omnisciencia divina IV

El argumento del determinismo

Todo efecto tiene una causa física. Cierre causal del mundo físico

A y B están producidas por causas físicas x, y

x, y son a su vez efecto de causas físicas etc.

La libertad de elección requiere que sea mi voluntad la que me permita escoger A o B

No somos libres de elegir

La omnisciencia divina V

¿Es el libre albedrío una ilusión?

Actividad cerebral en zonas motoras de la corteza que precedía en aproximadamente medio segundo a la conciencia de haber tomado una decisión (Libet et al, 1983)

Los resultados de Libet sólo podrían afectar al tipo de indeterminismo que necesita una posición liberal acerca del libre albedrío si se mostrara que existe una conexión entre la activación previa a la conciencia de la decisión y la decisión misma; si el análisis de la activación fuese capaz de arrojar luz sobre la opción en particular que va a ser escogida, y no sólo acerca de los procesos cerebrales que anteceden a la decisión (Balaguer 2009, 17)

Diez segundos antes de que las personas sean conscientes de haber tomado la decisión de si mover su dedo índice izquierdo o derecho, hay neuronas en la corteza frontopolar del cerebro que ya están codificando dicha decisión (Haynes 2010)

La omnisciencia divina VI

El libre albedrío y la filosofía experimental. Knobe y Nichols 2010

Hay dos tipos de universos, A determinista y B indeterminista.

¿Es posible que alguien sea moralmente responsable en A y en B?

Grupo 1. Pregunta a secas

Grupo 2. En el universo A, Bill se siente atraído por su secretaria, y decide que el único modo de estar con ella es matar a su mujer y a sus niños. Sabe que es imposible escapar de su casa si hay un fuego. Antes de irse de viaje de negocios, prepara un aparato en el sótano que se dispara, quema la casa y mata a su familia. ¿Es Bill moralmente responsable?

86% grupo 1 contestaron que no. 72% del grupo 2 contestaron que sí

La omnisciencia divina VII

¿Es coherente el concepto de omnisciencia? Grim 1989. Irrestricto

Dios es omnisciente de un modo irrestricto, sabe todo lo que se puede saber

El conocimiento de un ser sin limitaciones es *transparente*: de x sabe que p se sigue que x sabe que x sabe que p ...

Más aún, de cada grupo de proposiciones que dios sabe, debería saber que sabe cada uno de los miembros del grupo

Dios debe saber más de lo que sabe / no existe un grupo de verdades que dios conozca

Dios no es omnisciente de modo irrestricto

La omnisciencia divina VIII

¿Es coherente el concepto de omnisciencia? Kretzmann 1966. Restringido

Dios es omnisciente de un modo restringido, sabe todo lo que se sabe en el mundo

Hay determinadas verdades que sólo puedo conocer porque soy yo. Conocimiento *de se*. Me pica la nariz. Inmunidad al error

Para que dios pueda saber todo lo que sabe todo el mundo, debería ser todo el mundo

O dios es idéntico con todas las personas del mundo y sólo hay una persona en el mundo, dios, o no es omnisciente de modo restringido

Dios no es omnisciente de modo restringido

La omnisciencia divina IX

No es posible ser omnisciente de un modo irrestricto ni de un modo restringido

¿Hay otros modos de omnisciencia?

Esta conclusión ha sido discutida

Una última cosa...

¿Es posible ser omnisciente y ser una persona?

¿Cómo crecería una persona omnisciente? ¿Sabría siempre que lo sabe todo?

Omnisciencia e inmutabilidad

Kretzmann 1966. Brentano (1976)

“Si algo cambia, entonces no es el caso que todas las verdades sean eternas. Dios conoce todas las verdades, por lo tanto todas las que lo son sólo por hoy. No podía aprehenderlas ayer puesto que entonces no eran verdades; había otras verdades en su lugar. Así, él sabe, por ejemplo, que estoy escribiendo estos pensamientos, pero ayer no lo sabía, sino que sabía que iba a escribirlos más tarde. De un modo similar, él sabrá mañana que los he escrito”. Brentano, *Investigaciones filosóficas*

Algunas proposiciones cambian de valor de verdad con el tiempo. Por lo tanto dios no puede ser inmutable y omnisciente al mismo tiempo

Omnisciencia y máxima bondad

Dios bromista. Dilman 1999. Bill Hicks

“A veces cuando estoy buscando una llave como un loco, se me ocurre: ‘si un ser omnisciente está mirándome, tiene que estar riéndose de mí. Menuda broma para la Deidad, verme buscando cuando él sabe dónde están todo el tiempo’. Imaginemos que pregunto, ¿hay alguna buena razón para mirar las cosas de esta manera?” Dilman 1999

“Si el mundo tiene 12000 años, y los dinosaurios existían ya, ¿no crees que saldrían en alguna parte en la Biblia?... ‘Dios puso los fósiles de dinosaurios aquí para probar nuestra fe’... Creo que Dios te puso a ti aquí para probar mi fe. ¿Le preocupa a alguien la idea de que Dios esté jugando con nuestras cabezas? Tengo problemas para dormir con esa idea, un Dios bromista que va de un lado para otro: ‘veremos quién cree en mí ahora’...” Bill Hicks

Omnisciencia, omnipotencia y máxima bondad

El argumento del mal. Russell 1927

“Es increíble que la gente crea que este mundo, con las cosas que hay en él, con todos sus defectos, sea lo mejor que la omnipotencia ha sido capaz de producir en millones de años. No me lo puedo creer. ¿De verdad piensan que si nos dieran omnipotencia y omnisciencia y millones de años para perfeccionar nuestro mundo no podríamos producir nada mejor que el Ku-Klux-Klan o los fascistas? Más aún, si aceptamos las leyes de la ciencia, hay que suponer que la vida humana y la vida en general en este planeta morirá cuando corresponda... En la luna vemos el tipo de cosa a la que tiende la tierra: algo muerto, frío y sin vida”. Russell 1927