

La paradoja del examen sorpresa

El profesor entra en clase y dice: "algún día de la semana que viene os pondré un examen sorpresa"

Los alumnos razonan: el viernes no puede ser, porque si llegado el jueves no nos lo ha puesto, entonces ya no sería una sorpresa que fuera el viernes. Luego el viernes está descartado. Pero si el viernes se descarta, podemos aplicar el mismo razonamiento al jueves, y al miércoles, etc. Por tanto, no puede haber examen sorpresa

¡Pero sí puede haberlo! ¿Dónde está el fallo del razonamiento?

Esta paradoja tiene conclusión falsa y es una paradoja epistémica

Falacia genética I

Concluir algo acerca de cómo son las cosas ahora mismo a partir de premisas acerca del origen de lo que discutimos

Cebrián no puede ser progresista, es hijo de Vicente Cebrián, el secretario general de la Prensa del Movimiento que recibió el premio nacional de Prensa del Movimiento Uno de Octubre

Esa silla no puede servir para sentarse, la hizo alguien sin piernas

El origen determina algunas de nuestras propiedades, ¡pero no todas!

La falacia etimológica es un tipo de falacia genética: de las condiciones que determinaron el nacimiento de algo no podemos siempre extraer consecuencias acerca de cómo es

Falacia genética II

Negativas: falacias que apelan a la debilidad del origen de las opiniones que se están considerando:

Ad verecundiam: apelar al respeto que debería infundir alguien que piensa de modo contrario al expresado por la persona que defiende lo que se intenta rebatir

Falacia ad hominem: extraer conclusiones de propiedades que atribuimos al que defiende la posición contraria, aunque no tengan nada que ver con lo que defiende

“No he visto a Amnistía Internacional preocuparse por los derechos de una sola víctima del terrorismo (...) sin embargo, son capaces de alborotar a redoble de tambor si a un terrorista que tiene catorce muertos a la espalda un guardia civil le da una bofetada” RG Damborenea

Falacia genética III

Positivas: falacias que apelan al origen de la opinión que se discute para extraer las conclusiones que se quieren alcanzar

Falacia de autoridad: fundamentar lo que se quiere concluir en la calidad de la fuente. La Biblia, el Maestro, etc

Falacia populista: apoyar las conclusiones en lo que opina un gran número de personas

"No es ningún secreto que el actual sistema de concursos favorece la endogamia departamental apuntalada en los favores recíprocos de forma mucho más acentuada que en las viejas oposiciones del antiguo régimen, justamente criticadas por mandarinismo" 2/7/98 Manifiesto de intelectuales ante la "esclerosis" de la Universidad

Todo el mundo sabe que, se sabe muy bien que, 18 millones de personas no pueden estar equivocados

Falacia de apelación a la tradición o al pasado I

Concluir algo acerca de cómo son las cosas ahora mismo a partir de información sobre cómo eran antes

Positivas: “esto siempre ha funcionado en el pasado, mejor lo dejamos como está”, “siempre lo hemos hecho de esta manera, no veo por qué habríamos de cambiarlo ahora”

Negativas: “lo hemos hecho de esta manera durante demasiado tiempo, es hora de cambiar”,

Pensar que la prolongación de las prácticas pasadas llevará al éxito es ignorar que las cosas cambian

Cambiar no es siempre garantía de éxito

Falacia de apelación a la tradición o al pasado II

Estrategia común:

Hay una situación en la actualidad que se quiere criticar

Se busca a una explicación general para esa situación

Se alude a un tiempo en el que esas características generales no se daban

Ese momento del pasado está considerado de modo acrítico como cuna de diversas virtudes

Esas virtudes se han perdido en la actualidad, lo que ha producido la situación que se critica

Falacia de apelación a la tradición o al pasado III

“Cuando no hay más lógica que la económica y solo ella dicta las normas, muchas cosas desaparecen. Desaparece la gente de las ventanas, porque el tiempo que hasta mediados del siglo XX se empleaba para ver pasar a la gente por la calle o para escuchar el canto de un pájaro se necesita ahora para hacer algo provechoso, es decir, para ganar algunos euros, o para preparar un examen, o para solucionar un asunto, o dos asuntos. Desaparece también la conversación, porque, al haber siempre un quehacer, la gente lo deja para otro día, otro sábado, otro verano. Desaparece igualmente la amistad, porque es difícil quedar, porque la gente tiene la agenda rellena. Por la misma razón desaparece la vida familiar (...) No ha muerto Chillida-Leku por ninguna desidia, ni por la mala cabeza de nadie, sino por un aire que corre y que todo traspasa, por esa lógica económica que nos promete el paraíso y que sin embargo, aún en el mejor de los casos, nos quita lo único importante, el tiempo. Si esta materia preciosa vuelve al mundo, el museo resucitará, y con él muchas cosas maravillosas del pasado, ahora desaparecidas.” B Atxaga 2/12/10

Falacia de apelación a la tradición o al pasado IV

“Nuestra época está organizando una verdadera liquidación no sólo en el mundo de los negocios, sino también en el de las ideas. Todo se ofrece a precios tan irrisorios que cabe preguntarse si al fin quedará algún postor. Cualquier apuntador especulativo –acostumbrado a señalar concienzudamente las etapas más significativas de la evolución filosófica en nuestro tiempo–, cualquier profesor auxiliar simple repetidor o estudiante, cualquier filósofo, tanto los que lo son por un título académico como los que lo son por mera afición, pisán hoy un terreno firme y no se paran ya para nada en la duda radical y absoluta, sino que “van más lejos”. Seguramente que sería una impertinencia intempestiva preguntarles cuál es en realidad el fin que persiguen con un paso tan firme y ligero (...) Hoy todo el mundo empieza por las buenas con aquello que los antiguos griegos, que por cierto sabían también algo en cuestiones de filosofía, consideraron como una tarea para toda la vida, pues la práctica de la duda no es cosa de unos pocos días o unas pocas semanas...”
Kierkegaard, *Temor y temblor*, 1843

Falacia de la pista falsa y sus variedades I

Los perros y el arenque rojo: el efecto sorpresa

Introducir una distracción en la argumentación para lograr una conclusión que no se sigue necesariamente de las premisas. Informal

Las falacias de relevancia, de “elusión de la cuestión” normalmente llegan a conclusiones que no tienen que ver con lo que se discutía en principio

Neftalí: El matrimonio homosexual no es más que una expansión de derechos, no debería haber nada en contra de eso

Guardia civil: yo estoy bastante de acuerdo, hasta mi padre ha cambiado de opinión con respecto a eso

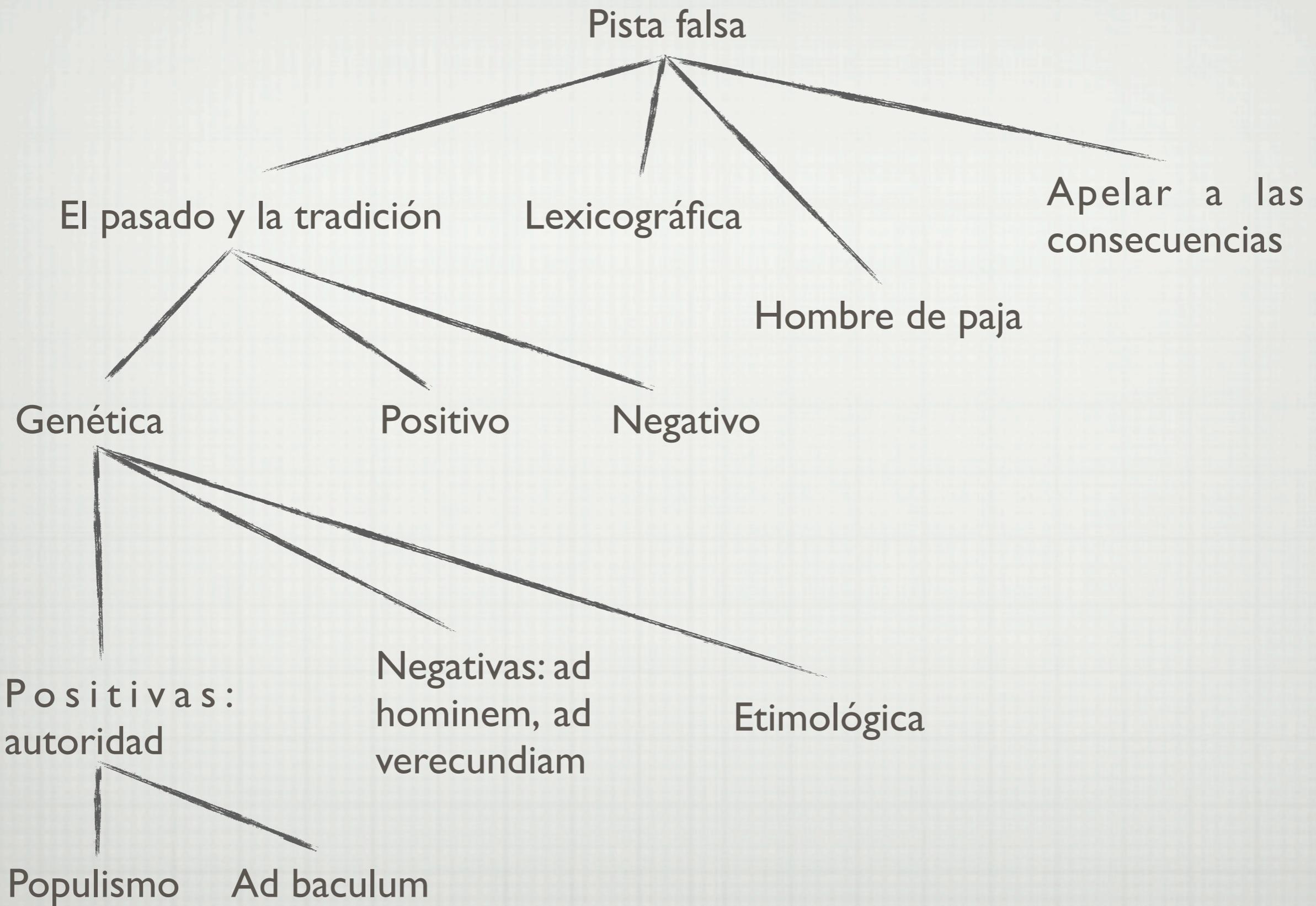
Bombero: claro, y que después se pueda casar uno con un perro, o con una gallina

Guardia civil: yo no estoy de acuerdo en lo de los animales, no tienes razón

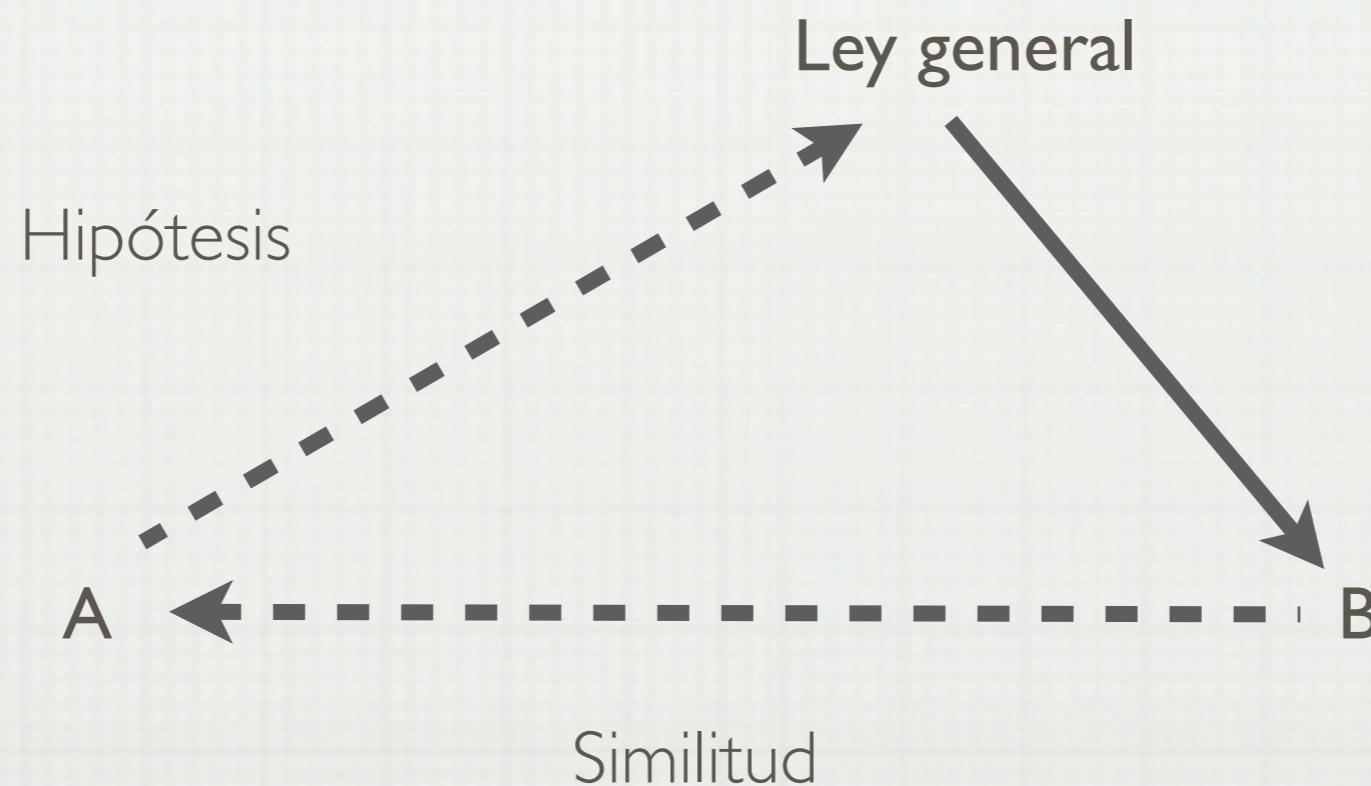
Neftalí

Distracción, hombre de paja

Algunas falacias informales



Abducción



Repaso I: Introducción

¿Para qué sirve la filosofía?

El sistema del conocimiento humano está interconectado, que las teorías científicas no están aisladas de los presupuestos metafísicos, de las posiciones éticas, de las orientaciones metodológicas

La noción de paradigma de Kuhn, los programas de investigación de Lakatos y la metáfora del crucigrama usada por Susan Haack.

Argumentación

Argumentos deductivos vs. inductivos (no-ampliativos vs. ampliativos).
No-ampliativos: información de superficie e información de profundidad. ¿Dónde colocamos a la abducción?

Ciencias positivas y ciencias formales. Cálculos y lenguaje natural

Repaso II: Clasificación de las paradojas

Las paradojas pueden clasificarse atendiendo

- (1) al tipo de argumento que las produce:
 - (a) autoreferencia (la paradoja del mentiroso, la paradoja de Russell), (b) vaguedad (la paradoja de Sorites), (c) el regreso al infinito o el círculo vicioso (las paradojas de la teoría de conjuntos)
- (2) al status de su conclusión:
paradojas cuya conclusión es verdadera (la paradoja de Galileo), falsa (las paradojas del movimiento, como las de Zenón) o sinsentido (la paradoja del mentiroso)
- (3) al tema en el que se producen
paradojas lógicas (la paradoja de Russell), paradojas de teoría de conjuntos (la paradoja de Cantor, la paradoja de Burali-Forti), paradojas semánticas (la paradoja del mentiroso), paradojas del infinito (la paradoja de Galileo), paradojas epistémicas (la paradoja del examen sorpresa), paradojas metafísicas (paralogismos)

Repaso III: Ejemplos de paradojas

La paradoja de Sorites: ¿cuándo un montón deja de ser un montón?

La paradoja de Galileo: el conjunto de los números pares tiene el mismo tamaño que el conjunto de los numeros naturales

La paradoja de Aquiles y la Tortuga: ¿Alcanzará Aquiles a la tortuga?

La paradoja del mentiroso: "Esta oración es falsa"

La paradoja de Newcomb: Predicción y libertad para elegir

La paradoja del examen sorpresa: "algún día de la semana que viene os pondré un examen sorpresa"

Repaso IV: falacias

Definición y clasificación

Formales e informales

Ignoratio elenchi, pista falsa, pasado, tradición, lexicográfica, autoridad, ad hominem, ad verecundiam, ad baculum, ad populum, populista, etimológica, hombre de paja, consecuencias

Repaso V: ejemplos de argumentación a

Argumentos relacionados con el sueño y la vigilia: las consecuencias de la posición opuesta, el uso de los términos, la certeza

Argumentos naturales: Gassendi y Moore, filosofía y artificiosidad

La importancia de la elección de los términos

Argumentación y compromiso con las premisas

Premisas o conclusión implícitas

Eternidad, omnisciencia y libre elección, distintas nociones de omnisciencia, la estabilidad de la noción misma

Problemas al combinar distintas propiedades divinas

Repaso VI: ejemplos de argumentación b

Argumentos de la causa primera

Argumentos cosmológicos

Argumentos del diseño

Necesidad y posibilidad

Equivalencia extensional

Argumentos analógicos