

Historia del Pensamiento Económico

(Una versión española*)

Roberto Montero Granados
Universidad de Granada




*Quiere decir intentando eliminar los mitos y prejuicios anglosajones/protestantes y la leyenda negra española.



Contenido

Prologo. El interés por estudiar Historia	7
Resumen de la asignatura	7
El estudio de la Historia del Pensamiento Económico	7
Introducción	8
Tema 1. El método científico.....	13
Introducción	13
Los tribunales escolásticos.	13
La crisis del XIX.....	16
Falsación, paradigmas y programas de investigación	18
La “Ciencia” en la actualidad	22
Tema 2. La economía antes del Estado-Nación.....	24
El principio de los tiempos.....	24
Pensamiento económico en los antiguos imperios.....	26
Grecia.....	29
Pensamiento económico en Grecia.....	34
Roma.....	36
Economía en Roma.....	39
Autores Romanos	40
El advenimiento del Cristianismo	42
Edad Media (450-1450)	45
Las órdenes monásticas en la alta edad media.....	47
Pensamiento económico en la Alta edad media.....	48
Cultura Musulmana	50
Transición desde la alta a la baja edad media.....	51
Baja edad media	52
Pensamiento económico en la baja edad media	55
Escolástica.....	56
Pensamiento económico escolástico	58
Sobre el dinero	58
Sobre el interés y la usura	59
La propiedad.....	61
La teoría del valor	61
Epílogo	65

Tema 3. La invención de la Nación y su pensamiento económico.....	68
El humanismo	73
La ideología de las naciones emergentes: EL MERCANTILISMO	78
LA ESCUELA DE SALAMANCA (El arbitrista español):	82
EL MERCANTILISMO FRANCÉS.....	87
EL CAMERALISMO PRUSIANO.....	90
EL MERCANTILISMO INGLÉS (y el Bullionismo):	90
El empirismo inglés.....	95
Herramientas básicas del análisis económico mercantilista.....	97
¿Qué pasó en Europa en el s. XVII?	98
El siglo de los iluminados. En el límite de la Nación.	101
Acontecimientos relevantes (desde el punto de vista del pensamiento económico)	103
<i>Fundación del Banco de Inglaterra y la revolución industrial.....</i>	104
<i>La gran reacuñación</i>	105
<i>Sucesión en España.....</i>	106
<i>Nueva planta, Leyes de pobres y Cercamientos.....</i>	108
<i>La expulsión de los jesuitas</i>	109
<i>Los franceses</i>	111
Los fisiócratas	117
La independencia de USA	120
Los escoceses.....	121
Las medidas liberales y la crisis social	122
La revolución francesa (el bombero pirómano)	122
Herramientas de pensamiento económico	125
Tema 4. La economía “clásica”	126
Introducción	126
El siglo de las revoluciones. El caso de España	127
Los liberales en España	132
El liberalismo filosófico	135
Los personajes	138
<i>El viaje de Smith (1723 - 1790)</i>	138
<i>Jeremy Bentham (1748 -1832).....</i>	147
<i>Robert Malthus (1766-1834)</i>	149
<i>Jean Baptiste Say (1767- 1832).....</i>	153

<i>David Ricardo (1772-1823)</i>	155
<i>Nassau Senior (1790 – 1864)</i>	162
<i>John Stuart Mill (1806-1873)</i>	163
Herramientas clásicas	166
<i>La mano invisible</i>	166
<i>El egoísmo es el motor de la actividad.</i>	166
<i>El fondo de salarios</i>	167
<i>El sector público debe ser lo más pequeño posible.</i>	167
<i>El dinero es neutral como el aceite no la máquina de la economía</i>	168
<i>Autonomía de los bancos centrales</i>	169
<i>El teorema de la equivalencia de Barro-Ricardo.</i>	170
<i>El estado estacionario.</i>	170
<i>La oferta crea su propia demanda (Say) 🚫</i>	171
<i>La teoría de las plétoras</i>	171
<i>Ventajas comparativas relativas. La metodología de Ricardo.</i>	171
<i>Los intercambios de utilidad</i>	172
<i>El frágil equilibrio, los ciclos, el desempleo y el hambre</i>	173
<i>Principio Consumo</i>	174
<i>El objetivo del capital es su reproducción 🚫</i>	175
El socialismo/marxismo/anarquismo	175
El comunismo social	176
El comunismo filosófico	178
El socialismo utópico	181
El historicismo alemán	183
<i>List (1789-1846)</i>	184
<i>Gustav Schmoller (1838-1917)</i>	184
El socialismo científico	185
<i>Pierre Joseph Proudom (1809-1965)</i>	186
<i>Karl Marx (1818-1883)</i>	187
Herramientas de economía socialista	191
<i>La protección de la industria infantil. (List)</i>	191
<i>La propiedad es un robo (Proudom) 🌍 En cuarentena</i>	191
<i>Limitación de los derechos de propiedad (Proudhom)</i>	192
<i>El excedente (Marx)</i>	192
<i>Materialismo histórico (Marx)</i>	193

<i>Alienación del trabajador (Marx)</i>	194
<i>Dinámica de la economía capitalista (Marx)</i>	195
Tema 5. La escuela neoclásica	197
Introducción	197
La historia de su tiempo	197
Los conflictos de las naciones.....	200
Economistas neoclásicos	205
El Institucionalismo americano	242
El crecimiento Económico	247
Herramientas neoclásicas.....	250
La LEY (Dupuit, Jevons, Walrás, Menger)	250
El Excedente del consumidor (Dupuit)	250
El mercado sin competencia (Cournot-Pigou-Chamberlain-Robinson)	251
Marginalismo (W.S. Jevons)	251
Los índices de utilidad ordinal. (W. Pareto)	252
La economía del bienestar (Pigou)	252
La economía ecológica (Pigou)	253
La estadística (VVAA)	254
Modelos de equilibrio general (Walrás) 	255
La teoría cuantitativa del dinero (I. Fisher) 	255
El tipo de interés (K. Wicksell)	256
El crecimiento económico 	256
La posibilidad de convergencia	258
Tema 6. El cambio de siglo, Keynes, Schumpeter y... la diáspora.	259
El mundo en el cambio de siglo	259
Los grupos económicos en el cambio de siglo	263
La sociedad Fabiana.....	263
Círculos de Cambridge y de Bloomsbury.....	263
Escuela Keynesiana.....	264
Escuela austríaca.	271
La economía después de las guerras	280
Como está el mundo.....	280
El Sector Público	281
La tecnología.....	283
La economía de la segunda mitad del siglo XX.....	284

La síntesis.....	284
Las expectativas racionales	285
La intervención del Sector Público.	287
Federalismo fiscal	288
Economía conductual	290
Econometría	290
Economía monetaria	291
Otras corrientes de pensamiento.....	292
Herramientas económicas.....	292
Ciclos económicos (Hayek).....	292
Destrucción creativa (Schumpeter).....	292
Resistencia de los salarios y los precios a la baja (Keynes)	292
Multiplicador del gasto público (Keynes) 	293
Curva de Phillips (Phillips) 	293
El modelo IS-LM.....	294
Teorema de Coase.....	294
El mecanismo de transmisión monetaria	295
Herramientas de control monetario	296
Bibliografía citada	299

Prologo. El interés por estudiar Historia

Resumen de la asignatura

- Cualquier hombre sano, a lo largo de su vida, puede producir más de lo que necesita.
- El excedente es mayor cuanto mayor sea el capital real disponible y la especialización del trabajador.
- No existe ninguna ley “natural” que establezca como se distribuye dicho excedente ni siquiera a largo plazo.
- La economía positiva pretende medir y optimizar dicho excedente. La economía normativa reflexiona sobre su distribución y redistribución entre los trabajadores, el Sector Público y las capas sociales no productivas.

El pensamiento económico ha evolucionado muy lentamente entre dos apoyos: por un lado la realidad (positiva) y por otro lo deseable (normativa).

Los intereses de grupos de presión hacen imposible deslindar los límites de ambas. Gracias y por culpa de estos grupos, ambas formas de ver la economía se impulsan y frenan en varias direcciones simultáneamente o en ninguna en particular. Aun en los enunciados más simples y evidentes pueden encontrarse trazas de intereses de grupos o individuos. Pero aun así, sostenida por fuerzas que no siempre son confesables o incluso identificables, la Teoría Económica avanza agregando lentamente al corpus científico mucho menos de lo que se dice y se necesita pero mucho más de lo que cabría esperar de una raza de monos miedosos.

El estudio de la Historia del Pensamiento Económico

Hay dos cosas que todo libro de Pensamiento económico tiene que explicar y el nuestro no va a ser menos: ¿Por qué hay que estudiar Historia del Pensamiento Económico? y ¿Dónde comienza el Pensamiento Económico?

POR QUÉ: La primera cuestión es el porqué de la asignatura. A mí me gusta pensar que la historia es otra dimensión de la Economía. Un alumno que no estudie historia puede pensar que las *teorías del crecimiento endógeno* que estudió en una asignatura debe tener una consideración similar, a la Ley de rendimientos marginales decrecientes que estudió en otra. Sin embargo entre ambas media un abismo histórico: una es reciente y está sometida a falsación mientras que otra es un pilar básico de la economía. La Historia “da color” a una disciplina que no es plana, positiva y ahistórica, sino ondulante, llena de matices e hija de la Historia. Se dice de Schumpeter que opinaba que era bueno visitar “de vez en cuando” el cuarto trastero de la Historia, pero es corta tal afirmación; Schumpeter, como Marx veían la Economía como una fuerza dinámica en constante evolución y no se puede entender el movimiento sin una variable tiempo,

sería como decir que se ha visto la guerra de las galaxias con sólo ver la foto de la portada del CD ¡Pues no es lo mismo!



Un chiste famoso entre economistas dice que un antiguo alumno visitó la Facultad décadas después de terminar la carrera y que, por casualidad se encontró con un antiguo profesor suyo que corregía unos exámenes; “¡Qué curioso - dijo el exalumno – observo que hacen las mismas preguntas que hace cuarenta años!”. “Efectivamente – le contestó el viejo profesor- pero ahora las respuestas son diferentes”. A mí nunca me ha hecho gracia porque es justo el motivo por el que se deba estudiar Historia del Pensamiento Económico.

DÓNDE COMIENZA: La segunda cuestión usual es sobre dónde colocar el principio del pensamiento económico. El interés del que sólo quiera aprobar la asignatura sería colocar el inicio de la Historia en en la publicación de “La riqueza de las naciones” del padre fundador Adam (de apellido Smith por parte de padre y Douglas por parte de madre¹). Y tendría su parte de razón porque muchos economistas consideran que hay un antes y un después. Pero el alumno que realmente tenga curiosidad podría preguntarse ¿cómo que individuos tan sesudos como Aristóteles, Séneca, Newton no se plantearon la existencia de leyes naturales económicas? ¿Cómo que hubo que esperar al final del siglo XVIII para plantearse cuestiones tan relevantes?²

Lamento decepcionar a los alumnos con más prisa por acabar pero empezaremos, como exige Aristóteles, por el principio. Nos remontaremos siquiera fugazmente hasta el principio de los tiempos.

Introducción

Quizá no exista una disciplina más retorcida que la Economía. Todo tipo de intereses cruzados durante tantos años de historia ha creado una red de confusión casi

¹ Sí, ya sé que los anglos no usan, como nosotros, el apellido materno pero es que la probable influencia de Margaret Douglas en su único hijo huérfano y enfermizo está siendo objeto de controversia. Sobre todo después del libro de Katrine Marcal “¿Quién le hacía la cena a Adam Smith?”.

² Una discriminación parecida la volvió a sufrir nuestra ciencia con los premios Nobel; mientras que el resto de premios Nobel se entregan desde 1901, el de Economía tuvo que esperar a 1969. Otra curiosidad: sólo en una ocasión (y en 1918 ya hay 81 premiados) se ha entregado a una mujer (en 2009 a Elinor Ostrom) y resulta que no era economista.

impenetrable acerca de lo que hacemos o estudiamos los economistas. Algunos se mueven entre el barro con humor y otros con dramatismo:

“La única función de la predicción económica es hacer que la astrología parezca algo más respetable”. - JK Galbraith

“Hay dos tipos de economistas: los que trabajan para hacer más ricos a los ricos y los que trabajamos para hacer menos pobres a los pobres.” – José Luis Sampedro.

Por eso es elemental tener claro nuestro objetivo. Primero debe completar un pequeño test (no le llevará más de 5 segundos):

	SI	NO
<i>¿Un occidental vive mejor hoy que hace 50 años, o 500 años, o 5,000 años?</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>¿Hay pueblos, e incluso países enteros, que viven significativamente peor que los occidentales?</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>¿Los seres humanos somos todos genética e intelectualmente iguales ahora y hace 5000 años?</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ahora por cada sí que haya respondido suma 1 punto y por cada no suma 0 puntos. Si ha conseguido 0, 1 o 2 puntos no vale la pena que siga leyendo. Si Vd. cree que vivimos peor o igual, o que eso depende de lo que se considere peor o mejor, o que unos peor y otros mejor, y que hay que valorar cuanto pesan unos u otros.... Si Vd. cree que los cubanos o los mongoles viven mejor que nosotros porque son libres e iguales y sus sociedades son muy avanzadas y que si están un poco peor es por nuestra culpa o que una vez le dijo un sudanés que “en el fondo vivían mejor” o que los masai o los zulúes son felices con su pobreza y sus cantos.... Si Vd. cree que el ser humano ha avanzado desde hace 5000 años pero eso ha sido porque ha ocurrido alguna transformación biológica, alguna evolución o cambio en nuestro ADN, intervención alienígena, o caída de meteorito (o cualquier otro hecho exógeno) entonces está Vd. infectado por el virus del desconcierto y puede dedicarse a la poesía, la física cuántica o, en último extremo y si está muy interesado en la humanidad, a la pedagogía. Si su respuesta es afirmativa en los tres casos entonces es Vd. candidato a economista siempre que manifieste curiosidad suficiente como para preguntarse por las causas que provocaron estos cambios en nuestra forma de vida.

“En Economía hay dos escuelas: los que entienden de economía y los que no” Pantaleoni (En Roncaglia, 2016)

Si, por el contrario, ha conseguido los 3 puntos entonces, debido a las brutales e insoportables diferencias, es casi imposible no preguntarse por qué ha ocurrido esto y por qué está ocurriendo. No es necesario ser muy sensible ni muy empático, basta con pensar que le podía haber ocurrido a Vd. podría haber nacido en Burundi, o en Nicaragua, en Afganistán o en la India³ y vivir con 500 a 2000 € al año (en España, en 2017, la Renta per cápita era de 28.157€ al año). Pero no se precipite, todavía puede no acabar siendo economista: le falta un último paso.

³ En la que vive el 18% de la población mundial.

Es posible que por uno de esos laberintos del pensamiento concluya que las desigualdades se deben a la opresión, al robo sistemático y secular de recursos naturales y humanos de los pueblos pobres, a la desculturización de estos pueblos o a la colonización. En un extremo se han reportado casos de que se llegue a la conclusión que la culpa de la pobreza la tienen el Imperio español, el inglés o el norteamericano e incluso que la tiene la civilización occidental en general con la religión a la cabeza. Lo más importante en este caso es que no se preocupe, no es Vd. el único, pero lo que sí que es importante es que no trate de convencer a sus conocidos. Los grupos y facciones más violentos y radicales de la tierra se amparan en estas mentiras⁴.

“La única cosa que es peor que ser explotado, es no ser explotado” (Joan Robinson)

Pero si Vd. observa que hay países que nunca han sido explotados y son pobres y hay países explotados ricos y países con buenos gobernantes que son pobres y viceversa y que, además, así ha sido siempre, entonces está listo para el próximo paso.

“Es la economía, estúpido”. (J. Carville Jefe de la campaña electoral de Bill Clinton).

La organización social, la forma de trabajar, de intercambiar objetos y servicios, el qué hacer y cómo hacerlo y sus constantes evoluciones es lo que ha hecho del ser humano un animal único. Es algo invisible (como el alma o Dios) pero sus efectos son evidentes (para algunos más que los del alma o Dios). El economista, en este sentido, se dedica a preguntarse qué cosas hacen los grupos humanos para vivir mejor unos que otros, en qué podemos copiar a nuestros vecinos y qué cosas no podemos hacer porque se pierde calidad de vida. En última instancia preguntarnos qué reglas sigue el comportamiento humano para optimizar su rendimiento.

“La Economía incluye el estudio de la administración de los recursos, sean de un individuo, de una casa, de un negocio o del Estado; incluyendo también el examen de las maneras en las que surge el despilfarro en todas aquellas administraciones (Wicksteed, 1966, 17)

La economía existe desde la existencia misma de la humanidad, existe incluso en todas las organizaciones de seres vivos aunque no la conozcan. La propiedad privada, el comercio, o la regulación del sector público son sus primeras manifestaciones. Los romanos intercambiaban utilidad aunque no hubiera nacido Bentham y la mano invisible de Smith guiaba los intercambios comerciales en la edad media. Bentham y Smith son liberales y probablemente han servido a los intereses de una clase social (consciente o inconscientemente) pero ellos no han inventado la economía, sólo la han descubierto. Por eso hay que distinguir entre la parte positiva de la economía y la opinión de los economistas sobre lo que tiene que hacer el sector público.

⁴ Lo cual no quiere decir que no exista o haya existido no ya el robo individual sino el de regiones. Ha existido el robo de estado y la opresión de pueblos. Ha existido la opresión, la deportación e incluso el genocidio de pueblos enteros por parte de otros pero esto no explica el desarrollo, sobre todo, de aquellas comunidades que se han portado de una forma tan bárbara.

La economía experimentó un desarrollo brutal durante el siglo XIX debido a la confluencia de varios factores. La difusión de la imprenta y la coexistencia necesaria entre una economía liberal fuerte con un sector público fuerte. La economía liberal nace al amparo y bajo la defensa del mayor de los sectores públicos (el absolutista) los liberales desean y necesitan ciertas políticas públicas que les favorezcan (desarmar gremios y monopolios, protección de las aventuras del comercio exterior) y saben lo importante que es crear un clima de opinión pública favorable a sus tesis por eso utilizan los medios de comunicación para convencernos de que el sector público debe hacer lo que a ellos les conviene (porque eso será probablemente lo que nos convenga a todos). La utilización masiva de los medios de comunicación y las recomendaciones de política económica son su marca. En ocasiones esto se hace de una forma burda y evidente y otras de forma más sutil e imperceptible pero se hace siempre.

Pero entre los mensajes interesados aparecen ideas, símbolos o herramientas que parecen independientes del mensaje, que no pueden ser rebatidos por los opositores del emisor y que parecen funcionar fuera del contexto histórico y político del mensaje. Eso es la Economía y esas leyes son nuestras herramientas. Dos definiciones:

“La economía política es la ciencia que estudia las leyes que rigen la producción, la distribución, la circulación y el consumo de los bienes materiales que satisfacen necesidades humanas” F. Engels

“La economía es la ciencia que se encarga del estudio de la satisfacción de las necesidades humanas mediante bienes que, siendo escasos, tienen usos alternativos entre los cuales hay que optar”. L. Robbins

Las dos dicen prácticamente lo mismo pero sí que es verdad que, en el muy fondo, llevan a mundos, casi religiones económicas, muy distintas. La primera definición considera que la riqueza es producción y excedente, riqueza y progreso la segunda que es escasez y administración, pobreza y coste de oportunidad.

Porque la respuesta final a la pregunta ¿Por qué progresa el ser humano? Será probablemente distinta si nos sumergimos en uno u otro contexto. En un caso contestaremos “Por la cooperación” y en otro “Por la competencia”. Ambas son conductas naturales que han llevado a la vida a desarrollarse. Cooperan los animales sociales e incluso son abundantes los casos de simbiosis entre especies. Pero otros también compiten entre los miembros de la misma especie y sólo los más fuertes o adaptados se reproducen promoviendo una selección natural. Cooperación Vs. Competencia ¿Qué cree Vd. que hace progresar al ser humano?



Qué es mejor en el trabajo: ¿colaborar o competir?

Si Vd. no desea todavía decantarse por ninguna de ellas puede utilizar otra definición algo más agnóstica.



“La teoría económica es una gran caja de herramientas”. J. Robinson⁵

Es casi imposible encontrar a un médico que hable en contra de su arte o de la efectividad de los principales medicamentos⁶. Aunque algunas obras se hundan periódicamente es muy difícil que un ingeniero hable mal de las normas de ingeniería. Es extraño que un carnicero hable mal del género que vende pero, muchos economistas piensan que el conocimiento científico económico no existe o no es posible porque no es experimentable, porque la razón está nublada por nuestra experiencia personal, porque los sistemas económicos en comparación son inconmensurables e incomparables o que muchas premisas económicas son falsas. Probablemente tengan razón y vendan libros pero esas profundidades filosóficas son nudos gordianos demagógicos⁷ que ya no pueden afectarnos porque hemos estudiado a Kant, y sabemos que sí podemos hacer cortas excursiones razonables, y porque hemos estudiado a Hegel, y creemos en el progreso de los pueblos y porque hemos estudiado a Havelmo y sabemos que, de la bolsa de fenómenos heterogéneos pueden inducirse regularidades científicas.

⁵ La economía es como una caja de bombones. (Un primo de Forest Gump).

⁶ 9 de cada 10 dentistas recomendarían incluso una marca concreta de dentrífico.

⁷ Y son demagógicos porque se suelen esgrimir por individuos que, ante el desconocimiento absoluto, en lugar de defender la total inacción suelen defender un sistema económico alternativo al liberal no asumiendo que su teoría crítica o su sistema alternativo tampoco es experimentable, puede estar nublado por su experiencia o es inconmensurables y basado en premisas más falsas que las que critica.

Tema 1. El método científico

Conceptos	Aristóteles y la lógica. Los Tribunales escolásticos. Inducción y Deducción. Racionalismo y Empirismo. La crisis del XIX. Positivismo lógico Falsación; Paradigmas; Programas de Investigación. La “ciencia” de hoy.
-----------	--

Introducción

A menudo se abusa del concepto “científico” o de que algo está “científicamente demostrado”. Es un término coloquial que todos parecemos conocer y que sin embargo no es tan evidente. ¿Qué es ciencia y qué es un arte?: Biología, Física, Arquitectura, Ingenierías, Música. Medicina. Abogados ¿Y la Economía? ¿Qué es ciencia y qué es simple charlatanería? Crecepelos, productos de estética y rejuvenecedores, vida extraterrestre, modelos de autoayuda, inteligencia emocional, evolución de las especies, cambio climático, modelo heliocéntrico.

Si se considera científico algo que no lo es pueden perderse muchos esfuerzos en tratar de continuar una investigación estéril. Cura del cáncer, Flogisto, antimateria, materia oscura, agua/vida en Marte, exoplanetas habitados. Galileo creía que las mareas eran la prueba de la rotación terrestre al sol; Einstein introdujo una constante en su especificación porque los científicos le dijeron que el universo no estaba en expansión.

En Economía se abusa de algunos postulados que pueden no parecer ni lógicos y atribuyéndoles cierto carácter científico se pretende justificar la defensa o imposición de algunas políticas económicas que afectan a millones de personas. ¿Bajar los sueldos aumenta el empleo? ¿Bajar los impuestos aumenta el consumo? ¿Reducir la imposición a los beneficios de las empresas aumenta la inversión?

¿Qué requisitos deberían exigirsele a un texto para denominarlo como científico?

Los tribunales escolásticos.

Antiguamente la producción científica tenía que pasar un filtro muy importante. Los costes de difusión eran elevadísimos debido a que los escritos tenían que reproducirse a mano y aceptarse por los pocos especialistas/maestros en la materia. Históricamente la base ha venido siendo que se respete la lógica aristotélica.

Que desde los tiempos más tempranos la lógica ha transitado por un camino seguro puede verse a partir del hecho de que desde la época de Aristóteles no ha dado un sólo paso atrás. [...] Lo que es aún más notable acerca de la lógica es que hasta ahora tampoco ha podido dar un sólo paso hacia adelante, y por lo tanto parece a todas luces terminada y completa. E. Kant. Crítica de la razón pura.

Heráclito (todo se mueve. Lo único fijo es el movimiento, el devenir. La dinámica de los contrarios provoca estabilidad) y Parménides (todo es fijo, lo que es, es, y lo que no es, no es.) defendían en el siglo IV aC. sus ideas sobre cómo está el mundo. Para ambos el conocimiento es difícil porque sólo vemos fenómenos independientes y casualidades sin regularidad alguna. Las conclusiones se basan en observaciones coyunturales que siempre cambian o que no observamos nunca en su pureza. Platón con su filosofía de las cosas verdaderas e inmutables (las ideas) y las reales (su reflejo)⁸ parece una ambas posibilidades⁹ pero lo que hace es anteponer la razón ideal sobre la experiencia del mundo sensible deforme. Por ej: es mejor pensar con figuras geométricas ideales porque los reales pueden no encajar y llevarnos a error.

La educación y la filosofía en Grecia están firmemente vinculadas a la democracia ateniense. Nacen con ella y mueren con ella. Aristóteles no funda su Liceo en Macedonia, donde atiende al Magno, sino en Atenas (donde se le recelaba) y las principales asignaturas tenían que ver con la discusión (gramáticas, retórica, lógica...) que hacía ganar adeptos y votaciones en la Asamblea (Ecclesia). Fedro, Gorgias, Fedon, El banquete... son muestrarios de conversaciones en los que la mente preclara de Sócrates se impone en la polémica. Probablemente Platón los escribiese para entrenar la mente de sus discípulos en retorcer una discusión. Esa capacidad de ganarse adeptos en los conflictos luego les iba a ser necesaria en el foro cuando discutiesen las condiciones de un acuerdo comercial o de la asignación de recursos públicos.

[...]-¡Por los dioses! ¿No hemos reconocido en el coloquio anterior lo contrario de lo que ahora se dice, que de lo pequeño nace lo mayor y de lo mayor lo pequeño, y que ésta era sencillamente la generación de los contrarios? En cambio, ahora me parece que se dice que eso no puede suceder jamás.

Sócrates, volviendo entonces la cabeza, al escucharle, replicó:

-Valientemente nos lo has recordado. Sin embargo, no adviertes la diferencia entre lo que ahora se ha dicho y lo de entonces. Entonces, pues, se decía que una cosa contraria nacía de una cosa contraria, y ahora que lo contrario en sí no puede nacer de lo contrario en sí, ni tampoco lo contrario en nosotros ni en la naturaleza. Entonces, en efecto, hablábamos acerca de las cosas que tienen los contrarios, nombrándolas con el nombre de aquéllos, mientras que ahora hablamos de ellos mismos, por cuya presencia las cosas nombradas reciben su nombre. Platón. Fedón. ¿Ciencia o charlatanería?

⁸ Aunque él no estaba preocupado por el conocimiento, sino por diseñar un sistema económico-político (que plasmo en su libro República) que fuese mejor que la democracia Ateniense que ejecutó a su maestro Sócrates.

⁹ De hecho por Platón suponemos las teorías de ambos. Incluso parece que inventó un dialogo entre Parménides y Sócrates.

Aristóteles¹⁰ resuelve el tema de la posibilidad del conocimiento defendiendo que la realidad se compone de diez categorías que se pueden resumir en dos: sustancias y accidentes. Las sustancias son fijas y los accidentes las hacen cambiar. Ambas son relevantes las sustancias pueden ser ideales pero los accidentes son cambiantes, reales y experimentables.

Por ejemplo, la afirmación “la moneda es redonda” tiene una sustancia (la moneda) y un accidente (esta moneda es redonda, pero podría ser de otra forma). Hoy los llamaríamos sujeto y predicado.

El siguiente paso en Aristóteles fue decir que una categoría no podía ser y no ser al mismo tiempo¹¹ y definió los tipos de juicios y sus partes: premisas, conclusiones, silogismos¹² o las falacias de una forma similar a la que lo hacemos hoy y probablemente se haya hecho siempre (a pesar de las confusiones de griegos charlatanes).



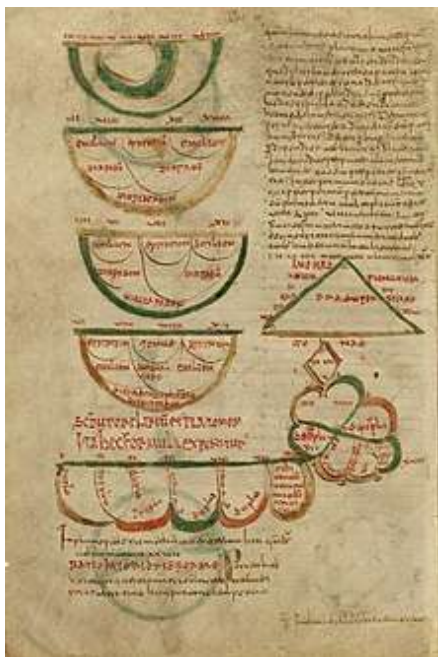
¿Qué hora es? Relojes que no superan la lógica aristotélica. Enix (Almería)

En Roma, la educación y la ciencia, que era mixta aunque reservada a las élites, están en manos de profesores que abren escuelas en los laterales de los foros. Con muchos matices pero casi siempre de la forma romana muy práctica, se estudiaban los clásicos y la mitología. En torno a los 16-18 años las niñas podían profundizar en artes y los niños elegían entre milicia o trabajo.

¹⁰ Aristóteles fue el mejor discípulo de Platón en la escuela de Atenas cerca del templo de Academos (la Academia). Pero a la muerte del maestro, nombró a su sobrino Espeusipo como escolarca. Puede que esto no sentara bien a Aristóteles que acabó creando su propia escuela en el paripatos del templo de Apolo Licio (el Liceo).

¹¹ Se suelen establecer tres principios: a) identidad. Una cosa no puede ser y no ser al mismo tiempo; b) no contradicción: un atributo no puede pertenecer y no pertenecer al mismo tiempo y c) tercero excluido. Dos proposiciones contrarias no pueden ser ciertas simultáneamente.

¹² Un silogismo son dos premisas y una conclusión automática: Todas las monedas han sido falsificadas; El euro es una moneda; luego el euro ha sido falsificado.



Con la llegada del cristianismo y ya desde el s. V¹³ se estructura la enseñanza en torno al trívium (gramática, dialéctica y retórica) y el cuadrívium (aritmética, geometría, astronomía y música) Aparte se podía estudiar Teología, Derecho o Medicina. Se fundan las escuelas y sus discusiones más enconadas serán evaluadas por Tribunales que determinarán lo que se considera ciencia. Y así ha llegado prácticamente hasta nuestros días. Todavía se evalúan las Tesis doctorales por Tribunales herederos de los antiguos Tribunales escolásticos.

En esta época la metodología científica es la observación, el lanzamiento de hipótesis y más observación. La inducción y la deducción son sus herramientas fundamentales:

Inducción: Se obtienen reglas generales a partir de la reiteración de observaciones.

Deducción: Se pueden obtener conclusiones particulares a partir de pensamientos lógicos generales. Estos pensamientos generales han podido formarse por razonamiento o por introspección.

Por ejemplo: Observo reiteradamente que cuando los precios suben el consumo disminuye y que esto sucede en distintos mercados y épocas. Por inducción puedo establecer una teoría general de los precios que predice una relación negativa entre precio y cantidad. Actualmente he observado que durante la primera década del siglo XXI ha subido mucho la compra de viviendas, por deducción puedo afirmar que seguro que había bajado el precio. ¿Verdad o no? ¿Es entonces falsa la teoría de los precios?

Pero la inducción estará muy limitada a las ciencias clásicas en la que los sucesos se repiten siempre igual ($2+2=4$ siempre; si suelto una manzana cae siempre; si corto una raíz la planta muere siempre...) y no en la ciencias (típicamente las sociales) en que los sucesos pasan a veces (suben precios y a veces suben cantidades intercambiadas; suben salarios y, a veces, baja la productividad; suben los tipos de interés y, a veces, disminuye el ahorro) El desarrollo de la inducción tendrá que esperar al desarrollo del cálculo de probabilidades (siglo XVIII) e incluso de la inferencia estadística (siglo XX)

La crisis del XIX

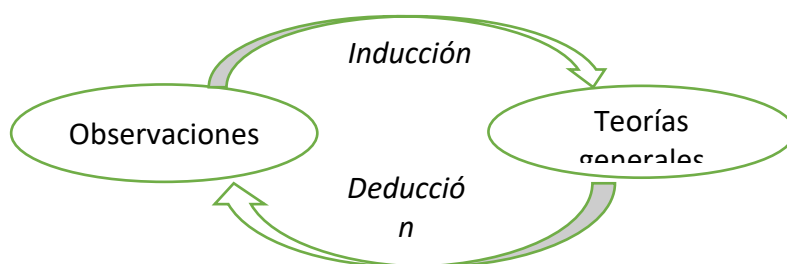
Tras la revolución francesa y durante el siglo XVIII, racionalistas (Descartes, Spinoza, Pascal, Leibniz...) y empiristas (Locke, Hume, Bacon, Bentham...) se arrogan en hacer la auténtica ciencia. El empirismo es inductivista, mientras que el racionalismo es

¹³ S. Isidoro de Sevilla escribe las "Etimologías" en el 627. Serán la base de la educación hasta el renacimiento.

deductivista. La crítica de Kant a la razón pura (1871) provoca una cierta victoria del lado empirista que se desarrollará formando el positivismo.

Durante el siglo XIX, debido por un lado la crisis de los tribunales científicos debido a la emancipación de la tutela religiosa de Universidades y centros de investigación, y, por otro lado, la expansión, por su bajo coste, de las publicaciones impresas, muchas de ellas de muy baja calidad, provocó, un sentimiento de vértigo o vacío acerca de lo que debía considerarse panfleto o ciencia.

Los positivistas (Schlick, Menger, Carnap, entre otros, crean el círculo de Viena en 1895 alrededor de la Cátedra de Filosofía de las Ciencias Inductivas) son radicales en su postura. La ciencia prototípica es la Física. Sólo será ciencia todo lo que se perciba por los sentidos y provenga del mundo real sólo se admite la inducción como forma de crear ciencia. Un positivismo radical (conocido como *positivismo lógico*) equivaldría a partir de cero en Ciencia ya que cualquier teorema anterior no serviría (teorías sobre la forma del átomo o las ondas que no se observan), por eso se impone un positivismo más blando (*neopositivismo lógico*) en el que inducción y deducción se combinan formando el método **hipotético deductivo** (Hernandez Chanto, 2008).



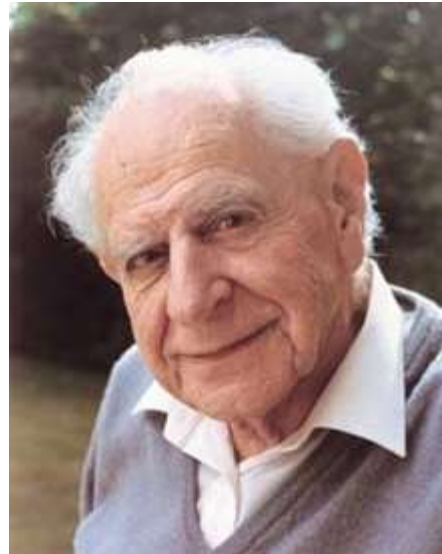
En economía esta crisis de identidad tendrá consecuencias que nos llegan hasta nuestros días. La Teoría Económica se divide en dos grupos, los clásicos y el “socialismo científico” marxista. Pero incluso entre los clásicos se crearán distintas corrientes que se reflejan en el hecho de las distintas definiciones de Economía que existen. Las más citadas:

- J.A. Shumpeter: Consenso histórico de economistas.
- L. Robbins: Asignación eficiente de recursos escasos.
- Smith-Roncaglia: Gestión y distribución del excedente.
- J. Robinson: Caja de herramientas.

Cada una de las cuales llevará a distintas corrientes y a distintas preocupaciones. Grupos de Economistas que se critican muy enconadamente despreciando al resto y, por lo tanto con gran pérdida de esfuerzo y recursos. Unos con una visión historicista de la economía, otros positivistas, otros con visiones acumulativas del conocimiento económico, otros con cosmovisiones inconmensurables competitivas, provocan ruido y polvo que habla mal de nuestra profesión y nuestra ciencia.

Falsación, paradigmas y programas de investigación

Karl Popper tratará de llenar este vacío sobre la validación de la Ciencia. En su obra *La lógica de la investigación científica* (1934) propone un criterio de separación entre lo científico y lo ajeno. La aplicación y desarrollo de este criterio se conoce como falsacionismo. El falsacionismo es heredero de positivistas y empiristas.



Según los falsacionistas una teoría, texto o afirmación será científica mientras sea falsable esto es, que pueda, en algún momento y mediante alguna metodología, demostrarse que era falsa. Ni el tema ni la conclusión es relevante sólo que se tengan herramientas y formas de demostrar su falsedad. Las teorías no se pueden demostrar, sólo se pueden refutar. Por más veces que se confirme no se demostrará nada y bastará una refutación para demostrar su falsedad.

En estadística, los errores se califican en tipo I y tipo II. Si se califica como científico algo que no lo es ¿se producirán problemas?

- Tipo I: Decir que es cierto cuando es falso.
- Tipo II: Decir que es falso cuando es verdadero.

Es peor caer en el tipo I porque llevaría a acumular errores. En el caso del caer en un error tipo II puede que una investigación correcta se olvide pero también puede retomarse y, en un segundo intento, salir correcto. De hecho la inferencia estadística trata de minimizar el error tipo I. En un sentido parecido Popper defiende que nunca se debe decir que algo es cierto, que lo más que podemos aspirar es a que, de momento, no se ha demostrado que es falso.

Es importante observar que Popper no sólo defiende su criterio de demarcación en base a un análisis positivo sino, sobre todo, normativo. Es decir Popper no se arroga en decidir que es o no es ciencia porque cree que él lo sabe, sino porque defiende que su criterio es mejor para avanzar en el conocimiento, esto es defiende que su criterio “es bueno” para el avance científico. Este cambio de plano es importante porque los autores anteriores (positivistas sobre todo) son más radicales y arrogantes en aceptar o excluir determinados textos o teorías.

Thomas Kuhn (*La estructura de las revoluciones científicas*, 1962) observa que los criterios de demostración y falsación de cualquier afirmación científica no son formalmente independientes sino que un proceso de inercias temporales provoca que, a lo largo del tiempo, haya momento de reafirmación de la teoría dominante (formación del paradigma) pero puede que surjan datos que no cumplen la teoría (anomalías) que socavan el prestigio del paradigma. Cuando las anomalías son muchas o muy relevantes

se entra en otro momento de refutación (revolución científica que forma otro paradigma). Es decir la ciencia no avanza demostrando y refutando sino corroborando paradigmas y rompiéndolos. Todos los científicos que apoyaron un paradigma no dejan de serlo cuando aparece una anomalía, sino que hay una cierta inercia investigadora. Una falsación de un trabajo científico concreto no acaba con un paradigma y condena a sus científicos como charlatanes, sólo lo socava un poco, porque después puede que se recupere por otra vía o incluso que la falsación sea falsada.

Kuhn ve el avance científico como un acontecimiento histórico basado en bastantes relaciones endógenas de las distintas teorías que configuran un paradigma relativamente estable que se rompe, o nó, con la llegada de otro.

Irme Lakatos (La metodología de los programas de investigación científica, 1978), parece refundirlos a ambos, por un lado acepta parcialmente la teorías historicistas de Kuhn de forma que cree que existe una cierta evolución natural en las teorías basada en una competencia entre ellas en forma de selección natural en la que coexisten un tiempo y puede vencer la teoría que menos se equivoque. Y en esto también da la razón a Popper y su falsacionismo¹⁴. Pero difiere de Khun y de Popper en el sentido de que para Lakatos el núcleo de una teoría es infalsable, es una creencia con tantas premisas y restricciones que la hacen infalsable o incluso irreal, sólo ideal o teórica, y es sólo el cinturón protector en forma de programas de investigación particulares de cada científico lo que es falsable. Otro matiz importante en Lakatos es que cree que la falsación de un núcleo no tiene por qué hacer desaparecer la investigación en torno suyo hasta que no aparezca otro que los reemplace y supere. Es decir que para que una teoría sea desechada como acientífica debe suceder: 1º que sea falsada y 2º que aparezca otra que la supere. Si no aparece otra explicación que la supere entonces continuará siendo válida.



Para Lakatos existen dos historias de la ciencia: una interna, de confrontación de ideas, de debates y de grandes científicos; y la otra externa: la del día a día, de los becarios que realizan el trabajo sucio, de cumplimentar proyectos y burocracia, de falta de fondos o la de fondos dirigistas para que los científicos apoyen las teorías del poder. Y las dos la empujan en direcciones, a veces, opuestas.

Posteriormente, en un debate que ya será eterno, surgen autores que introducen otros conceptos que modulan o condicionan una aproximación simplista a la evaluación científica. Es decir que complementan los problemas de la validación científica o que los adaptan a su campo de estudio. Entre ellos caben destacar, por su generalidad:

¹⁴ Lakatos calificaba el falsacionismo de Popper como “ingenuo”, lo que le costó que a él le calificara Feyerabend como “repipi”. ¡Que traviesos ellos!

- Criterio de Inconmensurabilidad: Es original de Kuhn (2000) que relativiza el darwinismo Lakantiano en el sentido de que los núcleos teóricos pueden ser incomparables por provenir de distintas cosmovisiones. A veces es como comparar tocino con la velocidad. Si dos núcleos son inconmensurables pueden pervivir ambos simultáneamente sin entrar en competencia (que no quiere decir no entrar en conflicto).
- Anarquismo metodológico. Feyerabend (1993) en el entorno de normativismo científico (es decir opinando sobre lo que es mejor para el desarrollo de la ciencia y no describiendo la realidad) critica, como perniciosa cualquier criterio de calificación de la ciencia ya que la encapsula y la frena. En los programas de investigación de Lakatos los científicos se vuelven endogámicos y sus intereses les pueden llevar a cegar y sesgar su investigación.

En cierto modo la creación de grandes grupos de investigación, las publicaciones conjuntas o las auto-citas no son sino una forma de autoprotección de los científicos que actúan de una forma racional defendiendo sus intereses en contra de los de la Ciencia. Se debe defender y promover la investigación independiente porque es la menos endogámica y la que puede aportar visiones nuevas más completas.

- Positivismo metodológico en Economía. El método científico en economía tiene que ocuparse de la economía positiva. Hay que distinguir entre economía positiva (ciencia) y normativa (arte). Neville Keynes (1891) fue el primero en hacerlo pero la crítica no lo entendió y él no entendió a la crítica¹⁵, y fue Friedman (1958) el que aclaró y deslindó ambas áreas con gran éxito en el corrillo neoclásico. Para Friedman, en términos bastantes falsacionistas, la Economía es experimental y es científica en cuanto sirva para hacer predicciones válidas.

La economía positiva es en principio independiente de cualquier posición ética particular o de juicios normativos. Como Keynes afirma: trata con "lo que es", no con "lo que debe ser". Su objeto es proporcionar un sistema de generalizaciones que pueda usarse para hacer predicciones correctas [...] debe ser juzgada por la precisión, fin y conformidad con la experiencia de las predicciones realizadas. Friedman, M. (1958)

¹⁵ Lo criticaron los Laboristas/socialistas ingleses (Carlyle, Kingsley...) porque creían que quería justificar como científica la desigualdad, los economistas franceses (Comptianos positivistas) que negaban la posibilidad de experimentar en Economía y querían reservar lo positivo para las ciencias físicas y lo criticaron los historicistas alemanes (fundamentalmente hegelianos) porque decían que quería ignorar la importancia de la coyuntura histórica. La mayor parte del debate gira en torno a la Teoría de la utilidad de Bentham y su derivación hacia una teoría del valor.

Friedman parece demasiado optimista porque en realidad ¿qué se puede predecir en Economía?¹⁶ ¿Pero tampoco pueden predecirse los terremotos, entonces, la geofísica tampoco es una ciencia?

Los enfoques de la Economía: Economía positiva y Economía normativa

La economía positiva describe las regularidades económicas como las percibimos de la experiencia. Forman un corpus legal de teorías acerca del comportamiento esperado de variables económicas. Es lo que consideramos Economía Científica. La ley de Rendimientos Marginales Decrecientes, La teoría de oferta y demanda, conceptos básicos de utilidad y su maximización. Control de costes, mecanismo de transmisión monetaria, relación entre cantidad de dinero e inflación, entre otras serían Economía Positiva.

La economía normativa describe los procedimientos deseables para hacer un mundo mejor, más justo, equitativo y sostenible a largo plazo. Se basan en un juicio de valor que pueden no ser compartidos universalmente y, por ello, pueden y suelen discutirse. La redistribución de la renta, la distribución de la carga impositiva, la accesibilidad a los servicios públicos o su dimensión.

Por ejemplo: la economía a largo plazo y en equilibrio (de una forma positiva) puede provocar acumulación de rentas en unos individuos. Normativamente podemos observar que esta situación es indeseable (por injusta o porque puede provocar emigración y pérdida de trabajadores o por lo que sea) y podemos decidir normativamente una forma de redistribución (mediante impuestos y subsidios o mediante servicio público) una vez decidido (por ejemplo mediante la subida del salario mínimo) se producirán una serie de ajustes en la economía que serán también positivos. En las discusiones se confunden ambas, se mezclan conceptos (a veces intencionadamente), se desprestigia al adversario y se acaba dudando de todo.

Ocurre igual en la Física. El agua de la lluvia no cae uniformemente en todos los terrenos y tiempos. Eso es física positiva, real y perceptible. Se puede discutir la bondad (física normativa) de construir canales o un pantano (por la pérdida de un entorno natural, por el peligro geotécnico, etc.) pero si se decide que sí, los teoremas a aplicar (volumen, presión, pendiente de los canales, etc.) serán también de física positiva. Pero en física nadie discute la física positiva porque es evidente que esta es.

El análisis normativo es farragoso porque detrás se esconde:

¹⁶ Burton G. Malkiel (1973) con su libro “Un paseo aleatorio por Wall Street” provocó un experimento en el Wall Street Journal: Un mono lanzando dardos escogió una cartera de valores y varios expertos escogieron la suya en base a sus predicciones; al cabo de 14 años la cartera del mono supero en beneficios al promedio de las carteras de los expertos en un 85%. Por lo visto se ha repetido en alguna otra ocasión con resultados similares pero sólo hay que observar que la evolución de los fondos de inversión seleccionados y dirigidos por expertos no tienen una evolución distinta al promedio del mercado.

- a) Un abanico de posibilidades. Normalmente ante un problema no hay una única solución luego, incluso aunque estemos interesados en resolverlo se discutirá si es mejor una u otra solución.
- b) Una amalgama de intereses. La decisión de adoptar una u otra solución puede afectar a los intereses de uno u otros individuos (en algunos casos favoreciéndolos y en otros perjudicándolos) por lo que embarrar el terreno de juego o incluso jugar sucio (falseando la realidad o acusando injustamente) es una táctica que puede ocasionar daños importantes a la credibilidad del discurso económico.
- c) En alguna ocasión se confunde la aplicación de premisas “ceteris paribus” o algunas restricciones como racionalidad, o capital constante como si fuesen normativas (Barbé, 1996,30), es decir como si los investigadores las utilizaran como deseables cuando en realidad son sólo simplificaciones o restricciones para llegar a unas conclusiones tras las que podrán relajarse (o no).

La confusión de los debates llega a que sea usual el planteamiento de propuestas simplistas (algunas incluso ilógicas y muy peligrosas) por individuos que desconocen los mecanismos económicos o, lo que es peor, también por economistas. Situaciones como esta son las que provocaron que Pantaleoni afirmara: “En Economía hay dos escuelas: los que entienden de Economía y los que no” (Roncaglia, 2006, 488).

- Enfoque probabilístico. Trygve Haavelmo (1944)¹⁷ libera a la economía (y a las ciencias sociales en general) del problema de la falta de experimentación que nos afecta e introduce nuestra disciplina en el rango de las ciencias a través de la econometría. Él observa que la realidad funciona como un proceso generador de datos de unas relaciones desconocidas pero que podemos llegar a estimar mediante una muestra y econometría. Es decir un estudio puede equivocarse pero muchos estudios lo ratificarán o lo falsarán. En su opinión, las condiciones que deben cumplirse para que un estudio económico sea ciencia son dos:
 - a) Cumplir las condiciones del modelo econométrico escogido (normalidad, linealidad, independencia, homocedasticidad, etc...).
 - b) Permitir replicar la investigación (publicando las bases de datos y los códigos de los modelos de los programas informáticos utilizados).

La “Ciencia” en la actualidad

Actualmente la “ciencia” se edita en acreditadas revistas “científicas” que sólo leen y entienden los “científicos” y que seleccionan sus artículos en base a revisiones “científicas”. Todas dicen que evalúan los artículos publicados y excluidos según sistemas objetivos. La más corriente la del “doble ciego”, es decir dos evaluaciones independientes por dos expertos a los que se les oculta el nombre del autor/es. Pero

¹⁷ Premio Nobel en 1989. No inventa la econometría (que ya existía) sino que demuestra que si la muestra es aleatoria simple, hay suficientes datos relativamente independientes y se utiliza el estimador correctamente (está correctamente especificado el modelo), los estadísticos obtenidos de las muestras pueden considerarse una estimación insesgada de los de la población.

dado el elevadísimo número de originales que se remiten y dado el bajo presupuesto de las revistas esta labor es imposible (lo que realmente es doble ciego es la forma de evaluar de la mayoría de las revistas), por lo que la evaluación suele ser superficial y subjetiva¹⁸.

Investigaciones recientes (Duvendack, Palmer-Jones y Reed, 2015) demuestran que, de todas las revistas económicas de impacto, sólo pueden replicarse artículos del 8,1%¹⁹ pero además, de las que se replican, el 78.3% obtiene resultados significativamente distintos de los originales.

Este problema no es exclusivo de la economía sino que, según un manifiesto publicado en Nature (Munafò et al, 2017) afecta a todas las ramas de la Ciencia. Ioanidis (2013) afirma que el 90% de todos los artículos científicos pueden ser falacias y el 85% del esfuerzo investigador está desaprovechado por la falta de rigor y la no replicabilidad de los artículos. Los intereses de las cadenas editoriales y los de los investigadores pueden confluir y no para el bien de la ciencia sino para el suyo propio. Las revistas consiguen más citas y los investigadores más publicaciones, con ambas se consiguen mayores presupuestos, mayor promoción y acceso o mantenimiento de proyectos de investigación. El contenido puede ser lo de menos.

¹⁸ Ni las revistas ni los autores ganan dinero con los artículos. Los artículos son un instrumento para acreditarse como científico y poder acceder a fondos (normalmente públicos) de investigación. Pero para que una revista se acredite tiene que tener muchas citas de otras revistas (las autocitas valen menos) Por ello se produce una confluencia de intereses entre revistas para publicar artículos que tengan muchas citas entre ellas (grupos de revistas con citas circulares) y en publicar artículos de autores muy citados con los intereses de grupos de investigación por tener publicaciones en revistas con muchas citas. Pero todos estos intereses nada tienen que ver con la "Ciencia" por lo que la producción buena de autores aislados o teorías nuevas puede quedar en el ostracismo.

¹⁹ Concretamente solo se pueden replicar, al menos el 50% de, los artículos de 27 revistas de un total de 333 bajo el epígrafe "Revistas económicas" del Thomson Reuters Journal Citation Report 2013



Ni la propiedad privada ni las obras hidráulicas necesarias para regar campos o dar de beber al ganado pueden defenderse, repararse o acometerse individualmente. Tampoco pueden ya defenderse por pequeños poblados o ciudades aisladas que quedan a merced de bandas terroristas que proliferan sobre todo, en épocas de escasez. Podemos imaginar pequeñas y coyunturales alianzas entre pueblos vecinos que posteriormente se irán complicando y expandiendo a poblados cada vez más lejanos. Pero que, con estas alianzas se empezaría a configurar un cuerpo de guardia para proteger las propiedades y una mano de obra común para las obras de mantenimiento de los canales. Cada vez más grandes y más seguros se incrementa la producción y surge el comercio masivo del sobrante. Este se expande por vía fluvial o marítima. Pronto hará falta contar las horas aportadas por cada cual a los trabajos públicos, las transacciones comerciales y los tratados: en el 4.000 aC. se inventa la escritura y con ella un cuerpo de escribas y funcionarios (6.000 años después se inventará Twitter y, con ella, un cuerpo de ¿?).

Más acuerdos de adhesión, prosperidad, comercio, seguridad y funcionarios son todas variables endógenas de un imparable círculo virtuoso de crecimiento y libertad. Era cuestión de tiempo, muy poco tiempo para que se creasen los primeros Estados. Summer en el 4000 aC. o Egipto en el 3000 aC. El máximo gobernante pasa de ser alguien cercano y conocido, a ser un caudillo, luego a ser un rey, y pronto podrá arrogarse en decir, pobre mono venido a más, que es un dios.

La religión es un sentimiento natural ancestral pero también se institucionaliza en este periodo. Las grandes obras hidráulicas convierten en cultivables amplias zonas antes estériles que, probablemente por el temor a los elementos innato en cualquier agricultor, se ponen al amparo de un templo de un dios local. Los colonos pagarán “arrendamientos” al templo. Los sacerdotes, tras retener una parte, trasladarán el sobrante a sus superiores jerárquicos y así hasta llegar al máximo, que ¡mira!, es el rey y, ahora, también un dios²⁰.

El estado crecerá hasta llegar a sus límites territoriales y de capacidad de recaudación: el mismo que nos protegía de la muerte nos llama ahora a unas guerras

²⁰ No es difícil imaginar que el rey se tiene que convertir en dios por necesidades fiscales. Los frutos de la tierra se deben a los dioses y son ellos quienes deben recibir su parte (las primicias, los diezmos...) en un momento de estrés financiero el poder civil reclamaría una mayor parte de los sacrificios y probablemente se producirían tensiones que bien pudieron acabar convirtiendo al rey en dios para aumentar sus derechos en los repartos.

lejanas, el mismo que fomentaba nuestra riqueza nos cobra ahora cargas abusivas para unas obras faraónicas inservibles (Keops 2.500 aC). Pero ya no hay vuelta atrás, a pesar de los fallos del sector público, antes vivíamos peor.

No me importa cómo Egipto construyó la Gran Pirámide, sino como la Gran Pirámide construyó a Egipto. (Mark Leyner, arqueólogo²¹)

Crece los estados, algunos se convierten incluso en imperios. Se establecen fronteras²² e intereses divergentes. Surgen Mesopotamia, Hititas..., más lejos China e India... Pero aún nos falta el último ingrediente económico de la antigüedad: el dinero. Las primeras monedas se acuñan en Canaán (fenicia, actual siria) alrededor del 600 aC. Anteriormente los intercambios comerciales se basaban en el trueque, después se utilizó como contrapartida el bien más intercambiable (metales, normalmente oro) al peso. Las indudables ventajas del metal acuñado lo convierten en candidato a invento económico estrella del milenio. Fue un invento tan extraordinario, tan útil y tan necesario que incluso se dice que surge simultáneamente en varias partes del mundo (China e India) y nunca nadie ha puesto en tela de juicio su utilidad.



Doble siglo acuñado en Sidón a mediados del siglo IV a. C.
El formato de la moneda es el mismo desde su invención.

Pensamiento económico en los antiguos imperios.


El pensamiento económico de dicha época en Oriente medio se recoge en distintas recopilaciones de leyes locales como el Código de Ur-Nammu, (XXI a. C.) o, las Leyes de Ešnunna (XX a. C.). Pero la más famosa recopilación es el código de Hammurabi (XX aC) que el famoso Rey disemina por todas las ciudades de Mesopotamia. En este se establece una jerarquía (entre libres, gentiles y esclavos), regula precios (de trabajo, de

²¹ En el documental: “La gran pirámide de Guiza” (Director: Tom Fowlie). Es un documental muy interesante porque cambia el punto de vista de la construcción de la pirámide de Keops hacia una visión más racional. Las pirámides no las construyeron esclavos sino agricultores, seguramente cobrando su salario, durante los meses que no se podía trabajar por las inundaciones del delta del Nilo. Esa cantidad de recursos, ahí desaprovechada, servirá después para construir un Sector Público potente en un imperio, el egipcio, que durará más de dos mil años. En el yacimiento de Wadi al Jarf se han encontrado tablas de datos (tipo Excel) con detalles sobre el aprovisionamiento de la pirámide de Keops como lo harían hombres libres y no como una empresa de esclavos (Tallet P.; 2017) y Marouard y Tallet, P.; 2012).

²² Y Labán dijo a Jacob: Mira este montón, y mira el pilar que he puesto entre tú y yo. Testigo sea este montón y testigo sea el pilar de que yo no pasaré de este montón hacia ti y tú no pasarás de este montón y de este pilar hacia mí, para {hacer} daño. El Dios de Abraham y el Dios de Nacor, Dios de sus padres, juzgue entre nosotros. Entonces Jacob juró por el que temía su padre Isaac. (Génesis 31:44-53)

médicos...) vacaciones (equivalente actual a tres días al mes) e impone penas por distintos delitos (la más famosa la del “ojo por ojo...”). Posteriormente saldrán a la luz otros códigos éticos como la Tora judaica de Salomón²³ (X aC) el Artha-shastra de Kautilia en India (IV aC.) o incluso la doctrina confucionista en China (V aC.)

Los aspectos económicos que se regulan en la época son complejos y amplios pero hay dos que destacan por su importancia:

Definición de la Propiedad privada: La propiedad privada no es un derecho natural. Ninguna especie viva tiene derecho exclusivo sobre un recurso natural. Pero sí que existe una intuición de propiedad privada cuando se reparten territorios y se defienden del uso de terceros mediante la fuerza. Los documentales de la  nos muestran todas las tardes a nuestros amigos los leoncillos o guepardos del Serengueti peleándose por el terruño por el que pasan los tristes ñus. El paso a una sociedad agrícola o ganadera sedentaria exige de un fortalecimiento mutuo de estos derechos muy especial porque no pueden acometerse inversiones sin la seguridad del respeto a la propiedad de los recursos y los frutos futuros. Tan especial que puede decirse que se “inventa” la propiedad privada. De hecho el nacimiento mismo de las instituciones supra tribales y supra ciudadanas está en la defensa común de las propiedades privadas.

La violación de la propiedad privada es severamente castigada. De formas que hoy nos parecen brutales²⁴ (habría que preguntar opinión a Juez Calatayud) pero que, en su época, parece que eran del gusto de los residentes.

El acceso seguro y secular a la propiedad genera las castas. Los nativos son libres y pueden tener propiedades (entre estos pueden generarse también clases más altas de grandes propietarios). Estos derechos están restringidos a los extranjeros que sólo pueden trabajar con bienes y servicios despreciables para los locales y que tienen que pagar impuestos. En el extremo más bajo los extranjeros rivales o simplemente desconocidos pueden ser incluso poseídos por los oriundos: son los esclavos²⁵. Pero aparte los enemigos de guerra, la esclavitud clásica era una especie de contrato con un máximo de años (la Biblia menciona 6 años como máximo) o con cláusula de rescisión. Un hombre se podía vender a sí mismo (¿una hipoteca con garantía personal?) y luego

²³ Quizá porque ya por entonces estaba sobrevalorada, los códigos éticos tratan de ponderar la propiedad privada quitándole valor. Así por ejemplo en el Antiguo Testamento:

La tierra estará a vuestra disposición. Habidad y comerciad y adquirid propiedades en ella. (Génesis 34:10)

No te afanes acumulando riquezas; no te obsesiones con ellas. (Proverbios 23:4)

El dinero mal habido pronto se acaba; quien ahorra, poco a poco se enriquece. (Proverbios 13:11)

Ciudad amurallada es la riqueza para el rico, y éste cree que sus muros son inexpugnables. (Proverbios 18:11)

Aleja de mí la falsedad y la mentira; no me des pobreza ni riquezas sino sólo el pan de cada día. (Proverbios 30:8)

Más vale adquirir sabiduría que oro; más vale adquirir inteligencia que plata. (Proverbios 16:16)

Quien ama el dinero, de dinero no se sacia. Quien ama las riquezas nunca tiene suficiente. ¡También esto es absurdo! (Eclesiastés 5:10)

²⁴ Hoguera, empalamiento, aserramiento, desolladura,...

²⁵ Pasaron entonces unos mercaderes madianitas, y ellos sacaron a José, subiéndolo del pozo, y vendieron a José a los ismaelitas por veinte piezas de plata. Y éstos llevaron a José a Egipto. (Génesis 37:28)

comprar su libertad (Levítico 25:47-52) También se condenaba a esclavitud a quien robara y no pudiera devolver lo robado, hasta que trabajando pudiera pagar (Éxodo 22:3). Aunque los castigos físicos no estaban prohibidos, los esclavos tenían derecho a un respeto. Si son muertos, o pierden partes funcionales del cuerpo deber ser vengados (Éxodo 21:20) o resarcidos (Éxodo 21:26, 27).

El Sector Público: El sedentarismo y la propiedad privada generan un excedente que se asigna inmediatamente, casi de forma intuitiva, a los propietarios y en fases sucesivas de expansión por la mejora de infraestructuras la apropiación será mayor por los templos y los gobiernos (que cobrarán tributos pero, sobre todo, alquileres y aparcerías de los terrenos públicos).

La seguridad y mantenimiento de las infraestructuras y propiedades públicas necesita de un Sector Público cada vez más fuerte. Comienza un conflicto (que será eterno) entre el rey que reclama recursos y las elites familiares que no quieren un rey excesivamente fuerte pero tampoco demasiado débil. Los reyes (en realidad los sectores públicos) acumulan posesiones en tiempos de amenazas (humanas o naturales²⁶) pero cuando estas desaparecen sobran los recursos y pueden convertirse en tiranos o desperdiciarlos en empresas ruinosas (no pocas veces expediciones violentas contra vecinos) y entonces se producen tensiones descentralizadoras (por parte de los templos o las élites regionales) que si son excesivas pueden acabar con el proto estado²⁷.

Normas comerciales: Existen dos tipos de normas. Una muy estricta para el comercio interior (de bienes y servicios), en la ciudad o entre ciudades amigas. Los paisanos nunca han visto con buenos ojos al comercio minorista y su ambigüedad en la fijación de precios²⁸. Las oscilaciones, casi siempre achacadas a la avaricia de los comerciantes, podían provocar revueltas, por lo que el control de precios es obsesivo para los gobernantes desde el principio de los tiempos. Si Marshall se les hubiese aparecido subido al terrado para hablarles de oferta y demanda lo más probable es que acabara en el pilón de los camellos.

Otra consideración les merece el comercio exterior. El excedente de producción no puede ser consumido por el propietario, ni por la tribu, ni por la ciudad y tienen que organizarse sistemas de comercio con tierras lejanas. Los transportes se organizaban en grandes caravanas con un alto riesgo y un alto coste de la protección de los señores de los territorios por los que transitaban. La norma más usual en el comercio es que existe

²⁶ El episodio bíblico de José que interpreta los sueños del faraón (siete espigas gordas y siete flacas; siete vacas gordas y siete flacas) tiene este sentido.

²⁷ En Egipto un sector público demasiado fuerte con exceso de recursos construye las pirámides en Giza (2500 aC.). Pero, la descentralización promovida por un anciano Pepi II (alrededor de 2200 aC) provocó el desmembramiento del imperio antiguo durante 700 años (hicsos, tebanos, cananeos...) hasta que otro faraón fuerte Atmosis I (1500) reunificó el país y fortaleció la institución con grandes obras públicas (los faraones más famosos; Tutmosis, Hanseput, Akenaton, Tutankamon, Ramses..., son de este periodo porque las obras públicas se llenan de símbolos de poder y autopropaganda).

²⁸ ¿Cuándo pasará el mes, y venderemos el trigo, y la semana, y abriremos los alfolíes del pan, y achicaremos la medida, y engrandeceremos el precio, y falsearemos el peso engañoso (Amós 8:5-6: 5) La balanza falsa es abominación al Señor, pero el peso cabal es su deleite. (Proverbios 11:1) Pesas desiguales y medidas desiguales, ambas cosas son abominables al Señor. (Proverbios 20:10)

libertad de trato pero que, una vez llegado el acuerdo, los tratos hay que cumplirlos escrupulosamente²⁹. El gran comercio es la actividad mejor valorada; todos los grandes reyes (de Mesopotamia, de Egipto, de los Hititas...) son grandes comerciantes³⁰.

Propiedad, comercio y dinero. Y estos son el corazón, el cerebro y las manos de nuestra Ciencia, que nos ocupan y preocupan desde que el mundo es mundo.

Grecia

En el 500 aC., el creciente fértil es el centro del mundo. Mesopotamia controlaba el comercio con Asia. Egipto controlaba el comercio con África, era cuestión de tiempo que surgiera una cultura que controlase el comercio con Europa. Anatolia o Grecia eran las mejores candidatas. Ambos son los pueblos que compiten por este negocio.

Pero otra gran innovación y otra vez en Mesopotamia conmoverá el mundo. En 559 aC. Ciro sube al poder en Babilonia y conquista rápidamente y casi sin batalla Media Lidia y Persia muchas veces con ayudas internas. ¿Cómo lo consigue? porque, a diferencia de sus antecesores busca la división en el rival y crea un sistema formalmente imperial pero descentralizado a través de las *satrapías*. También diferencia de sus antecesores, el imperio aqueménida respeta leyes y religiones locales, es indulgente con los vencidos y establece una compleja red de comunicaciones y de pagos de impuestos³¹. Ciro ya no es un rey normal que gobierna sobre un pueblo sino un gobernante de mil pueblos distintos entre sí (lenguas, tradiciones, religiones distintas). Ciro fue alabado por su prudencia y su bondad como gobernante³². Realmente Ciro, con un imperio que abarcaba desde el Danubio al Indo, fue “el Grande”.

²⁹ Si un hombre hace un voto al Señor, o hace un juramento para imponerse una obligación, no faltará a su palabra; hará conforme a todo lo que salga de su boca. (Números 30:2) Asimismo, si vendéis algo a vuestro prójimo, o compráis algo de la mano de vuestro prójimo, no os hagáis mal uno a otro (Levítico 25:14).

³⁰ El rey Salomón también construyó una flota en Ezión-geber, que está cerca de Elot, en la ribera del mar Rojo, en la tierra de Edom. Y envió a Hiram a sus siervos con la flota, marineros que conocían el mar, junto con los siervos de Salomón. Y fueron a Ofir, y de allí tomaron cuatrocientos veinte talentos de oro que llevaron al rey Salomón (1 Reyes 9:26-28). Los caballos de Salomón eran importados de Egipto y de Coa, y los mercaderes del rey los adquirían de Coa por cierto precio. Y se importaba un carro de Egipto por seiscientos siclos de plata, y un caballo por ciento cincuenta, y de la misma manera los exportaban a todos los reyes de los hititas y a los reyes de Aram. (2 Crónicas 1:16-17)

³¹ Atajerjes II generalizaría el pago del diezmo en los templos (que ya estaba en Babilonia) como impuesto central.

³² Jenofonte (Ciropedia) y el Libro de Daniel (Biblia-AT)



El imperio aqueménide en tiempos de Darío I (Ya incorporada Egipto y parte de Grecia)



Tetradracma (4 dracmas) de plata con el perfil y atributos de atenea

Tribus indoeuropeas se habían establecido en la península griega desde el 700 aC. (Grecia arcaica). Introducen la edad del hierro y se van configurando culturalmente a partir de fuentes fenicias³³ y egipcias. Grecia era un conjunto de Ciudades Estado con distintas alianzas entre ellas y con Lidia (que era la potencia del lugar en la península de Anatolia). Una vez caída Lidia a manos de Ciro el Imperio Aqueménida aparece frente al Egeo. Ya sólo quedan libres en el mundo Grecia y Egipto y ambas caerán. Pero caerán poquito porque ya sea por la forma de gobernar de los medos (muy descentralizada) o por méritos culturales propios el caso es que ambas se levantarán pronto.

En Grecia no son necesarias grandes obras hidráulicas, la tierra es muy pobre y ni la agricultura (olivo, cereales) ni la ganadería (ovina y caprina) son actividades que generen excedente alguno. La tierra apenas será suficiente para alimentar tantas bocas y los productos básicos deben importarse (normalmente del sur de Rusia y Egipto) y son, en su mayor parte colonias comerciales fronterizas que viven a la sombra de los imperios babilónicos. Su lejanía de los centros del poder les hacen mantener cierta independencia y no tienen necesidad de una gran organización jerárquica y, en algunas ciudades (La liga de Delos alrededor de Atenas), surgirán democracias asamblearias primitivas.

Se supone que, durante gran parte del periodo democrático (508 aC al 322 aC) tenían derecho a voto en Atenas unas 60.000 personas y la Eclesia (Asamblea a la que

³³ El rapto de Europa, muy presente en la numismática fenicia, probablemente hace referencia al origen fenicio de Grecia. En el mito Zeus enamorado de Europa (princesa de Canaán) se disfraza de toro manso sobre el que Europa monta voluntariamente. Aprovechando la situación Zeus entra al mar y la lleva a Creta (sur de la península balcánica) donde tienen varios hijos que adopta el rey. Los hermanos parten en su rescate pero no la encuentran y no vuelven temiendo la ira de su padre por lo que fundan varias ciudades por el mediterráneo.

era obligatorio asistir) se reunía un mínimo de 10 veces al año (una vez cada mes griego). Ganar referéndums no era fácil y, para convencer a los indecisos, se desarrolló una rama de la filosofía: la dialéctica que rápidamente degeneraba en demagogia en cuanto era adoptada por políticos malévolos. La dialéctica sólo existe durante el periodo clásico y nace con Heráclito, continúa con Sócrates, Platón y termina con Aristóteles entre otros muchos. Estos filósofos proliferan en esta época porque se necesita y se valora este arte de discutir hasta conseguir convencer o cansar al prójimo³⁴.

El periodo conocido como “Grecia Clásica” nace con la revuelta jónica (499 aC) y termina con la expansión de Alejandro Magno (323 aC). La revuelta jónica enfrentó a las polis jónicas que se autoproclaman culturalmente “griegas” contra sus dominadores medos por el control de las rutas comerciales con Europa del norte (Tracia, tierras del Danubio y Rusia). Son los primeros episodios de más de un siglo de conflictos, de hecho sólo se busca desesperadamente el control de las costas del Egeo y sus rutas hacia y desde el oro de los Urales, el trigo del sur de la actual Rusia y las rutas europeas por el Danubio.



Aunque larga y costosa debido a las complicadas políticas coyunturales de alianzas griegas, la revuelta demostró que el imperio persa era vulnerable³⁵. Una vez alejados los medos (Darío I y Jerjes), el control de la península se dirime entre espartanos (Liga del Peloponeso: partidarios de una centralización) y atenienses (Liga de Delos: descentralizados y demócratas) en la que se imponen los primeros. Sobresale la figura de Pericles: demócrata, político y militar ateniense populista.

Atenas volverá a ser superada en el periodo helenístico posterior que está caracterizado por la homogeneización de las polis griegas bajo la supremacía macedonia. Surge tras la muerte de Alejandro (323 aC.), con la posterior división de su imperio, y hasta el drama de Cleopatra de Egipto y Marco Antonio (31 aC.) La cultura griega, bajo un poder unificado, manifiesta su máxima expansión por el mediterráneo y oriente medio basado en un nuevo urbanismo y control de las rutas comerciales con

³⁴ Obras como el Banquete o el Fedón de Platón o la Metafísica de Aristóteles, además de pesadísimas, son filigranas de la discusión. Son muestrarios de la capacidad dialéctica de los maestros y ejemplos de lo que un alumno puede llegar a aprender en la Academia o en el Liceo.

³⁵ Resuenan Maratón, Termopilas, Salamina, Jerjes, Leónidas...

oriente. Emergen grandes ciudades cosmopolitas como Alejandría (en Egipto) o Pérgamo, La Helade expelle y absorbe impresiones tecnológicas orientales y egipcias mientras que, desde sus colonias al sur de la itálica, se funde con el poder ascendente romano para cimentar la civilización occidental.

Jenofonte (431-354 aC) fue discípulo de Sócrates; también militar e historiador (autor de la Ciropedia, Anábasis, Helénicas y la República de los Lacedemonios). Escribió “Económico” (al que debemos nuestra denominación), un diálogo socrático que versa sobre las finanzas domésticas en la que su maestro identifica ser rico con los que disfrutan de una buena vida y disponen de competencias y habilidades y no con los que poseen bienes. Identifica la división del trabajo como una fuente del crecimiento de la producción y que esta se facilita con la concentración de población. El liderazgo es considerado una virtud imprescindible. E incluso percibe la subjetividad de la utilidad-valor³⁶



«las mismas cosas, para el que sabe hacer uso de cada una de ellas, son bienes, y para el que no sabe, no son bienes. Una flauta, por ejemplo, para quien sabe tocarla bien, es un bien, y para quien no sabe, no lo es más que piedras inútiles... a no ser que la venda...» (Económico, 1.10-13).

En “Caminos y Medios” hace un recorrido por la prosperidad económica de la Grecia de su tiempo y en la “Ciropedia”, además de alabar la figura de Ciro el Grande³⁷, estudia las actitudes y aptitudes de un buen gobernante. Es decir podría ser considerado precursor de la Economía de la Empresa (por Económico), de Shumpeter (por el liderazgo y la historia), de Smith (por la división del trabajo), de Bentham (por la teoría de la utilidad) y hasta de Maquiavelo (por la Ciropedia). ¡Y eso que no hemos hecho más que empezar!

Platón, en boca de Sócrates, también alaba la frugalidad y el esfuerzo como padres de la acumulación. Pero esta debe ser muy limitada para que no haya cambios en la ciudad ideal. Para los gobernantes debe estar vedada la riqueza para que no tengan tentaciones. El mercado tiene que ser regulado porque es fuente de perturbaciones.

Aristóteles (384-322 a. C.) conocido en Atenas como el estagirita, alumno de Platón, fue considerado siempre un extranjero en Atenas donde fundó el Liceo en el que

³⁶ Esta subjetividad estará aún más evidente en Protágoras: «...cada uno de nosotros es la medida de las cosas que son y de las cosas que no son. Sin embargo, existe una inmensa diferencia entre un hombre y otro, precisamente en este aspecto: las cosas que son y le parecen a un hombre son diferentes de las que son y le parecen al otro» (Platón, Teeteto, 166d). Protágoras es democrático y subjetivista, Platón es su principal adversario y es antidemocrático y realista. El subjetivismo puede ser considerado Lowry (1998, 159) como precursor de las teorías del valor-trabajo.

³⁷ Parece que Jenofonte sirvió a las órdenes de Ciro el joven (424 aC-401 aC), príncipe de la satrapía de Asia menor que pretendió tomar Babilonia con la ayuda de mercenarios griegos. Tras su derrota cerca de la ciudad, 10.000 griegos huyeron subiendo el Tigris hasta salir por el mar negro parece que liderados por Jenofonte (relatado en su Anábasis, que significa "tierra adentro").

desarrollaba sus enseñanzas. Es el último de los filósofos griegos clásicos y, quizá por ello, el más avanzado y el más integrador. Es menos categórico que otros filósofos anteriores sino que suele tener en cuenta en primer lugar las opiniones de sus contrincantes (epicúreos, estoicos, cínicos, etc. pero sobre todo pitagóricos y sofistas³⁸) y luego las refuta normalmente integrando todo lo posible. Quizá por ello se le considera el más humanista y conciliador de los filósofos. Al morir Alejandro tuvo que exiliarse de Atenas bajo riesgo de su propia vida porque él, como antes Sócrates o Platón, no era muy demócrata.



Su intuición económica la escribe en “Ética para Nicómaco” y “Política”. La “crematística”³⁹ aristotélica critica la acumulación desorbitada e incluso la acumulación de la propiedad privada en el sentido de que sería más eficiente que *todo* el mundo tuviese su propiedad (Ekelund, 2005, 21). El origen del dinero está en el excedente y la necesidad de intercambiarlo. No comprende el comercio minorista ni su caprichosa formación de precios (acusando a los comerciantes de provocar el caos por su avaricia). Ni el comercio ni el préstamo de dinero crean riqueza luego no merecen una retribución.

La propiedad que es común al mayor número de propietarios recibe la menor atención; los hombres cuidan mejor sus posesiones privadas y menos las que son comunes, o sólo hasta donde toca su parte individual. Aristóteles, Política, II,3.

Parece que el texto anticipa el drama de los comunes de Coase. También identifica al dinero como depósito de valor, unidad de cuenta y medio de pago (Lowry, 2003, 15 y 22) y distingue entre valor de uso y valor de cambio:

³⁸ Epicúreos: el bienestar y el placer es el objetivo de la vida (parecido a los utilitaristas)

Estoicos: Hay que ser prudente, aunque se tengan bienes es mejor no abusar.

Cínicos: El más feliz es el que menos necesita.

Pitagóricos: La esencia última del conocimiento son los números.

Sofistas: Lo importante es el conocimiento y la difusión del conocimiento. El término sofisma acaba desprestigiado.

³⁹ Para Aristóteles “Economía” es sólo administración doméstica. Los problemas económicos los denomina crematística.

Todo objeto de propiedad tiene dos usos [...] por ejemplo un zapato: puede usarse como tal zapato y puede utilizarse como objeto de cambio.
Aristóteles, Política, 19

Pero la aportación más trascendente de Aristóteles es el establecimiento de una metodología lógica que aúna razón y experiencia y que aún nos llega hasta nuestros días como cimientos del razonamiento y de conocimiento (Silogismos, axiomas, categorías, interpretación, introspección, inducción...) La lógica aristotélica inunda nuestra disciplina que, por no experimental, tiene una mayor carga de razón en su desarrollo. La lógica aristotélica tiene un objetivo, si no exclusivo si muy relevante, en buscar como motor las causas primeras que originan el movimiento del resto de fenómenos (Metafísica).

Metodologías lógicas:

- Deducción (parte de ideas generalizadas para aplicarlas a lo particular)
- Inducción (parte de casos particulares que generaliza)
- Analogía (alta probabilidad de que lo similar tenga consecuencias similares)

Estos tres métodos pueden, a su vez, practicarse de forma analítica o sintética.

- Analítica es disolviendo un fenómeno en trozos independientes.
 - Sintética es reuniendo varios fenómenos con una sola interpretación
-

La democracia griega duró poco, en 346 el rey Filipo II de Macedonia, decide buscar postres más originales y menos competencia e instiga a Atenas y Esparta también cansadas de luchas intestinas. Grecia se le habría rendido entera de no ser por su prematura e intrigante muerte⁴⁰. Le sucederá su supervitaminado hijo Alejandro al que Grecia se le quedará corta y pondrá rumbo a Babilonia.

A pesar de la machada, a los macedonios no les reconoce la historia muchos méritos salvo alguna innovación militar (incorporaron grandes lanzas a las falanges) y la invención de la buena vida (teatro, banquetes,...). Alejandro ocupó Grecia y el imperio aqueménide más por errores y defectos de los equipos locales⁴¹ que por méritos propios. Tras Alejandro comienza un periodo conocido como Helénico (de Hélade que es el nombre de Grecia en griego) porque Alejandro y sus sucesores expanden y funden la cultura griega con las asiáticas y la egipcia formando un único bloque cultural ecléctico y heterogéneo.

Pensamiento económico en Grecia.

⁴⁰ Le mató uno de sus guardaespaldas de más confianza, Pausanias que, según Clitarco, era su examante. Parece que lo mató loco de celos por haber sido vejado por unos soldados sin que el rey lo socorriese.

⁴¹ La democracia ateniense estaba muy debilitada y el imperio aqueménida era el canto del cisne de los antiguos imperios asiáticos. Ya semidesértica toda la zona de oriente medio no existirá nunca más Babilonia.

Los atenienses son macro-comerciantes. Empezaron comerciando con el sur de Italia y con Egipto para poder importar el grano del que eran deficitarios y acabaron formando un importante eslabón de las grandes cadenas comerciales entre Europa y Asia. Su desarrollo económico y su poder están en sus barcos (el más famoso el trirreme⁴²). En Esparta, Jonia y Creta y otros territorios griegos había cierta jerarquía, reyes y aristocracia, pero en Atenas sólo hay barcos y se desarrolla una democracia.

En esta democracia es muy importante la discusión convincente y surgen las escuelas de filósofos que discuten sobre temas que interesan a los atenienses. Es decir no hay filósofos lidios, espartanos, corintios o macedonios, incluso cuando algunos han nacido fuera de Atenas, sus enseñanzas son en y para la Atenas democrática. Los intelectuales hacen muchos comentarios de política pero también económicos:

El comercio: El intercambio comercial internacional es fundamental y enriquecedor. Los impuestos al comercio y a la entrada de productos al puerto del Pireo fueron usuales. El comercio minorista sigue mal visto y sigue en manos de extranjeros, esclavos y mujeres. Tanto es así que, cuando Aristóteles estudia las reglas de intercambio lo hace en relación al intercambio individual (en el sentido de que ambos ganan incluso en términos incrementales) pero no en el sentido de que existan otras opciones en un mercado generalizado (Ekelund, 2005, 21)

El dinero: El dinero se ha inventado hace muy poco tiempo y aún no se conoce su funcionamiento. No obstante se defiende el poder de la polis para emitir moneda y para obligar a los comerciantes a intercambiarla con ventaja para la ciudad. Aristóteles identifica las tres principales funciones del dinero⁴³ (Transacciones, depósito de valor y unidad de cuenta)

El interés: Fletar unos barcos o realizar una expedición comercial es caro. Es caro incluso para la aristocracia ateniense que es la que puede hacerlo y que tiene que pedir prestado. Los filósofos-economistas critican el interés en defensa de sus amigos deudores⁴⁴. La crítica al préstamo con interés, fundamentada en la no productividad del dinero sino del capital que se compra con dinero, llegará primero hasta los escolásticos y, tras un paréntesis de 500 años, hasta los Bancos Centrales tras la crisis de 2007.

Realmente de lo que hablaron poco los filósofos atenienses era de impuestos. Estos impuestos sí se recaudaban en otras polis con jerarquías, pero no en Atenas. En Atenas la mayor parte de los recursos públicos provenían de las tasas portuarias y las minas de plata de Laurión⁴⁵. Los impuestos no importaban en Atenas ni a los atenienses

⁴² Más pequeño y maniobrable que otros y con mucha fuerza en tramos cortos que permite utilizar su espolón delantero para partir el casco de los barcos enemigos.

⁴³ Habrá que esperar 2500 años para que a un muchacho de Cambridge se le ocurra otra: el motivo especulación.

⁴⁴ También hay que tener en cuenta que la usura no estaba regulada y no eran extraños intereses del 100%

⁴⁵ Se dice (Herodoto, Historia, Libro VII) que, en 482 aC. Temistocles convenció a los atenienses para que no repartieran un excedente de 10 dracmas por cabeza y lo invirtieran en construir barcos.

y por eso los filósofos no escribían de impuestos y por eso no se les considera padres de la economía.

La pregunta que surge es: ¿habrían criticado los filósofos atenienses el préstamo de dinero con interés si Atenas fuese excedentaria de dinero y prestamista de otros pueblos? ¿Habrían criticado el micro-comercio si fueran un pueblo artesano? ¿Consideraría Roncaglia (2006,45) que Aristóteles habló más de Economía que Petty si hubiese mencionado los impuestos?

Roma

Roma quiso ser fundada por troyanos (griegos pero menos). Rómulo y Remo, descendientes suyos (y de Marte), fundaron la ciudad (según Varrón) el 21 de abril del 753 aC. en el monte Palatino donde habrían sido amamantados por la Loba Luperca⁴⁶. En Roma antigua se distinguen tres periodos: el de los reyes, el del senado (o República) y el del imperio.

Del primero, marcado por la dominación etrusca, quedan pocos vestigios fiables. Dura hasta el 509 aC tras una revuelta independentista de los latinos. Nos interesarán más los dos siguientes: La República durará hasta que Cesar pase el Rubicón (27 aC). El imperio de occidente quedará hasta el 476, el de oriente hasta la caída de Constantinopla el martes, 29 de mayo de 1453. Aunque, de un modo algo más que simbólico, Roma la ciudad eterna, sigue viva en muchos aspectos de la cultura latina que hoy disfrutamos en casi medio mundo.

El amor y el odio a la Roma clásica están tan presentes que casi parece que nos afecta a los presentes. La cultura popular habla de Roma como mucha más vehemencia de la que opina de otras culturas mucho más recientes. El motivo está en que Roma representa el comienzo del conflicto entre homogeneidad cultural y progreso general por un lado y la heterogeneidad cultural y ventaja particular por otro, y que hoy está siendo resucitado en nuestro mundo globalizado.



Bueno, pero aparte del acueducto, el alcantarillado, la sanidad, la enseñanza, el vino, el orden público, la

⁴⁶ La fundación mitológica de Roma incluye el rapto de las Sabinas por los romanos que provoca el primer acuerdo intersexos de la historia “Las sabinas, secuestradas por los romanos durante una fiesta, se quedan en Roma con la condición de gobernar en la casa y con el telar como única ocupación, sin obligarse a realizar ningún otro trabajo doméstico”. Bajo estas condiciones las sabinas se interpusieron entre los romanos y sus hermanos para que no tomaran venganza por su rapto. Aunque parezca un mito absurdo el ideal de mujer romana son las sabinas: fuerte y decidida, casi viril.

irrigación, las carreteras y los baños públicos, ¿qué han hecho los romanos por nosotros?

El orden viene determinado por la fuerza del derecho⁴⁷ y la opresión de las legiones que impusieron la *Pax romana* (27aC-180dC) y el florecimiento del comercio. El derecho tenía dos ramas *Jus civile*, para los ciudadanos y *Jus gentium* para el resto. La economía occidental debe mucho a la configuración de los derecho que hacen los romanos (el derecho de propiedad, de paso, de uso, la transmisión, las cargas y las limitaciones...) probablemente la economía positiva analíticamente formal no fuera descubierta por los romanos pero estos sí que intuyeron sus cimientos y los afianzaron sólidos.

Las diferencias entre los pueblos se defienden por los caciques locales que se amparan en diferencias culturales para justificar sus privilegios. La forma tan asimétrica y poco equitativa de entender la globalización que ha impuesto el capital, asusta a los más débiles que pueden temer por su estatus futuro por el incremento de la competencia y es caldo de cultivo para caer en los brazos de nacionalismos locales exacerbados.



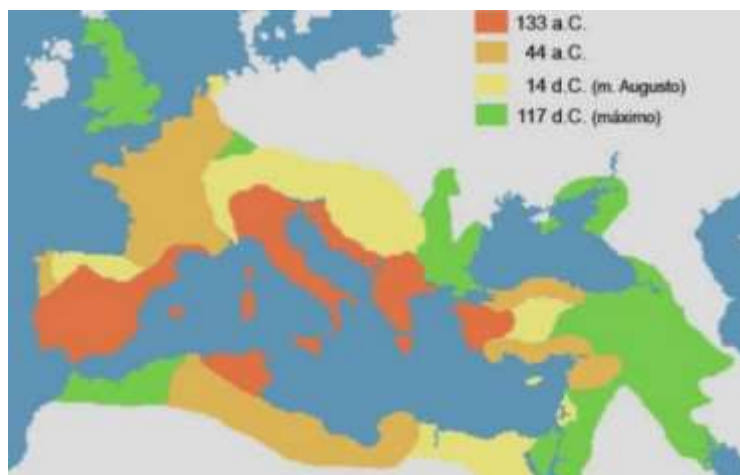
Están locos ¿estos romanos? (Gosciny y Uderzo)

La fuerza imparable de Roma reside en su eficiencia. Los romanos son eclécticos prácticos y decididos, poco amigos de filosofías o ambigüedades teóricas. Asumen como propio lo mejor de cada pueblo (si les conviene) y parecen no defender una cultura propia original. El lacio y media península Itálica se asimila por Roma con algo de fuerza⁴⁸ pero, sobre todo, con pactos y acuerdos.

⁴⁷ La Ley (la seguridad jurídica) será muy relevante en Roma: Además de para la delimitación de las tierras y los derechos sobre ellas es que está en el ADN del Senado cuyo primer conflicto tras desacerse de los reyes es la conocida como *Secesio plebis* o *Secesion Aventina* (494 aC), una de cuyas exigencias iniciales (además del tribuno de la plebe y la asamblea de la plebe) era que la ley se transmitiese por escrito y no, como hasta entonces, de forma oral. Con el tiempo (sobre el año 300) las diferencia en derechos entre la plebe y patricios desaparecerán configurando la ciudadanía romana.

⁴⁸ La victoria en las tres guerras Samnitas dio el poder a Roma sobre toda la península. Pero sería injusto decir que Roma se impuso a Italia sino que existían una gran cantidad de acuerdos. De hecho, bajo Roma, casi toda ciudad italiana tenía un *status quo* particular.

Probablemente sea su origen agrícola y ganadero el que les imprime este carácter. Los romanos tienen estas artes⁴⁹ como las más elevadas y son la principal ocupación de sus dirigentes. Los canales de irrigación, el arado o los ciclos de siembras romanos se han respetado en Andalucía hasta mediados del s. XX.



Roma en el 117 d.C.

Aunque siempre apurada (la escasez de los recursos públicos es una constante eterna), la administración pública no suele ser compleja en Roma. En las primeras fases expansionistas la recaudación suele estar vinculada a las cargas que deben soportar los vencidos en su mayor parte en forma de rentas de las tierras conquistadas de enorme extensión ahora pertenecientes a los Patricios. Con el paso de los siglos parte de estos terrenos se irán vendiendo a agricultores libres locales provocando la sustitución de las rentas por contribuciones reales⁵⁰.

Dada la dificultad de comprobar la producción de las tierras en usufructo o en aparcería se generalizó una forma indirecta de medir la producción regional a partir de los censos de población. La premisa básica consiste en que si se puede mantener a una determinada población es porque debe existir una determinada producción.

El Estado también se financiaba con las explotaciones industriales, sobre todo salinas y algunas otras vinculadas a la alimentación, y mineras. Otra fuente de ingresos provenía de la utilización de servicios públicos (utilidades) o utilización de edificios públicos, caminos, puentes, puertos, acueductos, templos, baños, etc. En la República se cobraban los derechos de libertar esclavos y su tenencia. En épocas de apuros se llegaron a cobrar impuestos directos, que oscilaban del 1 al 3 por 1000, de la riqueza que se consideraba imponible, que por supuesto, no era toda la privada⁵¹.

⁴⁹ El agricultor y el ganadero es ahorrativo, prudente y frugal porque conoce los rigores de la naturaleza y los contratiempos de sus ciclos. Raramente se enorgullece de sus éxitos ni se desespera con los fracasos porque sabe que ninguno le pertenece.

⁵⁰ Estos impuestos se cobraban fuera de la península Itálica porque, hasta los últimos períodos de decadencia, las propiedades privadas en Itálica estaban exentas de impuestos.

⁵¹ Hacia el final del imperio y por la dificultad de conseguir otras rentas se cobraban ya impuestos a las rentas, a los movimientos fronterizos, impuestos capitativos, etc.

Durante el periodo republicano el poder recayó en los patricios senadores. Tras la victoria sobre cartagineses y la asimilación de Grecia⁵² (ambas 146 a.C.), estos se repartían el poder absoluto de cada provincias y acudían al senado a hacer valer sus privilegios. Los senadores, fundamentalmente terratenientes que arrendaban o cultivaban directamente, aunque nominalmente estaban sometidos a leyes, eran déspotas en sus provincias, imponían fuertes impuestos a los locales y su enriquecimiento personal parecía ser el único fin de la mayoría. Las frecuentes revueltas locales (por los impuestos, los arrendamientos u otros) se aplacaban con el mismo ejército que pagaban con sus propios impuestos.

El senado llegó a ser tan odiado que el pueblo aclamó el cambio de régimen por el imperial (Cornelio Tácito, Anales). El emperador cobra ahora los impuestos y nombra a los gobernantes de la mayoría de las provincias (en algunas, las más romanas, los sigue nombrando el senado). El emperador está obsesionado con la paz social y se mejoran las condiciones de la población hasta el punto que se produce un crecimiento demográfico sin precedentes⁵³.

Economía en Roma

Impuestos: En Roma se cobraron muchos tipos de impuestos directos e indirectos. Sobre las propiedades (rústicas, urbanas y animales), sobre el consumo y el comercio (Transporte y entrada-salida de las ciudades. También se cobraban muchas tasas (puentes, caminos, puertos...) Por brevedad pueden destacarse las fuertes exenciones sobre los ciudadanos romanos primero y sobre los italianos después; y la aplicación de impuestos capitativos⁵⁴ (relacionados con el número de habitantes) como base para los impuestos de provincias. La administración local retiene una parte de estos recursos para el mantenimiento de bienes públicos y envía el resto al emperador que lo gasta en Roma y en el Ejército.

Comercio: El comercio no es una gran preocupación romana. Casi siempre tiene una dirección hacia Roma (que se provee de productos provinciales). Respecto al comercio minorista y artesanos siguen siendo de baja consideración social y suelen estar en manos de extranjeros, mujeres y esclavos.

Estratificación social: Además del emperador, la máxima consideración era para los patricios⁵⁵, después los plebeyos, los siervos y finalmente los esclavos. Durante la monarquía la ciudadanía romana era exclusiva de los Patricios pero con el tiempo (y normalmente debido a conflictos⁵⁶) se fue ampliando a los plebeyos romanos, a los

⁵² Ambas victorias fueron militares (guerras púnicas y guerras macedónicas) pero también mediante acuerdos: las preferencias de los hispanos fue determinante en la eliminación de Cartago y; la asimilación de Grecia se produjo tras la alianza de Macedonia con Cartago y el apoyo de las regiones del sur a Roma.

⁵³ Puede que la población llegara a duplicarse en los 200 años de imperio. (Neal, L y Cameron R. (2016): A Concise Economic History of the World: From Paleolithic Times to the Present. Oxford P.)

⁵⁴ Lo impone Cesar como *tributum capitis* y evoluciona hasta convertirse en estimación indirecta de bases tributarias provinciales en el s. III.

⁵⁵ Primeras familias romanas, normalmente con ascendientes divinizados.

⁵⁶ Los sindicatos de plebeyos romanos (SPR) organizaron la primera huelga general el 494 a.C. Todos los plebeyos abandonaron Roma y se subieron al monte Aventino y no regresaron hasta que consiguieron

italianos e incluso (por circunstancias) a foráneos de otras tierras. Los siervos eran los habitantes de provincias y extranjeros (que pagaban impuestos) y los esclavos (normalmente prisioneros de guerra, niños huérfanos o deudores) eran mercancía. Los esclavos eran muy abundantes y baratos⁵⁷ y, salvo bastantes excepciones, estaban tan cosificados que se muchos se vendían hasta con periodo de garantía.

Dinero: En Roma circularon Ases de cobre, Sextercios de plata o con baño de plata (2.5 Ases), Denarios de plata (10 Ases), Áureo de oro (25 Denarios). La crisis económica y otros experimentos gubernamentales provocaron la devaluación de la cantidad de plata de la moneda y las primeras experiencias de inflación. Así, mientras que del s. II aC. al s.I dC. un denario era el sueldo medio diario de un trabajador, en el s. III ya se cobraban 30 denarios al día⁵⁸.

Autores Romanos

Los romanos adoptaron la mayor parte de la filosofía y el conocimiento griego sin esfuerzo. Su principal aportación original es su principal tema de interés: el campo. En este sentido escriben sus economistas principales más originales.

- Catón (el viejo⁵⁹) (234-149 aC.) nació plebeyo pero fue ascendiendo en el ejército (destacó en las guerras púnicas⁶⁰) y la administración (donde ostentó varios altos cargos⁶¹). Defensor acérrimo de la tradición latina agricultora⁶² es famoso por su libro “De Agri Cultura” que funcionó casi como un manual del agricultor durante siglos y en la que desarrolla técnicas de cultivo y organización eficiente del trabajo (sobre todo de los esclavos).
- Varrón (116-27 aC) Escribió “Rerum rusticarum libri III”. También sobre los cuidados del campo. Parece que se preocupó, entre otros muchos asuntos menos originales, por las epidemias que asociaba a lagunas y zonas pantanosas.



algunos derechos entre ellos el tribuni plebis (dos magistrados con derecho a veto en el Senado) el concilium plebis (asamblea de plebeyos) y la escritura de la Ley (hasta entonces sólo se conocía y se transmitía por los patricios de forma oral).

⁵⁷ 1.500 denarios por un esclavo varón sano según Catón (siglo II aC.) (Un denario era el pago de un jornal de trabajo y con él se podía comprar poco más que el alimento diario de una familia).

⁵⁸ Mateo 20:2 y Juan 12:5. Edicto de precios máximos de Diocleciano (301 dC.)

⁵⁹ Que se distingue de su bisnieto Catón (el joven).

⁶⁰ Era famosa la cita con la que acababa todas sus intervenciones cualquiera que fuera el tema “Y, además, creo que Cartago debiera ser destruida”. También fue el encargado de la represión en Hispania.

⁶¹ Entre otros fue tribuno de la plebe, cónsul y censor. Este último cargo era el magistrado encargado del control de la moral pública, del censo y de algunos aspectos del presupuesto.

⁶² Odiaba a los cartaginenses y a los griegos de los que decía “Son un pueblo rebelde y sin valor [...] Han jurado matar a todos los bárbaros con sus medicinas y cobran recompensas por hacerlo [...] Los griegos por supuesto nos consideran bárbaros además de sucios oscos”

- Columela (4-70 dC) era el apodo del gaditano Lucius Junius Moderatus⁶³. Después de pertenecer al ejército fue un agricultor de éxito. Hasta tal punto que escribió dos libros con sus mayores secretos “De re rustica” y “De arboribus”.

Cualquiera de ellos, pero sobre todo Columela, podrían ser considerados padres fundadores de la Economía de la Empresa u Organización de Empresas, pero para ello sería necesario que los economistas anglosajones leyesen algo que no esté escrito en inglés y que no les haya pasado a ellos⁶⁴.

Seneca (4 aC-65 dC) merece un apartado exclusivo: fue un enorme filósofo moral y orador. Destacó al servicio de los emperadores más televisivos Tiberio, Calígula, Claudio y Nerón⁶⁵. El cordobés decía que la filosofía (que define como amor a la sabiduría) se dividía en cinco partes: moral, natural, racional, civil y económica (οικονομικην), o Ciencia de administrar la hacienda familiar (en el sentido que damos a la Economía de la Empresa). El cordobés escribió dos obras de contenido económico⁶⁶ *Epistolae morales ad Lucilium* y *De beneficiis*. En ellos, como ejemplo de estoicismo romano, alaba la virtud, la prudencia y la razón. Como aportaciones originales destaca su teoría del valor de los factores de producción a partir del valor de los bienes necesarios que producen y una teoría del valor prácticamente similar a la de Smith. Por ejemplo parece anticipar la paradoja del valor

“las riquezas están preparadas; lo que necesitamos, o es gratuito, o es barato” “se suda para [adquirir] las cosas superfluas” (Epístolas...)

Y la fábula de Mandeville sobre los vicios privados y el trabajo público que producen:

“Paso por alto esa grey de niños infelices, a los que, después de haberse acabado los banquetes, les esperan otras ignominias en los dormitorios. Paso por alto esos ejércitos de adolescentes [...] Paso por alto la turba de pasteleros, por alto la de sirvientes, que circulan para servir la cena a una hora señalada. ¡Oh dioses!, ¡a cuántos hombres moviliza un solo estómago!” (Epístolas)



⁶³ Columela significa columnita porque era muy delgado. Ya eran “graciosos” los gaditanos con los mote hace 2000 años.

⁶⁴ Aparte bromas, en última instancia es culpa del empirismo inglés que no considera importante las aportaciones históricas sino la realidad presente que se pueda experimentar. Smith fue el primero que apenas si cita precursores.

⁶⁵ Destacó también como político cuando, de facto, cogobernó el imperio durante la minoría de edad del infame Nerón. Lo hizo con el “Sexto Burro”.

⁶⁶ Escartín González E. (2008) “Séneca: filosofía y economía”. *Nuova Economía e Stotia*, Vol XIV, 2008,4, pp 21-54. Que reconoce el legado impagable de la británica Marjorie Grice-Hutchinson

Y, a partir de la lectura del siguiente párrafo ¿quién diremos que inventó la mano invisible del mercado?:

“Fulano me vende trigo; no puedo vivir sin comprarlo, pero no le debo la vida porque lo compré. Ni hago cuenta de lo necesario que me fue, pues sin el trigo no iba yo a vivir, sino de la escasa gratitud que merece, porque yo no tuviera si no le hubiera comprado. Al traerlo aquí no pensó el comerciante cuánto sería el socorro que yo de ello recibiría, sino cuánta sería su ganancia. Lo que compré no lo debo.” (De los beneficios)

También desarrolla una teoría del intercambio de bienes materiales e inmateriales, con contraprestación o sin ella (donaciones). Es el mercado el que estipula el precio aunque debería ser la utilidad de los bienes. Ese pensamiento lo desarrolla ampliamente. En un fragmento explícito dice:

“El precio de cada cosa depende de su oportunidad; aun cuando tú las hubieras encarecido, ese precio se fija en aquel por encima del cual no pueden venderse [...] no hay en este negocio generosidad alguna de tu parte una vez que se admitiere no ser su utilidad efectiva sino el uso y el curso del mercado los que regulan su justiprecio” (De los beneficios)

Séneca opina que “el dinero no es un bien ni un mal” (Epístolas) pero sí que son los hombres los que lo aman demasiado hasta no importarles perder su honor. También condena el cobro de intereses como propio de codiciosos.

Séneca se suicidó, no sin dificultad⁶⁷, tras la condena a muerte del cruel Nerón. Fue condenado por razones peregrinas como, por ejemplo, sus opiniones estoicas⁶⁸ la pregunta es ¿Qué habría sido de Séneca si hubiese criticado la fuente de ingresos más importante del emperador: “los impuestos? Efectivamente los comentarios económicos de Séneca son generales y nunca abordarían un tema tan concreto como delicado.

El advenimiento del Cristianismo

El año 30 ó 33 dC, “C”, un filósofo judío, fue ajusticiado y muerto públicamente en Jerusalén. Aunque el hecho no tuvo ninguna repercusión mediática, desde el año 313⁶⁹ su enseñanza fue la religión oficial del imperio y hasta hoy, y con mucha diferencia, la guía moral más seguida del mundo.

En el año 50 aC. (Tras la toma de Siria-Fenicia por Pompeyo, apodado el “joven carnicero”) se produjo una guerra civil en Judea entre dos hermanos aspirantes al trono.

⁶⁷ Se dice que se cortó las venas y no murió, que bebió cicuta pero nada de nada y que finalmente murió, sumergido en agua caliente, asfixiado por el asma que padecía. Tras él se suicidó también la mayor parte de su familia para no sufrir la crueldad del emperador diabólico.

⁶⁸ A Seneca se le acusaba de muchas cosas (acostarse con la Agripina la madre de Nerón, participar en conjuras, robar al imperio) pero, además de su fortuna, parece que lo que más disgustaba a Nerón era su moralidad estoica de la que se sentía continuamente criticado.

⁶⁹ Tras el edicto de Milán.

Los romanos aprovecharon para intervenir apoyando al del norte⁷⁰ (Samaría-Galilea). La pacificación del sur (Judea) es compleja y el gobierno se “comparte” de forma tensa entre un rey títere (Herodes e hijos) el Sanedrín religioso y el prefecto romano. Este ambiente de semilibertad y semiopresión romana y religiosa, con el norte heleno y comercial⁷¹ y el sur agroganadero y tradicional, es caldo de cultivo para discusiones filosóficas acaloradas y el nacimiento de grupos antisistema⁷². En este escenario irrumpirá Jesús con sus enseñanzas. Jesús es medio fariseo, medio esenio, medio sofista y mucho más que cualquier otro filósofo anterior y posterior ¿quién es, para ti, Jesús?



Dejando a un lado el mensaje trascendente, puramente teológico, el mensaje cristiano tuvo una aceptación rápida y generalizada en los confines más alejados del imperio. Se suelen aludir los siguientes motivos:

Igualdad de todas las personas: Es quizá la bandera más social del cristianismo. En Roma existían muchas diferencias sociales y muchas injusticias, no sólo existían diferencias sociales, existían castas e incluso personas cosificadas (algunos esclavos, jóvenes juguetes-sexuales; gladiadores...). El paso de los siglos no fue, desde el punto de vista social, pacífico⁷³ e incluso, aunque la instauración del imperio a corto plazo mejoró algunos aspectos sociales, no cambió tanto el estado de cosas y mucho menos a medio plazo. Los desencantados, esclavos, agricultores, provincianos y emigrantes fueron engrosando el número de cristianos sobre todo a raíz del duro trato recibido⁷⁴. En Roma, como en Grecia, los patricios eran descendientes de dioses, mientras con el cristianismo todos los hombres son hermanos e hijos de Dios.

⁷⁰ Hircano II fuerte en el norte (Galilea y Samaría), fariseo y más heleno (hoy diríamos más moderno) y Aristóbulo II fuerte en el Sur (Judea), saduceo, más tradicional. Pompeyo entrará en Jerusalén, en el Templo (donde se dice que mata a 12.000 saduceos. Los saduceos eran los aristócratas tradicionalistas que controlaban el Templo y los sacerdotes) y en su Sancta Sanctorum.

⁷¹ Galilea quedaba en medio de una importante ruta comercial desde Babilonia hasta los puertos de Tiro y Sidón (para los productos a exportar a Egipto y los que iban a Roma por barco). Y justo en medio entre las Decápolis griegas y Tiro.

⁷² El sistema lo representaban los Saduceos (aristócratas judíos, más pragmáticos, que controlaban en poder y el Templo) y los Fariseos (más tradicionales y religiosos - según Jesús demasiado); los antisistema eran los Zelotes (fariseos radicales empeñados en la independencia política) y los Esenios (desencantados ya del mundo se unían en comunidades cerradas y aisladas buscando el ascetismo interior).

⁷³ Las desigualdades en la península itálica eran aberrantes. Políticos corruptos, Grandes latifundistas y ricos comerciantes junto a un ejército de esclavos y desheredados. Se produjeron varias guerras civiles y grandes protestas sociales.

⁷⁴ Siguiendo a Kovailov (autor comunista) se producía una autentica lucha de clases con instrumentos similares a los de la actualidad. (Kovailov, 2007)

Defensa de libre albedrío: Todas las personas son protagonistas y responsables de su historia. El determinismo o los oráculos son supersticiones sin fundamento. En Roma, como Grecia, el determinismo supersticioso es bandera de la estructura de clases y la imposibilidad del movimiento social⁷⁵, los dioses juegan y determinan el destino de los hombres. El libre albedrío hace que la vida y las decisiones personales de las personas no dependan de la voluntad de los dioses. Es algo que hoy tenemos como asumido pero que, en la época es la base del inmovilismo social (todavía hoy es el determinismo el que provoca que se mantenga algo parecido en regiones como India⁷⁶). El cristianismo es sencillo: nacemos libres e iguales.

La “comunidad” cristiana: Aristóteles es individualista. Su visión es personal y, ya hemos visto que su punto de vista de la economía es en tratos de dos individuos. Las comunidades cristianas están llenas de este tipo de lazos solidarios, de unión y de defensa mutua. El “Padre nuestro...” es una oración colectiva, la comunión es colectiva, los sacramentos se debe celebrar en comunidad, la comunidad debe reprender a los discípulos, Bienaventurados los... Jesús tiene un mensaje comunitario dirigido a la comunidad como grupo que se puede salvar si acepta el nuevo mensaje⁷⁷.

La religión romana previa es pagana y civil y el emperador-dios es su más tardía expresión. A pesar del respeto por las instituciones civiles, la negativa de los cristianos a adorar al emperador los convierte en un símbolo de resistencia que observan los desencantados del régimen sobre todo a partir de la crisis del siglo III: Diocleciano, que será emperador en 284 después de 50 años de crisis de la institución⁷⁸, quizá por intentar recuperar el prestigio imperial⁷⁹ emprenderá la más sangrienta represión conocida contra los cristianos con la única exclusión de su adoración personal pero que encerraba detrás un claro mensaje de atención a todos aquellos que criticaban su corrupto sistema. A pesar de su virulencia, su fracaso constituye un punto de inflexión en el cristianismo y ningún gobernante occidental, nunca más, podrá arrogarse en dios. 29 años más tarde, el cristianismo será la religión del Emperador Constantino y en 380 (edicto de Tesalónica) la religión oficial del imperio.

Otros motivos secundarios del éxito del cristianismo pueden ser la intención de algunos de los primeros cristianos de renunciar a la propiedad privada y compartir los bienes. O la liberación de esclavos por parte de muchos (no todos) cristianos. Muchas de las primeras comunidades cristianas eran judíos desplazados a distintas ciudades del

⁷⁵ El final ineludible de Edipo Rey, de Perseo o de Aquiles son ejemplos de los dramas griegos deterministas.

⁷⁶ El budismo y el hinduismo tienen al Karma como origen y destino de nuestros actos. No es evidente qué parte del Karma es nuestra responsabilidad y qué parte nos condiciona porque ambos son el mismo. En cierto modo tienes la culpa de lo que te va a pasar.

⁷⁷ Y bien que se salvó y no sólo en un sentido espiritual. Tras el éxodo del año 70 las pequeñas comunidades judías repartidas por todo el mediterráneo fueron los focos más activos de cristianismo.

⁷⁸ 50 años durante los que hubo 25 emperadores. Todos militares y depuestos por los militares. Periodo de anarquía, con subidas de impuestos, devaluaciones monetarias y con crisis general del comercio y la industria.

⁷⁹ “Dime de qué presumes...”. Diocles nacido en 244, en una familia pobre de padre liberto, es un caso de vanidad y megalomanía sin precedentes en el imperio.

imperio⁸⁰ y que aumentaron cuando la vida en Israel se puso difícil el año 70⁸¹. Ekelund (2005,26) sostiene que mientras que Roma sólo ofrecía paz y riqueza los cristianos también aportaban una visión más completa, normativa y humana. Pero no parece que ninguna de estas circunstancias fuera tan decisiva para calar durante mucho tiempo o tanta gente. El cristianismo era distinto de las variopintas ideologías sociales o las miles de religiones que admitía el imperio⁸². El cristianismo fue calando en el corazón de Roma tanto más cuanto Roma rompía el corazón de los primeros cristianos. Su ilusión y su convencimiento, incluso ante el sacrificio, eran desconcertantes para los habitantes de una sociedad que empezaba a odiarse a sí misma.

[...] los primeros cristianos eran judíos, y mucho tiempo después de su conversión continuaron en seguir las mismas prácticas que los demás judíos, se vino a descubrir por fin con el transcurso de los años que nunca se podía poner bastante tierra en medio entre la iglesia madre y su hija (J. Bentham: Defensa de la usura. Carta 10 pag. 87)

El éxito de la sociedad y economía colectiva y solidaria cristiana es tan grande como el de la creación de la propiedad privada o la invención del dinero. La igualdad y la libertad han venido, calando lentamente desde entonces en la sociedad y en la economía, ya para quedarse para siempre. Nada sería igual en nuestro mundo sin el calado intelectual cristiano que hay en todos nosotros (incluidos, sobre todo⁸³, los ateos).

Edad Media (450-1450)

El imperio entra en crisis en el año III. El equilibrio de poderes entre el emperador y el senado se rompe en favor del primero que se convierte en déspota-dictador populista. El emperador gobierna subiendo cargas para repartir gasto entre el pueblo y el ejército. Los deseos de gasto de los emperadores empiezan a no poder ser saciados y uno tras otro el ejército o la misma guardia pretoriana cambia de emperador liquidando

⁸⁰ San Pablo visitaba a las comunidades judeo-cristianas de Asia Menor y Grecia (Antioquía, Tarso, Tesalónica, Atenas, Corinto...) e incluso en Roma (También S. Pedro). Tras el asesinato de Santiago el Mayor por Herodes agripa (año 44) sus discípulos, los siete varones apostólicos (Torcuato, Tesifonte, Indalecio, Segundo, Eufasio, Cecilio e Isicio) huyeron de Judea y, dice la tradición, que trajeron su cuerpo a la península (se les localiza en el 47 en Guadix), porque parece que Santiago ya había estado aquí en vida y habría hecho algún contacto. Torcuato se quedó predicando en Guadix (Granada), Cecilio en Iliberis-Granada, Indalecio en Urci-Almería. y así el resto.

⁸¹ Éxodo que había empezado antes, en tiempos de Cristo, pero que se convirtió en diáspora tras el saqueo de Jerusalén, la destrucción del Templo y la toma de Masada en el año 70 por Tito (primera guerra judeo-romana) y hasta el 135 por Adriano (segunda guerra judeo-romana). Para entonces prácticamente fueron expulsados y dispersos todos los judíos de Israel. Judea fue rebautizada como Palestina y sobre las ruinas de Jerusalén se erigió Aleia-Capitolina. Muchos judíos huyeron a Egipto (Alejandría) y a Grecia y desaparece su rastro. Los judíos asquenazíes dispersos en Europa provienen de reino jázaro del que fueron expulsados por los zares rusos en el año 1000 (Elhaik, 2013; Das et al. 2016). Los judíos sefardíes probablemente sean autóctonos o provengan del norte de África. Parece que su presencia en Sefarad se data a partir del s. IV.

⁸² En aquel tiempo también se difundían otras religiones orientales que Roma aceptó como el mitraísmo, el maniqueísmo o el culto a Isis pero que desaparecieron.

⁸³ Porque son autores y filósofos ateos los que han secularizado la doctrina social de la filosofía cristiana de forma que hoy es aceptada de forma normal y mayoritaria por no cristianos.

al anterior, en algunos casos sólo para cobrar una paga prometida. A esto se añadieron otras desastrosas medidas económicas de los siglos III y IV, como lo fueron:

- Devaluaciones de moneda.
- Abuso de las regulaciones de los precios de las materias primas para frenar la inflación.
- Restricciones al movimiento de población⁸⁴.
- Nuevos impuestos al comercio y a los agricultores (cada vez más cargas a los más pequeños). Muchos impuestos censitarios cuya carga final recaía en la población.

La dinastía Severa (que comienza en 193 con Séptimo Severo) indica el principio del fin del imperio con medidas que arrinconan al Senado. En tiempos del emperador Aureliano (270) los senadores son excluidos de puestos de responsabilidad en el ejército. En tiempos de Justiniano (527) el senado ya no existe. Los senadores han desaparecido y se confunden con la nobleza goda.

En Roma se produce una progresiva reducción de ingresos ordinarios aprobados por el Senado que se compensa con una progresiva implantación de muchas figuras impositivas. El sostenimiento de las cargas públicas comienza a recaer sobre los hombros de los desacostumbrados ciudadanos que progresivamente irán abandonando las florecientes ciudades, estableciéndose en el campo, huyendo de la presión fiscal que provocan los ingentes gastos públicos.

Con el transcurso de los años, e incluso siglos, comenzó a dificultarse extraordinariamente el cobro de las rentas, difíciles de recaudar, y más raramente se exigía el dominio, lo que, unido a la dificultad de establecer algunos linderos provocó que se produjeran grandes litigios para determinar las propiedades de las tierras, litigios que engrandecieron de una forma notable la jurisprudencia romana y ayudaron a definir un concepto rígido de propiedad privada.

Roma no desaparece. Roma no es conquistada. Europa, lentamente, se ruraliza:

- Las ciudades, donde ahora recaen la mayoría de impuestos, quedan deshabitadas, los más pudientes se “esconden” en sus casas de campo para evitar la tributación. Se abandonan los caminos y se deja la vía libre, cuando no se les convoca abiertamente, a saqueadores y grupos de mercenarios muy organizados.
- Los litigios, jurídicos y físicos, sobre propiedades configuran una forma de propiedad personal absoluta, el feudo. El señor feudal, aislado y fuerte deja de pagar impuestos a Roma. Los arrendamientos y aparcerías de los antaño agricultores libres se pagarán ahora al señor feudal.

⁸⁴ Por decreto de Diocleciano: Se crean para evitar la despoblación de las ciudades. Obligar a heredar el trabajo y la residencia. Se pueden considerar precursores del siervo feudal.

- Los impuestos capitativos se pagarán ahora al señor feudal. Se amplían tanto que devienen en una forma de servicios personales de por vida. Se desarrolla la figura feudal de “siervo” que se vinculan al territorio del feudo desde el nacimiento hasta su muerte. No son esclavos (que, aunque no desaparecen, ya son poco abundantes) pero no son libres. Tienen algunas libertades individuales pero sin poder moverse de territorio y sin apenas derechos, ser siervo es ser como autónomo en los malos tiempos y esclavo en los buenos.

Durante este período (400-1000) la Corona, que era una institución tradicional recupera algo de protagonismo en forma de representación de los intereses colectivos de las élites señoriales, se financia con sus propios recursos, sus rentas o sus minas. Aunque en ocasiones extraordinarias, se pueden cobrar impuestos para fines específicos que se pagaban consentidamente y su finalidad, es decir su afección, era expresa.

Las órdenes monásticas en la alta edad media⁸⁵

El año 500 Benito de Nursia se aleja de Roma desencantado de la vida de los cristianos y se hizo eremita, pero fue llamado como abad a un convento en el que sufrió varios intentos de asesinato de los monjes a los que intentaba reformar. Finalmente escribió “la regla” y fundó la orden benedictina (en Montecassino) que ya tenía 14 conventos cuando murió Benito y llegaron a ser cientos en toda Europa en pocos siglos.

Eremitas y monasterios existen desde hace miles de años. Siempre ha habido personas con unas necesidades espirituales especiales. Se aíslan personas buscando la paz y el sosiego o se unen en pequeños grupos para ayudarse mutuamente pero separados del mundo exterior. Pero eso no es lo que sucedió en la Europa medieval. Los monasterios en Europa evolucionaron desde una pequeña reunión de religiosos a ser centros económicos de primer orden. Además de los únicos centros culturales del tiempo, los monasterios crearon ciudades, organizaron territorios, calzadas, allanaron tierras, etc.

Los conventos tienen hospitales, escuelas, limosnerías e incluso salas de juicios. Los conventos eran santuarios, hasta el siglo XIX⁸⁶, para los siervos evadidos de sus señoríos. Los agricultores pagaban mucho menos a los conventos que a los señores feudales por lo que también sirvieron para limitar los abusos de estos. El monje trabaja y reza (ora et labora) y los beneficios del monasterio se repercuten al 100% en mejoras en las infraestructuras del territorio que controlan.

Las órdenes monásticas regulares (benedictinos, cartujos, cistercienses o franciscanos) decaerán y se reformarán por siglos y el secreto de su persistencia está en

⁸⁵ Al interesado de la verdadera historia monacal se le recomienda leer al historiador David Knowles, en tre otras obras: “Christian Monasticism” (1969); Great Historical Enterprises; Problems in Monastic History (1963); “The Evolution of Medieval Thought” (1962); Saints and Scholars: Twenty-Five Medieval Portraits (1962)

⁸⁶ Los esclavos abusados del sur de EEUU se fugaban a las misiones católicas españolas de Miami hasta El 22 de febrero de 1819 en que se firmó el tratado Adams-Onís, para evitar una guerra, y por el que se intercambiaba Miami por Texas.

la extraordinaria función económica que representarán. Son unidades económicas eficientes y centros en los que se respeta la equidad mucho más que en ningún otro sitio en todo ese tiempo.

Sin embargo la Historia, y mucho menos la económica, no siempre los reconoce con la relevancia que merecen: los conventos fueron atacados sistemáticamente por los señores feudales (que observaban en ellos una competencia económica indeseable y un lugar de refugio de sus maltratados) por reyes (que podían llegar a temer por su poder) y por muchos grupos de presión que pensaban que podían acumular grandes riquezas. Han sido secularmente despreciados e incluso acusados de depravaciones, de moralistas enfermizos y de maldades sin fin por enemigos cuyos intereses sí que eran personales y malvados. El protestantismo, dirigido por príncipes alemanes e ingleses, los pintó gordos y hedonistas, los capitalistas y autores liberales del XIX los retrataban abusando de pobres huérfanos y hasta nuestros días llega un eco de un convento medieval como algo triste y sombrío cuando, en realidad era todo lo contrario: el único foco de luz (tenue, eso sí) y de solidaridad en un mundo frío y cruel. Sólo así se explica la supervivencia de monasterio y el apoyo popular total del que disfrutaron los monjes durante más de mil años.

Pensamiento económico en la Alta edad media

Agustín de Hipona (354-430) nace a los 50 años de la legalización del cristianismo. Poco después (Edicto de Teodosio en 380) sería la religión del imperio. Él no se haría cristiano hasta la madurez⁸⁷. Su época está marcada por la institucionalización de la religión y su obsesión es la lucha contra las sectas o herejías más puristas⁸⁸. Su contribución religiosa más relevante es la defensa de la compatibilidad total entre fe y razón.

En economía su modelo es platónico⁸⁹, la sociedad perfecta (la ciudad de Dios) es estamental y teocrática. Pero el gobierno puede estar en manos civiles aunque le irá mejor si dicta leyes justas que deben estar inspiradas en la moral cristiana. Sin leyes justas un estado es una banda de ladrones⁹⁰. La filosofía platónica, es decir basada en la razón y la introspección gobernará la iglesia hasta Tomas de Aquino.

En Agustín ya figura la teoría cristiana de la propiedad privada. Esta no se puede juzgar como buena o mala per sé, sino que depende de su uso. Lo que es malo es la apropiación excesiva o la dependencia de los bienes materiales. También opina que el valor depende de la necesidad.

⁸⁷ Se bautizó a los 33 años, vendió y repartió sus bienes entre los pobres y se hizo eremita.

⁸⁸ Maniqueísmo, donismo, gnósticismo, priscilianismo. etc. Estas herejías tratan de castigar la humanidad en el cristianismo y buscan el ascetismo y la pureza religiosa como el único objetivo de la humanidad. Quizá porque Agustín había sido tan mundano antes de su conversión crítica con fuerza todas estas mojigaterías y defiende una iglesia humana y razonable.

⁸⁹ Platón defendía una sociedad gobernada por monjes y era absolutamente antidemocrático.

⁹⁰ Agustín cuenta que Alejandro increpó a un pirata ¿Por qué infestas los mares? y que le contestó: Por lo mismo que tú infestas la tierra. La única diferencia es que yo sólo tengo un barco y me llaman pirata y tú tienes grandes ejércitos y te llaman emperador.

Cada cosa recibe un valor diferente proporcionado a su uso... un caballo resulta con mucha frecuencia más caro que un esclavo o una joya más preciosa que una sirvienta. Puesto que cada hombre tiene el poder de formar su mente como desee, hay poco acuerdo entre la elección de un hombre que tiene verdadera necesidad de un objeto y del que ansía su posesión solamente por placer» (citado en Dempsey. 1935, 475).

Metodológicamente utiliza y defiende mucho la introspección. La justicia, la organización teocrática y el estudio de S. Agustín influyeron mucho en S. Anselmo, fundador de la escolástica.

Otros autores de los siglos IV y V como Juan Crisóstomo, Ambrosio o S. Jerónimo eran muy críticos con la propiedad privada (Roncaglia, 2006, 53) que consideraban invención humana y no derecho divino. Aunque la postura oficial de la iglesia era que la pobreza absoluta era una prueba de excelencia y no era razonable exigirla a todos, sí que también defendía la pobreza⁹¹ y la propiedad común dentro de los conventos.



S. Fco. De Asís, hijo de un rico comerciante entrego toda su fortuna a los pobres. Francisco de Asís pide limosna mezclado con los pobres, de José Benlliure.

Isidoro de Sevilla (556-636). Filósofo y escritor prolífico destaca por su enciclopedia: Las Etimologías. Veinte libros que recogen un compendio completo de todo el saber de su época que transcribió de fuentes griegas y, sobre todo, romanas⁹². Entre todas las ciencias Isidoro como uno de los primeros historiadores científicos conscientes⁹³ defiende enérgicamente la enseñanza de la Historia como fuente de conocimiento (y con ello estamos en esta asignatura).

Escartín et al.(2016)⁹⁴ en una revisión del pensamiento económico de Isidoro, destacan los siguientes aspectos:

La aparición del dinero provoca codicia y fraude⁹⁵. La acumulación de unos es la pobreza de otros. Es necesaria la limosna (como forma de equidad con fines sociales) y

⁹¹ Para ingresar en la mayoría de las órdenes monásticas hay que hacer un voto de obediencia, de castidad y de pobreza.

⁹² Parece que tuvo acceso a la amplia biblioteca del agrónomo Varrón del que transcribió y tradujo muchos de sus libros.

⁹³ Podría considerarse el primer historiador científico porque aunque es cierto que le precedieron autores como Herodoto, Jenofonte, Flafio Josefo o Tácito estos, eran relatores de historias al servicio del poder del momento y no tenían una vocación recopiladora objetiva.

⁹⁴ Escartín González, E. Velasco Morente, F. González Abril L. (2016): "Economía en San Isidoro de Sevilla (Siglo VII)", Revista Contribuciones a la Economía (octubre-diciembre 2016). En línea: <http://eumed.net/ce/2016/4/san-isidoro.html>

⁹⁵ Algunas curiosidades que enseña la enciclopedia de Isidoro: Pecuniario viene de pecus (ganado) porque los cueros se utilizaron como primera moneda. Erario viene de aeris (cobre) que fue la primera moneda

dar trabajo a los pobres (menciona expresamente en obras públicas) en caminos o acueductos (etimologías).

Defiende la ley natural y defiende que la esclavitud es contraria a la ley natural. El derecho natural será rescatado posteriormente por los escolásticos, por Quesnay (fisiocracia) o por Henry George (Georgistas. Partidarios de la reforma agraria en Andalucía), entre otros muchos (sobre todo como filosofía para defenderse de los abusos del poder a través de leyes injustas).

Defiende el valor del trabajo y que el salario sea suficiente so pena de mermar la productividad. Pero siempre habla de trabajadores individuales lo que es indicador de la escasa capacidad de negociación del trabajador de la época. Como organización de los trabajadores menciona los *colegiatus* que serán el germen de las asociaciones gremiales⁹⁶.

Parece que anticipa ideas sobre el mayor valor de los bienes presentes que futuros (lo que “será” es que “aún no es” *Etimologías*) y sobre el óptimo de Pareto “El que usa rectamente la autoridad [...], no le complace la iniquidad y hace rico al pobre sin defraudar a nadie. *Sentencias*)

Cultura Musulmana

El año 622 un comerciante de La Meca (Arabia) huyó hasta la ciudad de Medina huyendo de sus vecinos que no soportaban sus versos monoteístas. En 70 años sus seguidores impusieron sus rimas por la fuerza desde el Indo hasta los Pirineos. El contenido religioso es similar al cristiano (de hecho al principio se la consideró una secta arriana) y su mensaje también caló hondo entre las capas más humildes y los esclavos.



Las diferencias más relevantes del islam respecto al cristianismo son:

- Los hombres son iguales pero las mujeres no. La discriminación del 50% de la población es de general implantación y hunde sus raíces en prescripciones coránicas.

que se atesoró. Tributo viene de tribu porque se pedían los impuestos por tribu. Usura viene de usus aeris (uso del dinero)

⁹⁶ Parece que los *colegiatus* eran jóvenes aprendices delincuentes a los que se les obligaba a aprender un oficio.

Incluso actualmente están generalizadas situaciones machistas que eran imposibles hace siglos en Europa⁹⁷.

- La religión debe gobernar directamente al pueblo. Herederos directos de la estructura platónica de que los monjes pobres deben ser los máximos gobernantes. A veces se interpreta al revés, como que los gobernantes son cabeza de los musulmanes.

El islam se desarrolla en una zona geográfica poco romanizada por lo que sus habitantes no asumen totalmente la tradición del derecho romano, no tanto por romano como por derecho. En los países musulmanes el derecho se ha desarrollado de una forma diferente y más lenta. No es que no existan leyes o jueces (han existido siempre) pero no son tantas ni tan exhaustivas como en el mundo romano. La vida en Arabia y en Oriente medio en el siglo VII está regida por las tribus (familias) y sus especificidades por lo que la ley tiene que ser muy general, e incluso ambigua o interpretable, para que las tribus (familias) la acepten. La Ley suprema es el Corán y la jurisprudencia la Sharía pero existe un amplio espectro de circunstancias personales (contratos, acuerdos, salarios...) en los que el trato personal y la palabra son clave⁹⁸.



-¡Ay Dios! ¡Qué latazo!, venga regatea bien, ¡esto no vale 19!

En lo económico el musulmán es, aparentemente, sobrio y frugal. Es muy difícil encontrar signos externos de riqueza o exuberancia. A su natural prudencia hay que añadir que uno de los 5 pilares del islam es el azaque (zakat): limosna moralmente obligatoria que se cuantifica en el 2.5% anual del patrimonio neto.

Transición desde la alta a la baja edad media

Los tres siglos que abarcan desde 700 a 1000 discurren de una forma relativamente pacífica en el mundo. Se consolidan en sus territorios el Islam, Bizancio y, tras la muerte de Carlomagno, el feudalismo occidental. En este periodo se asienta la principal novedad en el pensamiento económico de la época: la opinión moral de los

⁹⁷ Poligamia, divorcio, acceso a bienes básicos, dependencia, ablación, pedofilia, bodas forzadas, y un largo etcétera.

⁹⁸ Se podría decir que en el mundo occidental la Ley es más importante que los acuerdos mientras que en el mundo islámico los acuerdos son más importantes que la Ley (dejando aparte el Corán). El Occidental quiere regularlo todo el Oriental quiere pactarlo, hablarlo, regatearlo.

asuntos económicos. La moralidad ya estaba en Aristóteles y Séneca pero ahora pasa de ser una opinión personal o generalizada a poder transformarse en Ley normativa de obligado cumplimiento⁹⁹.

Con problemas puntuales los los tres territorios gozan de una relativa estabilidad, sin embargo, la estabilidad es menor en las zonas limítrofes entre estas superestructuras. Y una de ellas es la península ibérica.

En la península ibérica ni el norte ni el sur, más permeables de lo que desearían sus líderes, terminan de pacificarse nunca. El norte feudal no comulga con grandes concentraciones de poder (salvo ocasiones muy puntuales) y el sur musulmán es un foco continuo de inestabilidad social y política¹⁰⁰. En este ambiente de galimatías y algarabía se gesta la personalidad socio-económica de una nación pura-raza mezcla de mil sangres, nuestra España, la del “ni rey ni roque” (Cervantes, El Quijote).

Tras la toma de Toledo en 1085 los reyes castellano-leoneses instauraron, en todo el reino un clima de tolerancia con musulmanes y judíos lo que permitió el acceso a bibliotecas musulmanas y la traducción de sus libros clásicos (sobre todo griegos) que, a la postre constituiría un terremoto cultural. La escuela de traductores de Toledo (que no se nombra, como tal, hasta el movimiento romántico del XIX porque aunque algunos trabajan en Toledo otros lo hacen en Palencia, Salamanca, Murcia y, todos, de forma no institucionalizada) traducirá los clásicos griegos del árabe al latín y lo hará con tal asimilación que la cultura griega empaparará a la filosofía cristiana europea mucho más que lo que ya pudo haberlo hecho Pablo de Tarso.

En este estado de cosas la pregunta es: ¿hacia dónde se dirige, en esta época, la causalidad? ¿Tiene la religión una influencia en la vida económica o es al revés?

Baja edad media

Durante el segundo período (1000-1500) el pago en metálico se generaliza y el uso de la moneda se estandariza poco a poco. Por su parte, también de forma progresiva se desvincula la imposición de la finalidad y se constituye el principio de unidad de caja. La concentración de cierta capacidad de maniobra en la Corona a partir de una sociedad profundamente estable y rural no puede entenderse como un acontecimiento precipitado, sino como una lenta evolución, exasperante y sinuosa, con tantas

⁹⁹ Las religiones antiguas de los imperios se basaban en la protección de las ciudades y las infraestructuras, la religión pagana es una religión privada con muchos dioses interactivos. Ambas tienen relaciones con el poder, gustan al poder y ayudan al poder, pero no son más que instrumentos del poder, son muy manipulables y manipuladas. Las religiones cristiana y musulmana, con fuertes apoyo y base popular, se institucionalizan y acceden al poder respectivamente para cambiarlo y adecuarlo a las nuevas normas morales públicas.

¹⁰⁰ El sur islámico es una sucesión continua de represión fiscal y social contra los mozárabes (cristianos en tierras musulmanas) pero incluso contra los muladíes (cristianos conversos) y algunas familias de tribus disidentes. Por ejemplo: Rebelión de los bereberes (741); jornada del foso de Toledo (797); motín del arrabal de Córdoba (814); represión de Abdelraman II (815); disidencia de los Banu Quasi (842-844); rebelión de Umar Quasi (928); Quema de la biblioteca de Granada por Almanzor (976); Represión de Almanzor (985)...

aceleraciones como retrocesos, pero que parece querer seguir una pauta como la siguiente:

- El feudalismo agrario quiere ser autosuficiente. El señor feudal es un empresario agrícola que dispone de vasallos que cultivan las tierras y mantiene a sus criados y empleados. El número de vasallos era el mejor indicador de la riqueza del señor.

- Pero los Sres. Feudales, muchas veces, necesitan normas comunes de autocontrol o emprender empresas de interés común y se refundan o actualizan los reinados. El cargo, que no era nuevo, no suele ser vitalicio ni hereditario, suele recaer en el noble de más influencia o poder.

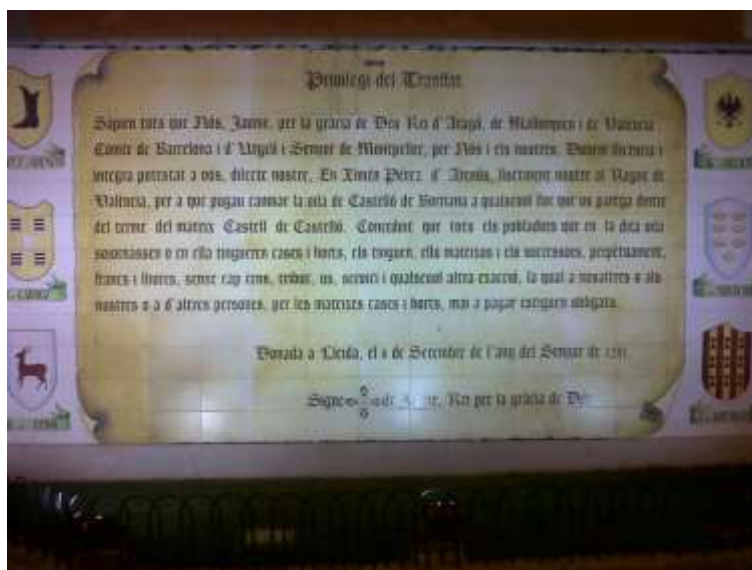
- En una primera etapa los reyes deben soportar el coste de la corona quizá compensados con el prestigio del nombramiento o por otros beneficios particulares que pudieran conseguir. Los beneficios de una organización supra-feudal se perciben lentamente y los reyes asumen paulatinamente más competencias. Cuando sus recursos propios se muestran insuficientes obtienen permisos para crear o nombrar ciudades que no son sino poblaciones que se desvinculan de un feudo y que tributan directamente al rey. En principio los impuestos más relevantes vendrán constituidos por bases globales de tributación a artesanos o comerciantes, lo que cohesiona y ayuda a regular los gremios de artesanos. Las ciudades van creciendo, en parte a golpe de esplendor propio y en parte a golpe de malthusianismo agrario.

- Para incrementar los intercambios de producción agrícola e incrementar la recaudación tributaria, en las ciudades se organizan mercados y ferias. Este acontecimiento provocara el incremento del amonedamiento de metales preciosos y los primeros procesos modernos de acumulación de capital. Los señores feudales, caídos en avaricia, se permiten ahora despedir vasallos, prefiriendo atesorar dinero y bienes. Las monedas adquieren importancia y su calidad es progresivamente mayor.

- El crecimiento de las ciudades y de la producción artesanal provoca que los reyes vean consolidado su poder. La mayoría de las monarquías, en un entorno conceptual cuasi-patrimonial, se hacen hereditarias.

- El incremento de las bases impositivas en las ciudades provoca, por exigencia de la burguesía, la creación de las Cortes¹⁰¹ para discutir los presupuestos y las aportaciones a la corona.

¹⁰¹ Las primeras Cortes del mundo (reconocidas por la UNESCO) se celebraron en León en 1188. Convocadas por Alfonso IX. La Curia Regia Extraordinaria que reunió a la nobleza, clero y representantes de villas y ciudades en la Colegiata de San Isidoro, expidió unos decretos conocidos como los "Decreta", o la "Carta Magna Leonesa".



Privilegio del Traslado

Sepan todos que Nos, Jaime, por la gracia de Dios Rey de Aragón, de Mallorca y de Valencia, Conde de Barcelona, de Urgell y Señor de Montepelier, para Nos y los nuestros, damos licencia e íntegra potestad a vos, dilecto nuestro, D. Ximen Perez de Arenós, lugarteniente nuestro en el Reino de Valencia, para que podáis cambiar la villa de Castellón de Burriana a cualquier lugar que le parezca dentro del término de mismo Castillo de Castellón. Concediendo que todos los pobladores que en dicha villa se alojasen o en ella tuvieran casas y huertos, los tengan, ellos mismos y los sucesores, perpetuamente francos y libres, sin ningún censo, tributo, uso, servicio y cualesquiera otra exacción, la cual a nosotros o a los nuestros o a otras personas, por las mismas casas y huertos, nunca a pagar estén obligados.
(08/09/1251)

Esa era la evolución que se producía en toda la cristiandad europea hasta el comienzo del milenio: una especie de pulso secular entre el poder de la corona y el de los nobles que mantenía a la primera a niveles de servicios mínimos. Sin embargo, y me atrevo a afirmar que más por suerte que por desgracia, en España todo es bastante distinto. La presión musulmana (711 Guadalete – 755 Abderraman – Almanzor 977) provoca que el sistema feudal no se instaure en todo el territorio dejando a amplias zonas de la península, denominada Al-Andalus, bajo una organización elitista con una estructura política pseudo-imperial, aunque para lo que aquí nos interesa baste con decir que era incompatible e insoluble con la organización feudal del norte. Por otra parte surge, muy tempranamente y tanto entre musulmanes como cristianos, un sentimiento de que, sólo mediante un rey o una ley fuerte es posible la expansión o el simple mantenimiento de los territorios feudales. La reconquista, aunque no sea el concepto metafísico-religioso en que el mito la convertirá con el paso de los siglos, sino una forma embrionaria de autodefensa y de diferenciación de intereses, será el motivo fundamental de la especial configuración del estado castellano.



Mesa de cambistas

Pensamiento económico en la baja edad media

Averroes (Ibn Rushd: 1126-1198) nació en una familia de funcionarios cordobeses vinculados a los almorávides. Sus estudios de derecho le llevaron a descubrir a Aristóteles. En su libro *Refutación de la refutación* demuestra que razón y fe son compatibles¹⁰². Muchas de sus obras fueron destruidas por fanáticos Almohades (también musulmanes) y sólo se salvaron algunas por unas casuales traducciones al hebreo que luego llegarían a autores escolásticos¹⁰³. Sus escritos sobre la filosofía de Platón y Aristóteles es el motivo de que, hoy, estudiemos a estos filósofos básicamente en el sentido que él les daba.



Abenjaldún (Ibn Jaldún: 1332-1406). Aunque nacido en Túnez es de familia sevillana (de la élite almorávide pero que tuvo que dejar Sevilla por la conquista de Fernando III). De vida ajetreada y azarosa ocupa cargos políticos y científicos en Granada¹⁰⁴, Fez, Bujía y El Cairo¹⁰⁵... Posiblemente esta vida tan diversa fuera la causa que le inspiró para preguntarse los fundamentos de nuestra ciencia social.

Su gran obra es la “Historia universal” También conocida como “Historia de los Bereberes”. Una de sus partes son los “Prolegómenos” (al-Muqaddimah) en los que

¹⁰² Contra la tesis de otro colega que refutaba a Aristóteles porque su filosofía lógica era contraria al Islam. Una de sus tesis es que la ciencia está sobre la religión cuando dice que “Si el aparente significado de las Escrituras está en conflicto con las conclusiones de la demostración, entonces deben ser interpretadas alegóricamente, es decir, metafóricamente”. También creía que la religión profunda y simbólica no debería ser enseñada a todo el mundo porque la falta de capacidad de muchos les podría hacerse incrédulos al no entender el significado real.

¹⁰³ Lomba Fuentes, J. (1997): La raíz semítica de lo europeo, Ediciones Akal, Madrid.

¹⁰⁴ Fue señor de Elvira (actual Atarfe). El Rey de Granada le envió a Sevilla a negociar con Pedro I, quien quiso que se quedase con él y, a cambio, le entregaría todas las posesiones de su familia. Pero no aceptó.

¹⁰⁵ Donde viajó para pelear a La Meca y dónde se asentó. Llegó a negociar con los Hunos la toma de Damasco.

desarrolla una teoría económica general, explícita, profunda y materialista (casi marxiana) que influyó en la Escuela de Salamanca y que, por tanto, también le hacen aspirante al título de “Padre de la economía”.

"Las diferencias entre los grupos sociales dependen esencialmente de las diferencias que existen entre sus modos de vida económica" (Prolegómenos).

Según Grice-Hutchinson (1978), Abenjaldún “observa la vida de las ciudades. Descubre en la dinámica del mercado el germen de las crisis culturales. Analiza una serie de conceptos económicos -entre ellos, los de población, precio, beneficio, lujo, y formación de capital- y traza su interrelación. Aboga por un sistema de libre competencia y condena toda intervención de parte del sultán en las actividades agrícolas, industriales o comerciales del pueblo”.

Tamayo¹⁰⁶ añade que el sevillano estudia el “conflicto central entre la ciudad y el desierto, es decir, entre la vida urbana y la nómada”. Y que, por primera vez estudia “historia social de los pueblos, cuyo protagonista es la colectividad, no el ser humano como individuo”

“la historia nos informa sobre la sociedad humana, es decir, la civilización (‘umran’) y todos los estados que le afectan: la vida en grupos aislados y la vida en comunidad, las formas de solidaridad (‘asabiyya), los tipos de dominación de unos hombres sobre otros, el poder y los Estados engendrados por esta dominación, las categorías de estos Estados, los modos de adquisición y los medios de existencia, las ciencias y las artes a las cuales consagran los hombres sus trabajos y esfuerzos” (Prolegómenos).

Pero es que también se atreve con Economía normativa, anticipando la economía del bienestar, para Abenjaldún la riqueza de las naciones se debe a su equidad interna (él utiliza el término de cohesión social). La solidaridad grupal es, para él, el principio de coherencia y cohesión de un Estado o de un Imperio. Cuando ese principio se quiebra, el Estado inicia su decadencia y termina por destruirse dando paso a otro que consigue un mayor grado de cohesión. La causa de la caída del Imperio árabe en la Península Ibérica fue precisamente la pérdida de la cohesión social entre los musulmanes andalusíes. Ibn Jaldun cree que entre los nómadas se vive de manera más auténtica la solidaridad grupal a través del compañerismo y de la ayuda mutua. Esa cohesión era la que los llevaba a derrotar fácilmente a ejércitos enemigos más numerosos y mejor equipados (Tamayo, 2013).

La cuestión es ¿pensarían los andalusíes musulmanes en los ciclos económicos y en la importancia de la cohesión interna de no haber perdido la mayor parte de Al-andalus?

Escolástica

¹⁰⁶ Tamayo, J.J. (2013) “Abd Al-Rahman Ibn Jaldun (1332-1406): economía, sociología e historia”. On line: <http://www.redescristianas.net/abd-al-rahman-ibn-jaldun-1332-1406-economia-sociologia-e-historiajuan-jose-tamayo-teologo/> . Consultado 04/06/2019

Entre la Iglesia-institución y los reyes del estado laico se libra la batalla *Dominium mundi* en el que la “querrela de las investiduras”¹⁰⁷ es una de sus máximas expresiones. Mientras tanto, en las estancias más tranquilas y sosegadas de sus conventos y catedrales nació una florecilla de ciencia y conocimiento: la escolástica.

La escolástica es la metodología científica de verificación desarrollada en las bibliotecas de las catedrales cristianas¹⁰⁸. Basado en el concepto de unión entre Fe y Razón de S. Agustín, los maestros traducen y asumen el conocimiento científico clásico, judío y musulmán de la época. En las escuelas catedralicias se enseña el trívium y el cuadrívium¹⁰⁹ (las siete artes liberales). Al traducir al latín las obras escritas en otras lenguas se encontraron algunos



conceptos filosóficos complejos que consultaban con sus colegas de otras catedrales o conventos. Estas cartas cruzadas, con distintas opiniones contradictorias, se generalizaron de tal manera (aquello parecía internet) que para los casos más difíciles o controvertidos pensaron en crear unos tribunales científicos que pusiera un marchamo de calidad a los que creyera mejores o verdaderos (algo así como la Q de excelencia turística). Al principio los Tribunales se convocaban sólo en caso de conflicto pero después (cuando el marchamo ya daba prestigio) también a instancia de parte, y se certificaba si se aplicaba correctamente el método y era conforme con el corpus de conocimiento. Del desarrollo e institucionalización de estas cartas surgen las universidades modernas¹¹⁰ y los Tribunales eclesiásticos pervivirán y resurgirán hasta, por ejemplo, los actuales Tribunales Universitarios.

¹⁰⁷ La Iglesia, en esta época, es el contrapoder del Monarca. Papas y Reyes luchan por los territorios y derechos para ejercer poder real en el mundo. La querrela de las investiduras enfrentará a Enrique IV emperador del Sacro Imperio Germánico y el Papa Gregorio VI por los derechos de investir cargos eclesiásticos y disfrutar de feudos eclesiásticos entre 1075 y 1124. Varias excomuniones, nombramientos de Antipapas, y enfrentamientos armados demuestran que, en la edad media el poder civil y el eclesiástico eran contrapoderes efectivos ¿A quién defendía cada uno?

¹⁰⁸ Ya desde tiempos de Carlomagno se encomendó a las escuelas monásticas y catedralicias la enseñanza de niños y jóvenes y la difusión de la cultura. Pero los sacerdotes, obispos y papas se elegían (desde tiempos de Constantino) por los emperadores y señores seculares entre las buenas personas del lugar. No fue hasta el sínodo de Letrán (1059) que se profesionalizó el sacerdocio (casi como lo conocemos hoy, hombres, solteros, seminarios, elección del papa por los cardenales,...) y la vida eclesiástica en general. A los canónigos de las catedrales se les encargó la biblioteca y la enseñanza y, muy celosos ellos de sus obligaciones, se escolastizaron.

¹⁰⁹ Son las ramas de la filosofía. Trívium: gramática, dialéctica y retórica; y Cuadrívium: aritmética, geometría, astronomía y música. Se establecen tres niveles de competencia: grado, magister y doctor.

¹¹⁰ El orden de fundación de Universidades es una guerra propagandística. El record parece que es: Bolonia (1088); Oxford (¿1096?), Palencia (1208) Salamanca (1218), París (1275). En muchas ocasiones (incluidas Bolonia y Oxford) el origen o el paso de Escuela a Universidad ni siquiera está claro (por ej.: Bolonia no tiene estatutos hasta 1317 mientras que Salamanca otorgaba títulos universitarios en 1252) Y tampoco está claro quien otorga la fundación, a veces Papas y, a veces, Reyes.

La principal discusión filosófica de los escolásticos es la **posibilidad del conocimiento**, por eso continúan con la discusión griega que ahora se hace aún más importante resolver debido al progreso de la ciencia y las artes. Heráclito es el inspirador del **nominalismo** de forma que, en su forma más radical, niega la posibilidad del conocimiento porque todo en la tierra es único¹¹¹. Platón tiene que describir cavernas, fuegos y sombras¹¹² para ejemplarizar que sí que existen los **universales**, genéricos y generales, el río ideal existe, el modelo económico ideal existe, y el conocimiento real¹¹³, es posible. Aristóteles es menos de “Fundamentos” y más de “Aplicada” y se viene un poco más a la tierra, a la realidad y a la vida, para Aristóteles habría que fusionar razón (ideas) y experiencia sensible (fenómenos) en “esencias”¹¹⁴. El conocimiento de las causas primeras es posible (y sólo es posible) a partir de la variación en el mundo sensible. Estos argumentos son más aplicables que a ninguna otra ciencia, a las ciencias sociales y a la economía ¿Era de economía de los que hablaban los filósofos griegos y escolásticos? Según Roncaglia (2006, 59) así es, o al menos era de lo que hablaba Abelardo (1049-1142) que pasó del debate del nominalismo y universales al individualismo metodológico y organicismo (la sociedad como corpus real) adoptando, como Aristóteles, una figura moderada intermedia que luego seguirán Smith, Mill o Keynes¹¹⁵.



Pensamiento económico escolástico

Muchos escolásticos, dentro del arte de la dialéctica (lógica y razón), se ocuparon también del pensamiento económico más concreto.

Sobre el dinero

Sobresale la obra de Nicolás Oresme (1323-1382) que entre otras cuestiones:

- La moneda es una mercancía más, la más intercambiable.



¹¹¹ Heráclito decía: “No te puedes bañar dos veces en el mismo río” (era un hombre pobre pero muy limpio). El eterno retorno y la lucha de los contrarios son también conceptos suyos que se aplicarán en economía. Un derivado del s. XX será el constructivismo que defiende que el conocimiento es una construcción personal e individual interior derivado de la observación subjetiva de fenómenos.

¹¹² Con su imaginación y escenografía hoy habría sido cineasta.

¹¹³ El “universalismo” es la raíz del “realismo” que defiende que existen y pueden conocerse las cosas reales independientemente del observador. El subjetivismo será su opuesto (en el extremo del subjetivismo está el idealismo ¡Qué curioso! el mundo ideal de Platón es todo lo contrario del idealismo del XIX ¿Los extremos se tocan?)

¹¹⁴ La “esencia” de Aristóteles tiene mucho que ver con la estadística moderna. Es lo que se puede generalizar o inducir de todos los casos particulares parecidos. Aristóteles sería el primer conceptualista.

¹¹⁵ Según Skidelsky (1983,113) Keynes leyó y disfrutó de Abelardo.

- Define el valor nominal y el valor intrínseco (del metal)
- Defiende que sólo el Estado tiene derecho a emitir numerario y a quedarse con los derechos de acuñación.
- La adulteración del valor de la moneda puede causar inflación.
- Anticipa que la moneda mala expulsa a la buena (según Roncaglia (2006, 68 np: 66) anticipa la conocida como ley de Gresham).

Sobre el interés y la usura

Sobre el interés en el préstamo de dinero y la usura el pensamiento fue evolucionando desde el de Aristóteles que niega la legitimidad de la usura hasta posturas más permisivas.

La primera consideración importante que debe hacerse es que, tanto Aristóteles como los Escolásticos (y entre estos sobre todo los primeros más radicales) casi siempre están hablando de la negación del cobro de un tipo usurario¹¹⁶ y, casi siempre en relaciones de dos personas, cuando uno presta a un amigo, a un conocido, a un noble o a un rey, y cuando existe garantía de devolución. Tanto en la Grecia clásica como en la Europa altomedieval todavía eran escasas las operaciones de préstamo y no existían muchas instituciones de préstamo¹¹⁷. Es decir, en aquellas épocas el tipo de interés no se formaba como el resto de precios en función de la oferta y la demanda, por lo que no podía ser parte de la teoría general del valor y del mercado, sino que era objeto de valoración muy subjetiva entre las partes, sobre todo por la necesidad del prestatario, lo que le hacía vulnerable a la avaricia del prestamista y, por lo tanto a la sanción moral.

Desde el concilio de Nicea (312), hasta bien entrado el siglo XIV, la iglesia (primero los clérigos y progresivamente el resto de instituciones) tenían prohibido prestar con interés. La postura de la iglesia no fue nunca hostil contra los préstamos con interés, sino que sólo se pedía un comportamiento correcto que no abusara del más débil. (Roncaglia, 2006,61 y 62). Es decir, el que la doctrina de la Iglesia haya mantenido estas restricciones no significa que no se hayan cobrado “siempre” los más altos intereses que se hayan podido cobrar (la dictadura del mercado existe aunque no lo queramos). En muchas ocasiones se ha cambiado la denominación del exceso de interés normal como tasas de descuento, tasas de cambio de moneda, comisiones, gastos de gestión, etc. de forma que se elude fácilmente la inmoralidad.¹¹⁸

¹¹⁶ Ekelund (2006, 26) sostiene que lo censurado es la usura, que es un sobreprecio o beneficio neto mientras que el interés estaba legitimado en la doctrina como reembolso de pérdidas y costes de la transacción, no del riesgo porque los préstamos se garantizaban con bienes de superior valor.

¹¹⁷ De hecho estas pagaban impuestos a los príncipes allí donde se les autorizaba (Ekelund, 2006, 36). Una vez que se generalizan las operaciones de préstamo y se institucionalizan es fácil observar que el tipo de interés se forma como cualquier otro precio y que el precio de mercado es justo. Locke (Consideraciones sobre las consecuencias de la disminución del interés y la subida del valor del dinero, 1692) es el primero en percatarse de ello.

¹¹⁸ El antisemitismo luterano (*Sobre los judíos y sus mentiras*, Lutero, 1543) extendió la idea de que los judíos habían sido y eran los usureros por antonomasia pero eso era sólo propaganda y mentira. Los primeros banqueros de la época fueron los Templarios que llegaron a descubrir y gestionar el crédito en sus castillos.

El debate sobre el tipo de interés nos permite admirar como, los maestros escolásticos, tuvieron más claro que la mayoría de los economistas no católicos posteriores, la esencia de las características del dinero en tanto que dinero (entre ellas la ausencia total de valor más allá de su materialización como metal) y que no podía justificarse moralmente el cobro de intereses por un préstamo de algo que no produce nada.¹¹⁹

Posteriormente fue abriéndose, de facto, la posibilidad de interés en cualquier préstamo ya que se acababan admitiendo tres motivos que son comunes a prácticamente todos los préstamos (poena detentori, damnum emergens y lucrum cessans: no disposición, daño emergente y lucro cesante)¹²⁰. La no disposición se refiere expresamente al mayor valor presente que futuro del dinero:

“los bienes futuros no se valoran tanto como los mismos bienes disponibles en un momento inmediato en el tiempo, ni permiten a sus propietarios alcanzar la misma utilidad.” (Giles de Lessines, 1278¹²¹)



[San Bernardino] abre un resquicio en el repudio a la usura, al realizar una triple consideración: defiende el «lucrum cessans» cuando el préstamo es entre particulares; esboza la importante cuestión de la preferencia temporal, es decir, existe una inclinación a desear bienes presentes en vez de bienes futuros; y sugiere la noción de capital productivo, en este caso el dinero ya no sería estéril y podría reclamarse un interés.(Gonzalez Moreno, M., 2014)

No obstante la doctrina general de la Iglesia ha sido negar la justificación del cobro de interés (sobre todo el excesivo) hasta bien entrado el s. XIX. Los economistas liberales muy pronto condenaron todo el pensamiento escolástico basándose en, según ellos, la irracionalidad de condenar el interés. Cabría ahora relativizar la crítica de los liberales a la teoría católica del interés puro sobre el dinero en tanto que dinero, cuando la máxima autoridad Bancaria europea mantiene actualmente (2019) los tipos de interés por debajo de cero. También se ha argumentado que la prohibición de cobrar intereses puede ser el germen de la falta de desarrollo posterior de los países católicos y el desarrollo de los protestantes. Pero es falso porque en los países católicos siempre se

¹¹⁹ Roncaglia (2006, 61) afirma que Tomas conocía las funciones del dinero como medio de cambio y patrón de medida pero que no debía ser muy consciente de su función como “depósito de valor” cuando negaba la justicia del tipo de interés. Sería interesante saber si Roncaglia y los cientos de historiadores que, desde el XVIII, se han burlado de la posición de Tomas siguen manteniendo su postura tras la crisis de 2007 y los tipos de interés negativos de los bancos centrales ¿Será que el BCE tampoco es consciente del valor del dinero como “depósito de valor”?

¹²⁰ Casey, G.N. (2010): “Las principales contribuciones de la escolástica a la economía”. Mises Daily Articles. Mises Institute. <https://mises.org/es/library/las-principales-contribuciones-de-la-escol%C3%A1stica-la-econom%C3%ADa>.

¹²¹ También S. Bernardino recoge esta preferencia temporal en “Sobre los contratos y la usura” (1433)

han cobrado intereses y Spliegel (1990,66) sostiene incluso la tesis contraria: que la limitación expresa de cobrar interés entre particulares llegó a promover la unión de inversores en las primeras empresas capitalistas.

Los liberales del XVIII rompen esta tradición, Turgot (todavía fisiócrata) y Smith (aunque con limitaciones ya que los “pródigos y proyectistas” (sic) podrían expulsar del mercado a los prudentes) defienden abiertamente el cobro de intereses, pero sobre todo Bentham que, en 1787, escribe incluso un tratado en “Defensa de la usura”.



Escuela de Atenas. Rafael pinta a Platón señalando hacia el cielo y a Aristóteles con la palma hacia la tierra

La propiedad

Respecto a la propiedad privada se suaviza la radicalidad de los primeros cristianos, Sto. Tomas, seguidor ahora también de Aristóteles, apreciaba la propiedad privada (con el único límite de la obsesión y la avaricia) porque la propiedad privada permite mejor uso y rentabilidad que la propiedad compartida o común. Esta confianza en la utilidad de la propiedad privada ha sido la teoría económica oficial hasta el triunfo de los socialismos democráticos y los incrementos de población ciudadana de la segunda mitad del siglo XX que difuminan, en el límite, la plena disposición de los bienes propios. No obstante existieron escolásticos críticos con esta postura oficialista (por ej. S. Antonino de Florencia) y que opinan en favor de la propiedad colectiva.

La teoría del valor

Respecto a la teoría del valor es muy interesante detectar su evolución: Aristóteles trata este asunto, sobre todo en la Etica a Nicomaco que es lo suficientemente enrevesada como para que pueda discutirse su interpretación durante siglos, Aristóteles, como todos los antiguos, tenía un concepto muy distinto de los intercambios al por menor de los de al por mayor o bilaterales: los primeros son una confusión e incluso pueden llegar a ser peligrosos para la paz de la ciudad; los segundos son un arte noble en el que se alcanza algo así como un equilibrio en el que ambas partes ganan y son a los que el griego presta su mayor atención. En el sistema feudal el gran comercio no es tan relevante y en cambio, los escolásticos empiezan a conocer grandes mercados y ferias y parecen prestar ahora más atención al funcionamiento de los mercados al por menor por lo que su análisis es bastante original. Por un lado está el que entienden que el valor es un parámetro que se obtiene en el consenso del mercado, incluso algunos apuntarán sobre utilidades. Pero otros aprecian factores como la escasez y el valor del trabajo incorporado, estos más relacionados con la oferta.

S. Alberto Magno (1193-1280), dominico, gran investigador polifacético y profesor del aquinate, fue el primero en tomar partido e inaugurar la porra, apostando por el valor del trabajo y los gastos como precio probable de los bienes. (Ekelund, 2006,30)

Sto. Tomas de Aquino (1224-1274) introduce en el análisis el concepto de necesidad (indigentia), relacionado con la **demanda**, como fundamento del valor. La defensa de este criterio implica, en mayor medida, la defensa del comercio y de la libertad de mercado¹²². Hay que tener en cuenta que Tomás ya conocía el criterio de su maestro y que no lo corrige, sino que lo complementa, por lo que la introducción de la necesidad ya completa las dos ramas del valor que aceptamos hoy en día: oferta y demanda e incluso se acepta el precio de mercado como equilibrio entre las partes. "En el análisis escolástico que siguió a Aquino, el concepto de *indigentia* se fue ampliando gradualmente hasta incluir utilidad, demanda efectiva e incluso deseo absoluto" (Ekelund, 2006, 31) por autores como Enrique de Frimaria y Jean Buridan.

«[...] si se excluye el fraude, entonces podemos considerar la compraventa bajo un doble concepto: primero, en sí misma; en este sentido, la compraventa parece haber sido instituida en interés común de ambas partes, es decir, mientras que cada uno de los contratantes tenga necesidad de la cosa del otro, como claramente expone el Filósofo en *Política I*. Mas lo que se ha establecido para utilidad común no debe redundar más en perjuicio de uno que del otro otorgante, por lo cual debe constituirse entre ellos un contrato basado en la igualdad de la cosa. Ahora bien: el valor de una cosa destinada al uso del hombre se mide por el precio a ella asignado, a cuyo fin se ha inventado la moneda, como Aristóteles señala. Por consiguiente, si el precio excede la cantidad del valor del artículo, o si el artículo supera el precio, se destruirá la igualdad de la justicia. Por lo tanto, vender una cosa más cara o comprarla más barata que su valor es, en sí mismo, injusto e ilícito... Sin embargo, el justo precio de las cosas no está determinado hasta el punto de la exactitud, sino que consiste en una cierta estimación... El precio de un artículo cambia según la situación, época o riesgo al que se está expuesto al trasladarlo de lugar o al hacer que lo trasladen. Ni la compra ni la venta, según este principio, son injustas» Santo Tomás de Aquino, *Suma Teológica*, Biblioteca de Autores Católicos, 1956, tomo 8, p. 666.¹²³

Posteriormente, abundan más los defensores de cierta intervención normativa, "*para el franciscano Duns Escoto (1266-1308) el precio justo es el que cubre los costes de producción, contemplando en los mismos la remuneración legítima al comerciante (salario y riesgo)*". (González, 2013, 54). Por su parte, Bernardino, gran sintetizador escolástico, dice que el valor está determinado por la escasez y la utilidad de los bienes.

"El precio justo es el precio conforme a la estimación de la plaza; es decir, el valor de la cosa que se quiere vender, que comúnmente se estima en un determinado tiempo y lugar; y cuando un individuo transfiere mercancías de un sitio a otro, puede venderlas al precio de este lugar" (Bernardino de Siena, "Sobre los contratos y la usura", 1433)

¹²² Es decir el mercado determina el precio, el que vende al precio del mercado no roba. La ortodoxia se aleja, una vez más, de criterios moralistas sobre precios máximos.

¹²³ Toda la cuestión 77 (intercambios) de la *summa teológica* está, on line y traducida a español actual, en el enlace:

<http://www.clerus.org/bibliaclerusonline/es/gem.htm>

Pero Bernardino (1384-1444), parece que de Fray Pedro Juan de Olivi (1248-1298), añade al pensamiento aristotélico y tómico que la escasez viene determinada por el coste del trabajo, la destreza y el riesgo. Estas no afectan directamente al precio, sino a través de la **oferta** de la mercancía, por lo que las cosas que requieren más trabajo serán, probablemente, de mayor valor¹²⁴.

“Para Olivi el valor depende de tres factores: la escasez (*raritas*); la utilidad objetiva o capacidad que posee un bien de satisfacer necesidades (*virtuositas*); y, sobre todo, la utilidad subjetiva (*complacibilitas*) o deseo que una persona tiene de consumir un bien”. (Gonzalez, 2013).

No es necesario advertir la primicia de las observaciones de Juan de Olivi. Con las de Bernardino, Antonino y los demás escolásticos fueron después recogidas por la “Escuela de Salamanca” (Chaufen, 1986, 91-97).



Con Antonino de Florencia (*Summa moralis* 1446¿?) están los que continúan defendiendo que el mercado es irracional y que necesita un control constante. Quizá llegó a esta conclusión, avanzando en la cuestión de la formación de precios, a preguntarse por conductas monopolísticas o lobbies que alteran los precios naturales de los bienes que deberían regir en el mercado. Antonino llegó a abogar por que fuese un comité de notables el que decidiese el precio de algunos bienes y por normas mínimas de sueldos y salubridad en el trabajo. Representan ideologías **intervencionistas** que aparecen periódicamente. Para S. Antonino el mercado, unificador de hombres, funciona mejor cuando se coopera que cuando se compete.

“El verdadero descendiente de las doctrinas de Aquino es la teoría del valor-trabajo. El último de los escolásticos fue Karl Marx” (Tawney, 1926, 48):

Gerardo Odonis (1285-1349), autor de *“Commentarius en Aristotelis Ethicam”* franciscano francés, quizá apreció mejor que otros la dualidad tomista e hizo una especie de síntesis entre el mundo de la oferta-escasez (*raritas*) y el de la demanda-necesidad (*indigentia*) pero, además lo hace anteponiendo la demanda a la oferta y no, como la tradición escolástica, que ponía la oferta antes que la demanda. Esta apreciación es fundamental ya que Odonis parece intuir, como Marshall siete siglos después, que es la oferta la que determina la demanda y no al revés.

También aquí se aprecia, con Schumpeter como primer defensor, como los autores escolásticos superaron en mucho las teorías simplistas del valor que tendrían, siglos después, los economistas clásicos y neoclásicos, más concretamente las de

¹²⁴ Anticipo directo de la teoría del valor trabajo de Ricardo.

Ricardo (valor trabajo) y las de Marshall (oferta y demanda). Los escolásticos supieron ver la complejidad del precio de intercambio y llegaron hasta el límite de su simplificación. Más allá, la teoría del valor clásica o neoclásica no sirve más que como ejercicio didáctico para resolver problemas teóricos sencillos en clase¹²⁵.

«La economía de los doctores... sirvió perfectamente de base para el trabajo analítico de los autores posteriores, incluido A. Smith» (Schumpeter, 1971, 133)

[...] los nuevos economistas del siglo XVIII tenían todos una educación clásica, de manera que la suya no era en absoluto una aproximación ex-novo al análisis económico. (Ekelund, 2006, 38)

Cuña biográfica:

Sto. Tomas de Aquino (1224-1274). Dominicano, estudió en París (alumno de Alberto Magno¹²⁶). De familia noble siguió una vocación religiosa e intelectual muy temprana. Ejerció como profesor en París y Nápoles.

Fray Pedro Juan de Olivi (1248-1298) Franciscano que estudió en París. La principal característica de su vida es una fiel observancia de la pobreza y de ayuda a los más necesitados.

Duns Escoto (1266-1308). Franciscano y profesor universitario en Oxford y París. Gran defensor del nominalismo frente al universalismo platónico. Defiende que nada salvo una intuición de lo individual es innato, «porque todo nuestro conocimiento procede de los sentidos». Es un precursor del empirismo inglés (le seguirá el también franciscano Ockham, e incluso de la filosofía kantiana).

Nicolás Oresme (1323-1382) fue sacerdote y obispo católico francés. Estudió como becario (por su humilde origen) y enseñó en la Universidad de París. Gran intelectual, además de economía también se ocupó de filosofía, matemáticas, historia, etc. Sus aportaciones en física y astronomía harían dudar de la originalidad de la física newtoniana o las teorías copernicanas.

S. Bernardino de Siena (1380-1444) Franciscano, de familia noble. Estudió en Siena. Donó todos sus bienes a los pobres e ingresó en la orden en la que, muy a pesar suyo, ocupó varios puestos de responsabilidad que abandonó en cuanto pudo para predicar y ayudar a los más necesitados. Tuvo una participación muy activa en hospitales de apestados.

¹²⁵ De hecho la teoría de Marshall sirve exactamente para lo mismo que la de los escolásticos para especular y, en ningún modo, ha servido nunca para predecir ningún precio.

¹²⁶ Alemán de nacimiento. A los 30 años se hizo dominicano e ilustraba el poder de Dios con sus estudios profundos sobre botánica, química, zoología y todas las Ciencias Naturales de la época. Es el patrón de las Facultades de Ciencias.

S. Antonino de Florencia (1389-1459). Dominicano, fue sacerdote y obispo de la ciudad. Moralizador y muy preocupado por la situación social durante toda su vida.

La pregunta es: ¿Por qué pensaban Blaug (1997) o Reingan (1998, 6) y tanto burgués anglófono con ellos, que la teoría económica escolástica eran ideas tontas sobre el justiprecio y la usura?

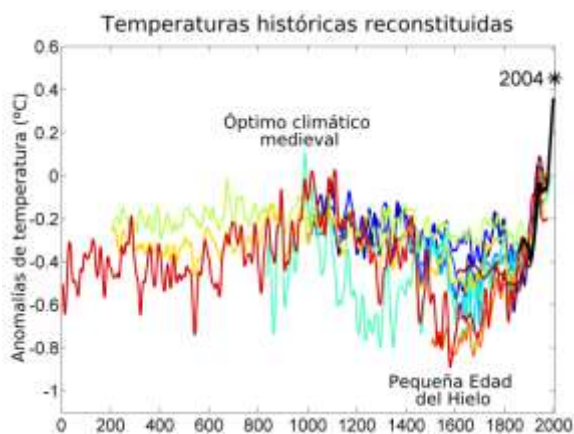
Epílogo

La Edad Media se apagó en medio de desastres naturales y del agotamiento del sistema feudal. Tres factores influirán decisivamente en su final y en la imagen que en muchas ocasiones nos queda de toda ella cuando, en realidad sólo afectó a sus últimos años. El frío, la peste y la guerra.



En “Los caballeros de la mesa cuadrada” (Monty Python) se mezcla la búsqueda del Santo Grial por el rey Arturo (personaje del siglo VI) con las conquistas francesas del año 1000, con la peste del 1300 y hasta con la caza de brujas que empezó sobre 1420. Todo en un ambiente frío y húmedo (pero este sí que es posible en la Inglaterra de cualquier época). Pero no fue así toda la Edad Media.

- Desde el año 1100 comienza a endurecerse el clima con lo que se conoce como “pequeña edad del hielo” que complicará el tiempo en Europa hasta prácticamente el siglo XIX (como en aquella época no se subvencionaba a los ambientalistas no tenemos una explicación maligna para explicarla). El empeoramiento del tiempo provocará la pérdida de cosechas y, en consecuencia, de hidratos de carbono y proteínas. Son tiempos fríos y de hambrunas sistemáticas.



De Saperaudderivative work: Ortisa (talk) -

2000_Year_Temperature_Comparison.png, CC BY-SA 3.0,

<https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=7829850>

- La peste se originó en el centro de Asia sobre 1320 por una mutación en una bacteria que viajó hacia Italia en una pulga ratonera. La peste se transmite por la picadura del insecto, pero también por el aire y afecta al sistema pulmonar. Presenta un cuadro de fiebre, mareos y debilidad acompañado de una insuficiencia respiratoria que acaba asfixiando al individuo portador en 8-10 días¹²⁷. A Europa, probablemente a algún puerto italiano, llegaría sobre 1346. En 30 años habría acabado con el 30-40% de la población europea. En algunas poblaciones de Italia se estima una mortandad del 80%.



El triunfo de la muerte (fragmento). Brueghel el Viejo.

- El sistema feudal estaba tan atomizado y debilitado que una tribu de vikingos venidos a más (quizá animados por el buen tiempo), puso en jaque al corazón de Europa (para compensarnos, mil años después nos mandaron a ABBA y el IKEA). Alrededor del 850 se establecieron en Normandía (norte de Francia)¹²⁸ del que tomarán el nombre de Normandos. En 1066, ya algo romanizados, conquistarán la actual Inglaterra y, desde allí querrán conservar/ampliar sus dominios en la

¹²⁷ Se cura con antibióticos. Pero Fleming no los descubrirá hasta 1928. A los pueblos andaluces no llegará la penicilina antes de la década de los 50 del siglo pasado. Hoy en día se consume, diariamente, una tonelada de antimicrobianos

¹²⁸ También atacaron las costas ibéricas pero fueron rechazados. También se establecieron en Sicilia y lucharon contra Bizancio e incluso en el reino de Jerusalén.

Francia feudal. La guerra se cebaba con la población civil y duró 116 años, de 1337 a 1453. De forma directa o indirecta involucró a toda Europa¹²⁹.



Juana liberando Orleans¹³⁰ (1429)

La grave crisis del siglo XIV: “hambre, guerra y peste” no fue la de toda la Edad Media que puede considerarse como un periodo con muchas más luces que sombras, pero lamentablemente esa es una de las escenas más populares de aquella época que fue estable y brillante durante siglos pero que murió entre tinieblas apocalípticas.

«El término Edad Media no es un término neutro, sino algo creado en la Reforma protestante y luego heredado por la Ilustración para cargar el periodo de connotaciones negativas: la época de luz con Grecia y Roma interrumpida por la oscuridad de la Edad Media. No hubo un decrecimiento de la cultura. Tenemos la construcción de las grandes catedrales, como la de Santiago, y tenemos a grandes escritores como Dante. La Europa de la Edad Media fue la primera gran civilización de nuestro mundo y de donde surgieron las demás. La actual Europa no es heredera de Roma y Grecia, sino de la Europa medieval. Occidente nació entonces». Holland. (En Cervera, 2020)

¹²⁹ En la península supuso el derrocamiento de Pedro I (llamado “el cruel” por la alta nobleza y “el justiciero” por el pueblo) a manos de Enrique II (conocido como “el de las mercedes” por la cantidad de territorios de realengo que repartió entre los nobles que le apoyaron) y la instauración de la dinastía de los Trastámara de la que será heredera Isabel I de Castilla.

¹³⁰ La Fe invencible que movía a Juana de Arco ilusionaba a las masas populares francesas cansadas de la cruel guerra. Por ello, los señores franceses y su rey, encumbrado por la misma Juana, a la cabeza no dudaron en traicionarla y abandonarla cuando la guerra tomó un cariz nacional y popular. Es muy probable que la ideología social (la religiosa es evidente que es la misma) de Juana de Arco sea la misma que, cincuenta años más tarde asuma la reina Isabel I de Castilla cuando inventa el Estado-Nación.

Tema 3. La invención de la Nación y su pensamiento económico

En Europa el sistema feudal entra en decadencia, lentamente se descompone por las tensiones centralizadoras y descentralizadoras entre reyes y nobles. La pérdida del reino de Jerusalén¹³¹ en 1291 constituye un serio revés moral pero también político porque la vuelta de las órdenes militares a Europa no va a ser pacífica: los Templarios son exterminados en Francia en 1312 pero los Teutones imponen un estado cristiano por las tierras de Prusia y el báltico alrededor de 1400. La guerra de los 100 años durará hasta 1453. El mismo año también es tomada Constantinopla por los musulmanes-turcos que llegarán a las puertas del sacro imperio germánico.

Los reinos existen y pueden ser coyunturalmente muy fuertes pero la adscripción al reino por parte de los nobles es prácticamente voluntaria y su intención de mantener su poder en sus territorios es irrenunciable. Esto provoca que el apoyo incondicional a la corona sólo se produzca en momentos puntuales en que se aprecia peligros cercanos reales por los nobles afectados pero desaparezca en cuanto este peligro se disipa. Esta fragilidad de la cohesión muestra su debilidad sobre todo cuando sobrevienen crisis persistentes como la del siglo XV.

La crisis del XV provoca muchos desastres para muchos pero, como siempre, también hay ganadores:

- a) La concentración de más poder en menos nobles (por herencias o conflictos) y la mayor inestabilidad del equilibrio rey-nobleza. Las rentas feudales se hicieron más inseguras por la despoblación.
- b) La progresiva liberación de la servidumbre y la obtención de salarios por los artesanos.
- c) El desarrollo de las ciudades y la aparición de la burguesía asociada al comercio (sobre todo paños) y la banca.

En la península ibérica, como tantas veces, las cosas eran “un poco” distintas.

La “Reconquista” es un periodo de tiempo que abarca desde 711 hasta 1492. Durante el que, en la península ibérica convivieron dos culturas insolubles por naturaleza: el sistema feudal cristiano atomizado y el imperial-universal musulmán. Durante este tiempo, en nuestras tierras patrias, se contagian ambos y el primero tiende a la unión mientras que el segundo tiende a la disgregación. El resultado final es incierto ambos expanden territorios cuando se unen y los pierden cuando se disgregan. Eso hace nacer un cierto sentimiento de necesidad de cohesión más fuerte que en ningún otro lugar del mundo. La cohesión, en el territorio cristiano abarca prácticamente toda la península porque casi toda se pierde cuando llegan Almorávides, Almohades o Almorávides.

¹³¹ El reino latino de Jerusalén, cuyo título actual de rey es detentado por el Rey de España Felipe VI, gobernó en Tierra Santa desde 1099 hasta 1291, fecha en que cayó Acre a manos de los mamelucos egipcios. Aunque Jerusalén ya se había perdido en 1187, a manos del sultán también egipcio Saladino, y debido también a rencilla internas entre nobles cristianos.

Fernando III participa en las Navas de Tolosa (1212); unifica León y Castilla (1230); conquista Córdoba (1236); Jaén¹³² (1246) y Sevilla (1248). Es, sin duda un rey fuerte, y fuertes serán sus sucesores hasta Pedro I conocido por sus súbditos como “el justiciero” rey en 1350 con 15 añitos que convoca Cortes en Valladolid el año siguiente.

De las Cortes de Valladolid de 1351 se deduce un apoyo del rey a las ciudades y se reafirman muchas reclamaciones populares sobre precios, salarios y empleo. Los nobles las interpretan como una limitación de su poder e inmediatamente comenzarán las intrigas hasta derrocar al rey que llaman “el cruel” entronando, en 1369, a su hermanastro Enrique del que obtendrán inmediatas prerrogativas. Además de poder y territorios, Enrique II prefiere apoyar decididamente a los ganaderos de La Mesta¹³³.



Juan II, En su pose de rey de espadas

Casi un siglo después, Juan II es rey de Castilla durante casi 50 años (1406 a 1454). Tiene muchas dificultades para costear una corona muy grande que necesita de ingentes recursos. Le toca vivir varios conflictos con la nobleza (navarro-aragonesa primero y castellana después) de los que, con relativas ambigüedades, sale victoriosa la corona en detrimento de la nobleza. Los conflictos, aunque con orígenes territoriales o dinásticos, son consecuencia de la negativa de la nobleza a entregar más poder a la Corona.¹³⁴

A su muerte lo heredará su hijo Enrique IV que, débil ante las presiones de los nobles castellanos, entrega demasiados favores y limita aún más su poder¹³⁵. Durante su vida y tras su muerte (1474) se configuraron dos grupos de intereses contrapuestos: la nobleza feudal clásica y las ciudades y nuevos burgueses. Los primeros veían en Juana (la Beltraneja) la defensa del status quo y los segundos veían en Isabel la defensa de las nuevas ideas sociales.

¹³² Entregada por Alhama que acordó la supervivencia de Granada con un tributo de la mitad de las rentas de Granada, estimadas en 150.000 maravedíes al año

¹³³ Que fue el negocio de muchos de los señores feudales incluidos los Trastámara. En 1371 les exime del pago de bastantes impuestos e incrementa sus derechos sobre los de los agricultores.

¹³⁴ Aunque no está claro si se fortaleció la corona o su valido, amante quizá, D. Alvaro de Luna, ya que los nobles le acusaran de “ olvido de su cuna y ambición de pujar sobre ‘ todos los grandes e nobles de vuestros reynos’; acaparamiento y control del tesoro público y de las cecas; aumento inmoderado de los tributos; ...” y decenas de lindezas así. (Vicens Vives, Jaume (2003) [1953]. Paul Freedman y Josep M^a Muñoz i Lloret, ed. Juan II de Aragón (1398-1479): monarquía y revolución en la España del siglo XV. Pamplona: Urgoiti editores).

¹³⁵ La biografía de Enrique IV resulta esclarecedora para comprender la complejidad de la situación social y política del momento. Para ello es especialmente importante observar que cuando repetidamente se comenta sobre las especulaciones o intrigas de los nobles, lo que realmente se estaba produciendo era un proceso de discusión y de salvaguarda de sus intereses particulares que, entonces, eran perfectamente legítimos.

Una breve guerra civil enfrentarán a ambas. La victoria de Isabel, es la victoria de una nobleza más interesada en la cohesión, la nueva burguesía comercial (sobre todo lanera y de paños) y amplias capas sociales que desean una monarquía fuerte para consolidar sus derechos, y además lleva aparejada la unión de Castilla y Aragón que incrementa aún más la solidez del Estado.

Se produce una confluencia genial de fuerzas: coinciden los intereses de la monarquía, pequeña nobleza, burguesía, artesanos, pueblo llano y el mejor aglutinante es el ideal de igualdad cristiana por lo que la Iglesia también bendecirá la iniciativa¹³⁶. Igualdad, Fe e Historia común son los pilares de la Nación. Bajo el ideal utópico de Moro estas serán los instrumentos de Isabel, de la Nación castellana y de cualquier otra nación que perviven hasta nuestros días.

Las consecuencias económicas de esta política son impresionantes y también llegan hasta nuestros días. La Nación configura un nuevo escenario económico cuyos resultados son:

- Libertad de movimientos.
- Unidad de mercado.
- Libre competencia.

Conceptos que, lenta e inexorablemente empezarán a desarrollarse e implementarse conduciendo a un crecimiento económico y a niveles de bienestar social desconocidos, hasta entonces, en España y en el resto del mundo. Y tan generalizados y evidentes que el ideal nacional continúa vigente.

La invención de la nación en España es la que provoca que los historiadores hayan detectado un cambio de era: de la Edad Media a la Edad Moderna. A veces se sitúa el momento del cambio en el descubrimiento de América o en la caída de Constantinopla pero el cambio social profundo y estructural no fueron, aunque importantes, dichos acontecimientos puntuales sino el cambio de mentalidad de Europa que ya pudo deshacerse del yugo y las limitaciones feudales.

La implantación fue rápida, la política de favores de Enrique IV había desbaratado gran parte de los ingresos del reino y había que recuperarlos. Isabel fue nombrada reina de castilla en 1474. Las **“Declaratorias” de las Cortes reunidas en Toledo en 1480**¹³⁷ pueden considerarse como una fundamental operación política y financiera y como certificado de nacimiento del actual *estado-nación* y de su Sector Público.

Se creó el Consejo de Estado (del que se relegó a la nobleza dando mayor relevancia a los juristas)¹³⁸ y se reorganizó la Chancillería¹³⁹. Se liberó el comercio entre

¹³⁶ El Papa retiraría, durante la guerra de sucesión, el reconocimiento oficial a Juana como reina de Castilla.

¹³⁷ El ordenamiento puede leerse en: <http://www.cervantesvirtual.com/obra-visor/cortes-de-los-antiguos-reinos-de-leon-y-de-castilla--2/html/>. (parte 2, capítulo 22)

¹³⁸ Este se dividió en cinco salas que son los precursores de los actuales ministerios.

¹³⁹ La estructura institucional encargada de impartir Justicia.

Castilla y Aragón. Se acordaron importantes medidas de control comercial y de precios. Se reestructuró el sistema impositivo. Se otorgaban subvenciones a extranjeros para importar el uso de la imprenta. Y así cientos de instrucciones.

Isabel considerará a la Hacienda y el Ejército los pilares de su Estado moderno. Impone su política financiera y tributaria con la creación de cuadros de funcionarios intermedios que velarán por el cumplimiento de las leyes y que dejarán de ser nombrados por los nobles, con excelentes resultados. Se crea el puesto de mayordomo mayor (puesto honorífico) que recae en D. Gonzalo Chacón, bajo el mismo, tres contadurías que recaen, en el mismo Gonzalo Chacón, Gutierre de Cárdenas y Rodrigo de Ulloa que también actuaban de asesores. Se crean las direcciones de contadores de cuentas, con las secciones de sueldos del ejército, tenencias de castillos, mercedes, haberes de empleados civiles, rentas, extraordinarios, etc. con minuciosas ordenanzas. Los cimientos del Estado Moderno se establecen sobre una potente burocracia cuya estructura jerárquica es una reproducción de la militar.

Desde el punto de vista financiero, las declaratorias impusieron el reintegro, por parte de los nobles, de todas las rentas dejadas de pagar, las subvenciones y bienes entregados por la corona, derechos de cobro de rentas de tierras así como otros favores obtenidos durante todo el reinado de Enrique IV (1425-1474), tanto a poderes civiles como eclesiásticos. Esta decisión tiene un hondo calado social, económico, técnico e incluso moral y no sólo porque los favorecidos de Enrique IV fuesen generalmente los perdedores en la guerra, sino porque se aplicaron a todos por igual y necesitó de un muy pormenorizado estudio para distinguir aquellos favores que se habían de considerar gratuitos de los legítimos. A dicha tarea se encomendó a fray Hernando de Talavera con un ejército de oficiales y escribientes que, con la carta de embargo, viajaron a todos los rincones del país para averiguar aquellos asuntos dudosos e informar al Consejo.



Hospital de la Reina (Alhama de Granada)

En resumen las declaratorias fueron la primera Declaración de intenciones del nuevo estilo de gobierno que buscaban:

- Más centralización del poder y los recursos.
- Más burocracia y servicio público.

- Más apoyo al comercio – artesanía - ciudades.
- Más Igualdad y dignidad humana (humanismo¹⁴⁰ basado en derecho natural positivo).

Evidentemente la importancia de las declaratorias no está en que se dijese estas cosas, sino en que se hicieron y se aceptaron socialmente. Gracias a estas innovaciones el nuevo Sector Público pudo acometer empresas que no hubiese sido posible durante el antiguo régimen como obras públicas (caminos¹⁴¹ y canales¹⁴²) fundación de hospitales¹⁴³, universidades¹⁴⁴, juzgados, etc. La exportación de estas exitosas iniciativas¹⁴⁵ hizo de España (una economía pobre y casi despoblada) la potencia mundial de los siguientes 3 siglos.



Fernando V e Isabel I: Los “Reyes Católicos” por Emanuel Gottlieb Leutze.

Desde el punto de vista político, las declaratorias de Toledo suponen el fin de una nobleza fuerte en favor del Monarca. La centralidad compleja se vestirá de un sentimiento de unidad nacional pseudo romántico con una gran carga religiosa. Esta nueva situación provoca por ejemplo que, para Castilla, constituyese una prioridad el librar a sus territorios de la constante amenaza musulmana con la toma de Granada,

¹⁴⁰ Sobresaliendo la figura de Antonio de Nebrija. Quienes imponen el humanismo de Tomas Moro y Erasmo de Rotterdam en Europa y América es el Estado-Nación. El “príncipe” de Maquiavelo es Fernando de Aragón. Con los Reyes Católicos el humanismo es ahora el arte de la política real.

¹⁴¹ Se instituyó la Santa Hermandad (precursora de la Guardia Civil) para la seguridad en los caminos.

¹⁴² Como el de la mina de Tejada en Canarias.

¹⁴³ Hospitales Reales de Santiago de Compostela (1501) y a lo largo del camino; Granada (1526); Hospital de Santiago (Ubeda en 1575) ... El primer hospital de América lo construyó Hernán Cortés en México en 1524 (150 años antes del primer hospital ingles que se instaló en Manhattan).

¹⁴⁴ Antes de los reyes sólo había tres (Salamanca, Valladolid y Barcelona). Los reyes fundarán 4: Complutense (1499), Valencia (1501); Santiago de Compostela (1504); Sevilla (1505). Después se unirán Granada (1531), Zaragoza (1542) y Oviedo (1574) entre Carlos V y Felipe II. Nótese la equitativa dispersión geográfica. Y habrá que esperar cuatro siglos para el resto de Universidades.

¹⁴⁵ Ninguneadas salvajemente por muchos autores anti-hispánicos durante siglos que atribuyen los logros del “barbaro” imperio español a la casualidad (casualidad del descubrimiento, del imperio de Carlos I...).

también la expulsión de los judíos¹⁴⁶ y moriscos¹⁴⁷ o los procedimientos de limpieza de sangre.

El humanismo

La corriente de pensamiento que justifica al Estado-nación es el humanismo. El humanismo es la reivindicación de la dignidad del hombre. Es el triunfo de la consideración de la igualdad, la libertad y también la educación como pilares necesarios del reconocimiento de la mayoría de edad del hombre renacentista. Su máximo exponente serán las Leyes de indios del recién descubierto territorio americano primera declaración universal de derechos humanos de la historia de la humanidad. El humanismo es fundamentalmente cristiano, y cristianas son sus raíces (Guillermo de Ockham y Tomas de Aquino) pero también implica una cierta crítica a un peso excesivo de la Fé, y de cualquier ideología, que condicione demasiado la dirección del conocimiento por lo que se puede decir que nacen dos humanismos uno teórico secular (Erasmus o Maquiavelo). Y otro práctico religioso (Juan de Dios e Ignacio de Loyola).

El humanismo es la ideología del renacimiento. Renacer de los clásicos atenienses libres, de su escultura, y de su arquitectura. El hombre tiene que ser la medida de todas las cosas

Guillermo de Ockham (1280-1349) franciscano inglés critica fundamentalmente a Platón¹⁴⁸. Pero sobre todo critica la abstracción inútil de los universales que, según él, no son necesarios para aprender de los individuos distintos. Sus complejas teorías se suelen sintetizar con el conocido principio de economía o de parsimonia¹⁴⁹. Se le sitúa en la corriente nominalista en conexión directa a la siguiente fase: tendrá mucha influencia en el posterior empirismo inglés (Hobbes, Locke y Hume¹⁵⁰)



El ser humano tiene que ser la medida de todas las cosas

¹⁴⁶ Aunque ya habían sido anteriormente expulsados del Al-Andalus (1140), Inglaterra(1290), Francia (1394),Austria (1421), Norte de Italia (1490) y en la mayoría de los casos en peores condiciones (expropiaciones, persecuciones...) que en Castilla y Aragón y aunque fue casi una exigencia de modernidad exigida por Europa a los Reyes Católicos, es un lugar común que la “expulsión” por antonomasia es la de “los Reyes Católicos” dictada a pesar del criterio de la Reina.

¹⁴⁷ Mucho más lejana, en 1613, tras la rebelión (1571) y posteriores contactos con potencias extranjeras (franceses y turcos) y con piratas berberiscos para la desestabilización de España. Por la presión popular y europea para la cristianización. Y en contra de la opinión expresa del Papa y la Iglesia.

¹⁴⁸ De hecho la famosa “navaja de Ockham” pretendía afeitar a Platón.

¹⁴⁹ Su nominalismo no es tan radical como el pensamiento de Heráclito (que impide el conocimiento final de nada), es más bien una crítica al platonismo excesivo porque, una vez que se acepta la existencia del hombre ideal o el caballo ideal es fácil obligar a aceptar la existencia de muchas cosas demasiado ideales (que, además no son necesarias para explicar la realidad).

¹⁵⁰ Que también le gustaban las “navajas”

Erasmus de Rotterdam (1466-1536) viajó por Italia, Inglaterra y Francia, defiende el estoicismo y la moderación individual contra cualquier imposición institucional. Su traducción, y difusión impresa, de la Biblia le dio fama teológica entre los protestantes y decía¹⁵¹ ser equidistante en el conflicto entre luteranos y católicos, pero como el conflicto entre ambos no era religioso, sino de poder, ambos lo distanciaron.

S. Juan de Dios (1495-1550) fundará en Granada (1538) la Orden Hospitalaria en la que se introducen mejoras radicales en los hospitales como la separación de enfermos por patologías o medidas básicas de higiene. Pero también mejoras de trato humano a los enfermos, sobre todo a los más pobres¹⁵².

S. Ignacio de Loyola (1491-1556) fundará la Compañía de Jesús (1534) con los objetivos de incrementar el esfuerzo en la educación general, los aspectos sociales y la defensa intelectual de la Iglesia. Los “jesuitas” han fundado colegios en prácticamente todo el mundo pero los mayores problemas los han tenido por su defensa cerrada de los derechos económicos y sociales de los más desfavorecidos. Las misiones en América Latina o su expulsión de muchos países, por su defensa radical de los más pobres, son los episodios más conocidos¹⁵³ de la historia de la Compañía. Baltasar Gracián, Pedro de Ribadeneyra, Juan de Madariaga y Francisco Suárez son los intelectuales más relevantes durante el S. XVI que conferirán el carácter liberal, social y popular a la compañía¹⁵⁴.

No es casualidad que tanto el portugués como el guipuzcoano fundaran en Castilla-Aragón-España sus organizaciones y que fueran dedicadas sobre todo a la sanidad y enseñanza. No es casualidad que ambos sean figuras controvertidas, casi locos¹⁵⁵, en su mundo que, como ahora el nuestro, cambiaba a velocidad de vértigo. El

¹⁵¹ Decía que era equidistante (y así se le considera en todo el mundo mundial de cultura anglosajona) pero tradujo la Biblia (cuya interpretación personal o literal prohibía la Iglesia Católica) y no sólo no defendió, sino que apoyó al Rey de Inglaterra cuando asesinó a Tomas Moro (que no estaba de acuerdo con su ruptura con el Papa). Por el contrario no se le conoce ningún desplante a los feudalistas-protestantes.

¹⁵² La orden es hoy la mayor organización sanitaria privada del mundo. Está presente en 55 países de los cinco continentes. Está formada por 1.061 hermanos, unos 45.000 profesionales, unos 8.000 voluntarios y 300.000 donantes (fuente: web de la institución, 2019)

¹⁵³ A pesar de las reiteradas expulsiones de muchos países, hoy cuenta con centenares de misiones, parroquias y centros sociales En 69 países la Compañía tiene 231 instituciones de educación superior (universidades), 462 de secundaria, 187 de primaria y 70 de profesional o técnica. En ellas trabajan 130.571 seculares y 16.088 jesuitas; cuentan con 2.928.806 alumnos.

¹⁵⁴ Juan de Mariana (1536-1624) (Contra la opresión de los Tiranos), Baltasar Gracián (1601-1658) (autor del Criticón contra la mediocridad), Pedro de Ribadeneyra (1527-1611) (Contra la razón de Estado) y el granadino Francisco Suárez (1548-1617) (“la autoridad es dada por Dios pero no al rey sino al pueblo” y precursor de la libertad de conciencia de los católicos ingleses frente al juramento de fidelidad de Jacobo I de Inglaterra) esta posición de la compañía contra el poder secular le granjeó el odio de liberales y monarcas.

¹⁵⁵ Son dos vidas parecidas aunque de clases sociales dispares (Juan de Dios pobre, Ignacio de familia más acomodada). Personas de mundo, ambos ejercieron de soldados y otros oficios, ambos viajaron, ambos se hicieron místicos, ambos fueron pobres (Ignacio donó todos sus bienes a los pobres) y ambos fundaron las dos instituciones más sociales de la historia. Que han llegado hasta nuestros días como ejemplo de caridad y solidaridad de altísima calidad incluso en la actualidad en que presumimos de un estado del bienestar universal.

Estado-Nación y la sociedad humanista los necesitaba y sus instituciones no tardaron en crecer en tamaño y madurez para prestar unos servicios públicos que el nuevo orden social nacional exigía.

La nueva organización política provoca que el Estado necesite dotarse de una cantidad ingente de recursos.

El emperador Carlos (aunque culturalmente alemán) prefiere apoyar su hacienda en el modelo español. Incrementará y diversificará los impuestos. En España se le rebelarán los Comuneros¹⁵⁶ y en Centroeuropa se le revelarán todos los príncipes¹⁵⁷ que preferirán adherirse a una religión reaccionaria (luteranismo) antes que pagar los gastos del nuevo Sector Público. El humanismo cristiano y el papado se demonizan por los príncipes centroeuropeos y se vinculan a los gastos suntuarios de un emperador dispendioso.

El imperio continuará incrementando los ingresos de la hacienda acudiendo a préstamos (los Fugger y los Welser, Francisco del Valle, Juan de Lerma Polanco y Juan de Múgica)¹⁵⁸. Los préstamos se formalizaron en “juros” que llegaron a ser endosables o pignora e incluso, algunos funcionaron como papel moneda. Pero lo innovador es como, por primera vez, se busca el límite de la capacidad de crédito de la corona en función de su prestigio y capacidad de generación de recursos¹⁵⁹. La Deuda Pública recorre sus primeros pasos junto al recién creado gran sector público del Estado-Nación.

Otro asunto interesante de dicho período es el de la inflación. La estabilidad del precio del oro y plata había sido una constante secular, por lo que la irrupción de tasas de inflación anuales del 3 o 4 por ciento constituyó una preocupante novedad que, en un primer momento, pudo coger desprevenidos a algunos acreedores¹⁶⁰.

Desde los estudios de Grace Hamilton en Sevilla ya queda consensuado que el flujo de metal americano, fundamentalmente plata, fue la causa fundamental de tal inflación y de hecho se considera que una primera formulación de la teoría cuantitativa puede encontrarse en los tratadistas de Salamanca de mediados del XVI. El continuo exceso de metal debió provocar en España un alto choque inflacionario, con la consiguiente pérdida de competitividad y productividad, desempleo y un constante

¹⁵⁶ La rebelión de los Comuneros (1520-21) fue la primera revolución burguesa europea. Padilla, Bravo y Maldonado se quejaban de su exclusión en unas Cortes que les exigían incrementos de impuestos.

¹⁵⁷ Las tensiones empezaron con la Dieta de Espira (1526) en la que los príncipes se escudaban en el luteranismo para conservar sus privilegios medievales (entre ellos el de elegir la religión de sus territorios) y durará hasta el fin de la guerra de los 30 años (1618-1648).

¹⁵⁸ Para el reembolso de préstamos se llegó a embargar las remesas que llegaban de América. Tan reiterados fueron los embargos de las remesas americanas que llegaron a hacer peligrar el comercio con las indias, por lo que, en alguna ocasión extrema, su hijo Felipe, por entonces encargado en la casa de contratación de Sevilla, llegó a desobedecer alguna orden de embargo del padre distribuyendo los recursos llegados de América entre sus legítimos propietarios y acreedores.

¹⁵⁹ Por ejemplo, la deuda española, en tiempos de Felipe II, estaba garantizada por la casa de contratación.

¹⁶⁰ Debe tenerse en cuenta que, en aquella época, no existían estudios sobre el valor de la moneda o sobre el IPC. Incluso hoy en día, con estudios tan exhaustivos sobre la pérdida real del valor de la moneda, el incremento de los precios provoca un acalorado debate social sobre su relevancia.

sangrado migratorio hacia América que acabará con despoblar Castilla, Extremadura y Andalucía. Los intereses europeos de la corona unidos a la mejor situación económica de algunas plazas europeas provocarán también importantes fugas de capitales. En cualquier caso la alta llegada de metales tuvo, en España, un efecto empobrecedor.



Vista de Cerro Rico de Potosí.
En *Chronica del Perú* (siglo XVI). Pedro Cieza de León. Real Academia Española. Madrid.

Otra innovación española es la Suspensión General de Pagos a acreedores. Se produjeron hasta cuatro suspensiones en menos de 40 años (1557, 1560, 1575 y 1596) con el pretexto, según la versión oficial, de que se habían hecho abusando de la necesidad. Aunque actualmente, más familiarizados con dichos términos, juzgamos dichas suspensiones como una quiebra de los estados que incurren en ellas y aunque la leyenda negra española así lo continúe proclamando¹⁶¹ nada más lejos de la realidad: en aquella época la suspensión de pagos es un instrumento novedoso en la gestión de la deuda, ningún otro estado había estado nunca tan endeudado y de ningún otro estado podía esperarse tal actitud, en ningún caso se ponía en duda la estabilidad del estado ni la honorabilidad del Rey. Deben observarse como una especie de medida unilateral cuyo objetivo era según las ocasiones, obligar a los acreedores a sindicarse, a aceptar el movimiento de plata y no sólo, como hasta entonces, de oro, a reducir los tipos de interés pactados por fuerza de la necesidad, etc.

No obstante, el grueso de la recaudación continuaba estando constituida por impuestos e ingresos ordinarios. Los tributos ordinarios más importantes eran:

Impuestos Indirectos

- Encabezamientos: alcabalas (1/10) y tercias (1/3) que pagan las ciudades “cabezas de partido” en función de la producción.



Puerta de Toledo

¹⁶¹ A veces se ponen como ejemplo del inicio del declive de la hacienda española. Sin embargo en realidad parece que sucede lo contrario, las suspensiones de Felipe II son muestra de la fortaleza de la hacienda española que se permite lanzar este tipo de órdagos sin sufrir en su credibilidad.

- la sisa¹⁶²
- Aduanas
- Almojarifazgo: impuestos al comercio, se cobra en Sevilla por el comercio interior y por el comercio con indias.
- Diezmos de la mar: impuesto a los fletes.
- Puertas
- Prebostazgo de Bilbao: El preboste era un impuesto local vasco sobre la carga y descarga de mercancías para el mantenimiento de los puertos. El de Bilbao, tras la muerte intestada de su propietario, se lo reservó el monarca en 1566.
- Portazgo de Sepúlveda: impuesto por pasar.

Impuestos Especiales

- Derecho de lanas: La lana era la principal exportación de Castilla.
- Servicio y montazgo: por los daños de los ganados extraños y trashumantes.
- Renta de la seda (sobre todo en Granada aunque también se cobró en Castilla): de compleja exacción. Granada exportaba seda y se organizaba en diversos gremios.
- Renta de las salinas: La salina era un monopolio o “estanco” estatal.
- Estanco de esclavos llevados a Indias: fue un negocio ruinoso cuyo beneficio se invirtió en los Alcázares de Madrid y Toledo.
- Estanco de naipes: a razón de medio real por baraja.
- Estanco del solimán y azogue¹⁶³ procedentes, en gran medida, de las minas de mercurio de Almadén.
- minería



Por provisión del Rey N.S de 20 dex de 1630, se prohíbe a los guardas de todos los juzgados, comisiones y rentas salir a los caminos y campos al uso de sus oficios. Mándeseles no se aparten de las puertas de esta ciudad, cuyo castigo está cometido privativam a su asistente.

Sevilla mandó escribirlo para su observación. Diputado Don Fernando de Ulloa 24.

Sevilla placa en la Puerta Macarena.

¹⁶² También denominada “Servicio de millones”. Estos se instituyeron tras el “desastre” de La Invencible (27-09-1588). La denominación le viene por su importe global que fue de 8.000.000 de ducados pagaderos en seis años, aunque siguieron cobrándose posteriormente, hasta dos siglos después, cargándose sobre determinadas mercancías de primera necesidad, mediante el mecanismo no de pagar más, sino de entregar menos producto (sisar). Este fue el mecanismo preferido por las Cortes frente a otros como: devaluación de la moneda, prestamos interiores en condiciones especiales o embargos o expedientes especiales (sobre todo los metales de indias)

¹⁶³ El azogue es de gran utilidad en la minería, para separar el metal precioso de la galena.

- Otras rentas menores como: almadrabas de Cádiz; hábices, fardas, servicios de moriscos y agüela (awàla)¹⁶⁴ de Granada; rentas del azúcar; las cruzadas, el subsidio y el excusado¹⁶⁵; Arbitrios y expedientes¹⁶⁶; y contribuciones de indias¹⁶⁷.

Otros

- Bienes confiscados a los moriscos en Granada.
- Señoreaje y monedaje

Aunque a primera vista pueda parecer una lista interminable, y de hecho así se lo parecía también a los primeros economistas clásicos que lo consideraron como uno de los principales males de la economía, de forma que su principal objetivo fue denunciar el freno que ocasionaba al comercio y la limitación de la riqueza que provocaba tal cantidad de tributos, el alumno no debe perder de vista que en la actualidad no existen ni menos impuestos ni las figuras impositivas son más sencillas que entonces.

La ideología de las naciones emergentes: EL MERCANTILISMO

Se desarrolla durante los siglos XVI y mediados del XVIII y, en alguna medida y como tantos otros avances económicos anteriores, aún está presente en muchos aspectos cotidianos. No obstante el nombre es despectivo y no ha conseguido rehabilitarse con el paso de los siglos (el mote se lo puso Mirabeau en 1763). La ideología económica del mercantilismo, en gran medida humanista, se esconde detrás de la imperiosa necesidad de formar el estado y recaudar por parte de los recién creados reinos-nación.

En la práctica sus recomendaciones políticas se dirigen hacia:

- Incrementar las bases impositivas.
- Dificultar la salida del metal del país y dificultar las importaciones (aranceles).
- Aumentar las exportaciones (proteccionismo-subsvenciones) y la entrada de metal.
- Mantener bajos niveles salariales e incrementar la producción.
- Mantener tipos de interés superiores a los de países del entorno para atraer capitales.
- Incrementar la regulación, los monopolios.

¹⁶⁴ Hábices (rentas de edificios que se cedían a mezquitas y luego a iglesias) fardas (impuestos por fardar (pescar) para mantener los puestos de vigilancia en la costa), servicios de moriscos (se negociaban periódicamente para permitir a los moriscos mantener sus costumbres) y agüela (awàla. Rentas de edificios de titularidad pública. Se acabaron cediendo al Ayuntamiento). Puede consultarse la página de D^a Amalia García Pedraza: <http://www2.ual.es/ideimand/rentas-particulares-del-reino-de-granada/>

¹⁶⁵ Estas tres últimas son cesiones papales sobre rentas del clero y de la venta de bulas de vivos y difuntos.

¹⁶⁶ Tributos especiales, arbitrarios y por lo general injustos, que todo el mundo recomendaba y deseaba que no se aplicasen pero que eran de aplicación general, en todos los países y épocas.

¹⁶⁷ Por lo general muy pequeñas. Hay que tener en cuenta que la conquista no siempre fue una empresa pública, así por ejemplo la conquista de México fue una empresa privada ilegal

- Crear la unidad del mercado interior.
- Aumento de la eficiencia pública, la coordinación y la burocracia.

“Como sistema de poder nacional, el mercantilismo expresaba la necesidad de unas buenas instituciones políticas y económicas que fueran justas para hacer posible el ascenso de una economía de mercado, desde un sistema fiscal seguro y equitativo hasta el catastro y, con carácter más general, desde leyes que reforzasen la seguridad de la propiedad privada hasta el desarrollo de un sistema bancario y crediticio” (Roncaglia, 2006, 72 atribuye estas propuestas a W. Petty)

En cierta medida muchas de esas recomendaciones siguen vigentes hoy en día. Al mix de políticas económicas anteriores sólo le falta la promoción del turismo como forma de captación de divisas que, en aquella época todavía no se estilaba. La competencia global asusta y se buscan proteccionismos generales o sectoriales. El incremento del comercio provoca incrementar la cantidad de dinero y mayor dinamismo económico. Las economías emergentes tienen que protegerse de la competencia (con economías a escala de economías mayores). Se continúa defendiendo que los salarios sean bajos para la competitividad. Sin embargo el término “mercantilista” o “neomercantilista” continúa pareciendo peyorativo.



En la actualidad, muchos países, como China o India, son Neomercantilistas: mantienen bajos salarios locales y mucha competitividad internacional para tener una balanza de pagos favorable que incremente la riqueza local. En el pasado países como Alemania, Japón o España también lo fueron para salir de la economía descapitalizada de las posguerras.

1. Que cada pulgada del suelo de un país se utilice para la agricultura, la minería o las manufacturas.
2. Que todas las primeras materias que se encuentren en un país se utilicen en las manufacturas nacionales, porque los bienes acabados tienen un valor mayor que las materias primas.
3. Que se fomente una población grande y trabajadora.
4. Que se prohíban todas las exportaciones de oro y plata y que todo el dinero nacional se mantenga en circulación.

5. *Que se obstaculicen tanto como sea posible todas las importaciones de bienes extranjeros.*
6. *Que donde sean indispensables determinadas importaciones deban obtenerse de primera mano, a cambio de otros bienes nacionales, y no de oro y plata.*
7. *Que en la medida que sea posible las importaciones se limiten a las primeras materias que puedan acabarse en el país.*
8. *Que se busquen constantemente las oportunidades para vender el excedente de manufacturas de un país a los extranjeros, en la medida necesaria, a cambio de oro y plata.*
9. *Que no se permita ninguna importación si los bienes que se importan existen de modo suficiente y adecuado en el país. (von Hornikg, 1686. Tomado de Ekelund, 2005, 44)*

Aunque heredero del mismo, contrariamente al sistema escolástico, no existe una unidad programática mercantilista, sino que cada estado se une, se consolida y se dota con los recursos que tiene a su alcance. Y los economistas teóricos justificarán dicha política.

El mayor avance de los mercantilistas es la consideración de la importancia de la balanza comercial y de su complementaria, la balanza de pagos. No obstante sólo se refieren a lo que nosotros ahora denominamos balanza por cuenta corriente (es decir de exportación e importación de bienes y servicios) y no incluyen la balanza por cuenta de capital. Los motivos son obvios, en aquella época no es que estuviese prohibido o limitado invertir en otro país, es que, en la mayoría de los casos, era un delito de traición. Para ellos, como para nosotros, es mejor mantener una balanza de pagos favorable que desfavorable, es decir es mejor exportar más e importar menos. Las políticas favorecerán:

- Invertir en barcos y medios de comunicación.
- Invertir en compañías mercantiles (de la Indias, de los mares del sur...)
- Aumentar la producción agrícola, la minería y la industria.
- Control de precios máximos de productos básicos.
- Aumentar la población.

La abundancia de dinero produce efectos favorables, destacándose:

- Mantenimiento de bajos tipos de interés.
- Fomento del comercio
- Evitar situaciones deflacionistas.

Respecto a la recién nacida Hacienda Pública moderna los mercantilistas defienden la intervención y la regulación. Sus principales preocupaciones se centran en:

- Concesiones monopolísticas y regulación interior del comercio en general
- El estudio de los impuestos. Su justificación y equidad. Análisis de propuestas de reforma fiscal.

- El estudio del resto de formas de financiación de los gastos públicos. Sobre todo financiación de la deuda pública.
- Ordenación y clasificación de los diferentes tipos de gastos e ingresos. (técnicas proto-presupuestarias)

En definitiva aunque mercantilismo no es una teoría homogénea, sino que depende de las distintas formas en que, cada estado-nación, haya decidido forjar el proceso de acumulación de poder y capital en su Sector Público y en su Economía, sí que existen unas pautas más o menos comunes en todas las economías de la época. De entre los distintos tipos de mercantilismo nacional destacan cuatro, el español (arbitrismo), el francés (colbertismo), el alemán (cameralismo) y el inglés (bullionismo¹⁶⁸).

La mayor crítica liberal al mercantilismo es que no supo ver que la acumulación del dinero no produce riqueza y que no es posible el mantenimiento continuo de una balanza de pagos favorable. Según Ekelund (2005, 49) no se dieron cuenta ni de una versión simple de la teoría cuantitativa del dinero que defiende que un incremento de la cantidad de dinero provoca incremento de precios y, por lo tanto, la economía será menos competitiva provocando más importaciones y salida de dinero y vuelta a empezar. Pero esta crítica es simple y falaz porque la teoría cuantitativa, como fórmula tautológica, dice que el incremento de dinero afecta directamente a los precios siempre y cuando no exista incremento de producción es decir en $MV=PY$; $M=P$ siempre que V e Y permanezcan constantes pero, en esa época las innovaciones en comercio y navegación estaban incrementando Y por lo que un incremento de M en el país no sólo es necesario sino imprescindible no ya para mantener los precios sino para que no se produzca el conocido como Mecanismo de transmisión monetaria que predice que, si en una economía M no se incrementa a la misma velocidad de Y entonces Y no se incrementará. Así pues no parece que los mercantilistas no se superan la lección, sino que parece que Ekelund, Hume y los demás críticos no conocen el mecanismo de Transmisión Monetaria, que sí que conocían (como reconoce el mismo Ekelund, 2006, 54) los autores de la escuela historicista e incluso J.M. Keynes (que además defendía la entrada de dinero para bajar el tipo de interés, y por eso respetó e intentó restaurar la memoria de los economistas del sistema mercantilista).

En una época en que las autoridades no tenían control directo sobre la tasa de interés interior o los otros estímulos a la inversión nacional, las medidas para aumentar la balanza comercial favorable eran el único medio directo de que disponían para reforzar la inversión en el extranjero; y, al mismo tiempo, el efecto de una balanza de comercio favorable sobre la entrada de los metales preciosos era su único medio indirecto de reducir la tasa de interés doméstica y aumentar así el aliciente para invertir dentro del país (Keynes, Teoría General, p. 323).

¹⁶⁸ De hecho el sistema teórico y los autores denostados por los clásicos y a los que llamaron “mercantilistas” eran a teóricos ingleses. No es justo atribuirles, en sentido estricto, una crítica a los economistas de la escuela de Salamanca o a los cameralistas dado que, posiblemente por ignorancia no los conocían, y no los criticaron.

LA ESCUELA DE SALAMANCA (El arbitristo español):

El mercantilismo trata de incrementar la cantidad de dinero en la economía para así incrementar la riqueza nacional. En el caso español la forma de incrementar el dinero se realiza por tres vías:

- Explotaciones mineras (normalmente de titularidad estatal).
- Comercio de lanas (mesta) e Indias.
- Tributos.

Estando maximizadas las dos primeras la mayor preocupación de los consejeros y estudiosos será la optimización de los ingresos públicos derivados del sistema impositivo.

Salvo honrosas excepciones, será en Salamanca donde se desarrollen las primeras ideas sobre la Hacienda Pública en el mundo. Así, en el siglo XVII se identificó la penuria financiera crónica con los problemas de la Hacienda. Las continuas e ingentes necesidades de gasto obligaban a una mucha mayor eficacia recaudatoria. Durante el periodo mercantilista español nace, sin duda como precursora de la ciencia económica, una ciencia hacendística que conviene en considerar que pueden existir leyes superiores a la ordenación humana que condicionen su actividad económica. Así como que los efectos de la imposición pueden depender y causar efectos no previstos en un primer momento.

El hacendismo que prevaleció en España durante los XVI y XVII trataba de justificar la imposición de los distintos tributos. Pagar tributos estaba entonces, aún en mayor medida que en la actualidad, mal considerado y abundaban, como en la actualidad, las clases sociales exentas lo que provocaba discriminación en el sostenimiento de las cargas generales¹⁶⁹. En ocasiones el adjetivo de arbitristas les trata de denigrar de forma despectiva, sin embargo entre ellos hay pensadores de mucha altura, preocupados por la equidad de la distribución de la carga y por la eficiencia en la recaudación.

Francisco de Vitoria (1483-1546), dominico, aunque más reputado por ser el fundador del derecho internacional y el promotor de las nuevas Leyes de Indias¹⁷⁰, es quizá un fundador de la Escuela, en la que defiende el comercio dentro de la ley natural humanista. El comercio se basa en la libertad de movimiento de personas y bienes y procura el bien común. La libertad de comercio (interior) es tan estimada en Vitoria como puede serlo en los autores clásicos (Griegos del VI aC. e Ingleses del XVIII dC.).

¹⁶⁹ Actualmente el 82% de la recaudación por el impuesto sobre la renta recae de los trabajadores y las nóminas. Quizá hay más capas sociales y sectores que no pagan impuestos (por exención o fraude) que nunca.

¹⁷⁰ Plasmadas en las Leyes Nuevas de 1542. Monumento al humanismo y precursoras de los Derechos Humanos. Su implantación, por garantista de los derechos del nativo, no fue pacífica. Se produjo un enfrentamiento militar que obligo a suavizar su implantación.

Entre otros motivos porque el reino, en esa época vive del comercio de la Mesta y del comercio con las Indias.

Domingo de Soto (1494-1560), dominico, además de coincidir en muchas reflexiones con el resto de autores de la Escuela (interés, legitimación del comercio, teoría cuantitativa del dinero...) es original en su defensa de distinto tipo de cambio, estudiando sobre todo el comercio internacional de moneda. Como ejemplo, una breve reflexión de las muchas que contiene:

“No se atenta contra la ley intercambiando dinero en un lugar por dinero en otro, teniendo en cuenta su escasez en un mercado y su abundancia en el otro, ni tampoco recibiendo una suma más pequeña en una plaza en la que el efectivo escasea a cambio de una mayor allí donde éste abunda”
Domingo de Soto, *De la justicia y el derecho* (1553)

Pero sobre todo en su preocupación por la situación de los más desfavorecidos (pobres e indios). En su época se promulgaron distintas cédulas prohibiendo y limitando la mendicidad¹⁷¹ y Domingo criticó la función moralizante de las leyes cuando su objetivo debería ser el bienestar. También influirá notoriamente en la Leyes de indias y defenderá la necesidad del control de los precios de los bienes *necesarios*, situándose entonces entre los que abogan por cierto control de precios.

“...es menester distinguir entre las mercancías. Porque hay unas que en nada son necesarias a la sociedad, y éstas puede uno venderlas en tanto cuanto sea lo que el comprador a sabiendas quisiera dar. De este género son los caballos de mucho valor, las piedras preciosas, los halcones, etc. Porque miran a la distinción, ornato y esplendor de la nobleza. Y por ello depende de la magnificencia de los Grandes tenerla en gran estima. Pero hay otras que son necesarias a la sociedad, como son las que se refieren al vestido, a la comida, y a otros usos parecidos; y en éstas, aunque no hubiere ningún fraude, ni engaño, sin embargo, hay algo de violencia en querer venderlas al precio máximo que sería posible obtener”.
Domingo de Soto, *De la justicia y el derecho* (1553)

Tomas de Mercado (1530-1576), dominico. Escribe el primer libro de Economía de la Empresa denominado "Summa de tratos y contratos de mercaderes".

"Ahora no hay quien no pretenda su interés y quien no cuide más de proveer su casa que la república. Así vemos que las haciendas particulares, esas van adelante, y crecen: las de la ciudad y consejo disminuyen: son mal proveídas y peor regidas, si no son ya ventas. Así dice Aristóteles, que es inevitable el deleite que el hombre recibe de ocuparse en sus negocios propios. No se puede fácilmente explicar cuánto hace el

¹⁷¹ Se obligaba a llevar un certificado de pobre, a no pedir fuera de su región de domicilio y a realizar prácticas religiosas.

*caso, para hacer una cosa con alegría considerar el hombre que es suya".
Tomás de Mercado "Summa de tratos y contratos de mercaderes" (1571)*

Del resto del su pensamiento se puede destacar su defensa humanista del control público de precios básicos, la defensa del cobro de interés y de la teoría cuantitativa del dinero.

Martín de Azpilcueta, sacerdote agustino (1493-1586), se le considera a caballo entre los escolásticos y la Escuela de Salamanca haciendo entre ambas una evolución natural. Aunque de filosofía humanista argumentaba, al contrario del resto de los escolásticos, que una excesiva intervención pública en los precios máximos de algunos productos podía ir en contra de la población a la que pretendía proteger y provocar más escasez. Su teoría del valor es totalmente marshalliana y se puede resumir en su frase: *"Toda mercancía se hace más cara cuando su demanda es más fuerte y su oferta escasea"*» *Que es la primera vez en la historia de la economía que se leen juntas en la misma frase "Precio (más caro)" "Demanda" y "Oferta"*.



Martin de Azpilcueta(1492-1586)

Azpilcueta también defiende y entiende el cobro del interés (siguiendo a S. Bernardino) y explicita el principio de preferencia temporal:

"Un derecho sobre alguna cosa vale menos que la cosa misma, y... es patente que aquello que no puede utilizarse hasta dentro de un año tiene menos valor que algo de iguales característica que pueda utilizarse de inmediato".

M. de Azpilcueta. De Usuras y Simonía (1569)

El "Doctor Navarrus" enuncia, por vez primera en la historia, la teoría cuantitativa del dinero y el origen monetario de la inflación de precios:

"El séptimo respecto que hace subir o bajar el dinero, que es de haber gran falta y necesidad o copia de él, vale más donde, o cuando hay gran falta dél (...) como por la experiencia se ve que en Francia, do hay menos dinero que en España, valen mucho menos el pan, vinos, paños, manos y trabajos de los hombres; y aun en España, el tiempo que había menos dinero, por mucho menos se daban las cosas vendibles, las manos y trabajos de los hombres, que después de las Indias descubiertas las cubrieron de oro y plata. La causa de lo cual es que el dinero vale más donde y cuando hay falta de él, que donde y cuando hay abundancia."

"Toda mercancía de la que hay fuerte demanda y débil oferta se encarece. La moneda, en cuanto puede ser vendida, trocada o

intercambiada mediante algún tipo de contrato, es también una mercancía, por lo que se encarece cuando su demanda es grande y pequeña su oferta.”

M. de Azpilcueta. Comentario resolutorio de cambios (1556)

Como figura destacada más tardía cabe citar a Fernando Álvarez de Toledo (1553-1638)¹⁷² que escribe “*Medios propuestos a S.M. tocante al socorro y desempeño del Reino*”. Escribe el primer tratado concreto sobre la Hacienda Pública. Entre otras originalidades afirma que la Hacienda Pública es una economía de gastos y que son estas necesidades de gasto las que determinan los ingresos. Los gastos ineludibles tendrán que cubrirse pero los eludibles deben ser los menos posibles ya que hay que buscar sus fuentes de ingresos. Y estos ingresos deben distribuirse entre la población en función de distintos criterios. Los principios impositivos son¹⁷³:

- El fundamento de la obligación tributaria es doble: soberanía política del Estado y beneficio de los ciudadanos.
- Los ingresos obtenidos de los súbditos deben ser suficientes y proporcionados a los recursos del contribuyente.
- Los ingresos deben ser fijos.
- Los impuestos deben exigirse con generalidad, es decir deben rechazarse el fraude y las exenciones numerosas.
- La suavidad debe regir la exacción de los impuestos.

“Su obra, encuadrada en la línea general de la época, determinada por el estudio de dos aspectos contradictorios del problema financiero, aumento de los recursos de la hacienda real y alivio de la carga tributaria, constituye por su riqueza en principios un tratado de Ciencia de la Hacienda. Carece su aportación de una sistemática científicamente determinada en el sentido de los tratados modernos, pero representa una superación del tratamiento fragmentario y un estudio extraordinariamente completo para su época de los principios de Ciencia de la Hacienda”. (Sureda, 1947, 239).

Diego de Covarrubias y Leyva (1512-1577)¹⁷⁴, ocupa un lugar central en el pensamiento de la Escuela de Salamanca. Fue alumno de Azpilcueta, y amigo de Luis de Molina y de Francisco de Vitoria. Además de muchos cargos eclesiásticos llegó a ser presidente del Consejo de Castilla (equivalente actual de Jefe de Gobierno) gobernando Carlos I. En 1542 se alineó con las tesis de Fray Bartolomé de las Casas y Francisco de Vitoria para que se prohibiera en las leyes de indias (Leyes Nuevas) la esclavitud de los

¹⁷² Descendiente directo del Gran Duque de Alba. Su obra comentada puede encontrarse en <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2494279.pdf>

¹⁷³ Hoy les llamamos “Principio de...: a) competencia; b) suficiencia; c) seguridad jurídica; d) generalidad; e) proporcionalidad”.

¹⁷⁴ Qué, además de destacado antiesclavista, descubrió la teoría subjetiva del valor. La teoría objetiva, generalizada en Salamanca, dice que el valor depende de la oferta y la demanda. La teoría subjetiva dice que depende del valor que una persona le otorgue subjetivamente, al bien y esté dispuesto a pagar por él. Según Schumpeter será redescubierta en el s. XX por la escuela austríaca.

indígenas americanos que, a partir de entonces pasarían a ser súbditos de la corona. Su mayor aportación a la economía es la definición explícita que según Huerta de Soto hace de la valoración subjetiva de los bienes¹⁷⁵.

"el valor de una cosa no depende de su naturaleza objetiva sino de la estimación subjetiva de los hombres, incluso aunque tal estimación sea alocada. [...] en las Indias el trigo se valora más, y ello a pesar de que la naturaleza del trigo es la misma en ambos lugares". (Covarrubias 1554. Citado en Huerta de Soto: Liberalismo <http://www.jesushuertadesoto.com/>)

¹⁷⁵ El valor objetivo es el que se determina entre oferta y demanda. El valor subjetivo es la llave de entrada a la exigencia de libertad de mercado y precios porque el valor puede ser distinto entre individuos.

Luis de Molina¹⁷⁶, Juan de Mariana¹⁷⁷, Castillo de Bobadilla¹⁷⁸, Sancho de Moncada, Fernández Navarrete, Alcázar Arriaga, etc. Son otros muchos economistas de la Escuela de Salamanca cuyas aportaciones fueron originales y conscientes en sentido económico. Sus aportaciones aunque no reconocidas por la literatura económica es evidente que eran conocidas en Europa (a través de la política imperial) y que calaron en las naciones europeas de una forma tan íntima y genética que fueron asumidas por los autores posteriores como parte del conocimiento económico natural.

EL MERCANTILISMO FRANCÉS

La Galia muestra las tensiones centralistas y descentralistas propias del sistema feudal desde la independencia de Roma (s. V). Se unifica con Clodoveo ¹⁷⁹ (481), Pipino el Breve¹⁸⁰ (751), Felipe II



¹⁷⁶ Luis de Molina enunció el concepto “de competencia entendida como “el proceso de rivalidad entre compradores que tiende a elevar el precio” (Citado en Huerta de Soto: Liberalismo <http://www.jesushuertadesoto.com/>)

¹⁷⁷ “Mariana califica de tiranos a figuras históricas como Alejandro Magno o Julio Cesar, y argumenta que está justificado que cualquier ciudadano asesine al que tiranice a la sociedad civil, considerando actos de tiranía, entre otros, el establecer impuestos sin el consentimiento del pueblo, o impedir que se reúna un parlamento libremente elegido. Otras muestras típicas del actuar de un tirano son, para Mariana, la construcción de obras públicas faraónicas que, como las pirámides de Egipto, siempre se financian esclavizando y explotando a los súbditos, o la creación de policías secretas para impedir que los ciudadanos se quejen y expresen libremente. [...] Mariana considera tirano a todo gobernante que devalúe el contenido de metal de la moneda, imponiendo a los ciudadanos sin su consentimiento el odioso impuesto inflacionario o la creación de privilegios y monopolios fiscales (“Esta adulteración es una especie de tributo con la que se detrae algo de los bienes de los súbditos”). Mariana también critica el establecimiento de precios máximos para “luchar contra la inflación”, y propone la reducción del gasto público como principal medida de política económica para equilibrar el presupuesto. [...] (defiende que) es imposible que el gobierno organice la sociedad civil en base a mandatos coactivos, y ello por falta de información. Mariana, refiriéndose al gobierno dice que “es gran desatino que el ciego quiera guiar al que ve”, añadiendo que el gobernante “no conoce las personas, ni los hechos, a lo menos, con todas las circunstancias que tienen, de que pende el acierto. Forzoso es se caiga en yerros muchos, y graves, y por ellos se disguste la gente, y menosprecie gobierno tan ciego”; concluyendo Mariana que “es loco el poder y mando”, y que cuando “las leyes son muchas en demasía; y como no todas se pueden guardar, ni aun saber, a todas se pierde el respeto”. (Huerta de Soto; <http://www.jesushuertadesoto.com/>) “Su denuncia de la adulteración monetaria, de los monopolios, de los impuestos no consentidos y de la guerra injusta [...]. Su patrocinio del equilibrio presupuestario y de una moneda sana [...]. Por último, su impresionante coherencia personal incluso en las ocasiones más adversas hace que queramos que no sólo sus ideas fundamentales sino también su persona sean un ejemplo a seguir por las actuales generaciones de liberales dentro y fuera de nuestras fronteras.” (Instituto Juan de Mariana (<https://www.juandemariana.org/>))

¹⁷⁸ “los precios de los productos bajarán con la abundancia, emulación y concurrencia de vendedores”(Política)

¹⁷⁹ Para la expulsión de visigodos. Pero divide el reino entre sus hijos.

¹⁸⁰ Hijo de Carlos Martel y Padre de Carlomagno (que divide el reino entre sus hijos)

Augusto¹⁸¹ (1179) y Francisco I¹⁸² (1515). Pero las uniones y la fortaleza del poder real son breves. Ya sea por descendencia o por conflictos la fuerte y heterogénea nobleza no permitió el asentamiento de una monarquía fuerte.

Poco después de la muerte de Francisco I¹⁸³ (1547) parte de la nobleza francesa desean limitar el poder real. Pero esta situación es contradictoria con la situación de presión del imperio español que les anima a unirse. El conflicto entre los que desean una monarquía fuerte y los que la quieren débil estalla. Desde 1562 hasta 1598 se producen en Francia las mal llamadas “guerras de religión” ya que, en realidad son guerras feudales-monarquía. Los reyes se apoyan en el humanismo cristiano católico y los rebeldes hacen protestantes a sus feudos (la mayoría calvinistas llamados hugonotes).

La victoria caerá del lado del poder monárquico, pero el coste es alto porque se produce una grave contradicción ¿Cómo se puede ser simultáneamente monárquico-católico y anti-español? Por eso, Francia consolidará su poder real pero, contra España, se aliará con Inglaterra y con los países bajos a conveniencia.

De hecho Enrique IV¹⁸⁴ (primer rey Borbón en Francia entre 1589 y 1610) no es muy fuerte apoyará, a veces, a los protestantes alemanes y, a veces no. Las intrigas continuarán tras su muerte al principio del reinado de Luis XIII (1617). Aunque el reinado no empieza bien, en el sentido de que se producen conflictos con válidos, con la reina-madre y las guerras con los hugonotes¹⁸⁵ (como muestras del poder y resistencia feudal) la monarquía sí que acabará asumiendo todo el poder gracias a dos fichajes espectaculares: primero el cardenal Richelieu¹⁸⁶ y, más tarde, J.B. Colbert (este último ya con Luis XIV “el rey Sol”). ¡Demos la bienvenida a Francia a la mesa de las naciones!

¹⁸¹ Aliándose con Ricardo corazón de león contra el imperio inglés angevino (que tenía extensas posesiones en Galia). Pero cuyo poder se fue disolviendo lentamente hasta llegar a la guerra de los 100 años (1337)

¹⁸² Francia había salido de la guerra de los 100 años en 1453 y rápidamente redujo el poder real. Con Francisco I Francia era el principal obstáculo entre las posesiones de los Habsburgo en el sur y norte de Europa. Francia sufrió varias derrotas y ni aun así quisieron una monarquía mayor.

¹⁸³ Francisco I llegó a estar preso de Carlos I. Fue capturado en la batalla de Pavía (20 km al sur de Milán) en 1525. El tratado de liberación obligó a Francia a olvidarse no sólo del milanesado sino de toda Italia y mostró la debilidad de una potencia como Francia ante el estado-nación español. En 1557 Francia volvió a sufrir un grave revés militar en S. Quintín (a medio camino entre Bélgica y París). La victoria se conmemoró con la construcción del Escorial dedicado a S. Lorenzo porque el día de la batalla era su onomástica.

¹⁸⁴ Este rey llegó a combatir en ambos bandos aunque finalmente se decantó por el católico: “París bien vale una misa” (frase apócrifa).

¹⁸⁵ De 1621 a 1629 todas provocadas por los nobles hugonotes: el duque de Rohan y el príncipe de Soubise.

¹⁸⁶ Que acabó con las últimas resistencias feudales-hugonotes en la Rochelle (1628) y que construyó el poder real en Francia.



Los tres mosqueteros narran la relación de Ana de Austria (esposa de Luis XIII) con el duque de Buckingham (valido del rey de Inglaterra). En realidad Ana era española y no soportaba al antiespañol Richelieu.

Juan Bautista Colbert¹⁸⁷ (1619-1683), de familia de funcionarios progresó rápidamente hasta entrar al servicio del Cardenal Mazzarino (sucesor de Richelieu y entonces primer ministro de Francia) y acceder al ministerio de finanzas¹⁸⁸ en 1661.

Liderando el gobierno, que no llegó a presidir porque el rey (Luis XIV) gobernó directamente) su política fue incrementar la intervención pública, los ingresos y los gastos:

- Incremento de los impuestos y de la recaudación
- Mejora de la balanza comercial
- Creación de las “Manufacturas Reales” (Proto-industria pública) de loza, textiles, tapices, zapatos, cristal...
- Impulsó la construcción naval¹⁸⁹
- Construyó el canal de Langedoc¹⁹⁰
- Impulsó la obra pública (carretera, pavimentado, iluminación...)

Nada de esto hubiera sido posible antes. En la práctica, con Colbert, el desarrollo de Francia fue notable y marcó la política económica en Francia hasta la Revolución (francesa claro). Sin embargo Colbert no desarrolló una teoría económica propia para aplicar su lógica o pragmatismo económico.

La influencia de Colbert en España será alta porque cuando Felipe V llegue al Trono (1700), importará algunas políticas sobre todo las de las fábricas reales.

¹⁸⁷ Prototipo de contable: hombre serio, recto y formal donde los haya. Siempre vestido de negro llegó a ser apodado “El Norte”.

¹⁸⁸ Consiguió el cargo denunciando por malversación de los impuestos a su antecesor (Nicolas Fouquet) del que llegó a afirmar que se quedaba con el 50% de los ingresos. Fouquet fue detenido por el mismísimo mosquetero D’Artagnan.

¹⁸⁹ Llegó a plantar el bosque de Las Landas de 1.000.000 de Hectáreas (como toda la provincia de Granada). El mayor de Europa para surtir de pino para la construcción de barcos.

¹⁹⁰ Que, aun en uso, une el atlántico (Burdeos) con el Mediterráneo (Cerca de Montpellier). Para favorecer el comercio entre las dos costas sin tener que pasar por Gibraltar.

EL CAMERALISMO PRUSIANO

El cameralismo es el nombre alemán de los estudios de administración¹⁹¹. Era la instrucción que se impartía en las universidades alemanas y que recibían los funcionarios públicos que acabarían en puestos de responsabilidad en la administración pública.

Los príncipes alemanes impiden la fundación de un estado alemán (Prusia) hasta 1701¹⁹². Aunque había estudios de Hacienda Pública desde 1500, el cameralismo fue prestigiado en Prusia con varias cátedras en la época de reinado de Federico Guillermo I (1713-1740). Sus autores, además de innumerables, defienden la ideología mercantilista autosuficiente centrandose su preocupación específicamente en la actividad financiera-presupuestaria del Sector Público. Apoyando que un incremento de la Economía pública revertirá en una mejora del bienestar general de la nación.

Von Obrecht (1547-1612) y Christoph Besold (1577-1638) enseñan derecho y administración pública. Von Sechendorf (1626-1622) defiende firmemente el absolutismo que se avecina. Von Justi (1717-1771) Vivía de algunas clases y de la venta de sus libros en ferias anuales. Fue nombrado inspector de empresas públicas por cuya gestión desastrosa estuvo encarcelado tres años, casi hasta su muerte. Autor de "Tratado sistemático de las ciencias económicas y comerciales" (1755) y "Hacienda pública" (1766); P. W. von Hornik (1640-1714) defendía los principios agrícolas, de población, comerciales y de acumulación de metal mercantilistas clásicos.

Los puntos más relevantes del discurso de esta corriente son:

- Desarrollo normativo. El Sector Público debe dotarse de una potente instrumentalización normativa reglamentaria que delimite, lo más claramente posible, los derechos y deberes privados y públicos y que permitan una correcta administración y una minimización de las malversaciones.
- Adiestramiento de la burocracia. Sólo una burocracia bien adiestrada y seleccionada puede implantar planes legislativos complejos.
- Intervencionismo público. El Sector Público debe organizar y dirigir la economía nacional.
- Desarrollo de técnicas presupuestarias de la Hacienda. Su ejecución, clasificación y control.

EL MERCANTILISMO INGLÉS (y el Bullionismo):

Es el "mercantilismo" por antonomasia. Es probablemente el mejor conocido, no ya tanto por méritos de su propio esquema teórico (de hecho es el "mercantilismo" al

¹⁹¹ La traducción literal sería Ciencia de la Cámara o Ciencia del Despacho. Nosotros diríamos Estudios de Empresariales.

¹⁹² Por Federico I (1701-1713) y con permiso de los Habsburgo por haberles apoyado en la guerra de sucesión española.

que pretendieron insultar con su crítica Smith, Ricardo y el resto de los clásicos¹⁹³) sino porque esta disciplina nuestra nos ha entrado por derroteros culturales anglosajones.

Inglaterra tiene una historia nacional compleja. Su formación nacional prácticamente sigue inacabada en fechas muy avanzadas debido al gran poder del parlamento (controlado históricamente por los nobles terratenientes). El parlamento impedía que la corona regulase pero, a su vez, ni tenía ni quería tener los mecanismos burocráticos para imponer su propia regulación de forma que la regulación no avanzaba. Ekelund (2005, 67) muestra varios ejemplos del conflicto de rivalidad entre Jacobo I y el Parlamento.

También tuvo importancia bloqueadora su particular sistema jurídico super descentralizado (Common Law) basado en la jurisprudencia. Por ejemplo la competencia entre Tribunales de justicia locales podía hacer que un monopolio otorgado por el rey no tuviese vigor en un territorio mientras que, en otros, sí, lo que va en contra del espíritu mismo del monopolio (Ekelund, 2006, 64 cita ejemplos en Inglaterra de monopolios de pólvora, sal, papel, etc). Igual ocurría con otras regulaciones.



Tras la guerra de los 100 años hubo varios momentos relevantes de la historia de Inglaterra en que pudo formarse un estado-nación fuerte. Fueron los reinados de Enrique VIII¹⁹⁴ y Carlos I¹⁹⁵ pero en ambos casos el conflicto con los nobles protestantes mantuvo el poder real muy limitado. Después de la guerra civil (1642-1651) y de Cromwell (1653-1658), se intentó por última vez tras la restauración (Carlos II. 1660-1685 y Jacobo II, último rey católico de Inglaterra, 1685-1689) y acabó con la revolución “gloriosa” y el entronamiento¹⁹⁶ del protestante Guillermo de Holanda¹⁹⁷ (1689-1702).

¹⁹³ Muchos de los cuales no se preocuparon de intentar entender o estudiar otros autores que no fuesen ingleses.

¹⁹⁴ Enrique VIII (1509-1547) con la excusa del divorcio y de querer tener un heredero varón pero, en realidad, presionado por el Parlamento controlado por los nobles, acabará rompiendo con Roma. Tras el breve reinado de su hijo enfermizo Eduardo VI (1547-1553) le sucederá su hermanastra María I (hija también de Catalina de Aragón) quien pretendió restaurar el catolicismo (1554-1558). Se la conoce por los protestantes como Bloody Mary por la represión contra protestantes. Su hermanastra Isabel I (1558-1603) restaurará el protestantismo-noble y la represión contra los católicos. Datos de represión en Inglaterra: Enrique VIII (250 muertos católicos); María Turdor (300 muertos protestantes); Isabel I (1.000 muertos católicos); Cromwell (1/3 de Irlanda católicos) .

¹⁹⁵ A la “virgen” Isabel I (curioso nombre para una reina que protegió –en secreto- a piratas y maleantes como Hawkins o Drake durante décadas), sin descendencia, le sucederán los reyes de Escocia. El segundo es Carlos I (1625-1642) que pretende reforzar la monarquía y sufrirá el Largo Parlamento y dos guerras civiles de los nobles más reacios que acabará con la purga del parlamento, el genocidio de católicos (en Inglaterra e Irlanda) y la dictadura de Cromwell (1653-1660).

¹⁹⁶ Con el apoyo de los liberales (whigs) y los nobles (tories) que facilitaron incluso la invasión de la isla por parte del ejército holandés.

¹⁹⁷ Que gobernó con su esposa Maria II (hija de Jacobo II). Murieron sin descendencia por lo que, en previsión, se entregaba después el trono a cualquier colateral siempre que fuese protestante. Los ingleses

Los reyes posteriores, aunque protestantes, fueron ganando algo de fuerza de forma paulatina, gestándose un sistema híbrido en el que la influencia de la nobleza era muy alta y el poder real limitado. Y ya así hasta nuestros días.

Nombres propios del mercantilismo en Inglaterra son T. Gresham, G. Malynes, T. Mun o J. Child, W. Petty sin despreciar otros como Davenant o el mismo Locke¹⁹⁸ o Newton¹⁹⁹.

Thomas Gresham (1519-1579) fue un importante financiero y comerciante en tiempos de Isabel I de Inglaterra (a cuyo servicio también sirvió). Observó y cuantificó la pérdida de valor en el intercambio de monedas cuando de una moneda se adulteraba la cantidad de oro. Estas investigaciones le permitieron enunciar su famosa “ley de Gresham” que indica que la moneda mala (en el sentido de adulterada en su peso relativo en metal precioso) expulsa a la buena del mercado y de la calle. Esta teoría ya había sido enunciada antes por otros autores, como Oresme²⁰⁰.

Gerard Malynes (1586-1641) fue un azaroso mercader y director de la casa de la moneda de Londres. Como empresario sufrió varios quebrantos²⁰¹ de los que acusó a los bancos por su especulación con los tipos de cambio. En la crisis de metal de 1622 defendió que la culpa no era de la balanza comercial sino de los cambistas. En este sentido defendía un valor de la moneda (cercano a su valor intrínseco como metal) para evitar la especulación y la pérdida de beneficios de los empresarios a favor de los bancos, por la manipulación de los tipos de cambio. También escribió bastante a favor de los Montes de Piedad y otras campañas en favor de los necesitados.

Thomas Mun (1571-1641) era directivo de la compañía de indias orientales²⁰² (alrededor de 1620) y, muy en su papel²⁰³, defiende el comercio internacional como el mejor método del enriquecimiento del país. La mejor forma sería fomentar las

tuvieron como reyes a los electores de Hannover (Alemania) hasta 1801. Por ejemplo Jorge I y II ni siquiera habían nacido en Inglaterra ni hablaban inglés como lengua materna. Y el último apenas si estaba en Inglaterra.

¹⁹⁸ Su más brillante aportación es la defensa de tipo de interés del dinero. Sigue las nociones de derecho natural y considera que la tasa natural de interés es la que se acuerda libremente en el mercado y que ese es el precio del dinero. Es evidente que la sociedad de Locke está muy desarrollada (muchos oferentes y demandantes) porque llega a advertir que si se intenta manipular el tipo de interés del mercado muchos prestamistas dejarán de prestar el dinero.

¹⁹⁹ Newton fue Intendente y Director de la Casa de la Moneda de Inglaterra (1696), desde donde persiguió con fiereza a los falsificadores y dirigió la gran reacuñación. En aquel tiempo, posiblemente por el crecimiento económico y por el efecto Gresham faltaba plata en circulación. La Gran Reacuñación consistió en retirar todas las monedas de plata antiguas y nuevas y establecer un nuevo patrón. Newton estableció una paridad plata-oro que tuvo validez durante décadas. Otra anécdota económica de Newton es que se arruinó cuando explotó la burbuja de los mares del Sur (1720).

²⁰⁰ Nicolás Oresme (1320-1382) era francés y, por lo tanto, no inglés.

²⁰¹ Alguno de los cuales le llevó a visitar la cárcel.

²⁰² La East India Company no gozaba entonces de mucho prestigio por: importar productos de las colonias (exportando metal); y por ser un monopolio de grandes beneficios (muchos empresarios querían participar de dicho comercio).

²⁰³ Es clásico en la literatura empresarial, con mayor o menor éxito, que todos los empresarios consideren que su sector económico es clave en la economía nacional y que deben bajarle los impuestos a ellos y subirlos al resto.

exportaciones (reduciendo la imposición y fabricando barcos) y disminuir las importaciones (aumentando la producción propia y fomentando la frugalidad). En su obra "Comercio de Inglaterra con las Indias orientales" (1621) adoptando el concepto de balanza comercial de Misselden, defiende la actitud de la compañía importando bienes básicos Porque así "fomentan la industria interior y la construcción de barcos" y vendiendo bienes de mayor valor (con más beneficio) en una forma de relaciones internacionales con ventaja. De hecho Mun está contraatacando las tesis de Malynes justificando que lo que hace la compañía comprando por ejemplo té y especias en India es proveer al país de dichos bienes permitiendo que los ingleses se dediquen a otras cosas como fabricar barcos que pueden venderse con más beneficio y excedente además parte de dichos productos importados se reexportaba, con beneficio, a otros países europeos (Previendo la teoría de ventajas comparativas internacionales). Los escritos de Mun pueden considerarse como la transición desde el bullonismo hasta el mercantilismo en Inglaterra (Roncaglia, 2006,70).

*Los medios de enriquecer este reino y de aumentar nuestro tesoro.
[...] el medio normal de aumentar nuestra riqueza y tesoro es mediante el comercio exterior, por lo que debemos siempre seguir esta regla; vender cada año más a los extranjeros de lo que consumimos de ellos en valor. (...) Manteniendo esta norma en nuestro comercio, podemos estar seguros de que el reino será enriquecido anualmente en doscientas mil libras, que nos llegarán como tesoro; porque esa parte de nuestra producción que no vuelve a nosotros en mercancías se debe volver necesariamente a casa en tesoro. Mun. El tesoro de Inglaterra por el comercio exterior (1630)*

Mun también aboga por incrementar la población y mantener sueldos lo suficientemente bajos como para no incentivar el vicio, la vanidad y ociosidad de los trabajadores.

Josiah Child (1630-1699), también gobernador de la compañía (por 1674). Defiende el comercio como generador de riqueza pero es más concreto en señalar que los costes de producción (concretamente salarios e intereses) deben ser lo más bajos posible por lo que hay que incrementar el número de trabajadores y capital. Respecto a los trabajadores no es el primero en justificar su discriminación pero sí lo es respecto al capital.

El comercio produce riqueza y la riqueza poder. El poder defiende nuestra riqueza y nuestra religión" J. Child (1630-1699).

William Petty (1623-1687), inglés hijo de un sastre de una aldea de Hampshire, se hizo médico y se enriqueció colaborando con Cromwell y comprando posesiones tras la invasión de la isla²⁰⁴. Escribió Economics Writings (impresa 1899) y también se le considera precursor de liberalismo económico. Sus aportaciones más originales son la defensa de la frugalidad y la denominada Ley de Petty, que consiste en que el desarrollo

²⁰⁴ Según Roncaglia (2006, 84) Cromwell le encargó un catastro rápido de tierras expropiadas a los Irlandeses que serían entregadas a los soldados ingleses. En muchos casos estos no estaban interesados en convertirse en laboriosos agricultores así que Petty, que conocía de primera mano cuáles eran las mejores tierras, les compraba los derechos de asignación. Curiosa Ciencia la nuestra en la que tanto se estiman los consejos de un, cuando menos, ladrón de éxito.

tecnológico (Petty dice que la disminución del coste del transporte) conlleva un traspase del trabajadores entre sectores del campo a la industria. También escribió *Political aritmetik* (1690) en el que defiende la matematización de la economía (en su tiempo, a la estadística le faltan tres siglos, prácticamente sólo se refería a llevar registros numéricos de temas económicos). Los datos y no la razón es lo que otorga la credibilidad a las teorías. Para simplificar sus cálculos sobre su teoría del valor tierra-trabajo establece el precio del trabajo en la cantidad de tierra necesaria para alimentar un hombre (Ekelund, 2005, 80)²⁰⁵

El método que utilizo... no es muy frecuente: porque en vez de no usar más que palabras comparativas y superlativas y argumentos intelectuales, he decidido (como muestra de la Aritmética Política que tengo como objetivo desde hace tiempo) expresarme a base de números, pesos y medidas²⁰⁶; usar sólo argumentos con sentido, y considerar solamente aquellas causas que tienen un fundamento visible en la naturaleza; dejando a la consideración de otros aquellas que dependen de las mentes, opiniones, apetitos y pasiones mudables de los hombres en concreto... (Petty, Economic Writings).

En otro de sus panfletos: *Treatise of taxes and contributions* (1662) aboga por reducir los impuestos sobre la tierra y basar la imposición en el consumo porque (“*como sólo se puede consumir una vez*”) así se eliminaría la doble imposición y se incentivaría el ahorro.

Entre esta nube de aduladores del dinero y el poder contrasta la figura de Thomas Hobbes (1588-1679) que escribe, justo al final de la guerra civil, “El leviatán” (1651) criticando el poder desenfrenado de los grandes estados. Hobbes estaba defendiendo el sistema feudal en contra de grandes poderes centralizados que abocan a la guerra²⁰⁷. Tras la restauración tuvo que sufrir en sus propias carnes el conflicto entre el parlamento y el rey cuando los puritanos ingleses le acusaron (por el leviatán) de herejía y se le prohibió publicar en Inglaterra (en aquel caso fue protegido por el rey y, aunque tuvo que destruir muchos de sus manuscritos, se libró de cárcel o asesinato). Hobbes no es mercantilista, se le considera padre de la filosofía política moderna²⁰⁸ en el sentido que introduce el *iusnaturalismo*²⁰⁹ como causa del estado (Roncaglia, 2006,

²⁰⁵ Cantillón luego dirá que es la tierra necesaria para alimentar un hombre y dos niños.

²⁰⁶ Parafraseando la frase bíblica: “*Pero tú lo has regulado todo con número, con peso y con medida.*” *Sabiduría, 11,20.*

²⁰⁷ El libro es algo más sutil. Parece que quiere exculpar a sus amigos realistas de haber apoyado al rey justificando que la culpa no es de ellos sino de de la locura de la infraestructura política: “el leviatán”. De hecho termina el libro con una pregunta: ¿Tiene un sujeto el derecho de cambiar de lealtad cuando el poder de un antiguo soberano para protegerlo se pierde irrevocablemente?

²⁰⁸ Al igual que Smith, (padre de la economía) también viajó por Europa y vivió en París como tutor de dos generaciones de los Cavendish.

²⁰⁹ La tesis iusnaturalista deviene en la idea de contrato social: El estado se origina como un acuerdo y todas sus normas deben consensuarse. La tesis naturalista procede de Aristóteles que cree que el estado proviene de una complejidad de la familia. Normalmente los primeros serán intervencionistas mientras que los segundos serán partidarios de mayor inhibición.

121). Aunque menos conocido Hobbes es también un decidido matemático económico²¹⁰ e incluso precursor de la economía de Crimen de Becker.

«Si el daño infligido es menor que el beneficio de la satisfacción que naturalmente sigue al delito cometido, este daño no queda comprendido en tal definición, y es más bien el precio o redención y no la pena señalada a un delito. En efecto, es consustancial a la pena tener como fin la disposición de los hombres a obedecer la ley, fin que (si es menor que el beneficio de la transgresión) no se alcanza; antes bien, se aleja uno en sentido contrario» (Hobbes Leviatán)

En resumen, los fundamentos conceptuales que diferencian al mercantilismo inglés de los otros son los siguientes:

- Preferencia por el oro en detrimento de la plata.
- Sostenimiento de la balanza comercial favorable basado en concesiones y monopolios exportadores y limitación de importaciones.
- Prohibición del comercio interior por extranjeros (Navigation Acts²¹¹).
- Extraordinario incremento de terrenos agrícolas (drenaje de la región de los Fens²¹²) y alta producción naval.

Se suele distinguir entre un primer mercantilismo inglés (Bullionismo por el nombre de lingote de oro – *bullion* es lingote, en inglés) y un segundo mercantilismo. El primero sería más inmaduro y basado sólo en la acumulación y el segundo, más complejo, prácticamente sigue vigente en nuestros días (Gresham, Malyles y Mun serían más bullionistas, Child sería más moderno).

A pesar del éxito del mercantilismo inglés (que llevará a Inglaterra a ser la próxima gran potencia en pugna con Francia y Holanda) es el gran criticado por sus herederos liberales que le imputan graves errores conceptuales y prácticamente ninguna virtud.

El empirismo inglés

El empirismo es una corriente filosófica focalizada en el método científico. Es un subproducto del mercantilismo que nace por oposición al aristotelismo y a la

²¹⁰ Ve la sociedad, el cuerpo humano e incluso el universo como máquinas que pueden matematizarse. También fue uno de los filósofos que se empeñaron en el, aparentemente irresoluble, dilema de la cuadratura del círculo.

²¹¹ En 1651. Entre otras cuestiones se obligaba a los comerciantes a su inscripción en los “hoteles” y a unas declaraciones e inspecciones de mercancías para evitar la salida de metal: quien vendía en Inglaterra tenía que comprar en Inglaterra; se prohibía a las colonias el desarrollo industrial; y se monopolizaba el comercio con las colonias. La independencia de las colonias americanas tienen como origen la reacción a estas leyes.

²¹² El incremento de la producción agrícola se justificaba para hacer a Inglaterra independiente de la importación de grano de otros países. Se introdujo la explotación en la mayoría de las tierras disponibles pero el proyecto más ambicioso fue la desecación (mediante canales y bombas) de toda la región pantanosa de la llanura de Berford en el siglo XVII.

escolástica (no es de extrañar, por tanto, que surja en Inglaterra²¹³) y busca en la experiencia y la práctica la forma de avanzar.

Francis Bacon (1561-1626) escribe *Novum organum* (1620) y *De dignitate et augmentis scientiarum* (¿1624?). En ellas defiende que el método escolástico medieval está agotado y sólo crea ídolos científicos inútiles sobre los que discute sin provecho. Critica a Aristóteles porque su método inductivo²¹⁴ (falso según Bacon) sólo busca polemizar y debatir y no profundiza porque no puede avanzar por la pesadez de sus réplicas. En lugar de citas o referencias antiguas propone que el avance científico se base de experimentos prácticos de los que por acumulación y mediante verdadera inducción se puedan llegar a generalidades. Los científicos deben ser escépticos y sólo admitir pruebas prácticas reales. Es el padre también del ensayo: escrito corto y estructurado de contenido científico especializado.

Aunque su propuesta metodológica es atractiva y ha demostrado su eficacia en muchos campos, este hombre (Bacon) es el culpable de haber dejado a la Economía (y a todas las ciencias sociales) fuera del saco de su método y a varias generaciones de economistas ingleses fuera del estudio de la historia económica (hasta el punto de creerse descubridores de fenómenos conocidos hace siglos).

En 1633 Galileo es condenado a rectificar sus estudios heliocéntricos. En el fondo es un conflicto entre el inductivismo real empirista y el falso (aristotélico)²¹⁵. Quizá por ello se ha convertido en un símbolo mediático del fracaso de una era²¹⁶.

J. Locke (1634-1704) adoptará y difundirá las teorías de Bacon de una forma radical. Estará en contacto con los liberales ingleses²¹⁷ e influirá decisivamente en los defensores del liberalismo político (particularmente el francés de Voltaire y Rousseau²¹⁸). Curiosa contradicción, aunque la economía política no es empírica se convierte en uno de los primeros campos de “experimentación” revolucionaria. Aunque su obra más

²¹³ Aunque Bacon escribe sus libros en la época de los reyes escoceses ¿Hacia oposición o fue casualidad?

²¹⁴ El razonamiento inductivo consiste en recopilar argumentos particulares y organizarlos en teorías generales y es la base del razonamiento aristotélico. Lo que Bacon denuncia es que las premisas pueden ser tan ambiguas y debatidas que impiden la ratificación de las conclusiones. Por ello propone que las premisas sean experimentos reales incontestables y fuera de discusión.

²¹⁵ Russell, Bertrand (1951). *El panorama de la ciencia*, p. 382.

²¹⁶ El juicio a Galileo ha sido instrumentalizado también por los puritanos protestantes para atacar a la Iglesia Católica. El tribunal que lo condena es del Santo Oficio pero la condena se basa en las pruebas físicas presentadas: Galileo se equivoca en presentar como pruebas para justificar la teoría heliocéntrica: las manchas solares, las montañas de la luna, y el que las estrellas no cambian de tamaño y (su mayor error) las mareas para justificar su teoría, cuando quizá le habría bastado con presentar las fases de venus (se hace más pequeña en venus llena y más grande en venus nueva). Pero aunque el sistema ptolomaico había sido desechado (incluso hacia años dentro de la misma Iglesia) Galileo no pudo demostrar que no pudiera ser cierto el sistema híbrido de J. Kepler y Tycho Brahe. También se suele omitir que Copérnico escribió bajo la protección del Papa Clemente VII y Galileo bajo la del papa Urbano VII y que el santo oficio rectificó la sentencia en 1740.

²¹⁷ Será acusado de conspiración para matar al rey Carlos II (católico), se exilió en Holanda y, a su regreso, se le atribuyen escritos que defienden la “revolución gloriosa”.

²¹⁸ Viajó también a Francia como tutor.

conocida es el *Ensayo sobre el entendimiento humano* también escribió un libro económico *Consideraciones acerca de la disminución del interés y del aumento de valor del dinero* que contiene una versión simple de la Teoría cuantitativa del dinero. Según Ekelund (2005,49) supo ver la relación entre la cantidad de oro en un país y el nivel de precios pero, para él, también cobra importancia la Velocidad de circulación (Roncaglia, 2006, 119). También criticó la idea de Child de que había que mantener bajo el tipo de interés (que según Child habría que procurar incluso con regulación) argumentando que la causalidad era al revés, de la prosperidad a tipo de interés por lo que la regulación previa sólo podía causar daño (Roncaglia, 2006, 119)

Herramientas básicas del análisis económico mercantilista

Metodología

La ÚNICA diferencia entre la economía científica y la charlatanería son los datos (Petty) Desarrollo del concepto y metodologías de cálculo/estimación de la Balanza de Pagos por cuenta corriente.

Ley Natural

La naturaleza nos hace esclavos de algunas leyes pero también nos hace libres e iguales. La libertad e igualdad son los dos pilares básicos de la Ley Natural que los hombres no pueden incumplir con sus leyes abusivas. Las Leyes de Indias y las de libertad de movimiento y comercio con las Indias son su mayor exponente. (Vitoria y Soto). Su contrapunto serán las Navigation Acts.

La ley natural también se evocará para defender el derecho a la propiedad privada (Locke, de Roncaglia, 2006, 120).

La Ley de Petty

Petty defendía que una mejora de las comunicaciones provoca el desplazamiento de individuos del campo a la ciudad. En realidad, en su tiempo lo que está pasando es que las leyes de cercamientos están expulsando del campo a una primera tanda de pobres que empezarán a engrosar un ejército de pobres. Pero a los ricos les gustaba pensar que era el atractivo de un buen empleo el que los hacía moverse. Actualmente continúa el flujo migratorio pero ahora, una vez vaciado el campo, son individuos de otras nacionalidades (africanos, asiáticos, americanos) que casi siempre estarán dispuestos a aceptar un salario bajo por un trabajo duro ¿Pero ambas razones son incompatibles o tenía razón Petty y también influyen las expectativas de estar mejor que en el campo?

El Dinero

Se hace una primera formulación básica de la Teoría cuantitativa del Dinero. De momento se dice con relativa simplicidad: Un incremento en la cantidad de dinero provoca incremento en los precios. (Todavía no se incluye la renta como factores

relevantes). (Soto y Azpilcueta). Locke hace la primera definición de la velocidad de circulación del dinero y su influencia.

Se formula la ley de Oresme-Gresham sobre la moneda mala que expulsa a la buena. Será de aplicación práctica en la “gran reacuñación”.

Valor

El valor del mercado se establece mediante el juego de la Oferta y Demanda (Azpilcueta). El dinero es otra mercancía y su intercambio o el interés se establece en el mercado (Domingo de Soto, Malynes). La intervención debería limitarse a los bienes necesarios (Soto) y se intuye una valoración subjetiva que también es correcta (Covarrubias). La retribución de los factores de producción (salarios y capital) deben permanecer lo más bajos posible (Child).

Sector Público

El ingente incremento de gasto se financiará con: Impuestos, Deuda Pública, Industria Pública y monopolios y concesiones.

Desarrollo de instrumentos de Deuda Pública (garantías, renovación, transmisión...)

Se enuncian los principios básicos de imposición (Alvarez de Toledo).

La imposición se basa en la propiedad de las tierras. Se cercan terrenos comunales y se drenan pantanos. Algunos defienden la imposición basada sólo en el consumo (Petty).

La industria pública genera ingresos y empleo (Colbert). Las fábricas reales son su mejor ejemplo. Es necesaria una buena administración pública (Camerlistas)

El estado puede cometer arbitrariedades (Hobbes)

Religión

La religión es una herramienta para identificar adeptos y rechazar el centralismo igualitario. Los nobles ingleses, alemanes y bohemios adoptan religiones protestantes e imponen a sus súbditos la religión del príncipe en nombre de la libertad religiosa.²¹⁹

¿Qué pasó en Europa en el s. XVII?

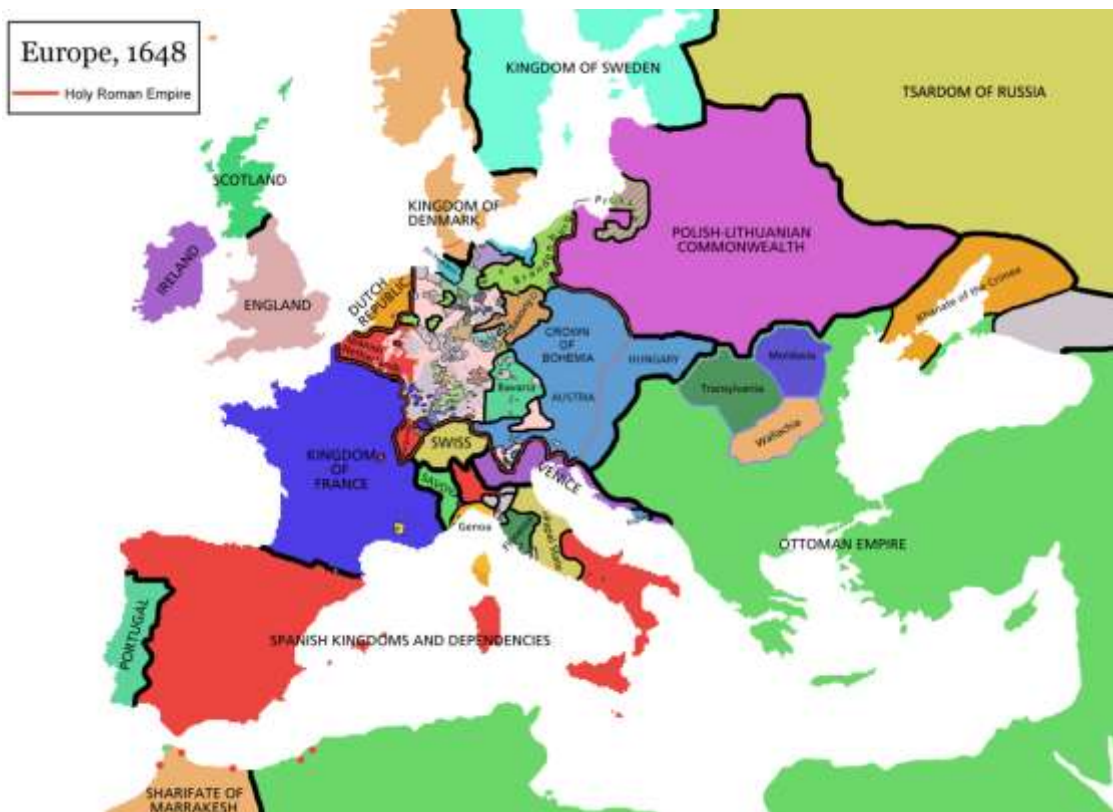
El siglo XVII comenzó con la resistencia de la nobleza centroeuropea a la unificación nacional (ayudada activamente por Francia y Suecia) a mitad del siglo se firma la paz de Westfalia que, en un nuevo equilibrio de poderes, implica el reconocimiento de la unidad nacional y el fin del feudalismo en Centroeuropa.

"Habrá una paz cristiana y universal y una amistad sincera, auténtica y perpetua entre [...] todos y cada uno [...]. Que esta paz y amistad sea observada y cultivada con

²¹⁹ La paz de Augsburgo consagra este espíritu aparentemente como un tratado de paz. Carlos V quiso siempre dar libertad de culto a los individuos como solución pero los príncipes sólo querían demonizar al Papa y al Imperio y el tratado solo fue una concesión por su parte que los príncipes interpretaron como el reconocimiento de su mayoría de edad y del daño que hacían con su política religiosa sectaria.

tal sinceridad y celo, que cada parte se esforzará en procurar el beneficio, honor y ventaja del otro [...]." (Título 1º).

"Habrá en un lado y en el otro un olvido perpetuo, amnistía o perdón de todo lo que ha sido cometido desde el inicio de estos problemas [...]; todo lo que ha pasado en un lado y en el otro [...], daños y gastos [...], serán enterrados en el olvido eterno." (Título 2º). Paz de Westfalia (1648)



Se suele aludir a la época del tratado de Westfalia, durante la época de los Austrias menores, como un reconocimiento de una crisis española. De hecho era un tratado igualitario que hubiera sido impensable un siglo antes. Pero este criterio es excesivamente simplista y tiene matices de históricos de la leyenda negra y del vigente pesimismo patrio porque, en realidad supone todo lo contrario, la exportación del modelo nacional español al resto de economías europeas. Evidentemente una vez que países como Austria-Hungría, Francia o incluso (en parte) Gran Bretaña se hacen naciones la influencia de España decae como país menos rico que los nombrados.



Rocroi (1643): El último tercio. Augusto Ferrer-Dalmau, 2011

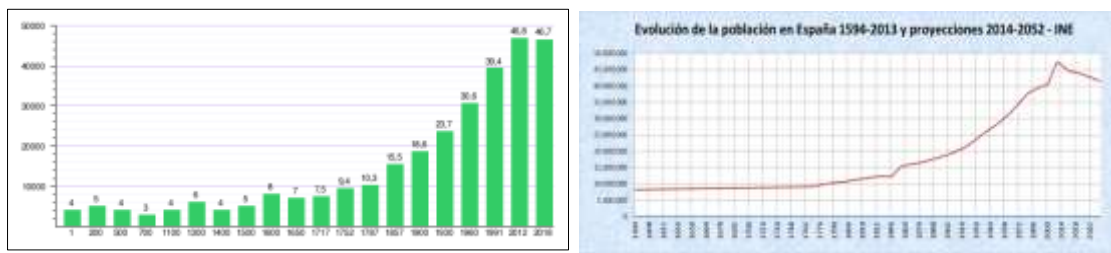
Tal es la duda sobre los acontecimientos del siglo que algunos historiadores dan por supuesta una crisis del XVII mientras que otros la niegan. Desde el punto de vista económico debemos ver el siglo como un periodo de fuerte evolución en que se está organizando el capitalismo moderno:

- La agricultura entra en crisis y la industria en auge (siguiendo la Ley de Petty).
- Los países católicos sufren más la crisis que los protestantes.
- Inglaterra y Holanda se capitalizan con la industria y el comercio.

Hamilton (1934) defiende que existió un retroceso en España durante el siglo XVII, debida a la disminución del flujo de plata lo que produjo una situación deflacionaria que hizo que se abandonara la producción y fuertes movimientos migratorios. La teoría cuantitativa del dinero (ya adelantada por Molina y Azpilcueta) dice que el nivel de precios depende de la demanda agregada y de la cantidad de metal que se intercambia. Hamilton defiende que, cuando se incrementa más el metal que la demanda se produce inflación y cuando se incrementa más la demanda que el metal se produce una tensión deflacionista. Pero esta no se suele producir porque los individuos prefieren cerrar el negocio o aceptar una carta de despido a bajar sus precios o su salario por lo que, lo que sucede realmente es una disminución de la producción. Hamilton dice que eso fue lo que sucedió en España en el XVII²²⁰.

No obstante existe disparidad de criterios con la situación económica durante el periodo. Las cifras de población suelen utilizarse como proxy de la evolución económica.

²²⁰ Las teorías de Hamilton gozaron de gran prestigio (al punto de convertirlo en el primer historiador económico y uno de los más famosos de todos los tiempos) por su método (no se basa tanto en escritos como muchos predecesores, sino sobre todo en bases cuantitativas) pero también porque fueron coetáneas con las del Keynes que, en una parte destacada, apuntan en este sentido como la rigidez nominal a la baja de los precios y salarios.



Población histórica de España

El primer censo español se realiza en 1857. Las cifras anteriores son estimaciones. El gráfico de la izquierda (varios autores²²¹) muestra una crisis poblacional, más bien un estancamiento, en el XVII pero el de la derecha (INE) no²²². El siglo XVII es el de Newton, Velázquez, Lope de Vega, Bach, Rembrandt, no es estrictamente un siglo de crisis, quizá de estancamiento generalizado y crisis para algunos pero no para todos.

Ekelund (2005) defiende que los principios mercantilistas no eran equivocados sino que eran los mejores en aquellos tiempos en que grandes empresas necesitaban grandes capitales defendidos por un fuerte poder nacional. Los gobiernos se beneficiaban de grandes ingresos y los empresarios de la protección de sus mercados e industrias. Por eso afirma que los grandes escritores mercantilistas no son profesionales del pensamiento sino hombres prácticos que trabajaban en la vida real con problemas reales.

A finales del XVII ya Europa es de naciones. Aunque no se logra la equidad mítica total entre ciudadanos sí que el feudalismo desaparece y es difícil distinguir en qué país tienen menos derechos los pobres. Crece encapsulada y amamantada por el poder una nueva clase social: los “nuevos ricos”, los burgueses venidos a más, los industriales y los nuevos comerciantes capitalistas. Están creciendo al amparo del nuevo estado mercantilista, gracias a sus monopolios y a sus reglamentaciones.

Las preguntas que surgen ahora son: ¿por qué crecerán más los países protestantes que los católicos? ¿Los liberales ingleses del siglo siguiente pensarían lo mismo de los mercantilistas si no se hubiese producido la acumulación capitalista del XVII?

El siglo de los iluminados. En el límite de la Nación.

²²¹ José Manuel Pérez García (1990): La historiografía en Demografía Histórica española durante la Edad Moderna: un estado de la cuestión. Se basa en estimaciones demográficas de Nadal, Fernández Álvarez, Le Flem y Fernández de Pinedo.

²²² Lo que muestra el de la derecha es un abismo económico de incalculables consecuencias en el que podemos estar cayendo con una pérdida, desde máximos de 2012 hasta 2050, del 10% de la población.

Al siglo XVIII²²³ se le llama de la ilustración o de las luces. Será, como todos, un siglo apasionante, de cambios radicales, de revoluciones. El mundo se hace incontrolable y, de hecho, se descontrola completamente. El tiempo se acelera y los acontecimientos se precipitan. Ya no cabe todo el conocimiento, ni cabe todo el poder, en un solo hombre²²⁴.

El mercantilismo está creando una raza de nuevos hombres: para afrontar empresas cada vez más grandes, acumulan grandes cantidades de dinero (a veces propio y a veces ajeno pero cada vez más, propio) y se codean con el poder al que sustentan con sus impuestos y del que obtienen protección casi ilimitada. A los reyes les convienen porque simplifican e incrementan las posibilidades de recaudación y por extensión de desarrollo económico pero conforme pasa el tiempo cada vez serán menos y más poderosos, crearán sagas familiares y, finalmente, al principio para justificarse pero luego con más madurez se harán con una ideología “la ilustración”. A estos señores se les conocerá, desde entonces, como “LOS RICOS”: personajes de cuya existencia se sabe pero por ser muy poco visibles también pueden llegar a ser mitificados.

Nunca como en este siglo se complicarán tanto las cosas. Hasta ahora una sociedad estable y estamental había regido los destinos del mundo. Había reyes y nobles, clérigos, soldados y pueblo llano²²⁵. Cada uno tenía una función práctica y unos intereses y las tensiones que provocaban entre ellos condicionaban la forma sociedad. A partir del siglo XVIII ya nada será lo que parece. Veremos a nobles defender las teorías humanistas y a pobres defender las de la ilustración, a curas en todos los bandos y a los soldados castigándolos a todos. Los reyes se esconderán tras los clérigos y abrazarán al pueblo llano pero defenderán a los ricos. La opinión pública se convertirá en un arma arrojada y quien la controle tendrá el poder. Los círculos ilustrados se llenarán de panfletos, de ensayos, escritos de opiniones privadas y para la opinión pública. La demagogia, las falsedades y la confusión de las mentes más débiles será el objetivo de muchos de los “iluminados”.

La ilustración tendrá como bandera en Francia “la razón” y en Inglaterra “la experiencia”. Ambas como algo opuesto a la imposición y repetición de la tradición. A la postre tendrá mucho más éxito el empirismo por culpa de la manipulación sectaria de la razón por parte de los Ilustrados en defensa de los intereses de los propietarios y empresarios.

²²³ Raramente una corriente económica, artística o filosófica coincide con un siglo en concreto pero el siglo XVIII constituye casi una unidad histórica aislable en todas ellas (lo cual no quiere decir que no venga influido por sucesos anteriores y no influya en los siguientes), porque empieza con la sucesión en España (que daría al traste con la paz de Westfalia) y termina con grandes revoluciones que cambiarán la forma de ver el mundo.

²²⁴ Los polímatas (o polihistores) se acaban aquí. Ya será imposible que un solo hombre compendie todo el conocimiento.

²²⁵ la nobleza defiende su poder y sus tierras. El pueblo defiende su vida. El rey defiende el equilibrio. El clero defiende al pueblo y el ejército defiende a los nobles o al rey.

La ilustración tiene como objetivo justificar el nuevo orden en que se produce una acumulación extraordinaria de riquezas en manos de algunos individuos así como justificar su impúdico nivel de vida y su egoísmo. Sus características fundamentales son:

- Nacionalismo: No existe una ilustración única internacional sino que cada nación adopta la suya. La francesa será la predominante pero existirá otra inglesa, española, alemana, etc. Cada una diferente porque es la forma en que los ricos de cada país justifican su acumulación²²⁶.
- Individualismo: El individuo es el sujeto de la historia. Su conocimiento individual le hace poderoso individualmente.
- Clasismo: Existe una élite emprendedora que debe gobernar los destinos de la nación.
- Ateísmo militante²²⁷: Dios es insustancial o mudo o impotente²²⁸. Las iglesias cristianas y el humanismo igualitario se debilita. El hombre no necesita a Dios para ganar dinero.
- Empirismo: La experiencia física o material es la justificación de todas las cosas, la ciencia y la sociedad. Los ilustrados ven la luz en la práctica económica y mercantil, la razón pasa a un segundo término y sólo se aplica si apoya a la experiencia²²⁹.

El siglo XVIII comienza con Newton²³⁰ (1642-1727) y sus aportaciones a la Física, mecánica, óptica, cálculo infinitesimal²³¹, economía; y Leibniz (1646-1716) Probabilidad, cálculo infinitesimal. Y acabará con el mundo en guerra ¿quién apagó las luces? O, mejor ¿alguna vez hubo luces?

Acontecimientos relevantes (desde el punto de vista del pensamiento económico)

²²⁶ De hecho no existe una definición consensuada de lo que es la ilustración. Sus panegíricos son vagos: “madurez del hombre”; “triumfo de la razón”; iluminación...

²²⁷ Voltaire (François Marie Arouet) es quizá, su mayor exponente. Internet está llena de comentarios y frases burlonas y cínicas de Voltaire sobre Dios y la religión. Lo que es más difícil de encontrar es que Voltaire construyó una iglesia junto a su castillo a la que asistía a misa cada domingo, que en su testamento se declara católico y que pidió y recibió los sacramentos antes de morir. Isaías DÍEZ DEL RÍO (2011): La religión en Voltaire. Anuario Jurídico y Económico Escurialense, XLIV pags. 519-536 / ISSN: 1133-3677

²²⁸ Spinoza casi cerrará definitivamente la discusión teológica con su definición de Dios materia como conjunto de toda la naturaleza que nos rodea. Muchos filósofos racionalistas y empiristas (Locke, Descartes, Kant, Voltaire...), quizá deslumbrados por el éxito de Lutero con un producto de tan baja calidad, han intentado fundar una religión atea y, por eso tienen una producción teológica abundante. Su dios es un Demiurgo creador pero no interventor. No interventor significa que ni hace ni pide hacer cosas como redistribución de renta, buscar la igualdad de los hombres o el humanismo como fin.

²²⁹ Resulta contradictorio con que el siglo se denomine “de la razón” porque, en realidad los ilustrados descubren que la razón no les da toda la razón (sic) y renuncian a ella en favor del empirismo (de la práctica positiva y real) que sí que parece estar a su favor (a menos a ellos les ha ido bien).

²³⁰ Es archiconocido que descubrió la gravedad viendo caer una manzana. Lo que no sabe todo el mundo es que quién añadió la visión de la manzana fueron sus biógrafos (Stukeley y Voltaire) que se vieron en la necesidad de justificar su empirismo ante un acontecimiento que era pura razón.

²³¹ Es el cálculo continuo, sobre todo el que produce las queridas derivadas e integrales. Para los economistas el cálculo económico marginal es una aplicación práctica que se desarrollará más tarde.

Fundación del Banco de Inglaterra y la revolución industrial

Un 27 de julio de 1694 nació un niño en Londres y le llamaron Banco de Inglaterra. Aunque con vocación de banco del estado, finalmente se casará con las familias Rothschild, Loeb, Lehman, Warburg y Kuhn y está llamado a tener un papel preponderante en la economía mundial. Volveremos a saber de él en Pensamiento Económico porque, aunque ya existían bancos antes del de Inglaterra²³² este tendrá un papel crucial en el gran teatro de la Economía Clásica.

Máquinas de vapor existían desde 1606²³³ pero en 1769 Watt introdujo una mejora en la eficiencia²³⁴ y en 1775 comenzó su comercialización. Para entonces el Banco de Inglaterra ya concedía préstamos a particulares. Gracias los créditos bancarios un gran número de inversores podrán acceder al invento. Esto facilitará la expansión monetaria necesaria para el primer ciclo económico endógeno.

La máquina se podía utilizar en multitud de actividades, con significativas reducciones de costes y aumento de beneficios y los inversores podían devolver los préstamos y embarcarse en otras inversiones productivas financiadas nuevamente con crédito. Este fenómeno repetido y multiplicado una y otra vez arrancará la conocida como “Primera Revolución Industrial”.

Pero la clave no está en el invento, ni Watt es el mayor inventor de la historia ni es la primera innovación técnica importante, la clave está en la invención y desarrollo del crédito por parte del Banco de Inglaterra. El crédito es una innovación bancaria que permite a los individuos gastar antes de ahorrar y supone una forma de expandir la oferta monetaria. Esto no se puede conseguir con el ahorro porque los inversores retiran oferta monetaria de la circulación constriñendo a priori la actividad económica, tampoco puede hacerse con el préstamo porque es igual que el anterior sólo que en lugar de un individuo hay dos. Sólo puede hacerse con el crédito.

Cuando un banco concede un crédito (a diferencia de un préstamo) no entrega dinero a nadie, sin embargo el prestamista puede pagar con dicho crédito la inversión. El fabricante de la inversión recibe un cargo en cuenta cuando vende la máquina pero si no tiene necesidad de retirar el dinero del banco, dicho dinero, que es sólo virtual, ha incrementado la oferta monetaria y ha permitido la adquisición de la maquinaria. Cuando el inversor devuelva el crédito, en el futuro cuando la economía ya se ha expandido, será cuando se constriña la economía pero ahora ya estamos en un escalón superior de producción y empleo en el que el volumen de crédito ha crecido y ya hemos creado un ciclo económico endógeno. Ciclo a ciclo irá creciendo la economía y, como hemos dicho, arrancará la primera revolución industrial.

²³² El más antiguo Child & Co. (aún existe). Fundado en 1664 por un orfebre (Francis Child) que empieza a acumular metales y monedas en sus cajas fuertes y acaba codeándose con los reyes.

²³³ Patentada por Jerónimo de Arranz, militar español que la utilizó para drenar agua en las minas de plata de Guadalcanal (Sevilla). Aunque hay dibujos desde época griega, La española es la primera patente conocida.

²³⁴ Consistía en añadir un 2º émbolo auxiliar que evitaba que el principal se calentase y enfriase en cada vuelta.

La gran reacuñación

A finales del XVII vuelve a suceder un hecho ya conocido en Inglaterra: falta de moneda de plata en las calles, lo que dificulta las transacciones. Hay varias teorías que la justifican:

- La teoría cuantitativa. La teoría cuantitativa, ya enunciada por los escolásticos, dice que la cantidad de metal en una economía determina su nivel de precios. Es posible que en Inglaterra faltase metal sólo porque su economía estaba creciendo a un ritmo muy superior al del metal. Es decir, en su enunciado completo $MV = PY$ (M= cantidad de dinero; V= velocidad de rotación P= nivel de precio e Y= Nivel de Producción) Si P y V permanecen constantes, un crecimiento de Y sólo puede provocar una escasez de M.
- Diversidad de monedas. En Inglaterra convivían monedas históricas de distinto valor nominal y distinto contenido en plata. Las más antiguas muy desgastadas y falsificables. La situación era insostenible pero cualquier intento de regularización acababa en fracaso y sólo triunfaban los cambios que degradaban la moneda. Este problema se acabaría conociendo (en el siglo XIX) como Ley de Gresham²³⁵ (porque los ingleses no leyeron a Nicolás Oresme; 1323-1382) o como que “la moneda mala expulsa a la buena” no permitiendo la racionalidad en la circulación monetaria.
- Especulación. En su día el argumento más repetido. El valor de la moneda en Inglaterra era menor que en otros países. Algunos individuos (pero típicamente bancos comerciales) fundirían la plata inglesa para venderla en otros países a cambio de más oro. Luego regresarían a Inglaterra a por más plata para repetir la operación hasta el infinito. Aunque no pueda descartarse que ocurriera puntualmente, esta operación era absolutamente ilegal y lo más seguro es que no fuese muy usual, lo que no es problema para que sea la teoría más popular. No pudo ser una operación normal porque, en la misma economía no puede ocurrir simultáneamente que la plata sea tan abundante como para estar muy barata (es decir que exista inflación y precios de bienes muy altos) y que tengamos el problema de que es muy escasa porque desaparece (porque entonces sería un metal muypreciado y habría precios más contenidos).

La escasez de la plata se solucionó cuando Newton fue nombrado gobernador de la Royal Mint (la ceca que estaba en la Torre de Londres) en 1696 y se encargó de supervisar la “gran reacuñación”. Esta consistió en retirar todas las monedas del país y acuñar una nueva moneda de valor estable. Con una discreción profesional Newton consiguió llevar a cabo una complejísima operación monetaria:

- Eludió la ley de Oresme-Gresham.

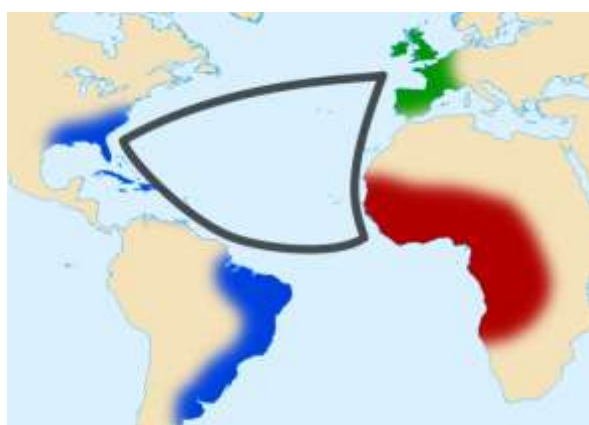
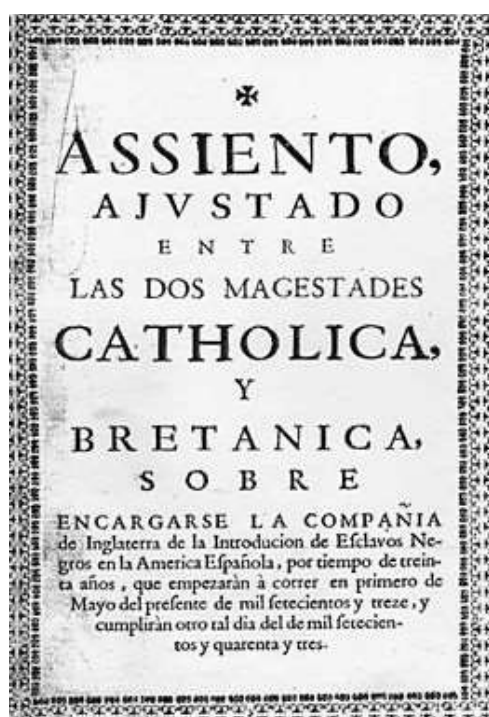
²³⁵ Gresham observa que, en el comercio interior, cuando un comerciante tiene dos monedas se reserva la buena (para transacciones más fuertes o para hacerla lingotes) y entrega la mala por lo que las monedas más buenas son expulsadas de la circulación.

- Estableció el valor de la libra²³⁶ y prohíbe la circulación monetizada de plata.
- Estableció la preferencia futura británica por el patrón oro.

El único motivo por el que no se estudia a Newton como precursor económico es la discreción con la que actuó durante los 30 años que estuvo al frente de la Casa de la Moneda (que es similar a la de todos los bancos centrales también grandes desconocidos). Estos organismos están obligados a ser discretos para no fomentar movimientos especulativos oportunistas y porque la opinión pública resume la complejidad de la política monetaria en un santiamén como “los bancos se dedican a robar”.

Sucesión en España

La guerra de sucesión en España tras la muerte Carlos II (1700), la paz de Utrecht²³⁷ (1713), la instauración de los Borbones en España y la disolución del imperio español en Europa, no habría pasado de ser una mera anécdota histórica, causada por un problema dinástico coyuntural²³⁸, si no fuera porque precipitó un cambio fiscal que posiblemente cambió el curso de la historia: la introducción de la “contribución” el más antiguo impuesto directo sobre la propiedad que continúa en vigor.



El tratado de Utrecht tuvo que incluir la exigencia inglesa del “asiento de negros”. Un monopolio para la venta de esclavos en las posesiones españolas de América de 4800 individuos al año durante 30 años

²³⁶ 1£ = 7,988 grs. de oro de 0.916 de finura.

²³⁷ En general mantiene el espíritu de Westfalia de equilibrio de poderes en Europa. Quizá lo más triste fuese la exigencia inglesa, además del “navío de permiso” (un barco al año para comerciar con las indias), del “asiento de negros” (30 años de monopolio de comercio de 4800 negros/año con la América Española)

²³⁸ Porque la guerra dinástica, además de ratificar a Francia como la nueva gran potencia económica no tuvo mayores consecuencias.

A comienzos del XVIII los principales recursos públicos se obtenían de Castilla con un complejo sistema de rentas y rentillas creadas durante siglos. El 90% de la recaudación se obtenía por tres grandes vías.

a) Las “rentas provinciales”. Eran un sistema de unos quince impuestos con subdivisiones y varias denominaciones. El más importante era la alcabala (10% de las transacciones). A ella se sumaban los cientos (cuatro 1% que se habían ido concediendo por las cortes durante el XVII); la sisa (renta de millones); y otros encabezamientos²³⁹.

b) Estancos y monopolios. Estaban estancados: el tabaco, la sal, el papel sellado (otro original invento tributario del XVII español), los naipes, el plomo, la pólvora, el azogue, el lacre, el bermellón y el azufre.

c) Aduanas. Los tipos impositivos llegaban hasta el 30% del valor de la importación, se cobraba a la importación y la exportación además del recargo de la renta de lanas y el antiguo montazgo, por la exportación de lana.

Tras la guerra de sucesión²⁴⁰, en 1713, con criterios de homogeneidad tributaria y de centralización política, se produjo un intento de exportar dicho sistema fiscal a Aragón²⁴¹, que hasta entonces gozaba de amplios fueros y exenciones. Esta renovación fue origen de importantes complicaciones y desaguisados ya que en ocasiones existían figuras impositivas similares que podían adaptarse pero otras veces no. Para solucionar el problema se recurrió a una figura novedosa que, a la postre, gozaría de un gran éxito: un impuesto directo denominado catastro o contribución única que será soportado por los propietarios de las tierras. En principio resultó tremendamente antipopular en Aragón porque se consideró que era un tributo que se les hacía pagar como vencidos pero posteriormente parece que esta opinión quedó muy matizada por el hecho de que era un sólo impuesto (en sustitución de muchos), de fácil administración, que sustituyó a sus antiguas instituciones y permitió el florecimiento del trabajo e industria²⁴².

Real Colonial español de 1768 (Real de a ocho)

²³⁹ Los encabezamientos consistían en conciertos económicos similares a una estimación global de cada pueblo “cabeza de partido”. En los pueblos, sus autoridades, demasiadas veces controladas por caciques locales, también solían emplear impuestos indirectos para su recaudación en lugar de directos, con lo que los productos básicos volvían a estar gravados. La situación podía llegar a ser más grave aún para los pecheros por cuanto la recaudación de la Hacienda se subastaba e incluso se subarrendaba por territorios y tributos. En este sentido, Martín de Loynaz (1749) se quejaba de que cada administrador llegaba a poner sus propias reglas en cada zona, en ocasiones muy abusivas.

²⁴⁰ Por su apoyo explícito, durante la guerra de sucesión, a la candidatura Habsburgo del archiduque Carlos en detrimento de Felipe de Anjou (nieto del rey Sol francés - Luis XIV) que había sido designado por el propio Carlos II.

²⁴¹ Como proceso lógico tras la abolición de los fueros (1707) y los decretos de “nueva planta” (1711)

²⁴² Tan grande resultó el éxito que se encargó al Marqués de la Ensenada la elaboración de un catastro de tierras para Castilla (Catastro de Ensenada), que se concluirá poco antes de la muerte de Fernando VI. Tras la llegada de Carlos III, los terratenientes presionaron quejándose de la desactualización del catastro y exigiendo su renovación del catastro, cosa que nunca se hizo por lo que nunca llegó a entrar en vigor y, en n Castilla, la recaudación continuó como antes.



La comunicación entre los monarcas españoles y la casa real de Francia eran entonces fluidas por la cercanía de los lazos familiares, por lo que las noticias sobre la nueva imposición llegaron a París dónde se celebraron con entusiasmo porque implicaban un ejemplo del éxito de la nueva política francesa y de su nueva economía centralizada. Un médico de la corte (Francois de Quesnay) escuchará sobre esta fiscalidad y tendrá una idea creativa: La Fisiocracia.

Nueva planta, Leyes de pobres y Cercamientos

A lo largo del siglo se va a vivir un auge, aún no dominante ni agresivo, de la burguesía capitalista. Los individuos con poder y dinero aún están reconociéndose y empoderándose mutuamente. Intentarán influir en el gobierno (ahora más monárquico que nunca. Se le conoce como absolutismo) adulando al rey y queriendo demostrar que sus intereses (los del reino y los burgueses) son comunes: lo que conviene a los empresarios conviene a la nación (también suena como reciente ¿verdad?). Se produce un sincretismo Monarquía-Burguesía, con una cierta confusión de intereses aún muy diluida, que enamora a los reyes y que será puesta a prueba en breve.

El poder dominante en esta etapa será la monarquía. Sobre todo la monarquía francesa que ha salido muy fortalecida con un centralismo a ultranza que se traduce en la creación de grandes empresas y obras públicas. En España este centralismo se importa por Felipe V con la uniformidad jurídica (decreto de nueva planta) y la eliminación de muchas peculiaridades fiscales y administrativas heredadas de los reyes Austrias²⁴³.

El mayor empuje ilustrado se encuentra durante la segunda mitad del siglo (durante el reinado de Carlos III): se crean empresas públicas “Reales Fábricas” (porcelana, astilleros, vidrio, tapices, coches, naipes, cera, metales, bronce, relojes, armas, papeles, tabacos, paños,...); se liberaliza el comercio con América, se funda el

²⁴³ La Alhambra también sufrió con este proceso: desde la toma por los Reyes Católicos, el monumento había tenido carácter de Casa Real y patrimonio real y gozaba de grandes prerrogativas y exenciones fiscales. Debido al comercio de la Alhambra con Granada (ventajoso por dichas exenciones) tenía suficientes ingresos que le permitían mantener un retén de soldados, el mantenimiento de la casa e incluso plantearse su engrandecimiento construyendo el palacio de Carlos V. y, seguramente, enriquecer a sus alcaldes (Condes de Tendilla y, después, Marqueses de Mondejar).

Banco de S. Carlos (en 1782, precursor del Banco de España) y se crean las “sociedades económicas de amigos del país”²⁴⁴ (1775).

En Francia la asociación será aún más evidente. La nueva burguesía, que hunde sus raíces en la nobleza francesa, rodea al monarca y se beneficia de su protección. La ilustración francesa tendrá incluso una rama económica reconocida “la fisiocracia” así como en muchos autores conocidos como “precursores”.

En Inglaterra la política mercantilista había provocado el desabastecimiento interior de productos agrícolas por lo que la política agraria se dirigió a poner en labor la mayor parte de terrenos posible. En este sentido se promulgaron una serie de leyes (Enclosures Acts²⁴⁵), desde 1760 a a 1840, tendentes a la privatización de los terrenos comunales (ya fuera mediante el pago de una suma o mediante el reconocimiento de derechos históricos). Esta política (muy defendida por círculos ilustrados) benefició a los aristócratas, concentrando en sus manos gran cantidad de terrenos, y perjudicó a los pequeños agricultores que perdieron el acceso a las tierras comunales. A largo plazo favorecería la inversión y la mecanización del campo y la creación de una masa de parados que se desplazará lentamente a las ciudades para trabajar en un sector incipiente: la industria.

“Cercamiento. Son tales y tantos los beneficios y ventajas que se podrían derivar de un total cercamiento de las common lands (tierras comunales) que me es imposible describirlos o enumerarlos...” *John Middleton. View of the agriculture of Middlesex. 1798.*

La expulsión de las tierras comunes creará un ejército de pobres ingleses en busca de la subsistencia. Muchos irán a las ciudades a engrosar un ejército de proletarios que garantizará, a una industria que crece, mano de obra con salarios bajos durante décadas. Otras leyes intentarán que no se concentren en las parroquias con más servicios sociales. Se conocen como “Leyes de Pobres” y, aunque eran más antiguas y no se extinguieron hasta después de la II Guerra Mundial fueron especialmente relevantes durante este periodo en que evolucionaron desde impedir el movimiento sin un salvoconducto de la parroquia receptora o sin un contrato de trabajo hasta obligar al obrero a aceptar un empleo fuere cual fuere el salario.

La expulsión de los jesuitas

²⁴⁴ Consistían en reuniones de ilustrados en las que debatían sus intereses. Tras avatares históricos muchos grupos devinieron en sociedades masónicas secretas.

²⁴⁵ Los nuevos propietarios solía vallar sus nuevas propiedades y dieron el nombre a estos decretos.

Todos quieren ser amigos de los nuevos ricos. Son fuertes, listos, rápidos se han hecho ricos y dicen que saben por qué y cómo. Han conseguido el ascenso social que, durante siglos, había estado vedado a algunas clases sociales. Los aman los reyes (porque los enriquecen), los pobres (porque les prometen riquezas), la iglesia (porque observa prosperidad) y hasta los nobles (que quieren unirse para mantener el status). Pero el dinero no tiene amigos ni quiere cargas. Despreciarán, por este orden y durante este y el siguiente siglo, a la Iglesia, a los nobles y al rey y, por último, también a los pobres.

La política egoísta de los ilustrados, burgueses y aristócratas chocó frontalmente y en primer lugar con la doctrina económica de la Iglesia Católica entonces representada por la Compañía de Jesús²⁴⁶. Los jesuitas fueron acusados de las más absurdas fechorías²⁴⁷ e injerencias para promover su concreta expulsión (Portugal 1759; Francia 1763; España 1767). La obsesión de sus enemigos estaba justificada por la capacidad intelectual y moral de los jesuitas para desarmar muchas de las teorías y actuaciones que defendían los burgueses como bienes públicos cuando, en realidad, sólo escondían mecanismos para justificar su individualista apropiación de rentas.



La expulsión de los jesuitas de los territorios católicos, además de desarmar ideológicamente a la Iglesia Católica²⁴⁸, obligó a cerrar cientos de escuelas,

²⁴⁶ La Compañía de Jesús ha pensado siempre lo que piensa ahora el Papa Francisco (Laudato sí; Esta economía mata;...). Autores hispanos de la época que denunciaban las desigualdades son Pedro Lozano (1697-1752) (defensor de los guaraníes del Paraguay); Tadeo Henis (1711-1767) (también defensor de los guaraníes contra portugueses y españoles); Francisco. J. Alegre (1729 - 1788) (Profesor en México, Veracruz, Habana y Yucatán), Juan I. Molina (1740-1829) (Chileno, precursor, por dos siglos, de la teoría de la evolución: defendía que las razas eran debidas a la adaptación al clima o geografía) o Felipe Gómez de Vidaurre y Girón (1748- 1818) (Chileno, defensor de los Mapuches del río Biobío y de la fuerza de la educación). Antes habían escrito contra el totalitarismo del sector público los también jesuitas: Juan de Mariana (1536-1624) (Contra la opresión de los Tiranos), Baltasar Gracián (1601-1658) (autor del Criticón contra la mediocridad), Pedro de Ribadeneyra (1527-1611) (Contra la razón de Estado) y el granadino Francisco Suárez (1548-1617) (“la autoridad es dada por Dios pero no al rey sino al pueblo”) esta posición de la compañía contra el poder secular le granjeó el odio de liberales y monarcas.

²⁴⁷ Ser una quinta columna del papado. Motines y revueltas. Formalmente son acusados por los liberales de actuar contra el rey: Atentado contra el rey en Portugal, Tiranicidio en Francia y El motín de Esquilache en España.

²⁴⁸ Entonces comienza la pérdida de la función económica de la Iglesia que acabará, definitivamente, con las desamortizaciones del siglo siguiente.

universidades²⁴⁹ y misiones en Europa pero, sobre todo, América latina²⁵⁰. Es el comienzo del fin del desarrollo de estas comunidades y, aún peor, el fin de nuestra memoria intelectual. Constituye el primer desafío y victoria anticlerical de las élites ilustradas europeas para los que la religión católica no tiene contenido económico o cultural alguno sino que sólo es un conjunto irracional de supersticiones, ineficiencias, abusos y miseria que deben erradicar para imponer su modelo productivo.

Sin más motivo aparente que la ambición desmedida y el orgullo personal de los reyes borbones²⁵¹ (Carlos III, Luis XV y Fernando VI de Nápoles-Sicilia²⁵²) y el rey de Portugal, presionarán al Papa hasta que disuelve la compañía de Jesús en 1773. Este acontecimiento será la semilla de una catástrofe que cubrirá a estos países de guerras durante un siglo: Los ricos-liberales han conseguido que los reyes ya no confíen en la Iglesia, ni el Papado en los reyes. Los pobres quedan huérfanos y empezarán a desconfiar de la jerarquía y la monarquía (algunos acabarán abrazando el comunismo) y la Iglesia queda huérfana y esquizofrénica ya no sabe a quién defiende ni quién la quiere. Si alguien observa la correlación entre la decadencia económica de estos países y la religión católica debería empezar por aquí.

Los franceses

Francia es el centro de negocios y del nuevo espíritu emprendedor del mundo. De allí serán y allí viajarán los autores que, a la postre se considerarán como más influyentes de esta nueva era. El centralismo francés es mayor que el español y, por supuesto, que el inglés y los impuestos también eran mayores (Ekelund, 2005, 70) por lo que, una vez estable el panorama político europeo, no es de extrañar que de Francia surja la mayor reacción crítica al mercantilismo.

Pierre le Pessant de Boisguillebert (1646-1714). Juez de un pueblecito del norte de Normandía es el precursor de los precursores. Su principal aportación es adelantarse un siglo a otros economistas oponiéndose a Colbert y defendiendo que la riqueza

²⁴⁹ Antes de que se fundara la primera Universidad inglesa en colonias americanas ya había 19 Universidades en provincias españolas de ultramar (América y Filipinas), casi todas vinculadas a la Iglesia (la mayoría de la Compañía y el resto de dominicos). 5 de ellas, de las que serán cerradas en 1767 (Manila, Cuzco, Yucatán, Quito y Bogotá), no volverán a abrir nunca más.

²⁵⁰ Especialmente dramática fue la expulsión de las reducciones del Paraná, Amazonas o Nuevo México en que quedaron los nativos a merced de especuladores y esclavistas. En el Paraguay el conflicto comenzó por el tratado de repartición entre España y Portugal, que obligaba a la Compañía de Jesús a ceder sus misiones orientales a los esclavistas portugueses. Los indios se resistieron y se alzaron en armas siendo brutalmente reprimidos por portugueses y españoles. *“la resistencia de los indios _Guaranís_ no arrancaba de un espíritu de sedición, sino de _un sentimiento de fidelidad_ que la hacía más obstinada. Así es que el autor del diario, hablando de los rumores que circulaban en las Misiones durante la lucha, exclama: _ ¿Quién creyera que las cosas de los indios estén en tal estado, que para servir al Rey sea necesario tomar las armas contra él mismo? (Tadeo Henis. 1754. Diario histórico de la rebelión y guerra de los pueblos Guaranís situados en la costa oriental del Río Uruguay. Cap. I)*

²⁵¹ Por imbéciles todos merecerán sus finales. Al nieto del rey de Portugal le provocarán una guerra civil y será el último Braganza. El hijo de rey francés será decapitado en Francia. El nieto del de Nápoles destronado por Garibaldi y el nieto de Carlos III destronado por Napoleón.

²⁵² Hijo de Carlos III.

nacional no consiste en la abundancia de dinero, sino en el volumen de producción y, según Ekelund (2005, 88), defendiendo la primacía de la agricultura por entonces discriminada por la política de Colbert. Y que este se podrían incrementar, no con menos impuestos sino con impuestos más equitativos que permitirían a los pobres consumir más y a los ricos producirlo²⁵³.

“*Detail de la France*”, el libro que escribió en 1695, se lee con dificultad y nuestro autor no tuvo mucho éxito en su época, sin embargo aparece como un gran economista desde las primeras recopilaciones del siglo XIX²⁵⁴ y, hoy en día, hay quien le atribuye la verdadera paternidad de la Economía Política²⁵⁵.

Bernard de Mandeville (1670-1733) fue un médico holandés interesado en las nuevas corrientes económicas. Su mayor mérito fue escribir en inglés y residir en Inglaterra donde fue conocido por su libro “La fábula de las abejas”.

[Shaftesbury²⁵⁶] imagina que, puesto que el hombre está hecho para la sociedad, ha de nacer con un bondadoso afecto para con el conjunto del cual forma parte y con una propensión a procurar el bien del mismo. [...] Los hombres no proporcionan ningún placer a los demás que no quede compensado por su egoísmo, y como que, en último término, no se centran más que en sí mismos, dejémosles que vayan y vuelvan cuando quieran. [...] el orgullo y la vanidad han construido más hospitales que todas las virtudes juntas” (Mandeville, Fabula)



En las fábulas se suelen representar animales con el cerebro de personas, sin embargo Mandeville construye una en la que supone a las personas con el cerebro de las abejas. En la obra, Mandeville justifica, sin tapujos ni andamiajes, que el gasto y la forma de gastar de los ricos es la mayor de las riquezas para todos. Critica por tanto, el puritanismo mercantilista y la mortificación o sacrificios religiosos. El gobierno tiene que aprovecharse de estos vicios para redirigirlos hacia el bien común. La defensa del egoísmo y el individualismo no podían haber nacido de una forma más desagradable.

Para hacer mayor el excedente (y así poder recaudar más) también recomienda mantener los salarios a un nivel de subsistencia. La educación de los pobres se convierte en una inversión inútil (opinión de Mandeville). Se defiende que la curva de trabajo se

²⁵³ En aquella época los ingresos fiscales de Francia venían de tres fuentes: la taille (impuesto a la propiedad); aide (impuesto al consumo, especialmente alto el de vinos) y la duane (impuesto de aduanas). Y parece que Boisguillebert encuentra problemas en los tres. (Ekelund, 2005,89)

²⁵⁴ Eugene Daire. (1847): *Collection des principaux économistes*, Gillaumin. Gillaumin puede ser la primera editorial especializada en textos económicos.

²⁵⁵ En detrimento de Smith. Michel Lutfalla (1967) “Pierre de Boisguilbert ou la naissance de l’Économie Politique”. *Revue d’économie politique*, Vol. 77, No. 4 (JUILLET-AOUT 1967), pp. 500-508

²⁵⁶ Mandevilla critica a una obra llamada “Characteristics of Men, Manners, Opinions, Times” (1711) del Conde de Shaftesbury (alumno de Locke). Moralista que también escribió “Ensayo sobre el mérito y la virtud” (1699) y que sostenía que el hombre tiene una idea innata del vicio y la virtud (Hutcheson le apoyó contra el holandés libertino. Roncaglia, 2006, 128.)

curva hacia atrás, de forma que incrementar el salario equivale a disminuir la productividad.

John Law (1671-1729), escocés, huido de Inglaterra²⁵⁷ y afincado en Francia. Un tipo listo, idealista, y visionario al que no le acompañaron, con el mismo empuje, sus coetáneos. Tras heredar un banco con 17 años y tener que salir apresuradamente del país residió temporalmente en Amsterdam donde no sólo vio sino que comprendió el éxito de la Compañía Holandesa de Indias Orientales²⁵⁸ y el Banco de Amsterdam (que empleaba una gran cantidad de certificados de depósitos en la circulación monetaria).



John Law

Llegado a París entró en contacto con el círculo de amistades del nuevo rey niño Luis XV. A los que convenció para que le apoyasen en dos iniciativas muy interesantes:

- La potenciación de la Compañía del Misisipi. Que ya existía desde antes y se había encargado de extender las colonias francesas en Quebec y Terranova (dedicadas al comercio de pieles) a lo largo del Misisipi hasta el Golfo de México (donde se había fundado Nueva Orleans en 1718).
- La creación del Banco General Privado (después Banco Real). Que emitiría certificados de depósitos que funcionaran como papel moneda.

La Compañía, con Law como director, hizo una agresiva campaña de publicidad (que quizá sobrevaloró los beneficios previsibles), la demanda de acciones fue muy alta y muchos inversores apostaron por la compañía provocando una burbuja especulativa.

²⁵⁷ Por un duelo en el que mató a un contrincante jugador de cartas (tan engreído y rico como él) teóricamente por el honor de una dama. Como curiosidad mencionar que, en dicho duelo su padrino fue Daniel Dafoe, autor de "Robinson Crusoe" al que los economistas debemos los "modelos o simulaciones de economías de robinsón" con los que elucubramos como si sólo hay un productor/consumidor maximizador y no hay dinero.

²⁵⁸ Constituida para el comercio de especias (pimienta, te, café...) a imagen y semejanza de las compañías española o inglesa pero con acciones privadas en 1602. La agresividad con los nativos y con la competencia portuguesa o inglesa para maximizar el beneficio (repartieron un 15% anual en dividendos durante dos siglos) darían para un tratado de esquizofrenia paranoide colectiva.



América del Norte en 1750

Con la euforia económica desbocada, posiblemente el Banco Real empezó a emitir certificados moneda sin depósitos (como crédito) y en 1720 lo hizo masivamente²⁵⁹. La desconfianza en la convertibilidad de los certificados arrastró y acentuó la crisis de la Compañía cuya burbuja estalló dos años después, en 1720. Es posible que el estallido de la burbuja no sólo fuese debido a la mala gestión de Law sino a la coyuntura internacional porque, el mismo año, también estalló otra burbuja en Inglaterra: la de la Compañía de los mares del sur²⁶⁰.

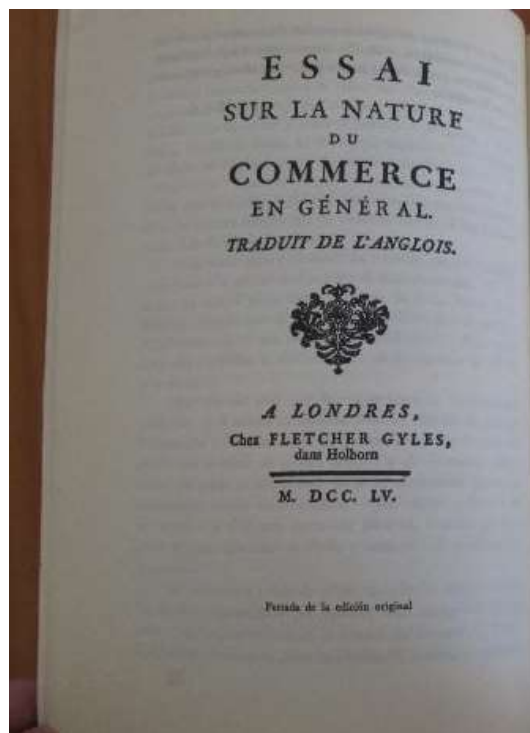
Pero Law tenía razón: el dinero no necesita un respaldo valor para funcionar como moneda, sólo la confianza (y la honestidad de los banqueros habría que añadir). No obstante, dada la brevedad del experimento, lo que no tenemos tan claro es que Law y sus secuaces fuesen capaces de conocer los límites de esta política monetaria expansiva.

²⁵⁹ Nunca se conocen del todo bien las operaciones monetarias de los Bancos Centrales. Parece que Felipe de Orleans (el valido del rey Luis XV) entendió lo que hacía Law (a pequeña escala) y ordenó, a sus espaldas, imprimir en certificados el equivalente al PIB de Francia. Lo gastó en inversiones y en pagar sueldos y provocó un efecto inflacionario inmediato.

²⁶⁰ La Compañía de los mares del sur era la que se había quedado con el asiento de negros y el navío de permiso británico tras la paz de Utrecht. Finalmente fueron menos rentables de lo previsto y la burbuja estalló. Entre otros produjo pérdidas a Newton que “podía predecir el movimiento de los astros pero no la locura de las gentes”.

Ricardo Cantillón (1680-1734) fue un banquero especulador, probablemente de nacionalidad irlandesa y ascendencia española (por el apellido y porque fue contable del Tesorero General británico que rescataba prisioneros británicos en la guerra de sucesión) afincado en Francia en los tiempos de Law. Hizo una considerable fortuna comprando y vendiendo acciones de la Compañía.

Probablemente se vio en la necesidad de justificar su fortuna, por problemas legales (por su forma de ganar dinero tuvo numerosos enemigos²⁶¹) o por simple vanagloria escribió el “Ensayo sobre la naturaleza del comercio en general”, un libro en el que escribe de muchas cosas pero lo más importante es que excusa a la economía y al comercio de cualquier implicación moral. Su gran aportación es que la Economía tiene sus propias reglas, todo está interrelacionado y se mueve por una naturaleza impersonal y no se deberían sacar conclusiones morales (Como diría Lucky Luciano: Nada personal, sólo negocios). No se puede negar que es una buena salida para alguien que se ha enriquecido especulando.



Medio libro dedica a la economía real: riqueza, valor, producción empresarios, (con la misma profundidad que cualquiera de nosotros hablaría de los viajes espaciales) pero el otro medio (ahora sí con conocimiento y profundidad) de la economía financiera: de la cantidad de dinero y como se incrementa, de la velocidad de circulación del dinero y la inflación y del papel de los intermediarios bancarios. La división entre economía real y monetaria y su interrelación quizá no vuelva a ser tan diáfana hasta Keynes. Sus aportaciones, olvidadas durante siglo y medio le hicieron decir a Jevons y a la Wikipedia que es el auténtico padre de la Economía Política²⁶².

En el primer párrafo del Ensayo Cantillón se declara fisiócrata pero no fisiócrata ingenuo, Cantillón sabe que la riqueza reside en el trabajo

LA TIERRA es la fuente o materia de donde se extrae la riqueza, y el trabajo del hombre es la forma de producirla. En sí misma, la riqueza no es otra cosa que los alimentos, las comodidades y las cosas superfluas que hacen agradable la vida. Cantillón “Ensayo sobre la naturaleza del comercio”

²⁶¹ Se dice que prestaba dinero para comprar acciones al 55% de interés.
<https://economipedia.com/definiciones/richard-cantillon.html>

²⁶² Cantillón es el único economista citado por Smith en “La riqueza de las naciones” (lo cual es casi su pasaporte a la inmortalidad liberal) pero estuvo olvidado hasta que Jevons lo relejó.

Y en el último ¿le está echando la culpa de la quiebra y del desorden monetario provocado por la Compañía del Misisipi al ministro?

Es pues indudable que un Banco, en complicidad con el ministro, es capaz de elevar y sostener el precio de los fondos públicos y de reducir la tasa de interés en el Estado, al arbitrio del ministro, cuando las operaciones se llevan a cabo con discreción, y de este modo se liberan las deudas del Estado. Pero estos refinamientos, que abren la puerta para realizar grandes fortunas, sólo en contados casos se aplican para la utilidad exclusiva del Estado, y los que participan en ellos se corrompen con frecuencia. Los billetes de Banco redundantes, fabricados y emitidos en estas ocasiones, no perjudican la circulación, porque aplicándose a la compra y venta de fondos de capital no sirven para el gasto de las familias, y por consiguiente no se cambian por plata. Pero si en virtud de algún temor o accidente imprevisto los tenedores de billetes solicitaran la plata del Banco, la bomba explotaría y se pondría de manifiesto que estas operaciones son por demás peligrosas. Cantillón "Ensayo sobre la naturaleza del comercio"

En el primer apartado distinguía entre valor de mercado y valor intrínseco y este último lo asociaba a un valor-tierra+trabajo. Criticando a Petty y Davenant²⁶³ parece que sostenía que el precio de un trabajador es el de la tierra que se necesita para mantenerlo a él y a dos niños (para garantizar la sustitución) (Roncaglia, 2006,134). Se puede decir "parece" porque, por la ambigüedad, las interpretaciones de su obra pueden ser varias. Dada la crudeza con la que se especula del valor del trabajo ajeno igual habría que agradecerle que se preocupase de la renovación de trabajadores con producto nacional y que no prefiriese el reemplazo con mano de obra de importación. También descubre las clases y la transferencia de renta entre agricultores →artesanos →terratenientes²⁶⁴.

"Los granjeros retienen ordinariamente los dos tercios del producto de la tierra. Uno para los gastos y otro como beneficio de su empresa El propietario recibe ordinariamente el tercio del producto de su tierra". Cantillón, Essai.

Del segundo apartado se puede destacar que el tipo de interés se forma como interacción entre la oferta y demanda de fondos y no de la cantidad de dinero. Además su conocimiento claro de la velocidad de rotación del dinero y de su influencia en los precios²⁶⁵.

"Pero en los Estados donde el dinero es más raro ocurre con frecuencia que las transacciones por vía de evaluación son más numerosas que en aquellos Estados donde el dinero es más abundante, y por consiguiente la circulación resulta más rápida y menos retardada que en los Estados donde el dinero no escasea tanto. Así, para estimar la cantidad de dinero circulante, hay que considerar siempre la velocidad de su circulación[...]El precio de todas las cosas aumenta insensiblemente cuando aumenta el valor nominal de las monedas, y la cantidad actual de éstas, en peso y finura, teniendo en cuenta la velocidad de la circulación". Cantillón, Essai.

²⁶³ Ambos sostenían que el valor del trabajo era el de su mantenimiento.

²⁶⁴ Quizá lo más asombroso sea el rendimiento tan espectacular que Cantillón atribuye a la tierra: 2/3 de la producción dice que son beneficios. Tan espectacular beneficio justifica que los fisiócratas (ninguno de los cuales parece ser agricultor) rechazaran la inversión en la industria.

²⁶⁵ Ekelund (2005, 79) defiende que Petty ya anticipó de velocidad de circulación y algunos factores institucionales que le afectaban.

“El interés del dinero en un Estado se determina por la proporción numérica entre prestamistas y prestatarios. Aunque el dinero sirva de base al cambio, no se multiplica ni produce interés alguno por la simple circulación” Cantillón, Essai.

Cantillón creía que el “*principio de la búsqueda de beneficio*” movía la Economía como el “*principio de gravitación universal*” de Newton movía el cosmos (Ekelund, 2005, 81). Que el beneficio sea el motor de la economía pone a los emprendedores y empresarios como los únicos generadores de valor añadido criterio que le comprará Smith y toda la cohorte liberal. Cantillón es el verdadero precursor de la Economía Política en tanto que influye en Mirabeau (que intenta copiar su sistema de transferencia de rentas entre grupos²⁶⁶), Mirabeau en los fisiócratas y estos en Smith. Lamentablemente quizá la mayor aportación (la parte de la economía financiera) o no fue entendida o se perdió hasta el redescubrimiento de Jevons.

Probablemente tuvo problemas legales o personales, pero el caso es que su casa de Albermale Street (Londres) ardió una noche de mayo de 1734 y le echaron la culpa al mayordomo. Y ni él ni el mayordomo aparecieron nunca (¿Robo con violencia, simulación de fuga, asesinato vulgar o de estado...? la policía ya hace tiempo que les dejó de buscar). El libro estuvo prohibido en Francia y se acabó editando en Londres mucho después de su muerte²⁶⁷.

Los fisiócratas

Es posible que en la Francia monárquica, garantista, los sueldos de los trabajadores de las manufacturas fuese subiendo o los precios de las manufacturas bajando tanto que las hiciese poco rentables hasta el punto de que los sueldos fuesen acabando con las cuotas de amortización provocando el deterioro de las fábricas.

“Francia era como un gran ferrocarril o como una gran fábrica que no había provisto ninguna cantidad para depreciación o agotamiento de su equipo; su capacidad productiva estaba perjudicada y su crédito se había agotado” (Haney, 1949, 176).

También es posible que los intereses de clase provocasen una minusvaloración de las ventajas populares de la industria y promoviesen una sobrevaloración del prejuicio de la discriminación que sufre el campo.

François de Quesnay (1694-1774) era cirujano y durante muchos años el médico de cabecera de Luis XV quien lo estimaba mucho como pensador. Amigo también de Mme. de Pompadour (amante del rey) e instalados en Versalles, donde convocaban tertulias y reuniones ilustradas, ambos influyeron de forma decisiva en la política francesa de la época.

De aquellas reuniones y muy influidos por los acontecimientos recientes en Francia y España, surge, en 1750, un grupo reconocible conocido como “Los fisiócratas”. Llamados así porque defendían con vehemencia que la única fuente de

²⁶⁶ Según Roncaglia (2006, 140)

²⁶⁷ Se editó en francés “traducido del inglés” pero donde se hacen continuas referencias a la “Compañía de los mares del sur” y a Londres en lugar de la “Compañía del Misisipi” y Paris.

riqueza es la Tierra²⁶⁸. Fue un breve movimiento intelectual²⁶⁹ pero de amplia influencia política, que tuvo en Quesnay a su líder ideológico y a Turgot, en su momento ministro de Hacienda, a su mayor defensor en el plano práctico. Entre otras innovaciones los fisiócratas se dotaron de su propia revista para difundir sus ideas “*Le journal de l’agriculture, du commerce et des finances*”.

No pierdan jamás de vista el soberano y la nación que la tierra es la única fuente de riquezas, y que es la agricultura quien las multiplica. Pues el aumento de las riquezas asegura el de la población; los hombres y las riquezas hacen prosperar la agricultura, extienden el comercio, estimulan la industria, acrecen y perpetúan las riquezas. De tan abundoso manantial depende el logro de todas las partes de la administración del reino. F Quesnay: Maximes générales du gouvernement économique d'un royaume agricole (1767)

Quesnay, como médico, ya conocería la circulación de la sangre en el cuerpo humano, por ello, quizá observó con más facilidad la circulación de dinero en la Economía y descubrió el flujo circular de la renta (Tableau Economique).



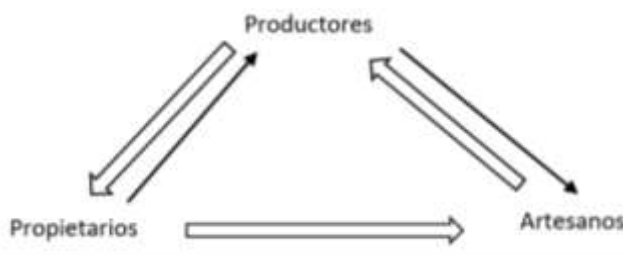
Campeños pobres, reino pobre; reino pobre, rey pobre (Quesnay, Lema de los fisiócratas)

Los fisiócratas recomiendan la reducción de omnipresentes y abusivos impuestos, así como las limitaciones comerciales, porque acaban perjudicando a los agricultores. Sugieren que el sistema fiscal, tras la revolución agrícola, se base en la imposición a los terratenientes, únicos dueños del excedente por Ley Natural y como

²⁶⁸ Del griego Fisis: naturaleza y cracia: dominio. El dominio de lo natural. las industrias manufactureras y de servicios se consideraban «estériles», en el sentido de que no contribuían en absoluto al *produit net*. (Ekelund, 2005, 92)

²⁶⁹ Muy breve, los apenas 25 años que corren desde el encuentro entre Quesnay y Mirabeau (1757) y la caída de Turgot como Ministro de Hacienda (1777).

retribución de sus adelantos (en inversiones, en herramientas o en capital circulante²⁷⁰). Mediante la ingeniosa herramienta conceptual que es “Le Tableau Economique” defienden que debido al flujo circular de la renta, en su mayor parte pasará cíclicamente por manos de los terratenientes, en los que podría recaer un único impuesto (demasiado parecido a la contribución única aragonesa como para no relacionarlos). El producto neto (produit net) es la riqueza de la nación lo que favorezca a este favorecerá a la nación. También defienden que la disminución de barreras comerciales incrementará los beneficios del comercio y la recaudación del soberano.



Le tableau economique. Las flechas representan el flujo de dinero. Las más gruesas el flujo principal.

Lo que están haciendo es una reivindicación de los derechos de las tierras, también basándose en la ley natural de Locke, como fuente última de excedente en detrimento de las políticas Colbertistas basadas en la industria intensiva en capital. Estas no tendrían futuro alguno mientras que la inversión en tierras y terratenientes tendrían el futuro asegurado (¡vamos, unos videntes! ¡Si Quesnay levantara la cabeza y viera la PAC de la UE).

Un error del que se les acusa pero que no debe ocultar otros grandes aciertos es el de considerar a la agricultura como única fuente de renta y, por tanto única fuente de imposición. Piensan que el trabajo de los artesanos sólo transforma materiales y no añaden valor. No obstante, la fisiocracia constituye el germen del capitalismo moderno. A. Smith pensará en la riqueza de las naciones tras ser presentado, por su amigo Hume, a Quesnay y a los economistas en su viaje por Europa con Henry Scott.

Al sostener que el trabajo de la tierra es el único productivo sus ideas son demasiado limitadas y estrechas; pero al afirmar que la riqueza de las naciones no consiste en las riquezas del dinero que no se pueden consumir sino en los bienes de consumo que se reproducen anualmente gracias al trabajo de la sociedad; y al declarar que la perfecta libertad es el único método eficaz para hacer que esa reproducción anual resulte la máxima posible, su doctrina es en todo respecto tan acertada como es generosa y liberal. A. Smith (la riqueza de las naciones)

Las ideas de Quesnay y los fisiócratas son el mejor ejemplo de sincretismo entre ilustrados, nobleza y monarquía. Todos ganan con sus argumentos y entre todos se reafirman, los ilustrados consiguen menos trabas y más concesiones, los nobles acaparan el poder porque ellos son los dueños de la tierra y el rey más ingresos. Ekelund (2005, 95, citando a Beer y Ware) opina que los fisiócratas pueden

²⁷⁰ Es la teoría de los “avances” del empresario y que justifica su retribución. La producción requiere ahorrar para después producir. Estas teorías estarán después en Smith.

ser tanto pro-feudales como defensores de la nueva aristocracia terrateniente. En cualquier caso es evidente que no defienden ni al nuevo empresariado industrial ni el bienestar del pueblo llano que observa con temor los retrocesos en equidad y los incrementos de los privilegios de los pudientes más rancios.

En 1761 un joven Robert Turgot fue sino nombrado Intendente²⁷¹ en Limoges (actual nueva Aquitania, que ocupa la cuarta parte de Francia del suroeste). Distrito pobre del que se preocupó en aplicar las nuevas ideas fisiócratas y a tal efecto encargó un catastro e incluso convocó un concurso de ideas para el mejor reparto de la carga tributaria. Propuso un impuesto único sobre la tierra y la liberación del comercio de tributación. En 1774 sería Ministro de Finanzas donde seguiría impulsando la acción liberalizadora pro terratenientes.

En cuanto el trabajo del campesino produce por encima de sus necesidades, puede, con ese excedente que la naturaleza le otorga en puro don, por encima del salario de sus penas, comprar el trabajo de los demás miembros de la sociedad. Estos, al venderle, no ganan sino su vida, en tanto que el campesino recoge, además de su subsistencia, una riqueza independiente y disponible que él no ha comprado y que él vende. Él es pues la única fuente de riquezas que con su circulación animan todos los trabajos de la sociedad, porque es el único cuyo trabajo produce por encima del salario del trabajador. Turgot: Reflexions sur la formation et la distribution des richesses (1766)

La independencia de USA

Inglaterra trataba a sus colonias, desde un punto de vista económico, de una forma similar que el resto de potencias europeas: Portugal, Francia o Países Bajos (excluida España²⁷²). Sus políticas mercantilistas consistían en utilizar las colonias como centros de aprovisionamiento de materias primas (como monopsonio) y de colocación de sus productos terminados (como monopolio). En el caso de Inglaterra, se plasmaba incluso en leyes que prohibían la manufacturación de los productos para que la metrópoli no perdiese valor añadido²⁷³.

El conflicto con las colonias estalló con la obligación de comprar té inglés (con un impuesto más alto) y prohibir el comercio del te holandés²⁷⁴. Se dice que colonos americanos, disfrazados de indios, destruyeron el té de tres barcos ingleses en el puerto

²⁷¹ Cargo similar al de Gobernador Civil. Representante del rey en el territorio.

²⁷² El caso español es único en la época y en la historia. Los derechos civiles y políticos de los ciudadanos de las regiones de ultramar fueron, desde la época de los reyes católicos, similares a los ciudadanos peninsulares. Aunque el comercio estaba restringido existía la misma legislación de empresa y de comercio entre territorios (legislación que estaba muy limitada por los impuestos indirectos - alcabala).

²⁷³ Las Navigation Acts estuvieron en vigor desde 1651 – época de Cronwell - a 1849 – época victoriana. Por ejemplo, en 1699, se prohibió en las colonias inglesas la producción de textiles y, en 1750, la de metales. También la ley de Cuarteles, por su parte, exigía que los colonos ingleses pagasen un contingente permanente de 100.000 soldados (cifra para comparar: en todos los territorios americanos españoles había 50.000) (Roca Barea, 2016).

²⁷⁴ En EEUU se conoce como “Boston Tea Party”. De ese acontecimiento toma el nombre el conocido como movimiento “Tea Party” que, en la actualidad, es un grupo de presión de fuertes ideas nacionalistas estadounidenses y anti-sistema y de gran influencia en el partido republicano.

de Boston. Los ingleses mostraron algo más que interés en conocer a los responsables de la travesura. Los americanos tocaron a arrebató la campana el 8 de julio de 1776 en Filadelfia y leyeron su declaración de independencia. Los apoyaron franceses (que estaban un poco enfadados con Inglaterra tras otra trifulca anterior)²⁷⁵ y españoles (que, por un lado, no podían desaprovechar la oportunidad de una pelea pero, por otro no veían muy bien, a largo plazo, que hubiera un país en América por lo que el reconocimiento fue tibio). El final, en 1783, ya es conocido.

La independencia americana no tuvo apenas ninguna importancia en la economía mundial. A pesar de la meritoria importancia económica y política que adquirirán los EE.UU. en el futuro la verdad es que las colonias norte-americanas (tanto las francesas como las inglesas) eran un pequeño fracaso y a nadie parecía importarles el futuro de una zona tan dura y tan naturalmente salvaje en la que había más que invertir que beneficios que recoger²⁷⁶. Inglaterra castigó a los torys²⁷⁷ y volvió su mirada a sus posesiones de Asia.

Los escoceses

El mayor fruto de la Ilustración escocesa será Smith. Pero el autor de “la riqueza de las naciones” no surge como una seta sino que es heredero de Bacon, Locke, Hutcheson y Hume, entre otros. El empirismo inglés y la ilustración son los ingredientes.

Hutcheson será su profesor de filosofía moral en Glasgow. Es patrimonio de Hutcheson que “la mayor acción moral es la que procura mayor felicidad al mayor número de personas” (Roncaglia, 2006,157). Este será un principio clave utilitarista y cuantitativo. Contrariamente a los franceses (e incluso Smith) Hutcheson creía en la benevolencia de los individuos y anticipó el concepto de “simpatía” entre las personas (como sufrimos y nos alegramos de lo que le pasa a los demás, aprendiendo así lo que tenemos que hacer nosotros).

Hume llegó a ser un gran amigo de Smith. Su visión de la economía era liberal y opinó con poco éxito de los tipos de interés y del ajuste automático de la balanza comercial (de la forma que después criticarán los clásicos a los mercantilistas) pero usando la fórmula $MV=P$ es decir sin percatarse de que el incremento de la masa monetaria no producía inflación cuando había incremento de producción. Su mayor reconocimiento, e incluso aportación económica, es como filósofo de la naturaleza humana. Para Hume, aunque algo más moderado que Hutcheson, el ser humano actúa con natural benevolencia: sigue su interés pero la interacción y refuerzo sociales condiciona su conducta en el sentido de mejorar sus vicios. Respecto a sus actos más concretos es la costumbre, es decir su experiencia acumulada y la tradición, la que los condiciona y en

²⁷⁵ La guerra de los siete años que convirtió a Prusia (gracias, entre otros al apoyo de Inglaterra contra Francia) en la potencia de Europa Central y que lo será (con su nueva denominación de Alemania) hasta la actualidad.

²⁷⁶ ¡Qué contraste con el empuje inversor español en América! Amparados por un espíritu igualitarista basado en la Fe cristiana.

²⁷⁷ Que gobernaban después de casi 50 años de monopolio Whig en Londres.

una menor medida, la razón. Hume no sólo es empirista sino que es antirracionalista sobre todo ante el racionalismo falso francés.

Lamentablemente, parece evidente que Smith faltó a clase el día que Hutchinson habló sobre benevolencia en el comportamiento humano. Desde entonces todos nosotros sufriremos un liberalismo-capitalismo bastante deshumanizado.

Las medidas liberales y la crisis social

Desde mediados del siglo XVIII, las medidas liberales se reproducen por toda Europa acabando con los sistemas garantistas monárquicos y provocando la multiplicación de los disturbios sociales, sobre todo durante la segunda mitad del siglo. Algunos ejemplos:

- 1766. Posiblemente las revueltas del pan más graves de la Historia de Inglaterra.
- 1766. Motín de Esquilache en Madrid. Le siguen motines por muchas provincias.
- 1768-69. Huelgas generalizadas en Londres.
- 1771. Insurrección en Bohemia (Actual Rep. Checa-Hungría).
- 1773. Rebelión de Pugachov en Rusia.
- 1775. Revuelta de las harinas en Francia.
- 1776. Huelgas en París.
- 1788. Jornadas de las Tejas en Grenoble (Francia).

Todas estas revueltas populares, absolutamente todas, iban dirigidas contra los ministros ilustrados. Protestaban por la subida o escasez de los productos básicos (como el pan o las harinas) cuando su venta se liberalizaba, protestaban contra la derogación de los derechos de los gremios de artesanos, protestaban por los bajos sueldos y protestaban por las medidas liberalizadoras en general.

Entonces ¿cómo pasó que, en lugar de revertir estas medidas los liberales ilustrados consiguieron que pareciera que los pobres se levantaban contra la monarquía y contra la Iglesia? ¿Qué medios de propaganda y confusión se pusieron en marcha para conseguir que nadie supiera qué estaba pasando realmente?

La revolución francesa (el bombero pirómano)

Al final del siglo se representaría la mayor función teatral de la historia de la humanidad con gran éxito de crítica y público: La revolución francesa.

En París, a las 10 de la mañana del 14 de julio, un tumulto de un número indeterminado de personas²⁷⁸ atacan el edificio de Los Inválidos²⁷⁹ y se hacen de todas las armas allí depositadas (entre ellas 30.000 mosquetes y una docena de cañones pero

²⁷⁸ Los más entusiastas de la revolución hablan de 100.000 personas. En la Bastilla algunos historiadores hablan de 500 atacantes.

²⁷⁹ Mandado construir por Luis XIV, en el campo de Marte, como residencia de soldados jubilados y discapacitados.

sin pólvora), después “espontáneamente” se dirigen a La Bastilla donde “casualmente” hay 14.000 Kg de pólvora. El viejo castillo, protegido por 30 soldados²⁸⁰ y en el que no hay más que 7 presos (ninguno de relevancia política), se rinde, más por negociaciones que por enfrentamientos, a las 5 de la tarde. ¡El pueblo triunfa y cambia la historia! Entramos, guiados por la libertad, en la Edad Contemporánea.

Pero la historia había comenzado bastante antes (recordemos, en 1762 la expulsión de los jesuitas de Francia²⁸¹) y es el de la lucha entre los intereses de los burgueses liberales contra la monarquía que los acoge incluso con ilusión. Luis XVI no tiene más que ministros de economía liberales: Turgot²⁸² y Necker²⁸³, que promueven e impulsan las políticas liberales. Y estos le provocan una revolución que le cuesta la vida a él, a su familia y la mitad de la monarquía europea.

Desde los años 70 se estaba alimentando una tormenta perfecta -que crece hasta que se hace imparable. Los burgueses se quejan de su exceso de imposición (y de la supuesta falta de imposición de otros) y crean o dejan crear una opinión pública desfavorable²⁸⁴ que ellos dirigen contra la institución monárquica.

Ante la gravedad de la situación Luis XVI convoca Estados Generales (una especie de Parlamento de urgencia en la que El clero tiene 1 voto, la aristocracia 1 voto y la plebe 1 voto). La burguesía pide un segundo voto para la plebe pero le es denegado. El 20 de

²⁸⁰ Además de otros 80 soldados inválidos.

²⁸¹ Entonces los liberales se escondieron detrás del rey para expulsar a los intelectuales católicos.

²⁸² En agosto de 1774 es nombrado Inspector General de Finanzas (Ministro de Hacienda) y su agenda es totalmente reformista en el que impone la libertad de comercio del grano (que luego se extendería al ganado, al vino y al aceite). La liberalización provocó especulación y se produjo la revuelta de las harinas de 1775 (violentamente reprendida por Turgot) en el que los pobres reclamaban la protección de los graneros reales. En 1776 Turgot con la excusa de la libertad de empresa elimina los gremios (los sindicatos de la época, que velaban por la carrera y los salarios de los artesanos) y estos crean un clima general de opinión que le hacen caer en desgracia y es cesado como ministro. Algunos historiadores también dicen que impulso la pérdida de privilegios de los nobles y cortesanos pero nos ha sido imposible encontrar como se concretaban dichas políticas.

²⁸³ Jacques Necker (suizo protestante tuvo algunas trabas jurídicas para ser ministro en Francia pero, en la práctica, ejerció como tal hasta en tres ocasiones: 1779-1781; 1788-1789 y 1789-1790) impulsó muchas reformas liberalizadoras. Su medida más conflictiva con la aristocracia fue limitar el poder de los parlamentos. Los parlamentos provinciales no eran parlamentos en el sentido moderno del término sino instituciones (generalmente dominadas por los aristócratas locales) que administraban el territorio y la justicia en la provincia y que podían incluso negarse a aplicar leyes generales si iban en contra de las costumbres locales. Su segunda destitución (la primera fue una dimisión ante las críticas generalizadas) fue el “casus belli” de la revolución.

²⁸⁴ Por ejemplo: En 1775 se produce la revuelta de la harina por la liberalización del comercio del grano (el ministro es Turgot pero la culpa es de Luis) en 1787 los aristócratas se niegan a seguir las recomendaciones de la Asamblea de Notables convocada por el rey (Luis convocó la Asamblea pero la culpa es de Luis); en 1788 se producen disturbios graves en Grenoble por la intención de poner un nuevo impuesto a las clases bajas (jornada de las tejas) (El ministro es Necker pero la culpa es de Luis); durante el invierno de 1788 se produce otra hambruna y protestas generalizadas (El ministro es Necker pero la culpa es de Luis).

junio la burguesía, la plebe y el bajo clero se juramentaron²⁸⁵ para no detenerse hasta que Francia tenga una Constitución. El 11 de julio de 1789 el ministro Necker es cesado.

El 14 de julio se produce un golpe de estado liberal llamado “Revolución”: gran miedo, caos, huidas masivas y desabastecimiento. Pero los ricos liberales tienen paciencia: durante la confusión irán adquiriendo los bienes (sobre todo las tierras y palacios) expropiados a los nobles y a la iglesia. También tienen tiempo para ir purgando a los pobres no liberales descontentos con los resultados de la revolución. Pero la justicia se hace asamblearia y a las 10:22 del 21 de enero de 1793 Luis XVI es guillotinado²⁸⁶ (en 1794 lo sería su verdugo, el ciudadano Robespierre “el incorruptible”). Como el resto de Europa, los liberales franceses quedan pasmados ante el abismo²⁸⁷: Ellos sólo querían un rey débil y una religión débil como en Inglaterra (las sátiras las mentiras sobre los nobles, el rey y la iglesia eran una broma, los panfletos eran inventados, las necesidades sociales habían sido intencionadamente exageradas...). Y se han encontrado con un monstruo social que está provocando el caos por todas partes, que quiere matar al rey y que expolia las iglesias y al que ya será imposible aplacar. La revolución acaba con todo²⁸⁸.



La sociedad revolucionaria “políticamente correcta”. Como se debe vestir y qué hacer con las beatas que acuden a las procesiones

El 9 de noviembre de 1799 ante el estado caótico de la situación se produce otro golpe de estado por un joven general liberal: Napoleón Bonaparte. Bajo su dictadura Francia restaurará la monarquía light y una religión al servicio del poder.

Se produce ahora el cisma del liberalismo. El liberalismo filosófico (Kant) el político (Montesquieu) y el económico (Walpole en Inglaterra o Turgot en Francia) eran

²⁸⁵ Habían formado una Asamblea Nacional paralela a los Estados Generales expulsados de la sala del palacio donde se reunían se fueron a otro conocido como “del juego de la pelota” en el que se juramentaron.

²⁸⁶ El mismo 27 de julio de 1793 el rey entró en el Ayuntamiento de París al grito de “Viva el Rey” y fue decapitado en enero de 1793. Los revolucionarios tardaron 4 años en cambiar la historia y purgar a los monárquicos de entre los revolucionarios.

²⁸⁷ Como Dorian Grey ante su retrato (Oscar Wilde, 1790). Los liberales, jóvenes, guapos y emprendedores, descubren la verdad: el vicio y egoísmo los ha deformado ¡Que nadie lo vea!

²⁸⁸ Como ejemplo la guerra de la Vendée, donde por el imperio del terror genocida del Comité revolucionario, se exterminó todo signo de oposición a los principios revolucionarios. (R. Secher, La Vendée-Vengé. Le génocide franco-français; A, Bárcena, La guerra de la Vendée. Edit. San Román)

el mismo antes de la revolución, era la ideología de los ricos comerciantes enriquecidos a la sombra de las concesiones reales. Pero después de la revolución seguirán sendas distintas: el liberalismo económico, con sede en Gran Bretaña, se convertirá en una ideología política que defiende la competencia para que el más fuerte (el más rico) se enriquezca aún más lo más rápidamente posible; el liberalismo político, con sede en Francia, defenderá el parlamentarismo y la democracia como expresión de la voluntad popular²⁸⁹ y el liberalismo filosófico, con sede en Alemania, acabará en el más absoluto desconcierto ante la metafísica.

En qué medida los tres liberalismos son compatibles o incompatibles, o si la división entre los tres tiene causas consistentes o es un engaño para distraer a progres y bienintencionados, sólo Dios lo sabe.

Herramientas de pensamiento económico

Este siglo es más de retrocesos que de avances conceptuales, los intereses de clase y el ruido ensordecedor de los panfletarios ciegan la razón de hasta los individuos más razonables. No obstante cabe destacar algunas aportaciones sobre todo en metodología científica y en Economía Financiera.

La tabla económica. Aunque Cantillón intuyó el flujo de la renta, fue Quesnay el que llegó a cerrar el círculo construyendo un sistema cerrado rotatorio, que gira con sus leyes naturales (Cantillón), como base para la imposición en la misma forma en que la actualidad estudiamos el flujo circular de la renta entre empresas y consumidores como base para los impuestos sobre la renta y sobre el consumo.

Avances del propietario. El desarrollo necesita de ahorro previo para poder producir (Quesnay). La teoría de los avances del propietario o del empresario es la precursora de la de acumulación capitalista.

Principio del beneficio. La búsqueda del máximo beneficio por parte del empresario es el motor de la economía (Cantillón). Unido al anterior (Avances del propietario) ya deja claro quién coloca en la cúspide del sistema y a quién sirve la protoeconomía.

Pero, quizá, los mayores avances sean en Economía financiera.

Desarrollo de la actividad crediticia. Mientras exista crecimiento económico, el crédito bancario estará incrementando suave y paulatinamente la cantidad de dinero en la economía (posiblemente más que la balanza de pagos) y, además, de una forma bastante proporcional al crecimiento de la economía. Los economistas del XVIII aún no

²⁸⁹ Los liberales sabrán aprovecharse del liberalismo político al que utilizarán como instrumento de su poder económico. El parlamentarismo (símbolo de la libertad y la democracia) se acabará convirtiendo en una institución al servicio del dinero. El parlamento democrático funciona como búfer de control de las políticas liberales: Cuando la Asamblea o el parlamento se llene de protestas habrá que relajar las políticas cuando se vacíe habrá que fortalecerlas.

lo saben pero este fenómeno, provocador de ciclos endógenos sostenibles, ha empezado a actuar sin su permiso.

La discreción del banco central: El éxito de la gran reacuñación se basó en la discreción: los bancos centrales ya saben que, si quieren implantar sus políticas no pueden anticiparlas pero incluso es mejor resistirse a atribuirse el mérito de sus éxitos.

La moneda fiduciaria. El experimento de Law fue un desastre, probablemente por la avaricia o irresponsabilidad del ministro francés. El fracaso, estrepitoso y notorio, retrasará dos siglos su implantación manteniendo al mundo esclavo del crecimiento del oro.

Tema 4. La economía “clásica”

Introducción

El ambiente en el que se desarrolla en Europa, a principios del siglo XIX es conocido como la Economía Clásica. La expropiación de los bienes civiles y eclesiásticos y su consiguiente apropiación por parte los liberales, la destrucción de los gremios de artesanos y las protecciones locales (libertad de empresa y mercado que enriquecen al más fuerte) prácticamente se reproducen por toda Europa mientras los pobres se movilizan al grito de libertad pero también al grito de pan y al de trabajo (¡Uf, que lata, estos pobres que no saben lo que piden!).



Los autores económicos no son los voceros de los ricos pero sí que son los ricos los que propagan y amplifican las teorías de los autores que les convienen. Pero ¿cómo lo hacen? ¿Se reúnen en una sala y deciden qué publicar y qué no publicar? ¿Existe un sindicato de ricos? El mismo Smith dice que sabe cómo:

"Los comerciantes del mismo gremio rara vez se reúnen, siquiera para pasar un buen rato, sin que terminen conspirando contra el público o por alguna subida concertada de precios" A. Smith. La Riqueza de las Naciones.

Pero la verdad es que no es necesaria una reunión ni una dirección visible, también existen instituciones (medios de comunicación, revistas especializadas, líderes de opinión carismáticos...) que, como redes neuronales descentralizadas, transmiten las ideas y los ideales que convienen al poder económico y que se adoptan y amplifican por asentimiento.

El siglo de las revoluciones. El caso de España

Estudiar el caso de España, en este siglo, es especialmente interesante. No por su diligencia en modernizarse o porque aquí residan las mentes más brillantes del siglo, sino quizá por todo lo contrario por la lentitud exasperante con la que suceden los acontecimientos. Es como ver una explosión a cámara lenta. Francia tendrá no una sino varias revoluciones y ya está; Inglaterra las sofocará todas y no habrá ninguna pero España, España es diferente...

En España, la primera mitad del siglo está dominado por las revueltas liberales y las guerras carlistas. El "deseado" Fernando VII, tan denostado como para ser considerado como el peor rey de España, quizá estaba completamente perplejo y desorientado entre las dos facciones (liberales y tradicionalistas) sin saber a cuál abrazarse:

El rey Fernando probablemente abrazara el bello ideal liberal, porque sólo así se entiende su adhesión incondicional a Napoleón²⁹⁰; la derogación de la ley sálica²⁹¹ (en 1832); y la jura de la Constitución en 1820 ante una rebelión (la de Riego) que apenas tuvo apoyo ni entre militares ni entre el pueblo llano y que dará lugar al trienio liberal.

Pero también estuvo del lado absolutista: El motín de Aranjuez (1808), por el que accedió al trono, fue una revuelta popular "espontanea" preparada por los

²⁹⁰ Napoleón dice que le profesaba admiración, sumisión o incluso amor espontaneo (Memorias de Napoleón en Santa Elena). Se dice incluso que le pidió ser su hijo adoptivo (yo no encuentro claras las fuentes de algunas de ellas) ¿Diplomacia, estrategia o sencillamente muchas exageraciones inventadas por Napoleón tras su derrota?

²⁹¹ En favor de su hija Isabel que era la deseada por la facción liberal.

absolutistas²⁹²; el llamamiento de los cien mil hijos de San Luis²⁹³ (1823); o la derogación de la pragmática sanción²⁹⁴ (1832)

Fernando quiso estar siempre de acuerdo con la política más superpopular: al rey le gritaban *¡Vivan las cadenas y mueran los negros!*²⁹⁵, *¡Viva el rey absoluto!*, *¡Viva la Religión y la Inquisición!*²⁹⁶. Era “¡el Deseado!” y murió reinando. Sí que ciertamente retrasó en España la implantación de muchas políticas liberales pero es que estas tampoco eran la panacea en Europa.

Su adhesión a todos los frentes posiblemente le valiera el odio de todos. Le odiaron los absolutistas por dejarles una reina liberal y los liberales por exiliarlos a todos. Le odió Napoleón y, al final, le acabará odiando una parte del pueblo que ya estará en otras ideologías anarquistas y comunistas. Hoy en día es misión imposible leer a nadie que hable bien de él, pero, si tú hubieras sido, en su tiempo, Fernando VII ¿Qué habrías hecho?

Las tres guerras carlistas (1833,1846 y 1872) que siguieron a su muerte, pero también la Restauración borbónica (1874); el alzamiento de Primo de Rivera (1923) y la Guerra Civil española (1936) son secuelas del mismo conflicto: liberales (económicos primero y políticos después) contra conservadores. Dos Españas.



Narváez, O'Donnell, Espartero y Prim

²⁹² El motín tenía como justificación el derrocamiento de Godoy por la mala situación económica y, sobre todo, por su asociación con Francia. Supuso la Abdicación de Carlos IV en Fernando VII. Carlos IV acudió a Napoleón para pedir protección y Napoleón le “compró” el trono de España por una renta de 30 millones de reales. Fernando VII también fue secuestrado por Napoleón y, es posible que para proteger su vida, adulara demasiado a Napoleón.

²⁹³ Ejército de la Santa Alianza (Austria, Prusia, Rusia y Francia) que, al mando del delfín de Francia, restauró el absolutismo en España. Según Arostegui y otros (2003) citando al Marqués de Miraflores en 1834, la intervención fue elogiada y aclamada por las capas sociales perjudicadas por los liberales (campesinos, artesanos, clero y nobleza).

²⁹⁴ Durante una grave enfermedad de Fernando VII parece que los absolutistas carlistas presionaron y amenazaron a su mujer María Cristina para que le obligase a firmar la derogación de la pragmática sanción y la reinstauración de la Ley Sálica (se conocen como los “sucesos de la granja” de S. Ildefonso en Segovia).

²⁹⁵ Salcedo Ruiz, Ángel (1914). Historia de España. Ed. Calleja. Los “negros” era una forma popular y despectiva de referirse a los liberales.

²⁹⁶ Marqués de Miraflores (1834). Apuntes histórico-críticos para escribir la historia de la revolución de España, desde el año 1820 hasta 1823. Londres: en la oficina de Ricardo Taylor. p. 191.

Durante el reinado de Isabel II (1833-68) España se moderniza, el parlamento obtiene más competencias, se construyen carreteras y puentes, una gran cantidad de faros marítimos y, en Madrid, el "canal de Isabel II" pero, sobre todo es el tiempo del ferrocarril. No obstante, como su padre, intenta contentar a liberales y moderados (con los absolutistas está en guerra permanente) sin lograrlo. Mientras gobiernan los liberales (Espartero y acólitos) estos callan²⁹⁷, pero con la llegada de los moderados al poder (Narváez y amigos) la belicosidad de los liberales se dispara y los éxitos moderados son ninguneados, se denuncia el sistema democrático y se exageran o inventan fracasos²⁹⁸ y así en cada cambio de gobierno (y hubo 55 cambios en 35 años). Los liberales quieren un rey títere para lograr sus objetivos de enriquecimiento, pero sus políticas ya han desencantado a una gran parte del pueblo que les apoyó en algún momento y que ahora se radicalizan en partidos demócratas y republicanos. Las revueltas y motines se multiplican.



Aunque ya había habido otras expropiaciones "menores"²⁹⁹, en 1836 se decreta la expropiación de la mayor parte de los bienes de la Iglesia (Desamortización de Mendizábal) y se venden en pública subasta en 1855 se repite la operación con el resto de bienes de la Iglesia y con los bienes comunales (Desamortización de Madoz):

"Vender la masa de bienes que han venido a ser propiedad de la nación no es tan sólo cumplir una promesa solemne y dar una garantía positiva a la deuda nacional por medio de una amortización exactamente igual al producto de las ventas; es abrir una fuente abundantísima de felicidad pública; vivificar una riqueza muerta; desobstruir los canales de la industria y de la circulación; apegar al país por el amor natural y vehemente a todo lo propio; ensanchar la patria, crear nuevos y firmes vínculos que ligen a ella; es, en fin, identificar con el trono excelso de Isabel II, símbolo del orden y de la libertad. No es, Señora, ni una fría especulación mercantil, ni una operación de crédito (...); es un elemento de animación, de vida y de ventura para España. Es, si puedo explicarme así, el complemento de su resurrección política." Mendizabal. Gaceta de Madrid. 21 de febrero de 1836

Se expropia aproximadamente la mitad de las tierras cultivables de España y un 30% de las viviendas de alquiler, además del valor incalculable de muchos conventos y sus contenidos.

²⁹⁷ Y se olvidan brutales episodios de represión como La matanza de frailes en Madrid (1834) o el bombardeo de Barcelona (1842) mientras gobernaban políticos liberales (Martínez de la Rosa y Espartero respectivamente).

²⁹⁸ Que no sólo ningunean los méritos económicos generalizados, sino que acusan a Isabel en enriquecimiento ilícito y se llega al insulto personal directo pornográfico (por ejemplo, pero no exclusivamente, los grabados de los hermanos Bécquer).

²⁹⁹ José Bonaparte: 1809; Fernando VII: 1820. En la que la primera tuvo un carácter de expolio militar y de la que apenas quedan registros porque o no los elaboraron o los destruyeron los mismo franceses.

Se suprimen todas las órdenes monacales con la consiguiente exclaustración de decenas de miles de religiosos de todas las edades. Los más jóvenes buscarán empleo o se unirán a los carlistas pero los más mayores se convertirán en limosneros cuya triste figura será icono de España durante décadas.



Fuente: anónimo.



Todo se hizo con tal rapidez y falta de control que todavía hoy faltan fuentes de información fidedignas sobre la magnitud del expolio (de conventos, obras de arte, mobiliario, maderas, libros...) "la desamortización de Mendizábal despertó una persecución religiosa y un vandalismo revolucionario de una brutalidad no vista antes. Numerosas juntas de gobierno aprovecharon la extinción de órdenes religiosas y, presionados por los exaltados, iniciaron revueltas populares contra conventos y religiosos. En Cataluña se dieron las revueltas más violentas, con desastrosas consecuencias como en el caso del Panteón de los Reyes de Aragón en Poblet (Tarragona) que quedó destruido." (Cubero Mercado, 2012, 9)

La desamortización provocó el enriquecimiento brutal y súbito de una parte de la población burguesa en España y el empobrecimiento y sumisión de muchos trabajadores agrarios. Las rentas de la iglesia o del ayuntamiento que eran bajas y muchas veces ni se cobraban pasan a ser rentas del terrateniente que las sube y las exige expulsando a los trabajadores del campo.

La Iglesia excomulga a los subastadores y a los compradores y estos, a su vez levantarán un viento anticlerical en España que provocará el asesinato de decenas de miles de curas, frailes y monjas durante los siguientes cien años.

El ambiente económico y social se enrarece hasta niveles absurdos. En 1868 se produce una confluencia de intereses entre liberales, demócratas y republicanos que, liderados por una parte del ejército³⁰⁰, se alían en la revolución que expulsará a la reina. Prim busca un rey títere³⁰¹ y entronizará a Amadeo de Saboya, a lo que otros grupos políticos más radicales no prestan su apoyo. El asesinato de Prim³⁰² desembocará en la I República que se descompondrá sola víctima de su propio veneno (la demagogia y la utopía).



Lo normal sería que la descompuesta I República hubiera acabado con una guerra civil o con una dictadura pero, en 1874, tras el incruento alzamiento de Martínez Campos³⁰³ y gracias a la moderación y la inteligencia de Cánovas del Castillo se logró traer de nuevo a los Borbones³⁰⁴ e instaurar un sistema liberal pero con una gran presencia estatal. Es decir la Restauración supone un punto de compromiso intermedio entre los principios liberales y los conservadores.

³⁰⁰ La revolución tuvo tres líderes militares: Serrano, Topete y Prim. Topete tenía intereses en la construcción de barcos y era el principal valedor del Duque de Montpensier. El general Serrano (conocido en su juventud como “el general bonito”) tenía graves problemas económicos por su apuesta personal por el ferrocarril que en España donde, como en el resto del mundo, supuso una gran burbuja especulativa. El general Prim, el más moderado de los tres, tiene una vida de película.

³⁰¹ Prim buscaba un rey francés (Antonio de Montpensier, de la casa de Orleans) o alemán (Leopoldo Hohenzollern-Sigmaringen). Antonio de Montpensier (casado con la otra hija de Fernando VII: la infanta María Luisa) había financiado la revolución con su propio patrimonio pero no gustaba a Francia donde reinaba Napoleón III Bonaparte (y acogían a Isabel II). Como fuera que, en un duelo, Antonio mató a su primo (Enrique de Borbón), el hecho sirvió de excusa para excluirlo de la sucesión. El príncipe alemán tampoco gustaba a Francia porque, Bismarck para aglutinar a los alemanes, era muy agresivo con Francia y parecía que querían hacerle la pinza con España. De hecho, una carta relativa a la candidatura es el *casus belli* de la guerra franco prusiana (1870-1871), germen de las dos guerras mundiales europeas del siglo siguiente.

³⁰² Asesinado por sicarios del infame Antonio de Montpensier.

³⁰³ Martínez Campos se pronunció, en Sagunto ante 1800 soldados, con un “¡Viva don Alfonso XII rey de España!”. Se comunicó por telégrafo a Madrid y se cambió de régimen.

³⁰⁴ Alfonso XII “el pacificador”.



Los liberales en España

En Inglaterra o en Alemania no hacía falta una toma del poder por parte de los liberales. Estos países eran liberales genéticamente desde las guerras de resistencia de los nobles contra el centralismo monárquico. Estos países no tenían ni rey ni religión y los nobles terratenientes hicieron su transición a terratenientes-empresarios e incluso a industriales/comerciantes casi sin despeinarse. No hay ninguna línea de separación entre empresarios, nobles e industriales. Los tres pueden ser el mismo. Eso no quiere decir que no hubiera intereses diferenciados de nobles, intereses de terratenientes y de industriales/comerciantes sino que no había clases distintas. En Inglaterra, en 1832 se produjo una gran reforma en la que se introdujo el voto censitario (antes solo votaban los propietarios de tierras) lo que, de facto, implicaba la posible introducción en el Parlamento a industriales que no fueran nobles³⁰⁵.

En Francia, la unión nacional, había sido forzada por oposición a España, pero los nobles habían conservado buena parte de sus privilegios. Los liberales económicos necesitaron esconderse tras un populismo libertario y una revolución sangrienta para expulsarlos.

³⁰⁵ Pero se hizo de una forma natural, sin grandes revoluciones ni manifestaciones, como si se hubieran dado cuenta que era posible que hubiera industriales que no fueran nobles. El mismo Ricardo se hizo político cuando se hizo rico (apostando en bolsa por la derrota de Napoleón en Waterloo) y adquirió grandes cantidades de tierra pero no escribió ni una línea en contra del sistema electoral inglés. Los primeros ministros siguieron siendo Nobles o bien del partido Tory/conservadores o bien Whigs. También se reformaron la distribución de escaños porque había ciudades sin representación y zonas agrarias sobrerrepresentadas.



En España la situación era muy distinta. La nobleza hacía siglos que era poca y estaba relativamente retirada y el estado nación, central y garantista, estaba muy consolidado. La actitud y actividad de los liberales no consiguió llegar a las capas populares para exaltarlas como en Francia. Por el contrario lo único que consiguen es crear un sistema de tensión entre monárquicos y liberales que (además de la historia constitucional más variopinta de Europa³⁰⁶) provocará tres guerras civiles (guerras carlistas: 1833-1840; 1846-1849 y 1872-1876) y que el triunfo provisional no llegue hasta la revolución de 1868 (la gloriosa) justo a tiempo de una grave crisis económica internacional que acabará en, seis años, con los liberales (como ideología política en España) y provocará la restauración borbónica en 1874.

El liberalismo económico y político en España llegó tarde y a contrapié del resto de Europa. Pero, en todos los casos con empuje y apoyo popular insuficiente.

Acción liberal	Reacción
Guerra de independencia (afrancesados) 1808-1814 (Desamortización de Jose I)	En 1814 los monárquicos impusieron al rey absolutista.
Rebelión de Riego. Trienio liberal (1821-1823) (Desamortizaciones)	En 1821 Fernando VII firma la constitución pero se apoya en una coalición internacional (Cien mil hijos de S. Luis) y derrota a los liberales en 1823.
Acceso liberal al gobierno desde 1833 (con Isabel II) (Desamortizaciones de Mendizabal, Espartero y Madoz)	2 guerras carlistas: (1833-1840 y 1846-1849)
Revolución gloriosa 1868 (Asesinato de Prim) y I República. (Federalismo/Cantonalismo).	Restauración de Alfonso XII (1874) con un régimen híbrido.

Pero lo peor fueron los cientos de miles de muertos y heridos y empobrecidos, y la pérdida de las provincias americanas, y los continuos golpes de estado y el rencor social, y el expolio de la riqueza artística y material de la iglesia³⁰⁷. En esos años los

³⁰⁶ Antes de la restauración de Alfonso XII ya había habido 10 entre constituciones, estatutos reales y proyectos de constitución. Después habrá más.

³⁰⁷ Desamortizaciones de José I Bonaparte (1808-1813); del Trienio Liberal (1820-1823); de Mendizábal (1836-1837); de Espartero (1841); y de Madoz (1854-1856). Los adquirentes fueron las fortunas liberales

liberales, en España, lo destrozaron todo, sin importarles las consecuencias, hasta convertirnos en la única nación del mundo que se odia a sí misma³⁰⁸.

Las raíces del rencor nacional hay que buscarlas en dos motivos: La instrucción de los liberales en Inglaterra (entre la élite liberal) y el activismo de los anarquistas (entre los trabajadores).

La reacción absolutista provocó dos grandes destierros de políticos liberales: en 1814 y en 1823³⁰⁹. Entre ellos: Juan Antonio Llorente, Antonio Puigblanch³¹⁰, Juan Meléndez Valdés, Leandro Fernández de Moratín, Alberto Lista, Mariano Luis de Urquijo, José María Blanco White, Antonio Alcalá Galiano, Joaquín Lorenzo Villanueva, Jaime Villanueva, José Canga Argüelles, Vicente Salvá, Francisco Javier Istúriz y José María de Torrijos, entre otros. Estos liberales vivirán muchos años en Londres (la mayoría) donde escuchan la historia de España contada por los ingleses³¹¹ en las tertulias como las de Henry Richard Vassal Fox, y se las apropian como su justificación contra el antiguo régimen.

La guerra franco-prusiana (1870-71) termina con la entrada de los prusianos (alemanes) en París y la dispersión y persecución sangrienta³¹² de los comuneros parisinos. Muchos de los comuneros (El más conocido es Paul Lafargue³¹³, yerno de Marx) huirán hacia el sur (otros muchos, los más intelectuales, hacia Inglaterra donde se celebra la I Internacional) y muchos anarquistas franceses traspasarán los Pirineos (La frontera con España era entonces permeable por los acontecimientos de la muerte de Prim, Reinado de Amadeo y gobierno de Serrano que acabarían en la I República - 1873) para instalarse primero en Cataluña y luego en toda la costa mediterránea donde serán

que empezaron a cobrar rentas por bienes comunales o por tierras y casas y que, en la mayoría de los casos, la Iglesia entregaba como caridad a los más pobres.

³⁰⁸ Que se avergüenza de los símbolos nacionales, de su historia y de su futuro. Un país que se llama a sí mismo país por no llamarse España. Y que prefiere dividirse en feudos antes que unirse solidariamente.

³⁰⁹ Vicente Llorens (1954): Liberales y románticos, una emigración española en Inglaterra (1823-1834). El colegio de México. México. Goytisolo, J. (2006); "Liberales y románticos". El país. Edición impresa: 17-12-2006. (https://elpais.com/diario/2006/12/17/domingo/1166331159_850215.html).

³¹⁰ Los dos anteriores se inventaron literalmente la leyenda negra de la Inquisición española. Llorente (*Histoire critique de l'Inquisition espagnole*, 1817) llegó a admitir que había "quemado" las pruebas de oscuros asesinatos y torturas. A Puigblanch (Bajo el seudónimo de Natanael Jomtob: *La Inquisición sin máscara, o disertación en que se prueban hasta la evidencia los vicios de este tribunal y la necesidad de que se suprima*. Cádiz, 1811), con un libro de gran éxito de crítica liberal en toda Europa, ni siquiera hacía falta pedir pruebas. Ambos, con Antonio Perez (Bajo el seudónimo de Rafael Peregrino *Relaciones* 1598) son gérmenes de la auto infringida leyenda negra española)

³¹¹ Todo el mundo (literalmente todo el mundo) conoce la expulsión de los judíos y moriscos en España, la inquisición española o la derrota de la Armada Invencible o la de Trafalgar (como si fuera la única región que ha expulsado judíos, ha tenido una inquisición o libros prohibidos o ha sufrido una derrota naval). Y quedan difuminados tantos méritos del sistema político español durante tantos siglos y que copiaron todas las naciones. España queda como un imperio inconsciente que ya estaba en decadencia desde antes de fundarse.

³¹² Posiblemente unos 50.000 represaliados y otros tantos exiliados.

³¹³ Lafargue (hispano-francés) es marxista, no anarquista, y se instala en Madrid, no en Cataluña. El anarquismo en Cataluña y Andalucía es anterior a la comuna de París pero miles de exiliados comuneros anónimos influyeron posteriormente en su radicalización.

bien recibidos por los primeros movimientos obreros colocando al anarquismo de Bakunin³¹⁴ como dominante entre la clase obrera en España.

Tanto los liberales como los anarquistas/marxistas tenían una historia de España importada, nueva y muy negativa. La restauración de Alfonso XII quiso apaciguar los ánimos con un abstencionismo histórico que provocó que las leyendas negras, defendidas por intelectuales liberales y progresistas, por repetidas y no desmentidas, calaran como auténticas en una parte del imaginario español y entre españoles hasta nuestros días. Todos los países y naciones del mundo tienen sus detractores y sus leyendas negras extranjeras pero en España hay más detractores dentro que fuera³¹⁵.

El liberalismo filosófico

Descartes (1596-1650), Voltaire (1694-1778), Rousseau (1712-1778), o la Enciclopedia (1751) habían puesto las bases del racionalismo. Esta corriente es la base de la ilustración francesa. La razón debe ser la base de la actuación. No es razonable mantener instituciones y políticas fracasadas y es razonable cambiarlas por el bien común o la felicidad pública. Parecen decir: “Si piensas un poco podrás ver como el nuevo régimen ilustrado te convendrá también a ti”, pero también dicen: “Todo lo que no esté conforme a mí ideología es irracional, superstición o acientífico”.

Esta filosofía es formalmente correcta en líneas generales pero intrínsecamente inestable cuando se desciende hasta lo concreto porque, en ocasiones, “el sueño de la razón produce monstruos” (Goya). Es decir ¿Cómo saber si una política concreta, un impuesto concreto es o no razonable?



³¹⁴ Bakunin fue impulsor de la Comuna de París (ya había montado la comuna de Lyon un año antes) y envió a Fanelli a España (donde instruyó a Anselmo Lorenzo) para impulsar y controlar el anarquismo español.

³¹⁵ Los extranjeros valoran España con 74,6 puntos (puesto 13 del mundo) Los españoles nos valoramos con 67,9 puntos (puesto 21). Sólo Italia, Sudáfrica y Brasil tienen peor diferencial de puntos. Reputation institute (2017). En Sudáfrica y Brasil está justificado por su historia de esclavismo y abuso. En los casos de España e Italia la crítica es fundamentalmente liberal anticatólica.

A la izquierda el aguafuerte de la quinta del sordo y a la derecha el cuadro del ilustrado Jovellanos (impulsor del Banco de S. Carlos y de la liberalización del suelo agrario)

Los ingleses ya habían renegado del racionalismo con Bacon, Locke y Hume como principales valedores. Para ellos la razón puede esconder trucos demagógicos y pesadas cargas de justificaciones que reducen la capacidad de pensar y avanzar científicamente. Hume pide pasar por su navaja empirista a cualquier razonamiento teórico.

“No tenemos otra noción de causa y efecto, excepto que ciertos objetos siempre han coincidido, y que en sus apariciones pasadas se han mostrado inseparables. No podemos penetrar en la razón de la conjunción. Sólo observamos la cosa en sí misma, y siempre se da que la constante conjunción de los objetos adquiere la unión en la imaginación”
Hume, D. (1740). *Tratado de la naturaleza humana*.

Manuel Kant (1724-1804) era un profesor prusiano de metafísica³¹⁶. A los 46 años dijo que leyó algunos libros de Hume y que cayó de su sueño dogmático racionalista³¹⁷.

Kant coincide con Hume en el sentido de que la razón puede expulsarnos de ser razonables y es un peligro cuando es usada en exceso³¹⁸. Por eso su crítica a la razón pura es eso, una crítica pura a la razón como única fuente de conocimiento. Pero Hume, según Kant, sólo deja a la razón la capacidad de ayudar a los fenómenos de los que tenemos experiencia sensible mientras que Kant defiende que la razón también puede y debe extenderse a otros como los criterios morales.

Dicho en otras palabras, el empirismo de Hume sólo sería aplicable a las ciencias físicas con las que es posible experimentar pero ¿Qué pasaría con las ciencias morales (ética y estética, pero también las CC. sociales, políticas, económicas) en las que no se experimenta? Según Kant se han de basar en un uso “racional” de la razón³¹⁹.

Para ello Kant construye un edificio lógico en el que desgrana nuestra forma de pensar: los sentidos, el entendimiento, la lógica, el análisis... Todo el conocimiento se deriva de la experiencia (con las que se elaboran proposiciones analíticas o sintéticas³²⁰

³¹⁶ El objeto de la metafísica, desde Aristóteles, es el conocimiento real y absoluto de las causas últimas de la realidad que percibimos.

³¹⁷ En realidad aunque el mismo Kant influye poderosamente en Hume todo el libro, e incluso toda la obra de Kant, es una crítica a Hume y a su exceso de empirismo. (Guyer, Paul. Knowledge, Reason, and Taste. Kant's Response to Hume, Princeton, Princeton University Press, 2008, 267 pp.)

³¹⁸ El exceso es cuando la razón nos lleva por los caminos de la imaginación, de lo trascendental o de la psiquis (el alma, el universo, Dios...). Aunque el límite es difuso, y lo sufriremos con el idealismo, ahí es cuando, según Kant, hay que detenerse.

³¹⁹ Guyer, Paul. Knowledge, Reason, and Taste. Kant's Response to Hume, Princeton, Princeton University Press, 2008, 267

³²⁰ Las proposiciones analíticas no añaden nada sino que son consecuencia de los supuestos (Los españoles son los que tienen la nacionalidad de España o todas las madres son mujeres). Las proposiciones sintéticas son más interesantes porque añaden información a los supuestos (Los españoles son bajitos o todas las mujeres son madres). Las analíticas suelen ser definiciones mientras que las más interesantes, para Kant, son las proposiciones sintéticas a priori de la experiencia, es decir, es posible conocer cosas, pocas, razonando sin la necesidad de experimentar (si me tiro del balcón caeré al suelo).

a posteriori de dicha experiencia). Pero algunas pocas cosas están innatas en nosotros (son los juicios sintéticos a priori de la experiencia). Entre estos se encuentran los principios matemáticos ($2+3=5$) y los científicos (como el espacio, el tiempo, la causalidad y la inercia) y son estas pocas intuiciones las que nos permiten hacer cortas excursiones alrededor de la experiencia, sobre todo hacia terrenos morales.

Hegel aprovechará el concepto de “idea” kantiana (Kant se refiere a ella como una unidad de conocimiento individual racional y empírico) y la exportará al concepto de idea como ideología (histórica y social). Los individuos tienen ideologías y las quieren imponer pero el resultado final no depende de ellos sino de los designios divinos de la historia que los llevan hacia la libertad. La forma de ir acercándose a la libertad será mediante la dialéctica Tesis>Antítesis>Síntesis. Aunque probablemente Hegel pudiera estar refiriéndose a la situación política de Prusia (defendiendo que había superado a la Francia revolucionaria) fue el caldo de cultivo de los dos idealismos alemanes (el romántico y el materialista) que darán lugar a los totalitarismos del siglo siguiente.

Shopenhauer por el contrario, entra en el pesimismo “toda vida es sufrimiento”. El conocimiento no es posible (“El mundo es mi representación”) y es mejor la introspección y la búsqueda del yo interior. Tiene una filosofía mezcla de cinismo y estoicismo con orientalismo en la que el individuo debería limitarse a ver, oír y callar (Shopenhauber probablemente añadiría: “y ser buena persona”).

Kierkegaard³²¹, Nietzsche³²², Comte³²³, Ortega³²⁴ o Sartre³²⁵ siguen profundizando sobre el mismo problema del conocimiento. Divagan con estructuras filosóficas más o menos originales o del gusto de la época. Se preguntan por el sentido de la vida y la finalidad del hombre que se ha autodeclarado libre y responsable y que ahora, aunque busca, no encuentra unos principios morales absolutos. No se reconoce ni en la historia ni en las instituciones que le imponen unos derechos y obligaciones y que parecen tener vida propia (¡vamos, como a quien le han hecho el timo de la estampita!).



³²¹ Existencialismo: La angustia, la desesperación de la existencia misma.

³²² Nihilismo: No queda nada bueno, la sociedad se corrompe y se degrada. Sólo puede salvarnos un superhombre.

³²³ Positivismo: En la sociología (que es la superior de las ciencias) existen los fenómenos positivos. Es posible el conocimiento científico de hechos sociales.

³²⁴ Razón vital: “Yo soy yo y mi circunstancia y si no la salvo a ella no me salvo yo”. Kantismo puro en oposición al historicismo vigente en la época y que marca el sentido de la vida determinado por el devenir histórico.

³²⁵ Existencialismo humanista: el hombre no es otra cosa que lo que él se hace.

¿Son galgos o podencos? Discutamos...

Mientras se discute si es o no posible el conocimiento moral, El 80% de la riqueza acabará en manos del 1% de la población, 80 personas tendrán la misma riqueza que el 50% de la población mundial³²⁶. A partir de ahora y hasta la actualidad, el dinero y sólo el dinero, será el nuevo dueño del mundo. La pregunta ahora es ¿seguimos así?

Los personajes

El viaje de Smith (1723 - 1790)

Adam Smith nació en 1723, feo, mayor³²⁷, soltero, super-protestante³²⁸, hijo de viuda y rentista acomodada en un pueblecito de Escocia. Fue raptado con 3 años por una banda de titiriteros³²⁹. Paseaba por la playa y se perdía ensimismado en sí mismo. Fue universitario de Glasgow³³⁰ hasta la médula (estudiante, profesor, tutor, escritor, conferenciante y Rector³³¹) y escribió "La riqueza de las naciones"³³².

³²⁶ Joseph E. Stiglitz,(2015): La gran brecha, qué hacer con las sociedades desiguales (Taurus, 2015)

³²⁷ Según Ekelund (2005,105) desde joven tenía lo que se conoce en psiquiatría como "síndrome de profesor". Abstraído se reía sólo y chocaba o caía en obstáculos caminando mientras miraba al cielo o discutía.

³²⁸ Protestante radical y con un punto de vista que llegará hasta nuestros días por parte de los liberales europeos y que implica la ruptura total y enemistad manifiesta del liberalismo económico con la iglesia católica (pero no con las iglesias protestantes):

"La constitución de la iglesia de Roma puede ser considerada como la coalición más formidable que nunca se formó contra la autoridad y seguridad del gobierno civil, e igualmente contra la libertad, la razón y la felicidad de la humanidad [...] los más groseros espejismos de la superstición [...] los colocaron al abrigo de cualquier asalto del raciocinio humano...Las nuevas doctrinas [protestantes] fueron acogidas por doquier con un intenso fervor popular. Fueron propagadas con el celo entusiasta que habitualmente anima al espíritu... [...] parecían en general más versados en historia eclesiástica [...] el máximo número se vio atraído por la elocuencia fervorosa, apasionada y fanática, aunque con frecuencia basta y rústica, con que fueron predicadas en casi todas partes.

[...] Irlanda [debe contribuir] a pagar la deuda pública de Gran Bretaña. [...] Los protestantes de Irlanda deben no sólo la autoridad que hoy ostentan en su propio país sino toda la seguridad que poseen del respeto a su libertad, sus propiedades y su religión."

³²⁹ Una mañana de 1776 la madre de Smith visitaba en Strathenry a su hermano y hermanas. En aquella ocasión se llevó a Adam que tenía 3 años. Dejaron al niño jugando como a 50 mts. del castillo con la mala fortuna que pasó un grupo de gitanos titiriteros ambulantes y se llevaron al niño. Pasaron horas de angustia hasta que un hombre se presentó diciendo haber visto a una gitana con un niño que lloraba lastimosamente. Se mandó a una partida que localizó a la mujer en el bosque de Leslie (a pocos Kms) pero logró huir soltando al niño que fue devuelto inmediatamente. (Fernández, 1998, 195) El mundo quizá hubiese sido otro con un Adam Smith maestro del baile flamenco.

³³⁰ También estudió en la universidad de Oxford a la que calificó de decadente: en la "riqueza de las naciones" explica por qué y sus argumentos están hoy totalmente en vigor:

"Si la autoridad de la que depende el profesor reside en una corporación, colegio o universidad, de la que él mismo forma parte, y en la que la mayoría de los miembros son como él, personas que son profesores o deberían serlo, entonces probablemente harán causa común para ser sumamente indulgentes unos con otros, y cada hombre consentirá que su vecino descuide sus obligaciones siempre que se le permita a él descuidar las suyas. En la universidad de Oxford la mayor parte de los profesores oficiales hace mucho que han renunciado incluso a simular que enseñan."

En Escocia los profesores universitarios cobraban su sueldo de sus alumnos mientras que, en Oxford, el sueldo era fijo y provenía de subvenciones públicas y privadas.

³³¹ Rector honorario. Cuando ya era agente de aduanas.

³³² También escribió otro libro muy interesante "La teoría de los sentimientos morales" y otro menos "La historia de la astronomía".

Estudiante de humanidades en Glasgow, fue alumno de Hutchenson (Padre de la ilustración escocesa) y amigo de Hume. Tras una beca para ser sacerdote en Oxford (Barber, 1995, 27) volvió a Glasgow donde fue profesor de Lógica y de Filosofía moral³³³. Cuando ocupaba esta última plaza Siendo profesor se le ofrecería una renta vitalicia por viajar (durante tres años) por Europa como tutor del Henry Scott³³⁴.



Casa familiar de Strathenry

Hume (por su impiedad religiosa protestante), estaba exiliado en Francia. Por matar el tiempo Smith y su pupilo fueron a visitarlo a París y este les presentó a Quesnay, Turgot, Diderot, Voltaire, D'Alembert³³⁵. A su vuelta Smith tardaría siete años en escribir la riqueza de las naciones³³⁶ que se publicaría por primera vez en 1763 (y se sigue editando). Luego se iría a Londres a propagarlo y finalmente se haría funcionario (Fue, como su padre, comisario de aduanas en Edimburgo. Contradictorio final para un señor que renegaba del servicio público).

La riqueza de las naciones y Adam Smith son considerados la cuna de la Economía Política quizá porque Adam se llama "Adam" y, al contrario que otros predecesores, no se le conoce ningún interés personal en lo que hacía sino sólo el gusto científico por el conocimiento. Probablemente, nuestro mundo sería el mismo sin su libro porque en el mismo no hay casi nada que no estuviera en Petty, Boisquillebert, Mandeville Cantillón o Quesnay. Sí bien hay que reconocerle cierto esfuerzo recopilador y estructurador que cimentó las bases de nuestra Ciencia.

El libro ensalza el Derecho Natural del hombre (*Una indagación sobre la NATURALEZA y causa de la Riqueza de las Naciones*). Dios ha estructurado el mundo de una forma perfecta y nosotros no tenemos más que respetar esta naturaleza. El Derecho Natural no está escrito ni hay que escribirlo y normalmente se contrapone a los abusos de un estado que presiona demasiado. Aunque con muchas excepciones (que se basan en la bondad o en los derechos a la propia vida o libertad y que no son el caso) el Derecho Natural beneficia al más poderoso porque, en la naturaleza existen leyes por las que sobrevive el más fuerte. Según Ekelund (2005, 108) la mano invisible, el *laissez faire* o las sospechas sobre la capacidad y la posibilidad de los burócratas para dirigir el mundo son muestras de ello.

³³³ De esta época es "La teoría de los sentimientos morales" publicada en 1759. En esta obra parece que Smith confiaba más en estímulos no monetarios para actuar: como un super-yo juez o la simpatía hacia lo que les ocurre a los demás. Roncaglia (2006,171 y ss.) defiende que no sólo no hay contradicción sino complementariedad, entre otras pruebas porque ambos libros se reimprimían simultáneamente en vida del autor. Pero sí que el mismo Roncaglia observa la influencia de Hutchinson más en "Los sentimientos morales" que en "la riqueza de las naciones".

³³⁴ Contradictorio trabajo para un señor que decía que odiaba la vieja costumbre inglesa de hacer viajar por Europa a los jóvenes aristócratas.

³³⁵ Y también a Benjamín Franklin (estadounidense) que debía pasar por allí.

³³⁶ Lo cual implica una media de 7 días por página.

Smith falla en sus teorías del valor (superadas hasta por los escolásticos) por su teoría de las ventajas comparativas absolutas (superadas por las relativas), y por la del fondo de salarios (que nunca se ha probado), subestimó la revolución industrial (que en su época y en Inglaterra ya era visible) planteando una economía casi agrícola y desmonetizada, critica a los mercantilistas (cuando sus teorías aún se aplican en la actualidad), no hace referencia alguna a la economía monetaria (superado por Cantillón), se olvida de la Aritmética Política (libro IV cap 5) sigue dividiendo a los trabajadores entre productivos y no productivos (igual que los fisiócratas aunque amplía a los productivos a la industria pero excluye explícitamente al sector servicios. Barber, 1995, 31) y, finalmente y quizá lo más grave, se olvidó de la influencia de la benevolencia humana entre otras³³⁷.

La teoría del valor de Smith se ilustra con la paradoja clásica del valor entre el agua y los diamantes, Smith diferencia entre valor de uso y valor de cambio (precio) y valor natural (el que paga salarios, rentas y beneficios). El segundo es el interesante y cuanto más se parezca al tercero más “en reposo y continuidad” (Vol I, pág 65) estará el mercado. Su problema surge cuando intenta medir la producción a lo largo del tiempo y observa cambios en las retribuciones de los factores que no implican incrementos de producción. Quizá por ello no elaboró un análisis estadístico serio del crecimiento y no optó por la aritmética política de Petty. También, para concretar un valor de cambio, intento abordar una teoría del valor-trabajo en la que el coste de fabricación causaba el precio pero la heterogeneidad del trabajo y la variabilidad del precio y que este sólo funcionaría cuando la sociedad fuese precapitalista ya que después también cuentan los costes del capital y los beneficios. Por lo que también le hace fracasar en el intento. (Roncaglia, 2006, 191)

“A menudo es difícil precisar la proporción entre dos cantidades distintas de trabajo. El tiempo utilizado en dos clases diferentes de trabajo no siempre determinará por sí solo esta proporción. Los distintos grados de penosidad soportados y de habilidad utilizada también deben ser tenidos en cuenta. Puede haber más trabajo en una hora de trabajo duro que en dos horas de una ocupación sencilla; o en la dedicación de una hora a un oficio que cuesta diez años en aprender, que en un mes de trabajo en un empleo ordinario. Pero no es fácil encontrar una medida exacta de las penalidades o de la habilidad. Al intercambiar el producto de distintas clases, generalmente se prevé un margen para ambas. Sin embargo, no se equilibra de forma exacta, sino con el regateo y negociación en el mercado, llegando a una grosera igualdad que, sin ser exacta, es suficiente para llevar a cabo los negocios de la vida corriente.” (Smith LRN)

“En el estado primitivo y rudo de la sociedad que precede a la acumulación del capital [...] Es natural que una cosa que generalmente es producto del trabajo

³³⁷ Por ejemplo hace referencia a: Valor como cantidad de trabajo; El dinero como el bien más intercambiable; diferencia entre valor de mercado y valor nominal; El salario depende del fondo de salarios (=beneficios de la producción) y la división del trabajo incrementa la producción; Las máquinas reducen el trabajo pero no el coste del trabajo; La renta de la tierra depende de la riqueza general; El capital tiende a acumularse y a ser más productivo; Prohibir el cobro de interés implica incrementarlo con el seguro del infractor.

de dos días o de dos horas valga el doble que la que es consecuencia de un día o de una hora.” (Smith, LRM)

Pero ¿Cómo sabía eso Smith? ¿Si la moneda la inventan los fenicios y ya entonces había grandes capitales (barcos, grandes empresas comerciales, empresas de infraestructuras, ejércitos=empresas de seguridad)? ¿Es que estas empresas no cobrarían su participación en el excedente de la producción? ¿Es que se refiere a una época anterior? ¿Es que Smith estuvo entre los neandertales alumbrando o espiando? O ¿A qué época se refiere? ¿O es que es una elucubración o una ensoñación de la razón sobre el pasado remoto? ¿Cómo sucede que un empirista inglés utiliza de esa forma la razón cuando le conviene?

En cualquier caso la limitada teoría del valor de Smith contempla como factor determinante la oferta (probablemente porque él sólo se refiere a su sistema ideal de competencia perfecta y en el largo plazo). Aunque hace alguna alusión a la demanda no se plantea, en ningún momento un equilibrio entre ambas o que la demanda pueda ser más determinante que la oferta para establecer un precio. Por eso a los autores clásicos también se les conoce como “del lado de la oferta”.

Otro problema que Smith no aborda es que él entiende que los precios (por la competencia entre capitalistas) tenderán o convergerán a su precio natural.

“El precio natural viene a ser, por esto, el precio central, alrededor del cual gravitan continuamente los precios de todas las mercancías.” (Smith, LRN).

Para Ekelund (2005,119) Smith entra en una tautología cuando intenta justificar los precios en función de su valor natural ya que el valor natural es el precio de los factores y el precio del trabajo es el precio de los bienes de subsistencia, es decir explica los precios con los precios. Tampoco contempla la situación del mercado en la que el valor de mercado se aleja del precio natural. Esta situación, que es la normal del mercado porque sabemos que el mercado nunca está en competencia perfecta, no merece para Smith ninguna reflexión en el orden a su penalización pública o restricción por lo que representa de un beneficio extraordinario que será apropiada por un grupo social (normalmente los capitalistas) pero un coste extraordinario para los adquirentes de dicho bien que pierden poder adquisitivo. ¿Qué economía estudió Smith que estuviese en competencia perfecta? Cabe reiterar la pregunta: ¿Cómo puede sentarse la economía sobre el trono del empirismo inglés con razonamientos tan poco empíricos?

“En realidad, los beneficios elevados tienden mucho más que los salarios altos a elevar el precio de la obra... Nuestros comerciantes y fabricantes se quejan mucho de los malos efectos de los salarios altos porque elevan el precio, disminuyendo en consecuencia sus ventas tanto en el interior como en el extranjero. Pero no dicen nada en cuanto a los malos efectos de los altos beneficios”. (Smith, LRN).

Otra teoría pobre de Smith son los sueldos, aunque original en el sentido de que sus predecesores sólo hablaban de sueldos de subsistencia mientras que él habla de

sueldos constantes. Para Smith el trabajo se retribuirá de forma constante a largo plazo. “En cualquier tiempo y lugar, puede decirse que cantidades iguales de trabajo son igual valor para el trabajador” (Smith, vol I pág 37). Pero aunque no habla de salarios de subsistencia (como Mandeville) o de reproducción (como Cantillón) tampoco concreta qué cantidad de salario es el óptimo ni dice que a esta población deban llegar, ni siquiera a largo plazo, también las consecuencias de la riqueza de las naciones o la expansión de la producción. Pero Smith es pesimista en tiempos de expansión económica los salarios podrán ser algo más altos pero en tiempos de recesión o estancamiento forzosamente tienden a su natural (que es el de subsistencia porque “la demanda de hombre regula la producción de hombres”. Smith. Voll, 89). También provocado por los acuerdos colusorios secretos o implícitos entre empresarios: “[...] los patronos, en todo tiempo y lugar se hallan en una especie de tática, pero constante y uniforme, combinación para no elevar los salarios del trabajo” (Smith, vol I, 75)

También se le suelen atribuir algunas teorías correctas como la división del trabajo, la especialización, las bondades de la competencia o de los intercambios y que estos dependían del tamaño de los mercados (Barber, 1995, 29) pero estos principios ya los hemos estudiado en otros muchos autores, algunos desde Aristóteles³³⁸. Pero quizá Smith la lleva un poco más lejos cuando exige libertad de mercados y eliminación de barreras para que los mercados sean más amplios y haya mayor posibilidad de especialización.

Sus dos principales aportaciones y por la que fue y es tan reconocido son:

- La de interpretar todo el conocimiento económico en el sentido y dirección de recomendar explícitamente, en los capítulos finales, la reducción de la influencia del Sector Público, su regulación y la de reducir los impuestos. La Naturaleza de la economía tiene sus reglas y contrapoderes: no es bueno intervenir porque se rompen los equilibrios naturales. Por ello obtuvo el reconocimiento explícito de liberales (de hecho es el fundador del liberalismo económico) comerciantes y empresarios que le dura hasta nuestros días porque muchas de sus máximas han acabado como cultura popular entre empresarios.
- Identificar los procesos de acumulación capitalista como motor del sistema. La acumulación surge en un output neto, un excedente (Si Beneficio Bruto = Ventas – costes externos, entonces Excedente = Beneficios Bruto – Amortizaciones del capital fijo y circulante – Sueldos – Rentas del capital – Rentas de la tierra). Este principio de acumulación reconoce, por primera vez, que el ser humano es capaz de fabricar más de lo que consume. Para Smith esta renta limpia no era probable que recayese en los trabajadores³³⁹ (Malthus luego dirá que no era ni bueno) o a los terratenientes (que lo utilizarían en ostentación) sino a los capitalistas (que por su egoísmo querrán

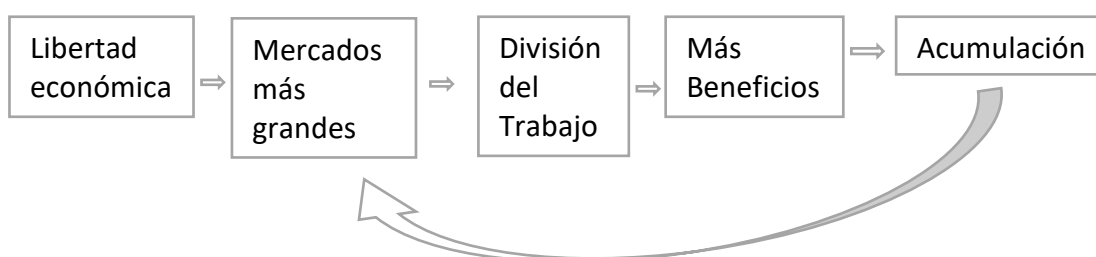
³³⁸ Roncaglia cita a Jenofonte, Sículo, Platón, Aristóteles y Petty.

³³⁹ “Los salarios del trabajo dependen generalmente, por doquier, del contrato concertado [...] El operario desea sacar lo más posible y los patronos dar lo menos que puedan [...] Sin embargo no es difícil de prever cuál de las dos partes saldrá gananciosa en la disputa...” (Smith. LRN)

ganar más). Lo que se ahorra se Invierte, según Barber (1995, 48) para Smith que $S = I$ es algo tan evidente que ni lo explica, cosa que sí hará posteriormente Say y criticará Malthus.

Ya en vida tuvo muchos adeptos (muchos comerciantes y capitalistas pero sobre todo en políticos liberales que veían en el mismo la justificación económica a sus políticas). El libro se tradujo a varias lenguas y tuvo 4 reimpressiones. Smith fue consultado en comisiones oficiales. El primer ministro británico William Pitt³⁴⁰ lo citó en el Parlamento y declaró seguir varias de sus recomendaciones.

La cosmovisión de Smith podría resumirse con el gráfico siguiente:



Pero en el que decididamente falta un ¿para qué? O ¿para quién? Smith no lo dice porque, probablemente sea evidente.

Sus máximas más comentadas sobre los mercados:

La mutua competencia [de capitales] naturalmente tiende a rebajar el beneficio. [...] El precio natural, o precio de libre competencia, por el contrario, es el más bajo posible...

Al quedar, en consecuencia, descalificados todos los sistemas de preferencia o restricción, el sencillo y obvio sistema de la libertad natural se impone por sus propios méritos.

...él [empresario] busca sólo su propio beneficio, pero en este caso como en otros una mano invisible lo conduce a promover un objetivo que no entraba en sus propósitos. [...] No es la benevolencia del carnicero, el cervecero, o el panadero lo que nos procura nuestra cena, sino el cuidado que ponen ellos en su propio beneficio.

Sobre la actividad del sector Público:

El hombre del sistema... es capaz de ser muy sabio en su propio engreimiento; y a menudo está tan enamorado de la supuesta belleza de su propio plan ideal de gobierno, que no puede sufrir la más mínima desviación de cualquiera de sus partes.

³⁴⁰ Hubo dos William Pitt (el viejo – Whig - y el joven - Tory) padre e hijo que gobernaron en tres legislaturas (1766 y 1768, e padre y 1783-1801 -casi veinte años- y 1804-1806. Aquí nos referimos al hijo y el tratado con Irlanda es el Acta de Unión de 1800 por el que Irlanda se convertía en un estado de la Gran Bretaña.

Sigue desarrollándolo por completo y en todas sus partes, sin ninguna consideración a los grandes intereses o a las fuertes prevenciones que se le pueden oponer. Parece imaginar que puede disponer las diferentes piezas sobre un tablero de ajedrez. No considera que las piezas situadas sobre un tablero de ajedrez no tienen otro principio de movimiento que el que les imprime la mano que las coge: pero que en el gran tablero de ajedrez de la sociedad humana, cada pieza tiene un principio de movimiento propio, enteramente distinto del que el cuerpo legislativo pudiera escoger imponerle (Teoría de los sentimientos morales).

Según el sistema de la libertad natural, el soberano sólo tiene tres deberes [...]: Primero, [...] proteger a la sociedad de la violencia e invasión; Segundo, [...] administración de la justicia. Y tercero, [...] edificar y mantener ciertas obras públicas y ciertas instituciones públicas [comercio e instrucción³⁴¹]...

...los príncipes se han lanzado con frecuencia a muchas otras empresas y han aspirado [...] a amasar fortunas [...] el derroche que siempre caracteriza a los asuntos de los príncipes lo hacía prácticamente imposible. Los funcionarios de un príncipe consideran que la riqueza de su patrono es inagotable; no se preocupan de a qué precio compran, a qué precio venden, ni cuánto cuesta el transporte de sus bienes de un sitio a otro.

No hay dos naturalezas más incompatibles que las de empresario y soberano.

...el propietario estará menos dispuesto a realizar mejoras si el soberano, que nada ayuda en el gasto, va a compartir el beneficio de esas mejoras.

Sobre los impuestos, no le gusta ninguno, salvo (al final del libro, los impuestos sobre el consumo):

Todo impuesto debe ser finalmente pagado a partir de [renta beneficio y salario] muchos impuestos no son pagados al final por [...] la fuente de ingreso sobre la que se pretende que recaigan.

Un impuesto puede extraer o impedir que entre a los bolsillos de la gente mucho más de lo que ingresa en el tesoro público...

Ahora bien, un impuesto sobre los beneficios del capital invertido en una rama concreta de la economía nunca recae en última instancia sobre los empresarios (que normalmente deben conseguir un beneficio razonable, y que bajo la libre competencia rara vez pueden conseguir más que dicho beneficio), sino que lo hace siempre sobre los consumidores, que son obligados a pagar a través del precio de los bienes el impuesto adelantado por el empresario, y por regla general con algún recargo.

Un impuesto excesivo genera una gran tentación de evadirlo. Pero las penas por la evasión aumentan en proporción a la tentación. La ley, en oposición a todos los

³⁴¹ Es curioso como el mismo Smith inventa el argumento para proteger a su propio sector de la competencia. Smith es profesor y entiende perfectamente que su sector (la educación en todos sus niveles) no puede quedar en competencia. El resto sí. Todos los empresarios opinan lo mismo de su actividad.

principios normales de la justicia, crea primero la tentación y castiga después a los que ceden ante ella...

... el interés del dinero sea un objeto imponible mucho más inadecuado [...] la cantidad de capital que posee es casi siempre un secreto... y además cambia continuamente [...] El propietario de capital es un ciudadano del mundo y no está necesariamente atado a ningún país. Si se le expone a una inspección vejatoria para someterlo a un impuesto gravoso abandonará el país

... un impuesto sobre los beneficios del capital invertido en una rama concreta de la economía nunca recae en última instancia sobre los empresarios (que normalmente deben conseguir un beneficio razonable, y que bajo la libre competencia rara vez pueden conseguir más que dicho beneficio), sino que lo hace siempre sobre los consumidores...

En el transcurso de poco más de un siglo los impuestos de timbre³⁴² se han vuelto prácticamente universales en Europa, [...] No hay arte que los gobiernos aprendan uno de otro con tanta presteza como el de arrebatar el dinero de los bolsillos del pueblo.

Todos los impuestos sobre la transferencia de propiedad de cualquier clase, en la medida en que disminuyen el valor capital de esa propiedad, tienden a disminuir los fondos destinados al mantenimiento de trabajo productivo...

...un impuesto directo sobre los salarios del trabajo no puede tener otro efecto que el de elevarlos en algo más que el impuesto. [...] que será adelantado por la persona que es su inmediato empleador. La incidencia final será distinta según las distintas personas. [] Los efectos habituales de tales impuestos han sido la depresión de la actividad económica, la disminución del empleo de los pobres y la caída en el producto anual...

...esos impuestos [sobre bienes de lujo] necesariamente dan lugar a alguna obstrucción o desánimo en ciertas ramas de la economía

Los altos aranceles impuestos a la importación de muchas clases de bienes extranjeros, [...] no han servido en muchos casos más que para avivar el contrabando, y en todos los casos han rebajado los ingresos aduaneros con respecto a los que podrían haber generado unos aranceles más moderados. [...] la recaudación de esos tributos, [...] requiere un gran número de funcionarios de aduanas y de la sisa, cuyos salarios y gratificaciones equivalen a un impuesto real sobre el pueblo pero que nada ingresa en el tesoro público.

[El contrabandista es] una persona que aunque indudablemente tiene toda la culpa por violar las leyes de su país, a menudo no viola las de la justicia natural, y podría haber sido en todos los aspectos un ciudadano ejemplar si las leyes de su país no hubiesen convertido en delito algo que la naturaleza jamás pretendió que lo fuera.

El final del libro está dedicado a una serie de recomendaciones al gobierno en política en Irlanda y las plantaciones (colonias de América y la India). Se afirma que el gobierno de Gran Bretaña (Pitt el joven) se apoyó en el libro de Smith para implantar reformas tributarias y políticas en Irlanda. Fundamentalmente Smith apoya el sistema

³⁴² Los impuestos sobre el timbre son una invención de la Hacienda Pública española.

de libre mercado interior en Irlanda con un sistema, sobre todo basado en impuestos al consumo y a la tierra. También opina que Irlanda y las plantaciones deben contribuir al pago de la deuda pública británica y, en el plano político, que deberían tener una representación proporcional en el parlamento.

Los impuestos sobre los bienes de consumo resultan menores para el pueblo de Gran Bretaña que para el de cualquier otro país cuyo estado sea igualmente costoso. [...] El sistema impositivo [] del Reino Unido hace que el comercio interior del país y el de cabotaje resulten casi totalmente libres. [...] Es quizás una de las causas principales de la prosperidad de Gran Bretaña [...] Si la misma libertad, [...] pudiese ser extendida a Irlanda y las plantaciones (=Colonias), tanto la grandeza del estado como la prosperidad de todos los rincones del imperio serían probablemente mayores de lo que son hoy.

...desde el momento en que recurrimos por vez primera al ruinoso expediente de la deuda perpetua, la reducción de la deuda pública en tiempos de paz jamás ha guardado ninguna proporción con su acumulación en tiempos de guerra. [] Cuando el gasto público es financiado mediante deuda perpetua, es sufragado mediante la destrucción anual de algún capital que existía antes en el país, por la desviación dañina de una fracción del producto anual que se destinaba con anterioridad a la manutención de trabajo productivo hacia la de trabajo improductivo. [...] Una vez que las deudas públicas han alcanzado un cierto nivel, creo que no hay ni un sólo caso en que hayan sido pagadas de forma honesta y completa. [...] siempre ha ocurrido mediante una quiebra, a veces declarada y siempre efectiva, aunque frecuentemente mediante un pago simulado. La medida más habitual para disfrazar la quiebra de la hacienda pública a través de un pago simulado ha sido la elevación de la denominación de la moneda.

Smith también es el padre del paternalismo liberal que gusta de preocuparse de la situación de los más desfavorecidos. En muchas partes del libro explicita su preocupación por la situación de los más pobres y como la doctrina liberal conseguirá sacarlos de la pobreza. El problema no es que Smith se equivocase tan reiterada y dramáticamente sino que, dos siglos y medio más tarde, y vistas las experiencias, lo sigan repitiendo sus seguidores.

La retribución abundante del trabajo, por lo tanto, así como el efecto necesario, también es el síntoma natural de una riqueza nacional creciente. La magra subsistencia del pobre trabajador, por otro lado, es el síntoma natural de que las cosas están estancadas; si su condición es de hambre, entonces están retrocediendo rápidamente.

Otro de los capítulos paternalistas más conocidos de Smith es su apuesta por la educación como forma de sacar a los pobres de la alienación.

“Con los progresos en la división del trabajo la ocupación [...] se reduce a muy pocas y sencillas operaciones.[...] Un hombre no tiene ocasión de ejercitarse entendimiento adiestrar su capacidad inventiva [...]y se hace todo lo estúpido e ignorante que puede ser una criatura humana.[...]”

Cuando más instruida está la gente menos es engañada por los espejismos del fanatismo y la superstición, que con frecuencia dan lugar a terribles perturbaciones entre las naciones ignorantes. Un pueblo educado e inteligente, además, siempre es más decente y ordenado que uno ignorante y estúpido.

[Requisito básico para cualquier nación:] el fortalecimiento de la educación básica; de ahí que se ponga el acento en la enseñanza primaria y en sus clásicos aprendizajes de base, es decir, leer, escribir y calcular, pero también en saber expresarse en un lenguaje propio para el diálogo y la comprensión» (Smith, LRN)

La pregunta es ¿Smith podría siquiera haber escrito este libro cincuenta años antes? Y si no lo hubiese escrito ¿William Pitt habría cambiado su política ultraliberal en Inglaterra?

Según Roncaglia, (2006, 205 y ss) se ha exagerado el liberalismo económico de Smith que él considera mucho más moderado y progresista. El italiano defiende que el “terror” inglés a la época de “Terror” revolucionario francés provocó que ya su primer biógrafo (Dugald Stewart) intentara diferenciar el liberalismo político francés y el liberalismo económico de Smith. Muchos de sus seguidores harán del liberalismo económico una forma de reacción ante problemas sociales que no tendrá empacho en exigir el incremento de regulación y control siempre que convenga a sus intereses.

Jeremy Bentham (1748 -1832)

Bentham desarrollo y amplió hasta excederse el tímido principio que aparece, tanto en Smith como en Cantillón de que el egoísmo es motor más fiable de las iniciativas humanas, en ellos el egoísmo, pero también el ansia de mejora, es el que hace producir y fabricar y siempre con un freno en la competencia y la actividad de los demás. Bentham, sin embargo, aunque sin llegar al bochorno de Mandeville, también justificó el egoísmo como algo positivo para la sociedad. En su caso y en consonancia con los compañeros de profesión de la época utiliza un nuevo palabra “utilidad” e intenta y propone su cuantificación y nos convierte en individuos maximizadores.

La ilustración había traído la filosofía consecuencialista³⁴³ (Que justifica que un acto es bueno si la consecuencia es buena. Por ejemplo robar las tierras comunales o desarmar los gremios es bueno porque a largo plazo ganaremos todos. Robar a los ricos es bueno si se reparte entre los pobres) en detrimento de la filosofía deontológica (robar es siempre malo). Bentham habría importado la filosofía consecuencialista a la economía ya que lo único que importaba era la felicidad para el mayor número. (Roncaglia, 2006, 239).

Para Bentham la legislación debe orientarse hacia la felicidad pública, es decir a conseguir la mayor utilidad para el mayor número posible. Y se propuso medir placeres y dolores para censurar las leyes. El **cálculo felicitico** debe ser la inspiración del legislador (Roncaglia, 2006, 241). En su libro “*Principles of Morals and Legislation*” desarrolla una

³⁴³ También conocido como "relativismo moral". Es también hijo del racionalismo ilustrado francés. Bentham era tan racionalista que lo nombraron ciudadano honorario de la república francesa (Roncaglia, 2006, 320)

metodología para sumar y restar placeres y dolores en función de hasta siete parámetros (intensidad, duración, certeza, lejanía, fecundidad³⁴⁴, pureza y extensión).

Así expresado todo parece correcto (salvo el problema de la medición) el mayor problema de esta teoría es cuando Bentham decide que lo que hay que maximizar es el bienestar general y lo define como la "SUMA" de las utilidades individuales ("Nadie es más que uno y nadie es menos que uno"). Que también parece un principio igualitarista y democrático salvo que este principio puede justificar que quien pierde más utilidad es quien más utilidad disfruta en ese momento y se convierte en una teoría que justifica el Statu quo de su época.

Por ejemplo subir 1 € el sueldo de 1000 trabajadores no supone prácticamente nada para ellos. Seguirán pasando hambre o, si no es el caso podrán beber una cerveza más. Nada útil. Sin embargo si es el terrateniente el que pierde esos 1000€ no podrá encargar el cuadro nuevo del salón (¡Cuánto arte y cuánta belleza perdidas para siempre!) pero es aún peor si es el empresario el que pierde esos 1000€ no podrá invertir en los adelantos al fondo de salarios y no sólo no se creará empleo, sino que es posible que se pierda.

Por otra parte al expropiar las tierras a un convento, le estás haciendo un favor a los frailes que vivirán más felices fuera que dentro y al entregar las tierras a un terrateniente egoísta le harás un favor a la población porque les hará trabajar duro, producir mucho y mejorar su nivel de vida. ¡Todo es felicidad!.

Bentham ni conocía ni le importó no conocer el análisis marginal que implica que la utilidad era decreciente³⁴⁵ para las grandes fortunas. Tampoco les importó a los defensores de la utilidad que ahora ya disponían una teoría filo-científica y pseudo-democrática no solo para mantener su Status social superior (y además no tenían que decir que era por egoísmo, que al final quedaba feo, sino por utilidad) sino para recomendar que las políticas públicas debían proteger este Status. La palabra llegó a ser tan usada que incluso el impuesto sobre beneficios empresariales se denominaba, en España, Impuesto sobre Utilidades.

Tampoco le importaron a Bentham que no pudieran hacerse *comparaciones interpersonales de utilidad*, es decir que no se puede comparar la utilidad de una persona con la desutilidad de otra (leer es bueno a mí me encanta pero para mi amigo es terrible luego ¿Cómo podía sumar?). Ni tampoco que estuviese cayendo en la *falacia de la composición*: Lo que es cierto individualmente no tiene porqué ser cierto colectivamente (ahorrar es bueno para un individuo pero no de forma agregada³⁴⁶). Un

³⁴⁴ En el sentido de que tenga segundas o terceras consecuencias que puedan provocar nuevos dolores o placeres

³⁴⁵ De hecho sabía que sus cálculos no podían hacerse y eran sólo una teoría para que los políticos la tuvieran presente (Ekelund. 2005, 138)

³⁴⁶ La falacia de la composición y de la división (su antónima) se conocen desde Aristóteles. En econometría se presenta muchas veces este tipo de falacia cuando se estudian datos a un nivel de agregación y luego se toman decisiones a otro nivel. Por ejemplo se puede observar que las personas que más invierten en salud tienen mejor salud, pero eso no quiere decir que los países que más

cuarto argumento: pasar de la utilidad individual a la utilidad social no se puede conseguir por mera agregación, entre otras cosas (además de las expuestas) por que K. Arrow mostrará "la imposibilidad" en cuanto hay tres o más opciones y tres o más personas. Sin embargo los economistas tomamos estos principios de una forma incluso inconsciente y está presente en nuestras teorías hasta hoy.

La utilidad individual puede medirse (quizá no en términos absolutos sino relativos) y puede estar bien tener y conocer herramientas de utilidad para simplificar conceptos pero, incluso a un nivel individual, cuesta pensar que las personas nos la pasamos maximizando utilidades, ni aunque seamos empresarios hiperactivos. --- lamentablemente J.S. Mill seguirá algo esta senda.

Robert Malthus (1766-1834)

Malthus, nacido en el seno de una familia media-alta con pretensiones aristocráticas (Barber, 1995,54) fue clérigo anglicano y el primer catedrático de la historia de Historia y Economía Política en el East India College³⁴⁷, donde, fundamentalmente se enseñaba el libro de Smith³⁴⁸.

A Malthus le tocó vivir una época de un optimismo exacerbado. Las revoluciones, independencias y liberalismos no se provocan con panoramas sombríos, o prometiendo trabajo duro, sino que obligan a los promotores, y beneficiarios, a exagerar sus parabienes. El mundo se convertiría en un paraíso: todo y todos mejorarían. La generosidad de todos y la economía irían de la mano para que el mundo entero entrase en una nueva época de disfrute sin cuento ni límite. Además, en Inglaterra se promulgaron leyes y se editaron libros pronatalistas (Barber, 1955, 55) Aunque pronto se le caerá la venda a más de uno esta fue la vida en la que creció y escribió Malthus, con su padre (Daniel Malthus³⁴⁹) que era amigo personal de Rousseau y partidario del

invierten en salud tengan mejor salud media. Un ejemplo famoso es que si quieres ganar una carrera tienes que correr más rápido, si todos corren más rápido no todos ganan la carrera. Bernard Rusell dijo en una ocasión que: aunque una oveja tenga una madre un rebaño no lo tiene. La falacia de la división no es tan graciosa porque es evidente que el que un grupo tenga unas características estas no se corresponden con todo el grupo. Quizá su expresión más conocida sea que si, en promedio, hemos comido un poyo cada uno, no significa que nos hayamos comido un poyo cada uno, sino que puede haber ocurrido que yo no he comido poyo y tú te hayas comido dos.

³⁴⁷ En el que se enseñaba a los funcionarios de la Compañía de Indias Orientales. Fue (Barbé, 1995, e primer economista profesional, aunque siempre suele ser conocido como clérigo cargo que apenas ocupó. Tuvo que dimitir del cargo al casarse (era incompatible en el college). En Inglaterra los sacerdotes podían casarse pero los profesores no.

³⁴⁸ Sufría de palatosquisis (Enfermedad congénita que consiste en una mala formación del paladar) que le hacía hablar con acento nasal y mala pronunciación (lo que no le impidió ganar precios de dicción en griego y latín). Es curioso pero Adam Smith también tenía dificultades de habla (un poco tartamudo) de forma que los dos primeros autores de la escuela clásica eran profesores con dificultades al expresarse verbalmente. Igual esa dificultad les obligaba a mejorar su redacción y debemos a un defecto una excelente prosa.

³⁴⁹ Se sabe que el libro se debe a una conversación/discusión entre padre e hijo (Meek, 1953,4). Hoy en día estamos acostumbrados a que los padres sean más conservadores que los hijos pero todas las cosas tienen un límite y en aquella época había padres más liberales que sus hijos.

proanarquista inglés William Godwin y de un tutor también de ideas progresistas (Gilbert Wakefield que acabó en la cárcel por apoyar la revolución francesa).

Un contexto en el que se suele citar a Malthus es en relación a las "Leyes de Pobres"³⁵⁰. Smith ya había citado y criticado dichas leyes porque limitaban la movilidad. Pobres y leyes han existido desde siempre en todo sitios, pero en Inglaterra, después de las leyes de cercamientos había una masa de desheredados que tenían que abandonar el campo para ir a la ciudad para engrosar "voluntariamente" el ejército de parados. En la segunda mitad del XVIII y primeras décadas del XIX el desmantelamiento de los gremios y la industrialización también dejó en la calle a muchos artesanos. Smith pide la relajación de dichas leyes para facilitar la transición. Después de las guerras napoleónicas el retorno de soldados y el exceso de flujo de trabajadores a algunas ciudades estaba creando unos círculos virtuosos de crecimiento y empleo, y simultáneamente de guetos de parados y chabolas que, para algunos, era la prueba del éxito de todo el sistema liberal pero, para otros, de que se avecinaba un grave problema.

Malthus estaba aterrado con la idea de que cualquier exacerbación del espíritu humano acabase, como tantos otros antes, con un ajuste en forma de mortandad que redujese drásticamente el número de personas. Por ello escribe un panfleto (1798) en el que, de una forma más intuitiva expone su famoso pensamiento poblacionista. Dado el éxito del mismo, normalmente entra las capas rancias de la sociedad inglesa (que desconfían del progreso general) y de los capitalistas (que ven una justificación para no subir sueldos), en breve saldrá una nueva edición (1803 y hasta 6 en vida del autor³⁵¹) en la que se adjuntarán un anexo cuantitativo (con datos de sus viajes por Escandinavia, Rusia, Francia y Suiza) por el que justifica (empíricamente ahora sí) que:

Los alimentos pueden crecer en progresión aritmética mientras que la población puede crecer en progresión geométrica (concretamente puede duplicarse cada 25 años)³⁵²

³⁵⁰ En Inglaterra las primeras leyes de pobres datan de 1601 y el motivo era dar alimentación a los pobres que no podían acceder a los cercamientos y financiarlo con un impuesto de exacción y distribución local. En 1662 se restringió la movilidad de los pobres para evitar su desplazamiento de las parroquias más ricas a las más dadas. En 1772 se prohíbe la movilidad y se obliga a la residencia en asilos. Ninguna de las medidas disminuyó el número de pobres o su carga. (Roncaglia, 2006. 234)

³⁵¹ Los libros tenían unos títulos increíbles. La primera edición: *Un ensayo sobre el principio de la población, en cuanto afecta a la futura mejora de la sociedad con observaciones sobre las especulaciones de Mr. Godwin, M. Condorcet y otros autores*. Y la segunda: *Un ensayo sobre el principio de la población o una consideración de sus efectos pasados y presentes sobre la felicidad humana con una investigación de las posibilidades respecto la futura extirpación o atenuación de los males que ocasiona*. (Barber, 1995, 57 nota 8)

³⁵² Es interesante la precisión de la progresión geométrica de la población con la poca atención que pone Malthus a precisar el tipo de progresión o la razón de la progresión aritmética de los alimentos. Según Barber (1995, 70) no avanzó más porque esta era la "X" de su fórmula, era la variable de interés de su análisis. La que había que proteger públicamente e incrementar (incluso defendiendo las leyes de cereales que mantuviesen altos los precios). Barber defiende, (1995, 62 ss) que, en esta preocupación, Malthus llegó a intuir lo que hoy conocemos como rendimientos marginales decrecientes, aunque no llegara a explicitarlo claramente. Por lo demás Maltún es un economista clásico, defendía el libre mercado (salvo la importación del cereal) y la derogación de las leyes de pobres, pero fue el único que pidió ayudas públicas para los pobres en la posguerra.

«La capacidad de crecimiento de la población es... tan superior, que el aumento de la especie humana sólo puede mantenerse al nivel de los medios de subsistencia mediante la acción constante de la terrible ley de la necesidad, que actúa como un freno sobre la mayor capacidad de reproducción» Malthus. Ensayo.

Malthus teme que la euforia política acabe por incrementar el ritmo normal de crecimiento de la población hasta el límite de los recursos disponibles y entonces aquella tenderá a reducirse por los medios habituales (frenos positivos: hambre, guerra o enfermedad o preventivos: falta de matrimonios o abstinencia³⁵³. En cualquier caso todos negativos).

Malthus es un gran precursor de los ciclos económicos y promotor de la Aritmética Política, lo que llevó a Keynes (1933, 144) a expresar que el mundo sería más sabio y rico si los economistas del XIX hubiesen escuchado más a Malthus y menos a Ricardo. También Darwin admitió que su teoría sobre la selección natural se inspiró en Malthus (Darwin, 1958, 144).

Otra aportación relevante de Malthus es su preocupación por la terminología. Observó cómo desde sus comienzos los economistas utilizan "palabros" nuevos para designar conceptos que sólo ellos conocen y como utilizan la misma palabra para designar varias cosas. Las más de las veces sólo muestran su petulancia o esconden su ignorancia. Malthus, en su *Definitions in Political Economy* escribe el primer diccionario de Economía para precisar definiciones y conceptos como Beneficio, fondo de salarios, rentas... que todo el mundo utilizaba, y siguió utilizando, a su conveniencia.

De hecho la fijación con la teoría de la población llevó a los economistas a olvidarse de otra importantísima aportación de Malthus, con las que rechazaba la Ley de Say y el optimismo Ricardiano, la teoría de la Plétoras:

Según Malthus está claro que con su parte del excedente los terratenientes gastan opulentamente y los trabajadores consumen pero no está tan claro lo que hacen los empresarios. Para Smith $S = I$ sin tapujos ni limitaciones, pero Malthus descubre que los empresarios sólo reinvierten lo ahorrado cuando sus "expectativas" son favorables, en caso contrario atesorarán el dinero hasta mejor ocasión. La disminución de la Inversión provocará una disminución del empleo y del consumo y de la Demanda Agregada y los almacenes se llenarán: quedarán "pletóricos" provocando una crisis de demanda. Esta teoría es la misma que Keynes utilizará siglo y medio más tarde y que justifica su aprecio por Malthus.³⁵⁴

³⁵³ En aquel tiempo era muy difícil separar sexo de procreación.

³⁵⁴ Roncaglia (2006,230) tiene una tesis diferente, defiende que lo que Malthus observa no es que el ahorro se aparte para especular (como dirá Keynes), sino que se invertirá y que es que el exceso de inversión lo que provocará una superproducción. La crisis de demanda vendrá no porque no haya inversión sino porque no habrá consumo suficiente.

Sin embargo Malthus fue ministro anglicano y en alguna de sus versiones tuvo desagradables y explícitas formas de explicar su principio de población³⁵⁵ por lo que, aunque no contrastado, su hipótesis tiende a minusvalorarse en épocas de crecimiento y a repensarse en épocas de escasez. Como ya hemos estudiado, Malthus no fue ni el primero ni el último de los economistas en justificar sueldos de subsistencia, pero sí es el primero en poner números detrás, y para desautorizar números hacen falta números y método y los autores laboristas parece que no tenían capacidad suficiente. Según Roncaglia, (2006, 224) fueron las tesis maltusianas dieron pie al famoso calificativo de Carlyle: "La ciencia lúgubre", aunque reconozca inmediatamente (nota a pie) que no se refería a Malthus y aunque la culpa de que Malthus no se refutase en décadas se debía al poco nivel intelectual de sus detractores que no supieron cuantificar el incremento de la superficie y el incremento de la productividad agraria que ya era evidente incluso en aquella época. Y lo que es peor, que no la utilizaron como herramienta para justificar la legalización de los sindicatos y poder negociar mejor una parte mayor del "fondo de salarios". Según J. Bonar (1942, 1), su biógrafo, Malthus "fue el hombre mejor ultrajado de su tiempo".

En realidad lo que no quieren ver ni Roncaglia ni el resto de autores filocomunistas es la cortedad de visión de los autores laboristas de la época (posiblemente incluido Marx) que preferían la revolución a cualquier argumento científico que mejorara el corpus económico. De hecho la economía con Malthus no se está separando del método sino los socialistas de la Economía³⁵⁶. Y esta ignorancia sería una broma del tiempo sino fuera porque las creencias antinatalistas llegan hasta la actualidad, también en modelos económicos de crecimiento, pero sobre todo como una conciencia que asume estúpidamente que cuantas más personas "a menos cabemos" cuando es todo lo contrario, cuantas más personas, mercados más amplios, mayor especialización y mayor excedente. Es posible que, en tiempo de Malthus no estuviese tan claro que el factor tierra no era tan importante y que, por ello, Malthus se asustó de que pudiese faltar comida, pero hoy en día no puede ser esa nuestra preocupación. Un resultado real, que no el único, del problema provocado por la mortal filosofía antinatalista es que, en el mundo, actualmente, se ha asesinado en torno a 150 millones de niñas³⁵⁷.

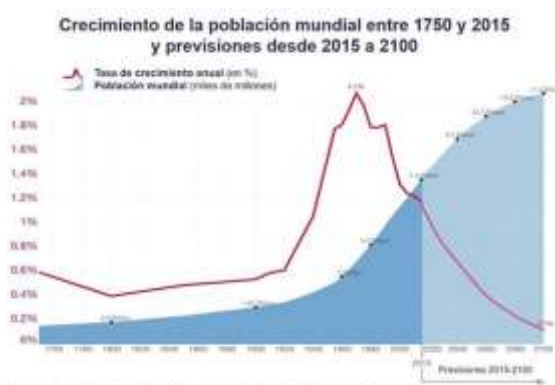
³⁵⁵ *"Tendríamos que reprobamos los remedios específicos contra las enfermedades. Los niños han de morir si no es que se les hace espacio con la muerte de los adultos". Malthus Ensayo. Creo que esta frase era de la primera versión y luego desapareció. Malthus, a pesar de su fama, era de natural cariñoso, amable y gentil (Barber, 1995, 56)*

³⁵⁶ Esta reflexión no tiene nada que ver con el hecho de que, en realidad los burgueses liberales se hubieran aprovechado de la teoría para justificar un abuso sobre los trabajadores. Aunque esto era relativamente cierto (Era relativo porque los trabajadores de la ciudad tenían muchas mejores condiciones que los del campo, muchos de los cuales no llegaban a salarios de subsistencia) el problema no era de las teorías sino de que los auto investidos como "paladines de los trabajadores" confían más en las herramientas de lucha política que en las dialécticas científicas. Esta preferencia por la violencia no es un pecado original sino un vicio continuo en aquellos que dicen defender a los trabajadores cuando, las más de las veces, están defendiendo su propio estatus político.

³⁵⁷ 100 Millones según Amartya Sen, 160 Millones según Mara Hvistendahl y hasta 200 Millones según la ONU. Sin contar a cientos de miles de mujeres muertas por abortos obligatorios y el sometimiento a programas de esterilización forzosa o incentivada con base en programa eugenésicos. Entre la defensa de la natalidad irracional y el asesinato genocida y selectivo igual hay muchos puntos intermedios.

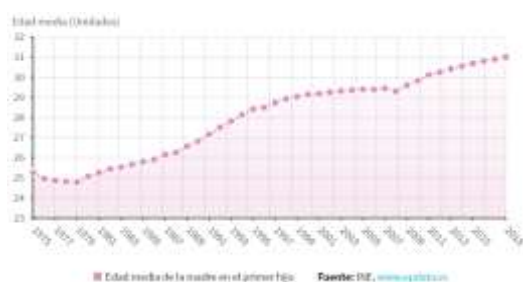
10 países con menor tasa de natalidad 2020³⁵⁸

Posición	País	Tasa de natalidad
1	Corea, Sur	7,00
2	Puerto Rico	7,30
3	Italia	7,60
4	Japón	7,60
5	Hong Kong	7,70
6	Grecia	8,20
7	España	8,40
8	Portugal	8,40
9	Croacia	8,90
10	Liechtenstein	8,90



Situación en España

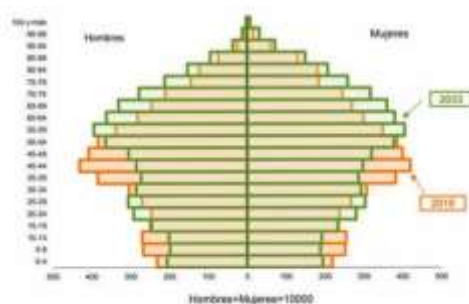
Media de edad de mujeres al primer hijo



Crecimiento vegetativo



Pirámides de población de España (años 2016 y 2033)



Fuente: INE

Jean Baptiste Say (1767- 1832)

³⁵⁸ La mayoría son países relativamente desarrollados con muy poca inmigración.

Say, francés, de familia acomodada, viaja por Inglaterra de cuya cultura se enamora, es empleado de comercio, de una aseguradora y escribe literatura no económica y acaba fundando una editorial "La década". Durante el Terror es nombrado censor de prensa. Ya en época de Napoleón publica su "Tratado de economía política" (1803) que no gustó al dictador, que llega a recomendar cambiar las conclusiones para recomendar su intervencionismo. Como no lo hiciera es despedido y vive una vida discreta como empresario de algodón.



Say simplifica³⁵⁹ la teoría de la naturaleza de los mercados de Smith y viene a defender que los mercados son como una bola de nieve que cada vez que gira crece y crece, es su famosa: "Ley de Say". En realidad la versión original es algo más compleja pero se simplifica con el paso de los años y los autores hasta llegar a una versión más rígida y simple³⁶⁰.

Se basa en dos proposiciones: 1) Imaginemos que no hay dinero, que los productos se cambian por productos (el dinero es transparente, sólo el aceite de la rueda) y 2) La renta de la producción se gasta o se invierte "INTEGRAMENTE", se gasta el consumo y se gasta el ahorro porque se invierte íntegramente, es decir, para Say y Smith, siempre $I=S$ (esta debilidad será luego criticada).

"Lo que cada año se ahorra se consume regularmente, de la misma manera que lo que se gasta en el mismo periodo y casi al mismo tiempo también."
(Smith, LRN, 306)

Say hace una interpretación muy simple de Smith y se olvida de que exista excedente y ahorro que no se invierte. Solo producción e intercambio con lo cual "la oferta crea su propia demanda" y, cabe esperar que la demanda después crea su oferta. Para Say la crisis general de superproducción es imposible. Es posible un exceso de oferta parcial o temporal, pero no general o permanente, los ajustes serán friccionales. Si yo quiero una cerveza, daré trabajo a un productor cuyo hijo igual quiere clase de economía y yo se la daré. Si yo quiero un avión jumbo me lo proporcionará un fabricante y yo daré clase a su hijo de economía muy avanzada.

Estas teorías pertenecen al grupo de teorías, confiadas, simples y optimistas (normal que estuviera contento llamándose JB) post-ilustradas y post-revolucionarias que circularon con mucho éxito de público por Europa en aquellos tiempos.

³⁵⁹ Simplificar algo no es malo, todo lo contrario si se consigue hacer algo más inteligible y posiblemente a la cosmovisión de los mercados, las distribuciones y los sectores de Smith le vendría bien una simplificación. El problema de Say es que su simplificación distorsiona el mensaje y, lo que es más importante, radicaliza las conclusiones.

³⁶⁰ Para Baumol (1977, 146) dentro de la misma obra de Say se pueden encontrar hasta 6 versiones distintas de la misma ley que se pueden ordenar en función de su rigidez

David Ricardo (1772-1823)

David Ricardo es la mayor aportación de Malthus a la Economía. Antes de Smith, la mayor parte de economistas eran hombres de negocios con pretensiones literarias (Petty, Cantillón, Law, Mandeville...) después de Smith, y él incluido, ya se profesionaliza la Economía y casi todos son Profesores o políticos (Malthús, Mill, Senior...) ahora la excepción es un David Ricardo que fue un especulador de éxito, un hombre práctico que posiblemente no habría escrito nada de no ser por el ánimo, apoyo y oposición constante a su amigo Malthus.



David Ricardo, uno entre 17 hijos, se independizó de su padre en la bolsa de Londres (a los 21 años) y prosperó por su cuenta apostando contra Napoleón: en 1815 ya era rico y en 1819 parlamentario hasta la muerte (con 50 años). Leyó a Smith y le pareció que no quedaba claro que el progreso económico convendría a todos. Ricardo pertenece a la raza de economistas optimistas de la época y quiere demostrar que el crecimiento económico acabará beneficiando a todo el mundo. Malthus dice todo lo contrario: que la mayoría de la población, los trabajadores, están prácticamente condenados a sueldos de subsistencia. Absolutamente deductivista, es decir teórico y con el exclusivo uso de la razón montará unos modelos teóricos de comportamiento que tendrán un gran éxito de crítica y público, de hecho la popularidad de Ricardo era muy notable en su época, como miembro de la cámara de los comunes, se le llegó a conocer como el primer aleccionador del Parlamento inglés. También tuvo muchos sucesores que lo estudiaban y casi adoraban (James Mill, Tomás De Quincey, McCulloch o, más reciente, Piero Sraffa... y ¿Marx?).

El [Ricardo] se ha convertido ahora, por su talento y laboriosidad, en un considerable terrateniente; yo no sabría encontrar entro todos los terratenientes hombre mas honorable y excelente, ni hombre que, por las cualidades de su cabeza y corazón, merezca enteramente lo que ha ganado y lo emplee mejor.

Es algo singular que Mr. Ricardo, un considerable perceptor de renta de la tierra, haya menospreciado tanto su importancia nacional, mientras que yo, que ni las he percibido ni espero percibir las, probablemente seré acusado de sobreestimar su importancia. La diversidad de nuestras situaciones y opiniones puede servir, al menos para mostrar nuestra mutua sinceridad y suministrar una fuerte presunción de que, sea cual sea el perjuicio a que puedan haber estado sujetas nuestras mentes al crear las doctrinas que defendemos, no ha sido ese perjuicio contra el que quizá sea más difícil guardarse: el perjuicio insensible de la posición social y el interés económico. (Malthus, 1821,186)

David Ricardo era un hombre práctico y preocupado por la situación de su tiempo. La revolución y el terror ya habían pasado y ahora el problema tenía un nombre "Napoleón" y su intento desesperado y violento de exportar un liberalismo político humanista ateo (y francés) por el continente. La guerra obligó a Inglaterra a tomar dos medidas drásticas:

a) Declarar la inconvertibilidad de los billetes en oro.

La Bank Restriction Act de 1797 prohibió la convertibilidad del papel moneda por lingotes de oro. Esta convertibilidad obedecía realmente al hecho de que Inglaterra necesitaba recursos financieros para ganar la guerra y, como suelen pensar los políticos, pensaron en hacerlo emitiendo deuda pública. El Banco de Inglaterra, que aunque es un banco de vocación pública era de capital privado, se resistía a comprar directamente dicha deuda por el riesgo a la quiebra que suponía: "Si quiebra el banco quebrará Inglaterra" es una de las frases más repetidas en la City financiera. Pero sí que aceptaba comprar títulos de deuda siempre que se los trajesen sus clientes porque suponía que si el Estado podría colocar su deuda en la calle es porque todavía tenía crédito. Evidentemente si el Estado imprime deuda y el banco imprime billetes (y a una escala importante) lo razonable es que se produzca inflación que, donde se notaba evidente, era en el precio del oro que subía. El Banco observaba que sus reservas de oro disminuían (porque el oro cada vez valía más y los billetes menos) por lo que exigió la no convertibilidad. La subida del precio del oro era un síntoma de manipulación financiera y un perjuicio para los tenedores de billetes (normalmente los más ricos), estos preocupados por sus dinero metían mucho ruido y preocupación en la calle hasta tal punto que se crearon varios comités parlamentarios para su estudio: de deuda pública (1798), de gasto público (1807) y en el de lingotes de oro (1810) del que surgió el Bullion Report. Del que fue redactor Henry Thornton³⁶¹, economista y parlamentario de la época que abogó por la convertibilidad. Pero esta no se restablecería hasta 1819³⁶².

b) Prohibir la importación de cereal del continente.

³⁶¹ Que, adelantándose a Wickshell, también analizó la expansión del crédito debido a las divergencias entre el tipo de interés bancario y la tasa de beneficio empresarial.

³⁶² Con la Resumption Act de Peel. Una vez liberado el patrón oro se libró un dinámico debate entre la Currency School (Torrens, Overstone, Longfield...) y la Banking School (Tooke, Fullarton, Mill...). Ambos eran partidarios del patrón oro pero los primeros defendían que el Banco Central se tenía que limitar a emitir moneda por las reservas de oro y los segundos decían que se podía garantizar la convertibilidad incluso si el Banco Central también prestaba a crédito (Schumpeter, 1954, 688 y ss.). Finalmente los segundos se impusieron y las expansiones y contracciones del crédito bancario ya podrá ser el catalizador de la Economía durante los dos próximos siglos.

Posiblemente por las mejoras en el nivel de vida y el incremento de población, Inglaterra era importadora neta de grano desde 1765 (Diégez, 1974,710). La guerra (1793-1815) y el bloqueo continental de Napoleón (1806-1815) provocaron un fuerte incremento del precio: de unos 50 a 100 chelines por cuarto de Tm. y según Ekelund a un ritmo de un 18% anual desde 1790 a 1810, (Ekelund, 2005, 156). El incremento de precio provocó un incremento de la superficie cultivada y también un incremento de los salarios. El fin de la guerra supuso el fin del bloqueo económico y se temió una caída de precio que provocase abandono de tierras, pérdidas de empleos y caídas de sueldos. Para evitarlo, en 1816, se promulgaron las conocidas como "Corn Laws" que estuvieron vigentes hasta 1846. A favor de las leyes de cereales argumentaba Malthus defendiendo que la caída de precio provocaría hambruna y muerte³⁶³.

Los primeros panfletos de Ricardo (que firmaba sólo con R) empezaron atacando la no convertibilidad³⁶⁴ del oro. Posiblemente como buen financiero sabía lo importante que era la convertibilidad para la confianza de los inversores y para que hubiese liquidez en la bolsa. Y la liquidez es imprescindible para hacer subir y bajar la bolsa y para que los agentes comisionistas (y Ricardo lo era) puedan llenar sus bolsillos³⁶⁵. Ricardo (1809. The Price of gold; 1810. The high Price of bullion. A proof of the depreciation of bank notes) denunciaba que el aumento del precio del oro era debido al incremento de papel moneda por encima de las reservas y abogaba por su restitución. Ricardo no inventa la teoría cuantitativa del dinero pero hizo que todo el mundo la entendiera porque en sus escritos era muy claro en sus palabras y todo el mundo entendía lo que estaba diciendo. Es famosa su frase "Imaginemos que se descubre una mina de oro en el banco de Inglaterra" explicando que entonces ocurriría lo contrario.

Precios del trigo en Inglaterra

año	chelines por ¼ Tm
1805	89.8
1806	79.1
1807	75.3
1808	81.3
1809	97.3
1810	106.4
1811	95.3
1812	126.5
1813	109.8
1814	74.3
1815	65.6
1816	78.5
1817	96.9
1818	86.3
1819	74.5
1820	67.8
1821	56.1
1822	44.6
1823	53.3
1824	63.9
1825	68.5
1826	58.7
1827	58.5
1828	60.4
1829	66.3
1830	64.3
1831	66.3
1832	58.7
1833	52.9
1834	46.2
1835	39.3
1836	48.5
1837	55.8
1838	64.6
1839	70.7
1840	66.3
1841	64.3
1842	57.3
1843	50.1
1844	51.3
1845	50.8
1846	54.7
1847	69.8
1848	50.5
1849	44.3
1850	40.3

Fuente: Mitchel y Deane (1962, 488).

³⁶³ Y podía tener toda la razón del mundo porque hoy sabemos que los precios son rígidos a la baja y que la gente prefiere el paro antes que aceptar descensos de precios que la gente prefiere no alquilar antes que acepta bajadas de rentas. La liberalización inmediata del comercio posiblemente hubiese provocado un desastre en Inglaterra. Y Ricardo, atacándolas también tenía razón porque dichas leyes eran una medida transitoria para un aterrizaje suave y se convirtieron en algo permanente porque, a largo plazo beneficiaban a los terratenientes.

³⁶⁴ En cuanto no hay convertibilidad el dinero huye de la bolsa y cambia de país o de tipo de inversión prefiriéndose los activos fijos tradicionales (casas o tierras).

³⁶⁵ "Ricardo no persigue nunca un punto de vista histórico y como se ha dicho, por Marx, considera como leyes naturales e inmutables las leyes de la sociedad en la que vive. Ricardo era y siempre lo fue, un agente de bolsa con una cultura mediocre." (Sraffa, 1991, 74)

Evidentemente Ricardo estaba equivocado, las finanzas de guerra exigen esas argucias y la actitud prudente del Banco de Inglaterra (comprado Deuda pública inglesa de la calle, nunca del emisor) fue la correcta. Pero pensar en ello le llevará a un descubrimiento interesante: El teorema de la equivalencia ricardiana (ver entre las Herramientas). Este teorema será "resucitado" por Robert Barro (años 60) que lo reinterpretará como correcto a la luz de la teoría de las expectativas racionales.

Se dice que Ricardo leyó, en 1799 durante unas vacaciones (en el balneario de Bath), La Riqueza de las Naciones y que observó que Smith no era muy explícito en como la economía libre era la panacea de los pueblos y que repartiría sus parabienes entre todos. Parecía que sólo beneficiaba a capitalistas y terratenientes pero ¿qué pasaba con los salarios? En defensa del liberalismo económico y en contra de una ley mercantilista como las leyes de cereales empezará a cartearse con Malthus, después también con Mill y 18 años después descubrirá que no tenía razón.

Para la prosperidad general, no puede considerarse nunca excesiva la facilidad que se dé a la circulación e intercambio de toda clase de propiedad, ya que es por ese medio que el capital de toda clase tiene la posibilidad de encontrar el camino hacia las manos de aquellos que mejor lo emplearán en aumentar el producto del país. (Ricardo. Principios)

En 1817, ya en la madurez, publica sus Principios de economía política y tributación. Su gran obra y cuyo objetivo expreso (en el prefacio) es profundizar en las leyes de distribución de la renta aunque el objetivo tácito, como cualquier otra obra económica, es influir en el estado de opinión para presionar al Estado a adoptar las medidas que recomienda. Sus argumentos descansan sobre los siguientes pilares

- Teoría del valor- trabajo

La teoría del valor era, en los escolásticos, una forma de intentar encontrar un precio justo de los bienes por el que el comerciante pudiera dormir³⁶⁶ en paz, sobre todo si le acechaba la parca, y vivir éticamente tranquilo. Para Smith es una teoría para intentar "adivinar" cuál sería el precio de un bien en el mercado. Su "valor natural" es una especulación para intuir un precio. Pero para Ricardo la teoría del valor da un giro copernicano porque pretende utilizarla para justificar como se distribuye la renta entre las tres clases sociales³⁶⁷. Es decir quien añade valor se lo llevará, siquiera a largo plazo (aunque este axioma no se demuestra sino que aparece como evidente).

Ricardo se fija en las empresas agrícolas en primer lugar porque aunque ya en su época la revolución industrial era más que patente, sin embargo la agricultura era la que permitía que su discurso fuese más inteligible y, además es el sector primario y todos

³⁶⁶ Dormir es muy importante para vivir. Hay que dormir diariamente 8:30 horas como mínimo.

³⁶⁷ "En la base del análisis de Ricardo está, pues, la distribución del excedente y su utilización para la acumulación". (Roncaglia, 2006, 250)

los demás tienen que partir de este. En el campo, sobre todo hasta el último cuarto del siglo XX todo el mundo sabe que lo que hay es trabajo y es más fácil observar que el precio del producto de la tierra es el trabajo incorporado. Así los frutos más penosos valen más que los menos penosos y los que necesitan de inversiones (maquinaria o árboles...) valen más que los que no. Pero es que incluso las inversiones son trabajo congelado (porque costaron trabajo fabricarlas. Son trabajo que adelanta el empresario para que la finca produzca. Luego en el campo todo se puede resumir en una unidad trabajo que, además no tiene en cuenta los precios del mercado. Cuando se intenta exportar este sistema a la industria o a los servicios es más difícil por la heterogeneidad del trabajo y por la exclusividad de algunos productos³⁶⁸. Pero Ricardo pensaba que siempre sería igual y que, como mucho las desviaciones serían de un 6 o 7% sobre el valor del trabajo³⁶⁹ (Barber, 95,81)

"cualquier aumento de la cantidad de trabajo debe elevar el valor de este bien sobre el que se ha aplicado, así como cualquier disminución debe reducir su valor" (Principios de economía política y tributación, p. 11)

En las dos primeras ediciones de los Principios, Ricardo sostenía que los beneficios y la competencia llevarían a aumentar la productividad y bajar los precios respectivamente, con lo que el salario real aumentaría repartiendo la alegría por todas las casas, incluidas las de los trabajadores.

Ricardo está criticando aquí el que las teorías de valor-trabajo de Smith sólo se aplicasen en sociedades primitivas. Según Ricardo en las actuales también casi todo es trabajo.

- Rdtos Marg. decrecientes.

Ricardo no descubrió la Ley de los Rendimientos Marginales decrecientes. Aparece en Anderson (en 1777), West, Malthus y Torrens (Ekelund, 2005, 156) como algo que no merece ni discutirse (un siglo más tarde se graficará y se obligará a los alumnos a hacer ejercicios numéricos sobre ella), pero sí que le saca punta.

Dice Ricardo que, en un trozo de tierra fija, más capital o más trabajo produce más rendimiento pero marginalmente menor que la unidad anterior. Es decir en el campo hay ley de rendimientos marginales decrecientes intensivo. Pero también es cierto en el campo que, ordenando las fincas de más a menos productividad, una misma unidad de trabajo y capital en fincas distintas producen rendimientos cada vez menores y a eso le llama Rendimientos marginales decrecientes extensivos.

Si nos fijamos en estos últimos la renta que puede cobrar el propietario de cada finca será, la diferencia de producción entre su campo y el último que esté en cultivo, si

³⁶⁸ Ricardo exceptúa algunos productos como los no reproducibles (un cuadro de Picasso o un palacio) en lo cuales el precio lo fija el criterio y el número de compradores. «es totalmente independiente de la cantidad de trabajo originariamente necesaria para producirlos, y varía con la diversa riqueza y las distintas inclinaciones de quienes desean poseerlos» (Principios de economía política y tributación, p. 10)

³⁶⁹ Según Barber, Ricardo sostenía la teoría del valor trabajo con una confianza del 93%.

le intentamos pagar menos siempre podrá llegar el arrendatario del peor campo y darle al terrateniente este sobreprecio.

Por ejemplo imaginemos que sólo hay tres fincas en labor. En la finca 1 se produce 100kg de tomates por marjal, en la segunda 90 y en la tercera 80. Si sólo están arrendadas las dos primeras el propietario de la primera finca podrá pedir, como mínimo el valor de 10 kg de tomates por marjal. Y el dueño de la segunda finca apenas si cobrará nada porque los precios del tomate son tan bajos que, con esa productividad no vale la pena cultivar la tercera finca. Si los precios del tomate suben lo suficiente en los mercados es posible que a alguien le interese cultivar la tercera finca. Apenas le dará nada al terrateniente por ella pero el propietario de la finca 2 ahora podrá cobrar 10 Kg de tomates por marjal y el de la finca 1 podrá cobrar 20 Kg. de tomates por marjal. Es decir la renta de la tierra marca la producción de la finca de menor productividad.

"porque con el incremento de la población, la tierra de calidad inferior o menos ventajosamente situada tiene que ponerse en cultivo, se paga renta por su uso. Con el progreso de la sociedad, cuando se inicia el cultivo de la tierra de segundo grado de fertilidad, principia inmediatamente la renta en la tierra de la primera calidad, y la magnitud de dicha renta dependerá de la diferencia en la calidad de estas dos porciones de tierra". (Principios de economía política y tributación, p. 53).

Ergo las leyes de granos, que prohíben la importación de grano, provocan su incremento de precio y que entren en explotación fincas menos productivas y que lo único que aumente sea la renta de los terratenientes que son los que se quedan con la mayor parte de la subida de precios. Si se liberase el comercio, el precio bajaría y se dejarían de pagar esas rentas a los terratenientes y podría quedaría más dinero en manos de los empresarios, en forma de beneficios, que podrían invertir más y sacar más productividad en este o en otros sectores. Todo lo que aumente los beneficios es bueno para la economía porque aumenta la tasa de acumulación.

- Ventajas comparativas relativas.

Ricardo defiende que la apertura proporcionará más beneficios a todos y la defiende. Pero además observa que Smith sólo admite comerciar con países sobre los que se tenga una ventaja comparativa absoluta. Por ejemplo, si en España cuesta 1€ la tortilla de un kg y 2€ el kg de salchicha, y en Alemania cuesta 1€ el kg de salchicha y 2€ el kg de tortilla, entonces España exporta tortilla a Alemania y Alemania exporta salchicha a España. Pero qué pasa si en España tanto la tortilla como la salchicha son más baratas que en Alemania. Según Smith no habría comercio pero según Ricardo si lo habrá siempre y cuando se cumpla una ley adicional que el bien que sea más barato en España sea el más caro en Alemania y viceversa. Imaginemos ahora que la situación es: en España cuesta 1€ la tortilla de un kg y 2€ el kg de salchicha, y en Alemania cuesta 3€ el kg de salchicha y 4€ el kg de tortilla y que en ambos países se consumen 1000 Kg de cada uno de ellos. Si cada país fabrica su propio consumo a los españoles les costará $1000+2000=3000€$ y a los alemanes $3000+4000=7000€$. En total 10000€. Pero si España fabrica todas las tortillas y Alemania todas las salchichas el coste en España sería de

1000+3000=4000 y para Alemania 1000+3000=4000. Luego en conjunto es 8000€, es decir un ahorro de 2000€. En un acuerdo internacional España se puede llevar 1500€ y Alemania 500 y todos saldrían ganando. España porque ahora el coste tras el acuerdo es de 2500€ (500€ menos que el original) y Alemania porque su coste tras el acuerdo es de 3500 (500€ menos que el original).

Aparte de la posible aplicación práctica lo más "guay" es que Ricardo inventa una forma de pensar que los economistas no se pueden quitar de la cabeza, los modelos (Imagina un mundo en el que sólo hay dos tontos con dos bienes y va y se cae el de en medio). No creo que sea imaginando mundos y montando cosas sobre la imaginación es como Hume y el empirismo inglés creería que acabaría la Economía. Desde luego no Schumpeter que acusa a Ricardo de introducir su "vicio" en la Economía es decir sacar conclusiones generales de aplicación práctica de unas pocas simplificaciones.

- Derogación leyes de cereales.

La mesa está servida: ya sobre el mantel el crecimiento continuo, la distribución armoniosa y las amplias ventajas del comercio y el único inconveniente para que todo se ponga en marcha son las leyes de cereales.

¿Quién puede oponerse a tamaña obra de arte intelectual? ¿Quién negarse a otorgar al genio su báculo dorado? ¿Quién se arriesgaría al ridículo de oponerse a la bestia de la razón?

Las leyes de pobres no se derogaron hasta 1846, pero no por repartir beneficios entre clases sociales, la nobleza inglesa sabía bien a quién beneficiaba, sino cuando la plaga de la patata mató de hambre a Irlanda y Escocia y se arriesgaban a que les pasara lo mismo en Inglaterra.

- Estado estacionario

Para Ricardo, cualquier cosa que aumentara los beneficios era buena para la economía. En este sentido, siguiendo a Say-Smith, opinaba que el cambio tecnológico era bueno porque aumentaba la producción y bajaría los precios también podría aumentar los beneficios y la acumulación y la riqueza. Y porque los trabajadores desplazados encontrarían trabajo en otros sectores ya que ahora el sueldo real había aumentado por la bajada de precios. Es lo que se conoce como "teoría de la compensación". (Roncaglia, 2006, 277)

Sin embargo, en la tercera edición de los Principios (1821). Ricardo cambió sus conclusiones porque ya no tenía tan claro el reparto de rentas entre todos. Ahora pensó que los empresarios, en cuanto subieran los precios de los salarios tendrían incentivos para sustituir más mano de obra por capital, por maquinaria. Por lo que habría nuevos despidos y los sueldos volverían a ser de subsistencia. Esta opinión publicada en 1821 estimuló mucho la opinión de los luditas sobre la justicia de su violencia.

Pero Ricardo no solo vio eso, sino que pensando y pensando vio el precipicio capitalista. La acumulación de beneficios llevaría a más competencia y a una reducción de los beneficios hasta un punto en que ya no habría beneficios (o serían muy bajos y prácticamente sólo cubrirían las amortizaciones) y sólo habría sueldos de subsistencia y algunas rentas de la tierra. Es el estado estacionario: nada más lejos del paraíso capitalista del joven Ricardo que el abismo negro del viejo.

Pero es que incluso Ricardo acepta que la apertura comercial y la libertad comercial no podrán frenarlo sino que solo lo retrasarán. ¿Cómo es posible que cabezas como las de Malthus y Ricardo, que ya estaba viviendo la revolución industrial en pleno apogeo no vieran o estudiaran los efectos del cambio tecnológico?

Nassau Senior (1790 – 1864)

Nacido en Berkshire, Nassau era tercer hijo de un Sacerdote anglicano. Se graduó en Derecho en Oxford donde acabó ocupando la primera cátedra de Economía Política (Malthus era profesor pero en un College luego Senior fue el primer catedrático oficial) en 1825.

Como docente se le considera el primer impulsador de la Economía Científica. Estaba obsesionado en la teoría económica, en la más correcta utilización de los conceptos, en las definiciones pulcras y concretas y, en general en todas las cosas inútiles con que sufren los profesores universitarios.

En cierto sentido Senior corrige la deriva socialista de Ricardo y la endereza en su línea liberal (Roncaglia, 2006, 306-307). Para Senior el coste de producción sólo es un regulador del precio porque lo importante es la utilidad de los bienes que se producen. El análisis de valor-trabajo de Ricardo sería aplicable al campo pero no a las manufacturas. En las manufacturas observa que existen economías a escala crecientes mientras que sólo en el campo (como hay un factor fijo) sí que producen rendimientos marginales decrecientes y el coste, en el límite, es importante.

Su definición de Economía es la primera y posiblemente la mejor definición:

"La economía política es [...] la ciencia que trata de la naturaleza, la producción y la distribución de la riqueza". Senior. Political Economy.

Nada de escasez, ni de hambres, ni de equilibrios inamovibles. La Economía estudia la riqueza³⁷⁰. Para él la Economía pura era sólo la compilación de enunciados, normalmente basados en la introspección y no la recomendación de políticas económicas que correspondía a los políticos. Sus esfuerzos por separarlos es muestra de cuan juntas estaban y siguen estando ambas.

³⁷⁰ Aunque sea cierto (Roncaglia, 2006, 306) que la riqueza está constituida por bienes útiles y escasos no es menos cierto que lo que se estudia es la riqueza y no los bienes escasos.

También estableció cuatro leyes básicas que, en su tiempo creyó que impulsaban todo mecanismo económico:

- Todos buscamos la máxima riqueza con el mínimo esfuerzo (Principio de eficiencia)
- El límite de la población es el que establece el miedo a perder riqueza. (Principio de población)
- La producción puede aumentar indefinidamente mediante la acumulación (Principio de acumulación capitalista)³⁷¹
- Que, con un factor fijo el aumento del rendimiento no es proporcional al incremento del factor (Ley de rendimientos marginales decrecientes)

En 1833 la Ley Althorp prohibió el trabajo en fábricas a los niños menores de 9 años y reducía el horario y mejoraba las condiciones a los menores de 18 y a mujeres mayores. Nassau, llamado en comisión del gobierno para su valoración, se opuso a la reducción de la jornada laboral en la industria, ni siquiera para los niños menores de 9 años. Su justificación se basa en que sería una pérdida de salario para las familias y que sería acceder a los intereses de los trabajadores adultos que luego pedirían limitaciones para sí mismos lo que repercutiría en la competitividad de la industria inglesa. Pero por lo que se hizo famoso fue el argumento de la "última hora". Senior llega a argumentar que si el beneficio normal es de, digamos un 10%, una reducción de trabajo (sin una reducción proporcional de salario) del 10% haría desaparecer TODO el beneficio porque las horas anteriores sólo sirven para cubrir costes y el beneficio aparece en la última hora. Aunque ridiculizado por Marx³⁷² y aunque su argumento es una defensa inhumana de los beneficios de los liberales burgueses, Senior y sus contemporáneos estaban avanzando lo que 70 años después se conocerá como análisis marginal en el que el sueldo es un coste fijo (Roncaglia, 2006. 309)

John Stuart Mill (1806-1873)

Chico de muy buena familia (Hijo de James Mill) y funcionario de la Compañía de indias orientales desde su juventud. No me queda claro si era un niño superdotado o un niño normal superexplotado³⁷³. En su casa eran típicas las reuniones con Ricardo o Bentham. Enamorado de Harriet Taylor desde los 25 (casado tras su enviudamiento a los 45 años) ocupó diversos cargos en la Compañía de Indias hasta 1858 en que la Compañía se nacionalizó, Harriet murió y él se jubiló.

Muy recordado porque, en su adolescencia, probablemente intentando imitar los modelos simples de Ricardo e intentando alabar a Bentham (ambos amigos del

³⁷¹ Senior mencionaba que el ahorro se debía a un principio de abstinencia. Se hace un sacrificio actual que lleva a un mayor beneficio futuro. Y esta es la justificación del interés que perdura hasta nuestros días.

³⁷² Marx critica a Senior porque supone que permanece constante el salario por hora pero Senior estaba hablando de no bajar el salario semanal.

³⁷³ Un niño superdotado, con tantas posibilidades como J.S. por recursos y contactos familiares, no se queda toda su vida de funcionario en la misma oficina que su padre. Ni tienen sentido esas depresiones a los 20 años cuando puedes hacer prácticamente de todo. Mas parece que su padre, que lo educó directamente y de una forma dura y exhaustiva, tenía interés en que lo fuera.

padre) se le ocurrió escribir sobre un "homo economicus" como modelo de hombre medio que busca maximizar su utilidad. El fantasma de este homínido, poco más que un juguete imaginario, le perseguirá toda su vida y muchos años después de su muerte.

Mill (1806-1873) es el economista de guardia en el castillo de la economía en un momento, mitad del siglo XIX, en que no había casi nadie dentro. En esas fechas ya han conseguido los liberales la aplicación de todas sus políticas (en Inglaterra han desaparecido las leyes de granos, han cambiado las leyes de pobres y hay plena convertibilidad, pero en el resto del mundo también: se han destruido los gremios, se ha expropiado a la iglesia y liberalizado todo el comercio, por lo menos el interior). Pero la gran masa de población son pobres y siguen ahí, y bastante peor que antes, proletarizados, alienados y con sueldos cercanos a la subsistencia.

La situación, salvo para los burgueses que son los ganadores netos de la primera mitad de siglo, es decepcionante: El pueblo ha robado, ha matado, ha destruido... ¿para nada? El dramatismo y la injusticia es patente en las calles con continuas revueltas que acabarían convergiendo en movimientos socialista-comunistas. Pero el ruido también llega a los salones de las élites (preocupados, sobre todo, por la estabilidad de la situación). Algunos se plantean qué se ha hecho mal (como el caso de Mill) y otros directamente se plantean que nada puede hacerse por el género humano (cínicos, románticos...)

A la economía liberal la atacan los pobres, los desencantados, los trabajadores, los artesanos, la iglesia y los añoradores del antiguo régimen. Le atacan hasta los filósofos: El positivista Comte define a una "sociología" como arte superior³⁷⁴ pero excluida de las ciencias positivas basadas en lo que se ve, se toca o se oye. La economía puede desaparecer ¡No en mi guardia! parece decir Mill que revisará algunas de sus teorías y las actualizará:

La utilidad: el objetivo de la Economía: La maximización de la utilidad no es la aspiración del ser humano. Dice Mill que cualquiera consideraría "mejor ser un Sócrates insatisfecho que un necio satisfecho" (Barber, 1995, 89).

"No sé por qué habríamos de alegrarnos de que las personas que ya son más ricas de lo que nadie necesita ser, doblaran la cantidad de sus bienes de consumo que les producen poco o ningún placer, excepto en cuanto que representan riqueza... solo en los países retrogrado del mundo es todavía el aumento de la producción una meta importante..." Mill, Principios de Economía.

Mill tiene una contradicción interior entre el criterio utilitarista benthamita que defiende y su carácter romántico, racionalista y sentimentalista. La costumbre y la moralidad también son importantes en la forma de actuar de

³⁷⁴ Comte defendía que a Economía política tendría que quedar subsumida en la sociología. Porque la Economía no tenía suficiente entidad histórica o empírica. Mill defenderá los postulados deductivos de la Economía porque se basan en realidades empíricas. (Ekelund 2005, 185)

los individuos incluso deben cultivarse (Roncaglia, 2006, 317). La causa es que el consecuencialismo de Mill es distinto (dirigido a los más pobres) que el de Bentham (dirigido a los más ricos). Mill es más ilustrado escocés y Bentham más ilustrado francés. (Roncaglia, 2006, 319)

Así muchas cosas parecen justas o injustas, según la luz a la que se las considera [...] la utilidad es un patrón incierto, que cada persona distinta interpreta de forma diferente, en la mente de uno y el mismo individuo la justicia no es una regla, principio o máxima sino muchos (Mill. Utilitarianism, 1861)

Teoría del valor: Mill cierra el estudio del valor porque seguir planteándose el valor de las cosas es inútil y estéril. El estudio falla desde los cimientos, cuando Smith divide el trabajo en productivo e improductivo, pero, dice Mill, hacer una carretera (la obra pública se considera improductiva por Smith) es tan productivo como vallar un campo (inversión privada productiva) y una hora de trabajo ociosa, mal empleada o con tecnología deficientes también puede ser improductiva.

La teoría cuantitativa: A Mill sólo le falta escribirlo en una fórmula porque parece que lo tiene bien claro:

Si suponemos que la cantidad de mercancías en venta y el número de veces que éstas se revenden son cantidades fijas, el valor del dinero dependerá de la cantidad de él que exista y del número medio de veces que cada moneda cambia de manos durante el proceso... Por consiguiente, para una cantidad de mercancías y un número de transacciones determinados el valor del dinero es inversamente proporcional al producto de su cantidad por lo que se llama velocidad de circulación del mismo. Y la cantidad de dinero en circulación es igual al valor del dinero correspondiente a todos los bienes vendidos, dividido por el número que expresa la velocidad de circulación (Mill, Principios de economía política, p. 433).

Parece evidente que la última frase dice $M = \frac{PY}{V}$. Pero Mill no escribió la fórmula quizá porque no lo vio necesario (lo hará después I. Fisher).

La distribución: La mayor aportación de Mill sea su aprecio sobre que las leyes de la producción son unas y las de la distribución son otras. Que las primeras dependen de la naturaleza y que las segundas dependen más del control humano. Él no les da nombre pero hoy las conocemos como Economía Positiva y Economía Normativa. La producción está sujeta a leyes físicas y naturales pero la distribución de la renta depende de la negociación del excedente.

En 1869 y en una nota a una revista económica de la época (*Fortnightly Review*) Mill abandonó la teoría del fondo de salarios. La teoría solo servía ya como una excusa para justificar la acumulación de beneficios y para atacar a los sindicatos argumentando que a corto plazo no podrían subir los salarios y, a largo, que ponían en riesgo el crecimiento económico general y su mismo salario.

Mill la abandonó con el mismo argumento con que la asumió Smith: "Porque le pareció bien"³⁷⁵. La retractación supuso una conmoción en el mundo económico, aunque J.E. Cairnes la intentara resucitar, para muchos supuso el apagón de la economía clásica.

El papel del estado: Mill otorga al estado un papel mucho más activo que sus predecesores (que, recordemos, lo limitan a la justicia, control militar y educación). Podría intervenir en la distribución de la renta, sobre todo cuando se acerque el estado estacionario: este momento, en que descendería la tasa de beneficios, se podría aprovechar para repartir riqueza.

Herramientas clásicas

La mano invisible

(A. Smith)

La economía tiene reglas naturales, como el ajuste de precios automático o el movimiento de personas ajustándose al trabajo, que hacen que no sea necesaria la intervención. Si los zapatos suben de precio (a igualdad de coste) serán más interesantes de producir por lo que se producirán más zapatos hasta que haya tantos que bajen hasta el precio (o el margen = precio/coste) anterior. El problema es si hay que intervenir si lo que sube de precio es el trigo³⁷⁶ y se tarda, al menos, un año en que haya más trigo en el campo. O si lo que sube es el aceite y se tardan 5 años³⁷⁷.

Descubrimos que los economistas clásicos están pensando en el **largo plazo**. El largo plazo, en economía, no es un periodo de tiempo concreto sino el plazo necesario para que los mercados se ajusten. Cómo la recomendación liberal es a largo plazo y, por definición, a largo plazo los mercados se ajustan, no hay ningún problema con ningún mercado.

El egoísmo es el motor de la actividad.

(A. Smith.) 🚫 En cuarentena

³⁷⁵ Mill era un firme partidario de la redistribución de renta. A los 63 años ya no podía sostener una teoría que sólo justificaba sueldos bajos.

³⁷⁶ En Gran Bretaña, durante las guerras napoleónicas, se produjo un bloqueo naval francés al comercio con las islas. Como son deficitarias de grano el precio del grano aumentó y las rentas de las tierras también. Algunos terratenientes consiguieron el mantenimiento posterior de las restricciones a la importación (Corn Laws de 1811-1813) para mantener el mercado interior con precios altos.

³⁷⁷ Los liberales dicen, que esos problemas sociales les preocupan mucho, que es muy importante que todo el mundo tenga de todo y que la libertad acabará llegando a todo el mundo, que sólo hace falta que les tengamos algo de paciencia.

De acuerdo, hay un mercado que tiene reglas naturales invisibles, pero ¿por qué existe? ¿Por qué se intercambian cosas? Conocer el primer motor es el fin último de toda ciencia (Aristóteles). Smith dirá que es el egoísmo. Mandeville llegó a defender incluso el vicio. Imagino que estas afirmaciones dejarán satisfechos a los egoístas y viciosos al verse, no ya aceptados, sino como imprescindibles en el centro de la vida social y del desarrollo, pero habla mal de quienes los defendieron. No era necesaria dicha explicación y el énfasis por defenderla nos demuestra que conocen el espíritu de la secta que defienden.

Más razonable hubiera sido acudir a un “espíritu de supervivencia”, o incluso la lucha contra el miedo al futuro. Incluso un miedo fuerte puede provocar, en personas más débiles, actos antisociales similares al egoísmo o la acumulación de recursos.



Preferir "más a lo menos", como decía Senior, es querer más pero también no querer menos. No querer perder es, al menos, un motor tan fuerte como el querer más.

El fondo de salarios (A Smith)

La teoría de Smith, que luego aceptarían el resto de autores clásicos es que la renta se divide en tres partes (no necesariamente iguales): salarios, beneficios y rentas de la tierra. Antes de producir hay que poner tierra útil y capital: estos son los adelantos del empresario y los trabajadores ponen su trabajo. Los beneficios reales (en el sentido de antes de que nadie toque un céntimo incluso como salario: serían Beneficio = Ventas - Costes externos) constituyen un fondo que se reparte entre los tres participantes trabadores (por su esfuerzo); capitalistas: por su adelanto; terratenientes: por su adelanto. El fondo de salarios podrá ser mayor cuanto mayor sea el beneficio. En la época de Smith esto no ocurría, porque la ley penalizaba la negociación sindical (y sin embargo toleraba la colusión empresarial) lo que hacía pensar a Smith que los salarios serían constantes, pero hoy vuelve a estar en vigor y revela la importancia de la negociación colectiva si tuviésemos sindicatos profesionales preocupados por los trabajadores y la empresa y no tanto por la política.

El sector público debe ser lo más pequeño posible.

(A. Smith.) 🚫 En cuarentena

Este principio tiene doble interpretación. Primera y más evidente: el sector público sólo tiene que ocuparse de la defensa, justicia, obras públicas y alguna actividad, como la educación (relacionadas con su carácter de bienes públicos en sentido económico)

Pero también tiene el sentido de que no debe ocuparse del funcionamiento del mercado: “Laissez faire, laissez passer” será el lema de los liberales franceses.

Es quizá su recomendación más cargada de política partidista. La “libertad del mercado” y la “no intervención pública” favorecen la competencia y la competencia es buena para el fortalecimiento de las sociedades y para el crecimiento. La competencia ha demostrado su eficacia en la naturaleza y está plasmada en los principios de selección natural. El egoísmo lleva a la competencia y la competencia al desarrollo. Pero ¿de quién? Normalmente del más fuerte. Y ese es su mensaje oculto. Nosotros, los más ricos, los más listos y eficientes (aunque la verdad es que la mayoría se han enriquecido a la sombra del estado), en un clima de competencia, seremos los vencedores en nuestro sector. Lo que callan los liberales es que, el más fuerte controlará el mercado y se convertirá en monopolista y en super-ineficiente.

El dinero es neutral como el aceite no la máquina de la economía

(Hume-Ricardo) 

La política monetaria es ineficaz. Incrementar o disminuir la cantidad de dinero sólo altera el nivel de precios sin afectar al nivel de producción (Smith defendía la convertibilidad pura e incluso que se comerciase directamente con oro). Esta afirmación puede ser parcialmente correcta en el largo plazo pero no en el corto plazo. Como hemos visto esta diferenciación no afecta a los clásicos que siempre hablan en el largo plazo.

El conocido como “**Mecanismo de Hume**” consiste en la imposibilidad lógica de que, comerciando con patrón oro, un país se llene de oro mientras que otros se vacíen. La explicación es que, en el país que, coyunturalmente, venda más mercancías y consiga más oro, el precio del oro bajará (habrá que entregar más oro por el mismo producto) y su producción será menos competitiva internacionalmente. Por el contrario en el país que exporte oro, será más escaso y su precio crecerá (habrá que entregar menos oro por el mismo producto) y sus productos serán más competitivos. La defensa del patrón oro internacional³⁷⁸ tiene motivo doble: que el patrón oro consigue que, a largo plazo (salvo pequeñas oscilaciones coyunturales) que cada país venda en función de su competitividad real y no por culpa de la cantidad de oro, lo cual daba ventaja a Inglaterra que era más competitiva; e introducía estabilidad en el sistema ya que los precios nominales y reales estaban garantizados en un punto convergente alrededor del precio supuestamente estable del oro.

En la época de Ricardo, parte del gasto público se financió con billetes de banco debido a las guerras con la Francia napoleónica, por lo que se provocó una suave y persistente inflación y William Pitt (hijo) suspendió la convertibilidad de los billetes de banco a oro (1997, Bank Restriction Act)³⁷⁹. Algunos autores, como Ricardo, defendían

³⁷⁸ Además de servir para criticar a los mercantilistas su teórica política de acumulación (supuesta por los liberales pero que no era real)

³⁷⁹ Esta política no era evidente ni transparente. Las políticas de los bancos emisores están siempre veladas y más ahora que Inglaterra estaba en guerra y el gobierno pedía dinero al Banco. Parece que el Banco, a veces, financió directamente al gobierno pero la vía que prefería era la de que el gobierno emitiese deuda y que esta fuese adquirida por particulares a los que el Banco la recompraba. El fin es el mismo (la deuda emitida por el gobierno acababa en el Banco) pero, al pasar por las manos del público quedaba claro que el gobierno tenía crédito y, por lo tanto, estaba justificado el apoyo. Está claro que este dinero nuevo (que el banco emite con cargo a deuda pública) no está respaldado por oro sino por

que el incremento del precio del oro era porque se emitían más billetes que reservas y que esta política era inútil y que debería restablecerse el cambio lo antes posible: se les llamó los bullionistas porque, aceptando que el papel moneda era más cómodo que el oro monetizado, sí que exigían que el Banco tuviese oro en lingotes que cubriese el 100% del papel moneda. Otros, como Henry Thornton (escribió “Crédito papel”), profesionales financieros, habrían descubierto mucho más de los mecanismos monetarios (como que hay más dinero que sólo el papel moneda). Bajo la influencia de un documento político del parlamento llamado Bullion Report, que aunaba ambas tendencias³⁸⁰, la convertibilidad se acabó reimplantando en 1821³⁸¹ aunque no al precio del oro de antes de la suspensión y tampoco con una cobertura del 100% (llegó al 30% el resto podrían ser títulos).

Esta política debe ponerse en cuarentena porque la estabilidad del valor de la moneda es un mensaje que beneficia a los que tienen moneda pero ahora sabemos que cuando hay incremento de la producción es necesario incrementar la cantidad de dinero al menos en la cantidad necesaria para cubrir dicha producción. Al no hacerlo así, en una época como principios del siglo XIX en la que la tasa de crecimiento económico era tan alta, provocó continuas crisis monetarias y bancarias durante mediados de siglo (pánicos de 1847, 1857 y 1866. Con extensiones sociales graves y con la imperiosa necesidad de encontrar oro). Pero esta clase social estaba dispuesta a sacrificar la economía de todos a cambio de salvar el poder adquisitivo del dinero (el suyo).

Autonomía de los bancos centrales

Las leyes de independencia de los bancos centrales europeos prohíben, hoy explícitamente, que el banco central compre deuda pública directamente al emisor. Eso es así desde 1994 (en España la Ley 13/94 de Autonomía del Banco de España) pero no es así en todos los países del mundo ni lo ha sido así siempre.

La colusión entre Estado y Banco Central pueden provocar la pérdida de confianza en la moneda local y, por extensión perder todas las herramientas de control monetario de que dispone el Banco Central para controlar la economía. Esta pérdida de control es total cuando el país tiene que aceptar la convertibilidad o la circulación de una moneda extranjera.

Durante las guerras napoleónicas (1793-1815), el Banco de Inglaterra se vio en la tesitura de negar el crédito al estado so pena de una quiebra de sus reservas. La

deuda por lo que no podrá garantizarse la convertibilidad. Por otra parte se incrementaba la cantidad de dinero en la calle y producirá inflación. Al Banco no le sobran los amigos: el gobierno le odia porque no le facilita liquidez inmediata y el público porque provoca inflación y dificulta la convertibilidad. Sin embargo la actitud prudente y celosa del Banco era la correcta y probablemente salvó a Inglaterra de sucumbir en aquella época.

³⁸⁰ Las dos corrientes tenían su propia denominación: currency school (bullionistas. Ricardo) y banking school (antibullionistas. Thornton, J.S.Mill). Esta última mostró estar mucho más en lo cierto.

³⁸¹ Se les llamó así porque, en torno a la personalidad de Ricardo, coincidieron muchos hombres de negocios que pedían la rápida convertibilidad en un informe que se debatiría en el parlamento y que se conoció como el “Bullion Report”.

solución que encontró fue acceder a la compra de toda la Deuda Pública que pudiese siempre que antes fuesen los ciudadanos los que la compraran al Estado. De esta forma se garantizaba que el Estado aún gozaba de prestigio y crédito suficiente para emitir Deuda.

Es evidente que esta solución es sólo parcial: el Estado goza de prestigio porque el banco compra la deuda y esta desaparece de la calle, luego el estado puede emitir más deuda. Finalmente habrá más deuda emitida que prestigio soporte la calle pero, en cualquier caso es mejor que el hecho de que el banco central compre directamente la deuda al Estado con el perjuicio de colusión y corrupción que comporta.

El teorema de la equivalencia de Barro-Ricardo.

(D. Ricardo) 

David Ricardo defendió que dado que la Deuda debe devolverse y cuando se devuelve habrá que aumentar los impuestos es "equivalente" financiar un gasto público con deuda que con impuestos. Ricardo pretendía defender que los gastos de deuda se financiasen con impuestos porque emitir deuda pública sólo provocaba retrasarlos pero tener que pagar además del principal los impuestos por los intereses. Pero pagándolos con deuda además provocamos problemas financieros graves como la inflación y en su época la inconvertibilidad del papel moneda que tan graves problemas de liquidez representa. El argumento es demagógico pero era el que le convenía al él.

En el seno de las teorías de las expectativas racionales, siglo y medio más tarde (en 1974), Robert Barro³⁸² resucita una idea Ricardiana de que es equivalente financiar un gasto público con deuda o con impuestos porque, financiarla con impuestos solo provoca retrasar el daño (incrementado con los intereses de la deuda) y no reducirlo. Barro defiende, en una forma un poco más extensa que, en el largo plazo, la financiación con deuda pública no influirá en la demanda agregada.

El estado estacionario.

(A. Smith - Ricardo)

Ricardo tuvo una visión y vio el fin del mundo (el fin del mundo de la economía clásica, claro). Había leído a Smith sobre como la acumulación de capital provoca incrementos de productividad y, por extensión del fondo de salarios, pero también había visto como el bloqueo francés primero y las leyes de restricción de comercio del grano (Corn Laws de 1816) habían incrementado el suelo cultivable en Gran Bretaña, pero esto no había incrementado los salarios, sino que los había reducido.

Ricardo observó que la tierra (y el capital) estaban sometidos a rendimientos marginales decrecientes (él no los llamará todavía así pero se refirió a ellos) y que en el margen (en las peores tierras) las rentas eran cero porque los beneficios eran casi nulos

³⁸² Barro, R. (1974) "Are Government Bonds Net Wealth?" [Son riqueza neta los bonos del gobierno?] en el Journal of Political Economy (Vol. 82, No. 6. (Nov. - Dec., 1974), pp. 1095-1117)

(ya que los altos precios del exiguo producto prácticamente se destinaban a pagar sueldos de subsistencia). Ahora, en las tierras un poco mejores los sueldos eran los mismos y los beneficios también eran cercanos a cero porque las rentas eran más altas y así sucesivamente. Es decir conforme entraban tierras peores en explotación los beneficios son menores y los salarios también (y esos beneficios casi-cero y esos salarios de subsistencia son los que marcan el precio del salario al resto de explotaciones más rentables). Hay un límite en la acumulación de tierras (y de capital) y es el que hace cero las rentas. A ese le llamó “Estado Estacionario”. En dicho estado los beneficios y los salarios caen al nivel de subsistencia.

Pero lo peor es que su infierno no tenía remedio. Él lo decía con otras palabras, pero hoy decimos que su “estado estacionario” es un punto convergente, es decir inevitable a largo plazo. De hecho el vio que suspender las Corn Laws, que era la política que él defendía, sólo retrasaría su llegada y no la impediría.

La oferta crea su propia demanda (Say)

Dentro de las teorías optimistas clásicas (casi economía naif: espontánea, infantil, didáctico) está la de J.B. Say que defiende que cuando se produce, se pagan sueldos con los que se compra lo que se produce. Es una teoría simple y potente. Ayudar a la producción (con menos trabas o con ayudas públicas) ayuda a que la gente tenga rentas y compre bienes que satisfagan sus necesidades.

Say, como Smith, asume que los beneficios de la producción se trasladan siempre (antes o después) y prácticamente de forma directa a los salarios y que, por lo tanto, el incremento de la producción creará empleo y salarios altos. En el fondo sirve a los que defienden dos cosas: a) que es mejor estimular la producción que la demanda y b) que el desempleo, a largo plazo, no es posible.

Pero no hay que confiarse de la simpleza. Llevada al extremo y defendida como premisa de muchos modelos económicos (Ricardo, Mill, Walras, Marshall... Roncaglia, 2006, 227) es la clave para garantizar mercados que se cierran y equilibrios mágicos automáticos que luego recomendarán la no intervención del Sector Público para rectificar nada porque no hay nada que rectificar.

La teoría de las plétoas

Se emite la primera versión de las crisis de demanda endógenas provocadas por las bajas expectativas empresariales (Malthus): La reducción de la Inversión provocará reducción de la demanda agregada y el empleo.

Ventajas comparativas relativas. La metodología de Ricardo. (Ricardo)

Otra buena aportación de Ricardo es su teoría de las ventajas comparativas relativas. Smith había escrito que la especialización mundial se basaría en la ventaja

comparativa (diremos para diferenciarla “absoluta”). Si Inglaterra era más eficiente en la producción de paño y Portugal en la de vino sería inteligente la especialización de ambos y el comercio que los intercambie. Pero Ricardo, en una apología de la libertad del comercio internacional (pero también extensible a intercambios particulares) la extiende y descubre que el intercambio es también ventajoso para ambos cuando un país es más eficiente incluso en los dos bienes que se intercambian. Sólo tiene un límite que el más potente sea más eficiente relativamente en un bien y el más débil sea más eficiente relativamente en el otro bien (y no en el mismo que el más potente).

Este hallazgo es bonito pero a nosotros nos gusta más por la forma de plantearlo que por su utilidad práctica (al final los países y los individuos comercian con lo que pueden o quieren, diga lo que diga Ricardo o Smith). Ricardo no es académico, es un hombre de negocios, sin estudios pero con una razón práctica indudable. Es muy popular y algo demagogo (acabará siendo político) y le gustará llegar a todos los públicos de una forma convincente. Es el primer economista que se acerca a los problemas con una simplificación del esquema económico al que podemos denominar “modelo”. Suele comenzar poniendo sus premisas del tipo: “supongamos que sólo hay dos países y que sólo se producen dos bienes, entonces...”. Posteriormente Marshall desarrollaría su “ceteris paribus” pero lo cierto es que este esquema de trabajo con modelos conceptuales llega muy vital hasta nuestros días.

Shumpeter criticaría esta forma de trabajar de Ricardo, y de muchos economistas en la actualidad, como **vicio ricardiano**. Consiste en que se construyen modelos abstractos y simplificados y obtienen unas conclusiones que se proponen como de aplicación práctica inmediata y sin percibir que algunas o muchas de las variables que se han omitido o han supuesto constantes en el análisis sí que tienen influencia y cambiarán en la vida real.

Los intercambios de utilidad (Bentham y James Mill)

Los fisiócratas defienden que la agricultura es la única fuente de riqueza porque es la única que multiplica lo que se invierte. Las demás actividades (incluidos artesanos o comerciantes) son improductivas (según los fisiócratas) porque no producen nada, sólo transforman. Smith se lamenta de esta conclusión porque artesanos y comerciantes también añaden valor al producto. Todos producen utilidad y no pueden producir más que utilidad.

Retomando y desarrollando este tema, los utilitaristas proponen que la maximización de la utilidad es el estado natural del hombre o que maximizar la utilidad general debería ser promovido por el Sector Público.

En un principio la propuesta de los utilitaristas parece ser un intento de simplificar en un solo concepto un mundo infinito de productos y consumos (la mayor

utilidad para el mayor número³⁸³). Pero pronto deviene en un mensaje metafísico filosófico y será muy criticado por muchos frentes (algunos liberales y otros no):

- No se pueden realizar comparaciones interpersonales de utilidad. La utilidad personal es incomparable y no sumable a la utilidad de otros.
- Se cae en la falacia de la composición.
- La utilidad marginal es decreciente.
- Asumir el utilitarismo radical conllevaría situaciones inmorales. Por ejemplo es preferible la vida de mi hijo a la de dos extraños; el utilitarismo puede devenir en favorecer a una clase alta (que puede extraer más utilidad) que a las clases bajas.

Pero lo cierto es que si la utilidad se define de una forma suficientemente amplia (que no sólo sea el dinero sino también el amor o la salud) qué hacemos los humanos si no es optimizar estas variables. La satisfacción de distintas necesidades de una forma ordinal ¿no tiene que ver con una medida de utilidad? Si se intercambia un kg de arroz por una chuleta de cordero no se están comparando las utilidades de ambos por ambos individuos. J.S.Mill y A.C.Pigou no son liberales acérrimos antisociales y son utilitaristas. El utilitarismo no será tan malo cuando se limita a su justa medida como principio inspirador general racional.

El frágil equilibrio, los ciclos, el desempleo y el hambre (Malthus)

Malthus no tiene tan claro el optimismo de Smith, Say o de Ricardo y de sus teorías automáticas de la distribución casi automática de la renta entre trabajadores (salarios), empresarios (beneficios) y propietarios (rentas). Malthus escribió todo lo que se nos puede ocurrir sobre que la economía puede quebrar y lo perderemos todo.

De hecho (*Principios de Economía Política*, 1820) fue el primero en ver en corto plazo y en explicitar una sucesión de acontecimientos que pueden formar una teoría de quiebra por superproducción (déficit de demanda que luego sería adoptada por los marxistas y por Keynes³⁸⁴) y la posterior hambruna y desolación de los pobres.

Malthus vio que el salario de los pobres era menor que el del producto que fabrican. El excedente se reparte entre empresarios y propietarios. Si, por alguna razón, los empresarios no invierten y/o los propietarios bajan el consumo, se produce superproducción. Los perjudicados serán los pobres que se quedarán en paro y hasta pueden morir de hambre. Este argumento lo apoya con series históricas³⁸⁵.

³⁸³ Hutchinson, profesor de Smith, habría dicho: “La mayor felicidad para el mayor número” que Bentham repite y quiere concretar ¿Y no es más complicado medir la felicidad que la utilidad? Porque no se critica esta idea y sí la de los utilitaristas.

³⁸⁴ Malthus observaba que la falta de beneficios y la que Ricardo contradecía y aseguraba (con Say) que era prácticamente imposible. Esta postura hizo decir a Keynes que al mundo le habría ido mejor si hubiese atendido un poco más a Malthus y un poco menos a Ricardo.

³⁸⁵ De poca credibilidad porque, en aquella época, no existía la contabilidad nacional ni los institutos de estadística.

La teoría es aceptable, el problema es que la única solución de política económica que proponía Malthus era mantener los salarios al nivel de subsistencia para que los pobres no se confiaran con sueldos altos y se supereprodujeran³⁸⁶. Esta solución exagerada por sus detractores hasta el paroxismo, chocaba con las teorías poblacionistas de la época (las guerras liberales francesas y la emigración a América estaban dejando despoblada Europa y tocaba hablar bien de los incrementos de población) pero, sobre todo, ha sido criticado con los economistas comunistas³⁸⁷ que hicieron de Malthus el objeto de su escarnio más execrables.

A pesar de las burlas injustificadas³⁸⁸, la espada de Damocles malthusiana de que una gran crisis traerá el hambre y la muerte, ha estado durante dos siglos pendiente de nuestras cabezas. Los niños aprenden y entienden en la escuela la simplificación de las teorías de Malthus sobre que los alimentos crecen aritméticamente y la población geométricamente ¿Cuántas veces han ocurrido las previsiones de Malthus en el mundo? ¿Cuántas volverán a ocurrir?

Principio Consumo (J.S. Mill)

Smith ya había argumentado que los impuestos sobre los beneficios o sobre las rentas perjudican la actividad económica. De hecho los impuestos “aceptables” por Smith son sobre las propiedades (sobre todo las de las rentas de la tierra que no son debidas al esfuerzo del propietario) y sobre los consumos. Pero el argumento de Smith es más por descarte que por argumentos a favor; para él son los impuestos menos dañinos.

Aunque Mill ya había argumentado a favor de los impuestos directos y sobre todo a los que gravan herencias y donaciones (que había que gravar hasta el límite de que hubiese evasión, Ekelund, 2005, 225), también aporta un nuevo argumento a favor del cobro de impuestos al consumo que es conocido como “Principio Consumo”. Los impuestos al consumo pueden utilizarse como un instrumento de política económica para regular el ahorro. Si en una economía es necesario más ahorro subiendo los impuestos al consumo de fomentará el ahorro. Si, por el contrario no es interesante el ahorro y, alternativamente, es más interesante estimular la Demanda, entonces se puede bajar los impuestos al consumo.

³⁸⁶ Proponía otras soluciones: Las preventivas (restricción sexual, retraso en los matrimonios, también la moderación salarial) antes de que la naturaleza impusiera las positivas (el hambre, la muerte, la emigración).

³⁸⁷ Posiblemente también se esconda detrás de estas críticas su anticlericalismo. Los comunistas critican el párrafo de Malthus en el que defiende los sueldos bajos como forma de defender la vida de los pobres, pero, estúpidamente aplauden a Ricardo o a Hume y o no conocen o no entienden al Ricardo con su “estado estacionario” o al Hume de la teoría sobre la inteligencia de los negros

³⁸⁸ Las más extendida, la calificación de “ciencia lúgubre” de Carlyle (que le parecía más alegre obligar a la esclavitud) o la condena marxista (qué se basa en su mismo principio de superproducción)

Curiosa defensa para un individuo que reconocía que los impuestos al consumo ya eran regresivos.

Los impuestos que ahora producen casi todos los ingresos de aduanas y de consumo; los que gravan el azúcar, el café, el té, el vino, la cerveza, los licores y el tabaco, [...] en la actualidad resultan muy injustos por el hecho de que gravan en forma desproporcionada a las clases más pobres... Es probable que pudieran disminuirse bastante esos impuestos sin que se redujera en forma apreciable la recaudación Mill (Principios, p. 747).

El objetivo del capital es su reproducción 

Los economistas liberales montan sus teorías suponiendo que el beneficio es un subproducto de la producción y que optimizar la producción (que genera trabajo y beneficio) es el objetivo último del capital es decir:

$$P \rightarrow D \rightarrow P$$

Eso les permite afirmar que cada vez habrá más producción y más empleo hasta el pleno empleo. Pero la realidad es que el capitalista invierte dinero para producir y vender y ganar más dinero, el esquema es:

$$D \rightarrow P \rightarrow D$$

En dicho esquema no está tan claro que ningún mecanismo automático obligue al capitalista a reinvertirlo todo y a seguir maximizando la producción y el empleo, sino que es posible que este se plante y se retire o retire la mayor parte del excedente fuera de la economía. Las crisis de demanda no sólo eran posibles sino que, si los liberales hubiesen estudiado un poco las habrían visto a lo largo de la historia, incluso su historia reciente (por ejemplo con las burbujas de los tulipanes, las de los mares del sur...)

El socialismo/marxismo/anarquismo

Una idea comunitaria de los bienes, sobre todo los naturales, ha existido desde el inicio de los tiempos, El Zoroastrismo (mazdeísmo), cinismo o cristianismo pueden tener interpretaciones comunistas adoptadas por algún intelectual radical. El mismo Jesús de Nazaret, Ibn-Jaldun, Antonino de Florencia, Tomas Moro,... fueron muy explícitos en criticar la propiedad privada. Pero no es hasta el siglo XVIII que este se organiza y obtiene apoyo social suficiente para pervivir y desarrollarse. Para distinguirlas se suele reservar la denominación de colectivismo a estas antiguas filosofías y comunismo a las nuevas aunque es difícil justificar que, por ejemplo, François Babeuf

(jacobinos franceses) o Ned Ludd (luditas³⁸⁹ ingleses) sean precursores de los comunistas y no sólo colectivistas.

El comunismo social

Los factores que impulsan el desarrollo del movimiento comunista son dos:

- a) El éxito social y mediático de la “Revolución” como forma radical de cambio social (violencia justa).

La revolución liberal del XVIII se glorifica. La revolución supone popular y mediática. Los ideales de la revolución son sencillos (como el Twitter). “Ponga una revolución en su país y serán felices”. Pero pronto será difícil distinguir entre una revolución y una rebelión o un altercado o un conflicto violento. La violencia ya se ha justificado como una forma de justicia social y la irracionalidad ya no tendrá vuelta atrás.

La justificación de la violencia revolucionaria está en la reacción contra la represión de los poderes (magnificada constantemente en todo tiempo y lugar olvidándose la muchísimas ocasiones en que la mayoría de las revueltas no son reprimidas³⁹⁰) y en la violencia de los estados-nación monárquicos (y se olvida que las guerras del s. XVI fueron contra el elitismo noble y las del s. XVII provocadas por la avaricia de los liberales mercantilistas).

- b) La decepción de las capa sociales más bajas ante las promesas liberales de prosperidad (ansia de reparto).

Los liberales habían intentado, durante todo el s. XVIII y sin éxito, minar la estática sociedad monárquica y apropiarse de los bienes del estado y de la Iglesia por sí mismos pero viéndose impotentes estimularon y excitaron los ideales revolucionarios para hacerse con el favor y el apoyo de las clases populares. Estas tardaron sobre 50 años en darse cuenta del engaño y en emprender sus propias revoluciones.

³⁸⁹ Los luditas fueron un movimiento agresivo que actuó en Inglaterra entre 1811 y 1816 y que estaba formado por artesanos que destruían los telares para mantener la mano de obra. Aunque breve, ha tenido rebrotes en otros países y en otros sectores (En España en telares catalanes y en el campo andaluz). Reciben su denominación de un supuesto Ned ludd, un joven mitificado que había escrito cartas amenazantes y había roto dos telares 30 años antes. Aunque Eric Hobsbawm defiende que, es posible, que el ludismo no sea una filosofía tan irracional sino una forma radical de negociación colectiva, no suele asociarse a los episodios de destrucción ningún proceso de negociación sino, en algunas ocasiones un temor o angustia de trabajadores (probablemente justificada por despidos masivos) que explotan de forma violenta y, en otras ocasiones, una forma cruel de chantaje, extorsión y terror hacia algunos empresarios que sólo estaban invirtiendo en su negocio.

³⁹⁰ Es difícil decidir cómo actuar ante algunos actos de violencia callejera cuando se observa que los participantes están manipulados (siempre lo están) o son profesionales. Si no se reprime los organizadores lo interpretarán como una victoria o como una debilidad ante tan justificada solicitud de justicia. Si se reprime se interpretará como un acto de cobardía o de alejamiento de los ciudadanos por parte de las instituciones. Todos los gobiernos han reprimido, sobre todo liberales y los comunistas, ambos mucho más que los monárquicos .



La libertad guiando al pueblo. Cuadro de E. Delacroix conmemorativo de las barricadas de la revolución del 28 de julio de 1830 en Francia.

La revolución francesa de 1879 era liberal y popular (de hecho su casus belli fue la representación popular) pero pronto se observaron los diferentes intereses entre jacobinos y liberales. Las revoluciones de 1820³⁹¹ en toda Europa fueron protagonizadas sobre todo por liberales (como una forma de no retroceder ante la caída de Napoleón) pero los pobres ya no estaban allí. En la revolución francesa de 1830 hay más liberales que pobres. Pero en la también francesa de 1848 (y hubo similares en Italia, Alemania, Austria y Hungría: “La primavera de los pueblos”) ya fueron totalmente populares y los incidentes de la comuna en 1871, fueron comunistas-anarquistas. Es decir se observa un cierto apego inicial entre liberales y clases pobres que se deshace con el paso del tiempo cuando se observa que las revoluciones liberales sólo sirven para enriquecer a los liberales y no al pueblo llano que suele quedar en peor posición que antes de las revoluciones³⁹². Esto provoca el odio popular por los liberales que ahora empezarán a ser denominados despectivamente como “burgueses”. Los antiguos aliados (liberales y pueblo llano) serán ahora, una vez eliminados los antiguos poderes monárquicos y eclesiásticos, los peores enemigos (burgueses vs. proletarios).

En 1866 se constituye, en Londres, la I Internacional comunista con la intención de coordinar esfuerzos. Se produce una confrontación entre comunistas (Marx y Engels) y anarquistas (Bakunin) con el predominio de los primeros. En 1871 se producen los acontecimientos de la Comuna de París y la lucha de clases, en forma de atentados y revueltas se cronifica e internacionaliza. El mundo ya no encontrará la paz (Revolución

³⁹¹ Hubo movimientos revolucionarios en Rusia, Grecia, Italia, Portugal e Inglaterra. En España se produjo (01-01-1820) el levantamiento de Riego que, con tropas destinadas a sofocar el levantamiento en América y sin apenas apoyo popular consigue imponer el trienio liberal que fue aplastado por los 100.000 hijos de San Luis y la vuelta del absolutismo.

³⁹² En el caso español, tras las desamortizaciones, los arrendatarios, que normalmente no pudieron acceder a los precios de subasta, tenían que pagar a los nuevos propietarios unos arrendamientos de fincas o alquileres de viviendas mucho más altas que a los conventos o monasterios de los que dependían antes. Como consecuencia las hambrunas y las migraciones campo-ciudad se aceleraron.

rusa, guerras mundiales, revolución china, guerra fría) posiblemente hasta la caída del muro en 1989.

El comunismo se convertirá rápidamente en una ideología política, económica y social que, aunque formalmente promueve la equidad y la justicia social entre los hombres, en la práctica será la ideología más violenta, radical y destructiva que nunca haya existido sobre la tierra. Practicará el terror como forma de gobierno, la aniquilación de cualquier alternativa política y el genocidio completo de pueblos que no asumen sus imposiciones. Sus políticas económicas han arrasado imperios enteros en décadas y han llevado a la miseria, la dependencia y la mendicidad a cientos de millones de personas de por vida³⁹³.

Según los autores de “El libro negro del Comunismo” en un macabro redondeo, los asesinados por comunistas en represión mientras gobernaban (se excluyen los muertos en guerra) son, aproximadamente, los siguientes:

Asesinados por regímenes comunistas (desde 1914 a 1998)

País/Región	Muertes
China	65,000,000
URSS	20,000,000
Corea del Norte	2,000,000
Camboya	2,000,000
África	1,700,000
Afganistán	1,500,000
Vietnam	1,000,000
Europa oriental	1,000,000
Latinoamérica	150,000
Asesinatos en España (Guerra civil)	50,000
Asesinatos en países no comunistas	10,000
Suma y sigue... ³⁹⁴	94,410,000

Fuente: El libro negro del comunismo

El comunismo filosófico

La raíz filosófica del comunismo está en la exaltación de la “Idea” como motor del cambio del mundo. La pregunta es: si el progreso es avance, si los cambios mejoran el mundo, si la evolución mejora las especies, entonces ¿qué mueve el mundo? ¿Qué es lo que provoca los cambios?

³⁹³ Courtois, S. (ed.) et al.(1998): “El libro negro del comunismo”. Planeta. (traducción de Cesar Vidal)

³⁹⁴ Por si sirve de estúpida comparación, el número de condenados a muerte por la Santa Inquisición española durante toda su existencia (1478 a 1834, 356 años) es de unas 3.000 personas. (Kamen H. (2014) “estudio de la Inquisición española. Universidad de Yale. En el mismo sentido Plaisted, H (2006) Estimaciones por el número de muertos por el Papado en la edad media. Universidad de Carolina del Norte)

Es probable que un griego clásico o un romano responderían “el trabajo o el comercio”, o un escolástico “Dios”. Incluso un mercantilista o un liberal dirían: “la búsqueda de la eficiencia”.

Kant hizo una definición de idea como unidad de conocimiento. Aunque parece evidente que la idea kantiana es individual y se basa en razón y experiencia le sirve a Hegel para suponer que las ideas sociales existen y también se basan en razón y experiencia. Es importante notar el cambio sustancial entre Kant y Hegel cuando el primero alude a una idea individual y el segundo a una idea social o colectiva ¿hay dos católicos que crean en un mismo Dios? ¿Hay dos comunistas o dos liberales que coincidan en lo que hay que hacer en una economía? y, sin no los hay ¿Cómo se agregan las ideas³⁹⁵? sistemas de votación, consensos, congresos o, por el contrario se imponen minorías con intereses y posiciones de fuerza.

Obviando este “pequeño” salto conceptual. Hegel (1770-1831) defiende que son las ideas las que mueven el mundo. Las ideas luchan y se confrontan y de su éxito o fracaso surgen otras ideas que, en un momento futuro, chocaran con otras mejores o peores y así se producirá el avance social perpetuo. Es el espíritu de mejora humano el que hace confrontar ideas y progresar. La historia como progreso social es una innovación original de Hegel. Que no es comunista, sólo idealista, y él probablemente estaba alabando el surgimiento del estado liberal/monárquico prusiano como síntesis de la confrontación entre el estado absolutista (tesis) y el revolucionario (antítesis). Pero a los comunistas les gusta decir que es su filósofo de referencia porque es el más presentable.

El idealismo alemán del XIX, basado, teóricamente, en la reinterpretación de Hegel se basa en la confrontación y dialéctica de las ideas de una forma casi darwiniana. Los idealistas escriben exponen y se oponen construyendo y debatiendo sobre mundos utópicos, el ideal romántico, y salvando a la humanidad de los fatales errores de sus adversarios. Sería gracioso, pero de una diarrea de ideas mal mezcladas al fanatismo socio-político que arrasará el mundo el siglo siguiente, sólo hacía falta un loco y, en aquella época, hubo muchos.

J.G. Fichte (1762-1814) es el “salto” entre Kant y Hegel. Kant suponía que el límite del uso de la razón era la realidad no sensible (Fuerzas ocultas, superstición, Dios, alma, más allá...) y por lo tanto esta realidad no podía razonarse pero el resto sí porque existe y puede experimentarse sensiblemente. Fichte piensa que Kant se equivoca porque³⁹⁶ la realidad es también construida por la consciencia (que permite a los hombres pensar sobre sí mismos), es decir la forma de ver el mundo condiciona mi opinión del mundo. Pero la consciencia es también un sujeto que se forma experimental y socialmente. Yo pienso en mí cuando desde fuera (la sociedad o un ser consciente) se me define como consciente en una interacción Yo → No-Yo → Síntesis³⁹⁷. Igual que la dialéctica

³⁹⁵ Lo mismo que se agregan las utilidades. De ninguna forma.

³⁹⁶ También critica a Kant porque piensa el que mundo kantiano sería inmóvil ya que no se puede conocer nada sobre lo que no se haya experimentado y si no se puede conocer no se puede cambiar.

³⁹⁷ De hecho la famosa dialéctica hegeliana “Tesis → Antítesis → Síntesis” fue formulada por Fichte. Hegel propuso un mecanismo más general “abstracto → negativo → concreto”

individual existe una dialéctica social que configuramos y nos configura y ya tenemos el idealismo de Hegel.

Fichte imaginó un mundo económico ideal, casi platónico, en que el estado controla toda la producción y todos los precios, prohíbe el comercio exterior, expulsa a los que no admitan el sistema (sin derecho a vender sus propiedades en el país), retribuye a cada trabajador como a los funcionarios y cuyo objetivo fundamental es educar a la población para que aporten responsablemente a la colectividad. Este estado y este autor influirán decisivamente en Marx.



Capitán América contra Cráneo Rojo

Nietzsche (1844-1900) fundará otra deriva del idealismo: la anti-idealista. Su filosofía defiende que se han hundido, o se están hundiendo, definitivamente, los paradigmas morales judeo-cristianos: “¡Dios ha muerto!”. El nihilismo implica que no queda esperar nada de teorías tradicionales (contratos, mercados, familia, orden,...) porque nada ha existido nunca³⁹⁸. El positivismo es una falacia, todo es invención y compromiso humano, todo poder y sumisión (moral de amos y moral de esclavos³⁹⁹). Las edades del hombre son tres: la del camello (trabajo y carga) la del león (libertad y fuerza) y la del niño (el superhombre). El superhombre fue en sociedades fuertes, no es porque la sociedad mata al hombre fuerte pero volverá a ser porque todo es un “eterno retorno”. El concepto de superhombre es fuerte y competitivo, ama el poder, y será recogido por las teorías fascistas para denominar al líder natural del rebaño. Nietzsche es una mezcla de ateísmo, nihilismo, antipositivismo y bastante asco por la humanidad.

El idealismo alemán es el germen de dos corrientes divergentes que se acabarán alineando en dos grupos totalitarios similares desde el punto de vista social: fascistas y comunistas (Marx era uno de los “jóvenes hegelianos”). Estas ideas (posiblemente los peores patógenos asesinos de la humanidad) fueron perseguidas, sus asociaciones fueron ilegalizadas y sus libros prohibidos pero, a la vista de los resultados ¿lo fueron lo suficiente?

³⁹⁸ Su aceptación implica automáticamente la frustración porque todo era mentira. Al igual que Kant salió de su sueño dogmático racionalista los nihilistas deben despertar de su sueño positivista y empezar de cero. Somos niños que acabamos de saber que el ratón Perez no existe.

³⁹⁹ La moral de los amos se basa en la fuerza, la competencia y el orgullo. La de los esclavos se basa en la paciencia, la humildad y la mansedumbre. El autor identifica la última con la moral judeo-cristiana y los liberales-fascistas interpretarán la primera con la suya. Es gracioso que el cristianismo de los conventos-empresa, los cruzados, de las catedrales, de las universidades y hospitales, de Sto. Tomas o Isabel la Católica sean ahora para Nietzsche “el de los hombres débiles”. Posiblemente él lo interpreta en un sentido histórico.



El socialismo utópico

Como cualquier otra teoría el socialismo tiene sus precursores. Son autores que aportan las primeras intuiciones del sistema o fundamentan sus principios. Entre estos se suele destacar a Saint-Simon (1760-1825). Excéntrico revolucionario francés convencido (aunque era Conde). Creía en la industrialización como la forma ideal de mejora. Aunque su sociedad es utópica⁴⁰⁰ su definición de clases en pugna gustó a Marx por no que no necesita más marchamo para entrar en todos los manuales de historia del socialismo económico.

Los industriales se constituirán en la primera clase de la sociedad; los más importantes de entre los industriales se encargarán, gratuitamente, de dirigir la administración de la riqueza pública: ellos serán quienes hagan la ley y quienes marcarán el rango que las otras clases ocuparán entre ellas; concederán a cada una de ellas una importancia proporcional a los servicios que cada una haga a la industria. Tal será inevitablemente, el resultado final de la actual revolución; y cuando se haga este resultado, la tranquilidad quedará completamente asegurada, la prosperidad pública avanzará con toda la rapidez posible, y la sociedad disfrutará de toda felicidad individual y colectiva a la que la naturaleza humana puede aspirar. Saint-Simon: Catecismo político de los industriales (1824)



⁴⁰⁰ En oposición al egoísmo como motor de la Economía, escribió: *todos los hombres deben considerarse como hermanos; deben esforzarse por ayudarse mutuamente. Oeuvres, XXII, p. 117.*

François Fourier (1772-1837). También loco francés⁴⁰¹. Es un teórico del cooperativismo integral, a medio camino entre un kibutz israelita y una comuna de hippies, que incluye poblado y actividad y en la que los habitantes son los accionistas. Es anti-industrial y amoral (fundamentalmente contra la familia y la religión).

Con la teoría siguiente, se verá que tal asociación tiene que ser de 1,800 personas. [...] Cuando [...] se haya constatado que el mecanismo, llamado falange de series pasionales, engendra la atracción industrial, habrá llegado la hora de las imitaciones por doquier: todos los salvajes, todos los negros del África abrazarán la industria; y dos o tres años después, habrá azúcar, cambiado, a peso igual, por trigo, y, en la misma proporción, las demás mercaderías de la zona tórrida. Otra de las mil y una ventajas será la extinción inmediata de la deuda pública en todos los países, gracias al producto cuádruplo. [...] Fijemos, ante todo, la atención sobre el resultado más notable del régimen societario: la cuadruplicación del producto. En vez de trescientos fogones para guisar y de trescientas amas de casa, bastarían sólo cuatro o cinco grandes hogares para la preparación de alimentos de diversas clases. Fourier, El nuevo mundo industrial y societario (1829).

Podemos calificar a Fourier, tranquilamente, como el socialista más super-utópico de todos los tiempos.

Robert Owen (1771-1858) de familia humilde se hizo rico dirigiendo fábricas de hilado en Gales antes de los 30 años. En 1800 se hizo cargo de una textil en Escocia (New Lanark) en la que introdujo mejoras en las condiciones de los trabajadores pero, aunque fue un éxito, fue separado de la empresa por sus socios. Owen se desencantó y pensó que la iniciativa privada nunca introduciría las mejoras voluntariamente porque los comerciantes buscan siempre el máximo beneficio aun a costa de sus empleados. Posteriormente abriría otro centro cooperativo en EEUU (New Harmony - Indiana) que fracasó⁴⁰² y se arruinó. Después se reconvirtió en político laborista que no aceptaba la lucha de clases sino la cooperación y la fraternidad como medio.

Como ustedes, soy un fabricante que persigue un beneficio pecuniario. Pero habiendo actuado durante muchos años basado en principios en muchos aspectos inversos a aquellos en que ustedes han sido instruidos, y habiendo encontrado que mi proceder era beneficioso para otros así como para mí mismo, incluso desde un punto de vista pecuniario, quiero explicar estos valiosos principios [...] después de experimentar los efectos favorables, debidos al cuidado a la atención de los implementos mecánicos, para

⁴⁰¹ "De modo apocalíptico, Fourier detallaba los cambios que en el mundo acompañarían a la armonía: seis nuevas lunas sustituirían a la luna existente; una aureola, de la que se desprendería un suave rocío, rodearía el polo norte; los mares se convertirían en limonada; y todas las bestias violentas o repulsivas de la Tierra serían sustituidas por sus opuestas: antileones, antiballenas, antiosos, antichinches y antirratas, no sólo serían cosa corriente, sino que también serían útiles a la humanidad. Para acabar de rematar, la duración de la vida de los seres humanos en la etapa armónica llegaría a los 144 años, cinco sextos de los cuales se dedicarían a la persecución del amor sexual sin restricciones. Ekelund, 2005,260."

⁴⁰² Lo que le valió la feroz crítica de Fourier: "Una secta, dirigida por el señor Owen, pretende fundar el Estado societario, pero hace todo lo contrario de lo que debía hacer; trabajo sólo para desacreditar la idea de asociación, con la falsedad de su método, contrario, en todos los sentidos, a la naturaleza y a la atracción. Tampoco la secta owenista se ha atraído a los salvajes ni a los vecinos pueblos civilizados: ninguna tribu, ninguna región de los Estados Unidos ha querido adoptar ese régimen monástico de comunidad de bienes

una mente reflexiva resulta fácil concluir de inmediato que por lo menos puede obtenerse una ventaja igual con la aplicación de un cuidado y una atención similares a los instrumentos vivos. R. Owen Prefacio al Tercer Ensayo, 1813.

Sismondi (1773-1842) fue un hombre internacional (suizo/francés, anglófilo, italiano), culto (banquero, profesor de Economía Política, agricultor) que vivió los acontecimientos de su época con temor. Escribió *Nouveaux Principes d'Économie Politique ou de la richesse dans ses rapports avec la population* (1819). No veía que el *laissez-faire* llegara a todos (ni que fuese pleno empleo, sino que podría producir crisis de subconsumo a modo de Malthus) y fue partidario de una relativa intervención económica para que el crecimiento económico se transformase en prosperidad o felicidad. Se le atribuyen otros conceptos visionarios pero, como tantos otros su mayor mérito es haber sido citado por Marx que le calificó de economista romántico (pero era mucho más de lo segundo que de lo primero).

La riqueza y la población no son realmente signos absolutos de prosperidad en un Estado; sólo lo son si se las relaciona entre sí. La riqueza es una bendición cuando esparce bienestar sobre todas las clases sociales; la población es una ventaja cuando cada individuo tiene la seguridad de ganarse una subsistencia honesta con su trabajo. Pero un país puede arruinarse aun cuando algunos de sus individuos estén amasando fortunas colosales; y si su población, como en China, es siempre superior a sus medios de subsistencia, si se contenta con vivir de lo que los animales desechan, si está siempre amenazada por el hambre, esta numerosa población, lejos de ser motivo de envidia, es una calamidad. Sismondi. Nuevos principios de Economía Política, (1819).

Estos autores, tienen en común sus buenas intenciones. La mayoría de las recomendaciones se han asumido no porque tuviesen razón sino porque la subida del nivel de vida las ha conquistado. Sus teorías o utopías podrían haber ido calando en el corpus clásico, y podrían haber adelantado el análisis de la equidad, aunque lo más normal es que hoy en día fuesen perfectos desconocidos. No ha sido así porque el comunismo (normalmente el mismo Marx) los ha adquirido para sí como precursores a pesar de su mediocridad teórica.

El historicismo alemán

El historicismo alemán es una corriente de pensamiento autónoma, con base socialista, que sí que ha calado en el pensamiento económico. Su fundamento teórico es que cada momento histórico tiene sus propias leyes económicas. Tendrá una influencia alta en casi todos los historiadores europeos e incluso en el institucionalismo americano. Esta corriente se opone al individualismo radical inglés y posteriormente austríaco. La historia raramente la hacen personas sino ideas, grupos, costumbres y tecnologías disponibles. Su dinámica, muy influida por Hegel, es lo que estudia el historicismo.

"Nuestro objetivo es simplemente describir la naturaleza económica y las necesidades económicas del hombre, investigar las leyes y el carácter de las instituciones que se adaptan a la satisfacción de estas necesidades, y el mayor o menor éxito con el que han sido servidas. Por tanto, nuestra tarea es, por así decirlo, la anatomía y la

fisiología de la economía nacional o social". (Roscher⁴⁰³. System, p. 111. Citado en Ekelund, 2005, 267)

En cualquier caso, posiblemente sean los culpables de que exista esta asignatura y por lo tanto merecen siquiera una mínima atención.

List (1789-1846)

Hijo de un obrero alemán, sin estudios pero un tío listo, acabó al frente de la "Asociación de industriales y comerciantes alemanes" que sería una de las asociaciones más activas en la reunificación alemana. Tras las guerras napoleónicas, Alemania quedó dividida en 39 estados. La competencia, las fronteras y la fragmentación de mercados amenazaban la industria y, a partir de 1830 la unificación era una reclamación casi unánime de los industriales.

Su fundamento teórico es la historia y la solidaridad entre alemanes que es lo que los une. Su insistencia por la evolución histórica le hace aparecer como fundador de la escuela histórica alemana.

Su mayor aportación es que defiende que en etapas iniciales de capitalización es mejor una política proteccionista y que el librecambio debe reservarse para una economía plenamente madura⁴⁰⁴.

Gustav Schmoller (1838-1917)

Dado que Roscher no había conseguido sacar ninguna ley de comportamiento de sus datos algunos alumnos se lanzaron sobre ellos para continuar la búsqueda. El que tuvo más followers fue Gustavo Schmoller.

Pero este hombre no se hace famoso por encontrar dichas reglas sino por todo lo contrario. Posiblemente frustrado por su estéril trabajo de años, se radicaliza y en lugar de intentar suavizar los postulados económicos con la historia, utiliza la historia para defender que la teoría económica no sirve. Sus predecesores intentaban demostrar que la historia tenía sus propias leyes, sus inercias y dinámicas y que la teoría podría no cumplirse inmediatamente al 100%. Por ejemplo y en lo más importante: la evolución de los salarios y la evolución de la tasa de beneficio, no existe estadística histórica alguna que soporte que los primeros son de subsistencia y que la segunda tiende a cero. Pero de ahí no se deduce que todo el pensamiento deductivo económico sea falso, solo se deduce que los liberales eran mentirosos en sus fines (que eran limitar los salarios y pagar pocos impuestos sobre el beneficio).

⁴⁰³ Wilhelm Roscher (1817-1894) fue el cimiento de la escuela. Aunque menos conocido que Schmoller, Weber o Menger. Roscher estaba obsesionado en buscar la evolución económica en la historia (La de Smith o Ricardo) y demostrarla con estadísticas. Hizo grandes recopilaciones de datos que fundamentaron todo el análisis posterior de la escuela.

⁴⁰⁴ Precursor, en este sentido de las actuales teorías de la industria infantil.

La historia de Smoller es irracional y de ella no se pueden obtener teorías consistentes, todo está mezclado y todo puede ser rebatido con un poco de erudición histórica y demagogia. En estadística le pondrían un cero porque se diría que defiende que, como él no encuentra relaciones significativas, es que dichas relaciones no existen. Por lo tanto rehúsa toda teoría económica como inútil e incluso como perniciosa porque no arroja los datos que él espera. (Ekelund, 2005, 268).

No obstante fruto de esta búsqueda histórica surge, en 1873, la *Verein für Sozialpolitik*, un instituto que fomentó un estado de opinión hacia la mejora de las políticas sociales (probablemente con el fin de la cohesión nacional o de aplacar las revoluciones en Alemania). El mayor fruto de esta institución fue la presión sobre Bismarck para la implantación de la Seguridad Social que fue el primer experimento práctico del estado pigouviano del bienestar en el mundo (Roncaglia, 2006,405).

Menguer lo refutará y entre ambos se establece la conocida como "disputa del método" (Methodenstreit) en el que Smoller defiende tirarse por un precipicio de la irracionalidad y Merguer, austríaco, sujetarse a las pocas cuerdas que tenemos de análisis económico. La disputa casi acabará con la escuela histórica alemana (la austríaca seguirá siendo fértil) pero su pecado continuará en la economía, sobre todo la socialista, en forma de que la manipulación histórica puede resultar útil a los objetivos⁴⁰⁵.

El socialismo científico

Pero hay dos autores que sí que sobresalen por sus obras ya plenamente socialistas: Proudom y Marx. Ambos viscerales, e impacientes, construyeron dos sistemas completos, cada uno el suyo, de teoría económica.



Proudom y Marx

⁴⁰⁵ Schmoller es el padre de todos los que creen que la historia nace con la lucha de clases durante el capitalismo del XVIII, que todo lo anterior, incluido el gobierno y la religión, era superstición e irracionalidad, o que se puede borrar la aportación de un intelectual borrándolo de la enciclopedia.

Pierre Joseph Proudom (1809-1965)

De una familia de cerveceros de Besazón (al este de Francia a 60 Km de Suiza) vino a nacer el padre del anarquismo mundial. Proudhon (1809-1865) trabajó desde su infancia en los trabajos del campo. A los 25 años marchó a París a buscar trabajo pero como no lo encontró, a los dos años volvió al pueblo donde encontró trabajo en una imprenta de un periódico local. Allí empezó a leer y escribir y, como no era tonto, llegó a obtener una beca-premio por unos apuntes sobre una obra de gramática.

En 1840 publicó su famoso ¿Qué es la propiedad? (con dos ediciones posteriores los dos años siguientes) por el que se hizo famoso en toda Francia y por el que fue acusado de conspiración contra el estado⁴⁰⁶. Otra vez fue detenido y encarcelado en 1849 por su ataque a la restauración de Luis Napoleón. Escribió otros muchos libros, en realidad cuentos para ayudar a llevar a los niños a la cama: *La creación del orden en la humanidad* y *El sistema de las contradicciones económicas o la Filosofía de la miseria; La idea general de la revolución; Sobre la Justicia en la Revolución y en la Iglesia; El Principio federativo; De la capacidad política de la clase obrera.*

Junto con Bakunin y otros amigos formarán, en la I Internacional socialista (1864), una corriente autónoma del movimiento obrero. El anarquismo.

El anarquismo de Proudhon aboga por la reducción o la eliminación del sector público y por unos derechos de propiedad limitado. Los grandes propietarios tienen que ser expropiados, los pequeños, no. Se opuso a Marx tanto como a los liberales porque opinaba (visión clarividente) que lo que querían los comunistas era reemplazar un estado por otro, cuando lo que había que hacer era destruir un estado que sólo servía ya para proteger los derechos de los grandes propietarios.

Proudhon cree en la propiedad privada, pero en una propiedad privada limitada, que sirva a la producción de cada propietario y no para la acumulación en pocas manos. "La propiedad no debía ser eliminada, según Proudhon, sino universalizada: todos debían tener propiedad, y esto constituiría la mayor garantía de libertad." (Ekelund. 2005,262)

Yo creo que ni el trabajo, ni la ocupación, ni la ley, pueden engendrar la propiedad, pues ésta es un efecto sin causa. ¿Se me puede censurar por ello? ¿Cuántos comentarios producirán estas afirmaciones? ¡La propiedad es un robo! ¡He aquí el toque de rebato del 93! ¡La turbulenta agitación de las revoluciones!" Proudhon, ¿Qué es la propiedad?

Para Proudhon el sistema de mercado debe ser igualitario para que la competencia sea efectiva. El sistema de competencia sólo es igualitario si todos pueden competir con las mismas herramientas. Igual que el empresario abusa del trabajador porque tiene mejor capacidad de negociación, unos empresarios, los grandes, abusan

⁴⁰⁶ El la vista dejó tan confundido al tribunal con contradicciones y diatribas que fue absuelto por ser "un economista".

de los pequeños por su mayor capacidad de negociación. El mercado es un abuso porque no hay igualdad sin competencia. Esta es la mayor garantía de libertad, un espacio de competencia en que todos sean iguales y puedan intercambiar en libertad. En dicho mercado el precio será justo porque todo el mundo entregará las mercancías por el mismo valor que recibe.

Para fomentar el acceso a la propiedad imaginaba una banca pública (o mejor y en sus términos, mutualista y cooperativa) que prestara a los pequeños propietarios para poder adquirir los medios de producción. Dichos préstamos deberían estar exentos de interés.

Lo que quizá no vio Proudhon, ni Marx, ni el mundo comunista en general⁴⁰⁷, es que su mundo era el mismo mundo ideal cristiano de los escolásticos. Préstamos sin interés, intercambios a precio justo (tal vez por el valor-trabajo), feudos sin señor feudal (tal vez dirigidos por monjes anarcosindicalistas). Las conclusiones son las mismas porque las premisas, la realidad, son las mismas. Si "El Capital" es su nuevo testamento, su antiguo testamento es la Ciudad de Dios y la Summa Teológica.

El mundo sería mucho mejor si los agitadores obreros hubieran escuchado un poco más a Proudhon y bastante menos a Marx. La ausencia total de Sector Público es imposible por lo que un anarquismo real, lo que habría hecho hubiese sido reestructurar, minimizándolas, sus funciones. Pero su idea de conjugar el acceso universal a la propiedad, el trabajo competitivo y la autoridad comunal responsable es mucho mejor que monstruo comunista papa-estado/tutor-universal. Marx lo sabía y por ello se encargó de desacreditar a los anarquistas aún más que a los liberales y, ya se sabe, que lo que dijo Marx va a misa para sus acólitos de cualquier tiempo y edad.

Karl Marx (1818-1883)

Nació en Tréveris (muy cerca de Luxemburgo y Francia) en el seno de una familia burguesa acomodada. Muy mal estudiante de Derecho en las Universidades de Bonn⁴⁰⁸ y de Berlín. En Berlín las cosas no cambiaron a corto plazo y entró en amistades con los jóvenes hegelianos de izquierdas (Feuerbach, Stirner y Bauer) con los que coincidía en la dialéctica hegeliana.

⁴⁰⁷ ¡claro que lo vieron! y de ahí su odio visceral al cristianismo: es su competencia en el mercado de los pobres. Con la diferencia de que los comunistas utilizan a los pobres para tomar el poder y no para mejorarlos

⁴⁰⁸ En Bonn apenas iba clase, llegó a presidir un club de borrachines de Tréveris. Para que se "centrara" en los estudios lo enviaron a la Universidad "más seria" de Berlín y probablemente, más alejada de sus amigos, donde (los padres creían que los malos eran sus amigos pero parece que el peor era él) simpatizó con los hegelianos.

Al morir su padre (1838) se acabaron las juergas gratis y todo cambiará⁴⁰⁹. Se puso a estudiar y acabó su doctorado en 1841⁴¹⁰ y, no siendo aceptado como profesor de Universidad, se trasladó a Colonia donde tuvo que empezar a trabajar como periodista. Tal vez rencoroso del sistema, se dedicó al periodismo radical y será expulsado de Alemania. Se trasladará a París donde malvive de prestado y, lentamente, consume la herencia de su padre. Conoce a Engels (1844) y seguirá escribiendo en periódicos que se difunden en Alemania contra el gobierno alemán. En esta época su polemismo se hace aún más radical y le lleva a romper con todos sus amigos⁴¹¹: con los hegelianos, con Proudhom, con los socialistas franceses y con su madre (si se le hubiese puesto delante). A petición del gobierno de Alemania es también expulsado de Francia y viaja hasta Bélgica (1845). En Bruselas (1848) por encargo de la Liga de los Comunistas⁴¹² escribe, con Engels, un panfleto de 23 páginas "El manifiesto comunista" uno de los más influyentes de la historia. Sus mismas frases, palabras y conceptos se siguen repitiendo, exactamente con el mismo sentido, desde hace más de 170 años.

⁴⁰⁹ Por supuesto que se acabó el dinero, pero viendo el cambio de carácter de Marx igual también se le acabó la alegría. Marx y su padre se querían muchísimo y Marx no será más el mismo a partir de ahora. Entrará en un estado de odio y amargura autodestructivo que "exporta" al resto de la sociedad. "No es sorprendente, pues, que se describa a Marx como un genio resentido y triste" (Ekelund, 2005, 277).

⁴¹⁰ Con una tesis doctoral estúpida "Diferencia de la filosofía de la naturaleza en Demócrito y Epicuro" que tuvo que defender en la universidad de Jena (de muy segunda fila) porque no la aceptaron en Berlín. En la misma Marx defiende a Epicuro (Fundador de la filosofía que defiende el culto hedonista y los vicios personales como ideal de felicidad). Los marxistas quieren ver en la obra un ataque a la religión (que, aunque existe es secundaria) porque lo que no quieren ver es la corrupción personal del joven Marx que sería incompatible con la seriedad de sus planteamientos revolucionarios.

⁴¹¹ Con un lenguaje muy académico y culto (él tenía estudios no como los otros) que daba una apariencia intelectual o científica a sus escritos y que utilizaba de una forma agresiva como herramienta para degradar e incluso ridiculizar y ofender a sus contrincantes dialécticos.

⁴¹² Nacida en 1847 como evolución de la Liga de los Justos fundada en 1836. (Roncaglia, 2006, 331)

Expulsado de Bélgica, de Alemania y de Francia durante las revoluciones de mediados de siglo, en 1849, viaja a Londres donde, ya arruinado e incluso sufragado por Engels, es corresponsal ocasional, durante 11 años del New York Tribune⁴¹³. Durante los cuales estudia Economía (a la vejez se pone a estudiar economía ¡por ahí tendría que haber empezado!) en la biblioteca del British Museum.

En 1862 retoma el activismo político en la I Internacional 1864 donde comete dos graves errores: aplasta a Bakunin y los anarquistas⁴¹⁴ y traslada la Internacional a Nueva York⁴¹⁵. Durante la I Internacional publica "El Capital" (1867) y promueve los acontecimientos de la comuna de Paris (1871). La última década de su vida lo utiliza para pelearse con Ferdinand Lassalle, líder de los socialistas alemanes a los que acusa de socialismo de estado, es decir convertirse en instrumentos del estado burgués. Ajenos a los desvaríos del viejo, en 1875⁴¹⁶, fundan el SPD (Partido socialdemócrata alemán).



Manifiesto comunista (1ª ed.)

Murió, de gripe en 1883 (el año de nacimiento de Keynes y Schumpeter). Apenas 11 personas asistieron a su entierro.

La mayor parte del pensamiento económico de Marx estará en El Capital (el resto, si bien cualquiera puede encontrar cualquier cosa en cualquier sitio, y los escritos de Marx se han leído y estudiado, como un líder religioso que es, palabra por palabra). En esta obra Marx desarrolla una teoría historicista, dialéctica y materialista de la historia. En su análisis Marx entiende que la forma capitalista es su última evolución (en el sentido de la presente) que será sustituida, por sus contradicciones internas, por otra nueva: la dictadura del proletariado.

⁴¹³ 11 años son muchos años para estar tan callado ¿qué ocurrió?: Depresión, sería su amigo Engels quien le aconsejaría que se aplacase. Marx era muy inteligente y sabría que había tocado fondo y que sólo había sido acogido en Londres (donde tenía sus espías de varios gobiernos) por la tradicional oposición de Inglaterra al continente y su predisposición a acoger a todos los enemigos del continente, como entonces era Marx.

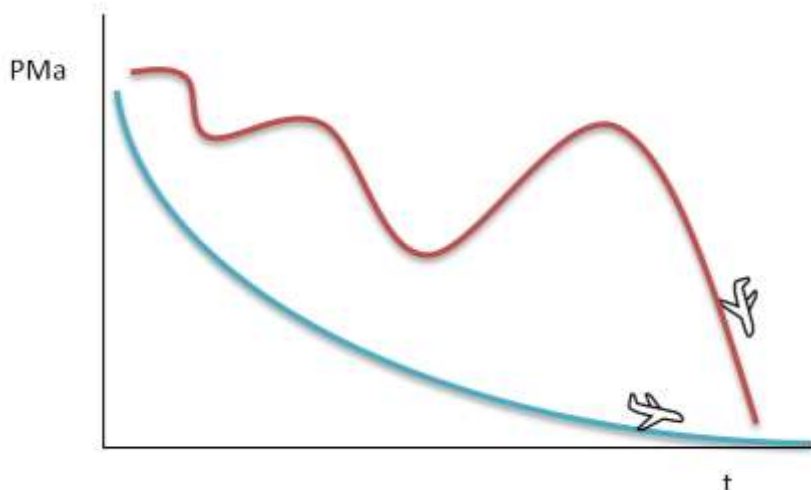
⁴¹⁴ No pudo evitarlo. Marx no sólo tenía que estar por encima de los demás, tenía que derrotar a todos los que no le adorasen. Forzosamente tiene que tener ascendientes o descendientes argentinos, su egolatría es para estudiarla. la I Internacional se disuelve en 1876.

⁴¹⁵ Igual pensó que allí triunfaría la revolución pero la verdad es que la alejó de donde estaba.

⁴¹⁶ En el conocido como "programa de Gotha" (ciudad alemana donde se acuerda) se unen las facciones marxistas y trabajadores moderados de Lassalle para fundar el Partido Socialista Obrero de Alemania (Sozialistische Arbeiterpartei Deutschlands, SADP)

Marx se basa en la teoría de Ricardo⁴¹⁷, de hecho sólo profundiza en algunas de sus conclusiones. La tasa de beneficio es imprescindible para acumular capital. El capital sustituye trabajo por máquinas⁴¹⁸ y aumenta la productividad. Las empresas compiten con precios cada vez más bajos. Las empresas menos competitivas cierran y su mercado lo ocupan empresas cada vez más grandes. Los sueldos se mantienen a nivel de subsistencia por la existencia de un ejército de parados y que los trabajos son, cada vez más sencillos, más alienantes. Por la subvaloración de los salarios se producirá una crisis de sobreproducción y muchas empresas cerrarán, sobreviviendo sólo las más capitalizadas que recuperarán parte de la tasa de beneficio. Este ciclo se reproducirá una y otra vez, pero cada vez de forma más brutal, hasta que queden muy pocas empresas y muchos trabajadores parados y los ocupados totalmente alienados.

La única diferencia entre Ricardo y Marx es que Ricardo pensaba que, al estado estacionario se llegaba por un aterrizaje suave mientras Marx piensa que será un gran batacazo.



¿En qué avión volamos? en el de Ricardo o en el de Carlos

Después del batacazo sólo existe la posibilidad de la dictadura del proletariado. Pero esta posibilidad no está ni demostrada ni tan siquiera descrita como desiderátum. De forma que no sabemos, Marx posiblemente tampoco, como sería esta siguiente forma. Marx, como Malthus, como Ricardo, no contemplan la posibilidad de cambio tecnológico. Un cambio que puede hundir a la Rumasa, General Motors o a Kodak en una década y que puede hacer que Amancio Ortega, Bill Gates o Mark Zuckerberg surjan

⁴¹⁷ Además de atacar exageradamente las teorías anti-poblacionistas de Malthus, cosa que no parece algo especialmente necesario para sus argumentos principales. Según Marx la población es consecuencia de la economía. El sistema económico crea sus propios excesos de población en sus ciclos de prosperidad. Pero Malthus podría estar de acuerdo con eso.

⁴¹⁸ La primera consecuencia de esta sustitución, para Marx, no es el despido de hombres, sino la posibilidad de incorporación al trabajo de mujeres y niños que compensan su menor fuerza con la de la máquina. De este modo, el trabajador se convierte, en palabras de Marx, en un "comerciante de esclavos" vendiendo a su mujer e hijos. Aunque la historia desmiente a Marx, es un ejemplo de la potencia y agresividad de su lenguaje.

de la nada (Y a los hundidos se le puede sumar una legión de empresas desconocidas y con los arribistas otra legión de desconocidos que han construido imperios en años).

Como curiosidad también apuntar la diferente forma de la curva de rendimientos marginales entre Ricardo y Marx. Para Ricardo los precios se ajustan suavemente a la baja conforme mayor es la producción (como aumenta la oferta disminuye el precio), para Marx existen momentos de crecimiento coyuntural porque conforme crece la producción la empresa capitalista es caníbal, tras cada crisis quedan menos competidores por lo que es de esperar que los que quedan, que son menos, puedan imponer al consumidor coyunturalmente, precios más altos y tener mayores beneficios y más producción hasta la siguiente guerra de precios.

Herramientas de economía socialista

La protección de la industria infantil. (List)

La libre competencia entre sectores o entre países es deseable siempre que ambas industrias en competencia estén maduras y sean competitivas, en caso contrario para un país o un sector es mejor aplicar medidas proteccionistas hasta que alcance el nivel de capitalización o tecnológico suficiente para la competencia internacional.



La libertad no se puede exigir, sobre todo por parte de la economía más rica. Demasiadas veces el liberalismo económico ha escondido ventajas comerciales e imperialismo económico.

La propiedad es un robo (Proudom) 🦋 En cuarentena

Proudom era así de taxativo: "la propiedad es un robo" (¿Qué es la propiedad? 1840) fue su famosa e incendiaria frase. Proudom entiende que las revoluciones liberales no han servido para nada más que para cambiar de ricos, para cambiar de amos. Y maldice a la civilización: "La caída y la muerte de las sociedades se debe al poder de acumulación que tiene la propiedad."

Pero Proudhom sólo quiere eliminar la gran acumulación capitalista, no la de los pequeños trabajadores y burgueses trabajadores (que ambos son robados por los grandes capitalistas monopolistas) y propone sistemas de trueque (en lugar de dinero)

y un banco de microcréditos⁴¹⁹ (Siglo y medio antes que Muhamad Yunus⁴²⁰). Su aceptación de la pequeña propiedad y su renuncia explícita a la violencia le valió el desprecio de los capos (Marx y Engels) y, por extensión, de todo el rebaño comunista, hasta el día de hoy.

Eliminar por completo propiedad privada puede ser eliminar el derecho a cada uno sobre su propio trabajo y eliminar la posibilidad de mejoras o reinversiones. La razón más pueril lo sugiere y su fracaso en la experiencia comunista durante casi medio siglo lo corrobora. Proudhom lo defiende acudiendo al derecho natural. La libertad y la igualdad son derecho natural inviolable. Esta posición es radical y totalmente incompatible con el idealismo, el normativismo o el nihilismo imperante en su época. Hoy en día todo el mundo entiende que hay una cierta limitación del derecho de propiedad y los derechos de la comunidad. Por eso redefiniremos esta herramienta, totalmente en vigor, como:

Limitación de los derechos de propiedad (Proudhom)

El excedente (Marx)

Los conceptos económicos clásico de beneficio y costes sólo sirven para confundir, el verdadero concepto relevante es el de excedente. El excedente no es beneficio fiscal o contable. Es el beneficio antes de salarios, intereses o dividendos antes de repartir. Una empresa puede estar en pérdidas porque sus dirigentes se apropian (en forma de salarios o de dividendos o intereses) de la mayor parte del excedente pero eso no significa que la empresa no produzca excedente.

Imaginemos dos empresas idénticas A y B con los siguientes datos

	Empresa A	Empresa B
Salarios de trabajadores (incluido el salario del empresario)	40	60
Intereses del capital	0	20
Compras y resto de costes	20	20
Ventas	100	100
Beneficio	40	0
Excedente	80	80

El excedente es el mismo porque ambas empresas son iguales. Sin embargo el beneficio es distinto en ambas porque se ha producido una apropiación por parte del empresario y del capitalista en forma de salario e intereses. La forma aquí presentada es elemental, en la vida real se pueden observar sistemas más sofisticados con empresas interpuestas y distintas denominaciones, pero puede intuirse que en la empresa B los

⁴¹⁹ Lo propuso cuando fue miembro de la Asamblea Nacional Francesa.

⁴²⁰ Con la pequeña diferencia de que Proudhom sólo lo imaginó mientras que Yunus fundó uno en Bangladesh en 1976-Premio nobel de la Paz – no de Economía – en 2006)

trabajadores lo tendrán más difícil para exigir incrementos de sueldo basados en los beneficios.

El beneficio no es una medida válida del excedente de la producción.

La apropiación no se produce ni en la compra ni en la venta sino en el proceso de producción. Para los socialistas utópicos el proceso era:

$$d \rightarrow M \rightarrow D$$

Como $D > d$ hay una apropiación. Pero para Marx la apropiación está en el proceso productivo, es decir

$$d \rightarrow m \rightarrow \text{Producción (combinación con Trabajo)} \rightarrow M \rightarrow D$$

Para Marx el comercio sería "justo" tanto en la fase de aprovisionamiento como en la de venta del producto, el problema del "robo" está en la fase de producción.

Materialismo histórico (Marx)

Quizá la aportación más relevante del Marx. Partiendo del descubrimiento de Hegel de que hay una razón en la historia, Marx lo extiende al análisis económico⁴²¹.

El motor de la historia es la producción y el consumo y la historia es la forma en la que se organizan las sociedades para distribuir el excedente económico. La historia es una sucesión de formas sociales que son configuradas por la continua lucha de clases. Cualquier otra explicación religiosa, política, militar o esotérica no es más que una justificación que oculta las verdaderas razones de la historia.

Las sociedades evolucionan con una confrontación dialéctica, puede que hegeliana. La economía produce un excedente que sistemáticamente es apropiado por las clases dominantes expropiando al trabajador de su participación.

La dialéctica de las fuerzas de producción se esconden detrás de instituciones y relaciones (sindicatos, gobierno, contratos...) que, a su vez se esconden detrás de superestructuras (ideologías, religiones, mitos...). Para llegar al fondo hay que romper primero las defensas.⁴²²

⁴²¹ Después se extenderá a la metodología del conocimiento con esta explicación dialéctica por parte de Kuhn y Lakatos.

⁴²² Posteriormente Weber (1864-1920) seguidor de Comte e inventor de la sociología invertirá la causalidad en la relación y afirma que es la cultura y la religión la que determina los gustos y las formas de producción. De hecho defiende que es el protestantismo (y su doctrina de la predestinación) el que favorece mejores resultados económicos en detrimento del catolicismo (y su ascetismo). No hay que decir que las teorías weberianas tuvieron mucha mejor acogida que las marxistas entre la burguesía protestante. Dios premia a sus fieles con más beneficios, Bendito sea Lutero.

Para Marx, como para los clásicos, el capitalismo, la acumulación, empieza a mediados del siglo XVIII. No es extraño, por tanto, que observen que estaba podrido a mitad del XIX y que además el proceso de acumulación era muy acelerado por lo que se preveía su destrucción inminente. Pero, en realidad la propiedad privada existe y se acumula (y se pierde) desde hace 4000 años y la gran acumulación de principios del XIX era básicamente el expolio de la iglesia católica y de los bienes públicos. Si hubiesen tenido un punto de vista más amplio quizá hubiesen sido menos radicales.



Miguel A. Rodríguez (El Sevilla)
(Marx Reloaded)

La historia es la forma en que las sociedades protegen la propiedad privada de acuerdo a la tecnología y al capital disponible. El avance de la historia y las formas de producción es el avance en las tecnologías de protección de la propiedad. Y la propiedad privada debe ser defendida de ladrones y salteadores, también de empresas y sindicatos y finalmente, también de gobiernos expoliadores.

Alienación del trabajador (Marx)

El concepto de alienación lo recoge Marx de Feuerbach que se refiere a esta en el sentido de la autoalienación de la religión⁴²³.

En Marx, cuanto mayor división del trabajo mayor productividad y mayor excedente. Pero, también, es más fácil apropiarse del excedente de un trabajador muy especializado que del trabajador que elabora toda la producción. Por lo tanto la especialización del trabajador será un objetivo capitalista. El trabajador es ahora alienado, excluido, de su participación en su propio excedente. Las vías son tres (Roncaglia, 2006, 336):

- a) El trabajador no posee los medios de producción.
- b) El trabajador no controla la organización.
- c) El trabajador no posee la producción de su trabajo.

Marx lleva este concepto hasta el final: como el valor es el trabajo incorporado, todos los beneficios son salarios robados (Roncaglia, 2006, 329)

En, *El Capital* la alienación se denomina "fetichismo por la mercancía". Es el fetichismo por tener cosas y quizá el poder que provocan, el que hace que unos hombres quieran tener lo que producen otros. Para conseguirlo el sistema capitalista se inventa un instrumento "la división del trabajo" para poder apropiarse más fácilmente.

⁴²³ En Feuerbach el ser humano se autoaliena (se saca de su propio protagonismo) cuando crea un dios a su imagen y semejanza y una vida futura perfecta.

La retribución de la fuerza de trabajo será su coste de renovación (Marx) 🌍

Los capitalistas intentarán maximizar su participación en el excedente eliminando la participación del trabajador, pero si el salario del trabajador es inferior al de subsistencia este morirá y perderán su excedente. Por ello se preocuparán de que el salario sea, al menos, suficiente para su subsistencia y para su renovación.

Dinámica de la economía capitalista (Marx)

La dinámica se rige por lo que Marx llama "reproducción ampliada". Esta se opone a la reproducción simple en que el trabajo y capital producen lo que consumen. En la reproducción simple no hay acumulación sino que en cada ciclo se produce exactamente lo que se necesita para replicar el ciclo. En la reproducción ampliada se produce más de lo que se consume, por lo tanto aparece un excedente.

La dinámica cíclica se basa en la caída de la tasa de beneficio. Es la siguiente (Roncaglia, 2006, 349):

En época de auge se produce más y se contrata más trabajo. Al principio los sueldos suben poco (porque todavía hay un ejército de reserva) pero poco a poco hay que subir el sueldo más.

El incremento de sueldo provoca reducción de beneficios. Los capitalistas reaccionarán mecanizando y uniendo empresas.

La mecanización incrementará la producción a un menor coste. Los almacenes se irán llenando de producción que no se comprará porque cada vez hay menos trabajadores.

Cerrarán las fábricas menos eficientes. Los despidos acrecentarán la crisis y producirán miseria.

Los capitalistas (que ahora son menos) han mejorado las fábricas, dividirán más el trabajo y se apropiarán de más excedente... y ahora hasta la próxima crisis.

Las crisis de superproducción cada vez serán mayores y la miseria de los trabajadores los obligará a rebelarse. Los trabajadores se organizarán y accederán al poder y se instaurará "la dictadura del proletariado".



El Capital (1ª ed.)

La gran innovación de Marx, en este apartado no es tanto observar los peligros de los ciclos económicos (estos se conocen desde que el mundo es mundo) sino de que los peores ciclos económicos y los que pueden ser más destructivos tienen una causa endógena económica y se basan en la subvaloración de los costes laborales.

Es curioso pero Marx llega a la misma conclusión que Maltus: si quieres evitar la crisis de superproducción que él mismo ha descrito, lo que tienes que hacer es evitar contratar más trabajadores a un salario mayor. La única diferencia es que Marx quiere que la crisis suceda para cambiar el sistema (¡cuanto peor mejor!) Pero querer cambiar un sistema con una crisis humanitaria y cambiarlo por otro sistema que no sabes cómo será (el comunista) no parece ni muy inteligente ni muy humanitario.

Tema 5. La escuela neoclásica

Introducción

A pesar de la crisis social el siglo XIX es un siglo de crecimiento económico sin precedentes en la historia de la humanidad. El crecimiento y el bienestar general es tan evidente que quizá sea al revés que el crecimiento fue el que provocó la crisis social al percibir los individuos la posibilidad de un mundo mucho mejor si fuesen algo mejor o algo más rápido las cosas.



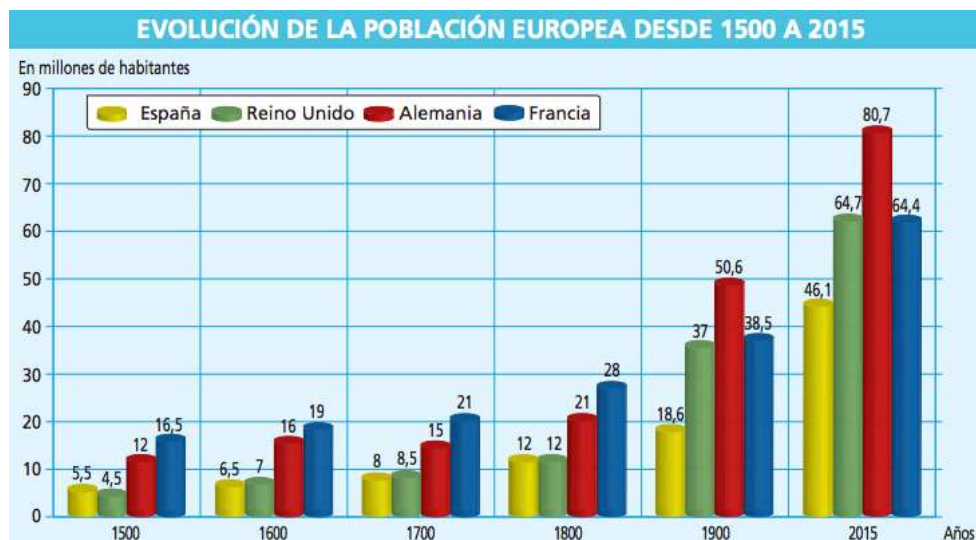
La historia de su tiempo

Es el mundo de Charles Dickens, de Víctor Hugo, Alejandro Dumas, Oscar Wilde y Mark Twain. En España escriben Benito Pérez Galdós, Leopoldo Alas “Clarín”, Emilia Pardo Bazán o José Zorrilla todos escritores románticos que escriben novela para los que leían: los burgueses. En ellos se representa, normalmente, a una burguesía activa y preocupada socialmente en un mundo de grandes oportunidades. La peor parada será la Iglesia, pintada rancia, autoritaria y negra, de la que hasta los niños huyen de los colegios y comedores de caridad regentados por monjas y curas gordos y abusadores.



Con la revolución industrial en implantación el crecimiento económico permitió el crecimiento de la población, durante el siglo, de una forma permanentemente acelerada hasta hoy. En el caso español (que ya sabemos que no es el país más

industrializado del mundo) la población pasó de 10 a 20 millones; en Reino Unido de 12 a 37 y en Alemania de 21 a 50 millones. Además habría que tener en cuenta el fenómeno de la emigración a América que fue alta.

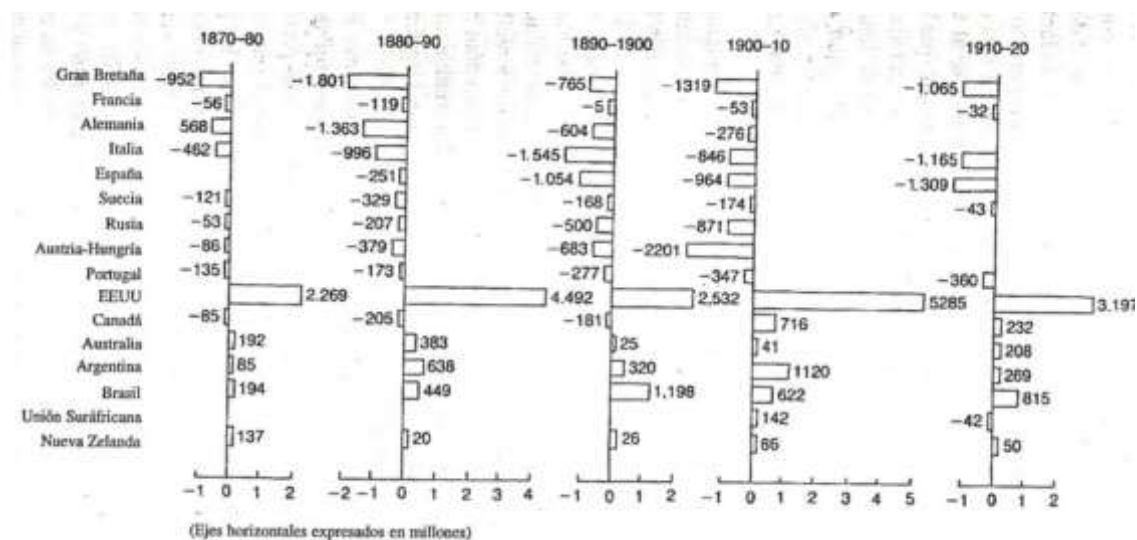


¿Qué habrá pasado en Francia para retrasarse tanto desde 1800?

Sin embargo el crecimiento económico no crecía tanto como debiera porque los estaba constriñendo el crecimiento de la cantidad de dinero. Eso provocaba falta de liquidez y suspensiones de pagos constantes y, a largo plazo, menos crecimiento del que hubiese debido haber sin dicha limitación. El oro se revalorizaba y, su búsqueda, justificaba incluso cualquier empresa personal.

El crecimiento económico, provocó el demográfico y también el migrante. En dicho siglo las migraciones, del campo a la ciudad, y entre regiones (sobre todo de Europa a América) se intensificaron creando grandes ciudades y nuevos países. Aunque la mayoría de los migrantes eran pobres, también emigró mucha burguesía y nobleza expulsada de Europa por razones políticas o económicas. Es posible que gran parte del pragmatismo americano tenga mucho que ver con que los migrantes huían del excesivo idealismo que se ha vivido en Europa en los dos últimos siglos.

Migrantes en el mundo



Fuente: Foreman-Peck, J. (1995) Historia económica mundial. Prentice-Hall

El destino más importante es EEUU donde población y crecimiento económico crecen de forma paralela. En 1803 compra a Francia La Luisiana⁴²⁴. En 1819 España cede Florida⁴²⁵, en 1845 se anexiona Texas⁴²⁶ y en 1848 compra a México⁴²⁷ Nuevo Méjico, Arizona y California, en 1867 compra Alaska a Rusia⁴²⁸. El camino al oeste se abre y, con él, un mundo de posibilidades y de promoción social. Los colonos, los vaqueros, las nuevas ciudades en mitad de ningún sitio y los buscadores de oro son ya iconos de nuestra cultura.



Lets go west

⁴²⁴ La compra a Napoleón Bonaparte por 15 millones de dólares. La Luisiana francesa ocupaba toda la vertiente de Misisipi y Missouri desde Canadá y los Grandes Lagos hasta Nueva Orleans.

⁴²⁵ En el tratado de Adams-Onís. La Florida era un santuario para los esclavos negros evadidos de las plantaciones de Georgia y Nueva Orleans y que huían de los cazadores. La población llegó a ser tan numerosa y la tensión tan grande que EEUU provocó la guerra de los Seminolas. España no pudo controlar el territorio y lo cedió a cambio de Texas (que, en 1821, tras la independencia, pasaría a ser de México).

⁴²⁶ Que era independiente de México desde 1836 ¡Recordad el Álamo!

⁴²⁷ Después de una guerra en que los estadounidenses llegaron a ocupar Ciudad de Méjico y por un precio de (también) 15 millones de dólares. La historia de desgracias interminables con que los miserables liberales mexicanos castigaron a su pueblo tiene contenido como para escribir otro libro.

⁴²⁸ Por 7.2 millones de dólares.

Llega el motor de combustión interna y con él los primeros vehículos a motor, llega el cine pero, sobre todo llega la electricidad y con ella la conocida como segunda revolución industrial (1870-1914).



Luis Renault (1903)



Salida de los obreros de la fábrica. Lumiere (1895)

Los conflictos de las naciones

En Europa la economía no está mal pero la convivencia se está poniendo muy complicada:

En Francia tras la doble derrota de Napoleón⁴²⁹, otra vez la monarquía de los borbones absolutistas (1814-15)⁴³⁰. Luego de otra revolución (1830) la monarquía de los Borbón-Orleans liberales-constitucionales, luego de otra revolución (más radical-socialista-republicana) (1848) se instaura II República. En 1852 un golpe de estado y otra restauración: la de Napoleón III⁴³¹. Luego de la guerra franco-prusiana y la experiencia anarquista de la comuna (1871) se instauraría la III República hasta la II guerra mundial (1940). ¡Cuánta guerra, cuánto fracaso, cuánta frustración! Francia, el país más rico del mundo, se apuñala sola y se desangra.

⁴²⁹ Tras el tratado de Fontenelleau (1814) y tras su retorno de 100 días en Waterloo (1815) (a mayor gloria de ABBA).

⁴³⁰ Luis XVIII rey de Francia abandonó París al segundo advenimiento del Emperador (1814) y volvió, a los 100 días, tras Waterloo (1815). Los enemigos de los populistas si huyen es por su miseria y cobardía y si plantan cara son represores brutales.

⁴³¹ Casado con la granadina “Eugenia de Montijo”. Que acogió a la reina Isabel II en el Exilio.

A mitad de siglo Alemania aún está dividida en feudos (dividida en principados bajo una relativa y coordinación primero de la Casa de Habsburgo de Austria y después de los reyes de Prusia⁴³²) y la debilidad interna (sobre todo tras la apabullante invasión napoleónica) provoca que las élites burgueses liberales discutan sobre si es necesaria una pequeña Alemania (Prusia y poco más) o una gran Alemania (con Austria, República Checa, media Polonia y Eslovenia). En 1848 se produce una revolución liberal en Prusia y se crea el primer parlamento pero se fracasa en el intento (por presiones de la nobleza y Austria) y el rey de Prusia frena la unificación. En 1862 Bismark accede al poder y empieza a “pasar” de parlamentos y ante la reiterada negativa de Austria en 1866 declara y gana la guerra contra Austria para expulsarlos de su influencia en Alemania (Sobre todo en Baviera⁴³³ que no tenía tan clara la unificación). Visto el éxito, en 1870 entra en guerra con Francia para subir el apoyo interior y con la excusa de reducir también su influencia (sobre todo en Alsacia-Lorena). Se funda el Imperio alemán (II Reich⁴³⁴) y se inicia la “Kulturkampf”⁴³⁵ hasta la derrota del imperio en la I Guerra Mundial (1918).



En Italia los liberales también consideraron las enormes posibilidades de negocio que se abrirían con una Italia unida y promueven la unificación desde los territorios del norte (Piamonte, con Víctor Manuel II como rey) hacia el rico sur (por entonces era más rico, aunque agrícola, el sur que el norte) para ello se promueve una exaltación de la tradición histórica⁴³⁶ *Il Risorgimento* y ya desde 1920 se produjeron brotes revolucionarios por toda la península que, con mayor o menor éxito fueron sofocados desde las fuerzas disgregadoras aristocráticas (defendidas por Austria, que llegó a invadir totalmente la península en 1831). Había tres problemas: Venecia había sido invadida por los austríacos; el centro estaba ocupado por los estados pontificios; y el sur (Nápoles) parecía apático con la idea. En 1848 el reino de Cerdeña (Piamonte-Turín) declara la guerra a Austria, al Papa y a Nápoles y, tras el éxito inicial, pierde con los

⁴³² Prusia se fundó en 1618 con la unión del Ducado de Prusia (Estado monástico de los Caballeros Teutones) y el elector de Brandenburgo Durante y a partir del reinado de Federico II el grande (desde 1740 a 1786), rey ilustrado que crea una Prusia ilustrada elitista y fuerte.

⁴³³ Baviera (Bayern) era el tercer actor (después de Prusia y Austria). El cuarto sería Hannover.

⁴³⁴ El I Reich es el Sacro Imperio Romano Germánico fundado por Carlomagno en 800 y que pervive hasta la invasión de Napoleón en 1806.

⁴³⁵ La educación en el estado-nación, con su lengua común, sus mitos pasados y sus historias por venir. Fue especialmente dura con daneses y polacos.

⁴³⁶ La base histórica es que Italia nunca fue una provincia de Roma sino una especie de prolongación de esta con un estatuto especial.

tres⁴³⁷. Austria invade, en 1859, todo el norte de Italia (Lombardía-centro- y Piamonte-Oeste) y se retira pero consigue una paz con Napoleón III.

a) Nápoles: En 1860 Garibaldi desembarca (con los mil, los camisas rojas) en Sicilia y con la alianza de la Mafia (Cosa Nostra, Camorra y Calabresa⁴³⁸) se hace con Nápoles donde convoca un más que dudoso plebiscito de adhesión al Piamonte (Cerdeña) que gana⁴³⁹.

b) Véneto: En 1866 Piamonte se alía con Prusia (en guerra contra Austria). Son derrotados continuamente pero, como Prusia vence a Austria, en el Tratado de Viena (1866) le entrega Venecia y alrededores⁴⁴⁰.

c) Roma: Los territorios papales, el Lacio, estaban bajo la defensa de las tropas francesas (Napoleón III) que ya habían repelido varios ataques de Garibaldi. Pero la guerra franco-prusiana (1870-71) cambió el escenario y dejó a Papa sin defensa. Víctor Manuel II entró en Roma y confiscó todos los bienes de la iglesia italiana en 1870 con una oposición simbólica de Pio IX⁴⁴¹.



En Italia y Alemania el interés económico de la élite liberal (ampliación de mercados y mejor poder de negociación en comercio internacional) se esconde y engaña al pueblo con ideologías nacionalistas y cuestiones territoriales. Los peligros de la exaltación irresponsable de esta forma de entender el espíritu nacional: el irredentismo italiano, que provocará el éxodo italiano⁴⁴² y el fascismo, y el Reich alemán (que provocará el nazismo y la II GM, están por venir. Porque, en lugar de basarse en la equidad o la solidaridad del estado nación español se basan en la expansión económica y en el imperialismo.

El Reino Unido, aunque más realmente, la Inglaterra Victoriana es el más claro ejemplo del triunfo del liberalismo elitista. Las grandes familias nobles son ahora las grandes fortunas emprendedoras que crean el imperio inglés. Tras las guerras napoleónicas, Inglaterra está tan preocupada de acoger, dar asilo y aleccionar, a todos

⁴³⁷ Austria defiende sus posesiones en Venecia. Los estados pontificios son defendidos por Napoleón III de Francia y el Sur vence por aburrimiento y apatía.

⁴³⁸ Que, aunque fracasó, se intentó que se integrara como policía.

⁴³⁹ Posteriormente hubo enfrentamientos serios con las tropas leales al rey pero estas son derrotadas.

⁴⁴⁰ Formalmente se los entrega a Francia que los cede a Piamonte.

⁴⁴¹ El Papa Pio IX ("pionono" como el pastel de Santa Fe) se declaró prisionero en el Vaticano y la iglesia no reconoció a Italia como estado. Es la "Cuestión romana" que no se resolverá hasta 1929.

⁴⁴² A América, provocado por la presión de la aristocracia y mafias del sur de Italia. Mussolini las combatirá y estas apoyarán la invasión norteamericana lo que les ha garantizado su pervivencia hasta hoy.

los agitadores europeos (sean de derechas o de izquierdas) como de reprimir y amputar cualquier intento de cambio del sistema liberal en su suelo. En 1832 se aprueba la Reform Bill que redistribuye los escaños (actualizando la población de las nuevas ciudades industriales) y permite el voto censitario⁴⁴³. En 1833 las leyes fabriles, simultáneamente al movimiento cartista⁴⁴⁴, introducen algunas mejoras en las condiciones de trabajo⁴⁴⁵. En 1834 se aprueban las nuevas Leyes de Pobres⁴⁴⁶. En 1846 se produce la liberación del comercio de cereal (prohibido desde las guerras napoleónicas) y el desastre de la crisis de la patata en Irlanda⁴⁴⁷. En 1847 se aprueba la jornada laboral máxima de 10 horas.



El imperio británico en 1886.

⁴⁴³ El voto censitario implica el derecho a voto a todo aquel que figure en un censo por cumplir determinadas características y se opone al voto de los propietarios (en el caso del país, de los propietarios de tierras). En Inglaterra el voto censitario implicó un incremento de votantes del 50% (prácticamente uno de cada cinco hombres). Antes de la ley votaban los propietarios de tierras de un valor superior a 40 chelines (que, como no se actualizaba desde 1430, era una miseria en 1832), después de la ley cualquier hombre que tuviera una casa que valiese más de 10£ o una renta anual superior a las 50£ (entre otros criterios más laxos).

⁴⁴⁴ Se llama así porque mandaban cartas con reivindicaciones políticas al parlamento. Es precursor de los Trade Unions cuando estos eran ilegales.

⁴⁴⁵ Por ejemplo prohíben el trabajo para menores de 9 años, y prohíben más de 12 horas diarias para los menores de 16 años.

⁴⁴⁶ Que venían a reducir el gasto y endurecer las condiciones de acceso a la ayuda pública. Fundamentalmente obligaban a pedir las ayudas desde las fábricas que tenían que certificar que no tenían trabajo.

⁴⁴⁷ La causa fue la plaga de la patata pero esta afectó a toda Europa también en Inglaterra. En Irlanda la mortalidad fue acrecentada por las condiciones económicas y sociales que apuntan la existencia, por inacción, de un genocidio racista y religioso inglés consciente que causó, cuando menos, 1 millón de muertos y 1 millón de exiliados (Moa, P (2017): "Por qué la Gran Hambruna irlandesa fue genocidio y por qué se trata de disimular". La Gaceta. 17 septiembre, 2017. <https://gaceta.es> (consultado el 20/09/2019)).

Rusia emerge como potencia en el escenario de naciones. El liberalismo será una ideología marginal durante todo el siglo en el que los zares mantienen el poder absoluto. En 1853 se pierde la guerra de Crimea⁴⁴⁸ (lo que representará una muestra de debilidad y necesidad de reformas). En 1861 se prohíbe la servidumbre feudal, que unía a los pobres a las tierras, provocando migración a las ciudades, y se comienza una suave industrialización. En 1871 aprovecha la debilidad del imperio turco (ahora ya sólo) para asumir los Balcanes. El mito de una Rusia débil, pobre y feudal es una invención comunista, desde 1870 la revolución industrial está muy arraigada y, favorecida por altos recursos naturales, tiene tasas de crecimiento de la producción industrial similares a EEUU⁴⁴⁹. Los liberales no conseguirán su acceso al poder hasta 1905, aliándose, como en el resto del mundo, con los pobres y trabajadores que, ya a estas alturas, no serán tan inocentes como para entregarse incondicionalmente.

A mitad del siglo se encuentra oro en el río Sacramento (Cerca de San Francisco, California en 1848⁴⁵⁰), en Bendigo y Ballarat (Cerca de Melbourne, Australia, en 1851), y en Sudáfrica: en Kromdraai (1881) y en East Rand (1883) y en el río Bonanza en 1896 (Alaska) lo que, conjuntamente con la mejora en la forma de extracción con mercurio y el refinado con arsénico y en la profesionalización de muchas extracciones contribuyeron a incrementar significativamente el ritmo de entrada de oro monetizable y aliviar la situación financiera mundial, lo que permitió un crecimiento económico real.

Los elitistas liberales creen que el milagro se ha producido por el empoderamiento de una clase social alta emprendedora (acumulación, eficiencia y empresarios, es su catecismo), los socialistas creen que los males se acrecentarán mientras no se tome el control de los medios de producción por parte de los proletarios (su credo: ciclos, alienación, desigualdad). Los dos se equivocan y sus totalitarismos y radicalidades es el mejor ejemplo de sus errores.

Pero los hechos son los hechos, la economía crecía a un ritmo desconocido hasta entonces. Los socialistas se quejaban de injusticias pero los trabajadores de la industria nunca habían alcanzado tales niveles de prosperidad y seguridad que no podía ni ser soñada por los trabajadores agrícolas. Los liberales sacaban pecho y se atribuían los méritos pero lo cierto es que el sistema liberal no explicaba en absoluto lo que estaba pasando: ¡Pero estaba funcionando! Quizá para aprender sobre los fundamentos de dicho funcionamiento, quizá para seguir dando coba a los liberales o quizá para oponerse a la locura anarco-socialista, muchos economistas siguieron profundizando en el análisis económico. Sí, todo se iba a hundir; sí, todo se fundamentaba en un expolio, en violencia y abusos; sí, todo era imposible; sí, esto no hay que ni quién lo maneje; sí, es una fuente de desigualdad; Sí, todo eso es cierto, pero lo cierto es que funcionaba

⁴⁴⁸ Contra los turcos, Francia e Inglaterra (los intereses forman extraños compañeros de cama).

⁴⁴⁹ Según estudios de Kondratiev y Baikof. En 1843 se inaugura el ferrocarril Moscú-San Petesburgo y en 1914 hay 70.000 km de vías. (fuente: <https://www.artehistoria.com/es/contexto/comienzos-de-la-industrializaci%C3%B3n-en-rusia>. Consultado 20/09/2019). A modo de ejemplo el primer ferrocarril del mundo es de 1825 y en 1914 había 16.000 km de vía en Inglaterra. En EEUU se inaugura la primera línea en 1830 y actualmente hay 226.000km de vía

⁴⁵⁰ Casualmente el mismo año de la anexión de California por EEUU.

¿Cómo? ¿No valdrá la pena darle un repaso para ver qué se estaba haciendo bien?: Pues eso es la corriente neoclásica.

Economistas neoclásicos

Los economistas neoclásicos viven durante la misma economía de Marx y Mill pero empiezan a cansarse de palabrerías y, por el contrario, buscan hechos positivos de comportamiento que ayuden a entender la forma de actuar, sobre todo, de la empresa. Por eso se les suele agrupar como Escuela microeconómica.

A pesar de cierto carácter continuista con la tradición, la economía neoclásica es más capitalista, más empresarial y más industrial que la clásica e introduce nuevas formas de análisis, entre ellos el cuantitativo y, dentro de este, el marginal, razón por la que también se les conoce como marginalistas, quizá, de forma un tanto despectiva⁴⁵¹.

En general los economistas neoclásicos tienen una concepción de la economía ligeramente distinta de la de los clásicos, fundamentalmente no ricardiana. Son un poco más microeconomistas, un poco más obsesionados por el equilibrio, un poco más industriales, un poco más económetras, etc. Entre una infinidad de autores notables, algunos nombres propios que pueden destacarse son Cournot, Dupuit, Jevons, Pigou, Wicksell, Walras y, compendiándolos a todos, Marshall. Todos hicieron grandes aportaciones y avances en distintos campos como del equilibrio general y parcial, monetarismo, modelización, etc. Sin embargo destacaremos la introducción de un importante análisis normativo que se ha venido denominando como la Economía del Bienestar.

Se suelen diferenciar tres subescuelas: La austríaca (Menger, Wieser y Bohm-Bawerk, entre otros), la francesa (Cournot, Dupuit, Walras y Pareto, entre otros) y la inglesa (Jevons, Marshall y Pigou, entre otros).

Una corriente crítica fue la del historicismo alemán, además de los dos historicistas socialistas ya estudiados (List y Schmoller), hubo otros muchos economistas alemanes durante el siglo XIX que tuvieron puntos de vista muy parecidos sin que sea fácil incluirlos en la corriente principal de esta escuela, así Ekelund, (2005, 340) relaciona a Herrmann, Hildebrand, Hufeland, Knies, Rau, Roscher, Schäffle y Storch y otros, entre los que diferencia a von Thünen, Gossen y Mangoldt porque su historicismo no era tan marcado y sin embargo si su estudio de otros aspectos económicos, como el estudio de la utilidad, la localización, o el la diferenciación del empresario del capitalista que los hace marcadamente neoclásicos y precursores de la escuela austríaca.

En cualquier caso merece la pena destacar que la economía (particularmente la neoclásica) no se ha hecho de la docena de nombres que se repiten en todos los manuales sino que hay una legión de profesores y hombres prácticos que, a partir de esta época, escribirán sobre asuntos económicos prácticos y teóricos que llegan a

⁴⁵¹ Marginalista aparece, por primera vez en Trabajo y Riqueza de Hobson (1914). Marginal aparece por primera vez en el Grenznutzen de Wieser (1888) (Howey, 1960)

nuestros días como corpus oficial y cuyo autor se desconoce. Así sucede con conceptos como:

- Que la maximización de la utilidad de varios bienes sucede cuando se igualan las utilidades marginales de cada uno. (Gossen)
- Que la localización de producción de bienes de transporte más baratos (más ligeros) tiende a localizarse en radios más lejanos. (von Thünen)
- El concepto de renta económica. (von Thünen)
- El concepto de coste de oportunidad. (von Thünen)
- Distinguir al capitalista del empresario como factor de producción que asume riesgos (Mangoldt), etc.
- Ley de Engel: Conforme crece la renta disminuye la proporción dedicada al consumo de alimentos⁴⁵².

Sucedía, en muchos casos, que algunos conceptos se "descubrían" simultáneamente por varios autores que no habían tenido conexión entre sí (como el caso de la utilidad marginal decreciente) y que sencillamente estaban aplicando el cálculo infinitesimal y diferencial, de moda en la matemática de su tiempo, a las relaciones económicas clásicas de crecimiento, producción y utilidad. Tal era el ambiente de ebullición de ideas económicas⁴⁵³.

Antoine Augustin Cournot (1801-1877)

Francés, de familia muy humilde estudia en la normal de Paris donde, además de trabajar para comer, conoce a Poisson que aprovecha su ingenio matemático para introducirlo en el mundo de las matemáticas y la probabilidad. Acaba siendo profesor de matemáticas en Lyon donde enseñaba especialmente cálculo diferencial (derivadas e integrales). Además de gran matemático Cournot hizo varias aportaciones a nuestra ciencia que hoy nos parecen elementales pero que había que escribirlas.



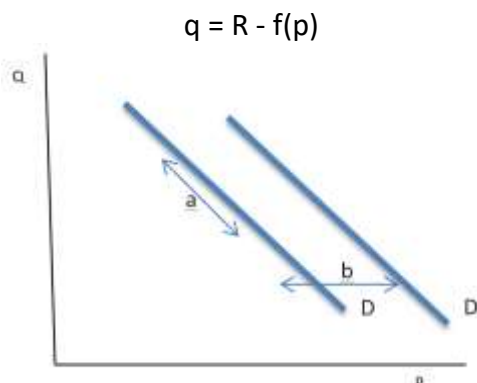
En primer lugar su Ley de demanda: Cournot es el "culpable" de que hasta hoy mismo la demanda relacione precio y cantidad⁴⁵⁴. Toda alteración del precio será un

⁴⁵² Engel (1821-1896) quería decir que la elasticidad renta de la demanda es menor que 1 y eso implica: a) que predijo que la importancia de la agricultura en un país tiende a ser menor conforme mayor es la renta media y b) que cuanto mayor es el coeficiente de Engel más pobre es el país y sirve como control sobre las variables macroeconómicas de dudosa credibilidad.

⁴⁵³ Que no es suficiente para algunos, particularmente autores keynesianos y neocomunistas, para descalificar globalmente el trabajo de cientos de Economistas de esta escuela bajo una denominación común como liberalismo neoclásico.

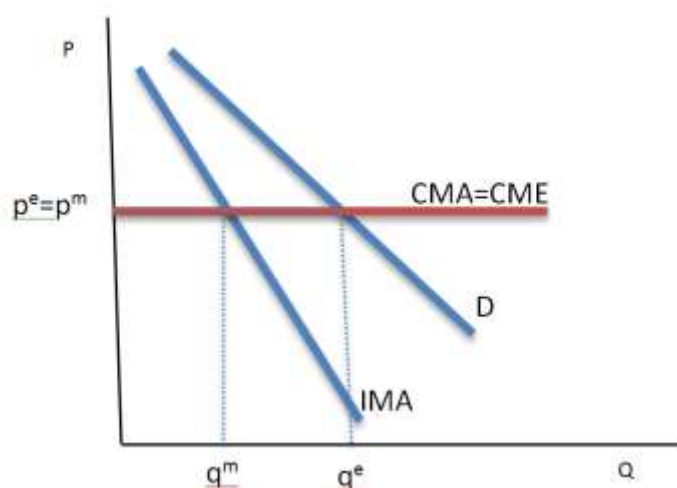
⁴⁵⁴ Cournot dice que los precios y cantidades se toman anualmente, es decir la curva de demanda la construye empíricamente con precios y cantidades intercambiadas en un año

movimiento a lo largo de la curva y toda otra alteración un cambio de la curva completa, es decir:



Un cambio en los precios "p" provocará un movimiento tipo *a* y un cambio en cualquiera de las otras variables de influencia *R* (gustos, población, etc.) provocará un cambio tipo *b*. El alumno más aventajado habrá observado que, en Cournot, Q depende de P y en Marshall es al revés⁴⁵⁵ ¿es inocuo el cambio?

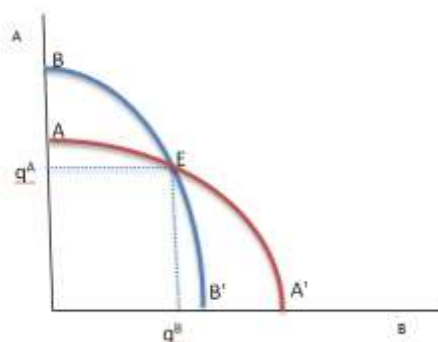
Cournot también adelantó el modelo del monopolista y que este produciría allí donde los $IMA=CMA$ que serían una cantidad inferior a la demandada por el mercado.



El mercado querría que se produjese q^e que es donde $CME=D$ y el monopolio producirá q^m que es donde $IMA=CMA$. El precio puede que sea el mismo. Los alumnos aventajados también habrán notado que Cournot suponía que los Costes marginales no tienen que ser crecientes porque tampoco es tan lógico pensar que los Costes medios han de ser crecientes (esto también será cambiado luego por Marshall) ¿es también inocuo el cambio?

⁴⁵⁵ (Ekelund, 2005,319)

Pero Cournot también aportó el modelo del duopolio (que es extensivo al oligopolio). Para él el precio no es el problema, sino la cantidad a ofrecer (el precio se ajusta libremente en el mercado pero, como hemos visto no tiene por qué cambiar). Para el estudio introduce una restricción que luego relajará para la generalización del modelo. La restricción es: Si hay dos productores A y B (de un solo producto homogéneo, él pone el ejemplo del agua embotellada) y un productor A produce una cantidad determinada, el otro productor B producirá la cantidad que le permita maximizar su beneficio con la cantidad restante. Conforme más produzca uno menos producirá el otro y viceversa. Pero el estudio de la función de beneficios le permite a Cournot establecer un punto óptimo para el duopolio.



AA' sería la función de producción que maximiza los beneficios de la empresa A en función de la producción de B, es decir $AA'=F(q^B)$ y BB' es la función de producción que maximiza los beneficios de la empresa B en función de la producción de A, es decir $BB'=F(q^A)$. Pero Cournot no se queda aquí sino que ahora libera su presunción de estabilidad y establece que el punto E será un punto convergente a largo plazo en el juego real de estrategias entre las dos empresas. A largo plazo, aún sin entrar en colusión explícita, ambas empresas producirán en el punto E y, además, independientemente de las funciones de producción del bien en concreto y de las funciones de oferta y demanda establece que la cantidad a producir $q^A + q^B$ será igual a $\frac{2}{2+1} = 2/3$ de la producción en competencia perfecta. Generalizando, si n es el número de competidores la cantidad ofrecida Q, respecto de la que se ofrecería en competencia perfecta Q^* , será:

$$\frac{Q}{Q^*} = \frac{n}{n+1}$$

Cournot será desconocido entre los intelectuales de su época, probablemente más interesados en no morir en una revuelta, hasta que fue resucitado por Walrás y exportado al mundo. Como mínimo, hoy le debemos la modelización matemática y gráfica, el interés por las matemáticas y la probabilidad, así como la teoría de juegos.

Arséne Jules Etienne Juvénal Dupuit ((1804-1866)

Jules Dupuit era Ingeniero de Caminos, puentes y canales. Su carrera como ingeniero fue prolífica y relevante (entre otras grandes obras públicas llegó a dirigir todo el alcantarillado de París) y sólo se dedicó a la economía como afición.



No obstante su trabajo en obra pública le llevo a entender y escribir sobre costes e ingresos que eran aplicables a empresas privadas como los monopolios sobre un bien público: como los ferrocarriles o las empresas de suministro de aguas. Suyos son los primeros análisis sobre costes y beneficios de la obra pública que él extendió al monopolio (porque la mayoría de obras públicas eran monopolios). El observó que el monopolio maximiza su beneficio cuando el Ingreso marginal coincide con el coste marginal.

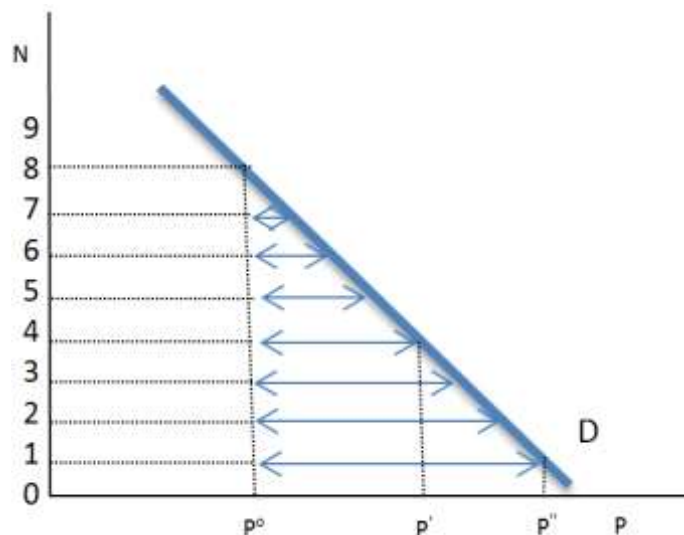
Sin embargo, en el caso de la obra pública pensaba que su objetivo no debería ser maximizar el beneficio, sino que, con criterios de bienestar social y felicidad pública la obra debería acometerse siempre que la recaudación superase los costes variables de producción y la amortización del capital. Es decir aunque el beneficio fuese cero (No obstante, con este criterio se arruinaron casi todas las empresas ferroviarias del mundo, que nunca llegaron a amortizar el capital fijo: instalaciones y expropiaciones).

La tarifa (2, 6) maximiza la utilidad [utilidad neta, o excedente de los productores y excedente de los consumidores], aunque implica al ferrocarril una pérdida de 6; pero esta pérdida puede evitarse elevando el precio de la segunda clase sólo un poco por encima de 2, lo que reduciría la utilidad hasta alrededor de 260 y el número de pasajeros a 60. Esta es la tarifa que adoptaría el gobierno, porque cubriría todos los costes. El ferrocarril gestionado por una compañía privada sólo serviría a cuarenta y un pasajeros y les proporcionaría una utilidad de 92; si lo gestionase el gobierno, serviría a 60 pasajeros y les daría una utilidad de alrededor de 160 (Dupuit «On Tolls and Transport Charges», pp. 22-23).

Simultáneamente, aunque de una forma independiente a Cournot llega a deducir una curva de demanda de la cual obtiene una interesante y novedosa conclusión: que el comprador también obtiene un excedente, un beneficio, cuando adquiere un determinado número de unidades de un producto a un precio fijo. Esta teoría llega a nuestros días como Excedente del consumidor.

Dupuit se basa en la utilidad marginal para defender que un consumidor racional consumirá unidades adicionales de un producto, por ejemplo una cerveza hasta que la utilidad marginal de la última cerveza sea, al menos igual al precio, pero no consumirá más. Por lo tanto tuvo mayor utilidad que precio en la primera cerveza, en la segunda

en la tercera y sucesivas hasta, imaginemos que un consumidor representativo suele beber hasta 7 cervezas. Para ello construye una curva de demanda puntual de un consumidor (ojo ya no es la demanda anual del mercado de Cournot) en que relaciona Unidades consumidas con el precio del bien. También, como Cournot supone la cantidad en función del precio y no al revés, como después hará Marshall.



Dupuit argumenta que, un consumidor paga el mismo importe por la primera unidad consumida como por la última, cuando casi todas las unidades le proporcionan una mayor utilidad y estaría dispuesto a pagar más por ellas. Él lo ilustra con un ejemplo de provisión de agua. Si el precio fuese P'' el consumidor compraría 1 hectolitros y en ese consumo su utilidad marginal (la del primer Hl) coincide con el precio pagado, si ahora el precio baja a P' consumiría 4 Hl porque la utilidad marginal del 4Hl es igual a P' , pero tendría un beneficio porque también paga P' por el 3º, el 2º y el 1º. Si el precio acaba en P° el excedente sería toda el área de flechas.

Una utilidad que le encuentra Dupuit a este análisis es que, utilizando la discriminación de precios entre unos consumidores y otros se pueden maximizar beneficios por encima de un precio único. Complemento que es de aplicación práctica en muchos medios de transporte y que luego discutirán Pigou y Joan Robinson.

Leon Walras (1834-1910)

Francés normando hijo de un economista amigo de Cournot, al que leyó desde su infancia. Uno de los mayores genios matemáticos de la Economía que suspendió el examen de matemáticas de ingreso en una escuela de ingenieros de minas. Fue oficinista de Ferrocarriles, literato, y administrador de una cooperativa de crédito que quebró en 1868. En 1870 accedió a un puesto de profesor en Laussana (Suiza), trabajo que compaginaba con otros para pagar sus libros⁴⁵⁶. Abandonó la universidad en 1892 tras casarse, ocho años antes en segundas nupcias con una viuda rica. Después sólo se dedicó a escribir libros y muchas cartas a todos los economistas conocidos para difundir sus ideas. Según Roncaglia (2006,433) es uno de los economistas más conocidos y menos leídos de todos los tiempos.



Además de su equilibrio general se le conoce por sus discusiones vehementes, casi ofensivas (a Marshall le llamaba elefante blanco⁴⁵⁷) contra Dupuit, Marshall y Jevons, a este último le hizo reconocer todos los avances matemáticos previos a él. Las discusiones eran porque Walras no aceptaba la utilidad como origen de la demanda sino que había otros muchos factores como los gustos y porque no aceptaba que la cantidad determinara el precio sino al revés. También tenía mucho de polemista.

Respecto a los mecanismos de ajuste del mercado polemizó con Marshall⁴⁵⁸ en el sentido de que, si la curva de oferta a largo plazo era descendiente (porque existen economías a escala decrecientes) entonces toda su teoría de equilibrio carecía de sentido. Un ejemplo gráfico:

Des-equilibrios a largo plazo

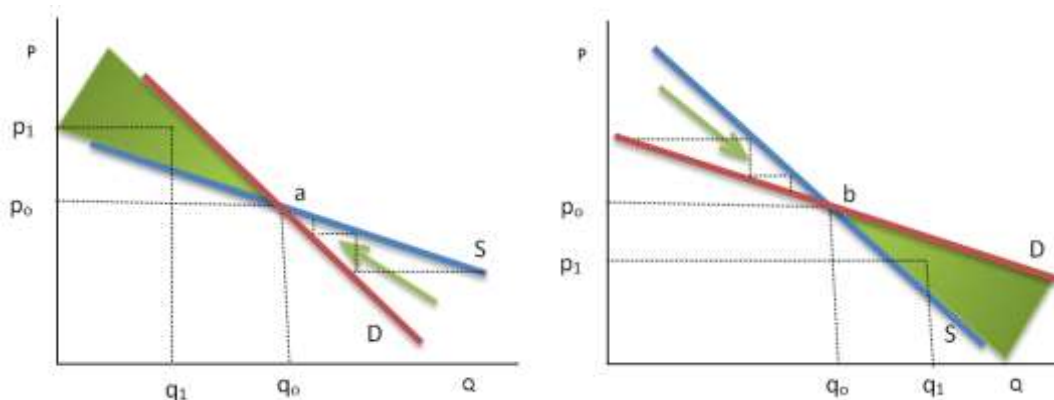
Caso A

Caso B

⁴⁵⁶ En 1901 Walras decía haber gastado 50.000 francos que era el sueldo de más de diez años en la difusión de sus libros. (Roncaglia, 2006, 434)

⁴⁵⁷ Marshall se reiría porque su nombre en inglés es casi irreconocible: Walras se pronuncia *Guoles*.

⁴⁵⁸ También defendía que eran los precios los que determinaban la cantidad y no al revés (como Marshall). El motivo era que su modelo de equilibrio se basa en una subasta en una lonja, pero que también era el normal en las bolsas continentales europeas (Roncaglia, 2006, 438), en que un subastador va bajando el precio hasta que se equilibra oferta con demanda, en forma de tentativas "Tâtonnement" en francés, que vaciaban el mercado.



En el "Caso A" cualquier punto a la derecha de "a" provocará una reacción de la oferta y la demanda que lo desplaza hacia a, pero dentro del área verde, cualquier punto por encima de la oferta y por debajo de la demanda son puntos posibles. Por ejemplo el punto p_1-q_1 son unas cantidades posibles y unos precios superiores al mínimo para la oferta y e inferiores al máximo para la demanda luego son puntos estables. En el "Caso B" cualquier punto a la izquierda de b provocará un movimiento hacia la derecha, pero una vez en el campo triangular verde no hay ningún incentivo para producir una cantidad a ningún precio en ningún punto concreto, y el punto q_1-p_1 es, por ejemplo posible.

Es decir, mientras el precio sea superior al coste medio (las dos áreas verdes) habrá beneficio. Los consumidores están dispuestos a pagar un precio superior al del coste ¿porque se van a cambiar precios y cantidades? Marshall dice que cambiarán porque entrarán nuevas empresas en el mercado hasta que el beneficio desaparezca y la cantidad se situe en "a" o en "b". Pero Walrás dirá que entonces ya no estamos en el corto plazo sino en el largo. Y en el largo, plazo igual se fusionarían las empresas para constituir un monopolio, o igual las empresas entran en otro sector con aún más beneficios, así que igual el equilibrio que nos enseña Marshall, y la gran mayoría de la docencia desde entonces es, en realidad, una ilusión de Marshall.

Aparte sus polémicas la gran innovación walrasiana es su edificio de equilibrio general. El equilibrio general es un problema latente desde Quesnay (Tableau economique) Cantillón, Smith o Say pero estos autores, en su mayor parte, sólo teorizaban. Con la llegada de la economía neoclásica, las tendencias al equilibrio parcial, a igualar tasas de beneficio y sus obsesiones matematizadoras era cuestión de tiempo que alguien quisiera matematizar el equilibrio para n productos (Roncaglia, 2006, 428). Aunque lógicamente, al modelizar un fenómeno tan amplio, además de problemas matemáticos de identificación de modelos⁴⁵⁹, se tienen que simplificar características y la cláusula ceteris paribus empieza a aparecer por todas partes causando estragos en la aplicabilidad de los resultados del modelo.

⁴⁵⁹ La identificación implica que no haya más variables exógenas que ecuaciones independientes y que pueda solucionarse el sistema de forma unívoca.

Walras parte de la idea de que los bienes a intercambiar o el dinero ya los tenemos de un trabajo previo. El equilibrio que propone es sólo en los mercados de consumidores que se vacían porque no existe ahorro y en los que existe información perfecta. Cada consumidor tiene sus gustos pero estos no tienen por qué coincidir con las cosas que tiene en su cesta al principio del día. Para Walras todos somos demandantes y oferentes en un día de mercado.

Para Walras, (siguiendo a Elelund, 2005, 458 y ss) cada individuo tiene su función de utilidad:

$$u = u(q_1, q_2, \dots, q_n)$$

Y cada combinación de productos le dará una utilidad (u) Entonces, de cada par de productos se puede obtener una relación marginal de sustitución como $RMS_{ij} = \frac{q_i}{q_j}$ que nos indica que cantidad de i tengo que renunciar por una unidad de j para que la utilidad se mantenga constante. Si el individuo tiene una dotación (la renta o la producción de ayer) de Y que está formada por

$$Y = p_1 q_1 + p_2 q_2 + \dots + p_n q_n = \sum_{i=1}^n p_i q_i$$

Una vez vendida su producción puede comprar y maximizar su utilidad intercambiando cantidades reales q por cantidades ideales \hat{q}

$$E = p_1 \hat{q}_1 + p_2 \hat{q}_2 + \dots + p_n \hat{q}_n = \sum_{i=1}^n p_i \hat{q}_i$$

La primera restricción es que $Y=E$; entonces

$$0 = \sum_{i=1}^n p_i q_i - \sum_{i=1}^n p_i \hat{q}_i = \sum_{i=1}^n p_i (q_i - \hat{q}_i)$$

Si hay un bien muy intercambiable podemos decir que el precio es la RMS de cualquier bien respecto a ese numerario. De forma que $p_1 = \frac{q_1}{q_m}, p_2 = \frac{q_2}{q_m}, \dots, p_n = \frac{q_n}{q_m}$. La segunda condición de maximización es que se igualen las tasas marginales de sustitución respecto del precio, es decir:

$$\frac{RMS_1}{p_1} = \frac{RMS_2}{p_2} = \dots = \frac{RMS_n}{p_n}$$

De la primera restricción se deduce que la demanda del último bien, del más intercambiado, del dinero, es el residuo después de haber demandado el resto de bienes. Como $p_m = \frac{q_m}{q_m} = 1$, se suele conocer como la Ley de Walras y se escribe como:

$$\sum_{i=1}^{n-1} p_i(q_i - \widehat{q}_i) = -p_m(q_m - \widehat{q}_m) = \widehat{q}_m - q_m$$

La demanda de dinero del día de mercado es el dinero que tengo final menos el que tenía inicial.

Quizá este sea el Talón de Aquiles de la teoría walrasiana, en que el dinero es sólo una unidad de medida o como mucho la liquidez de un día de mercado. Una consideración demasiado básica para un mundo en que el exceso de ahorro y los cambios en la cantidad de dinero y crédito, la acumulación y la desigualdad provocan ciclos y desestabilizan cualquier equilibrio. A pesar de su complejidad matemática posterior esta línea de investigación todavía no ha arrojado los frutos suficientes para el coste material y humano que está representando⁴⁶⁰.

William Stanley Jevons (1835-1882)

Jevons, nacido en Liverpool⁴⁶¹, era un tipo extraño, introvertido y enigmático. Su madre murió cuando tenía diez años y su padre cuando tenía 20. Vivió la hambruna de la patata (1847) y la ruina del ferrocarril en Inglaterra (1848) y la quiebra de la empresa familiar. Se desplazó a Australia como investigador en la casa de la moneda a los 20 años. Cinco años después volvió a Inglaterra y estudió en el University College. Intentó el acceso a profesor pero fue rechazado en varias ocasiones⁴⁶² mientras sobrevivía del periodismo. Finalmente alcanzó cierta notoriedad con su opúsculo *The coal question* (1865) y obtuvo una plaza de lógica y filosofía mental y moral en el Owens College de Manchester.



Jevons se creía un genio matemático-lógico y, además de sus libros más generales "*Teoría de la economía política*" entre otros, hizo excursiones a algunos temas con poco acierto. Por ejemplo, utilizó los números índices de Laspeyres pero le gustaban más otros⁴⁶³; Predijo que los ciclos económicos eran debidos a las manchas solares (*The Solar Period and the Price of Corn*, 1875) y a la influencia de la agricultura en el resto de la industria pero no pudo concretar ni el nexo

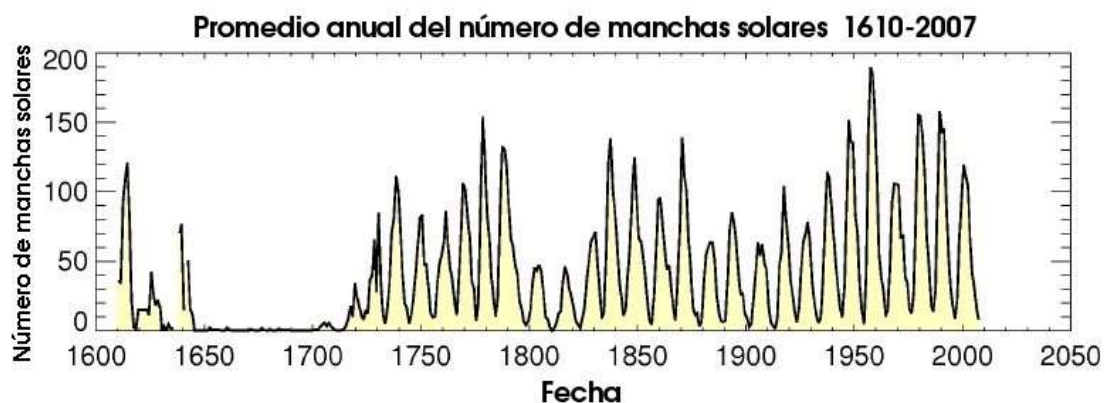
⁴⁶⁰ Medio siglo más tarde nacería una corriente conocidos como "teoría de juegos" en, en lugar de una versión estática del equilibrio, que tratan de simular los comportamientos de los agentes como respuesta a los movimientos del resto. En el extremo el equilibrio de Nash es aquel en que nadie cambia ya su comportamiento, casi como un óptimo paretiano.

⁴⁶¹ Aproximadamente un siglo antes que los Beatles: Lennon y McCartney. Preparando el terreno.

⁴⁶² Las universidades inglesas rechazaban a Jevons cuando además, en la memoria que presentaba estaban los fundamentos de los principios utilitaristas. ¡Nada nuevo bajo el sol!

⁴⁶³ Prefería la media geométrica a la media aritmética y al índice de Laspeyres porque permitía correcciones logarítmicas. (Ekelund, 2005, 388)

causal ni la regularidad (11,44 años⁴⁶⁴); Predijo (*The coal question, 1865*) que el sector del carbón podría agotarse y dejar a la industria inglesa poco competitiva por lo que reclamó ayudas al sector (esta cuestión fue quizá la más famosa en la que intervino). También predijo que la música, con sólo 8 notas, podría agotarse y que también se agotaría el papel (al morir encontraron en su casa una habitación llena de reservas de papel). Tuvo razón en una cuestión que era que el incremento sostenido de precios (que había estimado en función de los números índices) era debido a un incremento en la producción de oro y, por lo tanto, en un descenso de su precio.



En 1871 publicó su Teoría de la economía política. Su obra magna en la que volcó toda su teoría sobre la utilidad y precios. Pero en 1874 empezó a recibir cartas de un joven economista del continente, un tal Walras. A consecuencia de las mismas se interesó por otros economistas y descubrió que prácticamente todas sus aportaciones que él creía más originales, ya estaba descubiertas en el continente desde mucho antes. En 1879 completó un apéndice de trabajo económico-matemático en la segunda edición de su "Teoría de la economía política", en el que redescubrió a Cournot, Dupuit, Ellet, Gossen, León y Auguste⁴⁶⁵ Walras, von Thunen, Jenkin y Lardner, entre muchos más (Ekelund, 2005, 390).

En 1876 había conseguido una plaza en el University College de Londres a la que renunció en 1880. No se sabe si por causa de Walras o por alguna otra, pero Jevons entró en depresión (tenía antecedentes familiares, su hermana había ingresado en un psiquiátrico al morir su padre). A pesar de dejar el trabajo, ya no completó su obra magna (*Los Principios*). Apareció muerto (con 47 años) ahogado en una piscina de un balneario de Hastings en agosto de 1882.

⁴⁶⁴ Aunque, en aquella época, había discrepancias sobre si el ciclo de manchas solares era de 10,44 u 11,11 años.

⁴⁶⁵ Augusto era el padre de León. León "enseñó" a Jevons que algunas de las cosas que él mismo decía ya las había descubierto su padre (temas sobre que la demanda dependía de la rareza y la utilidad) que fue y es un completo desconocido.

Aunque Jevons no fue el primero sí que fue bastante autónomo en sus trabajos de utilidad y los estructuró de una forma que todavía hoy son los que se estudian en las Facultades.

La utilidad de Jevons tiene el mismo nombre que la de Bentham o la de Mill, pero él la utiliza en el sentido contrario. Mientras que los clásicos quieren extraer conclusiones macroeconómicas de la utilidad general (de las leyes y las sociedades) Jevons la considera como una entidad abstracta entre cada individuo y una mercancía. Es algo incluso independiente de la mercancía. Un consumidor está dispuesto a pagar un precio (valor de cambio) por un bien en un momento dado porque en ese momento tiene una utilidad para el (valor de uso). La misma persona puede estar dispuesta a pagar más por un objeto en un momento que en otro. La utilidad de Jevons es personal, individual e intransferible. Jevons, por consiguiente, es el introductor del individualismo metodológico.

El problema de la economía puede formularse así: [...] Dada una determinada población, con diversas necesidades y fuerzas productivas, que posee determinadas tierras y otras fuentes de materias primas: obtener la manera de utilizar su trabajo de modo que maximice la utilidad del producto (Jevons, 1871 Teoría de la economía política)

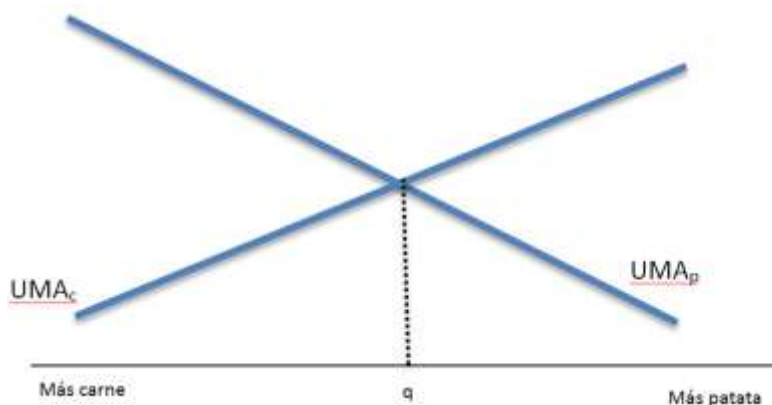
Jevons se muestra como un defensor a ultranza de utilitarismo, al que considera como el motor económico y el motivador último de los individuos que maximizamos. Además del principio de utilidad marginal decreciente ($UMA = \frac{\partial UT}{\partial q}$), también redescubre (antes lo había hecho Dupuit) el principio de equimarginalidad, pero Jevons es el primero en establecer las dos condiciones de maximización. si x es un bien y z otro, $UMA_x = UMA_z$ si el precio de ambas es el mismo, si es distinto, entonces generalizando:

$$\frac{PMA_x}{P_x} = \frac{PMA_z}{P_z} = \dots = \frac{PMA_n}{P_n}$$

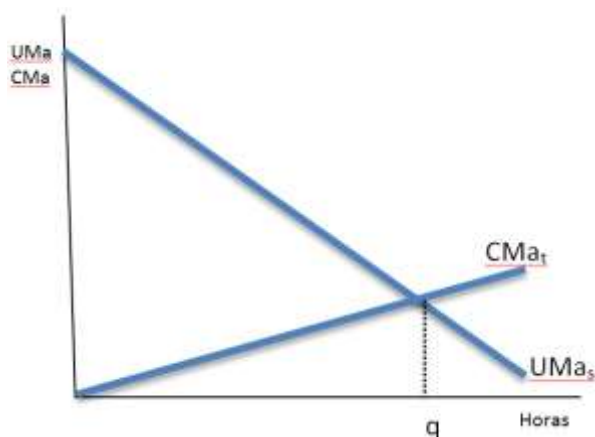
Sujetos a la restricción presupuestaria de que la suma de los precios por las cantidades de cada bien tienen que ser iguales a la restricción presupuestaria. Es decir:

$$P_x X + P_z Z + \dots + P_n N = Y$$

Otro "descubrimiento" de Jevons sería una aproximación a las curvas de oferta y demanda a partir del análisis de la utilidad marginal. Jevons supone que existe un "cuerpo comercial" que es una forma de llamar a un mercado de dos bienes y muchos agentes que pueden intercambiar un bien por otro. En este análisis cuanto más acumulación haya de un bien menor será su utilidad marginal por lo que q será un punto convergente en el que se igualan las Utilidades Marginales de ambos bienes, cualquier situación distinta provocará un intercambio de carne a patata o viceversa hasta que se igualen las Utilidades Marginales en q.



Jevons también aporta un modelo original sobre la cantidad de trabajo a ofrecer por un trabajador. Para Jevons la utilidad marginal del salario es decreciente por lo que más sueldo interesa cada vez menos y, a su vez, más horas de trabajo tienen un coste marginal creciente por lo que el salario será suficiente para compensar el esfuerzo hasta llegar a cierto punto.



En q se igualan la Utilidad Marginal de Trabajo con la Desutilidad Marginal del trabajo y será el número de horas de trabajo (o la cantidad de trabajo) ofrecida por el trabajador. Lo que Jevons no dice es si ese número de horas es mayor o menor.

Quizá una aportación importante de Jevons es que provoca un giro copernicano, en este caso un giro cartesiano a los ejes de la Economía; para él es la cantidad la que determina la utilidad, y por extensión el valor. Por eso en Jevons la cantidad está en abscisas y la Utilidad en ordenadas y así se quedarán para los restos.

Para Jevons, el valor del trabajo, y probablemente el valor de todos los factores, se determina por la utilidad o valor del producto y no al revés. (Ekelund, 2005, 384)

Jevons descubrió a Cantillón y fue descubierto por Keynes. Quizá fue la experiencia de Jevons la que hizo decir a Keynes que quien crea tener ideas originales de Economía es deudor de algún economista muerto.

Carl Menger (1840-1921)

Nacido en Austria de una familia de funcionarios y educado en la Universidad de Viena donde también fue profesor, Menger es más conocido por su disputa con Schmoller sobre la forma en que debe utilizarse la historia y la economía aunque acabó con ataques personales y con el bloqueo del academicismo alemán a las ideas austríacas. Según Roncaglia (2006, 405) parte de la disputa también era una lucha de poder dentro de las Universidades⁴⁶⁶. Menger defiende que la historia es fundamental y necesaria para unos cimientos económicos sólidos pero que las relaciones económicas no pueden basarse sólo en grupos sociales porque el comportamiento económico es individual y, por lo tanto, tienen que ser individuales las leyes de comportamiento.



La escuela austríaca aportará un punto de vista individual y subjetivo a la historia, constituyendo una iniciativa mucho más fecunda que la historicista. Además de fundar escuela, sus aportaciones fundamentales son:

La gran aportación teórica es la obsesión austríaca por observar los motivos del cambio. Los equilibrios son una rareza en la economía, lo importante es porqué cambian las cosas, el motivo de los desequilibrios y las fuerzas que los dirigen. Y no sólo los grandes ciclos, sino incluso los gustos o las costumbres. Hacia donde se dirigen los mercados es más importantes que un hipotético equilibrio puntual que raro sería que se produjese. Por ejemplo: en lugar de dar importancia a conceptos como el precio de equilibrio entre oferta y demanda, más importante era ver si se cumplía en la vida real la condición de la igualación de las tasas de beneficio entre empresas porque esta justificaría muchos más cambios en la producción.

El acuerdo de intercambio no es un precio único de equilibrio sino que hay un abanico de valores posibles entre el precio máximo que está dispuesto a pagar el comprador y el precio mínimo que está dispuesto a cobrar el vendedor. Entre ambos valores el precio otorgará unos beneficios del intercambio a ambos.

⁴⁶⁶ Que habría empezado con un escaso reconocimiento de Roscher a los Principios (1871) de Menger. Lo cual explicaría que tras la disputa la universidad alemana quedara vedada para autores austríacos.

Los costes de transacción eran prácticamente ignorados por el resto de la literatura (Roncaglia, 2006, 402) y sin embargo el papel de los intermediarios, de la distancia y el conocimiento tienen un papel destacado.

La definición de "bien económico" como un bien escaso. Para que un bien tenga mercado y precio es necesario, entre otros requisitos⁴⁶⁷, que sea escaso. Se diferencia así de otros bienes no económicos, que satisfacen necesidades pero no precio porque no son escasos: como el aire, la luz, los paseos y los manuales de Historia de las Ideas.

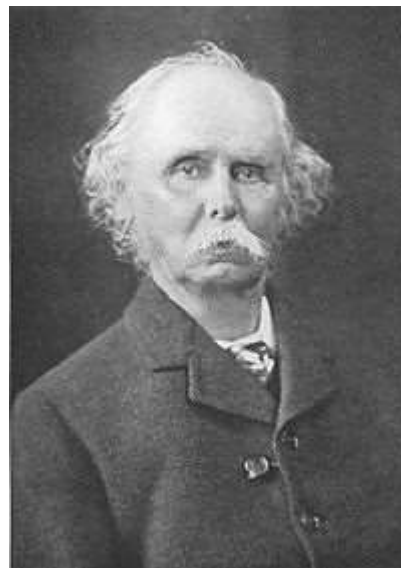
La utilidad como "valor subjetivo". Aunque presente en Jenofonte y Olivi, la subjetividad del valor cobra sentido matemático en Menger. Hasta ahora, desde Bentham hasta Gossen, la utilidad se pretendía medir y modelizar de forma objetiva, es decir dándole un valor social y general a la utilidad prestada por cada bien o servicio. Ahora Menger no tiene tan claro este valor objetivo sino que descubre que cada individuo forma un valor y un precio. Con la utilidad subjetiva Menger llega a la misma conclusión que Gossen, que se maximiza cuando se igualan en el margen.

Una última aportación de Menger será la de crear dos órdenes de bienes económicos, los de orden inferior son los que están preparados para su consumo sin más manipulación ni preparación. Los de orden superior son los factores de producción y los bienes necesarios para preparar los de orden inferior. Menger establece que la demanda de bienes de orden superior es subsidiaria de la demanda de bienes de orden inferior. Por ejemplo la demanda de petróleo es subsidiaria de la de energía o la demanda de harina subsidiaria de la del pan. Esta diferencia tendrá cierta utilidad cuando se intente medir el valor de los bienes superiores que tendrán limitaciones en función del valor de los bienes de orden inferior. Por ejemplo, dice Menger, todas las reservas de tabaco del mundo, toda la maquinaria y toda la infraestructura no vale nada si la gente dejara de fumar (¡un tipo listo, eh!).

Alfred Marshall (1842-1924)

⁴⁶⁷ como que tenga uso, que satisfaga necesidades, que sea manipulable y/o transportable...

Nació en Clapham (en el centro de la mitad de Londres) en una familia humilde (Clérigos⁴⁶⁸ aunque su tiránico padre era empleado de banca). Ayudado inicialmente por un préstamo de un tío emigrante que se hizo rico en Australia, fue a estudiar en Cambridge donde rápidamente buscó un trabajo de tutor de matemáticas con el que se pagó sus estudios⁴⁶⁹. Aunque las matemáticas eran inicialmente su pasión empezó a interesarse por la economía a la que dedicó toda su vida.



¿Tú también crees que he copiado?

Las leyes económicas son manifestaciones relacionadas con las tendencias de la acción humana bajo ciertas condiciones. Son hipotéticas únicamente en el mismo sentido en que lo son las de las ciencias físicas, ya que estas últimas también encierran o implican determinadas condiciones: pero es más difícil establecer las condiciones con toda claridad, y mucho más peligroso dejar de hacerlo, en Economía que en la Física. Las leyes de la acción humana no son verdaderamente tan sencillas, tan definidas o tan fáciles de averiguar como la ley de la gravitación; pero muchas de ellas pueden figurar al lado de las leyes de aquellas ciencias naturales que tratan con materias muy complejas (Principios, p. 33).

Empezó de interno en el St. John's de Cambridge (cargo que tuvo que abandonar porque el instituto no admitía profesores casados en 1877, como Malthus, al casarse con una alumna⁴⁷⁰). Después trabajó en Bristol y en Oxford (con mucho trabajo administrativo y poco sueldo) hasta que, en 1884 volvió a Cambridge como profesor y después catedrático de donde ya no se movería.

Es un profesor universitario de una vez, sus discípulos más conocidos (Keynes, Joan Robinson, Pigou, e incluso Pareto) dan cuenta de ello. Su carrera, sus objetivos y su obra es académica-docente⁴⁷¹. Su obra magna "Principios de economía", que aunque publicada oficialmente en 1890 ya circulaba como apuntes desde mucho antes, fue el

⁴⁶⁸ Obtuvo una beca para estudiar teología en Oxford pero rehusó seguir la carrera de sus antepasados.

⁴⁶⁹ Sacó la segunda mejor nota de su promoción, sólo superado por Rayleigh futuro premio Nobel de Física en 1904.

⁴⁷⁰ Era Mary Paley, con la que escribiría varias obras y que, entonces, era miembro de un amplio grupo de mujeres que Marshall preparaba para obligar a la Universidad a admitirlas. Marshall cambió su apoyo juvenil al acceso a los estudios por parte de las mujeres a una abierta oposición. Según Roncaglia (2006, 482) puede ser porque él veía los estudios de filosofía moral como una forma de educación y cultura apta para las mujeres pero no así los de economía que daban acceso a un trabajo profesional en el que competir con hombres en cierta igualdad. Marshall imagina una mujer muy culta en temas de moral y conversación pero no accediendo al mercado laboral.

⁴⁷¹ Fue el creador y promotor del grado en Economía. Antes de Marshall se podía estudiar humanidades o CC. Naturales. Dentro de las humanidades estaban la filosofía (y dentro la filosofía moral) la historia y la moral.

manual de Economía durante décadas en toda Europa e incluso su orientación impregna los contenidos de los actuales manuales. En los "Principios" se presentan las teorías y regularidades económicas en forma de texto pero tiene unos anexos y, sobre todo, unas notas a pie de página cargadas de gráficos y modelos matemáticos sencillos.

Estos modelos simplificados han hecho las delicias del profesorado universitario hasta nuestros días porque permiten ejemplificar numéricamente y fijar de una forma gráfica y matemática muchos conceptos⁴⁷² pero también han hecho mucho daño porque dichos modelos simplificados: de una empresa representativa o de un consumidor representativo (que, en Marshall no es ni el promedio ni el mediano ni el modal sino uno que esté introducido en el mercado y se comporte de forma racional⁴⁷³) y que tienen que interpretarse en su ámbito (individual o general; a corto plazo o largo plazo...) son interpretado por muchos malos estudiantes como estáticos o universales. Y lo han hecho para convertir la economía marshaliana en dogma y otros para criticar a la economía como dogmática incluso hasta nuestros días.

A un nivel conceptual la mayor aportación de Marshall es la forma de aislar los cambios temporales en unas pocas variables con la cláusula "ceteris paribus"

El elemento tiempo es la principal causa de aquellas dificultades que en las investigaciones económicas hacen necesario que el hombre, con sus facultades limitadas, vaya avanzando paso a paso, dividiendo una cuestión compleja en diversas partes, estudiando solo una de estas a un tiempo y combinando finalmente las soluciones parciales en una solución más o menos completa de todo el problema. Al dividirla, segrega aquellas causas perturbadoras, dejándolas, por el momento, en una especie de depósito que podría denominarse ceteris paribus. (Principios, p. 303).

De Marshall es también la definición de elasticidad-precio de la demanda. El cambio porcentual en la cantidad provocado por un 1% de cambio en los Precios.

$$e_p = \frac{\nabla Q / Q_o}{\Delta P / P_o}$$

La elasticidad será mayor, entre otros motivos menores, conforme el gasto del consumidor representativo sea más relevante respecto a su renta y cuantos más

⁴⁷² Además permiten introducir preguntas matemáticas en los exámenes. Es más "relajante" poner un cero a un alumno en un ejercicio matemático mal resuelto que en dos páginas de divagaciones teóricas sin sentido.

⁴⁷³ La empresa representativa de Marshall tiene que ver con su teoría del ciclo vital: las empresas nacen, crecen y mueren y, para Marshall en las primeras épocas son fuertes y tienen rendimientos crecientes, luego maduran y se estabilizan en el mercado y finalmente (quizá dos o tres generaciones después de los fundadores) se debilitan y sus rendimientos son decrecientes. En realidad esta teoría era un intento de encontrar los rendimientos marginales decrecientes que necesitaba para su equilibrio a corto plazo. (Roncaglia, 2006, 480) En la época de Marshall ya estaba desarrollada la empresa por acciones de tal forma que la empresa familiar representativa de la teoría es un poco naif.

sustitutivos tenga el bien. Es sorprendente (yo no lo alcanzo a comprender, sobre todo por la obsesión de Marshall de que fuese la cantidad quien influye en los precios) los motivos que provocaron que Marshall escogiera este ratio y no el inverso que tendría una relación directa con la medida matemática de la tangente de la curva de demanda, $Tg_d = \frac{\Delta P}{\Delta Q}$, y que permite, más fácilmente aplicar muchos recursos matemáticos trigonométricos.

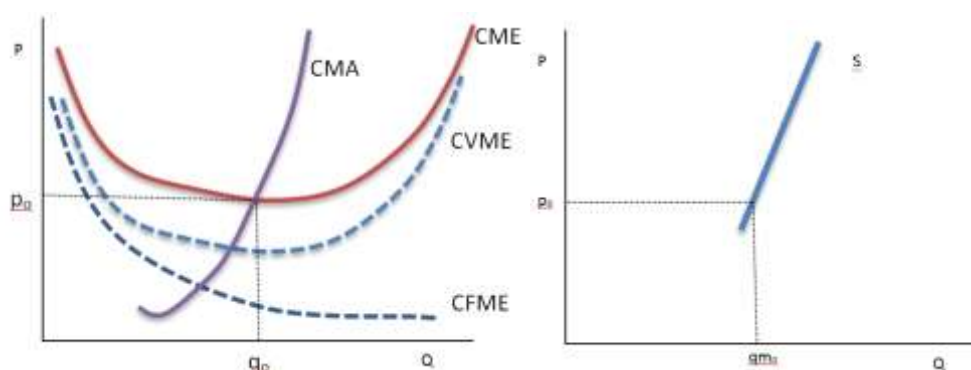
Otra aportación, poco ponderada⁴⁷⁴ (Roncaglia, 2006, 485) es su transformación de la Ecuación de Cambio de la Teoría Cuantitativa del Dinero en la *Ecuación de Cambridge*. Para Marshall:

$$Mk=Y$$

Donde $M = M/P$ (es decir una proporción k de la cantidad real de dinero M/P es el valor de la producción real Y) pero k No es la inversa de la velocidad de rotación $1/V$) sino un coeficiente inverso de preferencia por la liquidez. Este pequeño cambio, que parece inapreciable, permite la construcción de una función de demanda de dinero (ya que k dependerá de i , y por lo tanto, M/P depende de i) y será el hilo del que tira Keynes para sus teorías sobre la preferencia de la liquidez y el motivo especulación.

Pero la estrella de los libros de Economía marshalliana son los gráficos de costes totales, medios y marginales y su posterior deducción de la curva de oferta a corto plazo. La definición del corto plazo Económico también es una aportación de este autor. El corto plazo es aquel periodo de tiempo en que por lo menos un factor relevante permanece constante. Esta definición es importante porque lo que provoca es que se produzcan irremisiblemente rendimientos marginales decrecientes del resto de factores.

EL EQUILIBRIO EN EL CORTO PLAZO DE UNA EMPRESA REPRESENTATIVA



CFME: Costes fijos medios.

CVME: Costes variables medios.

CME: Costes totales medios. (=CFME+CVME)

CMA: Coste marginal.

S: Curva de oferta del mercado.

p0: Precio de venta.

qm0: Cantidad intercambiada en el mercado.

⁴⁷⁴ Porque el mismo Marshall admitía que únicamente es en el corto plazo cuando el dinero no es neutral. Y las teorías clásicas y neoclásicas buscan más el largo plazo (Roncaglia, 2006, 486).

p_o : Precio de venta.

q_o : Cantidad vendida por la empresa.

Para la empresa en el corto plazo es posible que haya unas cantidades bajas de producción para las que los costes variables son decrecientes pero, como estamos en el corto plazo (al menos un factor relevante es fijo) por lo que la industria estará sometida a los Rendimientos Marginales Decrecientes por lo que un incremento de la producción implicará FORZOSAMENTE costes crecientes.

En este punto Marshall introduce la tercera⁴⁷⁵ mayor falacia de la historia de la economía⁴⁷⁶: en su modelo a corto plazo afirma, en el mismo párrafo, que la economía está en competencia perfecta (y por lo tanto hay libertad de entrada y salida de empresas) pero que cada empresa está sometida a rendimientos marginales decrecientes (porque, al menos, un factor relevante es fijo). Es decir: que una empresa no puede ampliar su capital fijo pero que, en el sector pueden entrar tantas empresas como quieran instalando su capital fijo.

Marshall necesita esta contradicción para justificar que los precios tienden al equilibrio (por la libertad de entrada y salida) y que la curva de oferta es ascendente (por los rendimientos marginales decrecientes)

Para la empresa en competencia perfecta (todas las empresas son iguales y tienen la misma tecnología) a corto plazo el precio P_o está dado por el mercado $P=IME=IMA$. El único punto donde puede producir es q_o , donde sus beneficios extraordinarios son 0 y su $CMA=IMA$. Si produjese cualquier otra cantidad tendría pérdidas y si el precio fuese inferior sería expulsada del mercado y si fuese superior entrarían otras empresas. La suma horizontal de todas las curvas de CMA en el tramo sobre la línea de CME de todas las empresas de la industria es la curva de oferta del mercado.

La curva de Demanda la obtiene del concepto de excedente del consumidor (ideada por Dupuit). El cruce entre ambas líneas sólo puede arrojar una cifra de ventas y un precio de venta de equilibrio. Marshall utiliza este modelo para explicar movimientos de unas y otras curvas, cambios en los gustos de los consumidores e incluso los efectos de un impuesto o subvención sobre la producción o el consumo en el excedente del consumidor y del productor.⁴⁷⁷

El equilibrio mágico de Marshall es académicamente muy bonito y sencillo de entender incluso por alumnos poco aventajados y es económicamente muy interesante

⁴⁷⁵ Tercera en orden cronológico pero la primera en importancia económica.

⁴⁷⁶ Bajo mi punto de vista la primera es la agregación de utilidades individuales y la segunda la afirmación de Menger de que el salario tiende a su productividad marginal.

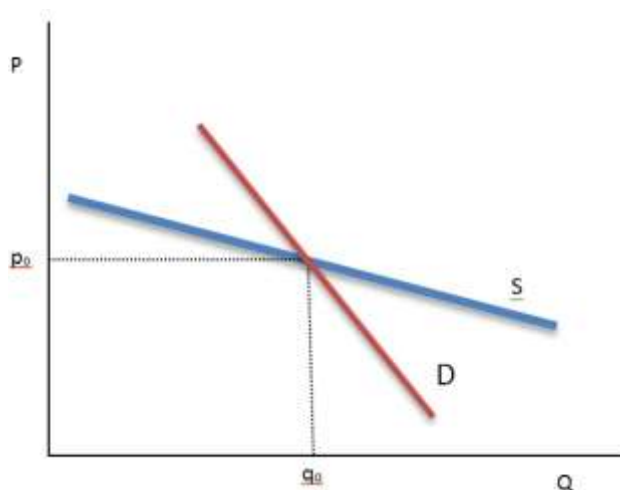
⁴⁷⁷ El impacto de una subvención o un impuesto sobre oferta y demanda supone una distribución entre ambas proporcional a sus respectivas elasticidades, cuanto más inelástica sea la oferta o demanda respecto a la otra más verá reducido su excedente.

(porque los precios no dependen del empresario sino de la Demanda y los beneficios del empresario son cero. ¿Qué más quieren que hagan los pobres empresarios?) pero, lamentablemente, es falso:

a) Sólo ocurre en el corto plazo y en competencia perfecta, es decir un modelo simplificado que supone la misma tecnología y el mismo capital para todas las empresas. De facto no es así, lo que implica que sí que las empresas más grandes, mejor tecnificadas o con barreras de entrada, sí tendrán beneficios extraordinarios. En la medida que hay empresas cuyos beneficios extraordinarios no son cero, esto afecta a toda la localización del trabajo y capital en la industria y las conclusiones de política económica se alteran.⁴⁷⁸

b) Sólo ocurre en el corto plazo. En el largo plazo Marshall reconoce que los costes medios es probable que sean decrecientes. Este modelo inspirará a Robinsón sus modelos de competencia imperfecta.

EL EQUILIBRIO A LARGO PLAZO



Una industria que tiene costes medios decrecientes es una industria que tiende al incremento de tamaño, reducción de costes y a la competencia monopolística. ¡Adiós! La misma conclusión de Marx.

También es una aportación suya la idea de las "externalidades". Los procesos de producción de las empresas pueden afectar a terceros y pueden ser afectados por terceros, sin cobrarles ni pagarles ni tener que indemnizarles. La posibilidad de copiar casi inmediatamente cualquier innovación tecnológica es su ejemplo y preocupación ya que estas "externalidades" (que se llaman así porque no se internalizan en el sistema de costes de la empresas) pueden afectar a la forma de calcular el óptimo y el equilibrio. Sobre todo el de la industria en su conjunto en el largo plazo. Las externalidades serán retomadas por su discípulo Pigou para inaugurar la Economía ambiental.

⁴⁷⁸ En el sentido de que dichas normalmente grandes empresas pueden estar manipulando la cantidad y el precio de mercado.

Como buen economista los últimos capítulos los dedica a la teoría de la distribución. Marshall afronta la distribución entre los factores de producción como una demanda derivada de los bienes que se producen.

"la lista de demanda de cualquier factor de producción de una mercancía puede derivarse de la del artículo, deduciendo del precio de demanda de cada cantidad determinada del artículo la suma de los precios de oferta para las cantidades correspondientes de los demás factores" Principios. Cap V.

Pero Marshall sólo utiliza ejemplos en que se demanda un solo factor para la producción (demanda de yeseros y decoración y también demanda de mangos y cuchillos) y en el corto plazo, pero no entra a estudiar cuando se combinan distintos factores en distintas proporciones y productividades, como cuando se combina trabajo y capital.

En resumen, para Marshall a corto plazo la retribución del capital y del trabajo debería ser proporcionales a su productividad marginal pero, a largo plazo sería el coste de su producción. En el caso de los salarios eso implicaría salarios de subsistencia. Pero Marshall observa que los salarios son mayores lo que explica diciendo que la subsistencia también incluye el consumo de otros bienes como la educación o cultivar el espíritu y no sólo la comida básica. Pero tampoco quiso entrar en muchas más complicaciones.

Vilfredo Pareto (1848-1923)

Aunque nacido en París y muerto en Lausana era italiano (de padres italianos exiliados por ser partidarios de la unidad de Italia⁴⁷⁹) y todos sus estudios los hizo en Italia. Heredó la cátedra de Walras en Lausana en 1892 y una fortuna de sus padres en 1898. Casado y abandonado dos años después⁴⁸⁰, dejó la cátedra en 1907. Próximo al fascismo de Musolini murió en 1923.

Una aportación poco conocida de Pareto es su ley:

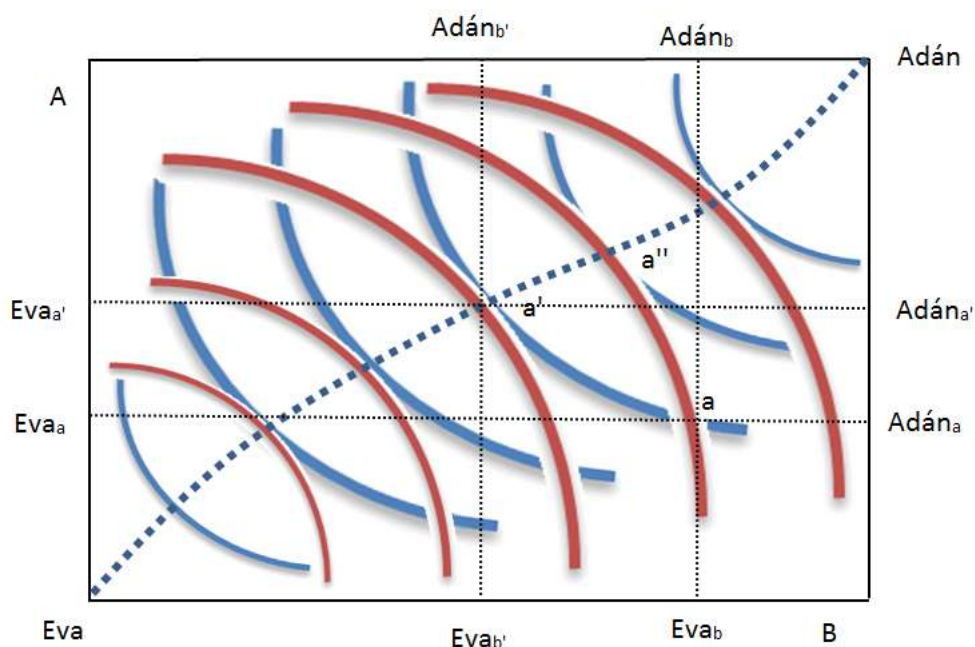
$$\ln p = \ln N - \alpha \ln x$$

Que dice que el número de familias por debajo de una renta x (en logaritmo, $\ln p$) es igual al tamaño de la población (en logaritmo, $\ln N$) menos el logaritmo de dicha renta multiplicado por un coeficiente (normalmente 1.5). Es sorprendente la regularidad de dicha proporción, similar a la propensión marginal al consumo o a la conocida como ley de Engel, que trasciende de tiempos y lugares (Roncaglia, 2006, 447). Realmente parece predecir una configuración natural, inexorable y secular de la distribución de renta que asusta.

⁴⁷⁹ Su padre era un marqués genovés próximo a Giuseppe Mazzini

⁴⁸⁰ Su esposa lo abandonó por el cocinero a los dos años de casada. Pareto se casaría con su asistente, Jeane Régis, dos días antes de morir (Roncaglia, 2006, 446).

Inicialmente utilitarista, en 1898 abandonó toda ilusión de medir la utilidad de forma cardinal y se pasó al bando de los subjetivistas (Roncaglia, 2006, 448). Utilizó las curvas de indiferencia de Edgeworth para construir la famosa caja de Edgeworth⁴⁸¹ y enunciar su famoso enunciado del Óptimo de Pareto de la Utilidad y de la Producción



Por ejemplo en el caso del consumo supongamos un mundo con dos individuos Eva y Adán y dos bienes B y A. En la caja de Edgeworth cualquier punto fuera de la caja es un punto de consumo imposible y cualquier punto fuera de la línea punteada (línea de contrato) es ineficiente. Y es ineficiente "en el sentido de Pareto" porque se puede incrementar la utilidad de Adán o de Eva sin reducir el del complementario. Por ejemplo supongamos que, en un momento inicial se consume en el punto "a", que quiere decir que Eva consume Eva_b unidades de B y Eva_a unidades de A mientras que Adán consume el resto, es decir $Adán_a$ unidades de A y $Adán_b$ unidades de B. Si, en lugar de esa combinación se pasa, por ejemplo a la combinación "a'" La utilidad de Eva sería la misma mientras que la



⁴⁸¹ Que, en realidad, descubrió y elaboró Pareto pero que le dio el nombre de Edgeworth como reconocimiento a su concepto de curva de contrato que parte de la misma idea.

de Adán habría mejorado bastante. Cualquier combinación entre a' a'' mejora la utilidad de ambos.

En el mismo sentido que el anterior si suponemos que las líneas de indiferencia son isocuantas (combinaciones de dos factores A y B que producen la misma cantidad de Evas o Adanes) el mismo análisis lleva al criterio de eficiencia "en el sentido de Pareto" de la producción: que no se pueda producir más de un bien sin reducir la producción del otro.

Pareto/Edgeworth introducen dos innovaciones radicales en el pensamiento económico:

a) Introduce el análisis ordinal. De forma que no es necesario valorar los bienes o la utilidad, basta con preferir lo más a lo menos y ordenar las preferencias. Sin embargo existe una conexión entre ambos mundos (cardinal y ordinal) de forma que, con información y competencia perfecta, en el equilibrio marshalliano se consigue el óptimo paretiano.

b) Introduce el análisis normativo. La naturaleza no obliga a Adán o Eva a renunciar a parte del consumo. Tiene que ser un acto consciente que se intercambien unos bienes por otros. Tendrá una influencia fundamental en la Economía del Bienestar.

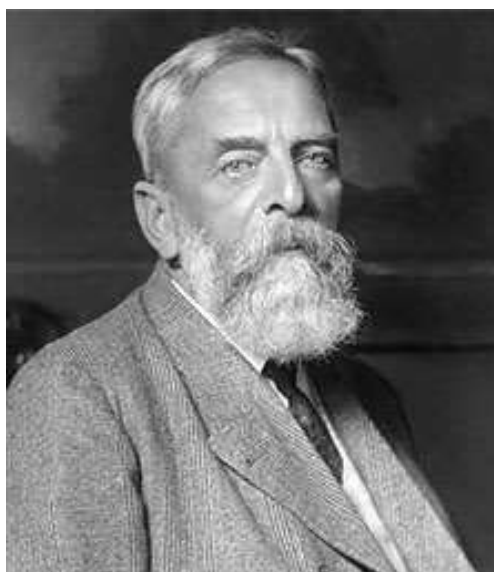
El análisis de Pareto es muy intuitivo pero hay que recordar que sólo sirve cuando se comparan utilidades individuales. No se puede construir una curva de utilidad social o colectiva porque no se pueden agregar ni comparar las utilidades. Las curvas de utilidad social son ideológicas.

Friedrich Von Wieser (1851-1926)

Aristócrata austríaco extraordinario. Alumno de Menguer a quien sucedió en la cátedra de la Universidad de Viena (1903). También ocupó cargo político como ministro de Comercio al final de la Gran Guerra. Sus aportaciones más importantes las dividiremos en tres grupos

Sobre el valor y la utilidad

Wieser considera que la utilidad individual, tanto del consumidor como del productor es la base del comportamiento humano. Consumimos y producimos maximizando utilidades. Y esto es válido en cualquier momento histórico y cualquier régimen político. Es falso que el individuo maximizador surgiera en el siglo XVII y sólo viva en los países capitalistas.



La renta de la tierra es, quizás, la formación del valor que con mayor frecuencia es atacada en nuestra economía actual. Ahora bien, creo que nuestro examen demostrará que, incluso en el estado comunista, tiene que haber renta de la tierra. Un estado semejante, en determinadas circunstancias, debe calcular el rendimiento de la tierra, y debe, en determinadas porciones de la tierra, calcular un rendimiento mayor que en otras: las circunstancias de las que depende dicho cálculo son esencialmente las mismas que determinan actualmente la existencia de la renta y su magnitud. La única diferencia está en que, en el actual estado de cosas, la renta va al propietario privado de la tierra, mientras que en un estado comunista iría a toda la comunidad (von Wieser. Natural Valué, pp. 62-63).

La utilidad tiene que ser subjetiva porque los precios de mercado no pueden utilizarse como proxy de la utilidad de los bienes, sino que estos también dependen de la capacidad adquisitiva de los clientes. Si todos los individuos tuviesen la misma cantidad de dinero el precio sí que serviría porque se pagaría por cada bien la cantidad que igualase precio con la desutilidad de deshacerse del dinero.

Para Roncaglia (2006, 410), Wieser fue el primero en acuñar el término de utilidad marginal (Origen y leyes fundamentales del valor económico; 1884).

Sobre la retribución de los factores

Menger había argumentado en el sentido de que la retribución (o la participación) de un factor en su producto tendría que ser su producción marginal. Por ejemplo si un trabajador sólo produce 10 unidades pero cuando se le añade una unidad de capital su producción es de 15 unidades, la retribución del capital podría ser de hasta 5 unidades.

Pero von Wieser apreció la falacia del argumento. Y es que la suma de las productividades marginales de cada factor superaba al del propio producto. Siguiendo con el ejemplo anterior. Si la producción de un trabajador y una unidad de capital es de 15 y se retira al trabajador, entonces la producción bajará a 0, luego la productividad marginal del trabajador es de 15. Pero la suma de ambas productividades marginales ($15+5=20$) es superior a la producción total (que es de 15) luego ¿cómo se puede retribuir a ambos?

Otro defecto del planteamiento de Menger con su valoración marginal de la productividad de los factores es que, por los rendimientos marginales decrecientes, la última unidad añadida, tenga menos productividad que la primera aunque el trabajo de ambas sea homogéneo: Por ejemplo, en una empresa, con una dotación dada de capital, trabajan 1 trabajadores y la producción es de 100 uds. al incorporarse un 2º trabajador homogéneo la producción fue de 180 (Menger diría que su salario podría ser de hasta 80 uds.) y al incorporarse un 3er. trabajador homogéneo la producción fue de 240 (Menger diría que su salario podría ser de hasta 60 uds.), Pero si todos hacen el mismo

trabajo y si se fueran la producción descendería en la misma cantidad ¿Qué sentido tiene una retribución diferente?

von Wieser propone una fórmula de distribución que no es más que un desideratúm, una propuesta normativa que no tiene por qué aplicarse en la vida real. El sugiere que se repartan en función de la aportación global media, "combinada" en su terminología, a la economía. Por ejemplo supongamos que, en una economía con trabajo l y capital k , sólo se producen dos bienes en dos combinaciones distintas, en la forma:

$$\begin{aligned}3l + 4k &= 6000 \\5l + 2k &= 250\end{aligned}$$

Donde 6000 y 250 son los valores de mercado de los bienes producidos. Entonces, solucionando el sistema de ecuaciones $l=30$ y $k=50$, luego esa tiene que ser la retribución de cada unidad de cada factor. Pero esa no tiene porqué ser la retribución en la realidad (que depende de la negociación de los empresarios, sindicatos y capitalistas) sino que es la que von Wieser consideraría justa (casi en el sentido más escolástico del término).

Sobre las instituciones

von Wieser fue precursor del institucionalismo americano (Veblen y Galbraith). Como historiador observa que la voluntad individual crea instituciones que, con el tiempo se desarrollan y cambian y adquieren poder, a veces distinto del original. En manos de buenos líderes las instituciones ayudarán al progreso y a la libertad, en manos de malos se convertirán en instrumentos de tiranía.

Los líderes políticos tienen que actuar como empresarios de las sociedades, maximizando el bienestar social y utilizando las instituciones como herramientas para conseguirlo. Entre las instituciones más valoradas por von Wieser están los sindicatos de trabajadores que deben trabajar por conseguir los mejores acuerdos para los trabajadores y romper los monopsonios de demanda de trabajo de los empresarios.

"Cuando un sindicato consigue una tasa salarial que permite recibir toda la productividad marginal, ha logrado un éxito considerable para sus miembros. Contrarresta las consecuencias insanas del exceso de competencia entre los trabajadores desorganizados por los salarios, así como combate los acuerdos entre empresarios para controlar los salarios. El sindicato obliga a los empresarios a ponerse de acuerdo en el precio que se establecería por medio de una competencia efectiva de demanda" (von Wieser. Social Economics, pp. 377-378).

Para von Wieser el Estado debe tutelar a los más débiles y vigilar las empresas no competitivas para que no se apropien de los excedentes. También tiene que valorar las inversiones públicas (transportes) computando entre sus beneficios la utilidad social (adelanto de las externalidades) y no sólo con un análisis coste-beneficio empresarial

Eugen Böhm-Bawerk (1851-1914)

Eugenio también era hijo de cuna burguesa (su padre era alto funcionario austríaco). Estudio Derecho en Alemania (donde le interesó la Historia y la Economía) y fue profesor en la Universidad de Innsbruck (en el Tirol, cerca de Liechtenstein). También fue, en tres ocasiones, Ministro de Hacienda desde 1895 a 1904, del que dimitió para no ser cómplice de la quiebra prevista debida a un enorme incremento del presupuesto en gasto militar y después se quedó a dar clase en Viena, donde tuvo la suerte de ser profesor de Schumpeter.



Como académico escribió muchos libros pero sus aportaciones más relevantes y originales son dos, ambas relacionadas con la teoría del valor:

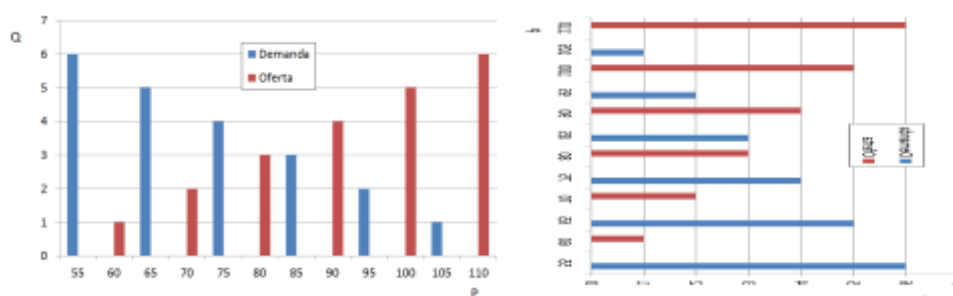
Respecto a la demanda y el precio de equilibrio.

Respecto a la demanda construyó un sistema de predicción de precios. Los compradores están dispuestos a comprar a un precio máximo y los vendedores a vender a un precio mínimo. Habrá mercado y precio mientras haya un margen positivo entre ambos márgenes.

Por ejemplo imaginemos que hay un producto homogéneo (Tapa de bocadito de jamón JJJ cuyo sabor y calidad es conocido por todos) 6 compradores y 6 vendedores, dispuestos a pagar un precio máximo y mínimo siguiente (se han puesto ordenados) en céntimos de euro.

Compradores (precio máximo)	105	95	85	75	65	55
Vendedores (precio mínimo)	60	70	80	90	100	110

Ni el comprador de 55cts. comprará ni el vendedor de 110cts. venderá, esos quedan excluidos desde el principio para el resto veamos cómo actúa el mercado. Según Bawerk el precio será entre 80 y 85 cts. que es el intervalo entre el mínimo comprador posible y el mínimo vendedor posible. Para hacerlo más inteligible construimos las curvas de oferta y demanda discretas.



Se han construido dos gráficos, el de la izquierda son las curvas de oferta y demanda tal y como las imagina Bawerk (con las cantidades dependiendo de los precios), la de la derecha es como la imaginaria Marshall (con los precios dependiendo de las cantidades) que se incluye por si le resulta más cómodo al alumno acostumbrado a este tipo de gráfico.

Ahora sí que vemos claro, porque estamos acostumbrados a verlo así, que el precio final se establecerá en el intervalo que está por encima de los 80cts. (mínimo vendedor posible) y por debajo de los 85 cts. (máximo comprador posible) y se venderán 3 tapas (el resto tomará la bebida ¡sin tapa!).

Respecto a la retribución del capital.

Bawerk debió observar como Ricardo y Marx fundamentaban su teoría del valor con un objetivo distributivo: El trabajo es el que añade el valor, luego el trabajo es quien merece la retribución. Incluso el capital es, a la postre y en palabras de Marx, trabajo congelado, luego la retribución es para el trabajo que es quien aporta valor.

Debió darse cuenta que en este esquema no había lugar para los intereses y, es por ello que se esfuerza en justificar (¡a finales de un siglo XIX en una economía liberal!) que hay que pagar intereses y escribe (Capital e interés, 1884 y La teoría positiva del capital, 1889). Sus argumentos son los siguientes:

- La necesidad es más apremiante en el presente que en el futuro. Los individuos están dispuestos a pagar una prima por satisfacer las necesidades presentes.
- La necesidad futura generalmente estará subvalorada porque no estaremos incluyendo variables de necesidad difusas o extraordinarias. Los individuos no guardarán suficientes recursos para el futuro.
- El capital presente puede producir cosas desde ahora por lo que vale más que el capital futuro que sólo produce cosas desde el futuro. El capital inmovilizado en

un proceso está dando un producto que no existiría de haberse consumido. Por lo tanto, los individuos estarán dispuestos a pagar más por el capital presente que por el futuro⁴⁸².

Es raro que no incluyese también el coste de oportunidad (que ya había propuesto von Thünen). Su defensa del interés fue adoptada por la escuela austríaca y por Wickshell.

Knut Wickshell (1851-1926)

Nacido en Estocolmo de una familia industrial de éxito quedó huérfano a los 15 años, pero heredó una considerable fortuna familiar. Se doctoró en Matemáticas en la Universidad de Upsala y recibió clases de Menger en Viena lo que le hizo interesarse por la Economía. Fue profesor de matemáticas en Upsala pero simultáneamente estudió Derecho para poder ser profesor de Economía, cosa que consiguió en 1900 en la Universidad de Lund dónde escribiría los mejores trabajos. Fue el fundador de la Escuela sueca, de la que participarán Ohlin y Myrdal (ambos influyentes en la teoría del comercio internacional). Muy polémico y radical opositor a los convencionalismos de su época, según Roncaglia (2006, 414) es el ejemplo (con fabianos y walras) de que se puede ser marginalista y progresista.



Wickshell era un poco neoclásico y un poco historicista, tiene influencias liberales y también proto-socialistas Debido a la influencia de Menger y de Wawerck la escuela sueca podría considerarse también como una protuberancia de la austríaca. Es una figura intermedia, pero super-radical en su medianía.

Su visión de la economía es que la distribución de la renta no tiende a igualar nada, sino que existen procesos acumulativos continuos de forma que el excedente se dirige a quien ya tenía la riqueza desde antes. En este sentido reclama la protección y la intervención del Sector Público para proteger a los individuos menos favorecidos.

Tuvo una especial dedicación a la demanda de dinero líquido. El vio que no todo el dinero se utilizaba para transacciones luego la preferencia por la liquidez (que es un

⁴⁸² Este último punto tiene que ver con su teoría del periodo medio de maduración de un producto por el que Bawerk quería demostrar que cuanto más tiempo se aplique una cantidad constante de capital mayor sería el valor futuro. Por ejemplo para fabricar una silla necesitamos una hora actual de trabajo y una hora de un trabajo "congelado" en el capital desde hace 10 años luego, en promedio el periodo de maduración de la producción será de 5 años de trabajo inmovilizado. Como aparato lógico es correcto, el argumento teórico es válido (también se puede aplicar a la economía del educación y la educación como capital humano) pero, en la práctica, si ya era difícil que funcionasen las teorías de valor trabajo de Ricardo, mucho más complicado era cuando se añadía que el valor trabajo era diferente si la maquina se amortiza en 10 años o en 50. Lo cierto es que dada la heterogeneidad de formas de aplicar el capital no tiene mucha aplicación práctica más que la que Bawerk pretendía, argumentar que el tiempo tiene que retribuirse en el caso de inmovilización del capital.

concepto keynesiano) podría dar al traste con la idea de que había un automatismo entre cantidad de dinero y precios. De hecho Ekelund (2005,573), aunque quizá sea exagerado, defiende que Wickshell fue el primero en unir las teorías monetarias con la teoría del valor a través de su **teoría de los saldos reales**: Wickshell defiende que una reducción del stock de dinero provocará una reducción de liquidez y un deseo de aumentar los saldos reales por parte de los individuos para poder disponer de la liquidez acostumbrada, entonces intentarán vender más y tendrán que bajar los precios de los bienes que venden y, al contrario, si sube el stock de liquidez vendrán muchos clientes con mucho dinero y se irá elevando el precio de los productos.

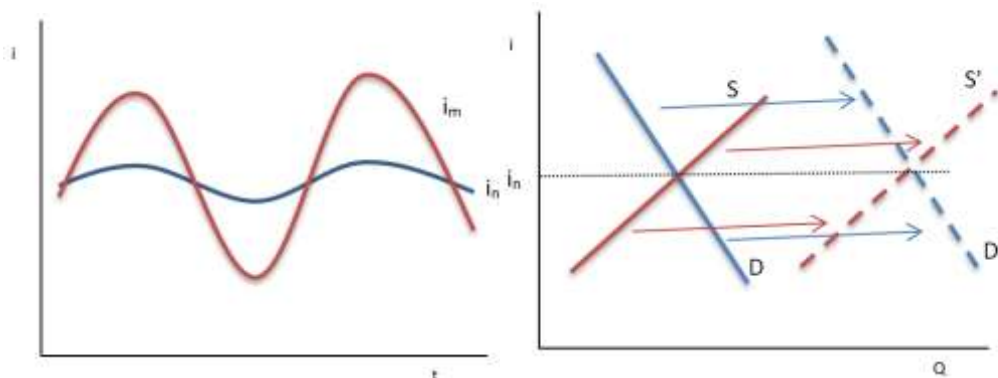
El planteamiento de Wickshell tenía una virtud: es cierto cuando sube el stock de liquidez, pero tenía un defecto: es falso cuando baja el stock de dinero o, al menos no sube con la misma velocidad y alegría con la que baja. Esta resistencia a la baja será clave en las teorías keynesianas y un grave inconveniente para el ajuste automático de los mercados que suponen los clásicos.

Pero su aportación más relevantes la realizó en 1898 cuando publicó Interés y precios, su obra más influyente. En la misma observa que existen **dos tipos de interés** el interés natural y el interés de mercado. El interés natural se forma como interacción entre oferta y demanda de fondos prestables y es más estable porque en épocas de bonanza habrá mucha gente queriendo prestar y mucha gente queriendo préstamos. El interés de mercado es el se cobra y paga en la calle y que está influido por la política bancaria, este es mucho más inestable ya que incluye las expectativas de los bancos. Ambos intereses raramente coinciden, sino que, en ocasiones (por errores de los banqueros o por políticas públicas el interés de mercado será superior al natural y viceversa)

Si los bancos prestan su dinero a tipos materialmente más bajos que el tipo normal, [...], entonces, en primer lugar, el ahorro se desanimará y por esta razón aumentará la demanda de bienes y servicios de consumo presente. En segundo lugar, las oportunidades de beneficio para los empresarios se incrementarán y la demanda de bienes y servicios, así como la de primeras materias que ya se encuentran en el mercado para la producción futura, evidentemente aumentará en la misma medida en que previamente se había visto frenada por el tipo de interés más alto. Debido al aumento de renta que por lo mismo afluye a los trabajadores, terratenientes y propietarios de materias primas, etc., los precios de los bienes de consumo comenzarán a subir... Lo que es aún más importante es que el aumento de los precios, sea pequeño o grande al principio, no puede detenerse en tanto que siga operando la causa que le dio origen; en otras palabras, en tanto que el tipo de los préstamos se mantenga por debajo del tipo normal (Wickshell. Lectures, II, pp. 195-196).

El gráfico siguiente representa su versión dinámica de ambos tipos de interés. En el gráfico de la derecha se muestra como el tipo de interés de mercado oscila más que el tipo de interés natural y alrededor de este incrementando tanto las fases expansivas del ciclo como las recesivas creando ciclos endógenos más fuertes que los naturales. Por su parte el gráfico de la izquierda muestra cómo, en la fase expansiva del ciclo, si se

produce, como es probable, un crecimiento tanto de la demanda como de la oferta de fondos prestables, el tipo de interés no tiene por qué cambiar tanto. Aunque es probable que suba un poco en la fase expansiva y baje otro poco en la recesiva debido al "tirón" y la "relajación" de la demanda de préstamos que normalmente será previa al crecimiento o decrecimiento de fondos prestables⁴⁸³.



En épocas de bonanza económica abundarán las personas que quieran prestar y endeudarse y los bancos (ávidos de cobrar sus comisiones por su intermediación) prestarán a un tipo de interés más bajo del natural. Con ello expanden la oferta monetaria y cooperan a que la bonanza sea artificialmente aún mayor. Sin embargo el crecimiento termina agotándose, los almacenes se llenan y los bancos tienen miedo de no cobrar los préstamos y suben el tipo de interés bancario por encima del natural provocando una contracción del ciclo, artificialmente, más fuerte del natural.

Casi simultáneamente (1911), en EEUU. Irving Fisher⁴⁸⁴ (1867-1947) explicitará la ecuación de cambio de la teoría cuantitativa del dinero en la versión simple que hoy conocemos (y que ya explicitó J.S. Mill en los "Principios" de 1848). En la ecuación de cambio V sería la velocidad de rotación del dinero pero Fisher también dijo que era la variable que igualaba la ecuación por lo que, en realidad la convirtió, no es una ecuación de equilibrio ni de tendencia, sino en una identidad contable intertemporal:

$$MV = PY$$

⁴⁸³ Lo normal sería que los empresarios se diesen cuenta primero de las posibilidades de crecimiento o del agotamiento del mercado (porque son los que ven regularmente sus estanterías y sus establecimientos llenos o vacíos) y entonces pidan o dejen de pedir préstamos por lo que tensionarán al alza o a la baja los tipos de interés. Pero cuando los prestamistas también cojan confianza o la pierdan sacarán su dinero al mercado o lo retirarán, ajustando oferta y demanda en torno a un tipo de interés natural razonablemente estable.

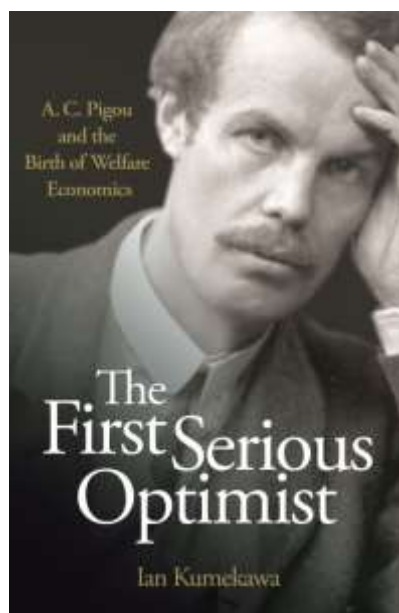
⁴⁸⁴ Hizo su viaje de novios por Europa y conoció a la escuela francesa con la que congenió. Prohibicionista (de alcohol) norteamericano y partidario de la eugenesia y del esperanto. Su reputación como economista desapareció cuando se arruinó en el crack del 29. Días antes había asegurado que la bolsa había alcanzado un buen grado de estabilidad. Fisher también ideó otra relación también un poco de Perogrullo, que el tipo de interés real es el interés nominal menos la tasa de inflación, es decir $i_r = i_n - \pi$. En realidad muy pobre aportación a la economía para quién era un gran matemático y estadístico.

Fisher y Wickshell polemizarán sobre quien tiene más razón sobre la formación de los precios y los mercados del dinero pero la verdad es que a ambas ideas juntas sólo le falta la resistencia a la baja para que quede inventado el mecanismo de transmisión monetaria y están inaugurando la macroeconomía keynesiana y el análisis de los ciclos schumpeterianos que serán las principales aportaciones del siglo siguiente.

Arthur Cecil Pigou (1877-1959)

Oriundo de Wigh (una pequeña isla al sur de Gran Bretaña⁴⁸⁵), estudió con Marshall y fue profesor en Cambridge. Ocupó la cátedra de Marshall hasta 1943, que se jubiló. Una de las mentes más preclaras de la Economía de todos los tiempos. El pepito grillo de cualquier liberal que explica economía social con el mismo lenguaje de cualquier liberal. La persona que si no existiera tendríamos que inventarla porque es la constatación más palpable y evidente de que la economía conoce los problemas de la calle y puede interiorizarlos cuando se quiera, si se quiere. El problema es que los ricos no quieren entenderlo y los repartidores de dinero ajeno no pueden entenderlo, pero eso es su problema, no el de nuestra Ciencia.

Como bien dice Ian Kumekawa en su libro, AC Pigou es "El primer optimista serio". Parfraseando a Marx podríamos decir que es el primer optimista científico.



Sus aportaciones:

La introducción a la competencia monopolística

La existencia real del monopolio, el hecho de la tendencia natural de la economía hacia el monopolio y el que la mayoría de las empresas y empresarios quieran ser un monopolio (o tener un acuerdo colusorio) antes que competir es uno de los principales problemas de los teoremas basados en la competencia perfecta.

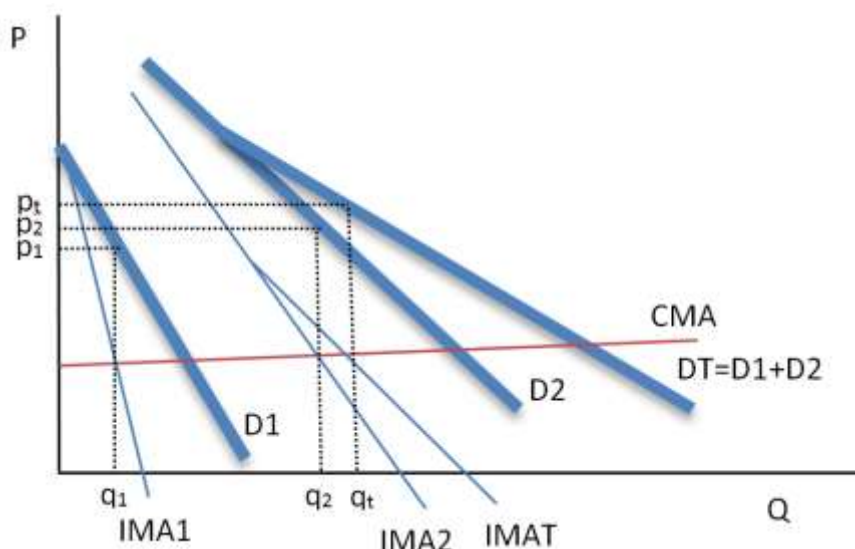
Pigou identificó el problema y lo expuso con claridad en una curiosa controversia sobre la discriminación de precios en los transportes ferroviarios⁴⁸⁶. Los altos costes fijos de una industria provocan rendimientos marginales decrecientes y tendencias

⁴⁸⁵ Lo cual puede que justifique su aislamiento de neoclásicos y keynesianos.

⁴⁸⁶ En una discusión académica con F. W. Taussig sobre si los ferrocarriles aplicaban discriminación de precios. La discriminación de precios se producía entre el pasaje (con distintos tipos de billetes y comodidades) y entre la carga (precios distintos para distintas cargas como el carbón o para el cobre) porque eran monopolio y, por lo tanto cobraban lo que querían a quién querían (versión de Pigou) o porque ofrecían un producto diferenciado a cada usuario y producto (versión de Taussig) porque, el ferrocarril no era un monopolio porque compite con otras formas de transporte (carro, coche, barco,...)

monopolísticas naturales. Su aportación sirvió a Chamberlin (según él mismo reconoce⁴⁸⁷ en 1961) como inspiración para su posterior desarrollo.

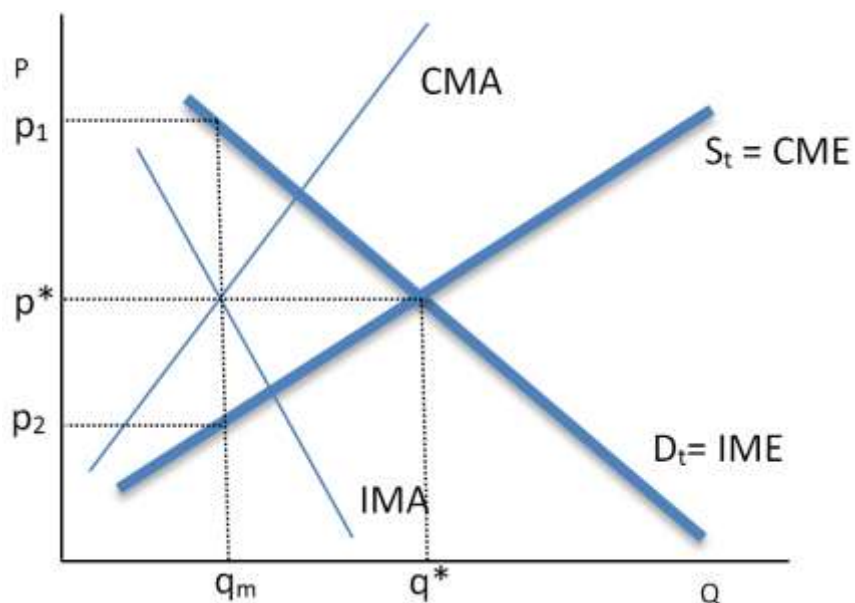
El modelo más completo de Pigou es en el que desarrolla la producción y precios de un productor monopolístico que se enfrenta a un producto homogéneo y dos demandas diferenciadas. ¿Cuándo le convendrá discriminar precios y cuando no?



En su modelo Pigou supone un monopolista con dos mercados (dos curvas de demanda D1 y D2). La suma de ambas es la suma de demanda total del mercado DT. El argumento de Pigou es que el monopolista puede cargar un solo precio (p_t) y venderá la cantidad q_t , o bien dos precios distintos y dos cantidades distintas (q_1 y p_1 en D1 y q_2 y p_2 en D2) en el caso del gráfico se observa que las cantidades y precios no son muy distintos entre sí. $q_1+q_2 \approx q_t$ y los precios son incluso inferiores luego al público podría interesarle la discriminación. En el caso de que las demandas hubiesen tenido distinta elasticidad el resultado podría variar.

De hecho ese es el primer objetivo de Robinson (1933) y llega a demostrar que, si en lugar de curvas de demanda rectas (como las que usa Pigou) se utilizan curvas de demanda curvas (valga la redundancia) entonces el resultado sí que puede variar significativamente. El segundo objetivo de Robinson es cuantificar lo que ella llamó "explotación" del trabajador. En su modelo Robinson supone un único productor y un único proveedor de trabajo. Por lo tanto el productor es monopolio y monopsonio (también supone información perfecta, trabajo homogéneo y el resto condiciones iniciales neoclásicas relevantes)

⁴⁸⁷ Ekelund, 2005,517



Según Robinson, en un mercado de libre competencia el trabajador tendría que haber cobrado un sueldo p^* . En un mercado de monopolio el trabajador tendría que haber cobrado p_1 . Pero el monopolio explota al trabajador con una cantidad $(p_1 - p^*)$. Pero, a su vez, al ser un monoposonio sólo le pagará finalmente p_2 , luego explota otra vez al trabajador con la cantidad $(p^* - p_2)$ ⁴⁸⁸

La economía del bienestar

La desigualdad entre seres humanos, sobre todo la que se produce desde el nacimiento y provoca desigualdad de oportunidades, es éticamente insoportable. Nos señala, a los que vivimos muy por encima de nuestras necesidades, como egoístas y culpables del sufrimiento de millones de personas en todo el mundo.

⁴⁸⁸ Se dice (pero puede ser un rumor) que las referencias a la explotación de los trabajadores le hicieron decir la frase: "Solo hay una cosa peor que el que un trabajador sea explotado, que no lo sea en absoluto".



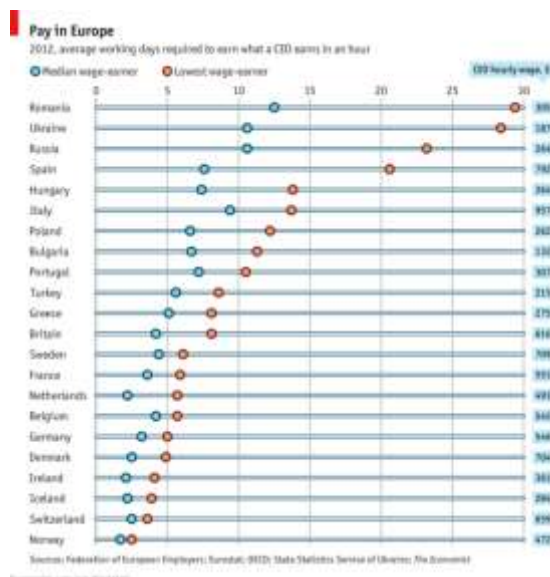
La riqueza en el mundo está muy mal distribuida y la desigualdad no hace más que crecer. En la última década el número de millonarios se ha multiplicado por 10.



Los gráficos anteriores mostraban desigualdad en Riqueza. En renta la desigualdad no es tan grande pero también es alta ¿Se podía decir entonces que los ricos financian gran parte de la renta de los pobres? ¿No se parece eso a la teoría del fondo de salarios? ¡Quietos! ¡Fuera de mí estos pensamientos liberales! prosigamos. El gráfico siguiente compara los sueldos de los directores generales y consejeros delegados de las empresas de mayor capitalización de cada país (las que cotizan en bolsa) con los sueldos medios de sus empleados. España es uno de los países en que más diferencias se producen.

DESIGUALDAD EN EUROPA

Salario por hora de un Director General de una gran empresa (escala derecha)



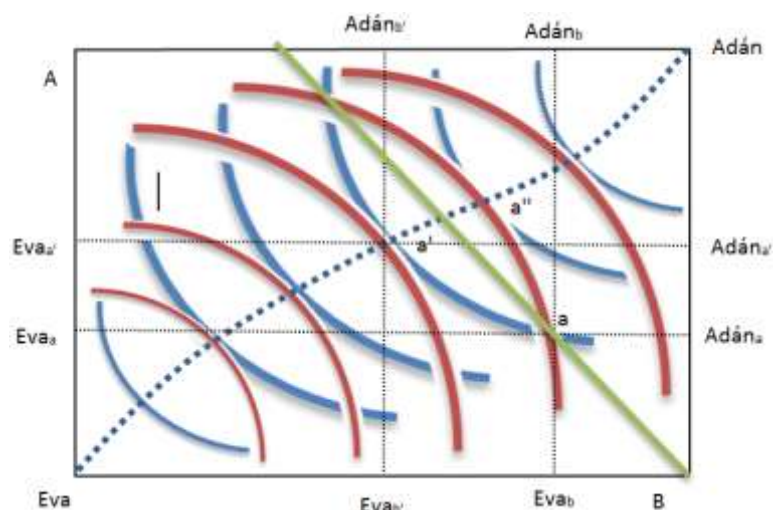
Número de días de trabajo para conseguir ese sueldo por el trabajador medio (azul-claro) y por el salario más bajo de la empresa (rojo-oscuro)

La “igualdad” no sólo debe promocionarse por el negativo impacto de su infraprovisión en la eficiencia general del sistema sino que debe promocionarse como bien en sí mismo, independientemente de que perjudique o beneficie la eficiencia. Es decir, desde un punto de vista normativo la equidad es un bien deseable o preferente aunque su promoción cueste eficiencia.

El segundo teorema fundamental del Estado del Bienestar dice que “bajo ciertas condiciones (de competencia perfecta) un sistema competitivo de precios de mercado es capaz de producir cualquier asignación eficiente que desee por medio de redistribuciones realizadas mediante impuestos capitativos”

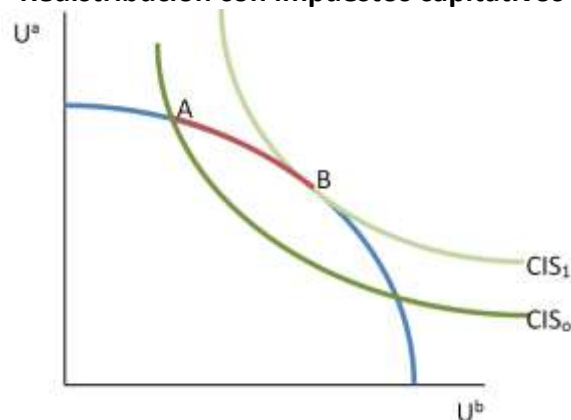
Pigou propone hacer redistribuciones de renta para aumentar la utilidad total del sistema económico. El círculo de Cambridge (Marshall y sus compañeros) se le opuso, ahora defendiendo la imposibilidad de hacer comparaciones interpersonales de utilidad⁴⁸⁹. Pero la aportación ya estaba hecha y la redistribución no ha parado de crecer. Aunque parece que la acumulación crece aún más rápido.

⁴⁸⁹ Cuando este era un argumento con el que se atacaba a utilitaristas que agregaban o comparaban utilidades como Bentham, Mill o Jevons en cuanto pretendían sacar cualquier interpretación social de sus curvas individuales (las de utilidad, claro).



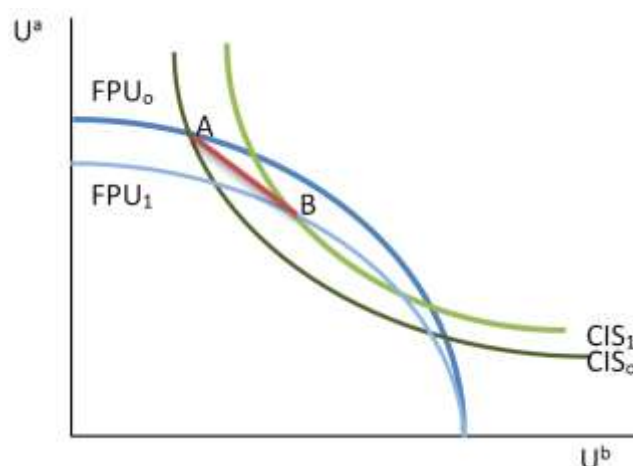
Si la recta de presupuesto fuese la línea verde, para pasar de a a 'Eva tendría que transferir parte de su renta a Adán. Si dicha transferencia se hiciera con impuestos capitativos, es decir que no afecten ni a la renta ni a la riqueza entonces no tendría ningún coste en términos de eficiencia y, sin embargo muchas ventajas en equidad porque se pasa de una Curva de Indiferencia inferior a otra Pareto superior. Es decir:

Redistribución con impuestos capitativos



Pero como los impuestos capitativos no existen, porque son incompatibles con cualquier criterio ético en vigor ¿significa eso que no podremos hacer redistribuciones porque se pierde eficiencia? La respuesta es que no, que se pueden hacer siempre que las pérdidas de eficiencia sean menores que las ganancias en equidad. Es decir siempre que lo que caiga la curva de frontera de posibilidades de producción (debido a impuestos distorsionantes) sea menor que lo que sube la curva de indiferencia social. Gráficamente:

Redistribución con impuestos distorsionantes



El gráfico anterior permite observar que es posible que una redistribución con impuestos distorsionantes (de A a B) haga caer la frontera de posibilidades de utilidad⁴⁹⁰ (de FPU_0 a FPU_1) pero, aun así se consigue una mejora en bienestar porque la curva de Indiferencia Social⁴⁹¹ pasa de CIS_0 a CIS_1 .

La economía ecológica

Ampliando el concepto de externalidades propuesto por Marshall, Pigou propone un modelo para representar las ineficiencias que provocan y la posible solución a partir de impuestos, que se conocerán como pigouvianos.

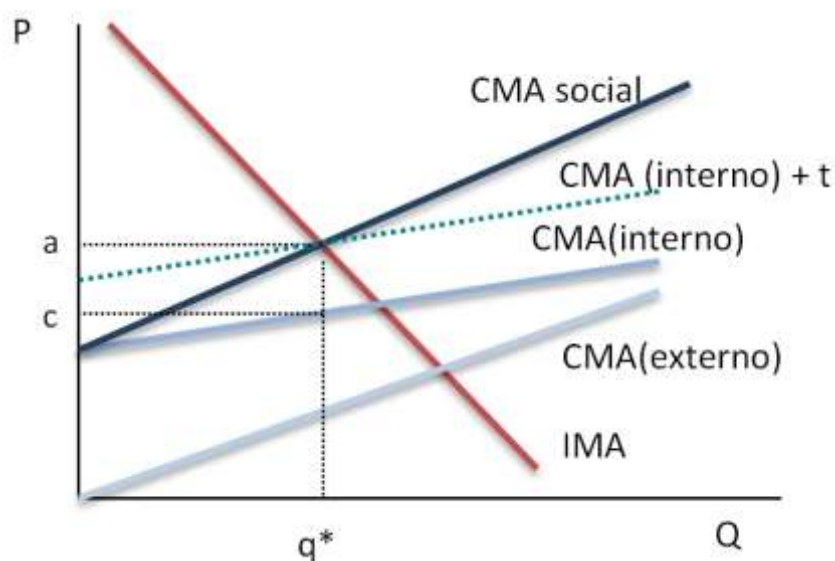
La externalidad negativa más conocida de los sistemas de producción es la contaminación en sus distintas manifestaciones.

En un entorno clásico la empresa producirá la cantidad en que se iguale su CMA interno con su IMA, pero como la empresa produce un coste marginal al exterior (CMA externo) la sociedad desearía una producción menor. Pigou defiende que un impuesto por la cantidad $(a-c)*Q$ obligaría a la empresa a producir la cantidad eficiente socialmente. Estos impuestos se denominan pigouvianos. El impuesto por cuantía de $a-c$ hace subir el coste marginal interno del contaminador desde CMA a $CMA + t$, provocando que ahora coincida el nivel óptimo de producción privado con el social.

Impuestos pigouvianos.

⁴⁹⁰ Decimos Frontera de Posibilidades de Utilidad porque la producción se "traduce" en utilidad. Esta traducción no será ni pacífica ni proporcional porque puede ocurrir que algunos individuos obtengan más utilidad de los mismos bienes y, en cualquier caso pueden tener más o menos aversión a la desigualdad. En un extremo estarán las curvas utilitaristas (Harsanyi) y en otro las igualitaristas (Rawls)

⁴⁹¹ La deducción de una curva de Indiferencia social no es tampoco una cuestión pacífica ya que depende de la ideología pero como mínimo deberían ser simétricas respecto de la bisectriz porque se deben suponer anónimas. En este sentido el modelo explicitado corresponde a Bergson (1938). Más actualmente Rawls (1971) propone otras (en 90°) que se denominan igualitaristas porque sólo se aumenta la utilidad si se aumenta la del que está peor (criterio *maximin*).



Profundizando en este contexto Ronald Coase (1910-2013) descubre que el problema no está en que se contamine sino en que no existen derechos de propiedad sobre lo que se ensucia o pierde (si existieran derecho de propiedad el dueño podría pedir una indemnización suficiente que incrementaría los costes del contaminante hasta que le conviniese producir en el punto q^* que es el deseable socialmente. Su famoso teorema viene a decir que "Si no existen costes de transacción, la asignación de derechos de propiedad puede provocar que los niveles de producción del mercado sean eficientes". Pero es que no se queda ahí sino que añade que los derechos no tienen por qué asignarse al perjudicado con la contaminación, al gobierno o a los ecologistas, sino que *¡*¡¡*!* ¡¡¡ exactamente igual quien se los quede! incluso el contaminador, porque si es suyo ya le interesará no perjudicarlo para poder venderlo o alquilarlo⁴⁹².

Esta teoría ha dado paso a la creación de mercados de subastas de emisiones de CO2 tras la ronda de Kioto, a la creación de parques naturales en África y la recuperación de muchas especies animales amenazadas. Por el contrario, allí donde no se implanta estas medidas y se confía en legislación coercitiva y guardadores públicos, normalmente el coste no hace más que crecer y las reservas disminuir.

El Institucionalismo americano

Desde la mitad del siglo XIX la Economía ortodoxa no ha dejado de recibir fuertes críticas. Las más importantes: el comunismo, el historicismo, o el comtismo. Incluso cuando apareció el libro de Darwin sobre la evolución de las especies (1859) parecía poder aplicarse mejor que la economía misma a la evolución de las sociedades.

Todas ellas tienen la misma raíz. La economía presenta deducciones lógicas, funciones matemáticas y conclusiones bellas y estilizadas, pero que no están en la vida real y que no sirven para la vida real. Para algunos, la economía solo es un esfuerzo inútil

⁴⁹² La explicación no es tan sencilla, aunque tampoco muy compleja, pero excede de los intereses de este curso.

cuando no evidentemente interesado en defender los intereses de una clase social concreta.

En EEUU va a surgir, observando el industrialismo americano una crítica similar: el Institucionalismo. Su primer fundador es Thorstein Veblen Es una corriente económica, derivada de la escuela histórica alemana, nacida en EEUU. Su originalidad reside en su carácter ecléctico e independiente de muchos prejuicios europeos y que ha dotado a los economistas norteamericanos de una visión económica mucho más práctica y una forma de pensar muy heterogénea. Su denominación es debida a que suelen observar y juzgar los hechos económicos a partir de las instituciones que se crean, no son tan importantes las palabras, ni los razonamientos, ni las teorías, y casi ni siquiera los fenómenos o las experiencias sino que lo fundamental es lo ya se llega a constituirse formalmente como institución (cómo funcionan los sindicatos, los mercados regulados, la bolsa de valores, los parlamentos, etc.). Es una escuela que han seguido, entre otros, Kuznets (ruso), Myrdal (sueco) y Galbraith (Canadiense-estadounidense)

Thorstein Veblen (1857-1929)

Nació en Winsconsin en una familia humilde. Trabajó en una granja pero estudió en las Universidades John Hopkin y de Yale donde obtuvo el doctorado. Como no obtuviera una plaza de profesor volvió a la granja donde leyó mucho durante unos seis años. En 1890 ingresa como profesor auxiliar en Chicago de donde es expulsado en 1904 por abusos sexuales con alumnas. Trabaja también en las Universidades de Standford y Misouri. Finalmente se retira en 1927 a California donde muere dos años más tarde.



La personalidad de Veblen, como la de Marx, pueden estar sesgadas por la amargura de sentirse despreciados por el sistema académico. Toda la obra de Veblen destila ese olor del desprecio hacia una sociedad en la que, para Veblen, todo es vicio y sabotaje. Los hombres de negocios solo son vagos que roban y consumen de forma ostentosa. El gobierno se deja manipular y chantajear por las grandes corporaciones para que legisle a su favor. Los trabajadores se unen en sindicatos para trabajar y vivir sus tristes vidas de forma mediocre⁴⁹³.

Para Veblen la ortodoxia neoclásica es una sucesión inútil de reglas deterministas basadas en el utilitarismo cuando el espíritu humano se basa más en la intuición y la repetición de actos. La forma de ver el mundo, la cosmovisión neoliberal, no percibe que depende de las instituciones que ha creado. Pero que la historia cambia. Como los historicistas alemanes Veblen también utiliza la historia para demostrar que no se

⁴⁹³ En las películas los malos estudiantes de química se dedican a las drogas y, en la realidad, los malos estudiantes de economía se dedican a la subversión.

demuestran los postulados formales neoclásicos sino que la historia se mueve por sus propias fuerzas.

Veblen (Why is Economics not an Evolutionary Science?) está muy influido por el darwinismo. Los individuos crean instituciones y estas se fortalecen y compiten entre ellas resultando supervivientes las más eficaces, Así se instituyeron los estados y los contratos y se ilegalizó la esclavitud. Así surge el mundo industrial y se destruye el agrícola.

El cambio tecnológico continuo

Es la gran aportación de Veblen, que quizá lo mantiene en el candelero de la economía es su visión de la evolución tecnológica de la economía. Que no vieron no ya los economistas formales sino tampoco ni Ricardo ni Marx. Para Veblen, sucesivamente van apareciendo nuevas tecnologías, normalmente asociadas a procesos de crisis, que provocan nuevas necesidades, inquietudes y formas de trabajar. Piénsese en Internet y en los millones de contenidos audiovisuales gratuitos, piénsese en los cambios en los derechos de propiedad o en el software libre. Estos cambios, que han existido siempre, dejan sin efecto cualquier tendencia determinista basada en ausencia de cambio tecnológico. Para Veblen la sociedad está un una constante evolución por lo que es imposible predecir lo que sucederán en el futuro.

Su seguidor más fiel (en el sentido de que se le parece más cuando la mayoría de sus seguidores son mucho más heterogéneos) fue Clarence Edwin Ayres (1891-1972), alumno de Chicago y profesor de Texas, que era un tecnológico radical. La mejora tecnológica es la que mueve el mundo y hace posible sueldos más altos que los de subsistencia. Para Ayres, las empresas que se acomodan, que hacen lo mismo desde siempre son los enemigos de la humanidad.

El consumismo ostentoso

Para Veblen la seguridad de un individuo era disponer de bienes en una cantidad similar y, si es posible, un poco superior a la de sus congéneres de referencia (amigos, familiares, conocidos, vecinos, etc.) Pero la insaciabilidad le hace que, cuando lo consigue, lo disfrute durante muy poco tiempo cambiando su muestra de referencia a otra más alta. Veblen denuncia en reiteradas ocasiones el consumismo irracional de su época. El consumidor parece insaciable que sólo desea consumir de una forma ostensible.

Al consumidor le gusta el consumo ostensible hasta llegar al derroche y también el ocio ostensible como un derroche de tiempo. El derroche ostensible es una institución americana, al menos en su tiempo (Galbraith la volvería a denunciar en los años '60).

Leibenstein⁴⁹⁴ (1950), inspirado por la cultura de ostentación, llega a denominar como bienes Veblen a aquellos que se adquieren, o cuya demanda es mayor, por la ostentación que facilitan a sus dueños. Son aquellos que todo el mundo cree que son muy caros. (Ropa de marcas exclusivas, teléfonos móviles, viajes exóticos, motocicletas de gran cilindrada...)

Para Veblen incluso la ostentación es la causa del freno a la natalidad en las sociedades modernas y una evidencia de su corrupción.

La baja cifra del índice de natalidad de las clases sobre las que recae con mayor imperio la exigencia de los gastos encaminados a mantener su reputación deriva, de modo análogo, de las exigencias de un nivel de vida basado en el derroche ostensible. Es probablemente el más eficaz de los frenos prudenciales malthusianos» (Teoría de la clase ociosa, p. 119).

La explicación y la salida de las crisis

Según Veblen el ciclo económico es endógeno. Comienza a expandirse con un proceso de capitalización que lleva a nuevos y más eficientes procesos. Los beneficios animan a pedir préstamos a la banca, sin embargo, llega un momento en que la banca sufre incertidumbre sobre el final del ciclo y restringe el crédito. Las empresas se vuelven más competitivas y devoran, en un proceso darwinista, a las más débiles. Todo el sistema entra en recesión.

Pero quizá lo más original sea que Veblen no preveía una salida clara, como Marx en la dictadura del proletariado, sino que creía, como Saint-Simon que era probable que una casta de ingenieros dominaría la producción incluso por encima de los banqueros que convertían sus instituciones en sistema burocráticos.

Veblen quizá no sea más que un visionario, un incendiario despechado, pero el institucionalismo es la única escuela genuinamente norteamericana y, aunque es heredera de economistas de izquierda ha sobrevivido, como corriente crítica muy heterogénea, en el centro neurálgico del capitalismo mundial. Los economistas demócratas tienen en su fundador, su pecado y la penitencia.

John Kenneth Galbraith (1908-2006)

⁴⁹⁴ Harvey Leibenstein (1950). "Bandwagon, Snob, and Veblen Effects in the Theory of Consumers' Demand". (Citado en Ekelund, 2005, 490)

Canadiense (nacido y criado en Ontario), fue profesor de Harvard (Estados Unidos). Nacionalizado estadounidense, tuvo varios cargos políticos desde el Departamento de Agricultura durante la New Deal de Roosevelt, pasando por la administración Kennedy y durante muchos años más, siempre ligado al partido demócrata.



Galbraith es el más popular de los institucionalistas, quizá porque su crítica es más actual y se identifica mejor con nuestra crítica actual a los males del capitalismo⁴⁹⁵. Sus dos aspectos más relevantes son:

Crítica antimonopolio.

Para Galbraith la tendencia monopolística es una característica inherente al mercado. Pero el mercado tiene sus propios mecanismos, sus instituciones, que luchan contra este. Son los mecanismos compensadores: sindicatos, cooperativas de consumidores, comercio alternativo; gusto por los pequeños o por el cambio. Por ejemplo Microsoft era el héroe hasta que se convirtió en un gigante, entonces apostábamos por Android y Google hasta que se convirtió en un gigante, entonces apostamos por el software libre... y así sucesivamente.

No obstante el Sector Público debe de intervenir con legislación antimonopolio (sobre todo cuando no existan o no tenga fuerza los mecanismos compensadores naturales automáticos) pero la novedad de Galbraith es que reconoce que las sociedades también tienen sus mecanismos (instituciones) para luchar contra las imposiciones unilaterales en mercados supuestamente libres.

Crítica anticonsumista

En su libro "La sociedad opulenta" Galbraith critica el consumismo americano ostentoso, en la misma línea que Veblen pero con la diferencia que ahora se denuncia a las empresas como las culpables de incitar al consumismo a través de dos instituciones: la publicidad y el cine. Ambas crean necesidades innecesarias en parte de la sociedad que, para satisfacerlas provoca dos graves males:

- a) incremento de la basura y de la contaminación.

⁴⁹⁵ Aunque, como todos los críticos al sistema, adolece de una falta de concreción y se queda en generalidades. Falta concretar cómo se crean, quien y cuando los poderes compensadores y cuando sí hay que intervenir y cuando no y también falta por concretar cuando el mercado asigna correctamente consumo y cuando este es excesivo. Los límites y la formas de causa-efecto son imprescindibles para tener credibilidad porque determinarían cuando se deben contrarrestar, si no se indican entonces se está dejando al arbitrio de un dictador benevolente (aunque este sea democrático) el frenarlos.

b) se apropia de más renta de la que necesita quitándosela a quien necesita. Es decir se satisfacen necesidades opulentas por parte de unos pocos en detrimento de necesidades reales por parte de muchos.

Sus recomendaciones de política económica giran en torno a políticas antimonopolio y promoción de poderes de mercado compensatorios e incrementos de presión fiscal para las rentas más altas.



El crecimiento Económico

Las razones últimas del crecimiento económico no se nos revelan como evidentes⁴⁹⁶. Sin embargo, es fundamental encontrar una justificación a su existencia o ausencia en las distintas economías, ya que esta es la principal causa de la pobreza y desigualdad que sufre una gran parte de la humanidad. Sólo una correcta comprensión del fenómeno no puede ayudar a promoverlo de forma efectiva.

Esta es la mayor preocupación de los Economistas de bien desde el inicio de los tiempos. Los autores neoclásicos también han intentado formalizarlo y racionalizarlo.

La promoción del crecimiento económico no es un capricho o una prueba de la codicia insaciable de las economías desarrolladas. Es imprescindible que exista crecimiento porque:

- Posibilita la promoción social individual.
- Posibilita la existencia de democracia.
- Impide la destrucción de empleo.
- Es imprescindible para mantener sueldos altos a trabajadores de baja cualificación.

⁴⁹⁶ Se dice: la inversión, la educación, el progreso, la estabilidad política, la democracia, la corrupción, los grupos de poder, los recursos naturales, la cultura, la religión, los ciclos... Todos pueden ser o puede que sean todos. Los economistas buscan correlaciones hasta con su madre y os puedo asegurar que no sólo no son fácil de encontrar sino que cuanto más busca uno más se pierde y menos claro lo tiene.

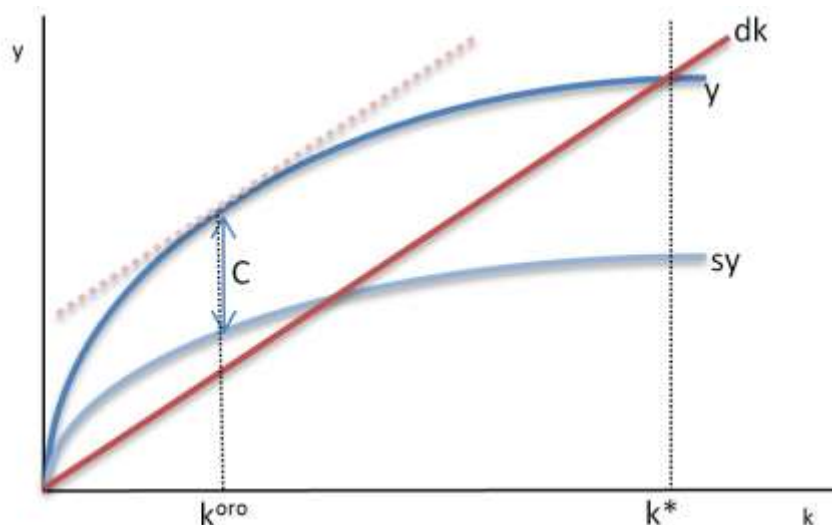
Una economía sin crecimiento es un mundo de rígidas clases sociales, con regímenes dictatoriales donde abunda el desempleo y los bajos sueldos. En distinto grado esta situación es una realidad para una gran parte de la humanidad.

Robert Solow

Herederero del modelo de Harrod-Domar Solow, ayudado por su amigo y matemático Swan propusieron un modelo neoclásico de crecimiento, basado en una función de producción que depende de la tecnología (A), el trabajo (L) y el capital (K), en la forma

$$Y_t = F(A, L_t, K_t)$$

Al que, además de las condiciones matemáticas usuales, se le suponen rendimientos marginales decrecientes en capital y trabajo, economías constantes a escala y tecnología constante. Si las variables K y L crecieran a su tasa de participación en la producción Y, la función tendría la forma $Y_t = AK_t^\alpha L_t^{(1-\alpha)}$, conocida como función Cobb-Douglas. Si todos los términos se dividen entre L queda $y_t = Ak_t^\alpha$ que dice que la producción per trabajador depende del capital por trabajador y de la tecnología disponible. La representación gráfica de cómo se comporta y ante la variación de k ayuda a sacar bastantes conclusiones de política económica.



Si y es la función de producción per trabajador (que se tuerce porque hay rendimientos marginales decrecientes del capital por trabajador k , si denominamos como s la tasa de ahorro entonces sy es la función del ahorro. Y si denominamos d como la tasa de depreciación del capital entonces dk es la función de depreciación del capital. En este estado de cosas k^* es el volumen máximo de acumulación por trabajador, cualquier punto a la derecha de k^* hace que la depreciación sea mayor que la producción y se reduzca el capital por trabajador. Es el estado estacionario. Pero el estado estacionario es un infierno, es un nivel de acumulación en el que sólo se trabaja para reponer el capital. Solow encuentra que, normativamente el punto de producción más adecuado sería el que maximizara el consumo que es k^{oro} (que está donde es

tangente la recta de depreciación dk a la función de producción y . En esta economía, para llegar a dicho nivel de acumulación sería necesario disminuir un poco la tasa de ahorro s (quizá bajando un poco los tipos de interés) para que bajase la curva sy hasta que se cortase con dk justo a la altura de k^{oro} . En ese momento el consumo C sería máximo y el ahorro anual permitiría reemplazar el capital depreciado con lo que no se acumularía más.

Este modelo tiene como otra de sus aplicaciones el que, en caso de igualdad de condiciones, predice convergencia entre las economías más pobres (menos capitalizadas), que deberían crecer a un ritmo más alto que las más ricas (que ya pueden no crecer nada). Si existiera convergencia sólo haría falta esperar para que los países más pobres alcancen a los más ricos, la economía arreglaría el problema sin hacer nada (parecido al *laissez-faire* del Say). Y aquí viene el primer problema: la convergencia no siempre aparece donde y cuando se la necesita. Sala i Martín intentará que aparezca inventando la convergencia Beta condicionada (como el coeficiente de correlación entre renta inicial y tasa de crecimiento pero ajustada por otras variables que puedan influir como variables ecológicas, el tipo de gobierno, tasa de ahorro, etc) pero esta sigue esquiva.

La función tipo Cobb-Douglas de Solow-Swan se puede construir en términos incrementales y se obtiene la conocida como función de la contabilidad del crecimiento. Y aquí viene un segundo problema: Los países ricos crecen y producen más de lo que puede predecir el modelo. La diferencia se conoce como "residuo de Solow". Se ha intentado ajustar dicho residuo con el crecimiento de la tecnología pero es tan heterogéneo en cada país (cuando la tecnología es bastante homogénea) que tampoco funciona.

Para solucionar dichos problemas algunos economistas han construido otros modelos alternativos, los más populares son:

Modelo de capital humano: También conocido como Solow-Swan ampliado. Basado en la teoría del capital humano de Becker se supone que el conocimiento y las competencias personales también se acumulan. Se propone una función como:

$$Y_t = AK_t^\alpha H_t^\beta L_t^{(1-\alpha-\beta)}$$

Que imprime más crecimiento porque H (el capital humano) ahora también se acumula (y la tasa de acumulación $\alpha+\beta$ es, por definición superior a sólo α). Pero el capital humano no se puede medir y ajustar su medición para que coincida con el residuo de Solow sería como hacer trampas al solitario.

Modelo de crecimiento endógeno: También conocido como modelo de Romer o como modelos AK , que defiende que la función de producción es $Y_t = AK$

Es decir la producción puede que sólo dependa del nivel de capitalización de la economía. Este modelo no predice ningún tipo de convergencia por lo que

recomienda la ayuda inmediata a las economías más pobres. Pero también parece que nos estamos inventando la fórmula ¿no?

Los modelos de crecimiento de Solow Swan exigen economías relativamente abiertas, con un crecimiento demográfico moderado, con estabilidad macroeconómica y con libertad de movimiento de capitales y personas por lo que estos son las recomendaciones básicas que suelen exigir. En cualquier caso los test de convergencia se ha convertido en un test de validación de todas estas teorías.

Herramientas neoclásicas.

La LEY (Dupuit, Jevons, Walrás, Menger)

La ley de rendimientos marginales decrecientes es la Ley económica por antonomasia. Tan empírica y razonable que se asemeja a las leyes físicas. Ya persistente que se llama Ley y no hipótesis o teoría. Tan presente en el mundo real que no sólo es de aplicación a la economía sino a muchos procesos biológicos naturales (como las ramas de un árbol o la población de rebaños). La ley dice: “en un tramo maduro de producción siempre que exista un factor fijo un incremento de un factor variable conseguirá un nivel de producción marginalmente decreciente”.

Aunque ya había sido intuida por Ricardo y sus predecesores, su verdadera formalización es de esta época y es tan matemática y científica que muchos autores hablan quizá de una forma algo pedante, de una revolución marginalista.

El Excedente del consumidor (Dupuit)

Que, en un intercambio, existe un excedente del productor es algo que todos intuimos. El vendedor no iba a hacer un sacrificio de tiempo y dinero si no fuese a ganar algo. Pero el hecho de que, el comprador también gana con la compraventa es algo que no se ha estudiado lo suficiente. Dupuit media dicho excedente como la diferencia entre la desutilidad por deshacerse del dinero del precio que paga y la utilidad que gana con el producto que compra. Dicho de una forma mucho más burda: La diferencia entre lo que paga y lo que hubiera estado dispuesto a pagar.

El problema de esta aproximación es la dificultad de su medición. Marshall lo intentará a partir de sus curvas de oferta y demanda pero su análisis es también sólo teórico, en la práctica no añade más información que la intuición de Dupuit.

El mundo ha olvidado el excedente del consumidor haciendo responsables de la economía sólo a los productores y empresarios y midiendo el beneficio de la economía sólo como el excedente de producción. Nada se sabe del comportamiento de los monopsonios, de las ventas forzadas por debajo del coste, de los mercados sin precios (como gran parte de internet). La economía sería otra si hubiéramos hecho más caso a Dupuit.

El mercado sin competencia (Cournot-Pigou-Chamberlain-Robinson)

Se asume en la literatura clásica (es el fundamento de Smith y Marshall) que en un mercado competitivo, la mano invisible conduce a unos precios y cantidades eficientes, pero los mercados competitivos, si existen, son escasos. Cournot estudia la producción óptima para mercado en que no hay un monopolio pero tampoco hay competencia perfecta (duopolios u oligopolios). Sus estudios muestran como el nivel de producción es menor y el precio mayor que en competencia pero además se hace eco de los altos incentivos para formar un cartel, siquiera de forma tácita ya que las empresas responden una a la otra hasta llegar a un equilibrio. Pigou es el primero en observar que esta pequeña "fricción" del mercado (que es como llamaba Marshall a los fallos del mercado) en realidad tiene efectos permanentes y acumulativos que tiene efectos en las cantidades y los precios (Sraffa, 1926, 542) e invalida la mayor parte de las conclusiones clásicas. Sus estudios son precursores de la Teoría de Juegos (equilibrios de Nash) y de la teoría de la competencia imperfecta (Robinson). La economía quizá hubiera sido otra si hubiese hecho más caso también a Cournot y a Pigou.

Para Chamberlin (EEUU; 1899-1967) es cierto que muy raramente existe competencia pura porque no existe sustitución plena. Todos los productos se diferencian y tienen características de monopolio, aunque muchos compiten porque tienen características similares (detergentes, vehículos, libros, radios, ordenadores, software...)

La competencia monopolística suele conllevar guerras de publicidad para crear necesidad de la diferencia de nuestro producto y expulsar al competidor más débil también guerras de precios periódicas. Un efecto de estas últimas es que, al responder los competidores se crean mercados con sobreproducción ineficiente. Ambas conclusiones parecen negativas, pero ahora viene la novedad de Chamberlin y es que él opinaba que no era así, que la variedad era también un valor que generaba utilidad al consumidor; que los estantes llenos de productos similares pero distintos guiaba la competencia de una forma que no podía hacer la competencia perfecta.

Robinson⁴⁹⁷ (1903-1983) no fue tan lejos y apenas si mejora los modelos de Pigou, pero como nació en Inglaterra y es discípula de Marshall se la cita bastante más⁴⁹⁸.

Marginalismo (W.S. Jevons)

Todo alumno de Economía sabe que, entre otras, una variable se puede estudiar en forma: "Total", "Media" y "Marginal" (así por ejemplo, el Coste Total, el Coste Medio y el Coste Marginal). El análisis marginal fue una incorporación neoclásica ideada por

⁴⁹⁷ Su nombre de pila era Joan Violet Maurice, pero adoptó el apellido del marido (Austin Robinson, también economista de Cambridge) por una costumbre que tienen las liberales y feministas protestantes.

⁴⁹⁸ A pesar de la frase, es evidente que todos estos apuntes son un tributo a J. Robinson, de hecho la parte que considero más valiosa son los apartados finales de cada tema titulados "herramientas" y todos sabemos (o a estas alturas deberíamos saberlo) porqué.

Jevons que ayuda a solucionar una gran parte de problemas de optimización tanto macro como microeconómicos.

Una deriva de estos principios, basado en el coste marginal decreciente, es la conocida como “paradoja de Jevons” que dice que cuando se introduce una tecnología más eficiente en el consumo de un recurso no es seguro que se reduzca el consumo total de dicho recurso. Su aplicación más directa es el consumo de combustibles (carbón o petróleo) así: conforme la maquinaria es más eficiente en el consumo de combustible los costes de producción totales se reducen, los precios se pueden reducir y aumentar la demanda e incrementar la producción lo que conlleva a un incremento del consumo que puede ser superior al ahorro tecnológico. Aunque defendidas por los anti-economistas ecologistas amantes del decrecimiento económico también es una paradoja que explicaría porque a pesar de llevar dos siglos introduciendo tecnologías ahorradoras de trabajo, el número total de trabajadores no hace sino aumentar.

Los índices de utilidad ordinal. (W. Pareto)

Los índices de utilidad ordinal suceden a las teorías de utilidad cardinal defendidas por los utilitaristas clásicos. Las teorías Benthamitas habían caído un tanto en desuso a finales del siglo XIX cuando, por lo general se aceptaba que era imposible medir todos los placeres y desutilidades. La teoría de la utilidad ordinal viene a reemplazar aquellos índices por un esquema ordinal en el que el individuo no tiene que medir la utilidad, basta que prefiera lo más a lo menos.

Pareto, seguidor de Walras en la Cátedra de Lausana y con gran profundidad matemática, partiendo de los modelos de curvas de utilidad de Edgeworth⁴⁹⁹ establece criterios de superioridad entre dos situaciones. Así se habla de pareto-superioridad de una distribución de una variable respecto de otra cuando, a menos una observación tiene un valor superior permaneciendo el resto constantes. Estos índices superan a los de utilidad cardinal Benthamitas en tanto no hay necesidad de valorar la utilidad sino tan sólo establecer cual es preferible entre dos, o más, situaciones alternativas.

La economía del bienestar (Pigou)

La teoría de la economía del bienestar⁵⁰⁰ no es el estado del bienestar. Este último tiene unas connotaciones prácticas, sociales y políticas que van más allá de los postulados económicos. Pero la Economía del bienestar es, por su concreción y formulación matemática, uno de sus pilares más sólidos.

⁴⁹⁹ Francis Ysidro Edgeworth, hijo de la catalana Rosa Eroles, es el único medio español en la economía clásica. Es un personaje central por su matematización y sus aportaciones de la recta de contrato y las curvas de indiferencia pero también lo es como persona. Fue compañero de Jevons, amigo de Marshall y profesor de Keynes (con el que codirigió la revista *Economic Journal*) por lo que mantiene una trayectoria completa e integrada desde el principio de la escuela neoclásica hasta su final. No obstante, era un pésimo profesor y escribe de una forma ininteligible.

⁵⁰⁰ Es la heredera de los postulados sobre la búsqueda de la felicidad pública. Teoría ambigua e inconcreta que se defendía por ilustrados mercantilistas y liberales durante el XVII y XVIII.

La teoría económica del bienestar nace con la tesis de A.C. Pigou sobre los intercambios de utilidad⁵⁰¹. Un joven Pigou, discípulo de Marshall en Cambridge, propone que un incremento del bienestar general podría alcanzarse mediante redistribuciones de utilidad. En efecto, si la utilidad marginal es decreciente, a los individuos con mayores recursos, cuando ceden parte de los mismos, tienen una menor pérdida de utilidad que el incremento de utilidad que obtienen los individuos con menor renta o riqueza cuando los reciben, con lo que el excedente de utilidad general está garantizado. Para hacer tal composición Pigou tiene que diferenciar entre un producto privado (que disminuye para el individuo con recursos) y un producto social (que se incrementa para todos). Este ingenuo⁵⁰², aunque potente, planteamiento habrá de enfrentarse a dos limitaciones:

- La primera desde el punto de vista individual. La ortodoxia del grupo de Cambridge, amigos suyos y de Marshall, a modo de “cariñosa” reprimenda, le opuso la tradicional imposibilidad de las comparaciones interpersonales de utilidad.
- La segunda desde un punto de vista colectivo. Se plantea un problema sobre cómo obtener información sobre las preferencias de la colectividad en el sentido de que la colectividad deberá elegir entre situaciones de redistribución deseables (por ejemplo decidir hasta qué límite o a qué colectivos debe afectar)

La economía ecológica (Pigou)

A.C. Pigou (*The economics of welfare*, 1920) también es el padre de los postulados económicos sobre el conservacionismo ecológico. En muchas transacciones económicas existen transacciones de elementos que no están en el mercado⁵⁰³ y que los individuos se intercambian sin pagar ni cobrar por ello. Esto hace que, en los intercambios en que dichas transacciones son relevantes, los sistemas de precios no conduzcan, automáticamente, a cantidades intercambiadas eficientes.

La solución a dichas condiciones de intercambio serán los impuestos, las subvenciones y los mercados simulados. R. Coase demostrará que existen condiciones de mercado que también permiten su solución. La economía es capaz de integrar, con estos sistemas la mayoría de las externalidades posibles⁵⁰⁴.

⁵⁰¹ “Wealth and Welfare”, 1912, y “*The Economics of Welfare*”, en 1920

⁵⁰² Se dice “ingenuo” porque siempre hay gente complicada que dirá que intercambiar renta no es intercambiar bienestar; que bienestar económico no es bienestar personal; o que un rico puede sufrir más por soltar un euro que un pobre disfrutar por cobrarlo. Siendo todo verdad, no es más que ruido ilustrado por individuos, economistas muchas veces, que o no entienden la economía o son socialistas.

⁵⁰³ Por ejemplo si yo compro cianuro para asesinar a mi vecino posiblemente no estaremos incluyendo en el precio la desutilidad de mi vecino. Lo que provocará que el precio de mercado del cianuro sea inferior a su precio ideal social y las cantidades producidas y adquiridas por los asesinos sean mayores que lo deseable.

⁵⁰⁴ Se dice “la mayoría” porque siempre hay gente complicada que dirá que la economía tiene un análisis reduccionista de la realidad; que el sistema sólo busca el beneficio; que la economía no contempla este o

La estadística (VVAA)

La estadística ha llevado a la economía de ser una filosofía (de hecho nace de la cátedra de filosofía moral) a ser una Ciencia. En este periodo comienza la impregnación de técnicas estadísticas. Dichas técnicas no son exclusivas de la economía pero tendrán, la mayoría de ellas, una aplicación práctica directa. Aunque no son economistas no se podría estudiar economía sin Laplace, Bernoulli, Gauss, Pearson, Fisher, Gosset... Una rama de la estadística específica y aplicada a la economía, quizá la más amada por los estudiantes, se denomina Econometría.

La aplicación de técnicas matemáticas y estadísticas a un complejo mundo real conllevará, casi siempre, una simplificación que los economistas denominamos "modelos". El trabajo con modelos será muy criticable porque obliga a introducir unas variables de interés y excluir otras⁵⁰⁵. Los modelos no son la realidad ni explican la realidad: son instrumentos de la razón para explicar una correlación que puede no ser real ni haberse producido nunca realmente pero son razonables. Sus límites deberían ser marcados (siempre hay que escuchar a Aristóteles y a Kant) por razón y experiencia: un exceso de razón sin un apoyo experimental es tan inútil como interpretar un fenómeno repetido acudiendo a la superstición.

En un modelo es muy importante distinguir entre:

- Variables de estado: Las que no dependen de nuestro modelo. Algunas serán constantes.
- Variables de decisión: Las que interesa estudiar su comportamiento con variaciones.
- Shocks o perturbaciones: Ruido aleatorio que puede venir de diversos frentes.
- Relaciones entre todas ellas: Deterministas o Estocásticas.

La falta de capacidad de experimentación en Economía provoca que la mayoría de los modelos mismos no puedan (o no deban) despegar de los ordenadores y también lo contrario, que los que se apliquen, aunque no se cumplan sea difícil falsarlos porque no se dan las condiciones de experimentación.



aquel aspecto del maltrato ecológico;... Siendo todo verdad, no es más que ruido ilustrado por individuos, economistas muchas veces, que o no entienden la economía o son socialistas.

⁵⁰⁵ Muchas críticas de personas que no entienden de estadísticas y de individuos, economistas muchas veces, que o no entienden la economía o son socialistas.

Modelos de equilibrio general (Walrás)

Walrás observa que que la maximización de la utilidad y la igualación entre oferta y demanda llevan a un óptima cantidad de intercambio pero los modelos de un solo bien no sirven, hay que incluir también el mercado de factores; y también los mercados de otros bienes, y también el mercado del dinero. Finalmente construye un sistema matemático de equilibrio que se denomina general. Sus modelos iniciales eran sencillos y se basan en la ley de Say (mercados que se vacían) y los principios de competencia perfecta.

En el éxtasis de la razón y de la modelización matemática estos modelos ganan en variables y relaciones ya se pretende modelizar toda una economía (almacenes, expectativas, ciclos, cambios tecnológicos o de gustos, shocks). Dichos modelos han supuesto un fracaso intelectual y formal desde sus primeros intentos hasta incluso nuestros informatizados días: desde la crítica a las complejas relaciones hasta el cálculo y la presencia siempre de variables relevantes excluidas hacen que la inversión dichos modelos no den más fruto que el de una diversión cara.

Es posible que, en el futuro se puedan implantar pero es difícil porque eso implicaría que los individuos se comportan como piedras⁵⁰⁶. Siempre que un individuo altere su comportamiento, su pensamiento o una sociedad altere las reglas de juego dejará sin valor cualquier modelo general que no pueda adaptarse a cualquier cambio provocado por la variabilidad humana.

La teoría cuantitativa del dinero (I. Fisher)

Aunque expuesta por los escolásticos (Martín de Azpilcueta) y por Hume, será ahora cuando se formalice. Fisher propone la siguiente expresión: $M/P=Y/V$ o, en una versión más conocida:

$$MV = PY$$

Que implica que la cantidad de dinero M (ajustado por su velocidad de circulación V) determina el nivel de precios P (a igual producción Y) de una economía. A pesar de su fuerza matemática (es una identidad), evidentemente esta función sólo tiene lugar en el largo plazo ya que los movimientos especulativos del corto plazo no permiten observar que una pequeña modificación puntual afecte inmediata y proporcionalmente a los precios. Pero la pondremos en cuarentena porque ya veremos una crítica (la keynesiana) que la perfeccionará sustancialmente.

⁵⁰⁶ Como los cálculos meteorológicos: a pesar de ser complejos son posibles porque la presión, el viento, las nubes y la lluvia no cambian su comportamiento en función de lo que se espera de ellos.

El tipo de interés (K. Wicksell)

En el mundo de los equilibristas, el coste de los factores de producción debe ser también estimado por los mercados: así el coste del trabajo lo determinará el mercado y el coste del capital lo determinará el mercado. Pero Wicksell observa que el tipo de interés que se cobra y se paga en la calle (además de una amplia diversidad) tiene una gran carga de control (por parte del Banco central pero también de los bancos comerciales) esto provoca que existen dos tipos de interés:

- Natural: el que habría en condiciones de competencia perfecta.
- Efectivo: el que se cobra y paga en la calle.

En la medida que el tipo de interés efectivo sea mayor que el real se producirá sobre-ahorro (=infra-consumo e infra-producción) de forma ineficiente y si es inferior se producirá infra-ahorro (sobre-consumo y sobre-producción) de forma ineficiente. Las fluctuaciones del tipo efectivo buscando al natural provocarán crisis económicas de sobre e infra producción.

Wicksell fue realmente un tipo interesante. Influyó tanto, en su época, que creo una escuela sueca (Olhin y Myrdall) e influyó decisivamente en la formación de la teoría de Keynes y la de los ciclos endógenos de Schumpeter. Sus teorías, que competían con la simplicidad de Fisher al que vencieron, prácticamente siguen en vigor en la actualidad. Fisher (ecuación de cambio) defendía que un incremento en la cantidad de dinero provocaría un incremento en el nivel de precios pero Wicksell añadía que, antes de llegar a los precios, provocaría una disminución artificial de los tipos de interés y una crisis de sobre-consumo y falta de capital para invertir.

Una deriva que defendió Wicksell (uniendo marginalismo, equilibrio general y teorías ricardianas) es que la distribución del excedente entre los factores de producción: trabajo y capital, se hace de forma competitiva y que el crecimiento de trabajo implica crecimiento de la necesidad de capital luego el incremento del capital tiene que ser más alto que el crecimiento del trabajo para que suban los sueldos. Sin embargo observa (igual que Malthus) que el crecimiento demográfico es más rápido que el del capital por lo que también recomienda políticas de control de natalidad.

El crecimiento económico

Crecimiento económico no es desarrollo (de hecho hoy en día se suele trabajar con variables de desarrollo humano) pero se parece bastante. Por eso es una preocupación constante de los economistas. Según Okun el crecimiento (en torno al 2%) es imprescindible para no destruir empleo (por el incremento de la productividad), para no crear clases sociales (por la competitividad) y para el mantenimiento de la democracia (para que crezcan los presupuestos). Pero ¿Cómo se puede crecer más y mejor? ¿Por qué unas economías crecen y otras no?

La falta de crecimiento es especialmente graven en algunos países atrasados históricamente⁵⁰⁷. El fracaso de la política colonial llevó al fracaso en la política de industrialización, este al fracaso en la política de préstamos, este al fracaso de las políticas de estabilización controladas por parte del FMI. Hoy en día está especialmente claro que algunos países no crecen porque la corrupción de sus gobiernos lo impide⁵⁰⁸.

Relación entre corrupción y desarrollo.

Corrupción en 1996	IDH en 2006
-2	0.94
-1	0.86
0	0.71
1	0.63
2	0.46

Fuente: PNUD y Banco Mundial. Elaboración: Laura Alcaide Zugaza (2015)

Volviendo a la economía los modelos más relevantes son:

- **Modelo de Solow-Swan:** la producción depende del conocimiento, de la cantidad de capital y de la cantidad de trabajo. Basado en la Ley de Rendimientos marginales decrecientes existe un punto (El estado estacionario de Ricardo) en el que la tasa de crecimiento coincide con la tasa de mantenimiento y depreciación. También existe un punto en que la tasa de consumo puede ser máxima (Estado estacionario ideal). Estos puntos son convergentes por lo que el modelo predice convergencia⁵⁰⁹.
- **Modelo de Solow-Swan ampliado:** Pero, empíricamente, las tasas de convergencia reales son más bajas de lo que predice el modelo y la Productividad total de los Factores (PTF) parecen mayores de lo que deberían⁵¹⁰. La evidencia llevó a ampliar el modelo con el capital Humano.
- **Modelo de Romer⁵¹¹:** Atribuyen el exceso del crecimiento a otros dos factores: externalidades en la acumulación del capital y el aprendizaje por la experiencia. Abren la puerta a los modelos llamados "AK" o de crecimiento endógeno de los

⁵⁰⁷ Existe una teoría de la explotación histórica pero que tiene la misma credibilidad que la teoría de los astronautas del pasado. De Joan Robinson (Keynesiana-marxista-maoísta, para nada sospechosa de neoclasicismo) es conocido el aforismo de que hay una cosa peor para los pobres que ser explotados y es no ser explotados.

⁵⁰⁸ Para una revisión muy actual del estado de la cuestión puede consultarse la Tesis doctoral de Laura Alcaide Zugaza (2015) "¿Es la corrupción un obstáculo al desarrollo y al crecimiento económico? Un análisis micro, macro y empírico – Casos de estudio: Haití y Marruecos". Universidad CEU-San Pablo. <https://www.educacion.gob.es/teseo/imprimirFicheroTesis.do?idFichero=W96Zq4Xx47U%3D>. (consultado 30/09/2019)

⁵⁰⁹ Sala i Martín estudia la existencia de convergencia sigma y convergencia beta

⁵¹⁰ La diferencia entre la productividad total de los factores y la producción real de la economía se denomina "residuo de Solow". El residuo se atribuía a mejoras en la tecnología A, pero empíricamente se observaba que el residuo era mayor de lo que crecía la tecnología A.

⁵¹¹ N. G. Mankiw, D. Romer & D. Weil (1992): "A contribution to the Empirics Economic Growth", en Quarterly Journal of Economics, 107, pp. 407-438.

que se deduce que nunca existirá convergencia por lo que, si se desea, esta no debe esperarse sino que debe procurarse normativamente.

- Teoría del ciclo económico real. La economía se puede ver perturbada por choques externos que suelen ser impredecibles y poco controlables, como los tecnológicos pero también por otros internos, endógenos, cuyo origen puede ser real (las más relevantes y que dan nombre a la teoría⁵¹² también conocida como *business cycles*) o monetario. Todos los shocks provocan oscilaciones que retornan a unas tasas de crecimiento naturales/normales. Kydland y Prescott son sus máximos exponentes. También se conocen como teorías del crecimiento ilimitado y se suelen basar en econometría de series temporales.

La posibilidad de convergencia

La convergencia se mide como la disminución en el tiempo de las diferencia en renta per cápita de dos regiones. Las ayudas en todas sus formas y los planes de industrialización de las economías menos desarrolladas, algunos por cuantías muy altas y muy dilatadas en el tiempo, siempre han tenido como objetivo explícito reducir la brecha entre las rentas de la población de los países pobres y ricos. Por ello, la medición de dicha convergencia ha sido, desde siempre un quebradero de cabeza para cualquier economista de buena fe.

Se han propuesto dos formas básicas de medición:

a) Como la disminución significativa de la dispersión de una muestra de regiones económicas (Se conoce como convergencia sigma por que la dispersión se mide como desviación típica cuyo símbolo es σ).

b) Como el coeficiente de correlación, condicionada o simple, entre la tasa de crecimiento de la renta y la situación de renta per cápita inicial de la muestra de países (Se conoce como convergencia beta porque el coeficiente de correlación se calcula mediante regresión en la forma $\dot{y} = \alpha + \beta y_0 + \gamma X + u$ donde \dot{y} es la tasa de crecimiento y_0 la renta per cápita inicial, X el vector de variables de control y u los residuos normales) Propuesto por Sala Martín (2002, 45)

⁵¹² Como la de bajada de intereses – Inversión – más empleo y producción – subida de salarios – incremento de consumo – más empleo y producción – más almacenes – menos empleo y producción – salarios que no bajan - menos empleo y producción.... Este modelo ha ajustado las burbujas inmobiliarias de EEUU y España con cierta precisión.

Tema 6. El cambio de siglo, Keynes, Schumpeter y... la diáspora.

El mundo en el cambio de siglo

Durante las últimas décadas del siglo XIX y las dos primeras del XX se vive una época de crecimiento sin precedentes. El volumen de producción y la población crece de forma sana y sostenida y está surgiendo una clase media (artesanos, comerciantes pequeños propietarios que está prosperando de una forma evidente) también son mejores las condiciones de vida de los trabajadores de las ciudades y, en cualquier caso mucho mejores que las de los trabajadores del campo a los que continúan asumiendo. Pero la radicalidad anarco-comunista no remite. Son continuos los altercados, atentados, revueltas... El mundo comunista continúa impertérrito hacia sus objetivos de suicidio colectivo y no sólo no reconoce ningún mérito sino que desprecia, e incluso se burla, de cualquier intento de explicación científica del progreso capitalista-liberal como puede ser la escuela neoclásica.

En España, como ejemplo, son asesinados los presidentes⁵¹³: José Cánovas (1897), en el Balneario de Sta. Agueda (Mondragón); Canalejas (1912), en el escaparate de la librería de S. Martín en Puerta del Sol; y Eduardo Dato (1921), en su coche en la Puerta de Alcalá. Pero también sufren atentados de los que milagrosamente salvan la vida tanto Alfonso XII (1878 y 1879) como Alfonso XIII (1906). En este último atentado murieron 24 personas. La guerra contra EEUU (pérdidas de Cuba y Filipinas en 1898) y la absurda guerra en África⁵¹⁴ llevaron a un clima de desencanto incluso entre los nuevos burgueses y propiciaron aún más revueltas sociales, la peor: la semana trágica de Barcelona⁵¹⁵ (1909). En 1923 Primo de Rivera encabeza un golpe de estado para reprimir la agitación exaltada por la demagogia radical.

El sistema económico y la agitación social (pero también el nacionalismo-imperialismo alemán exacerbado) estaban creando un clima político muy exigente en Europa, ningún avance económico parece suficiente y el sistema no es suficientemente redistributivo para calmar los ánimos exaltados. Liberalismo, imperialismo, anarquismo, nacionalismo, colonialismo, Cualquier cosa acabada en “ismo” puede hacer explotar Europa y así sucedió cuando, en 1914, un anarquista asesinó al Archiduque Francisco de Austria en Serbia.

⁵¹³ Además de Prim. Que lo fue por otros motivos.

⁵¹⁴ Que aunque acabó en éxito (Desembarco de Alhucemas, 1925) no se entendía en la península sobre todo tras el desastre de Annual (1921) y que se interpretaba como una pérdida de hombres sólo en beneficio del ejército.

⁵¹⁵ Revolución anarquista que encontró una justificación de la exención por pago en el reclutamiento para la Guerra de África. Duró 7 días y acabó en un motín anticlerical con la destrucción de un centenar de iglesias y conventos y la vida de 79 personas además de 17 condenados a muerte.



En Rusia estalla una revolución en febrero de 1917, otra más dura⁵¹⁶ en octubre, y una posterior guerra civil que aun radicalizaría más al gobierno ruso (desde 1922 soviético de la URSS). El comunismo ha pasado de ser un tormento a tomar el poder en Rusia, el mundo aguanta la respiración y vendrán 70 años de miedo. Porque Rusia intentará extender su ideología por el mundo con formas, a veces, muy violentas. Liberales, monárquicos, cristianos, moderados, conservadores, todos pasmados, se unirán ahora, en un frente común, para frenar al comunismo.



Las seis paradojas del Comunismo:

1. Nadie trabaja, pero el plan quinquenal siempre se cumple.
2. El plan quinquenal siempre se cumple, pero las estanterías de las tiendas están vacías.
3. Las estanterías están vacías, pero nadie pasa hambre.
4. Nadie pasa hambre, pero todos son infelices.
5. Todos son infelices, pero nadie se queja
6. Nadie se queja, pero las cárceles están llenas.

Fuente: <https://www.radiotelevisionmarti.com/a/chistes-quince-comunismo-no-te-puedes-perder/155255.html>

En 1918, la Alemania super-liberal y super-eficiente pierde la guerra⁵¹⁷ y es sometida a un régimen de compensaciones muy gravoso sobre todo hacia Francia.

⁵¹⁶ Financiada directamente por los servicios secretos alemanes e indirectamente por la compra masiva de varios productos a precios elevados. Alemania también habría preparado y colaborado en gran parte de la logística de Lenin. Catherine Merridale,(2005): Ivan's War, the Red Army 1939-1945, London: Faber and Faber.

⁵¹⁷ Alemania, que había financiado la revolución bolchevique en Rusia sufrió de su propio veneno: De noviembre 1918 a enero de 1919 se produjo un levantamiento bolchevique prosoviético en Alemania que no triunfó gracias a la oposición del SPD que temió la guerra civil y la descomposición de Alemania.

En 1929 un crack de la bolsa de Nueva York afectará a la liquidez de grandes empresas y, en una segunda ola, a los niveles de producción y comercio mundiales. La gran crisis tendrá una influencia decisiva en los acontecimientos económicos siguientes. En 1931 se impone, mediante un golpe de estado, un régimen Republicano pseudo-democrático y filo-comunista en España.

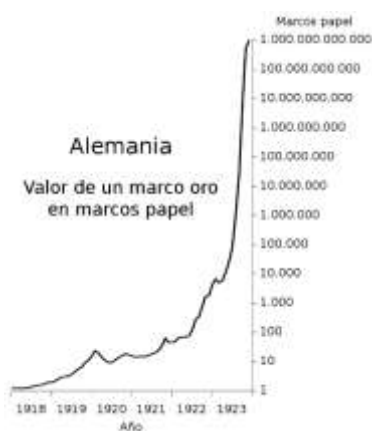
No es casual que el comunismo, inicialmente ideado para combatir a los liberales industriales triunfe sólo en países menos liberales y más agrícolas y económicamente menos desarrollados. Los países más industrializados han logrado un sistema de bienestar general algo superior al de los trabajadores agrícolas en los países menos desarrollados. En España y Rusia existen amplias capas de población que no tienen acceso a luz y agua, a hospitales e incluso les falta la más esencial garantía de vida. Pero tampoco tienen la oportunidad de emigrar a las ciudades porque no hay todavía centros industriales que mejoren sus condiciones de vida. En el futuro seguirá siendo así. El comunismo arraigará en zonas de América, África o Asia con amplia población rural. Es verdad que la industria genera una aglomeración de trabajadores que hacen presión social, sentimiento de clase y filosofía anticapitalista, pero los que verdaderamente están dispuestos a matar o morir en una revolución son los campesinos pobres.

La gran depresión del 29 llega a Europa en la década de los 30. La depresión agrava los conflictos sociales (hay protestas, huelgas y altercados de todo signo político en todos sitios) La demagogia y la radicalidad se hacen con el discurso político y la democracia entra en descrédito generalizado. La caída del comercio mundial, de la producción y de la liquidez es especialmente grave en Alemania, donde la situación durante entreguerras ya era débil por las compensaciones de guerra derivadas del Tratado de Versalles.

En Alemania se imprimen grandes cantidades de billetes para poder pagar los sueldos de los funcionarios y atender el mantenimiento de las infraestructuras básicas provocando una hiperinflación insoportable. Se crean bandas paramilitares, golpes de estado, regiones y ciudades enteras bajo la anarquía, etc. El partido nacional-socialista acaba encumbrado al poder.



Sello de correos de 20 mil millones de marcos.



En España se proclama, en 1931⁵¹⁸, la II República, instaurando un régimen formalmente democrático pero de naturaleza filo-comunista⁵¹⁹: la persistencia de la crisis económica unidas a la cuestión regional⁵²⁰, la cuestión agraria⁵²¹, la cuestión religiosa⁵²² o la cuestión militar⁵²³ desgastaron la convivencia y dividieron a los españoles que tuvieron que sufrir una dura guerra civil (1936-1939), una dictadura fascista, y un aislamiento internacional que sumió en la pobreza al país durante 20 años. No fue hasta el plan de estabilización de 1959, la apertura internacional⁵²⁴, las reformas tecnócratas⁵²⁵ y el turismo que cambiaron totalmente la ideología del régimen y permitieron mejorar la economía.

El gobierno fascista⁵²⁶ o el nazi no llegaron a explicitar una política económica definida. Su discurso es populista y socialista (Mussolini era exsocialista, el partido nazi es nacional-socialista, Franco reparte tierras y casas⁵²⁷ e impulsa la magistratura de trabajo y el Fuero del trabajo) pero su política es una radicalización de la ideología liberal basada en la competencia y el liderazgo de una élite económica dominante. Hay un líder absoluto pero también familias líderes y héroes a los que seguir (e incluso, en Alemania, razas de líderes). Según ellos, la decadente cultura europea tiene que dar paso a nuevos amaneceres⁵²⁸ basados en la fuerza y la unión nacional (lo cual era bastante importante en los tres países más afectados).

La II Guerra mundial es el último estertor de la agonía liberal económica que, disfrazada de populismo, intenta hacerse con el poder antes que los movimientos sociales internos acaben en dictaduras comunistas. Alemania sabe de la debilidad interna de Francia e Inglaterra⁵²⁹, indecisa ante el miedo a la URSS a Alemania y a sus radicales internos (de todos los colores), por lo que intenta ganar prestigio recuperando

⁵¹⁸ Tras un golpe de estado anarco-comunista, después de unas elecciones municipales que ganaron los monárquicos en una proporción de 4/1.

⁵¹⁹ El descontrol de grupos anarquistas y radicales, fomentado conscientemente desde el gobierno, provocó, entre otros graves desórdenes: 21 estados de prevención; 23 estados de alarma y 18 estados de guerra y, lo peor: 2225 muertos políticos. Fuente: <https://blogs.lainformacion.com/zoomboomcrash/2014/06/02/asi-fue-la-segunda-republica-estadisticas-para-refrescar-la-memoria/> (consultado el 30/09/2019)

⁵²⁰ La cuestión regional es fundamentalmente la cuestión catalana. Los republicanos habían recibido el apoyo de los regionalistas catalanes de ERC. En 1931 Maciá y en 1934 Luis Companys proclaman el estado catalán.

⁵²¹ El movimiento anarquista español tenía una fuerte componente agraria que exigía la reforma agraria que era el reparto de las tierras expropiadas a la iglesia y adquiridos por la burguesía el siglo anterior.

⁵²² Los jesuitas expulsados en 1932, más de 100 conventos e iglesias quemados (con todo su patrimonio cultural destruido) y, lo más relevante, 3.000 seglares y 6.832 religiosos (entre ellos 13 obispos) asesinados sin motivo ni provocación.

⁵²³ Debido a la larga guerra en África había un exceso de altos cargos, la mayoría pro monárquicos, que eran un foco de oposición al régimen (golpes de Sanjurjo den 1932 y de Franco en 1936).

⁵²⁴ Con la visita de Eisenhower también en 1959.

⁵²⁵ Aunque algunas ya existían (INI, 1941) reciben un impulso decisivo el Banco de España (con la flexibilización de la moneda), INSS (con el fuero de los trabajadores en 1968)

⁵²⁶ Tras la marcha sobre Roma y las elecciones de 1922 en las que gobernó con el apoyo de los liberales.

⁵²⁷ El Instituto Nacional de la Colonización construirá más de 300 pueblos de colonización, facilitará el acceso a la vivienda y convertirá en regadíos miles de hectáreas.

⁵²⁸ Que son la ideología antirracionalista, antimoral y el super-hombre de Nietzsche

⁵²⁹ Y sabe que España e Italia son aliadas.

parte de los territorios arrebatados en Versalles (sobre todo Prusia). La entrada en Polonia acabará despertando un sentimiento muy fuerte de oposición racional-democrática-moderada-posibilista contra la irracionalidad-totalitaria-radical-idealista. Ahora costará 50.000.000 de muertos.

Desde la revolución francesa han transcurrido los 150 años más tristes del mundo, sobre todo y como ejemplo en Francia⁵³⁰: Desde aquella mañana del 5 de mayo de 1789, en Francia ha habido tres guerras civiles (revolución de 1789, 1830 y 1848), y cuatro guerras mundiales (Napoleón en 1803, Franco-Prusiana en 1870, 1ª GM de 1914 y II GM en 1939).

¿Tan racionales son los racionalistas? ¿Tan ideal es el idealismo? ¿De verdad cambiaron el mundo? y si lo cambiaron, fue ¿a mejor o a peor?

Los grupos económicos en el cambio de siglo

La sociedad Fabiana.

Fundada en 1884, por Bernard Saw, Sindney y Beatrice Webb y otros intelectuales, es el germen del partido laborista británico (fundado en 1906) y de los partidos socialistas no marxistas europeos. Su ideario es antirevolucionario⁵³¹ y pretende la ampliación del sufragio, la instalación de un sistema de seguridad social y el empoderamiento del estado. El socialismo evolutivo toma su nombre del cónsul romano Fabio Máximo cuya táctica de guerra contra Aníbal se basaba en pequeñas victorias y no en un gran enfrentamiento directo.

Círculos de Cambridge⁵³² y de Bloomsbury⁵³³

Fueron grupos de intelectuales ingleses, que debatirán en torno a los nuevos tiempos, la necesidad de reformas morales, el pacifismo, la solidaridad... la participación no suele ser oficial pero las reuniones y los debates tiene una regularidad e incluso una publicidad en revistas, casi formal. Serían similares a las reuniones de cafés (de la generación del 98) o de la residencia de estudiantes⁵³⁴ (de la generación del 27) en Madrid.

⁵³⁰ En España la historia es similar: Desde el motín de Aranjuez (17 de marzo de 1808) ha habido cuatro guerras civiles (tres carlistas y la franquista), siete golpes de estado (Liberales, Fernando VII, Gloriosa, Restauración, Primo de Rivera, II República y Franco) y 9 refundaciones del país (1812, 1834, 1837, 1845, 1869, 1876, 1931, 1938 y 1978).

⁵³¹ De hecho el nombre proviene del general romano Fabio que pretendió derrotar a las tropas cartaginesas sin enfrentarse directamente (ya habían sufrido varias derrotas) sino como guerra de guerrillas y desgaste.

⁵³² Alumnos de Keynes que debaten sobre economía. La más relevante Joan Robinson.

⁵³³ En torno a la figura de Virginia Woolf, en el que estaban Keynes o Bernard Russell entre otros.

⁵³⁴ Fundada en 1910 en torno a las ideas krausistas de la Institución libre de enseñanza, acogió, entre otros muchos intelectuales relevantes de la época, a Keynes.

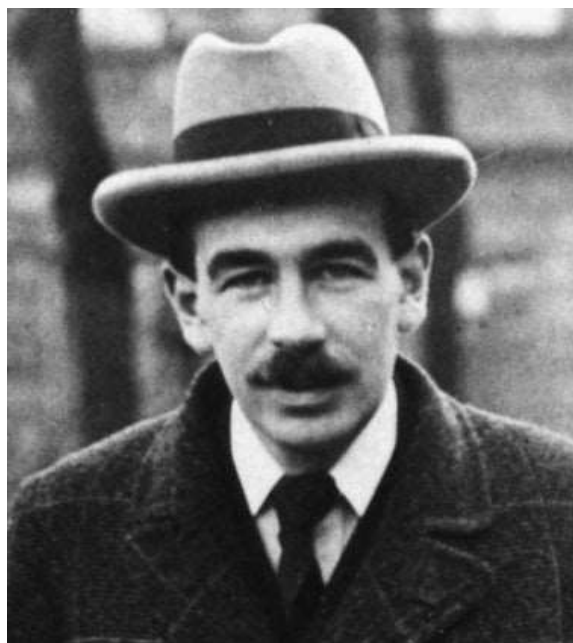
Ambas tendrán una influencia decisiva en la política de la posguerra, sobre todo en los países democráticos. Un laborismo moderado será muy bien acogido, respetado e incluso protegido y promovido, en todos los países capitalistas. Es preferible antes que la amenaza comunista radical.

Escuela Keynesiana.

La influencia práctica de Keynes durante décadas le lleva a ser fundador de su propia escuela. Su pensamiento, según sus exégetas, es a corto plazo, intervencionista y social. Keynes observa que hay variables que funcionan de una forma distinta a nivel agregado que a nivel individual (por ejemplo el dinero, el ahorro o la inflación) mientras que los economistas hablaban usualmente de ellas de forma indiferente. Su punto de vista agregado le lleva a elaborar un modelo que promueve la expansión del gasto público, es decir una política fiscal expansiva como medio de salir de una crisis de demanda. Si se aumenta el gasto público y no se produce inflación es que había factores desempleados y demanda potencial. En la práctica, el incremento del gasto público se financiará, casi siempre con deuda pública lo que provocará la existencia de economías muy endeudadas porque los políticos siempre verán una crisis encima.

John Maynard Keynes (1883-1946)

Hijo de Cambridge y de padres intelectuales (Neville Keynes⁵³⁵ y Florence Brawn⁵³⁶), rodeado de intelectuales desde su infancia hasta su madurez (Círculo de Bloomsbury⁵³⁷ y de Cambridge, que lideraba) y alumno amado de Marshall. Con esos antecedentes parece fácil ser un economista influyente pero Keynes fue más allá de lo que se podía esperar de él y se ha convertido, por derecho propio, en el economista del siglo XX.



Con 23 años aprobó unas oposiciones a la Administración inglesa pero, al quedar segundo (el primero iba a Hacienda) fue destinado a la Oficina de la India (aunque la oficina estaba en Londres, no en la India) y lo dejó pronto. Se puso al frente de la Royal Economic Society con Edgeworth y a dar clases en el King's College. Como Ricardo

⁵³⁵ Discípulo, amigo de Marshall y autor de un libro sobre metodología en que distingue entre economía positiva y normativa. Dentro del escalafón administrativo llegó a ser el más alto administrador de la Universidad.

⁵³⁶ Una de las primeras licenciadas en Cambridge y la primera alcaldesa del pueblo.

⁵³⁷ Compuesto por Bertrand Russel, Whitehead Virginia Woolf o Vanessa Bell entre otros y entre ellos Keynes y su amigo Lytton Strachey. Puros herederos de los "Apostoles de la verdad" fundados por George Moore.

especuló financieramente, y no solo se enriqueció personalmente⁵³⁸ sino que también enriqueció al King's College (¡Qué contradicción estos laboristas tan especuladores! ¿O no?

Como representante del Tesoro⁵³⁹ (Ministerio de Hacienda) inglés participo en las negociaciones del Tratado de Versalles de las que dimitió en 1919 y publicó "The Economic Consequences of the Peace" en las que explicaba que no estaba de acuerdo con las excesivas cargas de guerra sobre Alemania⁵⁴⁰. En 1925 se casó con Lopokova, una bella bailarina rusa⁵⁴¹.

En 1936 publica la "Teoría General de la ocupación el interés y el dinero".

En 1940 se reincorpora como Asesor de Hacienda y, después de la guerra, colabora en las negociaciones para recibir el plan Marshall en Inglaterra y es nombrado vicepresidente del Banco Mundial. Mientras prepara el nuevo orden monetario internacional (que se cerrará en Breton Woods) le repite un infarto y muere en abril de 1946.

Keynes es un economista culto, refinado y elegante. Su literatura no es tan evidente y simple como se enseña en las Facultades o se cree en la calle. Keynes es mucho más que un Gráfico IS-LM o una trampa de la liquidez (gráficos que él no hizo sino Hicks y Hansen un par de años después de la publicación de la Teoría General. Aunque también es cierto que Keynes no los negó). Su moderación y ambigüedad hacen de la Teoría General un libro del que es difícil sacar conclusiones tajantes. También sucede que, en Keynes ha venido a confluir, y confundir, un ejército de economistas intervencionistas que han encontrado en un Keynes simplificado un paraguas teórico para justificar cualquier política expansiva de gasto cueste lo que cueste.

La crítica al sistema clásico

Keynes observa que el sistema clásico está pensado "a largo plazo" pero que el mundo funciona "a corto plazo". El largo plazo y la herramienta ceteris paribus es demasiado teórico y no funcionará nunca. Pigou había escrito "la teoría del desempleo cuatro años después de crash de 1929 repitiendo y resumiendo la teoría clásica de Hic que el desempleo es imposible. Es imposible porque la economía tiene sus propios mecanismos de ajuste automático. Keynes criticará, sobre todo, tres:

⁵³⁸ compro obras de arte del Louvre a precio de saldo para sufragar los gastos de guerra del ejército francés. Según Roncaglia (2006, 506) También especuló con inmuebles y en la bolsa. Según Ekelund (2005,547) tenía una fortuna de medio millón de libras en 1937. Como comparación cita que su sueldo en el King's College era de 100 libras anuales.

⁵³⁹ Se había declarado objetor de conciencia en la 1ª Guerra Mundial.

⁵⁴⁰ Según Roncaglia (2006, 507) se le consideró benevolente y responsable cuando el nazismo cobró auge. El belga Etienne Mantoux escribió entonces "La paz Cartaginesa o las consecuencias económicas del Sr. Keynes" que se publicó al año siguiente de que el autor muriese en la II Guerra Mundial.

⁵⁴¹ "habiendo dedicado una gran parte de su vida al cultivo de amistades masculinas [...] y a pesar de la mal disimulada oposición de sus amigos de Bloomsbury" (Roncaglia, 2006, 508)

a) la oferta y demanda de trabajo.

Pigou considera que la oferta y la demanda son relativamente elásticas, es decir una reducción de la demanda bajará el precio y se ajustará nuevamente. Keynes defiende que los salarios son resistentes a la baja y que los trabajadores prefieren quedarse en el paro antes que aceptar salarios más bajos. Los clásicos dicen que no son más bajos los salarios ya que, la depresión también hará bajar los precios entonces realmente podrían ser iguales. Pero Keynes replica que los trabajadores tienen una "ilusión monetaria" y lo demás es muy complicado y sólo miran el sueldo nominal.

b) La ley de Say.

La Ley de Say dice que el dinero es como si no existiese, como el aceite, como un velo, y que todo lo que se ahorra se invierte $S=I$. Si, por un casual, eventualmente, friccionalmente $S>I$ entonces bajarían los tipos de interés y aumentaría la inversión equilibrando nuevamente la ecuación.

Keynes dice que S puede ser $>I$ incluso durante largos periodos de tiempo porque el dinero sirve para los tres motivos clásicos (transacciones, depósito de valor y unidad de cuenta) pero para un nuevo motivo keynesiano: especulación. Algunos tenedores de dinero preferirán no entregar su dinero antes que hacerlo a un tipo de interés demasiado bajo por lo que las bajadas del tipo de interés tienen un límite (la trampa de la liquidez) por debajo de la cual más ahorro (o más emisión de dinero) no implica más descenso de interés y por lo tanto más inversión

c) La teoría cuantitativa del dinero.

Los monetaristas clásicos argumentan que el nivel de precios es una variable que ajusta y equilibra los mercados. En la versión de Fisher $\frac{M}{P} = \frac{Y}{V}$, si suponemos V constante (o incluso calculándola como residuo de la ecuación), cualquier disminución de la producción provocará un descenso de precios por lo que la relación M/P aumentaría, es decir aumentaría el valor del dinero real en la calle por lo que animaría el consumo y la producción.

Por ello⁵⁴², en la Inglaterra de los años 20 había sectores que pedían el retorno al patrón oro como una muestra de estabilidad y no intervención. Keynes se opuso a ellos y a la teoría cuantitativa oponiendo la ecuación de Cambridge ($Mk=Y$) que servía a Keynes para "descubrir" una demanda de dinero, en que la preferencia por la liquidez puede depender del tipo de interés⁵⁴³. No obstante,

⁵⁴² Como justificación defendible. Porque otra justificación menos explícita es que los tenedores de dinero siempre han querido la estabilidad de precios para no perder dinero ni aun cuando lo tienen en un cajón.

⁵⁴³ Recordamos que M es la cantidad real de dinero, k es el porcentaje que dedicamos a transacciones e Y es el valor de la producción real. Como k depende del tipo de interés. la demanda de M (saldos reales)

en 1925 se vuelve al patrón oro en Inglaterra. En 1926 Keynes publica "Tratado sobre el dinero". En 1929 la crisis⁵⁴⁴ llega a Inglaterra.

Keynes defiende⁵⁴⁵ que la teoría cuantitativa puede que funcione cuando P crece más que Y pero cuando P crece menos que Y entonces Y no crece, se produce un shock porque la deflación no llega nunca. Los comerciantes, como los trabajadores, también suelen ser rígidos a la baja y prefieren esperar a vender más tarde que vender más barato. También esperan para hacer las compras e inversiones porque esperan que en el futuro descieran de precio. Para Keynes la mera posibilidad de deflación es ya un infierno, no porque esta sea mala o alta sino porque no llega nunca y no sirve para ajustar a los mercados sino que la mera posibilidad lo único que consigue es impedir el crecimiento de la producción.

En lugar de un patrón oro, Keynes defiende la creación de un banco emisor internacional que garantice el mantenimiento del valor de dinero que emita en base a los precios de 60 bienes que se comercian internacionalmente.

El sistema keynesiano

Se dice que Keynes tenía una visión más a corto plazo, más macroeconómica, más práctica, más desde el punto de vista de la demanda. Todo ello es cierto pero también es cierto que fue pretencioso, sólo el nombre de su obra magna "Teoría general..." ya muestra el grado de confianza y autosuficiencia del individuo⁵⁴⁶. Pretendía que el sistema clásico fuese un caso particular del suyo (con flexibilidad de precios y salarios o competencia perfecta) cuando en realidad su modelo era un parche para tiempos de crisis, eso sí, era una actualización que ahora en términos del software online llamaríamos "actualización crítica"⁵⁴⁷).

también depende del tipo de interés y se puede construir una curva de demanda con M/P en abscisas e i en ordenadas.

⁵⁴⁴ Que, para colmo de males de los monetaristas, es sobre todo monetaria.

⁵⁴⁵ Decir que Keynes "defiende" algo puede ser una barbaridad porque su lenguaje es casi siempre ambiguo. Un ejemplo: Roncaglia (2006, 523) dice que las teorías de Keynes no se basan en la rigidez a la baja, pero parece que incluso niega abiertamente que Keynes pensara que los salarios eran rígidos a la baja porque en el cap. 19 de la Teoría General se dice que ni siquiera una bajada de precios y salarios garantizaría el pleno empleo. Aunque son dos argumentos compatibles: que pensase que los salarios son rígidos a la baja y que ni siquiera bajando hubiese pleno empleo. Por otra parte y para terminar de confundir, en la nota al pie nº 19 de la página 527 dice "Keynes, que rechazaba este mecanismo de ajuste" refiriéndose al ajuste de precios y salarios. Los problemas que tiene Roncaglia para explicar a Keynes sirven para una clase completa de metodología y lógica del porqué son necesarias las matemáticas o el análisis gráfico para ilustrar modelos. Un simple texto como el del italiano que entrelaza verbos con adverbios, frases subjuntivas con copulativas y palabras con conceptos no aclara sino que confunde al lector. Una economía basada en conceptos y textos no habría pasado nunca el rango de filosofía moral. Por resolver la controversia aclarar que Ekelund, (2005, 551) y, con ellos la mayoría de los historiadores económicos, defienden que Keynes creía en la rigidez nominal de los salarios (no sabemos ya si como pilar fundamental o no).

⁵⁴⁶ La Teoría General famosa por aquel tiempo era la de Einstein (la de la relatividad) publicada en 1915.

⁵⁴⁷ Valga el juego de palabras: crítica como necesaria y crítica porque critica la anterior.

En realidad cualquier disquisición teórica choca con la realidad de que las indicaciones de Keynes han gustado a los políticos desde 1933 (con su carta abierta a Roosevelt en el New York Times) hasta los años 90 en que el agotamiento del abuso al endeudamiento era evidente hasta en la España⁵⁴⁸ del 92. Sea porque les permitían repartir y gastar más de lo que subían los impuestos o porque acallaban a clases sociales que, en aquella época, podrían mirar el comunismo como una posibilidad real⁵⁴⁹, el caso es que las políticas keynesianas eran mucho más populares entre los políticos que entre los académicos. Se dice que el mismo Friedman llegó a decir (no se sabe si en tono cínico o por desesperación ante la cerrazón de los políticos) "Ahora todos somos keynesianos"⁵⁵⁰.

El modelo keynesiano se basa en los componentes de la Demanda Agregada: El consumo, el gasto público y la Inversión (por simplificar un poco nos olvidamos de las exportaciones netas, es decir suponemos una economía cerrada, global o cuyo saldo sea cero). Para Keynes tienen la siguiente especificación.

$$\begin{aligned}C &= C_o + cYD \\G &= G_o + T \\I &= \bar{I} \\YD &= Y - T \\T &= tY\end{aligned}$$

La Demanda Agregada (DA) será la suma de los tres componentes: el consumo C , que tiene un componente autónomo C_o y otro que es un porcentaje (la propensión marginal al consumo c) de la renta disponible YD . El gasto público G que tiene un componente autónomo G_o (que se financia con Deuda pública, con monetarización, con minas o empresas públicas o con subvenciones del exterior) y un componente que son impuestos T que suponemos que son un porcentaje t (la presión fiscal) de la renta Y . Finalmente la Inversión privada se supone independiente de la renta.

$$DA = C + G + I$$

Como, en equilibrio $Y=DA$, es decir lo que se consume es lo que se produce y viceversa (las alteraciones en los almacenes no son relevantes) entonces sustituyendo y tras algunas trasposiciones algebraicas queda

$$Y = \frac{1}{1 - c(1 - t)} (C_o + G_o + I)$$

⁵⁴⁸ España fue, quizá, el último país europeo occidental en incorporarse a las políticas keynesianas, que no inauguró hasta la llegada al poder del primer gobierno socialista en 1982. La deuda previa (en porcentaje del PIB) era prácticamente nula, en 1992 ya llegaba al 60% del PIB.

⁵⁴⁹ Según Roncaglia (2006, 509) este era el motivo íntimo de Keynes como lo expresó en un ensayo "El fin del Laissez-faire". Keynes quiere un sistema capitalista más justo para frenar el ascenso de totalitarismos.

⁵⁵⁰ Publicado el 31 de diciembre de 1965 en la revista TIME. Friedman desmintió que él fuese keynesiano, sino que se refería al pensamiento único keynesiano en modelos y lenguaje que llegaba a todos sitios.

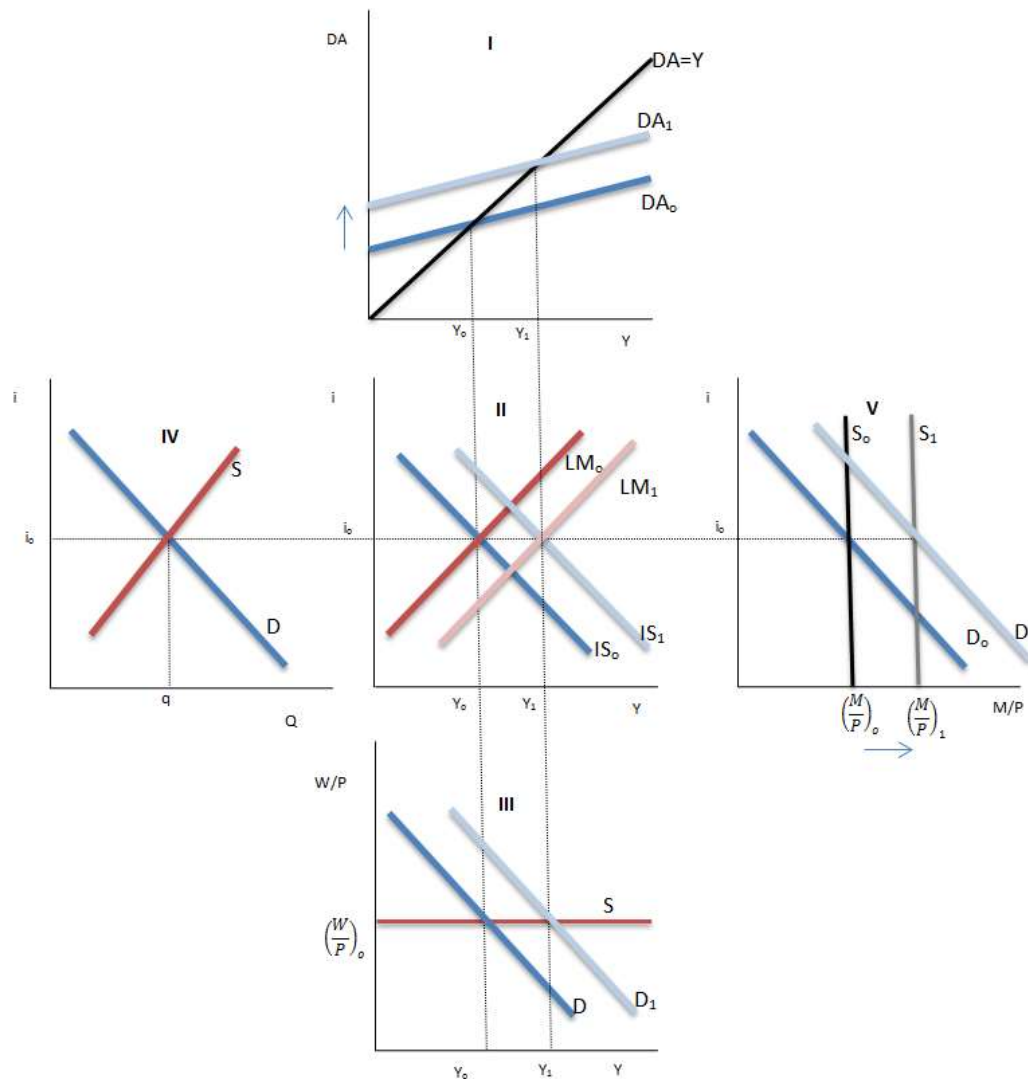
Que implica que pueden incrementar el nivel de renta y DA de equilibrio: una subida de la propensión marginal al consumo; una subida de la presión fiscal y un incremento de cualquiera de las variables autónomas (Consumo, Gasto Público o Inversión)⁵⁵¹. Pero para Keynes resulta que estar en equilibrio no implica estar en pleno empleo, como un individuo puede trabajar poco y gastar poco o bien trabajar mucho y gastar mucho (y en ambos casos estará en equilibrio) una economía puede estar en equilibrio con un bajo nivel de empleo. Para incrementar el empleo hay que incrementar la renta de equilibrio. Si el resto de variables ya están optimizadas, puede suceder que la única variable que puede depender del gobierno sea el gasto público autónomo financiándolo con Deuda Pública.

Pero un incremento de producción financiado con deuda, tensionará al alza los tipos de interés y provocará efecto expulsión (expulsará inversión privada) entonces los incrementos que pretende el gobierno verán limitado su alcance. Por ello el modelo exige mover una segunda palanca por parte de los poderes públicos: si el banco central incrementa la cantidad de dinero en la cantidad adecuada se puede bajar el tipo de interés y no provocar efecto expulsión (Es evidente que la cantidad de dinero que emite el Banco Central acabará en manos del gobierno en forma de Deuda Pública aunque será preferible que lo haga a través del público - que el gobierno venda los bonos a inversores y el Banco Central compre los bonos a los inversores - y no directamente para evitar corrupción entre el Banco Central y el Gobierno y garantizar la independencia del emisor). Las dos palancas de poder movidas simultáneamente y con la precisión del escarpelo configuran lo que se conoce como Política Fiscal Expansiva, en que la economía llega a una posición del equilibrio superior con mayor nivel de producción y empleo (¿quizá sin ningún desempleo? Huy, huy, dice el político, me estoy poniendo economista...).

Los cinco gráficos entrelazados siguientes muestran la dinámica del modelo. La situación inicial está representada por las relaciones de color más intenso y la final con las funciones de color más claro. En una situación inicial el sistema real y el financiero están en equilibrio en Y_0 . Pero en ese punto puede haber desempleo inaceptable e involuntario. Entonces se puede instar a una política fiscal expansiva actuando simultáneamente sobre G_0 (en I) y sobre (M/P) (en V). Estas son las variables de decisión, es decir, son las únicas que se mueven por el gobierno, normativamente, el resto son movimiento que, teóricamente se provocan en una sucesión autónoma en los mercados. Es decir si simultáneamente se incrementa el gasto público autónomo (con mayor endeudamiento) y la cantidad de dinero (comprando deuda Pública de la calle) se conseguirá: a) el incremento de G_0 provoca un desplazamiento de la DA hacia arriba (en I); b) y un nuevo punto de producción Y_1 que provoca un desplazamiento de la Demanda de Trabajo (en III) hacia la derecha; c) Simultáneamente se incrementa la cantidad de dinero M , lo que provoca un desplazamiento de la M/P (en V) hacia la derecha y también un desplazamiento de la Demanda de dinero (porque a mayor

⁵⁵¹ La expresión $\frac{1}{1-c(1-t)}$ se denomina multiplicador de la renta porque es un número mayor que 1 que provoca que cualquier incremento de los componentes autónomos de la renta tenga un impacto mayor en la nueva demanda y renta de equilibrio. En palabras de Schumpeter el multiplicador de la renta es un ejemplo de un vicio ricardiano.

producción mayor demanda de dinero por los motivos clásicos) hacia la derecha, con lo cual se produce una nueva situación de equilibrio Y_1 al mismo tipo de interés i . Pero este nivel de producción es mayor que Y_0 luego requerirá de más trabajadores y más nivel de empleo.



El gráfico IV, que representa el mercado financiero de bonos (D los prestatarios y S los prestamistas) no tiene por qué verse afectado debido a que no cambia el tipo de interés y los bonos que introduce el sector público (al pedir dinero prestado para incrementar G_0) es retirado "simultáneamente" creando dinero M por el Banco Central de forma que, aunque sufriría como una vibración, finalmente la demanda de préstamos no se mueve ni la oferta tampoco.

En el centro (gráfico II) está el modelo IS-LM que resume el equilibrio vertical de los mercados reales (curva IS) y el horizontal de los mercados financieros (Curva LM) ideadas por Hicks y Hansen y popularizadas por Samuelson en su conocida "síntesis" de las teorías keynesiana y clásica.

El límite de Keynes

En 1958, el economista neozelandés William Phillips⁵⁵², publicó en la revista Económica un artículo titulado: "La relación entre el desempleo y la tasa de variación de los salarios monetarios en el Reino Unido, 1861-1957". El artículo, que hoy no pasaría el filtro del becario de la revista⁵⁵³, fue publicado con gran éxito de público y crítica keynesiana que veían que la correlación negativa entre inflación y desempleo como una prueba de la eficiencia de su modelo. Samuelson y Solow (1960) popularizaron y defendieron el modelo replicando el estudio en otros países con resultados parecidos⁵⁵⁴.

En el gráfico anterior hemos dibujado (en III) la curva de oferta de trabajo totalmente horizontal, esto implica que los trabajadores desempleados están dispuestos a trabajar por un salario idéntico a los trabajadores empleados por lo que no se tiene que producir inflación. Sin embargo sí que puede suceder que, esa curva llegue el momento en que empiece a curvarse hacia arriba. Esto último sucederá cuando ya sea más difícil encontrar trabajadores dispuestos a trabajar por el mismo salario anterior y, entonces pidan un salario superior para ingresar en el mercado laboral. Cuando esto suceda se producirá inflación pero, simultáneamente se producirá una reducción del desempleo. El pleno empleo, el objetivo soñado estaba entonces a punto de conseguirse.

Pero toda la propaganda y autosatisfacción se vino abajo, y arrastró al mundo keynesiano cuando, al avanzar los años el modelo empezó a derivar en una pesadilla. La inflación era persistente y el desempleo crecía. Las economías no podían endeudarse más y el desempleo crecía. Venían las elecciones y el desempleo crecía...

La crisis del petróleo, tras la guerra de los seis días en 1967 y las restricciones a combustibles baratos fue la puntilla para un sistema que ya no aguantaba un resfriado. Después llegará un joven Friedman y demostrará que la curva de Phillips era un cuento y que, a largo plazo, existe una tasa natural de desempleo (NAIRU) que no puede integrarse en el sistema sino a costa de muy altos salarios.

Escuela austríaca.

La constituyen un grupo heterodoxo de economistas: Menger, Böhm-Bawerk, von Wieser y Hayek. Su punto de vista económico es liberal y su fundamento filosófico el individualismo económico: el individuo es el motor de la sociedad, no los grupos, nada puede funcionar en una sociedad si no funciona para los individuos. Su influencia es más política que económica. Hayek defiende que las normas sociales y morales no son impuestas conscientemente por un grupo opresor sino que son adoptadas de forma

⁵⁵² Un busca-vidas que fue cazador de cocodrilos y director de salas de cine que estudió ingeniería eléctrica, sociología y economía (estos últimos cuando superaba los 30 años)

⁵⁵³ Entre otras cosas porque está correlacionando dos variables temporales (tasa de crecimiento de los salarios y desempleo) durante una sucesión de años (sin un estudio de estacionariedad, de normalidad o de autocorrelación). Cualquier alumno que haya aprobado Econometría sabe que correlacionar este tipo de variables puede arrojar correlaciones espurias, como acabó siendo este caso.

⁵⁵⁴ Según Hall y Hart (2010).

espontánea y de forma descentralizada para conseguir un orden social. Y son las mejores porque se imponen de forma competitiva a otras.

El conflicto protagonizado por Menger y Schmoller conocido como Methodenstreit (disputa del método) puso de relieve las diferencias entre ambas escuelas germanas. La escuela austríaca es individualista, competitiva y liberal, y la escuela historicista es social, cooperativa y laborista. La disputa acabará con la escuela historicista alemana

Schumpeter es quizá el más conocido de la escuela austríaca. Su opinión al respecto es:

«puesto que no se puede discutir seriamente la básica importancia de la investigación histórica para una ciencia que estudia procesos históricos, ni tampoco la necesidad de desarrollar un conjunto de instrumentos analíticos con los cuales manejar esos materiales, esta controversia nos parece, como todas las disputas análogas, carente de todo sentido» (Schumpeter. Historia del análisis económico, p. 892).

Menger, von Böhm-Bawerk y von Wieser, de los que ya hemos hablado en el tema anterior como grandes formadores de la escuela dentro de la literatura neoclásica, son los padres de esta escuela que no es tan matemática como la francesa o tan equilibrista como la inglesa, es más historicista, como la alemana, y más institucionalista, como la americana, pero observando las instituciones (mercados, dinero, leyes) de una forma mucho más positiva que los americanos, en el sentido de querer mirar más el lado bueno de las cosas.

Los patriarcas empujaron la nave austríaca hacia unos derroteros más racionales. El individuo es el centro de todas las cosas. Las colectividades no existen sólo existen individuos que se integran y manejan las colectividades. Más de cuatro o cinco personas no se pueden poner de acuerdo en prácticamente nada más importante que un paseo o tomar unas cervezas. El individuo es subjetivo, todo lo que hace depende de sus valoraciones individuales. El precio que paga o cobra depende de su valoración y no de ninguna institución, incluidos los mercados. El mercado puede poner un precio pero es el individuo el que lo pone cuando compra. Un mercado no existe cuando un comerciante pone un precio en un escaparate, sino cuando a un cliente le gusta lo que vende. El individuo no busca la utilidad, su objetivo es la supervivencia, el conocimiento, la salud, el amor o cualquier otro más prosaico y en su búsqueda se encuentra con placeres y dolores pero no se cuentan estos sino en conjunción con los objetivos últimos (uno puede soportar una transfusión mensual contento si le fallan los riñones, y no soportar un pinchazo en un brazo por ninguna otra cosa). Un austríaco diría Se come para vivir y Benthan respondería yo vivo para comer.

Los austríacos son menos matemáticos, de hecho Hayeck dice que la economía no es una Ciencia, en el sentido mecánico y predecible⁵⁵⁵. Para Menger el ser humano no puede hacer todos los cálculos que necesita para poder actuar y, en la realidad, se rige más por costumbres, en función de aciertos y errores y es imposible predecir lo que elegirá la próxima vez. Lo más que podemos hacer es entenderlo pero difícilmente dirigirlo y mucho menos obligarle a seguir nuestras indicaciones (o bien que estas sean las mínimas).

La escuela austríaca hizo una oposición fuerte al socialismo lo que les ha granjeado numerosas críticas e incluso desprecio por parte de muchos fanáticos del totalitarismo. Mientras que otras escuelas como el institucionalismo o los neoclásicos ingleses sencillamente lo ignoraban, los austríacos, quizá por su origen socialista o su preocupación histórico-social sí que debatieron con sus homólogos socialistas. La crítica fundamental es que el sistema socialista pierde el mercado y pierde el sistema de precios que es el indicador más fiable de señales económicas. Este sistema, configurado por las decisiones de millones de usuarios, no se puede reemplazar por un solo planificador o un comité porque estos no conocen toda la realidad en todo momento. Además la planificación económica impide el efecto dinamizador del empresario que, falto de incentivos, se abandona a cumplir las decisiones centralizadas. La historia, lamentablemente, les ha dado la razón y el socialismo ha sido la causa de la destrucción de casi todas las economías en que se ha implantado.

Es muy importante que observemos que los austríacos piden un sistema de mercado lo más libre posible para que los precios sirvan como indicadores. Pero eso no implica que no se pueda actuar por parte de los poderes públicos cuando se detecta un problema. Por ejemplo un incremento del precio de la madera puede estar indicando una escasez de árboles y una necesidad de replantar bosques. Si los precios están intervenidos o los mercados prohibidos, ¿cómo se puede detectar que realmente faltan bosques? ¿Porque lo diga un grupo de presión o un fanático del naturalismo?

Ahora estudiaremos a los componentes más modernos de la escuela: Mises, Schumpeter y Hayek.

Ludwing Mises (1881-1973)

Aunque nacido en Ucrania (que entonces era parte del imperio austro-húngaro) de una familia de clase media, la familia se trasladó a Viena muy pronto. Mises estudió Derecho y Administración Pública en la Universidad de Viena donde fue discípulo de Böhm Bawerck. Sacó una plaza de funcionario en el Ministerio de Hacienda en 1906 pero renunció y fue a trabajar a un bufete privado y dar clases privadas de Economía. Los siguientes 25 años trabajo en la Cámara de Comercio de Viena. En 1934 se traslada a Ginebra donde ocupa una cátedra en la Universidad. En 1940 huye de los nazis, a Nueva York, donde se nacionaliza estadounidense y vive de una plaza de profesor visitante en su Universidad.

⁵⁵⁵ Hayeck culpa a los franceses, Saint-Simon y Compté, pero podía haber añadido a Walrás, de la matematización y mecanización de la economía (Ekelund, 2005, 597)

Sus tres principales aportaciones son sobre el impacto de la falta de libertad en la economía (que él sufrió en propias carnes); y la adulteración monetaria.

Para Mises el dinero vale lo que puede comprar, lo queremos por su capacidad adquisitiva, el dinero vale presente y futuro y no lo queremos para otra cosa que para poder satisfacer nuestras necesidades presentes y futuras. El valor del dinero es la inversa de los precios y, en términos de la Función de la teoría cuantitativa sería $\frac{1}{P} = \frac{T}{MV}$. De forma que una adulteración monetaria, un incremento de M reduce el valor del dinero.⁵⁵⁶



Pero para Mises esta disminución de la capacidad adquisitiva del dinero no es ni homogénea ni igualitaria. Es decir cuando los poderes públicos aumentan la oferta monetaria la introducen por algún canal (hacen compras de equipos militares u otros, suben el sueldo de los funcionarios o benefician a algún colectivo con alguna subvención) los precios empezarán subiendo en este sector o en las compras que esos individuos hagan. Y esta subida de precios será sufrida por el resto hasta que consigan que suban sus sueldos hasta la nueva situación y esto no ocurrirá hasta pasado mucho tiempo.

Los cambios del poder adquisitivo monetario lo que indudablemente hacen es variar la distribución de la riqueza entre los diversos miembros de la sociedad. Desde el punto de vista de quienes piensan derivar personal ganancia de las aludidas mutaciones, tal vez resulten insuficientes o excesivas las existencias dinerarias; tal afán de lucro posiblemente tienda a imponer medidas que provoquen variaciones de origen monetario en el poder adquisitivo del dinero. (Mises. La acción humana, pp. 629-630).

Para Mises es muy difícil que los gobiernos no caigan, en algún momento, en la tentación de utilizar la capacidad de adulteración monetaria para beneficiar a los sectores económicos o grupos de presión que lo apoyan por lo que aboga por imponer un patrón oro cuyo valor no sea manipulable. Los peligros de los que nos previene Mises son propios de grandes gobiernos totalitarios que él conoció y que utilizaron el dinero como herramienta política e incluso militar. Pero también es cierto que, con baja intensidad, los problemas de corrupción y de manipulación que provoca la inyección de dinero son comunes a los políticos de todos los partidos. El problema es que, el patrón oro, que propone Mises, también tiene otros problemas graves que, en muchas

⁵⁵⁶ Es curioso como Mises resuelve la referencia circular entre que el poder adquisitivo (el valor) del dinero dependa de los precios y los precios dependan del poder adquisitivo del dinero. Mises lo resuelve alegando a que los precios de hoy dependen del poder adquisitivo del dinero en un periodo anterior y este se formó según los precios del día anterior y así sucesivamente hasta el primer día de un intercambio en que se intercambiaba un bien por una cosa que tenía también ese valor intrínseco.

ocasiones, pueden ser peores que un poco de corrupción soportable. Puede ser que la exigencia de la independencia de los bancos centrales, que es consecuencia directa de esta colusión de intereses, se conforme con el paso del tiempo como una situación de compromiso pero lamentablemente el comportamiento de los bancos en las situaciones de crisis económica de principio de este siglo no parece que hayan actuado con la independencia suficiente (y me estoy refiriendo tanto al BCE, a la Reserva Federal y al Banco del Japón) sino que por el contrario se observa que están sometidos a control y presión política. Ya veremos en la siguiente.

Esta teoría también se conoce como "ahorro forzoso" porque el gobierno obliga a ahorrar a los que roba con su proceso inflacionario. Si yo deseo unos saldos ahorrados de 100 y el gobierno, con su inflación los reduce a un valor real de 50 tendré que ahorrar otros 100 nominales para, con 200 nominales, volver a tener 100 reales a precios del pasado. Es decir, lo que unos gastan de más a costa de la mella que la inflación hace en el ahorro de otros fuerzan a que estos últimos tengan que esforzarse en volver a ahorrar después. El mecanismo del ahorro forzoso⁵⁵⁷ posteriormente inspirará a los economistas de las expectativas racionales.

Joseph Alois Schumpeter (1883-1950)

Nacido en Trest (actual república checa) y huérfano desde los 4 años fue criado por un general jubilado⁵⁵⁸ que lo envió a una escuela aristocrática austríaca. Estudió en la Universidad de Viena (Otto Bauer, Rudolf Hilferding y Mises fueron sus compañeros de clase y von Vieser y Bohm-Bawerk sus directores de Tesis). en 1907 terminó la licenciatura y ocupó varios trabajos⁵⁵⁹ y a partir de 1909 inició un periplo por varias universidades entonces austríacas (Viena, Czernowitz, Graz) en 1919 y 1920 ocupó, como experto independiente, el ministerio de Hacienda austríaco, cargo del que fue cesado por falta de resultados⁵⁶⁰ (también hay que destacar que aquellos años no fueron buenos y que su ministerio tenía, como principal función,



¿Te vienes de marcha?

⁵⁵⁷ Según Huerta de Soto (2018). Los auges artificiales y la teoría del "ahorro forzoso" Papeles Mises Institute. <https://mises.org/es/wire/los-auges-artificiales-y-la-teor%C3%ADa-del-ahorro-forzoso>, el nombre de "ahorro forzoso" es atribuible a Schumpeter.

⁵⁵⁸ Su madre se casó en segundas nupcias, a los 7 de enviudar, y con 32 años con un soldado retirado de 65 años. Ambos se divorciaron 13 años después.

⁵⁵⁹ Incluyendo la administración del patrimonio de una princesa egipcia en El Cairo (Roncaglia, 2006, 547) Imagino que Schumpeter recibiría un mail de una princesa diciendo que había heredado una fuerte suma de dinero y..., esta vez jera verdad!.

⁵⁶⁰ Después de la guerra se formó un gobierno de coalición entre Socialistas y Conservadores que le llamaron como independiente. Su programa de gobierno consistía en conseguir dinero mediante: más impuestos; más inflación y atraer capitales extranjeros y consiguió el odio de los ricos y las clases medias conservadores (por la inflación y los impuestos) y de los socialistas (por vender empresas públicas como una siderurgia austriaca) (Roncaglia, 2006, 548)

devolver la deuda de guerra que Keynes criticó). De 1921 a 1924 presidió y quebró el Banco Biederman (y se arruinó personalmente). Volvió a varias universidades (Bonn, Harvard, Japón). En 1932, para evitar el nazismo, viajó a EEUU y encontró una buena acogida⁵⁶¹ en Harvard (EEUU), donde se casó en 1937 con la historiadora estadounidense Elizabeth Boody. Allí trabajaría hasta su muerte (por un ICTUS) en 1950. Su principal obra es la monumental *Historia del Análisis Económico* que acabaría Boody y se publicaría póstumamente, en 1954.

Liberal en su visión de la economía y en su metodología e individualista pero amante de la historia y por lo tanto de las sociedades, la visión que tiene Schumpeter de la Economía es humana y dinámica y por lo tanto histórica. Gran admirador del Marx historiador hace suya la lectura del materialismo histórico aunque su interpretación y su edificio histórico (el de Schumpeter obviamente) toma mayores alturas.

"El atractivo de las ideas de Schumpeter procede, al menos en parte, de su dolo implicación política. Por una parte, sitúan en un primer plano a los empresarios y los banqueros, los actores principales del proceso de desarrollo. Al mismo tiempo, Schumpeter se opuso al activismo político de tipo keynesiano y consideró las crisis como un mal necesario para estimular la proclividad vitalidad del capitalismo. Por otra parte, la visión de un proceso dinámico endógeno a la economía y la sociedad, y de la decadencia del capitalismo, como un resultado inevitable de tal dinámica, parece alinear a Schumpeter con Marx y en contra de la teorización tradicional del equilibrio económico". (Roncaglia, 2006, 545)⁵⁶²

El empresario

La economía no es posible, en las teorías y los gráficos se comprende perfectamente que todo está o tiende al equilibrio, que todo está o tiende a ser estacionario y que eso implica que los actos de producción, acumulación, renovación y consumo se repite una y otra vez como una rueda continua que nos llevará siempre al punto de partida.

Pero esto no es cierto, sino que la economía crece y el nivel de vida mejora porque existe una figura que tiene incentivos individuales en romper ese círculo y obtener beneficios: es el empresario. El empresario es de naturaleza innovadora (de lo contrario no sería un empresario para Schumpeter) que continuamente quiere romper las reglas de la economía con la innovación, que puede ser de cinco clases (Ekelund, 2005, 605):

- Introducción de un nuevo bien o de una nueva calidad de un bien.
- Introducción de un nuevo método de producción.
- Apertura de un nuevo mercado.

⁵⁶¹ También tuvo sus detractores por su carácter conservador (anti-New Deal) y serios ataques por no ser demasiado crítico con el nazismo durante la guerra. Pero gozó de amor-odio y no la relativa indiferencia que, por ejemplo, acompañó a Hayek en su periplo americano.

⁵⁶² Aunque Roncaglia añade que esto es una simplificación, ¡bendita simplificación! no se puede decir más y mejor de Schumpeter en menos espacio.

Conquista de una nueva fuente de aprovisionamiento.
Creación de una nueva organización de cualquier industria (por ejemplo, la creación o destrucción de un monopolio).

La función típica del empresario, que para Schumpeter suele estar mezclada con otras muchas de administración, propiedad, etc. es la innovación, el cambio. Sólo es empresario el que cambia, pero este cambio no tiene que ser debido a nuevo conocimiento sino que puede que sólo sea innovación o nueva interpretación o combinación de conocimiento existente.

[El empresario trabaja por] "el sueño y la voluntad de fundar un reino privado[...] el deseo de conquistar [...] el placer de crear, de hacer cosas o simplemente de ejercitar la energía e ingenuidad propias" (Schumpeter, 1912, 93)⁵⁶³

El empresario, que no es una clase social en lucha o con intereses de clase identificados, es la causa de la existencia misma de la economía capitalista.

Los ciclos

El equilibrio es una falacia, los ciclos económicos no son subidas y bajadas de la producción para quedarse en el mismo sitio, sino procesos que viajan de un desequilibrio a otro, no son como las olas de un mar que se agita y luego vuelve a la calma⁵⁶⁴ son como una barca sobre un río bravo que desciende a distintas velocidades o como un volcán que crece conforme escupe fuego.

Los ciclos económicos pueden tener muy distinto origen. Unos debidos a perturbaciones exógenas, sequías, guerras, virus..., y otros debidos a perturbaciones o errores internos del sistema. Estos últimos son los preferidos por Schumpeter porque, siendo graves suelen tener una dimensión adecuada para poder ser superados.

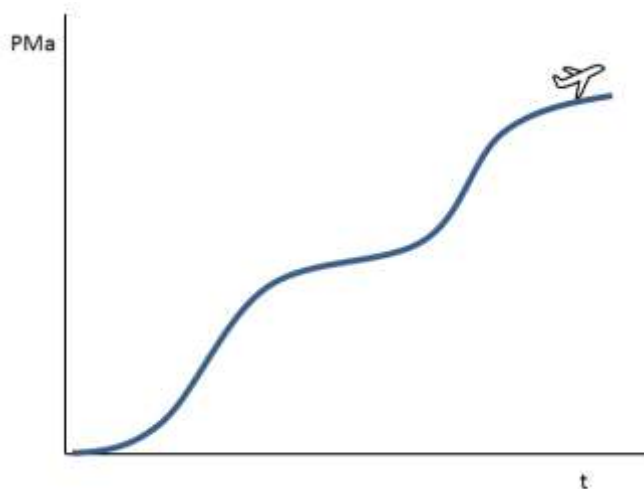
El tipo de interés sólo tiene sentido en un contexto dinámico en la que la presión por conseguir capital anima a una retribución del mismo. En un contexto estático (como el que defendía su maestro Bohm-Bawerk) el interés del interés tenderá a cero.

Uno de los preferidos de Schumpeter es el ciclo wickscheliano provocado por una caída de los tipos de interés. También el debido a la expansión monetaria que provoca la expansión del crédito bancario. Ambos provocan una ilusión monetaria y de riqueza que, a su vez provoca una mayor inversión y capacidad empresarial para, a continuación, con unas estanterías llenas dar paso a una nueva crisis de demanda.

⁵⁶³ El párrafo es tan ingenuo que cuesta creer que Schumpeter creyese que los empresarios eran hermanitas de la caridad y que no pueden apropiarse, más fácilmente que el propietario y el capitalista, del excedente.

⁵⁶⁴ Este era un ejemplo del mismo Schumpeter (que lo niega) y de Walras (que lo apoya) (Roncaglia, 2006, 554)

Pero con las primeras expectativas de crisis es donde, otra vez aparece el empresario. Es ahora cuando el empresario no actúa pasivamente perdiendo dinero, perdiendo el tiempo o cerrando la empresa sino que tiene el mayor de los incentivos a introducir innovaciones que salven la empresa y su trabajo.



El avión de Pepe sube y sube

El mismo banquero, que provocó el ciclo con su disminución de tipos de interés y expandiendo sus créditos a la inversión es el mayor interesado en que el empresario aplique cambios y supere la crisis por lo que puede aceptar renegociaciones de tipos de interés o condiciones de devolución del principal.

Los ciclos pueden ser sectoriales, pero los ciclos sectoriales pueden tener muchas causas naturales, exógenas, cambios de gustos, etc. Pero la posibilidad de ciclos generales ha solido estar, en la literatura, vinculado a ciclos endógenos económicos, y estos son los mejores porque como son generados por agentes internos (empresarios y sus expectativas, banqueros y sus créditos, sindicatos y sus sueldos o incluso políticos y su reelección) son los mejores ciclos porque por endógenos, son soportables (ningún empresario ni ningún trabajador quiere quebrar su empresa, ningún banco quiere que quiebren sus clientes y ningún político debería quere quebrar su país) y entonces, con mucho esfuerzo, generan innovaciones generales e incluso intersectoriales.

Su defensa de empresariado como actor central en el tablero de la economía y el banquero como extensor y contractor del crédito (es decir de la Oferta Monetaria) es, sin duda, su mayor aportación a nuestra comprensión de como avanzan las sociedades descentralizadas⁵⁶⁵. La obsesión de TODOS los economistas de TODOS los tiempos por definir una economía en equilibrio y estable es realmente casi lugubre.

Pero Schumpeter cree que la sociedad en constante crecimiento crea, en sí misma, el germen de su propia degeneración y autodestrucción. Pide a todos los ciudadanos que sean fuertes en sus convicciones morales, que luchen por el sistema, por

⁵⁶⁵ Por hacer una analogía naturalista, el banquero son las estaciones anuales que provocan ciclos de frío/calor y el empresario el gen que hace mutar la célula ante situaciones de estrés: entre los dos cambian la naturaleza de la naturaleza.

evitar su descomposición, por los ideales de libertad real y la sana competencia, contra la demagogia, la burocracia y el estatalismo. El racionalismo capitalista crea intelectuales amorales, seres ociosos y opulentos que, igual que derribaron reyes y papas, están derribando la competencia, la propiedad privada y la familia.

"La atmósfera social del capitalismo cambia, el capitalismo crea un marco crítico en la mente que, después de haber destuido la autoridad moral de tantas instituciones, al final se vuelve contra si mismo. La burguesía descubre, para su asombro, que la actitud racionalista no se detiene ante las credenciales de reyes y papas, sino que impulsa el ataque a la propiedad privada y al entero sistema de los valores burgueses." (Schumpeter, 1942, 143).

Friedrich Hayek (1899-1992)

Se graduó en filosofía y economía en la Universidad de Viena (Mises y von Wieser fueron sus directores de Tesis) donde cambió su juventud socialista por su madurez liberal. En 1931 y por recomendación de su amigo Lionel Robbins, ocupó una cátedra en la London School of Economics donde mantuvo una agria disputa con Keynes sobre publicaciones anteriores a la Teoría General⁵⁶⁶. Quizá para huir del triunfo de Keynes⁵⁶⁷, en 1950 ocupa una plaza de visitante en la Universidad de Chicago donde tampoco es bien recibido (quizá por las diferencias en metodologías). De vuelta a Europa (1962) ocupa cátedra en la Universidad de Friburgo (al sur de Alemania) hasta su jubilación. En 1974 recibió el premio Nobel de Economía lo que implicó un extraño rejuvenecimiento de Hayek que se dedicó a dar conferencias por todo el mundo. Su economía basada en la libertad del mercado tendría un gran empuje tras el hundimiento del sistema keynesiano en los años 80 (Por los presidentes Reagan y Thatcher).



El individualismo metodológico que viene de Menger, de Wieser cobra ahora en Hayek el valor de dogma: Ningún fenómeno económico del que sean protagonistas los individuos tiene sentido que sea estudiado de forma agregada. (En Econometría se llamaría falacia de la composición)

⁵⁶⁶ De hecho Hayek fue el único que se le enfrentó abiertamente, quizá previendo los perversos efectos de entregar las herramientas keynesianas a unos gobiernos que habían provocado 50 millones de muertos. Keynes utilizó a Sraffa para criticar la obra de Hayek y este último le contestó diciendo que Sraffa "había entendido la teoría del señor Keynes aún menos que la mía propia". Keynes intervino en una editorial del *Economic Journal* (1932) con su famosa frase: "Con permiso del profesor Hayek, me gustaría decir que, en lo que a mí se me alcanza, el señor Sraffa ha entendido exactamente mi teoría" Lo que no deja claro si Keynes o Sraffa se entendían entre ellos, sino que se apoyaban mutuamente.

⁵⁶⁷ Se dice que también afectó el divorcio con su esposa.

Las dos principales aportaciones de Hayek son su defensa de la libertad personal contra los totalitarismos y la elaboración de una teoría sobre los ciclos económicos.

En su concepción en una situación estable se introduce un shock que causa perturbación y se origina un ciclo. El que más repite Hayek es un incremento de la cantidad de dinero (Hayek piensa en un gobierno que controla el Banco central y directamente imprime billetes) que disminuye los tipos de interés e introduce un incentivo falso tanto al consumo como a la inversión. El exceso de demanda agregada confunde a los productores que producirán más. Pero, a medio plazo los precios suben por el exceso de liquidez y la ilusión se desvanece dejando una producción sobre dimensionada y creando más paro posteriormente que el que creó antes.

Para Hayek los precios, creados con la decisión libre y competitiva de millones de individuos son los únicos indicadores que pueden ayudar a los gobiernos a tomar decisiones correctas en momentos concretos en que haga falta intervenir, pero si la intervención se cronifica en sectores como la educación, sanidad, servicios sociales, endeudamiento, entonces los precios dejan de dar información fiable y la nueva intervención solo acumulará errores, descoordinación y desequilibrios macroeconómicos.

Otra aportación en la que se desprende el interés por el dinamismo en Austria es su teoría sobre el comportamiento de los agentes que aprenden de los procesos competitivos en condiciones de incertidumbre. La competencia no conduce al equilibrio sino a la ebullición de nuevo conocimiento y a su dispersión que provoca nuevos mercados y nuevas formas de producir.

Su obra política más conocida es Camino de servidumbre (1944) en el que el ser humano, infinito en su diversidad no puede ser nunca comprendido por un decisor con información finita (y mucho menos si añadimos los intereses de grupo o personales) Esta visión era, además de más correcta, muy distinta de los sencillos y previsibles individuos racionales maximizadores de Mill y Bentham y caló bien entre los enemigos de los totalitarismos simplificadores.

La economía después de las guerras

Como está el mundo

La entrada y victoria en de EEUU en la II Guerra Mundial, tras el práctico agotamiento de todas las fuerzas contendientes⁵⁶⁸ convertirá a este país democrático, convertido en potencia económica, en el guardián del mundo durante 40 años. Ahora se vuelve contra el único enemigo común que será el comunismo soviético. La conocida como “guerra fría” se libra en Europa del Este, China, Vietnam, Corea, Camboya, Cuba,

⁵⁶⁸ Aunque entra en guerra tras el ataque a Pearl Harbour (Diciembre de 1941) su actividad se centra en el Pacífico contra Japón. No es hasta 1943 que EEUU ataca a Alemania en África.

Afganistán... pero que acaba con el desmoronamiento de la gran mentira comunista y es uno de los principales motivos del alto nivel de desarrollo tecnológico que disfrutamos hoy.

La moderación democrática eleva al poder a un nuevo poder: las clases medias que, aunque poco homogéneas y poco autoconscientes de su importancia y valor en la economía, van a intentar, exasperadamente despacio, desembarazarse de la presión de las élites liberales (mediante impuestos) y de las masas proletarias (mediante políticas de integración).

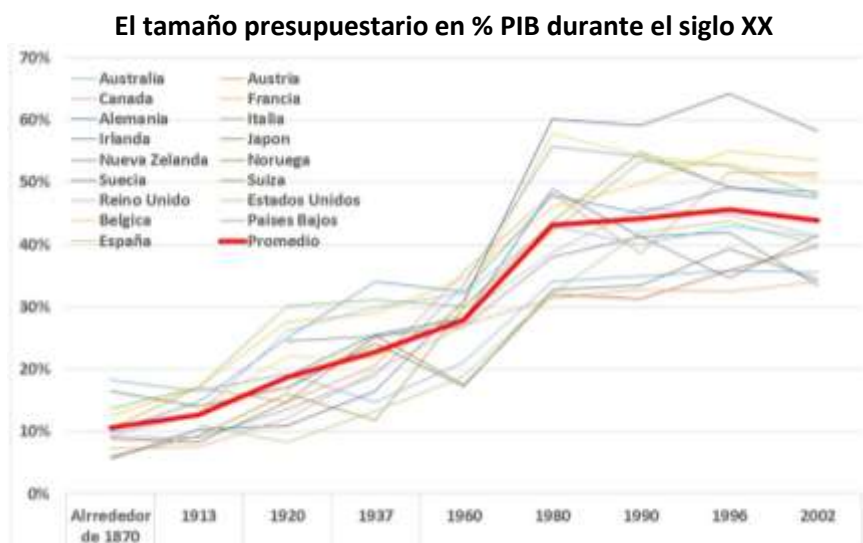
Ser de clase media es, mucho más que una cuestión de renta familiar y sobre todo, un estado de consciencia moderada, escéptica y expectante. La clase media es muy pacífica (no tiene motivos de lucha ni para subsistir ni para enriquecerse) y muy laboriosa (sus beneficios son justos y, en gran medida, obtenidos en competencia). Es moderadamente educada, igualitaria y comprometida. La clase media, allí donde se empodera, protagoniza la más incruenta y silenciosa, pero profunda, revolución cultural (India, China o los países musulmanes son sus próximas citas). Es la vida y el futuro. Su gran defecto es que es heterogénea y voluble, por lo que en el corto plazo, se la manipula con facilidad, sobre todo hacia el consumismo y hacia algunas políticas radicales.

El escenario económico fundamental de la economía desde 1945 hasta 1980 se caracteriza por dos factores

- a) El crecimiento del tamaño del Sector Público.
- b) Los avances tecnológicos.

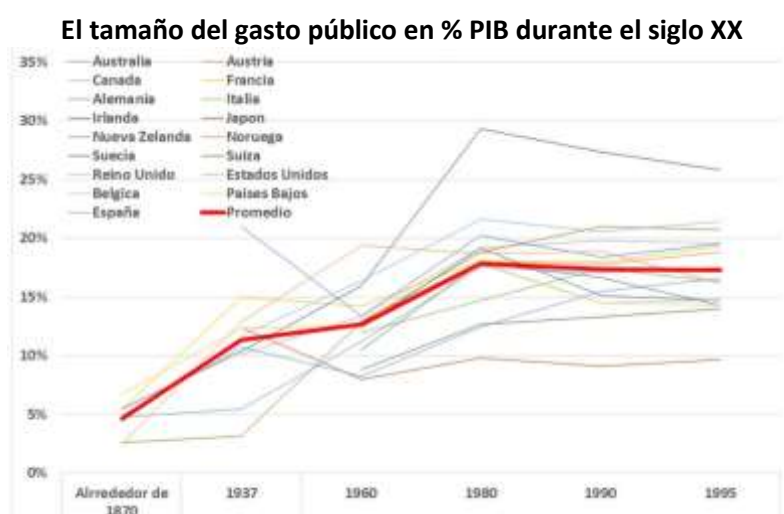
El Sector Público

El crecimiento del gasto público ha sido espectacular. Los presupuestos públicos han pasado de cifras cercanas al 10% del PIB a principio de siglo a más del 40% (España está, en 2018, en el 41.3%).



Fuentes: Tanzi y Schuknecht (2000)⁵⁶⁹. Elaboración: Sanchez, G. (2016)⁵⁷⁰

Parte de ese presupuesto no lo gasta el gobierno sino otras personas o empresas porque son transferencias (fundamentalmente Pensiones, subvenciones, becas...). Si quitamos esas partidas surge el concepto de Gasto Público que son los recursos que gasta directamente el Sector Público. También en porcentaje del PIB, han pasado desde menos del 5% a algo más del 17%. (En España, en 2017, el 18.5%) Esto implica que bastante más de la mitad del presupuesto del Sector público son redistribuciones de renta entre individuos y empresas y no estrictamente gasto público. Ojo, este gasto público no sólo es administración, justicia o seguridad, sino que están partidas como sanidad y educación que también tienen un fuerte carácter redistributivo.



Fuentes: Tanzi y Schuknecht (2000). Elaboración: Sanchez, G. (2016)

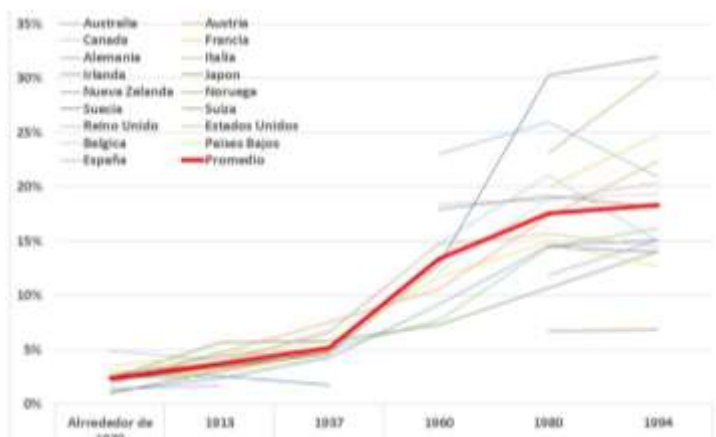
Otra forma de ver lo mismo sería la evolución del volumen de trabajadores que tienen un empleo público: funcionarios y trabajadores al servicio de las administraciones públicas. La gráfica siguiente muestra un crecimiento desde el 3% a casi el 20% de los ocupados (En España, en 2019, hay 2.600.000 empleados públicos, el 13.4% del total de ocupados). Esta cifra no incluye los trabajadores en empresas públicas ni los de las empresas que prestan servicios al sector público.

Empleo público en % del total de ocupados durante el siglo XX

⁵⁶⁹ Tanzi, V. Schuknecht, L. (2000), Public Spending in the 20th Century: A Global Perspective. Cambridge, United Kingdom: Cambridge University Press.

Tanzi, V. (2005), "The economic role of the state in the 21st century". Cato Journal. Vol. 25, No. 3, 617-638.

⁵⁷⁰ <https://econo-miaytuya.blogspot.com/2016/06/el-fin-del-laissez-faire-el-tamano-del.html> (consultado el 26/09/2019)



Fuentes: Tanzi y Schuknecht (2000). Elaboración: Sanchez, G. (2016)

El sector público no ha dejado de crecer en todos los países desarrollados durante todo el siglo, pero especialmente durante la segunda mitad. Parece que puede presentar síntomas de estabilización en torno a las magnitudes actuales.

La tecnología

Los avances tecnológicos han sido brutales especialmente durante la segunda mitad del siglo. Una persona nacida en España, en un medio rural, alrededor de 1940 no tenía agua corriente, apenas conocía el automóvil y alguna maquinaria agrícola simple. Las estructuras sociales y económicas eran las mismas de siempre. Este año (2019) cumplirá 79 años y no habrá dejado de sorprenderse toda su vida. Los avances y acceso de las clases medias en sanidad (antibióticos, otros medicamentos, hospitales...), electrodomésticos (frigorífico, lavadora, lavavajillas, batidora...), movilidad (automóvil, avión, nuevos trenes), nuevos materiales (plásticos, tejidos...) y nueva maquinaria (motores y maquinaria industrial y agrícola) y en las cosas más insignificantes de la vida la convierten en los individuos sometidos a los mayores cambios de la historia de la humanidad.

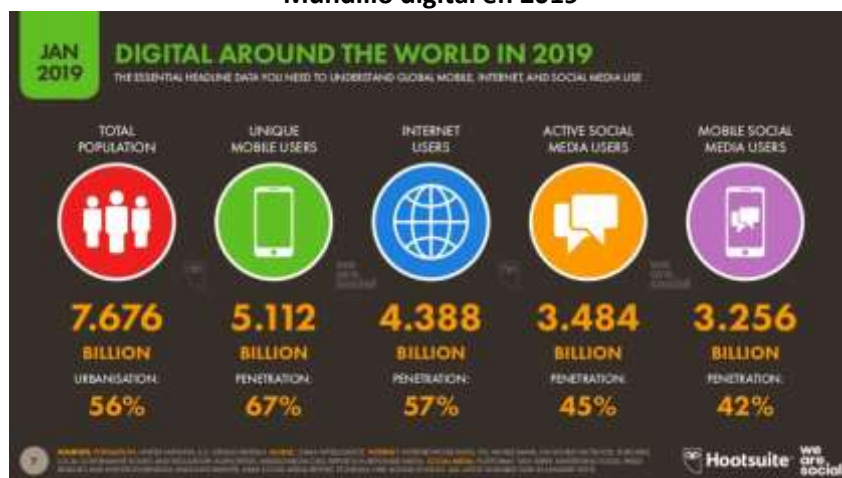


España en 1940 y en 2019

Pero aun ha llegado otra novedad más la revolución informática y de las TIC's que está infiltrándose en nuestra vida cotidiana (ordenadores, móviles, redes infoentretenimiento, informática de las cosas) pero que está dando comienzo a una nueva revolución industrial (sería la tercera), muy basada en los servicios y en la

información, de la que sólo queremos soñar que nos traerá cosas buenas, bonitas y agradables.

Mundillo digital en 2019



Fuentes: Ver cuadro.

Casi el 70% de la población mundial tiene un móvil, casi el 60% tiene acceso a internet y la mitad de la población usa redes sociales. Es más fácil tener amigos en las antípodas que en tu calle⁵⁷¹.

La economía de la segunda mitad del siglo XX

La segunda mitad del siglo XX es el siglo de la Economía. Representa la madurez del pensamiento económico y su divulgación ha conseguido que sea accesible a amplias capas de la población. Ha pasado de ser una ciencia útil para algunos o una corriente de pensamiento elitista a ser una filosofía popular. Todo el mundo habla y entiende de Economía. Junto a una buena cerveza, todo el mundo puede arreglar los problemas de todo el mundo. Conceptos como PIB, inflación, desempleo son coloquiales y son usados correctamente por muchos, pero también de forma demagógica.

La síntesis

J.M. Keynes no parece que fuera un tipo humilde, su obra magna (1936) la denominó “Teoría General de la Ocupación, el interés y el dinero” y, por lo tanto pensaba (como Einstein respecto de la física cuando escribió, en 1915, su Teoría General de la relatividad) que toda la economía quedaba contenida en su modelo y que la economía clásica o neoclásica eran sólo unas teorías raramente aplicables, un caso particular de situaciones con precios de los factores flexibles a la baja. Eso han pensado muchos economistas que han ninguneado toda la segunda mitad del siglo XX (algunos lo siguen haciendo) a mentes más brillantes que la del cantabrigiense, hasta el punto de que Friedman (1965)⁵⁷² llegó a afirmar lacónicamente “hoy todos somos keynesianos”.

⁵⁷¹ Lo cual está representando un problema con las relaciones humanas, sobre todo las de pareja.

⁵⁷² Friedman, M. (1965): “We Are All Keynesians Now”. *Time: The Economy*, 31, Diciembre.

Hicks (1937) Hansen (1938) y Modigliani (1944) exégetas de Keynes, crearon el modelo IS-LM que es la base de la unión de los mundos neoclásico y keynesiano. Después muchos autores asumirían estos modelos, Samuelson el mejor, de forma que esta síntesis ha constituido la base del pensamiento único económico hasta el final del siglo.

El endeudamiento excesivo, la pérdida del control de los tipos de interés, la inflación y el incremento del paro son algunos de los motivos para que estos modelos entraran en crisis en la política práctica (en economía ya estaban en crisis mucho antes). La caída del muro de Berlín en 1991 puede ser otro motivo no irrelevante, porque, es posible, que gran parte de la popularidad de los modelos keynesianos sólo se basasen en la existencia de la guerra fría y la necesidad de controlar y apaciguar a amplias capas de la población con medidas expansivas de gasto y servicios públicos.

Las expectativas racionales

Un problema evidente a la hora de matematizar la economía es pretender que los individuos se comportan como objetos y la economía se puede modelizar como la física. Esta crítica, defendida por R. Lucas, y seguida por Barro, Arrow o Phelp se conoce como de las expectativas racionales. La crítica podía ser al movimiento neoclásico que es el primero que intenta matematizar la economía pero no, la crítica se dirige al keynesiano, concretamente al modelo IS-LM.

La falsación de la curva de Phillips por parte de Milton Friedman puede ser su mayor victoria metodológica, porque el resto aunque matematizadas y modelizadas muchas veces tienen demasiadas premisas difíciles de cumplir (sobre todo las relativas al conocimiento perfecto de las medidas que se adoptan y se adoptarán y sus consecuencias presentes y futuras)

Friedman también afrontó la actualización de la teoría cuantitativa del dinero. "The Quantity Theory of Money: A Restatement" (1956) que había sido criticada por Keynes. En su nueva formulación la demanda de dinero md depende de la renta permanente Y_p , la proporción entre "riqueza" humana y no humana⁵⁷³ w , la inversa del tipo de interés nominal i^{-1} , los incrementos esperados en el nivel de precios P^* , los precios P y la preferencia por la liquidez L . Es decir:

$$md = f(Y_p, w, i^{-1}, P^*, P, L)$$

En realidad, como afirma Ekelund, (2005, 578) no es una teoría del valor ni una actualización de la teoría cuantitativa, es sólo una teoría de la demanda de dinero que desarrolla la velocidad de rotación en función de la población, el tipo de interés y la preferencia por la liquidez.

⁵⁷³ Es curiosa la forma que tuvo Friedman de referirse a la gente. Lo que quiere decir es que, a igualdad de capital, cuanta más gente viva en una economía, demandarán más dinero.

Los modelos críticos afirman que los individuos pueden adelantarse a las consecuencias de las políticas públicas y actuar racionalmente, de forma que los anulen. Los ejemplos más conocidos se refieren a que un incremento de gasto público financiado con impuestos puede provocar un incremento del ahorro para hacer frente al pago futuro de impuestos para devolver el préstamo (según la teoría de la equivalencia de Barro-Ricardo); o que una subida de impuestos puede anticiparse desplazando las bases imponibles fuera del territorio; también que las políticas anticíclicas pueden ser ineficientes porque las empresas las anticipan y no invierten hasta que se producen las subvenciones (en la parte descendente del ciclo profundizando en el mismo) y al revés sobre invierten pensando que se acabarán las subvenciones (en la parte ascendente incrementando el recalentamiento de la economía).

Hay dos versiones de esta teoría:

Expectativas adaptables: En esta versión primera, blanda, los individuos adaptan sus creencias a los fenómenos atrasados. Creemos que los impuestos subirán porque llevan 30 años subiendo, que las libertades individuales se irán reduciendo porque llevan 50 años reduciéndose, que la inflación del año que viene será del 1% porque llevan diez años al 1% o que el estado se endeudará algo más porque siempre ha sido así. Los individuos se adaptan a este sistema y acaba por ser normal.

Esta versión de la teoría sirve para explicar que cada año los individuos suben los precios de sus productos o negocian sus sueldos en función de la inflación esperada. Lo descubre Friedman cuando prueba que, en todo momento y lugar la inflación es un fenómeno monetario que sucede cuando el gobierno introduce una cantidad de dinero que afecta, y que se trasmite a la producción, a los sueldos, a la inversión hasta que nuevamente suben los precios. Friedman llegó a calcular, retardo externo, que el tiempo de un impacto monetario en los precios vendría a tardar de nueve meses a un año y medio (Ekelund, 2005, 582) pero admitía que el retardo era muy variable porque depende de costumbres, expectativas, etc.

Bajo este prisma las políticas discrecionales fiscales o monetarias, no son muy efectivas porque todo acaba adaptándose.

Expectativas racionales: Alguien debió pensar que incluso adaptándose podían tener las políticas públicas algún impacto, de forma que podría valer la pena un incremento de gasto público o de impuestos. Por ello una segunda versión de la escuela viene a defender que los individuos, cuando prevén racionalmente que el gobierno va a hacer algo perjudicial para ellos modifican su conducta y se anticipan al gobierno. Por ejemplo un individuo que tenga algo de dinero y vea que entra a formar parte del gobierno el Partido Comunista, racionalmente colocará su dinero en bonos alemanes.

Las expectativas racionales también pueden verse como una versión de las expectativas adaptables cuando los individuos están acostumbrados incluso a la intervención discrecional del gobierno. Es decir no hace falta que el gobierno suba los impuestos todos los años, todos sabemos que normalmente subirá los impuestos al principio de una crisis o cuando el gobierno sea socialista por lo tanto los individuos

descuentan la probabilidad de que esto suceda incluso aunque no haya sucedido justo los años anteriores. Por eso la política discrecional acaba por no servir, porque, a largo plazo, los individuos ya descontarán las políticas de los gobiernos, fiscales o monetarias, anticipándose.

Ciertamente estas teorías suponen un conocimiento perfecto de las consecuencias de las políticas públicas y como se repartirán los perjuicios y ciertamente estas son difíciles de imaginar pero sí que es cierto que, en algunos mercados pueden no solo anticiparse sino amplificarse las contramedidas como pueden ser en el mercado monetario, en el de valores o en los de trabajo. En cualquiera de estos una decisión como un mayor endeudamiento, mayores impuestos o cambios en los derechos laborales pueden causar verdaderos pánicos que, como una anafilaxia en el cuerpo humano (una reacción alérgica grave ante algún patógeno inocuo como el polen) incluso exageren y amplifiquen la reacción a los cambios.

[El gobierno] parece imaginar que puede disponer los diferentes miembros de la sociedad con la misma facilidad con que la mano puede disponer las diferentes piezas en un tablero de ajedrez; no considera que las distintas piezas del tablero de ajedrez no tienen otro principio de movimiento que el que imprime la mano sobre ellas; pero que en el gran tablero de ajedrez de la sociedad humana, cada pieza tiene el principio del movimiento en sí misma, completamente diferente del que el legislador podría elegir o imprimir sobre ella (Smith, Theory of Moral Sentiments, p. 325).

Opinan, por lo tanto, que las medidas económicas no pueden ser previsibles porque alteran la conducta de los individuos. Y la intervención tiene una respuesta en forma de cambios en las preferencias de los agentes que puede hacer que todo el esfuerzo (tributario y de gasto) no sirva para nada o incluso para perjudicar la economía.

A partir de las ideas keynesianas, casi todo el estudio económico posterior parece dividir a los economistas en dos corrientes, intervencionistas y no intervencionistas. Ambos radicales en sus extremos, exageran sus argumentos, aunque igual ambos saben que la verdad está en el centro.

La intervención del Sector Público.

La definición objetiva de lo que se debe considerar sector público es, por la heterogeneidad de figuras legales, casi imposible. Quizá por ello la definición de Sector Público más extendida es la de Musgrave (1959) que establece que sus objetivos (por orden, por lo menos, histórico son):

- La Eficiencia: Los mercados no siguen, casi nunca, los postulados de competencia perfecta que exigen los modelos de eficiencia. La corrección de los fallos del mercado (para que sean eficientes) será el primer objetivo.
- La Equidad: No existe ninguna regla económica, o histórica que prediga o promueva la equidad entre individuos. El Sector Público deberá promover esta

de forma normativa (basándose en juicios de valor) teniendo en cuenta que, en última instancia, la máxima redistribución será la que ocasiona la máxima pérdida de eficiencia soportable.

- Optimización Macroeconómica: Los equilibrios macroeconómicos que promueven una inflación baja y previsible, unos tipos de interés que iguallen deseos inversión y ahorro y la optimización de impuestos y deuda pública para maximizar empleo son las funciones más recientes.

Los fallos del mercado

Cualquier violación de los principios de competencia perfecta puede afectar a la eficiencia en términos de Pareto. Los más conocidos son: La competencia imperfecta (monopolios, oligopolios...) fallos de la información (imperfecta o asimétrica), Bienes Públicos⁵⁷⁴ y Externalidades. Los fallos del Sector Público provocan que algunos bienes se produzcan y/o consuman en proporciones no deseables (mayores o menores del óptimo) lo que afecta al bienestar.

Los fallos del Sector Público

Para R. Coase⁵⁷⁵ y la mayoría de los institucionalistas americanos no se puede justificar la intervención sólo porque haya un fallo del mercado, sino que, es necesario que la intervención no provoque más problemas que el fallo que se pretenda corregir. Los fallos más citados son: La teoría de la burocracia de Niskanen (1971)⁵⁷⁶ (ineficiencia asignativa); ineficiencia X (ineficiencia productiva) y los fallos de obtención de información correcta (Teorema de la imposibilidad de Arrow; Revelación de preferencias de Groves-Clarke; y teorema del votante mediano).

“No es casualidad que en la literatura [...] encontremos una sección de «fallos de mercado» pero no de «fallos del Estado». Hasta que nos demos cuenta de que estamos eligiendo entre organizaciones sociales que, en mayor o menor medida, todas tienen fallos, es improbable que hagamos mucho progreso.” Coase. 1964:

Federalismo fiscal

Algún grado de descentralización existe en todas las economías (desde sólo Ayuntamientos a grandes regiones con capacidad de influencia y poder económico y político). El Federalismo fiscal trata de explicar por qué funciona un país cuyo sector público está algo descentralizado. Existen muchos economistas que se esfuerzan en demostrar empírica y razonadamente por qué no puede funcionar (La mayoría son

⁵⁷⁴ Desarrollado por Samuelson.

⁵⁷⁵ Coase, R. (1964): «The Regulated Industries: Discussion». American Economic Review 54 (2). p. 195

⁵⁷⁶ Niskanen, W. A. (1971): Bureaucracy and Representative Government. Aldine-Atherton. Chicago

comunistas o españoles⁵⁷⁷), es evidente que la descentralización desaprovecha economías de escala y está sometida a las élites locales. Pero eso ya lo sabemos y es tan evidente que no interesa casi nada. Lo que se quiere escuchar es lo contrario ¿cómo ocurre el milagro de que, cierto grado de descentralización, no sólo sea eficiente sino incluso prácticamente imprescindible? Se suelen citar dos generaciones del Federalismo Fiscal.

En la primera generación se encuentra el modelo de Tiebout (1956)⁵⁷⁸ que se basa en la especialización de las regiones en distintos servicios e impuestos porque los individuos votan con los pies y se moverán hacia aquellos en los que se sientan más cómodos. Y también el modelo de Oates (1977)⁵⁷⁹ que afirma:

“el nivel de bienestar será siempre al menos tan alto, y habitualmente más alto, si los niveles de consumo del bien que son eficientes en el sentido de Pareto se proveen en cada jurisdicción, en vez de proveerse cualquier nivel uniforme y único de consumo para todas las jurisdicciones”. (Oates, 1977, 81)

Ambos modelos están sometidos a muchas restricciones (los más relevantes serían: libertad de movimientos de capitales y personas en el primero y ausencia de externalidades y economías de escala en el segundo) Pero aun asumiéndolas quedaría pendiente cuántas jurisdicciones es eficiente crear. La teoría de los clubs de Buchanan(1965)⁵⁸⁰ respondería a esta cuestión en el sentido de que el tamaño óptimo de cobertura del servicio es aquel para el cual el ahorro de impuestos derivado de ampliar la jurisdicción en un individuo adicional es igual al coste marginal de proveer el servicio a dicho individuo.

La segunda generación surge a raíz del trabajo de Niskanen (1971), en el sentido de que los burócratas tienen sus propios intereses y estos son ajenos a la eficiencia general del sistema. En este sentido la segunda generación del Federalismo fiscal (Garzarelli, 2005⁵⁸¹; Qian & Weingast, 1997⁵⁸²) se inspira en las *teorías de la firma*, o en el *análisis económico de la empresa*, y afirman que el verdadera utilidad de la descentralización es la competencia entre políticos y burócratas de distintas jurisdicciones que crea incentivos para ganar elecciones (los primeros) e incrementar el poder (los segundos), sobre todo en presencia de agentes o recursos móviles.

⁵⁷⁷ Los comunistas porque quieren imponer una homogeneidad económica general y los españoles porque el estado de las Autonomías no es una herramienta económica sino política y se produce deslealtad institucional.

⁵⁷⁸ Tiebout, C.M. (1956): “A Pure Theory of Local Expenditures” *Journal of Political Economy*. 64 (Octubre). p: 416-424.

⁵⁷⁹ Oates, W. E. (1977) *The Political Economy of Fiscal Federalism*. Mass: Lexington Books, Lexington,

⁵⁸⁰ Buchanan, J. M. (1965): “An economic theory of clubs”. *Economica*. 32, 1-14.

⁵⁸¹ Garzarelli, G. (2005): *Old and New Theories of Fiscal Federalism, Organizational Design Problems, and Tiebout*. Working Paper. Public Economics 0509009, EconWPA.

⁵⁸² Qian, Y. & B. Weingast (1997): “Federalism as a Commitment to Preserving Market Incentives”, *Journal of Economic Perspectives*, 11(4), pp. 83-92.)

Economía conductual

El siglo también ha aportado economistas muy cercanos, que observan al ser humano y tratan de explicar lo que hace con un sentido económico. El más relevante, con mucho, es Gary Becker que amplía los principios económicos más allá de la economía y con ello nos alienta a considerarnos científicos de la Economía. La economía del trabajo, del capital humano o de la educación, de la salud, del delito o del amor son ejemplo en los que la economía ha entrado (y de la que viven miles de economistas) gracias a sus aportaciones seminales.

Otros economistas han hecho trabajos parecidos, pero muchas veces en sentido contrario buscan los defectos de los modelos económicos, como contradicciones intrínsecas, para ridiculizar el trabajo y la utilidad de la economía. Thaler escribía una columna titulada “Anomalías” en el Journal of Economic Perspectives sobre la irracionalidad, el comportamiento bajo miedo, etc. Kahneman observa el comportamiento de los consumidores en ambientes de incertidumbre y como el miedo les lleva a agruparse ineficientemente. También Smith ha desarrollado un completo sistema de experimentos, que se han popularizado mucho, para comprobar teoremas económicos sobre asuntos de mercado y no, como el egoísmo o la colaboración.

Econometría

Los fundamentos estadísticos de la econometría (regresión, normalidad, modelos no gaussianos) ya estaban bien fundamentados a principios de siglo pero hay algunos aspectos en los que se ha profundizado. Deben destacarse dos:

- La teoría de Juegos: Nash, Shelten o Harsanyi buscan condiciones de equilibrio en comportamientos económicos con información asimétrica o imperfecta o en condiciones de mercado no perfectas.
- Series temporales: La econometría de las series temporales es quizá la más compleja por cuanto, además del resto de condiciones de las variables, se deben descartar fenómenos de autocorrelación o de correlación espuria. Engle y Granger establecen y fundamentan dos principios que han permitido la publicación de miles de artículos científicos: el principio de superconsistencia de los estimadores a largo plazo⁵⁸³ (cuando dos series temporales son no estacionarias pero están cointegradas). El principio de causalidad (a lo Granger⁵⁸⁴) cuando dos variables están cointegradas y una se rezaga respecto a la otra, si no hay correlación se puede decir que una no causa a la otra “en el sentido de Granger”

Pero sin duda, la irrupción de los ordenadores y el desarrollo de software específico han popularizado algunas técnicas que estaban, por su complejidad y el tiempo que consumían, reservadas a algunos gurús matemáticos. Ahora es difícil ver

⁵⁸³ Para estudiar la influencia a corto plazo hay que aplicar el modelo de corrección de errores.

⁵⁸⁴ Granger, C. W. J. (1969): “Investigating causal relations by econometric models and across spectral methods”. *Econometrica*. 37,424-438.

publicado ningún artículo que no contenga un análisis econométrico (otra cosa, como se ha visto en el capítulo de metodología, es que estén bien hechos).

Economía monetaria

Los Bancos Centrales son la cenicienta de la economía, hacen todo el trabajo y son despreciados por las hermanas feas (los políticos). Los bancos centrales siempre han estado en el punto de mira de los políticos como la causa de todos los males, porque es muy fácil culpar, a posteriori, a una institución que no habla claro ni se defiende (porque no puede para evitar anticipaciones especulativas) y que tiene todo el dinero del mundo pero que no lo saca con la cantidad de pobres que hay en el mundo.

Pero durante el siglo XX el banco central ha tenido que simular el control en al menos dos operaciones traumáticas: a) el abandono del patrón oro, metal o valor y b) la fluctuación automática en los mercados.

Sin ánimo de exagerar el desprendimiento del patrón metal (que aunque nominalmente sucede en 1971 en que Nixon declara la inconvertibilidad del dólar, en realidad, ha sido relativamente progresiva desde principios del XX) es la operación de liberación humana más importante desde el descubrimiento de la rueda. Aunque claro “un gran poder conlleva una gran responsabilidad⁵⁸⁵” y la de la moneda fiduciaria no puede quedar en manos irresponsables. La importancia capital de la moneda fiduciaria es que, como hemos visto si la cantidad de dinero no crece como la renta potencial entonces la renta no sube todo lo que podría. Con una moneda valor el crecimiento de la liquidez está constreñido al crecimiento de los almacenes de metal, con una moneda fiduciaria el crecimiento de la liquidez coincidirá siempre con las previsiones y un poco por encima para crear un poco de inflación (baja y previsible). Esta operación es más fácil de describir que de ejecutar pero, como sabemos, el banco central no tiene palmeros.

El hecho de que las monedas puedan fluctuar libremente en los mercados resistiendo todo tipo de ataques especulativos es una garantía de estabilidad y normalidad que garantiza la independencia monetaria de los territorios que la consiguen y posibilita los enormes intercambios comerciales internacionales.

Los bancos centrales han cobrado un protagonismo inusual y extraordinario durante la última crisis en que han salido a rescatar simultáneamente a Bancos comerciales (proporcionando liquidez) y a gobiernos (comprando bonos de deuda pública). El problema no está en las herramientas que se han utilizado y que se han perfilado durante el siglo XX, sino en que parece que estamos en los límites de la capacidad del banco para intervenir (aunque este lo niega rotunda y continuamente).

⁵⁸⁵ Frase del tío de Spiderman que Stan Lee toma del discurso de F.D. Roosevelt (al que admiraba) del 11-04-1945: "Hoy hemos aprendido en la agonía de la guerra que un gran poder conlleva una gran responsabilidad. [...] Nosotros, como estadounidenses, no elegimos negar nuestra responsabilidad."

Otras corrientes de pensamiento

La economía es una Ciencia reciente y viva. Hay muchos economistas que exploran las nuevas posibilidades (competencia, tecnología, contaminación...) y otros muchos que se aferran a las más antiguas (neomarxistas, post-neo-keynesianos, neoliberales...). Hay muchos opinadores y creadores de ruido. Parte de la economía ha traspasado los muros de bibliotecas y aulas y ha calado en el subconsciente popular con tal fuerza que individuos con las más heterogéneas intenciones o sin conocimiento alguno expelen discursos de contenido económico que inundan los medios de comunicación y aturden nuestro entendimiento.

Herramientas económicas

Ciclos económicos (Hayek)

Es similar a la de Wicksell. Los ciclos económicos endógenos son provocados cuando una situación de bajos tipos de interés provoca una política de inversiones y una superproducción antieeficientes y una expansión del trabajo y la producción. En el siguiente periodo habrá muchos almacenes y poco trabajo y una fase contractiva del ciclo. La manipulación de los tipos de interés se ha hecho por parte de los Bancos Centrales que, según la teoría de Hayek deben abstenerse de intentar manipular (casi siempre a la baja) los tipos de interés.

Destrucción creativa (Schumpeter)

La introducción de mejoras tecnológicas es, normalmente, muy difícil porque existe una fuerte aversión al riesgo por parte de los empresarios. Sin embargo la contracción de los ciclos económicos⁵⁸⁶ puede ser beneficiosa porque suponen un fuerte incentivo para introducir mejoras tecnológicas. Ahora el riesgo de la inversión o de la mejora se compensa con el riesgo de que bajen las ventas o quiebre la empresa. El incentivo a mejorar o innovar, durante una crisis, está presente en todos los órdenes de la empresa, desde el director hasta el último empleado ya que todos pueden ver peligrar su puesto de trabajo con mayor probabilidad.

Los ciclos económicos no sólo es una oportunidad de mejora sino que son el motor mismo de la innovación y del desarrollo económico.

Resistencia de los salarios y los precios a la baja (Keynes)

Los salarios son rígidos a la baja. Los economistas observan que el mercado es un lugar de equilibrio donde todas las fuerzas se equilibran. Keynes defiende que no es igual el equilibrio en una situación de crecimiento que en una situación de crisis. No es igual negociar una subida mayor o menor de salarios o precios que negociar una bajada.

⁵⁸⁶ Schumpeter propuso la clasificación de ciclos en: cortos (Kitchin de 40 meses); medios (Juglar de 8 años) y Largos (Kondratiev, de 40-60 años). Esta clasificación, que no goza de mucha popularidad entre los economistas por acientífica, es popular en las Facultades de Economía e incluso en la calle.

Muchos trabajadores preferirán aceptar un despido antes que aceptar una bajada de sueldo. Muchos empresarios preferirán cerrar el negocio antes que bajar los precios de los productos que venden.

Aunque esta teoría tiene muchas e interesantes aplicaciones, una de las más relevantes será la crítica a la teoría cuantitativa del dinero. En $MV=PY$, considerando V como constante, un incremento de M por encima de Y provocará un incremento de los precios P , pero un incremento de M por debajo de la tasa prevista de producción Y no provocará una disminución en los precios P , sino que provocará que Y no alcance el nivel de producción previsto porque la falta de liquidez provocará disminución de la demanda y los precios no bajarán, serán rígidos por los que no se venderá la producción expulsando empresas y trabajadores del mercado. Es deseable una intervención del Banco Central que incremente liquidez y precios (aun provocando un poco de inflación o un descenso de los tipos de interés) que esperar sentados un ajuste automático a la baja que no se producirá nunca.

Multiplicador del gasto público (Keynes)

El ahorro es una virtud, disponer de dinero para posibles imprevistos o para retrasar los deseos de compra es una buena costumbre que reduce la incertidumbre e incrementa el bienestar, sobre todo a nivel familiar. Sin embargo un exceso de ahorro colectivo puede provocar un retraimiento a corto plazo de la economía con consecuencias destructivas de la economía de la que puede no ser fácil recuperarse.

En la medida en que este comportamiento psicológico individual puede estar provocado por rumores o noticias coyunturalmente muy impactantes de perspectivas negativas de la economía, es fácil el efecto contagio del comportamiento y que sea una de las causas de la entrada en una crisis económica o de su agravamiento. Es lo que los keynesianos difunden como “paradoja del ahorro”.

La propensión marginal al consumo (la inversa de la propensión marginal al ahorro) es un porcentaje de la renta disponible. Por lo tanto, un incremento de la demanda agregada, por un incremento en cualquiera de sus componentes autónomos (pero sobre todo por un incremento en el Gasto Público), producirá un incremento del nivel de producción de equilibrio superior a crecimiento de la demanda.

Un vicio ricardiano o gigante con pies de barro es, como este, el que pretende sustentar teorías con una fuerte carga de razonamiento y teorías y que, en la práctica, promueven grandes cantidades de impuestos y de Gasto Público basándose en un instrumento de la razón tan débil y mutable como el porcentaje de la renta disponible que se destina a consumo.

Curva de Phillips (Phillips)

Es un instrumento metodológico que consiste en suponer que mientras que la tasa de variación de los salarios se correlacione con la tasa de desempleo es que existe

desempleo y se pueden usar las herramientas keynesianas. Es decir en última instancia no debería coexistir inflación con crecimiento del desempleo. Porque la inflación es un síntoma de recalentamiento de la economía y una economía no debería poder estar simultáneamente recalentada (con inflación) y enfriada (con paro). Cosa que ya sabemos sí que ocurrió.

Fue ideada por Phillips, en 1958, que encontró una correlación entre ambas variables en el Reino Unido con una serie temporal desde 1860 a 1957. En el estudio no se estudiaba la autocorrelación, la independencia o normalidad de las observaciones, ni su causalidad (ni siquiera en el sentido de Granger). Incluso se trabajaba con datos previos a la existencia misma de una Contabilidad Nacional⁵⁸⁷. Dichas limitaciones no fueron suficientes para que Samuelson o Solow vieran también la luz y se incorporase como nuevo dogma del catecismo keynesiano.

La curva de Phillips fue falsada por Milton Friedman (1982) cuando encuentra que existe un porcentaje de trabajadores que no están dispuestos a trabajar si no es a cambio de una subida sustancial de los salarios reales. Denomina a dicho porcentaje Tasa natural de desempleo (NAIRU es el acrónimo en inglés). La causa de la correlación encontrada por Phillips era completamente espuria, era porque cada año los sueldos subían según la inflación del año anterior por lo que los salarios reales eran más bajos el año siguiente. Pero una década de inflación enseñó a los sindicatos a negociar, no en base a la inflación del año anterior, sino a la prevista para el año en curso, con lo que la ventaja temporal desapareció y el desempleo creció, dejando, además una inflación estructural muy alta que costó décadas rebajar (ahora a costa de crear desempleo).

[El modelo IS-LM](#)

De equilibrio en los mercados reales y monetarios. Se basa en que el tipo de interés del equilibrio real I-S tiene que coincidir con el tipo de interés del equilibrio monetario L-M cuando la economía está en equilibrio y que, por tanto una expansión de Gasto público financiado con deuda acompañado de un incremento de la cantidad de dinero que adquiere dicha deuda, si hay desempleo, no incrementará los tipos de interés y sí el empleo. Es un modelo teórico que no contempla, como ya avisó Wickshell, que ambos tipos de interés no tienen por qué coincidir.

A pesar de ahora ya no somos keynesianos, el modelo IS-LM es el apoyo teórico detrás de los QE (Quantitative Easing) del BCE para salir de la crisis de 2008. Actualmente muchos países europeos rozan ya el 100% de deuda y el porcentaje de deuda pública en manos del BCE roza el 30%. Pero ahora la impresionante inyección de dinero, unido a la ausencia de inflación y los muy bajos tipos de interés es incompatible con la ausencia de creación de empleo.

[Teorema de Coase](#)

⁵⁸⁷ De no ser por la carga ideológica que conllevaba hubiera sido un estudio que podía haber suspendido cualquier alumno en su Trabajo Fin de Grado.

Por algún motivo, seguramente malintencionado, siempre que se encuentra un problema económico se mira a la intervención pública como si de un mago se tratase, sin pararse a evaluar el coste de la intervención. Este coste suele exceder con mucho el coste bruto del problema porque la intervención pública tiene que realizarse con unos recursos no especialmente eficientes.

Coase defiende que los mercados, muchas más veces de las que parece⁵⁸⁸, tienen soluciones mejores que la intervención por lo que la mejor solución, la que es más eficiente, es devolver los derechos de propiedad a manos privadas (teorema de Coase). Él lo ilustra con un ejemplo de un río y dos usuarios (uno de ellos contaminante) que llegan a una solución eficiente pagándose un precio sea cual sea el propietario pero, en la realidad pueden extenderse a muchas situaciones. Los mercados (incluso subastas) de derechos de emisión de contaminantes, los cánones de aprovechamiento de recursos naturales (aguas, bancos de peces, caza...), las cesiones de grandes espacios naturales en África con fines turísticos... Todos ellos son más efectivos que la simple regulación coercitiva.

Algunos de los más graves problemas de biodiversidad y contaminación que pretenden resolverse con menos mercado y más intervención no contemplan que la mayoría de ellos se producen en países con un bajo nivel de desarrollo económico y altos niveles de corrupción por lo que, tras prohibir el mercado, se incrementa el precio y los gestores y los burócratas encargados de proteger tienen todavía más fuertes incentivos a continuar con el daño (promoviendo la caza furtiva o haciendo la “vista gorda” por sobornos).

El mecanismo de transmisión monetaria

Es el sistema que unifica la teoría cuantitativa del dinero, la de los tipos de interés de Wicksell y la de creación del dinero bancario y que se aplica en la actualidad por el BCE. El Banco central tiene que imprimir e introducir en el sistema (normalmente mediante operaciones de mercado abierto, comprando bonos a los bancos comerciales) una cantidad de dinero tal que, una vez que estos presten el dinero a sus clientes y se multiplique (por el multiplicador del dinero bancario) los M3⁵⁸⁹ se incrementen más que las previsiones de incremento del PIB para producir cerca, pero por debajo, de un 2% de inflación.

Ni que decir tiene que la crisis de 2007 y la explosión de liquidez del BCE ha bombardeado este principio y que hoy en día (2020) se especula sobre lo que ocurrirá a la economía cuando haya que revertir las inyecciones de liquidez. Entre otras cuestiones por la posibilidad de que la economía europea haya caído en la trampa de la liquidez y

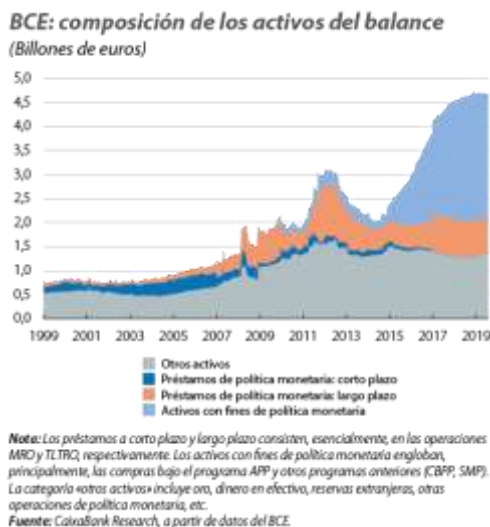
⁵⁸⁸ Basta con que se cumplan dos condiciones básicas: que no haya grandes costes de negociación y que e puedan medir y evaluar los daños.

⁵⁸⁹ El M3 es el agregado monetario de referencia (el que vigila por su estabilidad y su influencia en la inflación) del BCE. Los agregados monetarios son distintas definiciones de dinero. A grandes rasgos son: L (dinero físico en billetes y monedas que es lo que imprime el BCE); M1 (L y depósitos a la vista); M2 (M1 + depósitos hasta dos años); y M3 (M2 + bonos hasta 2 años)

pasen muchos años antes de que la autoridad monetaria consiga recuperar nuevamente el control de los tipos de interés.

Herramientas de control monetario

La intervención del Banco Central, sobre todo tras la crisis bancaria de 2007, ha sido fundamental para evitar los pánicos bancarios y lo que puedan suponer de pérdida de liquidez y comienzo de un mecanismo de quiebras empresariales en cadena. La intervención ha llevado al BCE a un incremento de su balance (en mayo de 2020) hasta 5.5 Billones de Euros (el 48% del PIB de la Eurozona)



Este programa tan agresivo de emisión de liquidez ha puesto en riesgo otros objetivos como una inflación por debajo, pero cercana al 2% o unos tipos de interés razonables para los ahorradores. Los riesgos incluso están siendo aprovechados por los enemigos de la UE para socavar su prestigio e introducir dudas sobre el futuro mismo de la moneda⁵⁹⁰. El BCE ha tenido que realizar un complejo ejercicio de equilibrio para poder intervenir con fuerza a la vez que calmar a los mercados. El futuro dirá cuán prudente fue Mario Dragui, su principal artífice.

Los bancos centrales no tienen amigos porque hay quien defiende que el Banco Central no puede hacer nada por la Economía y odian su intervención. Otros por el contrario defienden que el Banco Central lo puede hacer todo y odian su prudencia. Ambos se equivocan pero los que pensamos así no tenemos un grupo de presión detrás que amplifique nuestra opinión.

Las operaciones que el BCE ejercita para cumplir sus objetivos se denominan Instrumentos de control monetario. Según el BCE son:

⁵⁹⁰ Que suelen provenir de periodismo político y amarillo, por ejemplo:

https://www.lainformacion.com/economia-negocios-y-finanzas/el-ministro-britanico-de-exteriores-expresa-dudas-sobre-el-futuro-del-euro_ATn7hLGOpbirmZd0C9o8R4/

https://www.bbc.com/mundo/noticias/2016/02/160218_economia_internacional_europa_union_euro_pea_preguntas_lb

<https://www.elboletin.com/internacional/107897/holanda-florin-dudas-futuro-euro.html>

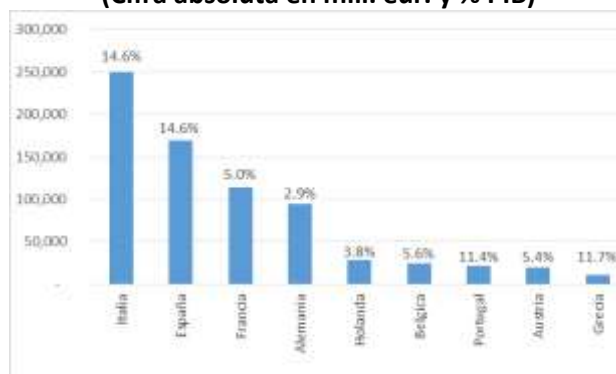
- Operaciones de mercado abierto. Consisten, entre otros en la compra y venta de bonos para controlar los tipos de interés. El BCE no puede tener más del 33% de los bonos de deuda pública de un país. Actualmente nos acercamos a dicha cifra. El BCE ha adquirido deuda pública desde marzo de 2015 a diciembre de 2018 (a partir de esa fecha sólo compra los vencimientos) a un ritmo de 632.400 millones de euros anuales⁵⁹¹.

	Deuda comprada (mill. Eur.)	% respecto al total de deuda del país
Alemania	509.670	31%
Finlandia	32.277	29%
Holanda	113.638	27%
España	256.543	25%
Austria	57.308	23%
Francia	414.266	20%
Bélgica	72268	20%
Italia	360.032	18%
Irlanda	29.608	17%
Portugal	36.043	17%

Fuente: BCE, Bloomberg. Elaboración: Sánchez-Quiñones, J.⁵⁹²

- Facilidades permanentes. Son las regulaciones coyunturales⁵⁹³ de liquidez para evitar pánicos bancarios. Normalmente son préstamos a muy corto plazo a los bancos comerciales (que deben presentar garantías solventes). También se permite a los Bancos comerciales tener su exceso de liquidez depositado en el Banco Central. Castigando o premiando estos depósitos se puede también regular la liquidez coyuntural del sistema.

Deudas de los bancos comerciales con el BCE en 2019.
(Cifra absoluta en mill. eur. y % PIB)



Fuente: BCE.

⁵⁹¹ Conocido como QE (quantitative easing). La denominación recuerda a la Teoría Cuantitativa del Dinero.

⁵⁹² <https://www.expansion.com/blogs/blog-jsq/2019/03/15/sostenibilidad-de-la-deuda-publica.html>
Consultado el 01/10/2019

⁵⁹³ Durante la crisis el acceso coyuntural o excepcional de algunas entidades de crédito se ha convertido en rutinario. Se han conocido como “operaciones de financiación a plazo más largo con objetivo específico” (TLTRO: Targeted longer-term refinancing operations) que consisten en préstamos de dinero a los bancos comerciales (a largo plazo) de hasta un 30% de los préstamos que tengan a sus clientes. Estas operaciones también terminaron en 2018

- Mantenimiento de unas reservas mínimas. Es obligatorio que los bancos comerciales tengan unas reservas mínimas de liquidez depositadas en el BCE de las que podrán disponer en caso de emergencia. El volumen de reservas depende de la calidad de los activos en manos de los bancos comerciales, cuanto menos calidad tengan los activos de un banco comercial más reservas tendrá que tener depositadas en el BCE.

Bibliografía citada

- Arostegui, J. Canal, J. y Calleja, E. (2003). El carlismo y las guerras carlistas: hechos, hombres e ideas). La esfera.
- Barbé, L (1996) El curso de la Economía. Ariel.
- Barber, WJ. (1995) Historia del pensamiento económico, Alianza Universidad.
- Bergson, A. (1938). A reformulation of certain aspects of welfare economics, *Quarterly Journal of Economics*, 52. pags 310-334.
- Blaug, M. (1997) *Economic Theory in Retrospect*, 5ª ed. (Cambridge: Cambridge University Press, 1997), p. 32. [Publicado en España como *Teoría económica en retrospectiva* (Madrid: Fondo de Cultura Económica, 1988)].
- Baumol, WJ (1977) "Say's (at least) eight laws, or what Say and James Mill may really have meant". *Economica*, 44, 145-162.
- Bonar, J. (1942). *Malthus and his work*. George Allen and Unwin. Londres.
- Burton G. Malkiel (1973). *Un paseo aleatorio por Wall Street*. W. W. Norton & Company.
- Chamberlin, EH. (1933). *The Theory of Monopolistic Competition: A Re-orientation of the Theory of Value*, Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 1962. (Versión español: *Teoría de la competencia monopólica*, 2.a ed. México: Fondo de Cultura Económica, 1956.)
- Chaufen, A.A. (1986) *Cristians for freedom. Late scholastic economics*. San Francisco. Ignatius Press. (En castellano: *Economía y Ética. Raíces cristianas de la economía de libre mercado*. Ed. Rialp, 1991)
- Cubero Mercado, L. (2012). *Las desamortizaciones eclesiásticas del siglo XIX y su repercusión en el Patrimonio Artístico de Andújar (Jaén)*. Fac. Humanidades y CC. educación. Universidad de Jaén. Acceso el 20/07/20202. http://tauja.ujaen.es/bitstream/10953.1/848/1/TFG_CuberoMercado,Lourdes.pdf
- Darwin C. (1958). *The autobiography o Charles Darwin (1809-1882) wich original omisions restored*. Barlow. Londres.
- Das, R; Wexler, P; Prooznia, M. Elhaik, E (2016). Localizing Ashkenazic Jews to Primeval Villages in the Ancient Iranian Lands of Ashkenaz . *Genome Biology and Evolution*, Volumen 8, Tomo 4, Pgs. 1132–1149. <https://doi.org/10.1093/gbe/evw046>
- Dempsey, B. W. (1935) «Just Price in a Functional Economy», *American Economic Review*, vol. 25 (septiembre 1935), pp. 471-486. (Trad, castellana: «El justo precio en una economía funcional», en Joseph J. Spengler y William R. Alien: *El pensamiento económico de Aristóteles a Marshall*. Madrid: Tecnos, 1971, pp. 60-74.)
- Diéguez HL. (1974) *Las leyes inglesas de granos (1815-1846)*. *Desarrollo Económico*. Vol. 13, nº 52. pp. 709-740.
- Duvendack, M., Palmer-Jones, R.W. y Reed, W.R., (2015). *Replications in Economics: A progress report*. *Econ Journal Watch*, 12(2), pp. 164-191.
- Ekelund, R. Hebert, R. (2005). *Historia de la Teoría Económica y de su Método*. Mc. Graw Hill. México DF.
- Elhaik. E. (2013) *The Missing Link of Jewish European Ancestry: Contrasting the Rhineland and the Khazarian Hypotheses*. *Genome Biology and Evolution*, Volumen 5, Tomo 1, pags. 61–74, <https://doi.org/10.1093/gbe/evs119>
- Fernández López, Manuel (1998) *Historia del Pensamiento Económico*. Editorial AZ.

- Feyerabend, Paul, (1993). *Contra el método*.
- Friedman, M. (1958) *La metodología de la economía positiva*. Revista de Economía Política número 21, Mayo/Diciembre 1958-
- Friedman, Milton (1982). *Paro e inflación*. Unión Editorial. ISBN 978-84-7209-069-9.
- Gonzalez Moreno, M. (2013): *Líneas maestras del ideario económico de la escolástica (I): comercio, cambios y usura*. *Extoikos*, 12, p. 51-55.
- Gonzalez Moreno, M. (2014): *Líneas maestras del ideario económico de la escolástica (y II): comercio, cambios y usura*. *Extoikos*, 14, p. 65-69.
- Grice-Hutchinson M. (1982) "Early Economic Thought in Spain, 1177-1740", *Alien & Unwin, Londres, 1978* ("El pensamiento económico en España (1177-1740)", traducción española, Ed. Crítica, Barcelona.
- Hall, TE. Hart, WR. (2010). *The Samuelson-Solow "Phillips Curve" and the Great Inflation*. Documento de trabajo 2010-08. Department of Economics. University of Miami. Disponible en: <http://www.fsb.miamioh.edu/fsb/ecopapers/docs/hallte-2010-08-paper.pdf> (acceso: mayo 2020)
- Hamilton EJ.(1934): *El tesoro americano y la revolución de los precios en España, 1501-1650*.
- Haavelmo, T., (1944). *The probability approach in econometrics*. *Econometrica* (Supplement), 12, pp. 111-115.
- Haney, LW. (1949): *History of Economic Thought*, 4. ed. Nueva York: Macmillan.
- Hernández Chanto, A. (2008). *El método hipotético-deductivo como legado del positivismo lógico y el racionalismo crítico: Su influencia en la economía*. *Ciencias Económicas* 26-No. 2: págs.: 183-195.
- Howey, RS. (1960). *The rise of the Marginal Utility School, 1870-1889*. Lawrence: University of Kansas Press.
- Cervera, C (2020). *Tom Holland: No somos herederos de Roma, sino de la Edad Media cristiana*. ABC Cultural https://www.abc.es/cultura/libros/abci-holland-no-somos-herederos-roma-sino-edad-media-cristiana-202003040141_noticia.html
- Ioannidis J. (2013). *Why Science Is Not Necessarily Self-Correcting*. *Perspectives on Psychological Science* 7(6) 645–654. DOI: 10.1177/1745691612464056
- Keynes J. Neville (1891) *El objeto y el método de la economía política*.
- Keynes, JM (1933). *Essays in Biography*. Mc Millan and Co. Londres.
- Kovailov, S. I. (2007): *Historia de Roma*, Madrid: Akal.
- Kuhn, Thomas, (1962). *La estructura de las revoluciones científicas*.
- Kuhn, Thomas, (2000). «*Conmensurability, Comparability, Communicability*». *The Road since structure*. EEUU: University of Chicago Press
- Lakatos, Irme, (1978). *La metodología de los programas de investigación científica*.
- Lowry, S.T. (1998). *The Archeology of Economic Ideas: The Classical Greek Tradition*. Durham, N.C., Duke University Press
- Lowry, S.T. (2003): *Ancient and medieval economics*, en Samuels Biddle y Davis (eds.) (2003) 11, 27
- Malthus, R. (1821) *Principles of Political Economy*. Wels y Lilly, Boston. Trad. Cast. *Principios de Economía política*, Fondo de cultura económica. México.
- Marouard, G. Tallet, P. (2012). «*Wadi al-Jarf - An early pharaonic harbour on the Red Sea coast*». *Egyptian Archaeology* 40: 40-43.
- Meek, R.L (1953). *Marx and Engels on Malthus*. Lawrence and Wishart. Londres.

- Mitchell, BR. y Deane, P (1962) Abstract of British historical statistics. Cambridge. Inglaterra.
- Munafò, M., Nosek, B., Bishop, D. et al. (2017). A manifesto for reproducible science. Nat Hum Behav 1, 0021. <https://doi.org/10.1038/s41562-016-0021>
- Pigou, AC. (1933) The Theory of Unemployment. Londres: Macmillan.
- Popper, Karl, (1934). La lógica de la investigación científica.
- Rawls, J (1971). A teory of justice. Cambridge, Mass.: hardard University Press. Traducción: Teoría de la Justicia. Fondo de cultura económica. México.
- Reisman, G. (1998) Capitalism. Ottawa, Illinois: Jameson Books.
- Robinson, J. (1933) The Economics of Imperfect Competition. Londres: Macmillan. (Versión español: Economía de la competencia imperfecta. Barcelona: Ediciones Martinez Roca)
- Roncaglia, A. (2006). La riqueza de las ideas. Prensas Universitarias de Zaragoza.
- Sala Martín, X. (2002). Apuntes de Crecimiento Económico. Antoni Bosch.
- Samuels, WJ. Biddle, JE. y Davis JB. (eds.) (2003). A companion to the history economic thought. Oxford. Backwell.
- Samuelson, P.A., and R.M. Solow. 1960. "Analytical Aspects of Anti-Inflation Policy" American Economic Review Papers and Proceedings 50(2), pp. 177-94.
- Schumpeter, JA. (1912). Teoría del desenvolvimiento económico. Ed. español: Fondo de Cultura económica. México. (1976).
- Schumpeter, JA. (1942). Capitalismo, socialism y democracia. Ed. español: Folio. Barcelona (1996).
- Schumpeter, J.A. (1971): «Historia del análisis Económico», Editorial Ariel, Barcelona.
- Skidelsky (1983). John Maynard Keynes. Hopes Betrayed. 1883-1920. Londres. McMillan. (Versión español) (1986) John Maynard Keynes. Esperanzas frustradas. Alianza editorial. Madrid.
- Spliegel, HW. (1990). El desarrollo del pensamiento económico. Omega. Barcelona.
- Sraffa, P. (1926). Las leyes de los rendimientos en condiciones de competencia. Versión español El Trimestre Económico Vol. 9, No. 34(2) (JULIO-SEPTIEMBRE 1942), pp. 253-274.
- Sraffa, P. (1991). Lettere a Tania per Gramsci. Ed. V. Gerratana. Roma. Ed. Riuniti.
- Sureda, J.L.(1947). Nota para un estudio de los orígenes de la Ciencia de la Hacienda en España, "Anales de Economía", volumen VII, abril-junio 1947, núm. 26.
- Tallet P. (2017). Les papyrus de la mer Rouge I. Le « Journal de Merer » (P. Jarf A et B) MIFAO 136.
- Tawney (1926): Religion and the rise of capitalism. Murray, Londres
- Wicksteed, PH. (1966): The Common Sense of Political Economy. Nueva York: A. M. Kelley.