

Práctica 3: Resolución numérica de SEL

■ Resolución mediante comandos directos de Mathematica

```
(*comenzamos con un ejemplo de entradas aleatorias*)
n = 50; (*número de ecuaciones e incógnitas*)
A = Table[2 * Random[], {i, n}, {j, n}]; (*matriz A aleatoria*)
b = Table[Random[], {i, n}]; (*vector b aleatorio*)
LinearSolve[A, b];
(*Resolución DIRECTA (simbólica y/o numérica) del sistema Ax=b*)
x1 = %; (*guardamos la solución*)
LinearSolve[A, b] // Timing (*Idem, pero dando el tiempo empleado*)

(*aplicamos ahora reducción por filas a la matriz ampliada*)
At = Transpose[A]; (*auxiliar, para hacer la matriz ampliada*)
Ab = Transpose[AppendTo[At, b]]; (*Matriz (A|b) ampliada*)
Dimensions[Ab] (*Vemos sus dimensiones, n x (n+1), una columna más*)
Ab = RowReduce[Ab];
(*Aplica GAUSS-JORDAN a la matriz ampliada y la llamamos igual*)
x2 = Transpose[Ab][[n + 1]]; (*la última columna contiene la solución*)
Max[Abs[x1 - x2]] (*comparamos resultados*)

(*diferencia temporal del LinearSolve simbólico y numérico*)
Clear[A, b, n]
n = 12;
A = Table[E^(-i * j), {i, n}, {j, n}];
b = Table[1, {i, n}];
LinearSolve[A, b]; // Timing
A = N[A];
LinearSolve[A, b]; // Timing
```

■ Ejercicio 1.

Repetir el proceso anterior varias veces aumentando el n para comparar los tiempos
 (Elimina algunas salidas que seguramente se salgan de la pantalla)
 (En un PIV 1500Mhz, 256Mb para n=2000 el tiempo es 42 segundos)

■ Ejercicio 2.

Resuelve numéricamente $Ax = b$ para la matriz

$$A = \begin{pmatrix} 2 & -1 & 0 & \dots & \dots & 0 \\ -1 & 2 & -1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & -1 & 2 & -1 & \dots & \vdots \\ \vdots & 0 & -1 & \dots & -1 & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & -1 & 2 & -1 \\ 0 & 0 & \dots & 0 & -1 & 2 \end{pmatrix} \text{ de dimensión } (50 \times 50) \text{ y } b = \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \\ \vdots \\ \vdots \\ 50 \end{pmatrix}.$$

■ Métodos de descomposición directa

```
n = 5;
A = Table[E^(-1./i*j), {i, n}, {j, n}];
{q, r} = QRDecomposition[A];
(*da una descomposición QU (o QR) de la
matriz: la salida consiste en una lista formada por la matriz
ortogonal Q y la triangular superior R tales que Q^t.R=A ,
(no necesariamente la de Householder)*)
MatrixForm[q] // N
MatrixForm[r // N]
Transpose[q].r - A // N (*debería ser la matriz cero... ¿lo es?*)
```

■ Ejercicio 3.

Verifica que Q es ortogonal en el ejemplo propuesto.

■ Resolución por métodos iterativos

```
(*comenzamos con el método de Gauss-seidel en otro ejemplo*)
Clear[A, b, n, k, i, j];
n = 50;
A = Table[Random[], {i, n}, {j, n}];
Do[A[[i, i]] = n, {i, n}] (*así conseguimos que A sea EDD y el método converja*)
b = Table[Random[], {i, n}];

x = Table[0, {i, n}]; (*iniciamos x^0 como el vector cero, por ejemplo*)

(*recordamos  $x_k^{(n+1)} = \left( b_k - \sum_{j=1}^{k-1} a_{kj} x_j^{(n+1)} - \sum_{j=k+1}^n a_{kj} x_j^{(n)} \right) / a_{kk}$  para G-S*)

For[k = 1, k <= n, k++,
  x[[k]] =
  (b[[k]] - Sum[A[[k, j]] * x[[j]], {j, 1, k - 1}] - Sum[A[[k, j]] * x[[j]], {j, k + 1, n}]) /
  A[[k, k]]
] (*hemos programado una iteración; ahora hacemos varias usando otro For*)
```

```

x = Table[0, {i, n}];
For[i = 1, i <= 10, i++,
  For[k = 1, k <= n, k++,
    x[[k]] =
      (b[[k]] - Sum[A[[k, j]] * x[[j]], {j, 1, k - 1}] - Sum[A[[k, j]] * x[[j]], {j, k + 1, n}]) /
      A[[k, k]]
  ]
]

A.x - b (*Veamos el residuo*)

(*Modificación para que se detenga si la distancia entre dos iteraciones sucesivas
(con la norma del máximo por ejemplo) es menor que una cierta tolerancia*)
x = Table[0, {i, n}];
tol = 10^(-6);
For[i = 1, i <= 100, i++,
  y = x; (*hay que guardar la iteración anterior antes de modificarla*)
  For[k = 1, k <= n, k++,
    x[[k]] =
      (b[[k]] - Sum[A[[k, j]] * x[[j]], {j, 1, k - 1}] - Sum[A[[k, j]] * x[[j]], {j, k + 1, n}]) /
      A[[k, k]]
  ];
  distancia = Max[Abs[x - y]]; (*calculamos la distancia*)
  Print["iteración n. = ", i, " distancia = ", distancia];
  If[distancia < tol, Break[]] (*hacemos el test*) ]

```

- **Ejercicio 4.**
 Modifica el programa para que en cada iteración muestre la solución aproximada y aplícalo con una matriz 5x5 que

- **Ejercicio 5.**
 Usa una matriz aleatoria cualquiera y verifica que G-S no tiene por qué converger

- **Ejercicio 6.**
 Programa tú el método de Jacobi y el de Relajación para un peso genérico ω .
 Para la matriz del ejercicio 2, compara la velocidad