

CAPÍTULO 5

PREVENCIÓN DEL FRACASO ESCOLAR A TRAVÉS DE LA TUTORÍA CON LA FAMILIA

Ángel Morales Gómez

BASES DE PARTIDA

En el curso escolar **1989-90** se me adjudicaron los cursos tercero y cuarto de EGB.¹ Me encontré con unos alumnos cuya falta de atención y dificultad en concentrarse era excesiva.

Este hecho no era nuevo para mí. Ya me había llamado la atención cuando tomé posesión como profesor de este Centro.

Revisando los expedientes del Ciclo Medio había quedado sorprendido del alto porcentaje de alumnos con retraso escolar, con graves deficiencias lectoras. Desde entonces me tracé un programa de lectura embarcándolos en la aventura de leer. Se titulaba: "*El despertar de una afición: La lectura. Incidencia en la velocidad y comprensión lectoras*".

Los resultados obtenidos demostraron su rentabilidad desde una óptica de Rendimiento Escolar. (MORALES, 1985)

Ello me animó, en su día, a ampliar esta experiencia a todos los estratos de la **Comunidad Educativa**. El proyecto tuvo una gran aceptación entre nuestros alumnos, así como entre sus familiares y amigos, y sirvió como medio integrador de una alumna invidente. Todo ello a través de un proceso de irradiación lectora hacia el medio vital del niño. De aquí que la experiencia trascendiese más allá del marco estrictamente escolar. Participaron activamente, y de forma voluntaria, 67 alumnos y 88 familiares y/o amigos.

El problema más acuciante que detecté en estos nuevos alumnos fue la **agresividad** que mostraban en cualquier juego o deporte, sobre todo en los competitivos, en donde llegaban a los insultos y casi a las manos.

Otro hecho que me llamó la atención fue la falta de **hábitos alimenticios** y el alto porcentaje de alumnos que se quejaban de **cefaleas** y dolores intestinales.

Todo ello debía incidir de forma negativa en dichos alumnos y quizás posibilitara su escasa atención.

Las circunstancias anteriores me llevaron a plantearme la posibilidad de ayudar a mis alumnos mediante una **tecnología adecuada**, dirigida a la persona del **niño**, a su relación (niño-adulto, niño-grupo), al entorno en términos de vida y al **contexto familiar**.

¹ Actualmente, Segundo Ciclo de E. Primaria.

Tras un análisis comparativo de las diferentes tecnologías de intervención, llegué a la conclusión de que la tecnología denominada **Problem Solving** era la más adecuada para resolver los problemas detectados en mis alumnos, a través del **estudio de casos**.

El camino era crear en el aula un clima psicológico y ambiental adecuado, que favoreciera la estimulación a través de la **auto-motivación** de éxitos tempranos.²

Toda enseñanza debe ser motivada, pero antes debe ser situada en un **ambiente** de libertad y espontaneidad.

Quería llegar a la **persona**. Que el alumno encontrase en mí un guía, un punto de referencia. Es posible que así la Escuela le calara y él la recibiera. No quería que se sintiesen fracasados, frustrados. Tenía bien presente que se es fracasado antes como persona. Comparado con esto, la materia escolar se vuelve nimia, sin importancia. Y puesto que iba hacia la persona, se trataba de suscitar actividades en las que la persona pudiese hallarse **comprometida**. Una buena interacción entre padres-alumnos-tutor podría facilitar una adecuada relación interpersonal (HARGREAVES, 1979).

Para ello me pareció conveniente contar de nuevo con el **medio familiar** a fin de evitar una posible dicotomía entre escuela y familia. De nada serviría reemprender una acción reeducadora aislada del medio familiar y escolar; menos aún si la acción es un tanto innovadora. Creo que los padres, sobre todo la **madre**, constituyen un factor decisivo, como se había demostrado en la experiencia realizada anteriormente.

Algunos padres se lamentaban de no saber cómo actuar con sus hijos y echaban de menos unos patrones educacionales correctos que le proporcionaran coherencia en su conducta.

El planteamiento consistía en educar a los hijos mediante la **reeducción de los padres**, como una forma de potenciar las capacidades educativas de la familia y a fin de prevenir futuros fracasos de los alumnos.³

Se pretendía que los alumnos llegasen a comprender sus dificultades y que tantos ellos (SCHNEIDER, 1957) como sus padres se diesen cuenta dónde estaban sus problemas, cuáles eran la causas de los mismos y **qué se podía hacer** (TOUZARD, 1980) para resolverlos. Todo ello con su participación, con la ayuda del profesor y con la cooperación de sus padres.

Ante una sociedad en continuo cambio, es primordial que padres, hijos y educadores se preparen mejor para asumir sus responsabilidades. Es la propia Comunidad Educativa la que no debe olvidar el papel preponderante de la familia en la

² BALLANTI (1980); DÜRR (1966:99); LOGAN y LOGAN (1980); MASLOW (1954: 91-92), y NOHL (1938: 80-81).

³ BRONFENBRENNER (1979: 250-253); CAMPION (1987: 109), y SMITH (1969: 88). Como señala PEIRO I GREGORI (1988: 270), la optimización de las relaciones familiares podría mejorar las escolares.

adquisición de actitudes, valores y hábitos (PEIRO, 1988).

El **educador** tiene un papel de **mediador** entre las experiencias anteriores de los niños, la cultura de sus padres, la cultura del territorio y la propia cultura del educador. (MOLINA SIMO, 1990)

Si queremos conseguir que nuestros hijos den lo mejor de sí, hemos de aunar esfuerzos y facilitar a los padres su labor educadora⁴.

Hay que preparar a los padres para que éstos puedan comprender y ayudar a sus propios hijos. Esto facilitará la Educación Comprensiva a la que tanto alude la reciente LOGSE.

EXPERIENCIAS SOBRE EDUCACIÓN DE PADRES

Tras el análisis de la bibliografía existente, pude constatar lo siguiente:

-La investigación de HERNANDEZ y JIMENEZ (1983b) es un buen punto de partida para conocer las experiencias llevadas a cabo sobre educación de padres.

Entre las técnicas de trabajo más frecuentes (WALDER et al., 1969, y O'DELL, 1974) encontramos:

- a) Grupos educativos (cuatro a doce padres).
- b) Enseñanza individualizada (problema específico).

El Modelo de Orientación Reflexiva se centra en el conocimiento, entendimiento y aceptación de los sentimientos de los hijos (AUERBACH, 1968; BRIM, 1959 y GINOTT, 1957).

BACHMAN (1970) resaltó que cuando los padres daban afecto a sus hijos, se producía en éstos una alta autoestima.

El Modelo de Orientación Conductual pretende el entrenamiento de los padres en técnicas de modificación de conducta a fin de producir cambios deseables en sus hijos (PATTERSON, 1971). A través de los trabajos realizados con este modelo se ha demostrado que un cambio en la conducta de los padres engendra un cambio en la conducta de los hijos en la dirección deseada.

El PROGRAMA WORRY WORKSHOP FOR PARENTS, desarrollado por DOWNING (1974) parte del supuesto de que los padres son los "otros significativos" más importantes del niño.

Los hallazgos obtenidos por HAYES, CUNNINGHAM y ROBINSON (1977) parecen demostrar también los efectos positivos sobre la conducta de los hijos al trabajar con sus padres.

La necesidad de emplear a los padres como agentes de cambio para sus propios hijos también ha sido puesta de

⁴ MORITZ (1969: 108-111) y GORDON (1979: 362). Para WORELL-NELSON (1978: 19 y ss.) el profesor es un agente de cambio

manifiesto por DEL PINO (1979) y PELECHANO (1980).

SKUYF y WOOLF (1980) aconsejan combinar en un mismo trabajo las alternativas vía escolar y tratamiento vía padres con el objeto de clarificar las conductas que desean cambiar en ellos y en sus propios hijos. Todo ello a través del modeling y del role-playing.

OBJETIVOS Y ACTITUDES EN LA EDUCACIÓN DE PADRES

Los objetivos de educación de padres vienen recogidos en CARKHUFF (1971) y SOTO (1982).

El modelo de CARKHUFF abarca los siguientes objetivos:

1. **Autoexploración** de la conducta de los padres y su relación con los hijos.
2. **Entendimiento** de su propia conducta y de la conducta de sus hijos.
3. **Planificación** para el cambio de conducta.

SOTO establece estos otros objetivos:

- 1º. Analizar las actitudes adecuadas.
- 2º. Programación que les lleve a la adquisición de unos criterios educativos.
- 3º. Aportarles una formación e información suficientes para hacer frente a los problemas que puedan surgirles.

Este autor destaca las siguientes actitudes que deben adoptar los padres:

- 1ª. Actitud de **confianza** en la relación afectiva.
- 2ª. **Crecimiento hacia la autonomía**, que implica niveles de independencia cada vez mayores por parte de los hijos.
- 3ª. **Diálogo**, sin el cual es imposible educar.
- 4ª. **Actitud reflexiva** que impregne de serenidad el ambiente de familia.
- 5ª. **Actitud ejemplificadora**, fuente de fuerza moral.
- 6ª. Actitud de **cooperación**, altamente motivadora.

Condiciones previas para cualquier cambio de actitudes son la **credibilidad** y la **disposición** a la colaboración y al cambio.

En GARCIA GONZALEZ (1985) hay ejemplos de participación de padres en aspectos actitudinales y de actuación.

RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS

Para la solución de los conflictos, GORDON (1977) nos ofrece el método "Nadie pierde" y los "mensajes Yo".

GORDON presenta un sistema teórico muy completo para

comprender mejor la relación padre-hijo. Parte de la siguiente premisa: **A los padres se les culpa, pero no se les educa.** Reconoce que la vocación de padres de familia es la más difícil de todas ya que nadie nos ha educado para ser padres de familia.

Muchos **padres** son tan ansiosos que se **apropian** de los **problemas** de sus hijos y tratan de darle una solución rápida, impidiendo al niño aprender a utilizar sus propios recursos⁵.

Ante todo, hay que ubicar el comportamiento: ver si se trata de un problema que deba resolver el hijo, los padres o todos.

Su obra *P.E.T.: Padres Eficaz y Técnicamente Preparados* es una llamada a la convivencia en armonía a fin de prevenir la desintegración de la familia. El capítulo 5° trata de cómo escuchar a los chicos que son demasiado pequeños como para hablar mucho. En el capítulo 11 explica el método "nadie pierde", cuyas seis⁶ etapas las describe en el capítulo 13:

1. Definir el problema (conflicto).
2. Generar posibles soluciones.
3. Evaluar las soluciones.
4. Decidir cuál es la mejor solución.
5. Determinar cómo implementar la decisión.
6. Verificar el éxito de la solución.

En el método "**nadie pierde**" los conflictos se resuelven mediante el acuerdo mutuo. Se trata de que padre e hijo encuentren juntos sus propias soluciones, que deben ser aceptadas por las dos partes⁷. La eficacia del método radica en que motiva al niño a tomar una decisión, a encontrar la solución, con lo que desarrolla su capacidad de pensamiento.⁸

GORDON resalta la importancia de los "**mensajes Yo**". En su obra *M.E.T.* (1979: 112) nos expone un ejemplo de ello:

⁵ En la cultura primitiva el niño adquiría su herencia cultural observando e imitando a los adultos, y así aprendía a sobrevivir (KNELLER, 1974: 99). Desde el momento que aprendía a tomar decisiones, sabía resolver mejor sus problemas (CLEMES y BEAN, 1988: 22).

⁶ ALONSO TAPIA (1987) señala sólo tres etapas: Definición del problema; planificación de la solución, y evaluación.

⁷ En el método "nadie pierde" el padre/madre y su hijo-a resuelven el problema cuando encuentran una solución que satisface (respeta) las necesidades del padre/madre y satisface (respeta) también las necesidades del hijo-a.

⁸ CLEMES y BEAN (1988) exponen ampliamente las preguntas que debe uno hacerse cuando analice un problema.

PADRE (cansado)			HIJO
Proceso de	<u>Clave</u>	Proceso	
puesta en	"Me estás molestando"	para	"Soy
clave		descifrar	malo"

PADRE (cansado)			HIJO
Proceso de	<u>Clave</u>	Proceso	"Papá
puesta en	"Estoy muy cansado"	para	está
clave		descifrar	cansado"

El segundo es un "mensaje yo", positivo. Se le da una oportunidad al hijo para iniciar un cambio en su conducta al considerar las necesidades del padre. Los "mensajes tú", en cambio, son claves pobres para comunicar lo que se siente.

Para el **estudio de casos**, se puede recurrir a WORELL y NELSON (1978) y a MENDEZ y MACIA (1990).

LA INVESTIGACIÓN

Justificación

El proyecto ha sido llevado a cabo por el profesor-tutor, enmarcado en su "**Plan de Trabajo**" anual.

El objetivo era ayudar a mis alumnos a que resolvieran sus conflictos a través del estudio de casos y aplicando el **Problem Solving** y el método "Nadie pierde". La solución de sus problemas y el cambio de actitudes servirían para prevenir el fracaso escolar.

El planteamiento consistía en educar a los hijos mediante la reeducación de los padres a fin de desarrollar la Comunidad Educativa del C. P. citado: tercero y cuarto niveles de E.G.B. y los padres de alumnos de dichos niveles.

Se consideró la metodología sistémica como la más idónea para realizar esta experiencia ya que a través de ella podemos analizar con claridad las interacciones profesor-alumnos-padres, como partes integrantes del sistema escolar, así como fijar su función autónomamente.

Ya empezado el proyecto, se hizo uso de un documento del Ministerio de Educación y Ciencia (1990) titulado *La*

orientación educativa y la intervención psicopedagógica.

Otros documentos que sirvieron de referencia para intervenir e implicar a los padres fueron los siguientes:

- Declaración de los Derechos del Niño (O.N.U.: 1959)⁹.
- Carta de los Derechos de la Familia (Santa Sede: 1983)
- Documento sobre la Moralidad Pública (1990: punto 57).
- Boletín n° 3 (1989) de la Fundación Bernard Van Leer¹⁰.
- Proyecto Italiano Contra la Dispersión Escolar¹¹.

La **experiencia** constó de las siguientes fases:

- 1ª Fase: *Detección de problemas* (Septiembre-Octubre)
- 2ª Fase: *Problem Solving* (Noviembre-Mayo).
- 3ª Fase: *Evaluación* (Junio).

Estudio funcional del Problem Solving

Se trataba de realizar un estudio funcional de una de las principales tecnologías de aplicación al entorno social (Problem Solving), empleando el estudio de casos.

La expresión *solución de problemas* hace mención a los

⁹ Adoptada por la Asamblea General de las Naciones Unidas en 1959. Se basa en los cinco principios de la "Declaración de Ginebra" de 1924. En el punto 2 de ésta se dice que "el niño desadaptado debe ser reeducado". Ambas servirán de fundamento para la *Convención Sobre los Derechos del Niño* de 1989.

¹⁰ Entre las experiencias citadas en el Boletín Informativo de la Fundación destacan las siguientes:

- El club de los padres de Jerusalén, en donde se proporciona a los padres **patrones educacionales correctos** a fin de cambiar las actitudes y patrones de conducta cuyos efectos negativos son advertidos a través de las interacciones.

- En el programa sobre niños marginados (Australia) se involucra a toda la comunidad en el programa de cambio. Se fortalece a la familia, **capacitándola**, aspecto éste fundamental cuando se trata de niños marginados.

Todos los proyectos que patrocina esta Fundación descartan alejar al niño de su medio y resaltan la necesidad de continuar la formación de los padres, comenzando por los atributos positivos que éstos puedan aportar.

¹¹ MINISTERO DELLA PUBBLICA ISTRUZIONE (1988): *Linee Di Analizi e Proposte per L'avvio Di Un Piano Nazionale Di Intervento Sul Fenomeno Della Dispersione Scolastica Nella Scuola Dell'Obligo*. Roma: Ministero della Pubblica Istruzione.

(Se recomienda la participación de la familia en la vida escolar, reconociendo la importancia de la implicación de los padres en los programas de educación compensatoria de niños "desaventajados".)

"procesos que una persona pone en juego para superar los obstáculos que encuentra en la realización de una tarea."¹²

Las tareas de solución de problemas se caracterizan, según HACKMAN (1968: 162-187), por una elevada orientación a la **acción**. La función del profesor se centraría en **guiar** al alumno para que éste encuentre soluciones satisfactorias (PALLARES, 1986: 89) por sí mismo (UNESCO, 1986: 191) organizando su mente y desarrollando **estrategias**¹³ adecuadas.

Objetivos específicos para el diseño

- 1°. Mejorar su adaptación personal inicial.
- 2°. Mejorar su adaptación escolar inicial.
- 3°. Mejorar su adaptación social inicial.
- 4°. Mejorar su satisfacción con el ambiente familiar.
- 5°. Mejorar su satisfacción con los hermanos.
- 6°. Mejorar la Educación Adecuada del Padre (visto por el hijo).
- 7°. Mejorar la Educación Adecuada de la Madre ("").
- 8°. Reducir la Discrepancia Educativa de los padres.
- 9°. Mejorar el Estilo Educador Parental (madre).
- 10°. Mejorar su autoconcepto (alumnos).
- 11°. Constatar que la mejora experimentada por los alumnos en su adaptación incide en el proceso de enseñanza-aprendizaje y puede mejorar su rendimiento escolar general.

DISTRIBUCIÓN DE OBJETIVOS (Alumnos/Padres).

OBJETIVOS	1°	2°	3°	4°	5°	6°	7°	8°	9°	10°	11°
Cognitivos	Al	Al	Al	Al	Al	Al+Pd	Al+Pd	Al+Pd	Pd	Al	Al+Pd
Axiológicos	Al	Al	Al	Pd	Pd	Pd	Pd	Pd	Pd		
Comportamentales	Al	Al	Al	Al	Al	Pd	Pd	Pd	Pd		

Hipótesis de trabajo

La aplicación del Problem Solving a través del estudio de casos y el método "nadie pierde" contribuye significativamente en la resolución de problemas de conducta y sirve para prevenir el fracaso escolar.

Diseño

Para confirmar la hipótesis se ha realizado un

¹² AA. VV. (1991): *Tecnología de la educación*. Madrid: Santillana, p. 484.

¹³ MARTINEZ BELTRAN, J.M.; BRUNET GUTIERREZ, J.J., y FARRES VILARO, R. (1990): *Metodología de la Mediación en el PEI*. Madrid: Bruño, p. 166.

contraste inicial-final de las medidas recogidas en cada una de las variables definitorias. En el caso de la Autoevaluación del Cambio (V10), ha habido sólo una recogida de datos, en Junio.

Nuestro diseño está en consonancia con el diseño intrasujetos, en donde cada sujeto es su propio control¹⁴.

El control ha servido para observar si ha habido un cambio de actitudes, así como su posible incidencia en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Se ha tenido en cuenta las observaciones detectadas por los padres en el cambio de actitudes de sus respectivos hijos, así como las respuestas emitidas por los propios alumnos en el cuestionario CAC.

Variables definitorias de la solución Pedagógica¹⁵

1. Adaptación personal del alumno.
2. Adaptación escolar.
3. Adaptación social.
4. Satisfacción con el Ambiente Familiar.
5. Satisfacción con los Hermanos.
6. Educación Adecuada del Padre (visto por el hijo).
7. Educación Adecuada de la Madre (visto por el hijo).
8. Discrepancia Educativa (visto por el hijo).
9. Estilo Educador Parental (madre).
10. Autoconcepto (alumnos).
11. Rendimiento escolar general.

LA MUESTRA.

La experiencia se realizó con los alumnos de tercero y cuarto de E.G.B. del C. P. de Quéntar (Granada), de los cuales era profesor-tutor el experimentador. Era, pues, un grupo ya constituido, compuesto por dieciséis alumnos, sus respectivos padres (madres) y el profesor-tutor.

5.8. ELEMENTOS HUMANOS:

- Educandos:** Alumnos-as de 3º y 4º de EGB. y sus padres.
- ¿Perpetradores?:** Varias madres y alumnos (al inicio), así como algunos profesores, cuya actitud era distante.
- Educadores:** Padres¹⁶, familia, entorno vital del niño, tutor

¹⁴ McGUIGAN, F. J. (1960): *Psicología experimental. Enfoque metodológico*. México: Trillas, 1977, 6ª reimp., p. 347.

¹⁵ Relación de situaciones concretas, cuya mejora es indicio de ir bien en la solución pedagógica.

¹⁶ Los padres, sobre todo las madres, a quienes hay que ayudar para que puedan ejercer su labor educativa desde la familia, como primeros educadores

y la propia Comunidad Educativa.

5.9. ACCIONES:

- La **acción tutorial** permanente sobre los alumnos-as.
- La **observación sistemática**.
- La **tutoría semanal** (padres-alumnos).
- Paseos semanales al polideportivo (cuerpo-espíritu).
- Excursiones en torno al medio local para redescubrirlo.
- Cumpleaños y onomásticas, que relajaban el ambiente.
- Festividades enmarcadas en el Plan de Centro.
- Semana Cultural, con participación de toda la Comunidad
- Visitas** a la **casa** de algunos alumnos para ver "in situ" el proceso manual de trabajos de artesanía familiar.
- Se amplió la experiencia anterior sobre la lectura¹⁷.

Se ha empleado la tecnología denominada **Problem Solving**, aplicando el **estudio de casos** y el método "**Nadie Pierde**", para desarrollar la Comunidad Educativa en el C.P. mencionado: tercer y cuarto niveles de E.G.B. y los padres de alumnos de dichos niveles.

Se ha procurado que la acción sea pedagógica, de propuesta de valores, con sus componentes actitudinales (PEIRO, 1988: 279).

5.10. RECOGIDA DE DATOS.

5.10.1. Instrumentos:

- a) **Test**: -TAMAI (Test autoevaluativo multifactorial de adaptación infantil).
- CAEP (Cuestionario adaptado del estilo educador parental).
- ESDA (Entrevista semiestructurada de diagnóstico de la adaptación).
- EPQ-J (Cuestionario de personalidad).
- PESA (Prueba escolar sociométrica de adaptación).
- CAC (Cuestionario de autoevaluación del cambio).

- b) **Observación sistemática** de los alumnos.
- c) **Entrevistas** con los **alumnos**.

(ELTON, 1982) de sus hijos.

¹⁷ Se amplió la experiencia anterior sobre la afición lectura, acercándolos a la cultura de otros pueblos en busca de "lo que puede aproximar a los hombres" (CAMARA; 1975: 41), a fin de iniciarlos en la tolerancia hacia los demás (KNELLER, 1974), única forma der convivencia futura.

d) Entrevistas con los **padres**:

1. Gran grupo.
2. Grupos educativos (4 a 9 padres).
3. Ayuda individualizada.

5.10.2. **ANALISIS E INTERPRETACION DE LOS RESULTADOS:**

El análisis detallado de los datos constata las diferencias ya reseñadas al nivel de significación 0'05 establecido, excepto en Insatisfacción con los hermanos (V5).

Las diferencias en adaptación escolar, estilo educador parental, autoevaluación del cambio e Incidencia en el proceso de enseñanza-aprendizaje (Rendimiento general escolar) llegan a alcanzar un techo altísimo.

Me parece conveniente resaltar los siguientes datos:

1°. Han disminuido los problemas de conducta, así como las conductas antisociales.

2°. El uso de "mensajes Yo" ha facilitado las relaciones interpersonales entre padres, hijos y profesor-tutor.

3°. Han mejorado las deficiencias detectadas en el estilo educativo parental (expresado por los padres).

4°. Se ha logrado que apenas haya discrepancia educativa entre el estilo de educar del padre y de la madre.

5°. Se ha notado en los alumnos una predisposición a intentar resolver sus propios problemas.

6°. Ningún alumno ha autoevaluado el cambio en sus actitudes como empeorado; uno lo considera igual que antes.

7°. Todos los alumnos han mejorado en su rendimiento escolar general.

Los items que más ganancias han obtenido en el estilo educativo parental son los siguientes:

- Item. 13. Casi nunca lo castigo.
- Item. 18. Le suelo exigir y controlar todo lo que hace.
- Item. 21. Le hago poco caso cuando habla...
- Item. 27. Siempre le estoy chillando.

Respecto a la autoevaluación del cambio en las

actitudes de los alumnos, destacan los siguientes items:

- Item. 1. Ahora, ... me siento más alegre que antes.
- Item. 3. Ahora, ... para conseguir las cosas pongo más esfuerzo que antes.
- Item. 6. Ahora, ... consigo lo que me propongo más que antes.
- Item. 12. Ahora, ... soy capaz de hacer las cosas mejor que antes.
- Item. 13. Ahora, ... me valoro más que antes.

Las ganancias obtenidas, tanto por los alumnos como por sus padres, pueden verse en la siguiente tabla-resumen.

Tabla-resumen de ganancias obtenidas.¹⁸

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
P	-5	+5	+9	+4	+7	+4	+4	+2	00	+9	+3	+6	+5	+1	00	+1
														2		
E	+8	+4	+8	+2	+6	+1	+1	+3	+2	+8	-3	+9	+4	+2	+1	00
															0	
S	+1	+2	+1	+4	+6	+6	+3	+1	-8	-1	-5	+5	+1	00	+5	+4
	2		1													
PI	-			-	+								+			
Ctr			+			-		+							-	

¹⁸ **P** = Inadaptación personal; **E** = Inadaptación escolar; **S** = Inadaptación social; **PI** (Proimagen) y **Ctr** (Contradicciones) se emplean como criterios de fiabilidad; **F** = Insatisfacción con el ambiente familiar; **H** = Insatisfacción con los hermanos; **Pa** = Educación adecuada del Padre; **M** = Educación adecuada de la madre; **DIS** = Discrepancia educativa.

CAC = Cuestionario de autoevaluación del cambio. **EXP** = Expediente académico. **CAEP** = Cuestionario adaptado del estilo educador parental.

F	00	+1	00	00	00	+2	00	+1	+2	+1	00	00	00	00	00	00
H		+1	+1	00	00	-1	+1	00	00		+1	-2	00	+4	00	-2
Pa	02	04	08	02	-7	05	07	05	10		01	07	00	00	05	-1
M	01	04	-2	03	03	02	06	03	10	00	00	07	02	-1	03	00
DIS	+1	00	00	+1	+4	+1	+1	00	00		-1	00	+2	+1	+4	+1
CAC	05	14	15	02	14	13	19	07	11	09	19	00	17	14	08	18
EXP		03	01			02		02		04	03		01	03	03	04
CAEP	04	03	01	00	02	09	03	00	02	06	04	03	02	03	04	-1

CONCLUSIONES

1ª) Preguntar al niño sobre cuestiones que le preocupan reduce su estado de ansiedad sobre dichas cuestiones.

2ª) Las discrepancias entre el estilo de educar del padre y de la madre, detectadas a principios de curso, podrían ser el origen de distintas inadaptaciones en los hijos al darse una situación familiar problemática.

3ª) Tratar las actitudes educadoras de los padres puede ser una alternativa en la mejora adaptativa de los alumnos.

4ª) Un cambio en la conducta de los padres produce un cambio en la conducta de los hijos en la dirección deseada.

5ª) Una educación familiar basada en el amor, en el cuidado y desarrollo de la autonomía y libertad del hijo y que le proporciona una normativa adecuada incide favorablemente sobre el estilo educador de los padres (visto por los hijos) y reduce la discrepancia educativa.

6ª) El Problem Solving resultó adecuado para resolver los problemas detectados en los alumnos de 3º y 4º de E.G.B.

7ª) El Problem Solving y el Estudio de casos han tenido una incidencia positiva en el proceso de enseñanza-aprendizaje de los alumnos, así como en su autoestima.

8ª) El método "Nadie Pierde" (GORDON, 1977) evita que los padres se apropien de los problemas de sus hijos e influye para que éstos encuentren sus propias soluciones.

9ª) La lectura en común, el intercambio de pareceres y la elaboración de su propio libro de lectura (Tebeo-Pedagógico), han contribuido a fomentar el espíritu de equipo y a despertar en los alumnos una incipiente afición por la lectura.

El conocimiento de otras culturas ha suscitado en ellos un respeto por sus valores y costumbres, iniciándose en la tolerancia hacia los demás, única forma de convivencia futura.

10ª) El planteamiento inicial que consistía en educar a los niños-as mediante la **reeducación** de los padres, como una forma de potenciar las capacidades educativas de la familia, ha contribuido a desarrollar la Comunidad Educativa: tercero y cuarto niveles de E.G.B. y los padres de alumnos de dichos niveles.

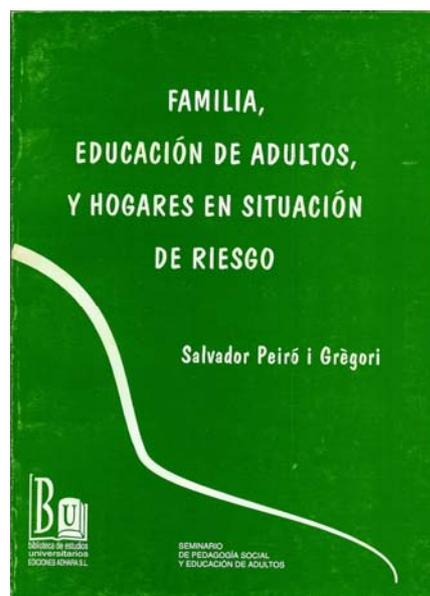
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- AA.VV. (1991): *Tecnología de la educación*. Madrid: Santillana.
- ALONSO TAPIA, J. (1987): *¿Enseñar a pensar?: Perspectivas para la educación compensatoria*. Madrid: CNIDE. MEC.
- AUERBACH, A. B. (1968): *Parents learn through discussion*. New York: Wiley.
- BACHMAN, J. G. (1970): *Youth in Transition*, vol.2. Institute for Social Research, The University of Michigan.
- BALLANTI, G. (1979): *El comportamiento docente*. Kapelusz. Buenos Aires.
- BRIM, O. G. (1959): *Education for Child rearing*. New York: Russell Sage Foundation.
- CAMARA, H. (1975): *Proclamas a la juventud*. Salamanca: Sígueme.
- CARKHUFF, R. R. (1971): "Helping and human relations: A brief guide for training lay helpers". *Journal of Research and Development in Education*, 4: 17-27.
- Carta de los Derechos de la Familia*. Santa Sede, 1983.
- CLEMES, H. y BEAN, R. (1988): *Cómo enseñar a sus hijos a ser responsables e inculcarles disciplina*. Madrid: Debate.
- DEL PINO, A. (1979): *Para profesionales coterapeutas de modificación de conducta en la educación*. La Laguna: Tesis Doctoral.
- Documento Sobre la Moralidad Pública*. Episcopado Español, 1990.
- DOWNING, C. J. (1974): "Worry Workshop for parents", en *Elementary School Guidance and Counseling*, 9: 124-131.
- DÜRR, O. (1966): *La obediencia del niño*. Barcelona: Herder, 1969, vers. cast. de Juan Godo.
- ELTON, M^a (1982): *El derecho de los padres a la educación de sus hijos*. Pamplona: EUNSA.
- FUNDACION BERNARD VAN LEER (1989): *Boletín informativo*, n° 3, marzo.

- GARCIA GONZALEZ, M^a J. (1985): "La familia y el niño con problemas", en BANDRES, M^a P. y Otros: *La influencia del entorno educativo en el niño*. Madrid: Cincel.
- GINOTT, H. G. (1957): "Parent education groups in a child guidance clinic.", en *Mental Hygiene*, 41: 82-86.
- GORDON, T. (1977): *P.E.T.: Padres Eficaz y Técnicamente preparados*. México: Diana, 1985, 11^a Impresión.
- GORDON, T. (1979): *M.E.T.: Maestros Eficaz y Técnicamente preparados*. México: Diana, 1986, 5^a impresión.
- HERNANDEZ, P. y JIMEMEZ GONZALEZ, J. E. (1983b): *Intervención psicoeducativa y Adaptación*. Tenerife: Univ. de La Laguna.
- HACKMAN, J. R. (1968): "Effects of task characteristics on group products", en *Journal of Experimental Social Psychology*, 4: 162-187.
- HARGREAVES, D. (1979): *Las relaciones interpersonales en la educación*. Madrid: Narcea.
- HAYES, E.; CUNNINGHAM, G. y ROBINSON, J. (1977): "Counseling focus: are parent necessary?", en *Elementary School Guidance and Counseling*, 12: 8-14.
- KNELLER, G. F. (1974): *Introducción a la Antropología educacional*. Buenos Aires: Paidós.
- LOGAN, L. M. y LOGAN, V. G. (1980): *Estrategias para una enseñanza creativa*. Barcelona: Oikos-Tau.
- MARTINEZ BELTRAN, J. M.; BRUNET GUTIERREZ, J. J., y FARRAS VILARO, R. (1990): *Metodología de la Mediación en el PEI*. Madrid: Bruño.
- MASLOW, A. H. (1954): *Motivation and Personality*. Nueva York: Harper and Row, Publishers, pp. 91-92.
- McGUIGAN, F. J. (1960): *Psicología experimental. (Enfoque metodológico.)* México: Trillas, 1977, 6^a reimpression.
- MENDEZ, F. J. y MACIA, D. (coords.) (1990): *Modificación de la conducta con niños y adolescentes. Libro de casos*. Madrid: Pirámide.
- MINISTERIO DE EDUCACION Y CIENCIA (1990): *La orientación educativa y la intervención psicopedagógica*. Madrid: Documento del Ministerio de Educación y Ciencia.

- MINISTERO DELLA PUBBLICA ISTRUZIONE (1988): *Linee Di Analizi e Proposte per L'avvio Di Un Piano Nazionale Di Intervento Sul Fenomeno Della Dispersione Scolastica Nella Scuola Dell'Obligo*. Roma: Ministero della Pubblica Istruzione.
- MOLINA SIMO, L. (1990): "De la concepción a la actuación", en *Cuadernos de Pedagogía* n° 183, jul.-ag.
- MORALES GOMEZ, A. (1985): *El despertar de una afición: La lectura. Incidencia en la velocidad y comprensión lectoras*. Univ. de Granada. Memoria de Licenciatura.
- MORITZ, H. (1969): *La familia y sus valores formativos. (Problemática futura a partir de la situación presente)*. Barcelona: Herder.
- NOHL, H. (1938): *Antropología pedagógica*. México-Buenos Aires: F.C.E. (Breviarios), 1965, 3ª edic. en español. Traducción C. Silva.
- O'DELL, S. (1974): Training parents in behavior modification: A review. *Psychol. Bulletin*, 81: 418-433.
- O.N.U. (1959): *Declaración de los Derechos del Niño*, adoptada por la Asamblea General de las Naciones Unidas.
- PALLARES, M. (1986): *Técnicas de grupo para educadores*. Madrid: ICCE, 4ª edic.
- PATTERSON, G. R. (1971): Behavioral intervention procedures in the classroom and the home. In A. E. Bergin & S.L. Garfield (Eds), *Handbook of psychotherapy and behavior change: An empirical analysis*. New York: Wiley.
- PEIRO I GREGORI, S. (1988): *La acción educativa en el proceso pedagógico*. Granada: T.A.T.
- PELECHANO, V. (1980): *Modelos básicos de aprendizaje*. Valencia: Alfapplus.
- SCHNEIDER, F. (1957): *La educación de sí mismo*. Barcelona: Herder.
- SKUY, M. y SOLOMON, W. (1973): "Effectiveness of students and Parents in a Psycho-Educational Intervention Programme for children with learning problems, en *British Journal of Guidance and Counseling*, 8: 76-86.
- SOTO ORTEGA, F. (1982): *Actitudes familiares: cuándo son problema y cómo cambiarlas*. Madrid: Narcea.

- TOUZARD, H. (1980): *La mediación y la solución de los conflictos: Estudio psicosociológico*. Barcelona: Herder. (También en *P. Universitaires de France*, París, 1987.)
- UNESCO (1986): *Glossary of educational technology terms / Glosario de términos de tecnología de la educación*. París: UNESCO.
- WALDER, L. O. et al. (1969): Teaching behavioral principles to parents of disturbed children. *London Educational*, 2. 3-21.
- WORELL, J. y NELSON, C. M. (1978): *Tratamiento de las dificultades educativas. Estudio de casos*. Madrid: Anaya.



- MORALES GÓMEZ, A. (1995): "Prevención del fracaso escolar a través de la tutoría con la familia", en PEIRÓ I GRÈGORI, S. y otros: *Familia, Educación de Adultos y Hogares en situación de riesgo*. Las Gabias (Granada): Adhara, pp. 85-101.¹⁹

¹⁹ Con subvención de la Dirección General de Universidades e Investigación de la Junta de Andalucía. Consejería de Educación y Ciencia.

ÍNDICE

Presentación	5
Posibilidades educadoras de la familia (educabilidad) en relación a la crisis cultural de la actualidad. <i>Salvador Peiró i Gregòri</i>	9
Fundamentos teóricos para sistematizar pedagógicamente la integración educativa de la familia. <i>Salvador Peiró i Gregòri</i>	31
Educación y Comunidad. <i>Amparo Santiago Fernández</i>	53
El rol de los padres y del grupo familiar en la educación integral en la infancia. <i>Miguel Carrascosa Salas</i>	65
Prevención del fracaso escolar a través de la tutoría con la familia. <i>Angel Morales Gómez</i>	85
Concreción de un diseño pedagógico para educar a la familia en relación a la prevención de los malos tratos y negligencias. <i>Salvador Peiró i Gregòri</i>	103
Pedagogía familiar y educación de adultos: Estrategias curriculares de Educación de Padres. <i>José Antonio Ortega Carrillo</i>	129
Prevención de las familias en riesgo de malos tratos y negligencia, a partir del sistema formal de educación de adultos de Andalucía. <i>Experiencia llevada a cabo por Ana Ortiz Colon y dirigida por Salvador Peiró i Gregòri</i>	143
Bibliografía	185