

LA INTELIGENCIA COMO ESTRATEGIA CONTRATERRORISTA

INTRODUCCIÓN

Casi la totalidad de los países que en la actualidad se encuentran dentro del marco de las sociedades modernas, han sufrido un estrepitoso fracaso durante las últimas décadas en su lucha contra el terrorismo. Durante los años que han transcurrido desde la Guerra Fría, hasta nuestros días, la lucha que pensábamos que era eficaz y que se ha mantenido contra el terrorismo en todos los rincones del planeta, ha causado un resultado no esperado, un resultado para el que ningún país estaba preparado a recibir. La mayoría de los países que encabezan la producción de inteligencia y sobre todo, de la gestión de los recursos tecnológicos suficientes para poder producirla, están bajo el mismo pensamiento. En el seno de sus Gobiernos, emerge la misma idea, que no es otra, que la combatir el terrorismo por las sendas de la inteligencia.

La obtención y el control de la información, ya sea de forma abierta o encubierta, debe ir acompañado del propósito a realizar un trabajo de Gobierno tanto interno como externo bajo la atenta mirada de la inteligencia. Durante el año que nos ocupa, y según las cifras que se manejan entre los productores de la información, se ha experimentado un descenso en las víctimas por atentados terroristas. Durante el año 2018 a nivel mundial, se han producido más de 1500 atentados terroristas, subiendo la cifra a más de 10.500 víctimas. Si lo comparamos con las más de 18.500 víctimas durante el año 2017, nos resulta una reducción en víctimas de más del 40%.

Debemos abordar la problemática del terrorismo con una visión panorámica sobre la aparente confusión que persiste con respecto a la naturaleza y las implicaciones de la inteligencia en la lucha contra este fenómeno, y no únicamente para adivinar las intenciones de nuestro común enemigo, sino para combatir la amenaza antes de que se produzcan los hechos. La inteligencia ya no se presenta como una breve reseña para dar solución al desafío del terrorismo moderno. Los resultados revelan los aspectos clave del papel de la inteligencia en la lucha contra el terrorismo tanto en el propio país y como en el extranjero.

UNA VISIÓN PANORÁMICA FRENTE AL DESAFÍO DEL TERRORISMO

La lucha por el poder entre los países, ha dado lugar al miedo, la tiranía y la destrucción de vidas humanas y como no, de sus propiedades. Esta correlación de acontecimientos es un elemento cíclico de la historia. Durante los tiempos modernos,

el terrorismo psicológico y físico, ejecutado por actores nacionales y extranjeros, se está convirtiendo cada vez más en un reto a tener en cuenta por las organizaciones que se preocupan de la seguridad de los propios países y de los países que los rodean.

Si estrechamos el círculo, el “*modus operandi*” de los estados totalitarios y radicales que patrocinan el terrorismo, como Irán y Siria, por mencionar dos, pone de manifiesto la complejidad del desafío y las dificultades para combatir esta forma de violencia. Estos gobiernos han adoctrinado, financiado, entrenado, armado y proporcionado inteligencia y refugio a diversos grupos de dispares tendencias ideológicas y teológicas. Un número considerable de estos grupos terroristas han sido apoyados de forma directa o indirecta, por lo que se han convertido en la herramienta de estos estados financiadores. Muchos de estos grupos terroristas actúan sin apoyo externo de algún estado, pero no debemos dejar de observar, que los grupos que se lucran de estas ayudas son más eficientes y peligrosos. Como ejemplo tenemos a Hezbollah¹ en el Líbano.

Lo que hace que el desafío de los terroristas sea particularmente peligroso, es la existencia de una red internacional de grupos que cooperan de manera informal y formal entre sí. Esta relación de colaboración opera de muchas formas, tales como alianzas ideológicas y teológicas, asistencia organizacional, propaganda y guerra psicológica, ayuda financiera, apoyo al reclutamiento, intercambio de inteligencia, suministro de armas, actividades operativas y disponibilidad de santuarios. Podemos encontrar unos casos concretos que reflejan esta sombría realidad.

1. AL QAEDA, organización paramilitar yihadista, que emplea prácticas



terroristas y se muestra como un movimiento de resistencia islamista alrededor del mundo, aunque podemos simplificarlo como terrorismo internacional. Fundada por Osama Bin Laden en la década de 1990 y actualmente dirigida por Ayman al-Zawahiri. Aunque no debemos de perder de vista al hijo de Osama, Hamza Bin Laden, del que pronto podemos tener noticias. Este grupo está resurgiendo de sus cenizas gracias al declive de DAESH, haciéndose fuerte en zonas en las que nunca había operado.

2. DAESH - el autodenominado Estado Islámico (también conocido como ISIS o ISIL). Grupo paramilitar insurgente catalogado como terrorista



¹ Hezbollah (“partido de alá” o “partido de Dios”) es un partido político chiita islamista y un grupo militante con sede en el Líbano. La rama paramilitar de Hezbollah es el consejo de la yihad, y su rama política es leal al bloque de la resistencia en el parlamento libanés. El grupo es considerado una organización terrorista por los Estados Unidos, Israel, Canadá, la Liga Árabe, el Reino Unido, Australia y la Unión Europea.

por las Naciones Unidas, así como por diversos países de forma individual. Dirigido por Abu Bakr al-Baghdadi, que desde mediados del 2014 proclamó su compromiso de establecer un califato sin fronteras, a nivel regional y mundial. Cabe destacar que durante este 2018 se le ha dado por muerto al grupo, aunque solo sea militarmente.

TERRORISMO "SORPRESA" Y EVOLUCIÓN DE LA INTELIGENCIA

Nos siguen sorprendiendo algunos de los ataques, más cuando los países que sufren esos atentados, son ya países victimizados, que deberían de estar preparados y protocolizados para ese tipo de situaciones. Para qué sirve la inteligencia, sino para la anticipación y contraataque de esas circunstancias. Estos atacantes han aprendido la lección y conocen el poder que tiene el ataque por "sorpresa". Ya sea por inspiraciones de los grandes grupos terroristas (DAESH y AL QAEDA) o por otros de menor entidad pero igual de letales, han captado la esencia de los grandes estrategas, tanto de épocas antiguas como de las actuales, los cuales siempre han preferido un ataque buscando la sorpresa que una confrontación anunciada.

La fuente de esa incapacidad y poca previsión que tienen las sociedades actuales para interiorizar las normas básicas en las que se basan los "ataques sorpresa", se debe principalmente, aunque no en exclusiva, a los múltiples fallos de la inteligencia. Estos fallos nos los encontramos desde: la falta de saber conectar los puntos para poder realizar un mapa de riesgo adecuado, pasando por la repulsa a compartir información clasificada con sus socios, ya sea en el propio país, como fuera de este. Puestos a no compartir información, imaginemos lo difícil que debe de ser para muchos de los países generadores de inteligencia eficaz, el compartir sus productos por tratados, pactos o similares acuerdos, sabiendo que esa práctica representa la debilidad más importante en su cadena de defensa.

Los Estados Unidos, han sufrido el mayor ataque terrorista de la era moderna contabilizando los muertos y heridos por miles dentro del mismo ataque. Desde esa fatídica fecha hasta nuestros días, se sigue debatiendo sobre la gigantesca proporción de la inteligencia que se ha debido de desplegar para poder combatir eficazmente al terrorismo, no solo a nivel nacional, sino también a nivel internacional, y de esa forma poder atacar el problema desde la misma raíz.

En el caso de Estados Unidos, podemos encontrarnos, que la estructura y la estrategia de la Comunidad de Inteligencia² necesitan ser evaluadas, solo de esa forma podrían ponerse al nivel de efectividad necesaria para combatir las acciones terroristas

2 La Comunidad de Inteligencia de los Estados Unidos, es una federación de 16 agencias individuales del gobierno de estados unidos que trabajan conjuntamente para llevar a cabo labores de inteligencia que se consideran necesarias para la realización y regulación de las relaciones exteriores y la seguridad nacional de los estados unidos.

nacionales y extranjeras. Las críticas a la comunidad de inteligencia se han repetido en numerosas ocasiones y por numerosos medios. Se la ha tachado de ineficaz y ineficiente, por sus malos resultados y sus protocolos anticuados. Existen organismos que han sido reinventados para dar respuestas a los grandes agujeros de inteligencia que había, asumiendo nuevos cometidos. Por otro lado, la creación de organigramas nuevos para la coordinación de esfuerzos ha sido la solución para la lucha contra el terror.

Los propios componentes de esta comunidad de inteligencia, se defendían poniendo de manifiesto, que los cambios efectuados, no han tenido el resultado deseado. Estas variaciones en las estructuras han tenido diferentes resultados, apareciendo la duplicidad de instituciones y con ello, se ha incrementado la dificultad para la difusión de la información y de la inteligencia de forma efectiva. En estos momentos, lo que es una obviedad, es la necesidad de evaluar de forma prioritaria, el organigrama actual de la comunidad de inteligencia en ese país. Siendo Estados Unidos el país de referencia en la obtención de información y producción de inteligencia, se debe demostrar que dichos cambios tienen una efectividad suficientemente sólida. El siguiente paso es llevar esos cambios a otros países, en los cuales se encuentren los mismos abismos de comunicación. Esos cambios deberían ser eficaces para combatir las tácticas de "sorpresa" de los terroristas aislados (lobos solitarios) y las organizaciones terroristas, tanto a nivel nacional, como a nivel internacional. Dichos cambios dentro de la comunidad de inteligencia, sin duda, podrían beneficiar enormemente la calidad y eficacia de las comunidades de inteligencia en otras democracias.

LA COMUNIDAD DE INTELIGENCIA EN APOYO A LAS OPERACIONES ANTITERRORISTAS

Para los profesionales de la inteligencia existe una máxima que dice: "No existen fracasos en las políticas de defensa, sino, fracasos en la inteligencia." Es un recordatorio para mostrar que la comunidad de inteligencia, no está incrustada en la comunidad política, sólo la apoya. Ocasionalmente las relaciones se estresan y se tensan, podemos encontrar muchas de esas situaciones hoy en día. Es palpable el hecho de que la respuesta al extremismo violento y a la delincuencia transnacional en los últimos dos decenios, ha impulsado mucho una integración más estrecha de la inteligencia y las operaciones que la que hemos visto en el pasado.

Por otro lado, tenemos que tener en nuestra línea de visión los novedosos y diferentes tipos de recursos que la inteligencia utiliza en estos días para el problema que se les plantea en la lucha anti terrorista. Ya no se trata de medir las fuerzas del contrario, de hecho, el terrorismo nos está obligando a actuar sobre los individuos para identificarlos y clasificarlos. Esto ha llevado a una expansión, en particular, a un

desarrollo sobre las técnicas para recopilar información; la forma en que se apoyan las operaciones, cómo se contrata a las personas, cómo se capacitan, cual es el mecanismo de apoyo para proporcionar armas. Además de tener la posibilidad de conocer el acceso a los lugares en los que se encuentran para poder localizarlos, y hacerlo de manera oportuna, rápida y eficaz. No podemos olvidar, que en este tablero de juego, el tiempo siempre corre en nuestra contra.

Solemos llegar a la conclusión que la parte humana y la parte técnica de la inteligencia se localizan en el mundo que nos rodea, es decir, el mundo físico. En ese mundo, tenemos la capacidad de poder seguir la pista mientras cambian de ubicación y mantener una observación durante el espacio de tiempo que realizan las acciones. La tecnología que utilizamos hoy en día crea una perspectiva muy diferente a la de épocas anteriores, con la grata sorpresa, de que en estos momentos, la tecnología trabaja para nuestro beneficio. Una de las piezas clave para algunos de los éxitos más recientes, es la capacidad de entender las redes de financiamiento del terrorismo; la capacidad para seguir el movimiento de los fondos y entender hacia dónde van, de donde han venido y sobre todo cuáles son sus vías de movimiento. Con la llegada de esta tecnología, se ha visto considerablemente mejorada nuestra capacidad para tales acciones. Fue en la comunidad de inteligencia y en las fuerzas de seguridad, donde se gestó esa capacidad, aprovechada después por los organismos competentes de Hacienda. Estos organismos aprovechan el acceso a las redes para entender flujos financieros. Del mismo modo, la logística puede ser rastreada de manera que son tan apropiadas como buenas las mismas técnicas para distintos fines. Por ahora, es una primacía tanto de HUMINT³ como de SIGINT⁴. Estos dos gigantes de la inteligencia están trabajando juntos para resolver los problemas más críticos. La afirmación de tener que trabajar juntos, es por pura lógica. Aunque se pueda llegar a pensar que por tener acceso a todas las comunicaciones con cierta relevancia, se puede saber todo lo que están haciendo, es suponer demasiado. El juego de la mentira, para jugar al despiste es más común de lo que nos creemos. Se puede mentir mucho por teléfono o hablar de una manera que es difícil de entender. El mayor de los ejemplos, lo tenemos en la lucha contra el narcotráfico. Aquellos primeros agentes aprendieron que únicamente con las escuchas, no podían deducir los pasos a dar por las redes de narcotráfico. Aunque tenían personal que hablaba el mismo idioma que los narcotraficantes, no entendían el argot (lenguaje de la calle) utilizado, por lo que también necesitabas una interacción humana directa.

³ La OTAN define a HUMINT como “una categoría de inteligencia derivada de la información recogida y proporcionada por fuentes humanas”.

⁴ La inteligencia de señales (SIGINT) es la recopilación de inteligencia por interceptación de señales, ya sean comunicaciones entre personas (inteligencia de comunicaciones –abreviada a COMINT) o a partir de señales electrónicas no utilizadas directamente en la comunicación (inteligencia electrónica –abreviada a ELINT).

Otro tema a tener en cuenta es el apoyo público a las actividades de inteligencia. Siempre hay una incómoda coexistencia entre las actividades secretas de la inteligencia y una democracia. Siempre ha sido una relación embarazosa. Paradójicamente, siempre ha sido más fácil cuando el lado de la inteligencia ha estado en secreto y no ha sido muy visible. Tan pronto como se hace muy visible, no sólo tenemos a aquellos que seriamente quieren saber lo que es y cuáles son las implicaciones, sino que aparecen los que desean hacer de ello un problema. En cierta manera, quizá lo hagan por la falta de apoyos que muestran personalmente hacia ella, o porque no la apoyan políticamente. Eso no es útil para ninguna de las partes, ni para la fuerza militar, ni para el director de una agencia de inteligencia.

INTELIGENCIA, INFORMACIÓN Y LA FUENTE

El uso compartido de inteligencia es fundamental, especialmente en términos de no sólo en la lucha contra el terrorismo, sino también en la prevención del terrorismo. Existen realidades muy obvias que debemos tener en cuenta. En primer lugar y como más importante, es que ningún país en este mundo, incluyendo los más potentes en inteligencia, tienen la cantidad suficiente de recursos, ni tampoco, los recursos adecuados para participar como elemento aislado en esta batalla. Hay países, como los Estados Unidos, que cuentan con recursos técnicos de muy alto nivel e incluso de manera masiva, pero se tiende a carecer, de recursos humanos para que en la medida de lo posible puedan ser eficaces dentro de este entorno tan particular.

Como consecuencia de ello, tenemos que confiar en los demás y hacer todo lo posible para que esa confianza sea recíproca, ya que esta bilateralidad o multilateralidad sea la máxima alcanzable por los actores implicados. Podemos encontrar que cada país puede haber desarrollado una habilidad especial con algunas de las mejores técnicas para este trabajo. Por lo tanto, el trabajo en equipo se considera una meta a cruzar, ya que la suma de esfuerzos consigue mejores resultados que los esfuerzos individuales, por muy capaces que nos veamos para conseguirlos nosotros solos. Es fundamental ser capaces de compartir información a medida que vamos avanzando en la lucha contra el terrorismo.

La parte negativa llega cuando la relación con otros países difiere de un país a otro. Nos encontraremos con países que se negaran categóricamente a compartir esa información o inteligencia con terceros países. La historia hace que países de hoy en día, nos recuerden nuestro pasado o el pasado de esos terceros países, con lo que las negociaciones se prevean difíciles e interminables, sobre todo, a la hora de repartir. Nadie dijo que fuera fácil, ni tan siquiera que no fuera casi imposible, pero siempre hay que tener en mente que es necesario y en algunas ocasiones, será incluso de carácter crítico. El intercambio de información siempre ha sido difícil, se mire por

donde se mire. Exige un alto nivel de confianza, tanto cuando se ofrece esa información, como cuando se recibe.

Cuando se ofrece la información, llegamos a una desconfianza nosotros mismo, examinando nuestro interior en busca de una excedencia de información compartida, la cual pueda llegar a ser perjudicial para nosotros (nunca es bueno que los demás sepan todo lo que uno sabe). Por otro lado, cuando recibimos información, siempre caemos en la incertidumbre de la veracidad de esa información (nunca nos fiamos del todo cuando recibimos algo bueno y necesario). Para llegar a un termino medio, siempre ha sido más fácil que un tercero, medie entre organizaciones o agencias de inteligencia. Entre gobiernos, la cuestión del intercambio, siempre se ha planteado complicada.

Desde las acciones de Edward Snowden⁵, se produjeron unas profundas grietas en la confianza a la hora de compartir información. No podemos subestimar esa sensibilidad en términos de la voluntad para compartir información. Además, debemos sumar los peligros que conlleva la acción de compartir información e inteligencia, especialmente cuando se trata de fuentes.

TERRORISMO: EL VIRUS DEL TERROR

La tendencia actual es a ser excesivamente tácticos y no creemos tener suficientes recursos dedicados a la inteligencia estratégica y al análisis para saber y adivinar que es lo que sucederá durante el próximo año, dos años o cinco años. Incluso con organizaciones terroristas. En mi modesta opinión nunca hemos entendido al los grupos terroristas completamente. Hoy en día, hemos aprendido a saber manejarlos un poco mejor, pero mientras nos centramos en la lucha contra ese tipo de grupos en Oriente Medio y, obviamente, en Europa, déjenme decirles que hoy en día hay reclutadores de grupos terroristas apareciendo en todo el oeste y este de África y que están reclutando no sólo a combatientes, sino que están estableciendo lugares seguros para el apoyo logístico. Ellos ven el norte África y las partes vecinas de África Occidental y Oriental como parte de terreno a conquistar, mientras que nosotros no tenemos la suficiente atención en el lugar y mucho menos los recursos necesarios para el desarrollo de un control territorial.

El terrorismo no se debería etiquetar como una guerra convencional. Tenemos que tender al pensamiento de que el terrorismo es más parecido a un virus. Tenemos

5 Edward Snowden trabajó como contratista de sistemas informáticos para la Agencia Nacional de Seguridad (NSA), que recopila información de inteligencia para las agencias de espionaje de Estados Unidos. En 2013, Snowden entregó a los periodistas miles de documentos secretos de la NSA. Estos documentos revelaron la vigilancia masiva de sospechosos de terrorismo y también de estadounidenses inocentes.

que entenderlo, que educarnos a nosotros mismos y necesitamos predecir la propagación de ese fenómeno. Cada vez que esté en nuestra mano, tenemos que prohibirlo, y necesitamos tener la capacidad de contenerlo y responder ante él cuando ocurra. Gran parte de la ideología y las bases históricas y demográficas son elementos del problema para los cuales la comunidad de inteligencia no tiene una ventaja demostrada.

Creo que podemos aprovechar nuestra superioridad tecnológica. Una vez más, no creo que esto sea simplemente un papel para la comunidad de inteligencia o para los organismo que se preocupan de la seguridad y mucho menos para el Estado. Creo que los analistas de inteligencia tienen un papel fundamental en esta estrategia, y me gustaría ver que nuestra base tecnológica sobre la información, utiliza algunas de las técnicas que se han utilizado con eficacia en otros ámbitos; todo desde la simple ramificación, donde presentas problemas y proporcionas algún tipo de sistema de soluciones teóricas para que los mejores en su campo piensen en su desarrollo.

EUROPA HACIA UNA INTELIGENCIA FUTURA

Si descomponemos en partes un buen análisis, tenemos que reconocer que una cierta cantidad de intuición, es de hecho, una parte clave en la compilación de inteligencia. Como ya se ha dicho en párrafos anteriores, el intercambio de información/inteligencia entre naciones o instituciones es una vía vital, y pienso que, contrariamente a lo que se podría pensar, la Unión Europea, tiene dentro de los límites de sus competencias, la intrínseca necesidad de ese intercambio, demostrando que ya estaba muy avanzada en este campo, mucho antes de los ataques de Bruselas. Así que, lo que todos necesitamos en tales circunstancias no es sólo sabiduría, anticipación y una visión de la sociedad. No sólo es nuestra visión de la sociedad, atendiendo a ella como inclusiva, libre y atender a los derechos humanos. También debemos procesar una visión de la sociedad como punto de origen de los actores o grupo de actores que nos quieren aterrorizar. Nuestra sociedad esta siendo manipulada, pero si echamos la vista a otras sociedades fuera de nuestra normalidad geográfica descubriremos que hacia allí, sin duda, el estudio a nivel académico para crear inteligencia tiene mucho que aportar. Esto requiere sin duda una visión mucho más amplia que la mera recopilación de inteligencia. Como se ha dicho, la inteligencia humana es absolutamente vital, y por supuesto, demasiada información y cómo manejarla es un problema que los profesionales tienen que resolver y lidiar con ello todos los días.

El futuro es imposible predecirlo. Cuando encontramos cierto parecido de lo que predecimos a lo que sucede, debemos de pensar mas en coincidencia que en adivinación. La estadística nos hace ser más predictivos, pero el conjunto de variables con las que se trabaja es tan grande, que el acierto es un tanto por ciento relativamente pequeño del total del producto, eso sí, antes de acertar, debemos equivocarnos hasta en demasiadas ocasiones. Europa no está dormida, de hecho, no puede dormirse, pues

los atentados sucedidos en nuestro continente en los últimos años, nos obligan a estar despiertos y alertas. Nos obligan a buscar una inteligencia predictiva y combativa más acorde con nuestro nuevo entorno. Un entorno cambiante y oscilante, el cual no deja mucho margen para los errores.

Durante los últimos años, ha habido toda una serie de iniciativas. EUROPOL⁶ es un organismo el cual dispone de un centro antiterrorista. Además tenemos el centro nacional de los servicios de recopilación de información. Dicho centro y la policía local, son los que hacen el trabajo sobre el terreno. Así que no hay una Central Europea de Inteligencia pero existe una orden de detención europea, una política de asilo común y una intensa política de asilo. La discusión sobre esta cuestión se centra en cómo monitorear a las personas que viajan dentro del país y dentro de la Zona Schengen⁷.

No hace tanto tiempo el Parlamento Europeo, por una amplia mayoría, aprobó un paquete de medidas legislativas en relación a los registros de nombres de los pasajeros. Concretamente, para aquellos que realizaban el itinerario de ida y vuelta entre Europa y los Estados Unidos. Un acuerdo con los Estados Unidos sobre privacidad de los datos fue también aprobado. Desde hace muchos años existe una especie de red anti-radicalización, basada en fuentes académicas, trabajadores sociales, medios de comunicación, etc. para monitorear el aumento del extremismo, o extremismo violento, como actualmente se le llama. También existe un sistema de remisión por Internet para supervisar en la medida de lo posible lo que está ocurriendo en la red. Por lo tanto, la evolución es constante y hacia el futuro. Quizá no sea la cantidad que esperamos, ni tampoco a la velocidad que desearíamos, pero mantenemos en constante movimiento nuestra iniciativa de combatir el terrorismo con los medios a nuestro alcance.

LA TRANSFORMACIÓN DE LA INTELIGENCIA EN ASIA Y ORIENTE MEDIO

El terrorismo es un asunto serio y bastante traumático. No hay razón para volver a hacer hincapié en la importancia de la cooperación internacional en los

6 EUROPOL fue creada por la decisión 2009/371/jai del consejo (2) como un ente de la Unión Europea financiado con cargo al presupuesto general de la Unión Europea para apoyar y reforzar la actuación de las autoridades competentes de los estados miembros y su colaboración mutua en la prevención y la lucha contra la delincuencia organizada, el terrorismo y otras formas de delitos graves que afecten a dos o más estados miembros.

7 EL ESPACIO SCHENGEN ES UN GRUPO DE 26 PAÍSES QUE ABOLIERON LOS CONTROLES INMIGRATORIOS EN SUS FRONTERAS COMUNES, FUNCIONANDO EN TÉRMINOS DE FRONTERAS EXTERIORES COMO UN SOLO PAÍS. ESTE ESPACIO FUE CREADO EN 1995 POR EL ACUERDO DE SCHENGEN.

siguientes ámbitos; la lucha contra el terrorismo, ya sea en forma de intercambio de información de inteligencia o de información operacional y la cooperación o asistencia técnica. Hay una mayor comprensión de lo que la India estaba pasando y en consecuencia, hubo una mejora dramática en las relaciones entre los Estados Unidos y la India.

La cooperación en la lucha contra el terrorismo ha registrado progresos considerables en el intercambio de información e inteligencia. Se aprecia sobre todo en la cooperación operativa en materia de tecnología anti-terrorista y el equipo con el que se trabaja hoy en día, ya que esta muy adecuado a las nuevas amenazas. El acuerdo de cooperación anti-terrorista entre India y Estados Unidos que se firmó en 2010. Amplio la colaboración en la lucha contra el terrorismo y el intercambio de información. Desde entonces ha habido un diálogo regular sobre la lucha contra el terrorismo entre el Departamento de Estado y el Ministerio de Relaciones Exteriores, en el cual también participan representantes de los organismos de inteligencia.

Existe una mejora similar en la cooperación y la información en materia de lucha contra el terrorismo, compartida con los países del Golfo como los Emiratos Árabes Unidos y Arabia Saudí, que antes albergaban a algunos de los terroristas buscados de la India. Sin embargo, esta cooperación tiene sus límites. Mientras que muchos elementos terroristas conocidos y desconocidos son blanco de ataques aéreos en muchos teatros, entre ellos Afganistán y Pakistán, los líderes terroristas más buscados, están vagando abiertamente, propagando la yihad.

El teatro de Oriente Medio también está sufriendo las consecuencias de esta doble vertiente de buenos y malos. Algunos persisten en el apoyo a grupos terroristas tanto dentro de sus fronteras, como fuera de ellas. Sin embargo, la cooperación entre Rusia y Estados Unidos en Siria está demostrando ser muy eficaz. Esta cooperación condujo a un mayor intercambio de inteligencia, ofreciendo resultados muy satisfactorios contra los grupos terroristas, DAESH y Al-Nusra⁸. La selección de los grupos de deben participar en las negociaciones es fundamental para la creación de una corporación fuerte y cohesionada, de esa forma, se puede tener la capacidad de señalar a otros grupos terroristas, y presionar a Arabia Saudí y Turquía para que se mantengan alejados en su patrocinio a estos grupos violentos, propagadores de terror.

Así que ahora hay medidas que pueden ayudar a fomentar esta cooperación. La cooperación entre Rusia y Estados Unidos puede ampliarse a otros teatros, como Yemen, Irak y Libia, para poder encontrar formas más significativas de combatir el terrorismo. Los Estados que practican el terrorismo bueno y malo deben ser presionados para que dejen de utilizar el terror como medio de política exterior. Las Naciones Unidas deberían estar facultadas para crear consecuencias negativas contra

⁸ *Jabhat Fateh as-Sham o Jabhat al-Nusra y antiguamente llamado frente al-Nusra fue una organización terrorista asociada a al-Qaeda que opera en Siria y en Líbano. El grupo anunció su creación el 23 de enero de 2012 durante la guerra civil Siria.*

quienes practican el terrorismo a fin de promover sus intereses. Por supuesto, el diálogo regular entre naciones, a nivel bilateral, regional y multinacional podría ayudar a comprender mejor y combatir el terrorismo en todas sus formas. La India mantiene diálogos de este tipo con varios países que he mencionado, entre ellos Pakistán y China.

CONCLUSIONES

Los terroristas actuales han introducido en la vida contemporánea una escala de violencia, tanto en términos de amenazas como de respuestas, que ha dejado claro que hemos entrado en una era del terrorismo con todas sus graves implicaciones para la seguridad nacional, continental y mundial. Quizás los peligros más significativos que surgen del terrorismo moderno son los relacionados con la seguridad, el bienestar y los derechos de la gente común. La estabilidad del sistema estatal puede estar en peligro. La salud del desarrollo económico puede encontrar muros insalvables frente a esta posible ola de terror. En muchos lugares, podría poner en dificultades una expansión armónica de la democracia.

Compartir inteligencia es, por supuesto, un área difícil a menos que se tenga fe y confianza el uno en el otro, lo que lleva mucho tiempo, y hay que tener la misma mentalidad. A veces se comparte parcialmente, lo que puede ser igualmente peligroso. Siempre ha sido mejor en inteligencia, saberlo todo o no saber nada, nunca ha sido una buena opción saber las cosas a medias. Por supuesto, existen razones para que los diferentes países nieguen el compartir, debido al miedo que les puede producir la exposición de sus fuentes, lo que podría conducir a la merma sus posibilidades en la recopilación de información. Por lo tanto, dentro de los límites que tenemos, creo que debería haber un mayor diálogo entre los países para que se pueda crear un nivel de confianza que conduzca a mejores medidas de reparto.

Si tuviéramos que hacernos una última pregunta, ¿cuál sería esta?. Sin dudarlo un momento, espero que en la mente de todos ustedes, después de haber leído este capítulo, resida esta duda. ¿Qué papel juega la inteligencia en todo este teatro? En los tiempos que corren debemos de aprovecharnos de cualquier recurso. Tenemos a las comunidades de inteligencia, los Gobiernos Nacionales y las Comunidades de Seguridad jugando con una ventaja, y donde reside este poder es en la información clasificada. Esta superioridad esta en cosas como; el registro de identidades, los patrones de movimiento e identificación de información procesable para la interceptación, prevención, y respuesta a la actividad terrorista. Creo que este tipo de enfoque fomentaría más el compromiso de todos los países. No debiendo de estar simplemente relegado a los gobiernos para hacerlo y animando a otros tipos de organizaciones a participar. La forma de cooperar pasa entre otros muchos campos

por; difundir mensajes, estudios y proyectos que sean útiles para el desarrollo de tan ardua labor como es la Inteligencia. Ese es el camino y ese es el futuro deseable.

Bibliografía

- Institute for Economics & Peace. Global Terrorism Index 2018: *“Measuring and understating the impact of terrorism”*. Sydney. November 2018.
- Javier Jordán (2016). *“Una revisión del ciclo de Inteligencia”*. Análisis GESI, 2/2016.
- Andreea Marika y Roniel Aledo, MA (2017). *“Inteligencia y contrainteligencia en la lucha contra el terrorismo global”*. Documento ISI-e 03/2017.
- Gustavo Díaz Matey (2016). *“El papel de la inteligencia en la lucha contra el terrorismo salafista yihadista”*. Revista CIDOB d’Afers Internacionals n.116, pp. 207-228.
- Daniel R. Coats - Director of National Intelligence - (2018). *“Worldwide threat assessment of the US Intelligence Community”*.
- Antonio Díaz (2006). *“La adaptación de los servicios de inteligencia al terrorismo internacional”*. Real Instituto Elcano. Terrorismo Internacional – ARI nº 52/2006.
- Daniela Alejandra Alba Useche (2014). *“El espionaje y agencias de seguridad: los Estados Unidos y la Federación Rusa”*. CIENCIA Y PODER AEREO. Volumen 9, pp. 97-105.
- Michael Kaczmarek and Elena Lazarou with Miguel Guevara and Benjamin Fogel (2018). *“US counter-terrorism since 9/11: Trends under the Trump administration”* Members' research service & EPRS. European Parliament Liaison Office, Washington DC. Pe 621.898.
- Erik J. Dahl and David Viola (2010). *“Intelligence and Terrorism”*. Oxford Research Encyclopedia of International Studies. Online Publication Date: Nov 2017 DOI: 10.1093/acrefore/9780190846626.013.91
- Diego Navarro Bonilla y Miguel Ángel Esteban Navarro. *“Terrorismo Global. Gestión de información y servicios de inteligencia”*. Plaza y Valdés Editores (2007).
- *“National Strategy for Counterterrorism of the United States of America”* The White house. Washington, DC. October 2018.

webgrafía

http://www.ieee.es/galerias/fichero/docs_investig/2015/dieeeinv01-2015_hezbollahx_el_partido_de_dios_jmblanco.pdf

<https://fas.org/sgp/crs/intel/if10527.pdf>

http://www.ieee.es/galerias/fichero/docs_opinion/2016/dieeeo77-2016_inteligencia_comportamientoverbal_jmpetisco.pdf

<http://www.ugr.es/~jjordan/2-2016.pdf>

http://www.ieee.es/galerias/fichero/docs_opinion/2014/dieeeo34-2014_vigiladospordefecto_hdez-colom-fojon.pdf

<https://www.boe.es/doue/2016/135/100053-00114.pdf>

https://ec.europa.eu/home-affairs/sites/homeaffairs/files/e-library/docs/schengen_brochure/schengen_brochure_dr311126_es.pdf

http://www.ieee.es/galerias/fichero/docs_investig/2014/dieeeinv04-2014_grupoerroristasoperandosiria_cecheverria.pdf