

INTRODUCCIÓN

En general, sabemos que la formación práctica de futuros profesores requiere de un proceso de formación continuo que permita el desarrollo de actividades con un nivel de dificultad progresivo. De manera específica, dicho proceso demanda una formación teórica que sirva (a los futuros profesores) como estructura de acogida a la hora de analizar, desde su complejidad, las situaciones prácticas de una determinada disciplina (Solís et al, 2011).

PROBLEMA

Ausencia de un marco de referencia en el contexto de prácticas progresivas que permitan el análisis de situaciones prácticas en un grupo de futuros profesores de matemática.

ANTECEDENTES

- Necesidad de marcos de referencia específicos de las disciplinas para analizar las prácticas pretendidas o implementadas (Perrenaud, 2004).
- Herramientas de análisis propuestas en el Enfoque Ontosemiótico de la Cognición e Instrucción Matemática (EOS), como marco de referencia para el desarrollo de la competencia de análisis didáctico a partir de su modelo (Font, Planas y Godino, 2010) y sus aplicaciones (Seckel, 2016; Breda y Lima, 2016; Contreras, García y Font, 2012; Pochulu y Font, 2011).

MÉTODO

Investigación **cuantitativa** que tiene por objetivo **diseñar** y **analizar** la implementación de **tres ciclos formativos** que corresponden a los tres últimos cursos de práctica de un **grupo de 12 futuros profesores de matemática**.



RESULTADOS

CICLO 1

- ❑ **Diseño:** Enseñanza de las herramientas de análisis que ofrecen los Criterios de Idoneidad didáctica (CID) propuestos en el EOS. Observación y análisis de la práctica de un profesor en ejercicio.
- ❑ **Implementación:** Cambios significativos en los diarios reflexivos y valoración positiva a las herramientas de análisis por parte de los futuros profesores.

CICLO 2

- ❑ **Diseño:** Enseñanza de las herramientas de análisis de los niveles 1-4 propuestos en el EOS, para lo que se dispuso de videos con episodios de clases como recurso didáctico que permite la aplicación de los cinco niveles de análisis propuestos en el EOS (análisis de práctica ajena). Además, se considera la planificación de una clase y análisis de su implementación considerando el marco de referencia estudiado (primer acercamiento al análisis de la propia práctica).

CICLO 3

- ❑ **Diseño:** Fortalecimiento de la aplicación de los cinco niveles de análisis a partir del diseño e implementación de una unidad didáctica que los futuros profesores de matemática deben desarrollar en sus respectivos centros de práctica.

CONCLUSIONES

La enseñanza de los CID en el primer ciclo de formación permitió la incorporación, en el discurso de los futuros profesores, de dimensiones que no estaban presentes antes de conocer el marco de referencia (principalmente la cognitiva y ecológica) y, a la vez, permitió fortalecer las otras dimensiones de análisis (epistémica, afectiva, mediacional e interaccional).

El grupo de futuros profesores valoró positivamente el trabajo realizado, manifestando que a partir del marco de referencia lograban observar y analizar más elementos de una clase, considerándolo clave a la hora de proponer mejoras.

REFERENCIAS

Breda, A., y Lima, V.M.R. (2016). Estudio de caso sobre el análisis didáctico realizado en un trabajo final de un master para profesores de matemáticas en servicio. *REDIMAT*, 5(1), 74-103.

Contreras, A., García, M. y Font, V. (2012) Análisis de un proceso de estudio sobre la enseñanza del límite de una Función. *Bolema*, 26(42B), 667-690.

Font, V., Planas, N. y Godino, J. D. (2010). Modelo para el análisis didáctico en educación matemática. *Infancia y Aprendizaje*, 33 (2), 89-105.

Pochulu, M. y Font, V. (2011). Análisis del funcionamiento de una clase de matemáticas no significativa. *Revista Latinoamericana de Investigación en Matemática Educativa-RELIME*, 14 (3), 361-394.

Seckel, M. J. (2016). *Competencia en análisis didáctico en la formación inicial de profesores de educación general básica con mención en matemática*. Tesis doctoral. Universidad de Barcelona.

Solís, M. C., Núñez, C., Contreras, I., Rittershaussen, S., Montecinos, C. y Walker, H. (2011). Condiciones de la formación práctica de los futuros profesores. *Estudios Pedagógicos*, 37 (1), 127-147.