

SIPRI YEARBOOK 2006

**ARMAMENTS,
DISARMAMENT AND
INTERNATIONAL
SECURITY**

Resumen en español



El Instituto Internacional de Estocolmo de Investigación para la Paz (Stockholm International Peace Research Institute, SIPRI) es un instituto internacional independiente para la investigación en torno a los problemas de la paz y el conflicto, especialmente sobre la limitación de armamento y el desarme. Fue fundado en 1966 para conmemorar los 150 años de paz ininterrumpida de Suecia y en 2006 celebra su 40º aniversario.

El instituto se financia principalmente gracias a una subvención propuesta por el gobierno de Suecia la cual es aprobada por el Parlamento sueco. El personal y la Junta de Gobierno son internacionales. El instituto también cuenta con un comité asesor que opera como un órgano internacional de consulta.

Los objetivos de investigación del SIPRI son:

- promover la transparencia en torno a la seguridad y la limitación de armas
- contribuir a la prevención y la solución de los conflictos
 - divulgar información a un público amplio.

El SIPRI publica los resultados de sus investigaciones en libros y en la internet en <http://www.sipri.org/>.

Este fascículo presenta el tipo de información y datos que se encuentran en las 888 páginas del

SIPRI Yearbook 2006
Armaments, Disarmament and International Security

El SIPRI Yearbook se publica desde 1969. Éste reúne la información objetiva y el análisis profundo realizado por los especialistas del SIPRI y otros expertos, sobre los principales aspectos de la limitación de armas, la paz y la seguridad. La edición 2006 se produce en el marco del 40º aniversario del SIPRI, con diversos capítulos retrospectivos, además de información actualizada y análisis originales.

Mayor información sobre el SIPRI Yearbook se encuentra en <http://www.yearbook2006.sipri.org/>

El SIPRI Yearbook se puede adquirir en librerías o a través de la Oxford University Press, o bien, en el URL arriba citado.

Esta versión resumida también se encuentra disponible en la internet en alemán, francés, holandés, inglés y sueco en http://www.sipri.org/contents/publications/pocket/pocket_yb.html

Para mayor información acerca de otras publicaciones recientes del SIPRI, véase <http://www.sipri.org/contents/webmaster/publications/>

Este fascículo ha sido traducido del inglés por María Cristina Rosas, investigadora del Centro de Relaciones Internacionales (CRI), de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM).



Centro de Relaciones
Internacionales

El Centro de Relaciones Internacionales (CRI) es un centro de docencia e investigación en relaciones internacionales fundado en octubre de 1970 en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), en la ciudad de México.

Es responsable de la formación de expertos, a nivel universitario, en relaciones internacionales. Asimismo, desarrolla una serie de actividades académicas entre la comunidad de especialistas en relaciones internacionales del país, y con funcionarios públicos, el sector privado, las fuerzas armadas y la sociedad civil, para promover el diálogo y la reflexión sobre la política exterior de México. Los trabajos de docencia e investigación que se llevan a cabo en el CRI se dividen en seis seminarios de área, a saber: teórico-metodológico (teorías de las relaciones internacionales); política exterior de México; economía internacional (relaciones económicas internacionales); estudios regionales (estudios de área); derecho internacional (relaciones jurídicas internacionales); y política internacional (relaciones políticas internacionales).

Además de las publicaciones que efectúan los profesores/ investigadores del CRI, el centro cuenta con la revista cuatrimestral *Relaciones Internacionales*.

Contenido

Seguridad e instituciones euro-atlánticas	1
Principales conflictos armados	2
Islam, conflicto y terrorismo	5
Construcción de la paz: enfoque internacional en África	6
Cooperación en materia de seguridad regional en los albores del siglo XXI	8
Gobernabilidad nacional de las armas nucleares: oportunidades y desafíos	9
Gasto militar en los pasados 40 años	10
Gasto militar	11
Producción de armas	12
Transferencia internacional de armas	14
Transparencia en el ciclo de vida de las armas	17
Tendencias en la industria rusa de armamento	18
La dimensión de la seguridad de los esfuerzos colectivos europeos en el espacio	19
Limitación y no-prolifерación de armas nucleares	20
Control multilateral del ciclo de combustible nuclear	22
Desarrollo de armas químicas y biológicas y limitación de armas	23
Fortaleciendo la bio-seguridad: la necesidad de una estrategia global	24
Reflexiones sobre la continuidad y el cambio en la limitación de armas	26
Limitación de armas convencionales	27
Control de transferencias	28
Acuerdos sobre limitación de armas y desarme	29

Acrónimos

ADM	Armas de destrucción en masa
AIEA	Agencia Internacional de la Energía Atómica
EEUU	Estados Unidos
FCE	Fuerzas Armadas Convencionales en Europa
ONU	Organización de las Naciones Unidas
OSCE	Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa
OTAN	Organización del Tratado del Atlántico Norte
PESD	Política Europea de Seguridad y Defensa
PIB	Producto interno bruto
RDC	República Democrática del Congo
RU	Reino Unido
TI	Tecnología de información
TNP	Tratado sobre la No-Proliferación de las Armas Nucleares
UA	Unión Africana
UE	Unión Europea
UNMOVIC	Comisión de las Naciones Unidas de Vigilancia, Verificación e Inspección
UNROCA	Registro de Armas Convencionales de las Naciones Unidas
URSS	Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas

Seguridad e instituciones euro-atlánticas

- El pragmatismo dominó las relaciones euro-atlánticas en 2005. Más allá de los desacuerdos respecto a Irak, Estados Unidos y los miembros de la UE/OTAN reconocieron como complementario, su papel en los asuntos globales.

- Algunas veces, el flujo de la cooperación euro-atlántica se orientó a favor de instituciones internacionales como la OTAN, la OSCE y la ONU. EEUU habló poco acerca de la importancia de las coaliciones ad hoc.

- Estados Unidos ha coordinado gradualmente su política con Europa. La tendencia de la administración Bush a usar la fuerza unilateralmente se mantiene, pero la inestabilidad en Irak lo limita para ir más allá de la alusión al uso «preventivo» de la fuerza.

- La rivalidad entre la UE y la OTAN está entrando en una nueva fase ya que sus agendas geográficas y funcionales se traslapan cada vez más. El revés del Tratado Constitucional de la UE en 2005 no afectó la aplicación de su agenda de seguridad, pero plantea dudas acerca de la aspiración de la UE de ser un actor efectivo en este terreno.

- En la era post-soviética hay una división clara y definida entre los países comprometidos con la democracia y los que mantienen regímenes autoritarios. El papel de Rusia en esta región hace difícil resolver los conflictos latentes o estancados en el área ya sea sin involucrar a Moscú o enfrentando su abstención.

- La definición del estatus de Kosovo, la separación de Serbia y Montenegro y la centralización del poder en Bosnia y Herzegovina, no pondrán fin a los conflictos potenciales en el occidente de los Balcanes, pues las fronteras étnicas y estatales no coinciden.

Principales conflictos armados

- Los actores no-estatales son crecientemente protagonistas en los conflictos, y la limitada capacidad de la comunidad internacional para lograr que rindan cuentas por los abusos perpetrados contra los civiles sigue siendo una grave amenaza a la seguridad humana en 2005.

- La irregularidad de grupos no-estatales y la fragmentación de la violencia fueron temas recurrentes en 2005. Los esfuerzos a favor de la paz en Darfur, Sudán, se vieron limitados por la existencia de facciones y la hostilidad intergrupal entre los rebeldes darfurianos.

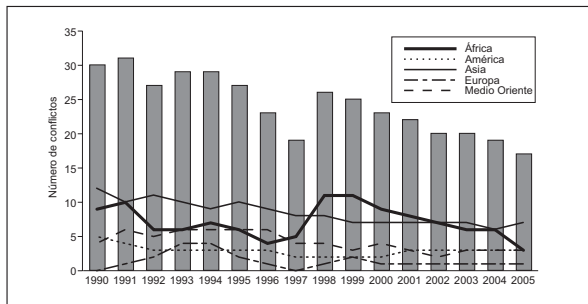
- La oposición de parte de actores no-estatales puede llevar a que los gobiernos nieguen la existencia del «conflicto» como se le entiende normalmente. En este sentido, el gobierno ruso sigue enfatizando los elementos criminales y «terroristas» en su política de línea dura respecto a Chechenia y las repúblicas aledañas en 2005.

- La continua inestabilidad en la RDC desafía las premisas convencionales acerca de las diferentes fases del «conflicto» y «post-conflicto», provocadas por la violencia que mantienen las milicias y el débil proceso de reintegración de los excombatientes.

- En Irak, la violencia se mantuvo sin tregua en 2005. Ni el gobierno de transición, ni una nueva constitución, ni las elecciones de diciembre de 2005 pudieron detener la profundización de las divisiones sectarias. El fracaso para entender las motivaciones de los beligerantes como la composición de la insurgencia, además de la ausencia de puntos confiables para el diálogo político, se proyectaron sobre Irak hacia el final de ese año.

- Los conflictos de larga vida en Kashemira y entre Israel y Palestina reflejan las tendencias cambiantes en la participación en los conflictos, influenciados por la descolonización, el dominio de las grandes potencias, y las preocupaciones actuales en torno al terrorismo internacional.

Distribución regional y número total de principales conflictos armados, 1990–2005



***Ubicación de los 17 principales
conflictos armados en 2005***

África	América	Asia
Burundi	Colombia *	Afganistán *
Sudán	Perú	Filipinas †
Uganda	EEUU †	India (Kashemira) *
		Myanmar
Europa	Medio Oriente	Nepal *
Rusia	Irak *	Sri Lanka
(Chechenia)	Israel	
	Turquía	

* Los conflictos en estas cinco localidades provocaron, cada uno, 1 000 o más muertes en combate en 2005.

† El conflicto en EEUU se refiere al que enfrentan los socios de la coalición y EEUU con al-Qaeda.

‡ Se produjeron dos conflictos en Filipinas.

Islam, conflicto y terrorismo

- Desde el fin de la guerra fría la religión es considerada crecientemente como un elemento clave en numerosos conflictos en el mundo.

- En años recientes, y particularmente tras los acontecimientos del 11 de septiembre de 2001 en EEUU, el Islam radical es identificado como fuente de violencia, incluyendo el terrorismo.

- Mientras que algunos observadores perciben en el crecimiento del extremismo religioso un «choque de civilizaciones» en el que los islamistas asumen un papel de liderazgo, investigaciones más recientes muestran un panorama más complejo de las sociedades musulmanas y de sus relaciones con el resto del mundo.

- La transformación y el conflicto internos en el seno del mundo musulmán como resultado de la globalización, promueven el surgimiento de movimientos nuevos, dinámicos y algunas veces violentos que se oponen a menudo al Islam tradicional.

- La diversidad de los movimientos islamistas contemporáneos y la variedad de los factores que determinan el rol del Islam en los conflictos, sugieren la necesidad de desarrollar políticas de seguridad para prevenir y poner fin a los conflictos relacionados con grupos e individuos vinculados con el mundo musulmán.

Construcción de la paz: enfoque internacional en África

- En 2005, la comunidad internacional dedicó una atención sin precedente a África. Hacia diciembre de 2005, el 75 por ciento de los recursos de la ONU se destinaron a África. A pesar de ello, los informes del Proyecto del Milenio de la ONU y de la Comisión para África liderada por los británicos, revelan que África es actualmente la región que más lejos se encuentra de cumplir cualquiera de los Objetivos de Desarrollo del Milenio.

- Costa de Marfil, Liberia y Zimbabwe ilustraron en fechas recientes el impacto negativo del conflicto y la frágil gobernabilidad en el desarrollo económico. Sin embargo, los ejemplos de Angola y Mozambique muestran cuán fuerte puede ser el cambio una vez que se resuelven el conflicto y los problemas de gobernabilidad.

- La Cumbre Mundial de septiembre de 2005 anunció el establecimiento de la Comisión de Construcción de la Paz de la ONU, la cual está diseñada para ayudar a los países que emergen del conflicto.

- Hubo cierto éxito en las misiones de la ONU en Liberia y Sierra Leona en 2005, pero los problemas en Costa de Marfil y la RDC mostraron las duras realidades para la construcción de la paz en África.

- El fracaso más grande de la comunidad internacional ocurrió en Darfur, Sudán. La pobremente equipada Unión Africana (UA) mostró su incapacidad para lidiar con la crisis, debiendo fusionarse con una misión encabezada por la ONU. Los acontecimientos en Darfur fortalecieron el argumento de que la ONU debe apoyar operaciones regionales, y cuando sea apropiado, también financiarlas.

Misiones multilaterales de paz, 2005

Por tipo de organización que lideró

ONU	21
Organismos o alianzas regionales	31
Coaliciones no-permanentes	6
<i>Total</i>	58

- El número de misiones y su tamaño crecieron dramáticamente: 289 500 soldados y 175 000 civiles fueron desplegados en un total de 58 misiones multilaterales de paz en 2005 (incluyendo 184 000 militares y policías civiles en Irak).

- Algunos consideran que el tamaño y la complejidad de las misiones de paz corren el riesgo de rebasar la capacidad de la ONU y otras instituciones que llevan a cabo estas tareas.

- Los organismos regionales y las coaliciones no-permanentes de Estados apoyadas por la ONU, llevaron a cabo 37 de las 58 misiones, el mayor número desde el fin de la guerra fría.

- Las misiones de paz desarrolladas por coaliciones de voluntarios han disminuido desde 2003, y es poco probable que «misiones de paz» tan considerables como la Fuerza Multinacional en Irak sean creadas en el futuro cercano, debido a la gran cantidad de recursos y la carga financiera que estas le representan a las naciones participantes.

- Seis nuevas misiones fueron creadas por la UE bajo la PESD. Este fue el mayor número de misiones creadas en un mismo año por un organismo regional lo cual representa una nueva etapa en la participación de Europa en operaciones de paz e ilustra la profundización del compromiso de la UE de convertirse en un actor global en el terreno de la seguridad.

Cooperación en materia de seguridad regional en los albores del siglo XXI

- Desde 1945 proliferan grupos regionales y subregionales y muchos de ellos se dedican hoy a la construcción de la seguridad.

- Los modelos analíticos existentes —la alianza, el sistema de seguridad colectiva, el régimen de seguridad y la comunidad de seguridad— no corresponden a las realidades de hoy. Un nuevo análisis basado en la funcionalidad de la seguridad establece cuatro áreas en las que un grupo de seguridad regional puede ser efectivo:

- (a) el diálogo de la seguridad y la gestión del conflicto;

- (b) el desarrollo de sistemas de cooperación militar basados en la contención mutua o en la construcción compartida de capacidades para misiones de paz;

- (c) la promoción de estándares democráticos en el gobierno y los derechos humanos como formas de estimular condiciones pacíficas y seguras, y como fines en sí mismos;

- (d) la promoción de la seguridad a través de la prosperidad y la interdependencia económica, y de enfoques cooperativos ante riesgos y desafíos como el terrorismo y la proliferación.

- Si bien la actitud de EEUU ante el regionalismo se tornó más benigna en 2005/2006, este país es cauteloso ante marcos que puedan restringir su margen de acción y algunas veces puede presionar a sus vecinos regionales,

- La cooperación en materia de seguridad regional se ha tornado más sólida en gran parte del mundo. Sin embargo, los grupos de seguridad regional todavía son más efectivos cuando trabajan en el marco de la ONU y de otras normas globales.

Gobernabilidad nacional de las armas nucleares: oportunidades y desafíos

- El casi frustrante resultado tras la revisión del TNP de 1968 lleva a la pregunta de si la gobernabilidad global de las armas nucleares puede funcionar sin antes asegurar la gobernabilidad democrática a nivel nacional.

- Desde la post-guerra fría y los acontecimientos del 11 de septiembre de 2001, el tema del control y la vigilancia civil de los programas de armas nucleares se tornó más pertinente. Es de preocupación vital el control civil efectivo, tal como lo demuestran acontecimientos como el descubrimiento de las actividades de la red de A. Q. Khan en 2004.

- La rendición de cuentas de manera democrática sobre las armas nucleares no debería ser una preocupación sólo respecto a Estados en transición o autoritarios como Irán, sino también en las democracias consolidadas.

- Existen problemas en todos los Estados que poseen armas nucleares. Por ejemplo, hay ambigüedad en el RU acerca de su relación «especial» con EEUU; en Francia, las armas nucleares son consideradas como parte de un *domaine réservé* del Presidente; los gobiernos de India han usado los ensayos de armas nucleares para incrementar su popularidad a nivel interno; en Rusia, el colapso de la URSS resultó en un casi imposible control civil; y en Pakistán hay incertidumbre en torno al futuro del arsenal nuclear del país más allá del liderazgo del Presidente Pervez Musharraf. EEUU representa el mejor modelo, aunque es imperfecto.

- Es vital explorar la manera de equilibrar la utilidad y la seguridad de las armas nucleares en todos los Estados que las poseen de cara al control político y la supervisión.

Gasto militar en los pasados 40 años

- En los pasados 40 años hubo dos cambios en el uso de los datos en gasto militar: (a) en el período de la post-guerra fría el énfasis pasó de los bloques de la guerra fría en el Norte a los países en desarrollo en el Sur; (b) el enfoque de la ONU respecto a los datos sobre el gasto militar pasó del desarme para dirigirse más a la transparencia.

- Los cambios en la comunidad de seguridad internacional se tradujeron en la pérdida de influencia de la idea del desarme como vehículo para el desarrollo, en tanto que la promoción de la seguridad, i.e. a través de la construcción de la confianza y la prevención del conflicto, ganaron terreno.

- La noción de interdependencia entre la seguridad y el desarrollo ha derivado en nuevas ideas acerca de cómo promover ambos. Es menos alentador que el inicio del siglo XXI se caracterizó por la aplicación de enormes recursos militares en el nombre de la defensa y la promoción de la democracia.

- Ha mejorado la disponibilidad y el acceso a la información, especialmente de fuentes primarias en los países en desarrollo. La calidad de la información sigue siendo insatisfactoria.

- Persiste la pregunta acerca de la relevancia de los datos sobre gasto militar. La guerra fría demostró que el uso de esta información puede llevar a malas interpretaciones sobre capacidad militar. Su relevancia se cuestiona hoy debido al cambio en el concepto de seguridad. Este nuevo concepto se refiere a la seguridad interna y humana, y erosiona la línea que divide a la defensa interna de la exterior.

- Esto no significa que la información sobre el gasto militar no sea útil, sino que debe apoyarse en otra serie de datos.

Gasto militar

- El gasto militar global en 2005 se estima que alcanzó los 1118 mil millones de dólares. Esto corresponde al 2.5 por ciento del PIB mundial o un promedio de \$ 173 dólares per cápita.

- El gasto militar mundial en 2005 representa en términos reales un incremento del 3.4 por ciento desde 2004, y un 34 por ciento a lo largo del decenio 1996–2005. EEUU, responsable de alrededor del 80 por ciento del incremento en 2005, es el principal determinante en la tendencia mundial actual.

- EEUU representa hoy el 48 por ciento del total mundial, seguido muy lejos por el RU, Francia, Japón y China con 4–5 por ciento cada uno. El rápido incremento en el gasto de EEUU se atribuye a las campañas militares en Afganistán e Irak. Los huracanes Katrina y Rita también contribuyeron.

- El incremento en el gasto de EEUU, es en gran parte el resultado de las asignaciones complementarias al presupuesto regular, lo que significa que algunas decisiones de financiamiento pasaron del Congreso al Presidente.

- Los factores que contribuyeron a elevar el gasto militar son los crecientes y altos precios de los minerales y combustibles. Estos permitieron que países como Argelia, Azerbaijón, Rusia y Arabia Saudita cuenten con ingresos derivados de la venta de petróleo y gas para su gasto militar.

- China e India mostraron un incremento sustancial en su gasto militar, el cual es proporcional a su crecimiento económico. Su gasto representa solamente una fracción del de EEUU en términos absolutos.

Producción de armas

- La venta de armas por parte de las 100 mayores empresas productoras (las 100 principales del SIPRI), mostraron un incremento del 15 por ciento en 2004. Con ello se mantiene la tendencia creciente desde finales de los 90.

- El valor combinado de la venta de armas de las 100 principales del SIPRI en 2004 fue de 268 mil millones de dólares. Las empresas de EEUU y Europa Occidental acapararon la mayor parte de esa cifra: 63.3 por ciento fue lo que representaron 40 empresas estadounidenses, y 29.4 por ciento 36 empresas europeas occidentales.

- Las fusiones continuaron pero disminuyeron desde finales de los 90. Cinco grandes adquisiciones por un valor cercano o mayor a 2 mil millones de dólares se concretaron en 2005.

- En el período de la posguerra fría, se tornaron evidentes tres clases principales de cambios en la producción de armas: estructurales, tecnológicos y de composición.

(a) La concentración creció: la participación de las cinco principales empresas en las ventas totales de armas en la lista de las 100, creció de un 22 por ciento en 1990 a 44 por ciento en 2003.

(b) Como la tecnología civil se tornó más importante para los sistemas de armamento, hubo un cambio cualitativo en la naturaleza de la tecnología bélica a favor de las TI y la electrónica.

(c) La privatización de los servicios de la defensa está generando nuevos proveedores en los contratos militares. Esto se hizo evidente en el conflicto en Irak, donde las

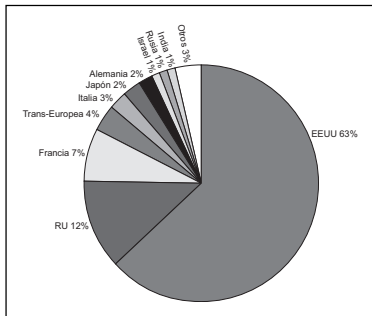
empresas están asumiendo roles de apoyo que en el pasado desarrollaban las fuerzas armadas.

• A pesar de la internacionalización en términos de los mercados y las cadenas de abastecimiento, el apoyo de los mercados internos y los gobiernos nacionales sigue siendo fundamental para las empresas productoras de armamento.

Ventas de las cinco mayores empresas productoras de armamento en el mundo (excluyendo a China), 2004

1 Boeing (EEUU)	\$ 27 mil 500 millones
2 Lockheed Martin (EEUU)	\$ 26 mil 400 millones
3 Northrop Grumman (EEUU)	\$ 26 mil millones
4 BAE Systems (RU)	\$ 19 mil 800 millones
5 Raytheon (EEUU)	\$ 17 mil 200 millones

Participación nacional de la venta de armas de las 100 principales empresas productoras de armamento en el mundo (excluyendo a China), 2004



Transferencia internacional de armas

- De acuerdo con el valor del índice de tendencias del SIPRI y las estadísticas nacionales de transferencias de armas, el volumen de las transferencias internacionales de armas se incrementó anualmente a partir de 2003. Rusia y EEUU representaron, cada uno, alrededor del 30 por ciento de los abastecimientos de armas convencionales en 2001–2005. Alrededor del 43 por ciento de las ventas de Rusia fueron a China y 25 por ciento a India.

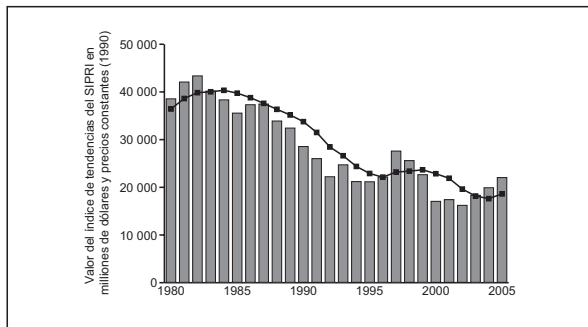
- El abastecimiento de armas convencionales a Irak sugiere que los abastecedores fuera de Europa y América del Norte no han tenido éxito en ese mercado y esa tendencia podría mantenerse.

- Algunos gobiernos de Europa Occidental parecen tener dudas respecto a la venta de armas a Irak. Mientras los países europeos controlen sus políticas individuales de exportación de armas, los abastecedores militares a Irak podrían incluir a países de Europa Central y Oriental.

- El «pragmatismo comercial» estimula una marcada competencia internacional en la transferencia de armas en la aplicación de las políticas de exportación de algunos países. Estas actitudes podrían acentuarse ante los intentos de EEUU de hacer que otros Estados acepten su política de control a las exportaciones. En 2005, China, Israel y abastecedores europeos se vieron afectados por los controles de EEUU a la reexportación o las sanciones.

- El compromiso de algunos gobiernos con la transparencia y el UNROCA parece estar debilitando. Además, las diferentes prácticas para informar de parte de los Estados de la UE hace difícil valorar su interpretación y valoración del Código de Conducta de Exportación de Armas de la UE. Se afectará la transparencia si el pragmatismo comercial reduce la voluntad política para informar acerca de las exportaciones nacionales de armas. La ambición de armonizar aun más el formato de los reportes podría complicar, sin querer, el entendimiento de la información.

Tendencias en las transferencias de armas convencionales, 1980–2005



El histograma muestra los totales por año; la línea denota el cambio promedio en un período de 5 años, trazado en el último año de cada lustro.

**Los diez grandes exportadores de
de armas convencionales 2001–2005 ***

Participación en las exportaciones mundiales

1	Rusia	31 por ciento
2	EEUU	30 por ciento
3	Francia	9 por ciento
4	Alemania	6 por ciento
5	RU	4 por ciento
6	Ucrania	2 por ciento
7	Canadá	2 por ciento
8	Países Bajos	2 por ciento
9	Italia	2 por ciento
10	Suecia	2 por ciento

* El abastecimiento de países de la UE a países no miembros de la UE representó el 27 por ciento de los abastecimientos mundiales en 2001–2005, haciendo de la UE el tercer mayor exportador.

Transparencia en el ciclo de vida de las armas

- Una revisión de los datos cuantitativos a nivel multinacional del ciclo de vida de las armas, revela que la transparencia en los gobiernos no corresponde a las necesidades de las instituciones representativas, los medios de comunicación, ni el público en general. La apertura es un prerrequisito para el control y la transparencia democrática del gobierno, tanto a nivel nacional como internacional.

- El valor de la información depende de su disponibilidad, confiabilidad, amplitud, comparación y desagregación. La información rara vez satisface estos requisitos.

- La falta de definiciones aceptadas internacionalmente o de su adhesión, hace difícil las comparaciones a nivel global.

- No existe un conjunto de datos cuantitativos acerca del ciclo de vida de las armas que sea sistemático, confiable, válido y global (o regional). La preferencia de los gobiernos por el secreto en estos asuntos, es parte de la explicación.

- Subsiste amplia incertidumbre sobre los inventarios globales de armas nucleares, a pesar de los avances desde finales de los años 60. La transparencia en torno a las armas biológicas podría incluso haber disminuido.

- Destacan tendencias más positivas para las armas químicas, el gasto militar y las transferencias de armas por diversas razones, como los acuerdos multinacionales, la demanda pública de información y más debates políticos.

- El *Informe sobre armas pequeñas* resalta la creciente relevancia política de las armas pequeñas y ligeras, pero numerosos factores contribuyen a obscurecer la información.

- Son indispensables mayores recursos para lograr la transparencia en torno al ciclo de vida de las armas.

Tendencias en la industria rusa de armamento

- Después de 1991 la enorme industria de armamento de la era soviética se contrajo marcadamente, junto con el descuido de su administración y vigilancia, lo que contribuyó a un cambio de grandes proporciones.

- Desde que el Presidente Vladímir Putin llegó al poder en 1999, el rendimiento del sector militar se recuperó de alguna manera y el gasto en el abastecimiento y en investigación y desarrollo crecieron.

- La producción militar rusa sigue dependiendo considerablemente de las exportaciones.

- El legado soviético todavía se manifiesta fuertemente. La industria se mantiene relativamente aislada del resto del mundo, con una reticencia a establecer sociedades transnacionales o permitir la propiedad extranjera.

- El nivel de transparencia, aunque ha mejorado, aun está lejos del que normalmente es aceptado en los países democráticos.

La dimensión de la seguridad de los esfuerzos colectivos europeos en el espacio

- Europa es una potencia en el espacio exterior, pero su desarrollo de capacidades espaciales emana de una mezcla confusa de entidades nacionales y multinacionales. Los principales participantes son Francia, Alemania, Italia, RU y, a nivel colectivo, la UE y la Agencia Espacial Europea.

- Los Estados europeos reconocen la necesidad de colaborar en el desarrollo de la dimensión de la seguridad de sus actividades espaciales. El ímpetu para la cooperación proviene de la tendencia al colectivismo en la política exterior y de defensa, y del deseo de erigir capacidades independientes de EEUU.

- Debido a sus enormes costos, la UE se está involucrando crecientemente en los nuevos esfuerzos de Europa en el ramo espacial, i.e. el programa de GMES (Seguridad de Monitoreo Global para el Medio Ambiente).

- Las ambiciones colectivas de Europa en materia espacial, tanto civiles como militares, están plagadas de disputas presupuestales. El espacio actualmente no es prioritario en la agenda de desarrollo de capacidades militares de la UE, y los líderes militares siguen renuentes a pagar por el desarrollo de costosas capacidades basadas en satélites.

- En la medida en que la UE se convierta en la herramienta para la seguridad y las operaciones militares y busque perfilarse como actor internacional, avanzará de la operación de bienes de uso dual y la distribución de información desde redes nacionales, al despliegue de tecnología de propiedad colectiva para la explotación del espacio con objetivos de seguridad.

Limitación y no-proliferación de armas nucleares

- La efectividad y viabilidad del TNP de 1968 fue cuestionada en 2005 debido al desacuerdo en torno a la ejecución de aspectos clave del tratado, incluyendo el desarme nuclear, que salieron a relucir en la séptima conferencia de revisión quinquenal de los Estados parte del tratado, que se llevó a cabo en Nueva York en mayo.

- La controversia internacional en torno a la naturaleza del programa nuclear de Irán se intensificó durante 2005. La AIEA proporcionó más información acerca de la negativa de Irán a declarar importantes actividades nucleares como lo demandan las salvaguardas acordadas en el acuerdo con la agencia. Mientras tanto, Irán puso fin a la suspensión voluntaria de su programa de enriquecimiento de uranio.

- No hubo ninguna sorpresa en las Pláticas del Grupo de los Seis sobre el futuro del programa nuclear de Corea del Norte, el cual dio a conocer por primera vez en febrero de 2005 que éste país poseía armas nucleares.

- Existen diversas iniciativas, nuevas o ampliadas, a nivel internacional, encaminadas a incrementar la confiabilidad y la seguridad custodiada de los inventarios de materiales nucleares con aplicaciones bélicas, así como para enfrentar las preocupaciones existentes en torno al terrorismo nuclear.

- En 2005 EEUU e India crearon la Iniciativa de Cooperación Nuclear Civil que, de ser aprobada por el congreso estadounidense, allanaría el camino para las exportaciones de tecnología nuclear civil de EEUU a India. El acuerdo propuesto ha sido fuertemente criticado por violar los lineamientos del Grupo de Abastecedores Nucleares y por perjudicar los esfuerzos globales a favor de la no-proliferación nuclear.

Fuerzas nucleares en el mundo: número de cabezas desplegadas hacia enero de 2006

<i>País</i>	<i>Año del primer ensayo nuclear</i>	<i>Cabezas desplegadas</i>
EEUU	1945	5 521
Rusia	1949	5 682
RU	1952	185
Francia	1960	348
China	1964	e. 130
India	1974	e. 50
Pakistán	1998	e. 60
Israel	–	100–200
<i>Total</i>		<i>e. 12 100</i>

- Más de 27 000 cabezas nucleares fueron mantenidas por ocho Estados, incluyendo reservas y aquellas almacenadas e inactivas. No hay información pública disponible para verificar que Corea del Norte desarrolló armas nucleares.

- Unas 440 bombas nucleares fueron desplegadas en ocho bases de seis países de la OTAN en Europa, disponibles para su utilización por la aviación de la OTAN y de EEUU.

- Los cinco países definidos por el TNP como Estados nucleares, con la excepción del RU, siguen desarrollando programas de modernización de sus fuerzas nucleares.

- El plan operativo de EEUU de la era de la guerra fría fue reemplazado por planes de ataque más pequeños y flexibles conocidos en su conjunto como Planes de Operaciones 8044. Entre ellos figura el Plan del Concepto 8022 que vislumbra el uso rápido de las fuerzas nucleares y convencionales, de manera preventiva si es necesario, para destruir amenazas por Estados armados con ADM.

Control multilateral del ciclo de combustible nuclear

- Los sucesos en Irán resaltaron el hecho de que las tecnologías para el desarrollo de la energía nuclear con fines pacíficos también pueden ser empleadas para la producción de armas nucleares. Como es probable que la fisión nuclear se mantenga como fuente de electricidad en las décadas por venir, seguirá siendo importante garantizar la seguridad y el desarrollo de la energía nuclear en el mediano plazo.

- En 2005 hubo un renovado interés en los enfoques multinacionales para administrar las instalaciones sensibles al ciclo de combustible nuclear, con el fin de asegurar que los programas civiles de energía nuclear no sean explotados con fines militares.

- Se han empleado por parte de la comunidad internacional tres enfoques para prevenir que la tecnología de la energía nuclear sea usada para producir armas nucleares:

- (a) introduciendo barreras legales y reguladoras para la transferencia de materiales y tecnologías sensibles;

- (b) promoviendo acuerdos multilaterales para el uso conjunto, el desarrollo y la propiedad de instalaciones sensibles del ciclo de combustible nuclear; y

- (c) empleando tecnologías nucleares resistentes a la proliferación.

Parece más prometedora una combinación de estos enfoques porque cada uno podría reforzar las fortalezas de los demás y eliminar sus debilidades.

- La AIEA, Rusia y EEUU están explorando todos estos enfoques simultáneamente. Sin embargo, la combinación óptima de estas medidas todavía no es clara.

Desarrollo de armas químicas y biológicas y limitación de armas

- En 2005 los dos planes de acción (sobre la aplicación universal y nacional) adoptados en 2003 por los Estados parte de la Convención sobre las Armas Químicas de 1993 se ampliaron, y otros ocho países se convirtieron en parte de la convención.

- Alrededor del 36 por ciento de los inventarios de armas químicas de EEUU de 31 mil toneladas y aproximadamente el 4 por ciento de los inventarios de Rusia de 40 mil toneladas, fueron destruidos hacia finales de 2005. No parece probable que ningún país destruya todos sus inventarios de acuerdo con las fechas límite planteadas por el tratado.

- El Grupo de Inspección de Irak encabezado por EEUU publicó actualizaciones de su informe final de 2004, abocándose al programa pasado de armas químicas y biológicas de Irak. La UNMOVIC sigue excluida de Irak.

- Aun cuando la amenaza del uso terrorista de armas químicas y biológicas no es clara —como lo ilustra el caso de la «conspiración de la ricina» en el RU— las medidas de bio-protección y bio-seguridad deberían ser aplicadas pronto.

- La Asamblea Mundial de la Salud adoptó nuevas reglas internacionales de salud en 2005 —disposiciones legalmente obligatorias en torno a compartir información epidemiológica sobre la propagación de enfermedades infecciosas. El Centro Europeo para el Control y la Prevención de Enfermedades, en Estocolmo, empezó a operar en 2005.

- En 2005 se decretó el 29 de abril como el día para recordar a todas las víctimas de las armas químicas.

Fortaleciendo la bio-seguridad: la necesidad de una estrategia global

- Para prevenir la proliferación de programas de armas biológicas y contrarrestar las amenazas de terroristas, desde 1991 las llamadas actividades de reducción de la amenaza se han enfocado en Rusia y otros Estados de la antigua URSS. Estas actividades se han centrado, entre otras cosas, en eliminar el equipo y la infraestructura relevantes y en redirigir los esfuerzos de los científicos antes involucrados en estas armas a actividades pacíficas.

- La tendencia actual en las actividades de reducción de la amenaza, es de alejarse de los enfoques tradicionales y en cambio concentrarse en áreas geográficas amplias —particularmente África y Asia— y en enfrentar amenazas más generales, incluyendo las que se relacionan con la salud pública y el bio-terrorismo.

- En la década pasada el mundo se enfrentó a nuevos desafíos biológicos debido a la combinación de enfermedades emergentes y renovadas, los rápidos avances en la biotecnología y una creciente percepción de amenaza del bio-terrorismo. Las enfermedades emergentes y renovadas plantean una grave amenaza al género humano, y es necesaria una estrategia global para disminuir el riesgo del uso de agentes biológicos como armas.

- Dicha estrategia global debería incluir medidas efectivas para mejorar la bio-seguridad a escala global en instalaciones que trabajan con patógenos peligrosos. También debería contar con estándares y directrices globales para prevenir la proliferación de materiales, tecnología y experiencia biológica a criminales.

- En caso de fisuras de las medidas de seguridad y a fin de proteger la salud pública de agentes liberados natural o accidentalmente, se necesita una preparación efectiva y aplicada apropiadamente y los sistemas de respuesta necesarios.

Reflexiones sobre la continuidad y el cambio en la limitación de armas

- Los tratados multilaterales sobre limitación de armas son reemplazados y apoyados crecientemente por otras medidas, pero éstas generalmente carecen de la simetría, la reciprocidad y la participación universal. Sin embargo, la resolución 1540 del Consejo de Seguridad de la ONU sobre la no-proliferación de ADM cuenta con estos elementos.

- Las visiones cambiantes sobre lo deseable y posible de la verificación, han complicado la valoración y la aplicación en el cumplimiento de los acuerdos de limitación de armas y continuarán en esa dirección.

- Algunas iniciativas recientes de limitación de armas se enfocan en artículos que pueden tener tanto aplicaciones civiles como militares. Empero, la negativa al acceso a tecnologías de uso dual sólo debe buscarse cuando la tecnología en cuestión es muy probable que sea mal empleada.

- La mayor relevancia de actores no-estatales en asuntos de seguridad, está contribuyendo a un nuevo pensamiento en torno a la limitación de armas. Una preocupación fundamental es el control y la negativa selecta del acceso a tecnologías y materiales que podrían ser usados por grupos no-estatales para actos de terrorismo en masa.

- Pero de manera más positiva, los actores no estatales, incluyendo las empresas privadas, se están involucrando en el diseño y la aplicación de controles a las exportaciones y están más al tanto de la necesidad de ser socios activos en la arquitectura de la seguridad.

Limitación de armas convencionales

- La limitación de fuerzas armadas convencionales sigue teniendo un rol estabilizador y edificador de la seguridad en las relaciones intra-europeas. Europa mantiene un papel modelo pero enfrenta desafíos para mantener ese estatus.

- Los desacuerdos entre Rusia y Occidente siguen estancando la adaptación y la evolución del régimen de control de armas «duras» convencionales europeas.

- La entrada en vigor del Acuerdo sobre la Adaptación del Tratado sobre las Fuerzas Armadas Convencionales en Europa (Tratado Adaptado de FCE) sigue estancado hasta que Rusia complete su retiro militar de Georgia y Moldova. En la primavera de 2006 la viabilidad del régimen del tratado FCE parecía incierto, debido a la controvertida posición adoptada por Rusia en la tercera conferencia revisora del mismo en mayo.

- El replanteamiento del enfoque de la OSCE a favor de la construcción de la confianza y la seguridad para enfrentar la nueva combinación de amenazas de violencia intra-estatal y trans-estatal, avanzó muy poco.

- China, Rusia y EEUU están dirigiéndose presumiblemente a la ratificación del Protocolo V sobre Residuos Explosivos de la Guerra de la Convención sobre Ciertas Armas Convencionales de 1981. Paralelamente continúa la oposición a un acuerdo sobre minas anti-vehículo.

Control de transferencias

- Se reconoce cada vez más la necesidad de incluir la mayor participación posible en los esfuerzos por fortalecer la limitación a las exportaciones.

- El alto nivel de apoyo en 2005 a la resolución 1540 del Consejo de Seguridad de la ONU sugiere una creciente toma de conciencia respecto a la aplicación del control a las exportaciones.

- La asistencia y el alcance internacional son más demandados en la medida en que los países tratan de acelerar la adopción de estándares internacionales rigurosos. La UE y Japón están considerando cómo financiar y proveer asistencia para complementar los esfuerzos de EEUU.

- Los controles a las exportaciones son aplicados en nuevas áreas funcionales como parte de un esfuerzo para adaptar la limitación de armas a un ambiente de seguridad cambiante. Una nueva regulación de la UE que podría usarse en torno al comercio en bienes para limitar la pena capital, la tortura, y otros, extiende los controles a las exportaciones más allá de los productos militares y estratégicos.

- Para ayudar al cumplimiento de los objetivos contra-terroristas, numerosos Estados miembros de la AIEA están examinando cómo los controles a las exportaciones podrían reducir el riesgo de uso o adquisición de armas radiológicas por parte de actores no estatales.

- Existe la posibilidad de que el amplio consenso para un escrutinio más estricto de exportaciones a países ampliamente reconocidos como riesgosos para la proliferación, pudieran, en un momento dado, llegar a incluir el apoyo para negar la tecnología.

Acuerdos sobre limitación de armas y desarme y acuerdos sobre derecho humanitario de conflictos armados en vigor hacia marzo de 2006

- 1925 Protocolo para la prohibición del uso en la guerra de gases asfixiantes, venenosos u otros, y de los métodos biológicos con fines bélicos (Protocolo de Ginebra)
- 1948 Tratado de colaboración en materia económica, social y cultural y de la legítima defensa colectiva (Tratado de Bruselas)
- 1948 Convención sobre la prevención y la sanción del delito de genocidio (Convención sobre el Genocidio)
- 1949 Convención de Ginebra (IV) sobre la protección de personas civiles en tiempos de guerra
- 1954 Protocolos del Tratado de Bruselas de 1948 (Acuerdos de París de la Unión Europea Occidental)
- 1959 Tratado Antártico
- 1963 Tratado para la prohibición de ensayos nucleares en la atmósfera, el espacio exterior y bajo el agua (Tratado de Prohibición Parcial de Ensayos Nucleares, TPPEN)
- 1967 Tratado sobre los Principios que deben regir las actividades de los Estados en la exploración y la utilización del espacio ultraterrestre, incluso la luna y otros cuerpos celestes (Tratado del Espacio Ultraterrestre)
- 1967 Tratado para la proscripción de las armas nucleares en América Latina y el Caribe (Tratado de Tlatelolco)
- 1968 Tratado sobre la No-Proliferación de armas nucleares (Tratado de No-Proliferación, TNP)

- 1971 Tratado para la prohibición del emplazamiento de armas nucleares y otras armas de destrucción en masa en los fondos marinos y oceánicos o en el subsuelo (Tratado sobre los Fondos Marinos)
- 1972 Convención sobre la prohibición del desarrollo, la producción, y el almacenamiento de armas bacteriológicas (biológicas) y tóxicas y sobre su destrucción (Convención sobre Armas Biológicas y Toxinas, CAB)
- 1974 Tratado sobre la limitación de ensayos nucleares subterráneos (Tratado sobre la Prohibición Parcial de los Ensayos Nucleares, PTBT)
- 1976 Tratado sobre las explosiones nucleares subterráneas con fines pacíficos
- 1977 Convención sobre la prohibición de utilizar técnicas de modificación ambiental con fines militares u otros fines hostiles (Convención Enmod)
- 1977 Protocolo Adicional I a las Convenciones de Ginebra de 1949, relativo a la protección de las víctimas de conflictos armados internacionales
- 1977 Protocolo Adicional II a las Convenciones de Ginebra, relativo a la protección de víctimas de conflictos armados no-internacionales
- 1980 Convención sobre la protección física de material nuclear
- 1981 Convención sobre prohibiciones o restricciones del empleo de ciertas armas convencionales que puedan considerarse excesivamente nocivas o de efectos indiscriminados (Convención CAC, o Convención sobre «Armas Inhumanas»)

- 1985 Tratado de la Zona Libre de Armas Nucleares del Pacífico Sur (Tratado de Rarotonga)
- 1987 Tratado sobre la eliminación de misiles de corto y mediano alcance (Tratado INF)
- 1990 Tratado sobre las Fuerzas Armadas Convencionales en Europa (Tratado FCE)
- 1991 Tratado sobre la reducción y la limitación de armas ofensivas estratégicas (Tratado START I)
- 1992 Tratado sobre Cielos Abiertos
- 1992 Acta Final de la Negociación sobre la Fortaleza del Personal y las Fuerzas Armadas Convencionales en Europa (Acuerdo FCE-1A)
- 1993 Convención sobre la prohibición del desarrollo, la producción, el almacenamiento y el empleo de armas químicas y sobre su destrucción (Convención sobre Armas Químicas, CAQ)
- 1995 Tratado de la Zona Libre de Armas Nucleares del Sureste Asiático (Tratado de Bangkok)
- 1996 Acuerdo sobre Medidas de Construcción de la Confianza y la Seguridad en Bosnia y Herzegovina (suspendido hacia el 24 de septiembre de 2004)
- 1996 Enmienda al Protocolo II de la Convención CAC de 1981 sobre la prohibición o restricciones en el uso de minas, trampas tontas y otros artefactos
- 1996 Tratado sobre la limitación subregional de armamento relativa a Yugoslavia (Serbia y Montenegro), Bosnia y Herzegovina, y Croacia (Acuerdo de Florencia)

- 1997 Convención interamericana contra la fabricación y el tráfico ilícito de armas de fuego, municiones, explosivos y otros materiales relacionados
- 1997 Convención sobre la prohibición del uso, almacenamiento, producción y transferencia de minas terrestres anti-personal y de su destrucción (Convención de MTA)
- 1999 Convención interamericana sobre transparencia en las adquisiciones de armas convencionales
- 1999 Documento de Viena sobre las medidas de construcción de confianza y seguridad
- 2002 Tratado sobre las Reducciones Estratégicas Ofensivas (SORT)

Tratados que no se encontraban en vigor hacia marzo de 2006

- 1972 Tratado sobre la limitación de sistemas de misiles antibalísticos (Tratado ABM): a partir del 13 de junio de 2002 ya no está en vigor
- 1993 Tratado sobre la reducción y la limitación adicional de armas ofensivas estratégicas (Tratado START II)
- 1996 Tratado de la Zona Libre de Armas Nucleares de África (Tratado de Pelindaba)
- 1996 Tratado para la prohibición completa de los ensayos nucleares (CTBT)
- 1999 Acuerdo sobre la Adaptación del Tratado sobre las Fuerzas Armadas Convencionales en Europa de 1990



Junta de gobierno

Embajador Rolf Ekéus, Presidente (Suecia)
Sir Marrack Goulding, Vice-Presidente (Reino Unido)
Dr Alexei G. Arbatov (Rusia)
Jayantha Dhanapala (Sri Lanka)
Dr Willem F. van Eekelen (Países Bajos)
Dr Nabil Elaraby (Egipto)
Rose E. Gottemoeller (Estados Unidos)
Profesora Helga Haftendorn (Alemania)
Profesor Ronald G. Sutherland (Canadá)
La directora

Directora

Alyson J. K. Bailes (Reino Unido)

© SIPRI 2006

Impreso por CM Gruppen, Estocolmo, 2006

Para mayor información:

sipri

Instituto Internacional de Estocolmo de
Investigación para la Paz

Signalistgatan 9
SE-169 70 Solna
Suecia

Teléfono: +46 8/655 97 00

Fax: +46 8/655 97 33

Correo electrónico: sipri@sipri.org

URL: <http://www.sipri.org>



Centro de Relaciones Internacionales
Facultad de Ciencias Políticas y Sociales
Universidad Nacional Autónoma de México
Circuito exterior

Ciudad Universitaria

04510 México D.F., Mexico

Teléfono/Fax: +52 55 5622 94 12/13

Correo electrónico: mcrosas@correo.unam.mx

URL: <http://www.politicas.unam.mx>