



ugr

Universidad  
de Granada

## FACULTAD DE TRABAJO SOCIAL DIPLOMATURA EN TRABAJO SOCIAL

**Asignatura:** ANTROPOLOGÍA APLICADA. Programa del curso 2010/2011

**Profesor:** Julián Paniagua. Departamento de Antropología Social.

**Correo electrónico:** [antropologia\\_julian@hotmail.com](mailto:antropologia_julian@hotmail.com)

[jpaniagua@ugr.es](mailto:jpaniagua@ugr.es)

**Curso:** Segundo

**Aula 23**

**Horario de clase:** Segundo cuatrimestre:

Martes de 12.00 a 13.30

Miércoles de 13.30 a 15.00

Jueves de 12.00 a 13.30

A partir de la tercera semana, como indica el plan de ordenación docente de la facultad, se suspende la sesión del martes.

**Horario de tutorías:**

Miércoles de 10.00 a 13.30 en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología.

Miércoles de 16,30 a 20,30 en la Facultad de Filosofía y Letras.

**Examen de junio:** día 17, a las 17.00 horas, aula 26.

**Examen de septiembre:** día 13, a las 17.00 horas.

### PRIMERA PARTE: EL ANÁLISIS DE REDES SOCIALES.

En el transcurso de los últimos años, principalmente a partir del uso masivo de las tecnologías de la información e internet, ha dado lugar la emergencia de las redes sociales como modo de comunicación e intercambio. No es un fenómeno nuevo, ya que, por una parte, el ser humano es ante todo un ser social y comunicativo, y tanto las personas individuales como los grupos siempre han usado sus redes de relaciones para obtener cualquier tipo de recursos; por otra, el análisis de las redes sociales y los sociogramas tienen una antigüedad de casi un siglo. El estudio de las redes sociales se presenta, por tanto, como una herramienta metodológica eficaz para la intervención social.

El objetivo de esta primera parte consiste en mostrar a los alumnos la metodología del análisis de redes sociales encaminado al estudio de las organizaciones y de la estructura de los grupos en general; cómo es la configuración de las redes de relaciones de las organizaciones y grupos humanos. Se trata, fundamentalmente, de enseñar a observar y analizar las relaciones sociales desde la integración del individuo en un todo social o en grupos específicos y hacer una primera reflexión en el sentido de que el individuo no está aislado y los comportamientos están íntimamente relacionados con el contexto social en el que viven y actúan las personas.

La estructura de esta parte del programa es la siguiente:

- 1- Introducción al análisis de redes sociales: la escuela de Manchester.
- 2- La teoría matemática de grafos y su aplicación al estudio de la sociedad. Grafos, vínculos y nodos. Grafos simples no orientados. Grado. Densidad. Camino. Distancia geodésica y diámetro. Conectividad de un grafo, puntos de corte (broker) y líneas puente (bridges).
- 3- Grafos orientados. Dígrafos. Grado nodal, indegree y outdegree. Tipos de nodos. Densidad de un dígrafo. Caminos dirigidos. Alcance y conectividad. Distancia geodésica y diámetro. Matrices simétricas. Matrices asimétricas (one-mode).
- 4- Medidas de centralidad: grado, cercanía e intermediación.
- 5- Cohesión de la red: análisis de subgrupos. Clique; n-clique; n-clan; k-plex; k-core. Adhesión y solapamiento de grupos. Círculos sociales (two-mode).
- 6- Explicación de las instrucciones básicas para elaborar un análisis de red y la redacción de un artículo científico: planteamiento; marco teórico; formulación de preguntas teóricas para investigar y/o planteamiento de una hipótesis de trabajo; metodología y unidad de análisis; toma de datos empíricos; elaboración de la matriz o matrices; descripción cualitativa y cuantitativa; análisis cualitativo y cuantitativo; conclusión; bibliografía.
- 7- Teoría del capital social.

Gran parte de estas clases se impartirán en el aula de informática.

**Bibliografía: (las referencias marcadas con un asterisco [\*] son lectura obligatoria).**

\* WASSERMAN, Stanley & FAUST, Katherine (1.994): *Social Network Analysis. Methods and Applications*. Capítulo 4º "Graphs and Matrices", páginas 92-166; capítulo 5º, "Centrality and Prestige", páginas 169-192; capítulo 7º, "Cohesive Subgroups", páginas 249-267; capítulo 8º "Affiliation and Overlapping Subgroups", páginas 291-302. Debido a la amplitud del texto, a la dificultad añadida de estar en inglés y tener referencias a las matemáticas, se enviará al tablón de docencia la traducción del texto.

\* FREEMAN, Linton C. (1.999): "La centralidad en redes sociales. Clarificación conceptual", en *Revista Política y sociedad*, nº 33. Editado originalmente en *Social Network* nº 1, 1.978.

\* GRANOVETTER, Mark (1.973): "The Strength of Weak Ties", en *American Journal of Sociology*, vol. 78, pp. 1.360-80. Traducción al español en *Revista Política y sociedad*, nº 33.

\* Material enviado al tablón de docencia.

Bibliografía complementaria.

REQUENA SANTOS, Félix (1.989): "El concepto de red social", en *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, nº 48, pp. 137-152.

REQUENA SANTOS, Félix (1996): "Redes sociales y cuestionarios", en *Cuadernos Metodológicos*, nº 18, Centro de investigaciones Sociológicas.

HANNEMAN, Robert A. (2.000): *Introducción a los métodos del análisis de redes sociales*, en <http://www.redes-sociales.net>

RODRÍGUEZ, Josep A. (1995): "Análisis estructural y de redes", en *Cuadernos Metodológicos*, nº 16, Centro de Investigaciones Sociológicas.

BARNES, J.A. (1.954): "Class and committees in a Norwegian island parish", en *Human Relations*, vol. 7, pp. 39-58. Hay traducción española en REQUENA SANTOS, Félix (2003): *Análisis de redes sociales. Orígenes, teorías y aplicaciones*, Centro de Investigaciones Sociológicas, Madrid, páginas 121-146.

MITCHELL, Clyde (1.969): "The Concept and Use of Social Networks", en MITCHELL, Clyde (ed.) (1.969): *Social Networks in Urban Situations. Analyses of personal relationship in Central African towns*, Institute for African Studies University of Zambia, Manchester University Press.

KAPFERER, B. (1.969): "Norms and the manipulation of relationships in a work context" en MITCHELL, Clyde (ed.) (1.969): *Social Networks in Urban Situations. Analyses of personal relationship in Central African towns*, Institute for African Studies University of Zambia, Manchester University Press.

EPSTEIN A.L. (ed.) (1.967): *The Craft of Social Anthropology*, Tavistock Publications Limited, London

MITCHELL, Clyde (1.967): "On Quantification in Social Anthropology", en EPSTEIN A.L. (ed.) (1.967): *The Craft of Social Anthropology*, Tavistock Publications Limited, London.

GRANOVETTER, Mark (1.974): *Getting a job*, Harvard University Press, Cambridge, Massachusets.

GRANOVETTER, Mark (1982): "The Strength of Weak Ties. A Network Theory Revisited", en Peter V. Marsden & Nan Lin (eds.), *Social Structure and Network Analysis*, Beverly Hills, SAGE, 1982, pp. 105-130. Existe una traducción española en REQUENA SANTOS, Félix (2003): *Análisis de redes sociales. Orígenes, teorías y aplicaciones*, Centro de Investigaciones Sociológicas, Madrid, páginas 196-230.

MOLINA, José Luis (2001): *El análisis de redes sociales. Una introducción*. Ediciones Bellaterra, Barcelona.

RODRÍGUEZ, Josep A. (2.003): "Revisitando el poder: cambios en la estructura del poder económico español", en *Sistema*, nº 172, pp. 3-26.

CARRINGTON, P., SCOTT, J. & WASSERMAN S. Eds. (2.005): *Models and Methods in Social Network Analysis*, Cambridge University Press, Cambridge.

VARGAS FORERO, Gonzalo (2002): "Hacia una teoría del capital social", en *Revista de Economía Institucional*, vol. 4, nº 6, primer semestre.

HERREROS, Francisco y DE FRANCISCO, Andrés (comp.) (2001): *Capital social*. En revista *Zona Abierta*, nº 94-95.

Revistas y material de internet:  
 Revista *Política y Sociedad*, nº 33, 1999. Monográfico "Análisis de redes sociales: la consolidación de un paradigma interdisciplinar".  
 Revista *Conexions*  
 Revista *Social Network*  
<http://www.redes-sociales.net>  
<http://www.ucm.es/info/pecar/>  
<http://www.insna.org>

## **SEGUNDA PARTE: EL TRABAJO DE CAMPO Y LA OBSERVACIÓN PARTICIPANTE.**

Sin datos no hay investigación científica. Pero la recogida de los datos sociales necesita de unos métodos, una sistematización y, posteriormente, estructurarlos bajo una teoría explicativa. En última instancia es la teoría la que explica la realidad, no los datos empíricos tomados.

En esta parte se trata de enseñar a los alumnos las técnicas de recogida de datos para la elaboración de una investigación etnográfica. La estructura es la siguiente:

- 1- La aportación de Malinowski.
- 2- El problema del observador y el observado.
- 3- El antropólogo como autor.

**Bibliografía:** (las referencias marcadas con un asterisco [\*] son lectura obligatoria).

\* MALINOWSKI, Bronislaw (2000): *Los argonautas del Pacífico occidental. Comercio y aventura entre los indígenas de la Nueva Guinea melanésica*, Ediciones Península, Barcelona. (Capítulo primero).

\* Material enviado al tablón de docencia.

VELASCO MAILLO, Honorio y DÍAZ DE LA RADA, Ángel (2006): *La lógica de la investigación etnográfica. Un modelo de trabajo para etnógrafos de la escuela*. Trotta, Madrid.

GEERTZ, Clifford (1.987): *La interpretación de las culturas*. Editorial Gedisa. Barcelona.

GEERTZ, Clifford (1.989): *El antropólogo como autor*. Editorial Paidós. Barcelona.

CLIFFORD, James y MARCUS, George (ed.) (1.991): *Retóricas de la antropología*. Editorial Júcar. Barcelona.

SHALINS, Marshall (1.988): *Cultura y razón práctica. Contra el utilitarismo en la teoría antropológica*. Editorial Gedisa. Barcelona.

HARRIS, Marvin (1.999): *Theories of culture in Postmodern Times*, Altamira, London.

REYNOSO, Carlos (1.990): “El lado oscuro de la descripción densa”, en *Tercer Congreso Argentino de Antropología Social*. Rosario.

### **TERCERA PARTE: ESTUDIOS DE CASO.**

La mejor manera de transmitir la metodología y la utilidad del análisis de redes sociales es exponiendo casos prácticos y estudios publicados. En esta última parte del programa se darán a conocer algunos de los estudios que se han realizado con esta metodología. Se retoma, por tanto, la primera parte del programa.

No obstante, a pesar de que el uso de las redes de relaciones está teniendo una importancia cada vez mayor en la configuración de los grupos sociales y las organizaciones, en nuestra sociedad actual el fenómeno del individualismo entra en contradicción con esa aparente red de relaciones. ¿Es internet un medio para la activación de las redes sociales o, por el contrario, es, en el fondo, un medio que fomenta más el individualismo? Se trata entonces de hacer una segunda reflexión sobre la integración del individuo en los contextos sociales donde vive.

La estructura de esta parte del programa es la siguiente:

- 1- Estructura formal e informal en las organizaciones y empresas.
- 2- Las relaciones de poder en las organizaciones.

- 3- Redes clientelares y patronazgo.
- 4- Capital social e investigación etnográfica.
- 5- Redes migratorias.
- 6- Redes virtuales y la sociedad de la información.

**Bibliografía:** (las referencias marcadas con un asterisco [\*] son lectura obligatoria).

\* GELLNER, Ernest (ed.) (1986): *Patronos y clientes*, editorial Júcar Universidad, Madrid (Capítulo primero).

**Bibliografía complementaria:**

BLAU, Peter (1982): *Intercambio y poder en la vida social*, editorial Hora, S.A. Barcelona.

EISENSTADT, S.N. & ROIGER L. (1984): *Patrons, clients and friends. Interpersonal relations and the structure of trust in society*. Cambridge University Press, Cambridge.

MINTZBERG, Henry (1992): *El poder en la organización*, editorial Ariel, Barcelona.

MINTZBERG, Henry (2002): *La estructuración de las organizaciones*, Editorial Ariel, Barcelona.

PANIAGUA LÓPEZ, Julián (2007): *Red migratoria de los rumanos en España. Adventistas, ortodoxos y gitanos*, editorial Fugaz, Madrid.

TEVES, Laura, CRIVOS, Marta, MARTÍNEZ, María Rosa y SÁENZ, Cynthia (2002): "Una aplicación de la metodología de redes sociales a la investigación etnográfica", en *Redes. Revista hispana para el análisis de redes sociales*, Vol. 2.

**TEMARIO PRÁCTICO:**

- Práctica 1: Uso del programa informático UCINET 6.0. Matrices simétricas. Atributos de los actores. Creación de gráficos.
- Práctica 2: Matrices asimétricas. Creación de gráficos.
- Práctica 3: Medidas de centralidad, grado, intermediación, cercanía. Subgrupos y análisis de cliques.
- Práctica 4: Ejercicios. Estudios de caso.
- Práctica 5: Asesoramiento y revisión de los trabajos de los alumnos.

**EVALUACIÓN DEL CURSO Y CRITERIOS DE EVALUACIÓN.**

- La evaluación del curso consiste en dos partes. Entrega de un trabajo de investigación original realizando un análisis de redes sociales. Este trabajo se podrá hacer individual o en grupos de hasta 3 personas. El trabajo representa el 60% de la nota final.
- Examen de tipo test con 16 preguntas basadas en los textos de lectura obligatoria. Cada pregunta tendrá un valor de 0,25 puntos. Las respuestas en blanco o erróneas no implican una puntuación negativa. El examen representa el 40% de la nota final.
- Los criterios de evaluación del trabajo son los siguientes:

MÓDULO 1: Planteamiento y objetivo de la investigación (hasta 1 punto).

- Exposición clara y precisa del objetivo de la investigación y explicación del problema principal a investigar.

- Marco teórico utilizado. Citas correctas, referencias y fuentes de información.
- Contenido de la red.
- Claridad y coherencia en las preguntas teóricas y/o hipótesis de trabajo formulada.
- Relación coherente entre los objetivos de la investigación y las preguntas teóricas y/o la hipótesis de trabajo.

MÓDULO 2: Metodología (hasta 0,5 puntos).

- Unidad de análisis.
- Recogida de datos, cómo y dónde se han tomado.
- Explicación del contexto.

MÓDULO 3: Elaboración de las matrices (hasta 1 punto).

- Definición correcta de los actores y atributos.
- Justificación de la simetría o asimetría de la matriz.
- Formulación coherente de las preguntas para elaborar las matrices y significado de los valores numéricos.
- Justificación de la toma de datos realista o nominalista.

MÓDULO 4: Explicación cualitativa de la red (hasta 2 puntos).

- Capacidad de descripción y análisis de los fenómenos sociales estudiados.
- Coherencia interna del discurso y redacción correcta.
- Relevancia y explicación de la posición de los actores respecto a los demás y al contenido de la red.
- Relación coherente entre la matriz, el contenido de la red y las preguntas teóricas y/o la hipótesis de trabajo; es decir, la matriz y el gráfico correspondiente ha de representar lo que dice representar.

MÓDULO 5: Explicación cuantitativa de la red (hasta 1 punto).

- Uso de los estadísticos (grado, intermediación, cercanía, densidad).
- Explicación de las distancias geodésicas y caminos.
- Explicación de los puntos de corte y puentes.
- Centro y periferia de los nodos.
- Explicación de los cliques o subgrupos.
- Etcétera.

MÓDULO 6: Conclusión (hasta 0,5 puntos).

- Relación y coherencia interna entre los objetivos, las preguntas teóricas planteadas y/o la hipótesis de trabajo con la conclusión final.

MÓDULO 7: Relevancia científica (hasta 1 punto).

La puntuación de este módulo sólo se otorgará a los trabajos cuya calidad, contenido, objetivos y estructura pudieran ser susceptibles de una revisión y/o ampliación para una futura investigación o publicación.

Notas finales:

- La nota final de la asignatura será la suma total del examen más el trabajo. No habrá división de la nota para las convocatorias de febrero y septiembre. Tanto si se suspende como si se aprueba, la nota es integral, es decir, la suma de las dos partes, no se aprueba una y se suspende otra; se aprueba o se suspende todo.
- Serán necesarias tutorías personalizadas para el asesoramiento del trabajo. El número de tutorías o las consultas por correo electrónico será ilimitado.
- Es aconsejable la entrega de un borrador del trabajo, pero ÚNICAMENTE UN BORRADOR. Este borrador será devuelto con las correcciones y consejos precisos para mejorar el texto final que será evaluado.

- No es aconsejable comenzar a realizar el trabajo con sólo un mes de antelación a la fecha de entrega.