

López Pastor, V. (coord.) y Otros. (2001) La sesión en Educación Física: los diferentes modelos y los planteamientos educativos que subyacen. En *E.F.Deportes.com*. Año 7 nº 43. Disponible en <http://www.efdeportes.com/efd43/sesion.htm>. Acceso el 15 de octubre de 2008

Resumen

En este artículo realizamos una revisión de las diferentes estructuras y formas de plantear la sesión de Educación Física. Entendemos que la estructura con que se plantea una sesión de Educación Física muestra la forma de entender la Educación Física de dicho autor o profesor, así como los planteamientos educativos en que se basa. Creemos que en muchos casos este tipo de información y revisión no se realiza en la formación del profesorado de Educación Física, por lo que en muchos casos se considera que la que nos han enseñado es la única forma de estructurar y desarrollar sesiones de Educación Física. Cómo puede comprobarse esto no es cierto, sino que existen multitud de formas de estructurar y desarrollar la sesión en nuestra área, en función de las finalidades y las formas de entender la EF que se tengan. Esperamos que este documento sirva para remover formas de plantear, entender y desarrollar la práctica de la Educación Física; y confiamos en que los profesionales de la Educación Física continuemos avanzando en el desarrollo de estructuras de sesión más coherentes y lógicas con nuestras formas de entender y desarrollar la práctica de la Educación.

Palabras clave: Estructuras de sesión. Educación Física. Modelos educativos

1. Introducción: la estructura de sesión como reflejo de modelos y enfoques de Educación Física

Analizar las diferentes estructuras y formas de plantear la sesión de Educación Física resulta ser un tema de estudio de un indudable interés, dado que en muchos casos dichas estructuras muestran, de una forma más o menos clara, las formas de entender la Educación Física de los profesores y autores que las propone y utilizan, así como los enfoques de Educación Física en que se fundamentan y desarrollan.

No deja de resultar extraño y curioso comprobar como en la cultura profesional de las últimas décadas predomine la creencia de que sólo existe una única posibilidad a la hora de estructurar las sesiones de Educación Física; la dividida en tres partes, habitualmente denominadas: *Calentamiento*, *Parte Principal* y *Vuelta a la Calma* (aunque en este periodo pueden apreciarse diferentes versiones, que en vez de "*Calentamiento*" hablan de "*Puesta en Acción*", "*Animación*", "*Parte Inicial*", "*Fase preparatoria*",...). Un claro ejemplo de estos planteamientos lo constituye la siguiente cita:

Las sesiones de Educación Física deben seguir un esquema fijo, sea cual sea la actividad a realizar. La clase debe constar de tres fases: ...calentamiento, ...parte principal... y vuelta a la calma. (López Miñarro y García, 1999: 1025)

Este tipo de estructura suele reproducirse una y otra vez en la mayoría de las propuestas curriculares elaboradas y/o editadas por diferentes autores y grupos de profesores¹; en las conversaciones y situaciones (congresos, jornadas, grupos de trabajo, oposiciones,...) en que se plantean sesiones concretas de educación física; así como en la mayoría de los centros de formación del profesorado de Educación Física.

Decimos que resulta particularmente curioso este hecho cuando una rápida mirada a la perspectiva histórica nos permite comprobar como cada una de las Corrientes de Educación Física posee una estructura diferente²; cuestión absolutamente lógica dado que las finalidades y contenidos propios de cada corriente y enfoque de Educación Física condicionan enormemente la estructura y fases por las que debe ir pasando la sesión de Educación Física.

Constituye un ejercicio sumamente interesante estudiar como la perspectiva e intereses de las diferentes corrientes y modelos de educación física condicionan considerablemente la estructura de sesión en Educación Física. De hecho, entrar en este tipo de dinámicas y debates en grupos de

profesores (tanto en la formación inicial como permanente del profesorado) es una de las actividades que más interés y curiosidad genera, además de ser una de las actividades que más suele clarificar la toma de conciencia de los marcos de racionalidad y los modelos de educación física en que nos basamos.

2. Revisiones sobre la sesión en Educación Física

Existen diferentes trabajos que estudian y analizan la temática de la sesión en educación física (Costés, 1991; Vaca, 1996; Sáenz-López, 1997; Contreras, 1997, 1998; Bores, 2000; Seners, 2001). Vamos a ir presentando el tema con mayor detalle.

2.1. En lo que respecta a revisiones históricas sobre las diferentes estructuras de "sesión", "lección" o "plan de clase" que han existido en nuestra materia, un trabajo muy interesante es el de Costes (1991), que nos va explicando la evolución del modelo de sesión en función de las corrientes de EF, diferenciando entre:

- las *estructurales*, que dividen la sesión en función de las zonas del cuerpo a trabajar;
- las *orgánico-funcionales*; que las organizan en función de la intensidad del ejercicio;
- las que se organizan por contenidos; y
- las *pedagógicas*, que las organizan en función del logro de los objetivos educativos previstos en la parte principal.

Posteriormente se centra en este último tipo, dado que la considera mayoritaria en la última etapa. Explica como este tipo de sesión se divide siempre en tres fases, pero como dichas fases van cambiando en función de los autores:

1ra. *calentamiento (o parte preparatoria o parte inicial o fase de inicio,...)*;
2da. *parte principal (o parte fundamental o fase de desarrollo);* y
3ra. *relajación (o parte final o vuelta a la calma,...)*

Otro trabajo a considerar es el de Vaca (1996:27-28), donde puede encontrarse una revisión histórica sobre las diferentes estructuras de los "planes de clase" en Educación Física en nuestro país, en las últimas décadas:

- *Hace unas décadas: primero una tabla de gimnasia y luego una serie de competiciones por equipos sobre diferentes juegos y deportes.*
- *Gimnasia natural austriaca (G. Smith): animación, trabajo postural y del movimiento, destrezas y vuelta a la calma.*
- *Modelo Psicocinético (Le Boulch, 1969): calentamiento, ejercicios de percepción, ejercicios de coordinación dinámica general, ejercicios de educación de la respiración y relajación.*
- *La más extendida en la última década: calentamiento, parte central y vuelta a la calma (Vaca, 1996: 27-28).*

2.3. Bores y Escudero (2000) realizan también una revisión sobre las diferentes estructuras de sesión que han predominado en nuestro país en las últimas décadas, especialmente las que propone la "Guía didáctica del área de expresión dinámica" (MEC, 1974), en el cual se proponen diferentes esquemas de sesión en función de los contenidos a trabajar y los objetivos que se persigan (*mejora de las capacidades físicas, introducción a las técnicas genéricas de deportes con balón, la gimnástica, las carreras, o varias a la vez,...*) fuertemente influenciado por los planteamientos del modelo Psicocinético de Le Boulch (Bores y Escudero,2000:23). Estos autores explican como a pesar de estas indicaciones, durante todo el periodo de la ley de educación de 1970 (1970-1990) la sesión que predomina es la que se estructura en tres partes: *calentamiento, parte principal y vuelta a la calma*. Bores y Escudero (2000:24) consideran que esta estructura de sesión refleja que el criterio principal a la hora de dividir los tiempos de una sesión de EF es el fisiológico, y que dicha estructura es la misma que puede encontrarse en cualquier

entrenamiento deportivo extraescolar. También considera que con la llegada de la Reforma Educativa (LOGSE, 1990), dicha estructura debería evolucionar hacia planteamientos más educativos:

Es un esquema diseñado más para hacer que para aprender, un esquema que permite que haya un director que manda y los demás ejecutan, un esquema, en definitiva adecuado a los planteamientos de EF prerreforma, pero poco apto para permitir que la EF escolar se acerque a la de los nuevos planteamientos curriculares.

(Bores y Escudero, 2000: 24).

A continuación, estos autores (Ibíd., pp. 24-27) analizan las consideraciones que hace el currículum oficial para nuestra área sobre la temática de la sesión de EF (ver MEC, 1992a y 1992b), y realiza una breve revisión en que muestran como la mayoría de los materiales curriculares elaborados a partir de la implantación de la reforma educativa en nuestro país no suelen tenerlos demasiado en cuenta³.

2.4. En el libro de Seners (2001); además de un tratamiento en profundidad del tema de la sesión de Educación Física, puede encontrarse también una revisión histórica del tema, desde una perspectiva centroeuropea.

2.5. Por último, en Contreras (1998: 89-90) podemos encontrar un breve y curioso análisis de las diferentes estructuras de sesión de Educación Física, en función de los criterios fisiológicos, psicológicos o sociológicos que las dan sentido.

3. Sobre el estado de la cuestión: sobre modelos de sesión y propuestas realizadas en los últimos años

Cómo en el anterior apartado hemos comenzado a entrever, si realizamos una revisión de las publicaciones realizadas sobre Educación Física en nuestro país en los últimos treinta años podemos encontrar más de quince propuestas diferentes de sesión en Educación Física, algunas de las cuales guardan estrechas similitudes entre sí. Vamos a ir repasando brevemente las que consideramos más representativas:

3.1. La fuerza de la costumbre: puesta en acción, parte principal y vuelta a la calma Podemos encontrar estructuras de sesión del tipo *Calentamiento(o animación)*, *Parte Principal(o fundamental o central)* y *Vuelta a la Calma* en numerosos autores, por ejemplo en: Rodríguez Rico y otros (1991,1993); Conde Caveda y otros (1995, 1997: 317); González et al. (1997); Viciano y otros (1998: 502); Granda y otros (1998: 199).

En muchos casos este tipo de propuestas se limitan a la realización del alumnado de una serie de "juegos" que el profesor propone un juego para "calentar" o "animarse", algunos más para la "parte principal" y otro, más tranquilo, para la "vuelta a la calma"⁴.

En Mateos (1998) puede encontrarse una de las pocas críticas estructuradas que se han realizado ante esta problemática situación de la Educación Física actual; y en Martínez y Vaca (1999: 119) su preocupación por el hecho de que una parte importante del (futuro) profesorado en formación inicial se limite a diseñar y desarrollar sesiones de Educación Física de este tipo (una serie de juegos pegados, sin un hilo conductor).

3.2. Sobre los lentos avances debido al peso de la costumbre

Existen otro tipo de propuestas que suponen un avance respecto a esta estructura. Por ejemplo, la propuesta de Cabello y otros (1998) para el trabajo de Educación Postural, en el que introducen una fase previa (*parte teórica*) a la estructura tradicional. Su trabajo puede ser un buen ejemplo de cómo afecta el peso de la cultura profesional dominante aunque hayan cambiado notablemente las finalidades educativas. Esto es, a pesar de comenzamos a concebir una EF con unas finalidades más dirigidas al

aprendizaje que al entrenamiento, el peso de la costumbre y la tradición en que hemos sido formados nos impide plantear una estructura de sesión diferente, y lo único que hacemos es ir añadiendo algún que otro "parche".

Otra propuesta un poco más evolucionada es la de Sáenz-López (1997:188), quién habla de tres fases, con las siguientes subfases y características:

1ra. - Fase *Inicial*. Posé dos subfases: *organizativa* y *puesta en acción*. La organizativa hace referencia a la organización del material a utilizar - con o sin los alumnos- y la información y explicaciones a dar a los niños sobre la sesión que se va a desarrollar. La puesta en acción puede realizarse a través de un calentamiento (a partir de 11-12 años) o a través de unas actividades físicas iniciales, en forma de juegos genéricos (hasta 10-11 años).

2da.- Fase *Fundamental*; que debe tener una serie de características (tener una duración mayor que las otras dos fases juntas, desarrollar los contenidos y objetivos de la sesión, diseñar actividades globales (varios contenidos) e integrales -que impliquen los ámbitos motriz, cognitivo y afectivo-; evolucionar de lo simple a lo complejo y de lo general a lo específico; alternar intensidades; variedad de ejercicios; etc.).

3ra.- Fase *Final*. Con dos subfases: una "*práctica*", (mediante una "*vuelta a la calma*" o una "*actividad final motivante*") y otra "*organizativa*".

También aquí se podría incluir la de Seners (2001), que defiende un planteamiento con la habitual estructura de "*puesta en acción, parte principal y vuelta a la calma*", pero con fases mucho más interesantes cómo:

1ra- *Puesta en acción*: Busca una entrada progresiva en la actividad, debido a que la especificidad de la asignatura requiere que se haga en un lugar diferente y con otra vestimenta. Divide la puesta en acción en tres fases: un cambio de vestuario, una toma de contacto (colocar el material, recordar la sesión anterior, conocer lo que se va a hacer) y un calentamiento.

2da- *Parte principal*: en que se suceden diferentes actividades y ejercicios, por rotaciones, por talleres, etc...

3ra- *Vuelta a la calma y balance*: se subdivide habitualmente en tres fases: una vuelta a la calma propiamente dicha (ejercicios de respiración, de estiramiento, de relajación,...), un "*balance*" de la sesión (realizar una corta evaluación de la sesión y una preparación de la próxima sesión. - quizás podemos entenderlo mejor con nuestro término de "*puesta en común*" -; explica que es un buen momento para utilizar el cuaderno del alumno); y por último un *cambio de vestimenta y ducha*.

3.3. Buscando soluciones más acordes y coherentes con nuestros planteamientos educativos.

En este apartado vamos a englobar una serie de planteamientos de sesión muy distantes de la tradicional división en "*Calentamiento, Parte Principal y Vuelta a la Calma*" (cuya existencia supone una aplicación directa al campo de la Educación Física de los modelos de entrenamiento físico-deportivo; y un predominio de los criterios fisiológicos). Lógicamente, si los criterios predominantes son los educativos (el interés por los procesos de aprendizaje y las situaciones educativas, la importancia de considerar y tener en cuenta los diferentes ámbitos de la persona -afectivo, motor, cognitivo, social, comunicativo,...; y su influencia en el desarrollo de los procesos de E-A), la estructura de la sesión sufrirá un importante cambio. Es importante tener en cuenta que es la modificación de estas finalidades e intencionalidad educativa (respecto a otros enfoques de enseñanza de la Educación Física), la que marca la metodología a utilizar, así como los momentos y fases por los que va pasando la sesión.

- Una propuesta con diferencias muy marcadas es la de Montálvez (1998:77), quién plantea la sesión (dentro del trabajo de expresión corporal) en torno a dos grandes

partes: un primer *momento de Encuentro* (que engloba una *Presentación* y una *primera Puesta en común*), y un momento de *Creación* (que va pasando por seis fases: desde la de *Preparación* hasta la *Puesta en común*).

- Castañer y Camerino (1991:140) plantean una estructura de sesión en Educación Física basada en la exploración guiada, que va pasando por tres fases: una primera fase de *Inicio o exploración*, una segunda de *Desarrollo* (que centra o amplía las actividades de los niños), y una fase *Final o de Ejecución total*.
- Otro caso a tener muy en cuenta es la descripción que realizan Rivera, Torres y Moreno (1997:283) sobre la estructura de la sesión de Educación Física en un estudio que realizaron:

Las clases han gozado de una estructura estable; todas ellas han comenzado con una introducción previa por parte del maestro, con los alumnos sentados en el "semicírculo". Un espacio dedicado al desarrollo con una clara predominancia de tareas motrices; y por último, una tarea de culminación que al igual que el espacio de introducción, terminaba con los alumnos sentados en el "semicírculo" para realizar por el maestro una reflexión final, a veces compartida con los alumnos. (Ibíd., 283).

Este caso es enormemente representativo de cómo una parte importante del profesorado organiza sus clases con una estructura mucho más lógica y adecuada a una situación de enseñanza-aprendizaje (aunque en muchas ocasiones no se haga de forma explícita), como consecuencia inmediata de su intencionalidad educativa y el perfeccionamiento de su práctica profesional, a pesar de que no se corresponda con su formación inicial ni con las propuestas más habituales y extendidas en la literatura profesional.

- Por su parte, Santos y Martínez (1998:251) estructuran la sesión en tres momentos diferentes: 1. *Presentación*, 2. *Momento de Actividad Motriz* y 3. *Reflexión Final y Puesta en Común*.
- El seminario permanente de EF de Benavente⁵ también ha desarrollado una estructura de sesión marcadamente diferente, y con una clara intencionalidad educativa (ver: Cortés et al, 1999 y Saludes y Lena, 2001). Dividen la sesión en las siguientes tres fases: "Momento o rutina inicial", "actividad motriz" y "momento o rutina final":

"En la rutina inicial, sentados en disposición circular, comentamos entre todos que pasó la sesión anterior, recordamos los objetivos de la unidad didáctica y planteamos la propuesta para la clase que va a comenzar, así como su organización. En la parte activa se investigan y experimentan diferentes actividades para poder dar respuesta a la propuesta planteada. Y, por último, en el momento final se pone en común lo conseguido en la clase, las dificultades encontradas, se proponen nuevas actividades, se solucionan problemas y se sugiere o esboza lo que a ser la próxima sesión (Cortés et al, 1999:47).

- Mendiara (1997, 1998, 1999) desarrolla una interesante propuesta para llevar a cabo un programa de educación física en educación Infantil, basado en lo que él denomina "*Los espacios de acción-aventura*". Considera que cada sesión de las que desarrolla debe pasar por tres fases: "*información inicial*", "*juego activo*" y "*verbalización final*", buscando que cada niño aprenda a participar de forma consciente en todas ellas.⁶

* En la fase de "información inicial" se ofrecen a los niños las explicaciones, orientaciones y normas relativas al montaje y las zonas de juego, acompañadas de un importante factor motivacional: la historia ambiental adaptada a su edad.

* La fase de "juego activo" constituye la parte fundamental de la sesión en la que los pequeños desarrollan su propio programa de aprendizaje.

* La "verbalización final" supone para el niño un recuerdo de la actividad realizada, así como su implicación personal en la explicación y demostración en la acción

- En una línea de evolución y trabajo similar pueden encontrarse las propuestas de Blández et al. (1995,2000), que desarrollan sus programas de EF en torno a la manipulación del espacio y el material, creando diferentes entornos de aprendizaje donde el alumnado pueda explorar y jugar libremente. Sus sesiones están estructuradas en torno a tres fases: Encuentro inicial, Desarrollo de la actividad y Puesta en común.

* En el "Encuentro inicial", se recuerdan las normas de comportamiento que hay que respetar y se invita a jugar libremente,

* En la fase de Desarrollo de la actividad, el alumnado juega libremente, sin la intervención del profesor o profesora, salvo que ocurra algún incidente;

* Por último, en la Puesta en común, los niños y niñas hablan sobre lo que han hecho, o sobre problemáticas que hayan surgido durante el juego. (Ver Blández, 1995: 130-131).

- Anteriormente hicimos referencia al modelo de sesión que ha desarrollado el profesorado del seminario permanente de EF denominado "Tratamiento Pedagógico de lo Corporal"⁷. Estos autores entienden que la sesión está dividida en tres "momentos", que son prescriptivos (siempre deben tener lugar). A su vez, cada uno de estos momentos va pasando por sucesivas "fases", que constituyen la estructura "viva" de la sesión (son flexibles y cambiantes; no siempre tienen que darse todas, ni este orden, ni con un tiempo concreto); ya que dependen estrechamente del contexto y eje trabajado, de la etapa educativa y de cómo se vaya desarrollando la sesión. La estructura básica, por tanto, sería la siguiente:

1. Momento de encuentro; que suele pasar por las fases de saludo, atuendo y compartir el proyecto; consistentes en saludar al alumnado (a veces mediante un saludo personal, a veces de forma grupal), realizar el cambio de zapatilla y atuendo y hablar con el alumnado sobre lo que se va a trabajar en la sesión que comienza;
2. Momento de actividad motriz; que suele pasar por las fases de: entrada en la tarea, primeras exigencias, exigencia personal, trabajo en equipo, reflexión-acción, gran grupo, vuelta a la calma, y recogida, de forma que se generan situaciones de exploración libre y juego espontáneo, a partir del cual el profesor intenta reconducir la sesión hacia sus finalidades educativas, el juego colectivo, la toma de conciencia de la acción motriz, la evolución y mejora del mismo, etc.
3. Momento de despedida, donde se suele volver a pasar por las fases del momento inicial: atuendo, saludo.

A través de estos momentos y fases, se personaliza el trato con el alumnado y se le prepara para el cambio de actividad e implicación corporal, compartiendo con el mismo la intencionalidad educativa. Posteriormente se pasa por procesos de exploración corporal y motriz, reconducción de la experimentación, y reflexión del alumnado sobre la propia acción. En este sentido, una de las confusiones más habituales, y no por ello menos graves, es la de considerar las propuestas de TPC como un mero cambio de metodología, o incluso de terminología, olvidándose de las finalidades y la intencionalidad educativa en que se sustenta.

A continuación incluimos una tabla-resumen sobre las diferentes propuestas de sesión de EF divididas en tres partes (las que Costés (1991) denomina "pedagógicas") que hemos ido analizando y presentando a lo largo de este trabajo. Aunque todas ellas aparecen divididas en tres momentos, entendemos que

existen grandes diferencias entre unas y otras, que reflejan modos muy diferentes de concebir y practicar la EF. Estas diferencias van siendo más marcadas según se avanza por la tabla.

TABLA - RESUMEN SOBRE DIFERENTES ESTRUCTURAS DE SESIÓN EN EDUCACIÓN FÍSICA.

AUTOR	Primera parte	Segunda parte	Tercera parte
Costes (1991)	Calentamiento o (parte preparatoria o parte inicial o fase de inicio)	Parte principal O (parte fundamental o fase de desarrollo)	Relajación (o vuelta a la calma o parte final).
Rodríguez y otros (1991, 1993,...) Conde Caveda (1995) Conde y Viciano (1997) González y otros (1997) Viciano y otros (1998), Granda y otros (1998) López y García (1999) - etc.	Calentamiento (o Animación).	Parte Principal (o Fundamental o Central)	Vuelta a la calma (VC)
Sáenz-López (1997:188)	Fase Inicial: 1.1.Organización 1.2.Puesta en acción	Fase Fundamental	Fase Final 3.1. VC o actividad final motivante 3.2.Organización
Seners (2000)	Puesta en acción: 1.1. Vestuario 1.2. Toma de contacto e información. 1.3. Calentamiento.	Parte Principal	V.Calma y Balance 3.1.VC (respiración, relajación o estiram.) 3.2. Balance de la sesión. 3.3.Vestuario y ducha
Montálvez (1998:77)	Momento de Encuentro: 1.1. Presentación 1.2. Puesta en común	Momento de Creación: Seis fases, desde la "preparación" hasta la "puesta en común".	
Castañer y Camerino (1991:140)	Fase de Inicio o Exploración	Fase de Desarrollo	Fase Final o de Ejecución Total
Rivera, Torres y Moreno (1997:283)	Diálogo en semicírculo	Tareas motrices	Reflexión final en Semicírculo.
Santos y Martínez (1998:251)	Presentación	Momento de actividad motriz	Reflexión final y puesta en común
Cortés et al (1999), Saludes y Lena (2001)	Rutina Inicial	Actividad motriz	Rutina final
Mendiara (1997,1999,...)	Información inicial	Juego activo	Verbalización final
Blández et al (1995,2000)	Encuentro inicial	Desarrollo de la actividad	Puesta en común
Tratamiento Pedagógico de lo Corporal (TPC). (Vaca, 1996; Bores, 2000)	Momento de Encuentro: 1.1. Saludo 1.2. Atuendo 1.3. Compartir proyecto	Momento de Actividad Motriz: Hasta ocho fases, desde la "entrada en la tarea" hasta la "recogida".	Momento de Despedida: 3.1. atuendo 3.2. saludo

4. Algunas conclusiones finales

Esperamos que este documento sirva para remover formas de plantear, entender y desarrollar la práctica de la Educación Física; formas que muchas veces obedecen más a dogmas de fe transmitidos

como únicos y verdaderos que a una decisión consciente, informada y razonada. Además dichas estructuras de sesión en los que hemos sido formados chirrían y acaban siendo poco útiles cuando cambian las finalidades y modelos de Educación Física en que fueron creados.

Confiamos en que los profesionales de la Educación Física continuemos avanzando en el desarrollo de estructuras de sesión más coherentes y lógicas con nuestras formas de entender y desarrollar la práctica de la Educación Física.

Notas

1. Rodríguez Rico (1991,1993,2000), Conde Caveda (1995), González et al. (1997); Mazón et al (2001),...
2. Como mínimo, dado que en algunos casos suelen existir alguna más; por ejemplo, en el caso de las corrientes gimnásticas, las psicomotricistas,....
3. Por último explica la alternativa que supone el modelo de sesión que desarrollado por el "Tratamiento Pedagógico de lo Corporal". Presentamos dicha propuesta en los siguientes apartados.
4. Cómo hemos comprobado en varios estudios (ver López, 2000 y López y otros, 2001), este es el conocimiento previo que posee la mayoría del profesorado de Educación Física cuando accede a su formación inicial y, en la mayoría de los casos, este tipo de planteamientos se ven reforzados a lo largo de dicha formación, en vez de ser cuestionados y reelaborados.
5. Este seminario se autodenomina "Educación Física Alternativa", como explicitación clara de su intención de hacer una EF diferente y alternativa de los modelos más tradicionales.
6. La propuesta reconoce la necesidad de un maestro que reflexione previamente y prepare y estimule, guíe y oriente la actividad de los niños, ya que éstos no pueden trabajar ni organizar ellos solos el contenido de enseñanza. Dentro de una pedagogía no directiva y de éxito, son sus funciones como mediador las que hacen insustituible al adulto y junto a esas funciones su actitud, una actitud consistente en considerar a los niños como personas únicas que tienen un carácter peculiar, un estilo de aprender, unas competencias previas y enormes posibilidades de avance progresivo.
7. Los planteamientos de este grupo de profesoras y profesores de Educación Física respecto a las estructuras de sesión que desarrollan pueden encontrarse, fundamentalmente, en Vaca (1996,2000) y Bores y Escudero (2000).

Bibliografía

- Blández Ángel, J. (1995a) *"La utilización del material y del espacio en Educación Física"*. Barcelona. Inde.
- Blández Ángel, J. (2000) *Programación de unidades didácticas según ambientes de aprendizaje*. Inde. Barcelona.
- Bores, N. y Escudero, E. (2000) El plan de sesión como referente de cambio en Educación Física. En *Revista Española de Educación Física y Deportes*, vol. VII, n°176;3 (20-30). Ed. COPLEF. Madrid.
- Castañer, M y Camerino, O. (1991) *"La Educación Física en la Enseñanza Primaria. Una propuesta curricular para la Reforma"*. Barcelona. Inde.
- Conde Caveda, J.L. (1994) *"Cuentos motores"* (Vol. I y II). Barcelona. Paidotribo.
- Conde, J. y Viciano V. (1997) *Hacia una taxonomía para el desarrollo de la motricidad del niño en la etapa de educación infantil*. Actas XV CN.EF.EUM. Melilla. (Publicaciones, 28: 329-340).
- Costes, A. (1991) La clase de Educación Física. En *INDE Fundamentos de Educación Física para enseñanza primaria*. Inde. Barcelona. Vol. II (1155-1186).

- Cortés, N. y otros (1999) La "Educación Física Alternativa" en la Escuela Rural en la zona de Benavente. En López (coord.) *La Educación Física en la Escuela Rural*. Pastopas-Diagonal. Segovia. (pp. 39-87).
- González Muñoz, M. et al. (1997) Fichas. *Unidades didácticas*. Primer ciclo de la ESO. Pila-Teleña. Madrid.
- Granda Vera, J. y otros (1997) "La organización de la práctica como variable del proceso de enseñanza-aprendizaje. Un estudio de caso en el primer ciclo de primaria.". *Actas XV CN. EF. EUM*. Melilla. (Publicaciones, 28: 177-206).
- López Miñarro, P.A. y García, A. (1999b) La programación de la sesión de EF en primaria: selección de ejercicios y detección de ejercicios desaconsejados como decisión preactiva básica. *Actas XVII CN.EF.EUM*. Huelva. Universidad de Huelva (1025-1033).
- Mazón, V. (coord.) (2001) *Programación de la Educación Física en Primaria*. Ed. Inde. Barcelona.
- MEC (1992) "Area de Educación Física: Primaria". Ed. MEC. Madrid.
- MEC (1992) "Area de Educación Física: Secundaria". Ed. MEC. Madrid
- Mendiara, J. (1997) *Educación Física y Aprendizajes tempranos*. Contribución al desarrollo global de los niños de 3 a 6 años y estudio de sus estrategias de aprendizaje en espacios de acción y aventura. Tesis doctoral inédita. Universidad de Zaragoza.
- Mendiara, J (1999) *La Educación Física en Educación Infantil*. En López, V.M. (coord.) *La Educación Física en la Escuela Rural*. Características y presentación de experiencias prácticas. Pastopas-L.Diagonal. Segovia. (pp. 157-172).
- Montálvez Marín, M. (1997) Metodología expresiva. *Actas XV CN.EF.EUM*. Melilla (Publicaciones, 28: 67-92).
- Saézn-López Buñuel, P. (1997) *La Educación Física y su Didáctica. Manual para el profesor*. Wanceulen. Sevilla.
- Saludes, P. y Lena, C. (2001) Educación Física y Escuela Rural: una U.D. en torno a la estructuración espacio-temporal. *Revista de Educación Física*, nº 81 (31-37). Ed. Biodecanto. La Coruña.
- Seners, P. (2001) *La lección de educación física*. Inde. Barcelona.
- Vaca Escribano, M. (1996a) "La Educación Física en la Práctica de la Educación Primaria". Palencia. A.C. "Cuerpo, Educación y Movimiento".