

## Primer parcial de Análisis Matemático I, 2<sup>o</sup> Matemáticas.

Curso 2004-2005

1. Tema 6: El Teorema del punto fijo de Banach y consecuencias: Teoremas de Schauder y de Picard-Lindelöf.

2. Sea  $K$  un compacto no vacío de  $\mathbb{R}$ .

a) Probar que  $K \times K$  es un compacto de  $\mathbb{R}^2$ .

b) Probar que existen  $x, y \in K$  verificando

$$|x - y| = \text{diam } K := \sup\{|w - z| : w, z \in K\}.$$

3. Sea  $A = (a_{ij})$  una matriz cuadrada de orden 3 asociada a un operador lineal  $T : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3$ , esto es,

$$(T(x, y, z))^t = A(x, y, z)^t, \quad ((x, y, z) \in \mathbb{R}^3)$$

Consideramos en  $\mathbb{R}^3$  la norma  $\|\cdot\|_\infty$ , probar que

$$\|T\| = \max_i \sum_{j=1}^3 |a_{ij}|$$

4. Consideramos el espacio  $X$  dado por

$$X := \{f : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R} : \exists a, b, c, d \in \mathbb{R}, f(x) = a \sin x + b \cos x + cx + dx^2, \forall x \in [0, 1]\},$$

en el que definimos la función  $\|\cdot\| : X \rightarrow \mathbb{R}$  por

$$\|f\| = |a| + |b| + |c| + |d|, \quad \text{siendo } f(x) = a \sin x + b \cos x + cx + dx^2, \forall x \in [0, 1].$$

i) Pruébese que  $X$  es un espacio vectorial de dimensión 4 y que  $\|\cdot\|$  es una norma en  $X$ .

ii) ¿Es completo el espacio  $X$ ?

iii) Pruébese que la convergencia asociada a la norma anterior coincide con la convergencia uniforme sobre  $[0, 1]$ .

5. Pruébese que la ecuación  $f(x, y) = 4(x, y)$  tiene una única solución

$$(x, y) \in \left[-\frac{\pi}{4}, \frac{\pi}{4}\right] \times \left[-\frac{\pi}{4}, \frac{\pi}{4}\right],$$

siendo  $f$  la función dada por

$$f(x, y) = (x + \tan x, y + 1 + \cos x) \quad \left( (x, y) \in \left[-\frac{\pi}{4}, \frac{\pi}{4}\right] \times \left[-\frac{\pi}{4}, \frac{\pi}{4}\right] \right).$$

Granada, 4 de febrero de 2005

## Soluciones (primer parcial de Análisis Matemático I, 2<sup>o</sup> Matemáticas).

Curso 2004-2005

2. a) Por ser  $K$  compacto, está acotado, por tanto

$$\exists M : |x| \leq M, \quad \forall x \in K.$$

Es inmediato comprobar que

$$\|(x, y)\|_{\infty} \leq M, \quad \forall (x, y) \in K \times K.$$

por tanto  $K$  es acotado. Para comprobar que  $K$  es cerrado, si  $\{(x_n, y_n)\}$  es una sucesión en  $K \times K$  convergente a  $(x, y) \in \mathbb{R}^2$ , entonces  $\{x_n\} \rightarrow x$ ,  $\{y_n\} \rightarrow y$ , y por ser  $K$  cerrado, ha de verificarse que  $x, y \in K$ , por tanto  $K \times K$  es cerrado, luego, compacto.

- b) La función distancia en un espacio métrico es continua, por tanto, por el Teorema de compacidad ha de alcanzar el máximo en el compacto  $K \times K$ .

3. Si  $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$  y  $\|(x, y, z)\|_{\infty} \leq 1$ , entonces

$$T(x, y, z) = (a_{11}x + a_{12}y + a_{13}z, a_{21}x + a_{22}y + a_{23}z, a_{31}x + a_{32}y + a_{33}z);$$

por tanto,

$$|a_{11}x + a_{12}y + a_{13}z| \leq |a_{11}| + |a_{12}| + |a_{13}|.$$

Usando la misma acotación con la segunda y la tercera coordenada, se tiene que

$$\|T(x, y, z)\|_{\infty} \leq \max\{|a_{i1}| + |a_{i2}| + |a_{i3}| : 1 \leq i \leq 3\}$$

Para cada  $i$  fijo, si evaluamos en el vector de la esfera  $s = (s_1, s_2, s_3)$ , donde  $s_j = 1$  si  $a_{ij} \geq 0$  y  $s_j = -1$  en otro caso, tenemos que, por estar  $s$  en la esfera unidad para la norma  $\|\cdot\|_{\infty}$ , tenemos que

$$\|T\| \geq \|T(s)\|_{\infty} \geq |a_{i1}| + |a_{i2}| + |a_{i3}|.$$

Tomando máximo en  $i$  y uniendo las dos desigualdades, hemos probado la fórmula propuesta para la norma del operador.

4. i) Para probar que las funciones

$$f_1(x) = \sin x, \quad f_2(x) = \cos x, \quad f_3(x) = x, \quad f_4(x) = x^2, \quad (x \in [0, 1]),$$

son linealmente independientes, basta suponer que una cierta combinación lineal

$$af_1 + bf_2 + cf_3 + df_4 = 0,$$

y evaluando en cero, tendremos que  $b = 0$ ; después derivando tres veces obtendremos que  $a = 0$  y, teniendo en cuenta esta igualdad y evaluando la derivada segunda, obtenemos que  $d = 0$ , de donde  $c = 0$ .

Por tanto,  $X$  es un subespacio vectorial (de  $C[0, 1]$ , por ejemplo), de dimensión 4. Como la aplicación  $T : X \rightarrow \mathbb{R}^4$  dada por

$$T(f) = (a, b, c, d), \quad \text{donde } f = af_1 + bf_2 + cf_3 + df_4,$$

es un isomorfismo lineal y verifica que

$$\|Tf\|_1 = \|f\|,$$

entonces  $\|\cdot\|$  es una norma en  $X$ .

- ii)  $X$  es completo por ser isométrico a  $(\mathbb{R}^4, \|\cdot\|_1)$ , de hecho todo espacio normado de dimensión finita es completo.
- iii) La convergencia asociada a  $\|\cdot\|_\infty$  en  $C[0, 1]$  coincide con la convergencia uniforme sobre  $[0, 1]$ . Igual ocurre con la restricción a  $X$  de  $\|\cdot\|_\infty$ . Por último, el Teorema de Hausdorff nos garantiza que dos normas cualesquiera de  $X$  son equivalentes y, por tanto, la convergencias asociadas a ambas normas coinciden.

5. Basta definir la función  $g : \left[-\frac{\pi}{4}, \frac{\pi}{4}\right] \times \left[-\frac{\pi}{4}, \frac{\pi}{4}\right] \longrightarrow \mathbb{R}^2$  dada por

$$g(x, y) = \frac{f}{4} = \frac{1}{4}(x + \tan x, y + 1 + \cos x) \quad \left(x, y \in \left[-\frac{\pi}{4}, \frac{\pi}{4}\right]\right).$$

Como el dominio es convexo y  $g$  es diferenciable, podemos aplicar el Teorema del valor medio en el interior del dominio. Para ello calculamos el jacobiano de  $g$  en un punto

$$J_g(x, y) = \frac{1}{4} \begin{pmatrix} 1 + \frac{1}{\cos^2 x} & 0 \\ -\operatorname{sen} x & 1 \end{pmatrix}$$

Al ser  $\frac{1}{\cos^2 x} \leq 2$ ,  $\left(x \in \left[-\frac{\pi}{4}, \frac{\pi}{4}\right]\right)$ , se tiene que el cuadrado de la norma euclídea de la matriz jacobiana de  $g$  es menor que  $\frac{3^2 + 1 + 1}{16} = \frac{11}{16} < 1$ . El Teorema práctico del valor medio nos asegura que  $g$  es contractiva (con constante  $\frac{\sqrt{11}}{4}$ ).

Además, el dominio de  $g$  es un cerrado de  $\mathbb{R}^2$ , luego completo y si comprobamos que  $g$  deja invariante  $\left[-\frac{\pi}{4}, \frac{\pi}{4}\right] \times \left[-\frac{\pi}{4}, \frac{\pi}{4}\right]$ , bastará aplicar el Teorema del punto fijo de Banach.

En efecto, si  $x, y \in \left[-\frac{\pi}{4}, \frac{\pi}{4}\right]$ , tenemos que

$$\frac{1}{4}|x + \tan x| \leq \frac{1}{4}\left(\frac{\pi}{4} + 1\right) = \frac{\pi}{16} + \frac{4}{16} \leq \frac{\pi}{16} + \frac{2\pi}{16} < \frac{\pi}{4}$$

y

$$\frac{1}{4}|y + 1 + \cos x| < \frac{1}{4}\left(\frac{\pi}{4} + 2\right) = \frac{\pi}{16} + \frac{8}{16} \leq \frac{\pi}{16} + \frac{3\pi}{16} = \frac{\pi}{4}.$$

## Segundo parcial de Análisis Matemático I, 2<sup>o</sup> Matemáticas.

Curso 2004-2005

1. Tema : Teorema de la función implícita.
2. a) Demostrar que existe un conjunto abierto  $U \subset \mathbb{R}^2$  con  $(0,0) \in U$  y existe una función  $\varphi : U \rightarrow \mathbb{R}$ ,  $\varphi \in \mathcal{C}^\infty(U)$  tales que

$$\varphi(0,0) = 1 \quad , \quad xy\varphi(x,y) - e^{\varphi(x,y)} + e = 0, \quad \forall(x,y) \in U .$$

- b) Comprobar que dicha función  $\varphi$  no alcanza un extremo relativo en  $(0,0)$  .
- c) Se considera la función  $f : U \rightarrow \mathbb{R}^2$  definida por

$$f(x,y) = (\varphi(x,y) + y, x), \quad \forall(x,y) \in U.$$

Demostrar que  $f$  es un difeomorfismo de clase  $\mathcal{C}^\infty$  de un entorno de  $(0,0)$  sobre un entorno de  $(1,0)$ . Calcular  $J_{f^{-1}}(1,0)$ .

3. Sea

$$M = \{(x,y) \in \mathbb{R}^2 : 5x^2 + 5y^2 - 6xy - 8 = 0\} .$$

- a) Probar que  $M$  es una variedad diferenciable en  $\mathbb{R}^2$  de dimensión 1 .
- b) Probar que dicha variedad es compacta.
- c) Calcular la distancia máxima y mínima del origen a la variedad.

4. Estudiar la integrabilidad de las siguientes funciones en los conjuntos que se indican:

- a)  $e^{-(x+y)} \operatorname{sen}(xy)$  en  $\mathbb{R}^+ \times \mathbb{R}^+$  .

- b)  $\frac{1}{(x^2 + y^2 + z^2)^\alpha}$  en  $A = \{(x,y,z) \in \mathbb{R}^3 : x^2 + y^2 + z^2 > 1\}$  ,  $(\alpha \in \mathbb{R})$  .

5. Probar que

$$\lim \int_0^{+\infty} \frac{1 - x e^{-nx}}{1 + x^2} dx = \frac{\pi}{2} .$$

Granada, 23 de junio de 2005

**Segundo parcial de Análisis I, 2<sup>o</sup> Matemáticas, Curso 2004-2005**  
**Soluciones**

1. Tema: Teorema de la función implícita.

2. a) Consideremos la función  $F : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}$  dada por

$$F(x, y, z) = xyz - e^z + e, \quad \forall (x, y, z) \in \mathbb{R}^3.$$

$$F \in C^\infty(\mathbb{R}^3), \quad F(0, 0, 1) = 0 \quad y$$

$$J_F(x, y, z) = \nabla F(x, y, z) = (yz, xz, xy - e^z), \quad \forall (x, y, z) \in \mathbb{R}^3.$$

Por tanto  $J_F(0, 0, 1) = (0, 0, -e)$ , de donde  $F$  satisface las hipótesis del Teorema de la función implícita, y se justifica la existencia de  $U$  y  $\varphi$  verificando el apartado a).

b) Derivando respecto de la variable  $x$  y de la variable  $y$  en la igualdad

$$xy\varphi(x, y) - e^{\varphi(x, y)} + e = 0, \quad \forall (x, y) \in U,$$

se tiene:

$$\begin{cases} y\varphi(x, y) + xy \frac{\partial \varphi}{\partial x}(x, y) - \frac{\partial \varphi}{\partial x}(x, y) e^{\varphi(x, y)} = 0 \\ x\varphi(x, y) + xy \frac{\partial \varphi}{\partial y}(x, y) - \frac{\partial \varphi}{\partial y}(x, y) e^{\varphi(x, y)} = 0 \end{cases}, \quad \forall (x, y) \in U.$$

Evaluando en  $(0, 0)$ ,  $(\varphi(0, 0) = 1)$ , obtenemos:

$$\frac{\partial \varphi}{\partial x}(0, 0) = \frac{\partial \varphi}{\partial y}(0, 0) = 0.$$

Derivando nuevamente obtenemos las derivadas parciales segundas de la función  $\varphi$  en cualquier  $(x, y) \in U$

$$\begin{cases} y \frac{\partial \varphi}{\partial x}(x, y) + y \frac{\partial \varphi}{\partial x}(x, y) + xy \frac{\partial^2 \varphi}{\partial x^2}(x, y) - \frac{\partial^2 \varphi}{\partial x^2}(x, y) e^{\varphi(x, y)} - \left( \frac{\partial \varphi}{\partial x}(x, y) \right)^2 e^{\varphi(x, y)} = 0 \\ x \frac{\partial \varphi}{\partial y}(x, y) + x \frac{\partial \varphi}{\partial y}(x, y) + xy \frac{\partial^2 \varphi}{\partial y^2}(x, y) - \frac{\partial^2 \varphi}{\partial y^2}(x, y) e^{\varphi(x, y)} - \left( \frac{\partial \varphi}{\partial y}(x, y) \right)^2 e^{\varphi(x, y)} = 0 \\ \varphi(x, y) + y \frac{\partial \varphi}{\partial y}(x, y) + x \frac{\partial \varphi}{\partial x}(x, y) + xy \frac{\partial^2 \varphi}{\partial y \partial x}(x, y) \\ - \frac{\partial^2 \varphi}{\partial y \partial x} e^{\varphi(x, y)} - \frac{\partial \varphi}{\partial x}(x, y) \frac{\partial \varphi}{\partial y}(x, y) e^{\varphi(x, y)} = 0 \end{cases}$$

Evaluando en  $(0, 0)$ ,  $\left( \varphi(0, 0) = 1, \frac{\partial \varphi}{\partial x}(0, 0) = \frac{\partial \varphi}{\partial y}(0, 0) = 0 \right)$ , obtenemos

$$\frac{\partial^2 \varphi}{\partial x^2}(0, 0) = 0 = \frac{\partial^2 \varphi}{\partial y^2}(0, 0), \quad 1 - \frac{\partial^2 \varphi}{\partial x \partial y}(0, 0) e = 0,$$

de donde

$$H_\varphi(0, 0) = \begin{pmatrix} 0 & \frac{1}{e} \\ \frac{1}{e} & 0 \end{pmatrix},$$

y por tanto  $\varphi$  no alcanza en  $(0, 0)$  un extremo relativo.

c) La función  $f$  es de clase  $\mathcal{C}^\infty$ , con

$$J_f(x, y) = \begin{pmatrix} \frac{\partial \varphi}{\partial x}(x, y) & \frac{\partial \varphi}{\partial y}(x, y) + 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}, \forall (x, y) \in U,$$

y en consecuencia  $J_f(0, 0) = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$ . Como  $\det(J_f(0, 0)) = -1 \neq 0$ , el Teorema de la función inversa nos asegura que existen dos abiertos  $A, B$  de  $\mathbb{R}^2$  con  $(0, 0) \in A \subset U$  y  $(1, 0) \in B \subset \mathbb{R}^2$  tales que la función  $f$  es un difeomorfismo de clase  $\mathcal{C}^\infty$  de  $A$  sobre  $B$ .

Por último

$$J_{f^{-1}}(1, 0) = (J_f(0, 0))^{-1} = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}.$$

3. a) Sea

$$g(x, y) = 5x^2 + 5y^2 - 6xy - 8, \forall (x, y) \in G := \mathbb{R}^2 \setminus \{(0, 0)\}.$$

Dicha función es de clase  $\mathcal{C}^\infty$  y

$$J_g(x, y) = \nabla g(x, y) = (10x - 6y, 10y - 6x), \forall (x, y) \in G.$$

Así, rango  $J_g(x, y) = 1, \forall (x, y) \in G \supset M$ , y, por tanto,  $M$  es una variedad diferenciable en  $\mathbb{R}^2$  de dimensión 1.

b) Considerando la función  $g$  definida en todo  $\mathbb{R}^2$  es claro que  $M = g^{-1}(\{0\})$ , con lo que  $M$  es un cerrado de  $\mathbb{R}^2$ . Si  $(x, y) \in M$ , entonces

$$8 = 5x^2 + 5y^2 - 6xy = 2x^2 + 2y^2 + 3(x - y)^2 \geq 2x^2 + 2y^2.$$

Por tanto,  $\|(x, y)\|_2 \leq 2, \forall (x, y) \in M$  y  $M$  es un conjunto acotado.

c) Sea  $f: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$  definida por  $f(x, y) = x^2 + y^2, \forall (x, y) \in \mathbb{R}^2$ .  $f \in \mathcal{C}^\infty(\mathbb{R}^2)$  y se trata de calcular los extremos de  $f$  condicionados por la variedad  $M$ . Como  $f$  es continua y  $M$  es compacta, dichos extremos condicionados existen.

Utilizaremos para el cálculo de los mismos la función de Lagrange  $L: G \times \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  dada por

$$L(x, y, \lambda) = x^2 + y^2 + \lambda(5x^2 + 5y^2 - 6xy - 8).$$

El sistema de Lagrange es:

$$\begin{cases} \frac{\partial L}{\partial x} = 2x + 10\lambda x - 6\lambda y = 0 \iff x + \lambda(5x - 3y) = 0 \\ \frac{\partial L}{\partial y} = 2y + 10\lambda y - 6\lambda x = 0 \iff y + \lambda(5y - 3x) = 0 \\ \frac{\partial L}{\partial \lambda} = 5x^2 + 5y^2 - 6xy - 8 = 0 \end{cases}.$$

Es claro que si  $\lambda = 0$ , entonces  $x = y = 0$ , lo que contradice la tercera ecuación. Por tanto  $\lambda \neq 0$ . Si  $x = 0$ , como  $\lambda \neq 0$ , se tiene que  $y = 0$  lo que contradice la tercera ecuación. Análogamente, si  $y = 0$  se sigue  $x = 0$ . De hecho  $(0, 0) \notin G$ . Por tanto,  $x \neq 0, y \neq 0, \lambda \neq 0$ .

Despejando  $-\frac{1}{\lambda}$  en las dos primeras ecuaciones se tiene

$$-\frac{1}{\lambda} = \frac{5x - 3y}{x} = \frac{5y - 3x}{y},$$

de donde  $y^2 = x^2$ , o lo que es igual  $|y| = |x|$ .

Si  $y=x$ , entonces  $\lambda = -\frac{1}{2}, 4x^2 - 8 = 0$  y tenemos las soluciones:

$$\left(\sqrt{2}, \sqrt{2}, -\frac{1}{2}\right), \quad \left(-\sqrt{2}, -\sqrt{2}, -\frac{1}{2}\right).$$

Si  $y=-x$ , entonces  $\lambda = -\frac{1}{8}, 16x^2 - 8 = 0$  y tenemos las soluciones:

$$\left(\frac{\sqrt{2}}{2}, -\frac{\sqrt{2}}{2}, -\frac{1}{8}\right), \quad \left(-\frac{\sqrt{2}}{2}, \frac{\sqrt{2}}{2}, -\frac{1}{8}\right).$$

Como

$$f(\sqrt{2}, \sqrt{2}) = f(-\sqrt{2}, -\sqrt{2}) = 4$$

y

$$f\left(\frac{\sqrt{2}}{2}, -\frac{\sqrt{2}}{2}\right) = f\left(-\frac{\sqrt{2}}{2}, \frac{\sqrt{2}}{2}\right) = 1$$

se tiene que la máxima distancia del origen a la variedad  $M$  es 2 y la mínima es 1. Obsérvese que  $M$  no es más que una elipse de semiejes 1 y 2.

4. a) Como  $|f(x, y)| \leq e^{-(x+y)}, \forall (x, y) \in \mathbb{R}^+ \times \mathbb{R}^+$ , y  $f$  es medible por ser continua, la integrabilidad de  $f$  en  $\mathbb{R}^+ \times \mathbb{R}^+$  se reduce a la integrabilidad de

$$g(x, y) = e^{-(x+y)}, \forall (x, y) \in \mathbb{R}^+ \times \mathbb{R}^+.$$

Los Teoremas de Tonelli y Fubini nos aseguran que la integrabilidad de  $g$  equivale a la existencia de alguna de las integrales iteradas de  $|g(x, y)| = g(x, y)$ .

$$\int_0^{+\infty} \left[ \int_0^{+\infty} e^{-(x+y)} dx \right] dy = \int_0^{+\infty} \left[ -e^{-(x+y)} \right]_{x=0}^{x=+\infty} dy = \int_0^{+\infty} e^{-y} dy = -e^{-y} \Big|_{y=0}^{y=+\infty} = 1,$$

donde se ha utilizado la regla de Barrow. Por tanto  $f$  es integrable en  $\mathbb{R}^+ \times \mathbb{R}^+$ .

- b) Como  $f$  es continua, entonces  $f$  es medible y en virtud del Teorema del cambio de variable, la integrabilidad de  $f$  en  $A$  equivale a la integrabilidad de

$$\frac{\rho^2 \cos \varphi}{\rho^{2\alpha}} \quad \text{en} \quad ]1, +\infty[ \times ]-\pi, \pi[ \times \left] \frac{-\pi}{2}, \frac{\pi}{2} \right[ ,$$

donde se ha utilizado el cambio a coordenadas esféricas  $\begin{cases} x = \rho \cos \vartheta \cos \varphi \\ y = \rho \sin \vartheta \cos \varphi \\ z = \rho \sin \varphi \end{cases}$ , donde

el valor absoluto del determinante de la matriz jacobiana del cambio es  $\rho^2 \cos \varphi$ .

Aplicamos de nuevo los Teoremas de Tonelli y Fubini para estudiar la integrabilidad de la función

$$g(\rho, \vartheta, \varphi) = \frac{\rho^2 \cos \varphi}{\rho^{2\alpha}}, \forall (\rho, \vartheta, \varphi) \in ]1, +\infty[ \times ]-\pi, \pi[ \times \left] \frac{-\pi}{2}, \frac{\pi}{2} \right[.$$

Una de las integrales iteradas de  $|g| = g$  es:

$$\int_1^{+\infty} \left[ \int_{-\pi}^{\pi} \left[ \int_{-\frac{\pi}{2}}^{\frac{\pi}{2}} \frac{\rho^2 \cos \varphi}{\rho^{2\alpha}} d\varphi \right] d\vartheta \right] d\rho = 2\pi \left( \int_1^{+\infty} \rho^{2-2\alpha} d\rho \right) \left( \int_{-\frac{\pi}{2}}^{\frac{\pi}{2}} \cos \varphi d\varphi \right) = 4\pi \int_1^{+\infty} \rho^{2-2\alpha} d\rho .$$

Sabemos que  $\rho^{2-2\alpha}$  es integrable en  $]1, +\infty[$  si, y sólo si,  $2 - 2\alpha < -1$ , es decir si, y sólo si,  $\alpha > \frac{3}{2}$ .

Por tanto la función  $f$  es integrable en el conjunto  $A$  si, y sólo si,  $\alpha > \frac{3}{2}$ .

5. Consideremos la sucesión de funciones

$$f_n(x) = \frac{1 - x e^{-nx}}{1 + x^2}, \forall x \in \mathbb{R}^+, \forall n \in \mathbb{N}.$$

Como todas las funciones son continuas, se tiene que son medibles. Si  $n \in \mathbb{N}$  y  $x \in \mathbb{R}^+$ , se tiene

$$|f_n(x)| = \frac{|1 - x e^{-nx}|}{1 + x^2} \leq \frac{1 + x e^{-x}}{1 + x^2} \leq \frac{2}{1 + x^2} .$$

De donde deducimos que cada  $f_n$  es integrable en  $\mathbb{R}^+$ , ya que

$$\int_0^{+\infty} \frac{dx}{1 + x^2} = \text{arctg}(x) \Big|_0^{+\infty} = \frac{\pi}{2} .$$

Como

$$\lim f_n(x) = \frac{1}{1 + x^2}, \forall x \in \mathbb{R}^+,$$

podemos aplicar el Teorema de la convergencia dominada para obtener que

$$\lim \int_0^{+\infty} \frac{1 - x e^{-nx}}{1 + x^2} dx = \frac{\pi}{2} .$$



## Final de Análisis Matemático I, 2<sup>o</sup> Matemáticas.

Curso 2004-2005

1. Tema :

2. Pruébese que si  $(X, \|\cdot\|)$  es un espacio normado de dimensión  $N$ , entonces existe una norma  $\|\cdot\|$  en  $\mathbb{R}^N$  y una aplicación lineal biyectiva  $T : X \rightarrow \mathbb{R}^N$  verificando que

$$\|T(x)\| = \|x\|, \quad \forall x \in X.$$

Dedúzcase que en todo espacio vectorial finito dimensional hay una única topología que procede de una norma.

3. Demostrar que la ecuación

$$f(x, y) = 3(x, y)$$

tiene una única solución  $(x_0, y_0) \in \mathbb{R}^2$ , donde

$$f(x, y) = (\arctan(x - y), \operatorname{sen} x + \cos y), \quad \forall (x, y) \in \mathbb{R}^2.$$

4. Encontrar todas las funciones  $f : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$  de clase  $\mathcal{C}^2$  para las cuales

$$H_f(x, y) = \begin{pmatrix} x & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, \quad \forall (x, y) \in \mathbb{R}^2.$$

5. Demostrar que

$$\int_0^{+\infty} \frac{x \, dx}{1 + e^x} = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{(-1)^{n+1}}{n^2}.$$

*Granada, 7 de julio de 2005*

## Final de Análisis Matemático I, 2<sup>o</sup> Matemáticas.

### Soluciones.

Curso 2004-2005

1. Tema de teoría.
2. Basta definir  $T$  de manera que lleve una base de  $X$  en una base de  $\mathbb{R}^N$  (la canónica, por ejemplo) y extender por linealidad, esto es para cada  $x \in X$  es

$$T(x) = T(x_1u_1 + x_2u_2 + \cdots + x_Nu_N) = x_1T(u_1) + x_2T(u_2) + \cdots + x_NT(u_N) = \\ x_1e_1 + x_2e_2 + \cdots + x_Ne_N \equiv (x_1, x_2, \dots, x_N),$$

que obviamente es una biyección lineal. Luego se define la norma  $\|\cdot\|$  en  $\mathbb{R}^N$  por la fórmula

$$\|y\| := \|T^{-1}(y)\| \quad (y \in \mathbb{R}^N)$$

y se comprueba que es una norma (claramente  $T^{-1}$  también es lineal). Finalmente se aplica el Teorema de Hausdorff que nos asegura que todas las normas de  $\mathbb{R}^N$  son equivalentes de donde se deduce que en  $X$  no hay más que una única topología que proceda de una norma.

3. Podemos usar el Teorema del valor medio pues  $f$  está definida en todo  $\mathbb{R}^2$ . Como dicha función es de clase infinito, calculamos la matriz jacobiana, que es,

$$J_f(x, y) = \begin{pmatrix} \frac{1}{1 + (x - y)^2} & \frac{-1}{1 + (x - y)^2} \\ \cos x & -\operatorname{sen} y \end{pmatrix}$$

Para comprobar si la función  $f$  es contractiva, basta acotar la norma euclídea de la matriz jacobiana. En este caso, la norma euclídea al cuadrado coincide con

$$\frac{2}{(1 + (x - y)^2)^2} + \cos^2 x + \operatorname{sen}^2 y \leq 4$$

Así,  $\frac{f}{3}$  es contractiva en virtud del Teorema del valor medio (versión práctica). El dominio de  $\frac{f}{3}$  es completo ( $\mathbb{R}^2$ ). Podemos aplicar el Teorema del punto fijo de Banach a la función para comprobar que  $\frac{f}{3}$  tiene un único punto fijo. Es decir la ecuación

$$f(x, y) = 3(x, y)$$

tiene una única solución  $(x_0, y_0) \in \mathbb{R}^2$ .

4. Es claro que la función  $g(x, y) = \frac{x^3}{6}, \forall (x, y) \in \mathbb{R}^2$  verifica que

$$H_g(x, y) = \begin{pmatrix} x & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, \forall (x, y) \in \mathbb{R}^2.$$

Sea  $f : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$  de clase  $\mathcal{C}^2$  verificando

$$H_f(x, y) = \begin{pmatrix} x & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, \forall (x, y) \in \mathbb{R}^2.$$

Consideremos la función  $\varphi : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$  dada por

$$\varphi(x, y) = f(x, y) - g(x, y), \forall (x, y) \in \mathbb{R}^2.$$

Claramente  $\varphi \in \mathcal{C}^2(\mathbb{R}^2)$  y  $H_\varphi(x, y) = 0, \forall (x, y) \in \mathbb{R}^2$ . Aplicado ahora la fórmula de Taylor a la función  $\varphi$  en  $(0, 0)$  se tiene que dado  $(x, y) \in \mathbb{R}^2$  existe  $\vartheta \in ]0, 1[$  tales que

$$\begin{aligned} \varphi(x, y) &= \varphi(0, 0) + \frac{\partial \varphi}{\partial x}(0, 0) x + \frac{\partial \varphi}{\partial y}(0, 0) y + (x, y) H_\varphi(\vartheta x, \vartheta y)(x, y)^t = \\ &= \varphi(0, 0) + \frac{\partial \varphi}{\partial x}(0, 0) x + \frac{\partial \varphi}{\partial y}(0, 0) y. \end{aligned}$$

Por tanto,

$$f(x, y) = \frac{x^3}{6} + \alpha + \beta x + \gamma y, \forall (x, y) \in \mathbb{R}^2,$$

para convenientes constantes  $\alpha, \beta, \gamma \in \mathbb{R}$ .

5. Para  $x > 0$  se tiene

$$\begin{aligned} \frac{x}{1 + e^x} &= \frac{x}{e^x} \frac{1}{1 + e^{-x}} = \frac{x}{e^x} \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n e^{-nx} = \\ &= \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n x e^{-(n+1)x} = \sum_{n=1}^{\infty} (-1)^{n+1} x e^{-nx}. \end{aligned}$$

Consideramos la sucesión de funciones integrables

$$f_n(x) = (-1)^{n+1} x e^{-nx}, \forall x \in \mathbb{R}^+, \forall n \in \mathbb{N}.$$

Integrando por partes, calculamos

$$\int_0^{+\infty} |f_n| = \int_0^{+\infty} x e^{-nx} dx \begin{cases} u = x & u' = 1 \\ v' = e^{-nx} & v = \frac{-1}{n} e^{-nx} \end{cases} = 0 + \frac{1}{n} \int_0^{+\infty} e^{-nx} dx = \frac{1}{n^2}.$$

Por tanto al ser la serie

$$\sum_{n \geq 1} \frac{1}{n^2}$$

convergente, se puede aplicar el Teorema de la convergencia absoluta para obtener el resultado.

## Examen de septiembre de Análisis Matemático I, 2<sup>o</sup> Matemáticas.

Curso 2004-2005

1. Tema

2. Si  $a \in \mathbb{R}^*$  es un número fijo, estudiar los extremos relativos y absolutos de la siguiente función:

$$f(x, y) = x^4 + y^4 - 4a^2xy \quad ((x, y) \in \mathbb{R}^2) .$$

3. Pruébese que existen funciones  $f, g$  definidas en un entorno de cero  $U$  en  $\mathbb{R}^2$  con valores reales y que satisfacen las condiciones

$$f(0, 0) = 0, \quad g(0, 0) = 1$$

y las ecuaciones

$$x + 2y + g(x, y) - 1 + 2 \arctan f(x, y) = 0, \quad e^{g(x, y)} - e + \sin x = 0, \quad \forall (x, y) \in U .$$

¿Es la función  $(x, y) \mapsto (f(x, y), g(x, y))$  un difeomorfismo en algún entorno de cero en  $\mathbb{R}^2$ ?

4. Sea  $(\Omega, \mathcal{A}, \mu)$  un espacio de medida y  $f \in \mathcal{L}(\mu)$ . Probar que

$$n \mu(\{\omega \in \Omega : |f(\omega)| \geq n\}) \longrightarrow 0.$$

Si  $f$  no es integrable, ¿es cierto la anterior afirmación para funciones medibles positivas? En caso negativo, dése un contraejemplo.

5. Si  $a, b$  son números reales positivos, justificar la siguiente igualdad:

$$\int_0^{+\infty} \frac{xe^{-ax}}{1 - e^{-bx}} dx = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{(a + nb)^2} .$$

Granada, 17 de septiembre de 2005

## Soluciones examen septiembre 2005, Análisis I

1.

2.

$$\left. \begin{array}{l} \frac{\partial f}{\partial x} = 0 \\ \frac{\partial f}{\partial y} = 0 \end{array} \right\} \Leftrightarrow \begin{cases} 4(x^3 - a^2y) = 0 \\ 4(y^3 - a^2x) = 0 \end{cases}$$

Puntos críticos:  $A = (0, 0)$ ;  $B = (a, a)$ ;  $C = (-a, -a)$

Matriz hessiana:

$$H_f(x, y) = \begin{pmatrix} 12x^2 & -4a^2 \\ -4a^2 & 12y^2 \end{pmatrix}$$

Solución:  $f$  no alcanza en  $A$  un extremo y alcanza en  $B$  y  $C$  un mínimo relativo estricto.

Extremos absolutos:  $f$  no está mayorada ( $f(x, 0) = x^4$ ,  $\forall x \in \mathbb{R}$ ), luego no tiene máximo absoluto (también por no tener máximo relativo).

$$\begin{aligned} f(\rho \cos \vartheta, \rho \sin \vartheta) &= \rho^4(\cos^4 \vartheta + \sin^4 \vartheta) - 4a^2 \rho^2 \cos \vartheta \sin \vartheta \geq \\ \rho^4(\cos^4 \vartheta + \sin^4 \vartheta) - 4a^2 \rho^2 &\geq \rho^2(\rho^2 \alpha - 4a^2) \rightarrow +\infty, \text{ cuando } \rho \rightarrow +\infty, \end{aligned}$$

siendo  $\alpha = \text{Min}\{\cos^4 \vartheta + \sin^4 \vartheta : \vartheta \in [0, 2\pi]\} > 0$ .

Sea  $R > 0$  tal que  $\|(x, y)\| > R \Rightarrow f(x, y) > 1$ . La continuidad de  $f$  en  $\overline{B}((0, 0), R)$  nos asegura que  $f$  tiene mínimo absoluto en  $\overline{B}((0, 0), R)$ . En consecuencia  $f$  tiene mínimo absoluto, que de hecho se alcanza en los puntos  $B$  y  $C$ .

3. El campo vectorial  $F : \mathbb{R}^2 \times \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$  dado por

$$F(x, y, u, v) = (x + 2y + 2 \arctan u + v - 1, \sin x + e^v - e),$$

es de clase infinito. Además, se verifica que

$$J_F(x, y, u, v) = \begin{pmatrix} 1 & 2 & \frac{2}{1+u^2} & 1 \\ \cos x & 0 & 0 & e^v \end{pmatrix},$$

y  $F(0, 0, 0, 1) = 0$ , por tanto, se cumplen las hipótesis del Teorema de la función implícita en el punto  $(0, 0, 0, 1)$ . Luego existen un entorno abierto  $U$  de  $(0, 0)$  y un campo escalar  $\varphi = (\varphi_1, \varphi_2) : U \rightarrow \mathbb{R}^2$  de clase  $\mathcal{C}^\infty$  verificando

$$\varphi(0, 0) = (0, 1) \text{ y } F(x, y, \varphi_1(x, y), \varphi_2(x, y)) = (0, 0), \forall (x, y) \in U.$$

Aplicando el Teorema de la función implícita obtenemos también

$$\begin{aligned} J_\varphi(0, 0) &= - \begin{pmatrix} 2 & 1 \\ 0 & e \end{pmatrix}^{-1} \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} = \frac{1}{2e} \begin{pmatrix} e & -1 \\ 0 & 2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} = \\ &= \frac{1}{2e} \begin{pmatrix} e-1 & 2e \\ 2 & 0 \end{pmatrix} \end{aligned}$$

y en consecuencia

$$\det(J_\varphi(0, 0)) = \frac{-4e}{2e} = -2 \neq 0.$$

Así el campo escalar  $\varphi$  cumple las condiciones del Teorema de la función inversa, lo que nos asegura la existencia de un entorno abierto  $A$  de  $(0, 0)$  contenido en  $U$  y un entorno

abierto  $B$  de  $(0, 1)$  tales que  $\varphi \in \text{Dif}(A, B)$ . Por último, el Teorema de la función inversa nos asegura también que

$$J_{\varphi^{-1}}(0, 1) = J_{\varphi}(0, 0)^{-1} = \frac{1}{2} \begin{pmatrix} 0 & 2e \\ 2 & 1 - e \end{pmatrix} .$$

4. Sea  $f \in \mathcal{L}(\mu)$ . Para cada natural  $n$  sea  $A_n := \{\omega \in \Omega : |f(\omega)| \geq n\}$ . Se tiene que

$$0 \leq n \chi_{A_n} \leq |f|, \quad \forall n \in \mathbb{N} .$$

Como  $\{n \chi_{A_n}\} \rightarrow 0$ , el T.C.D. nos asegura que

$$\{n \mu(A_n)\} = \left\{ \int_{\Omega} n \chi_{A_n} d\mu \right\} \rightarrow 0 .$$

La afirmación anterior no es cierta en general para funciones medibles positivas. Para ello, basta considerar como función  $f$  la restricción de la parte entera a  $\mathbb{R}^+$ , que claramente verifica que  $n\mu(A_n) = +\infty$ ,  $\forall n$ .

5. Podemos aplicar el Teorema de la convergencia absoluta. Para ello, desarrollamos en serie de la siguiente forma:

$$\frac{xe^{-ax}}{1 - e^{-bx}} = xe^{-ax} \sum_{n=0}^{\infty} e^{-nbx} = \sum_{n=0}^{\infty} xe^{-(a+bn)x} .$$

Tomamos la sucesión de funciones

$$f_n(x) = xe^{-(a+bn)x}, \quad \forall x \in \mathbb{R}_0^+, \quad \forall n \in \mathbb{N} .$$

Aplicando el método de integración por partes, obtenemos que

$$\int_0^{+\infty} |f_n| = \int_0^{+\infty} xe^{-(a+bn)x} dx = \left[ \text{tomando } u = x, v' = e^{-(a+bn)x} \right] = \frac{1}{(a+nb)^2}$$

y teniendo en cuenta que la serie  $\sum_{n \geq 1} \int_0^{+\infty} |f_n|$  es convergente, el Teorema de la convergencia absoluta nos da el resultado que se enunció.