GUIA DOCENTE DE LA ASIGNATURA (∞)

TRABAJO FIN DE GRADO

Curso 2020-2021

(Fecha última actualización: 27/04/2020)
(Fecha de aprobación en Junta de Centro: 13/07/2020)

MÓDULO	MATERIA	CURSO	SEMESTRE	CRÉDITOS	TIPO
Trabajo Fin de Grado	Trabajo Fin de Grado	5º	2º	6	Obligatorio
COORDINADOR DE GRADO Y TFG	Javier García Marín	**DATOS DE CONTACTO Y TUTORÍAS**		http://directorio.ugr.es/static/PersonalUGR/*/show/2846471b1baee546ac9415843f3ec6ab	

GRADO EN EL QUE SE IMPARTE: DOBLE GRADO EN CIENCIAS POLÍTICAS Y DE LA ADMINISTRACIÓN Y DERECHO

PROFESOR(ES): Tutores seleccionados por el estudiantado entre docentes del Grado en Ciencias Políticas.

Líneas de Investigación del Departamento. Se publicarán los docentes responsables de cada línea.

1.- ANÁLISIS POLÍTICO: TEORÍA, COMPORTAMIENTO Y ACTORES POLÍTICOS
2.- ADMINISTRACIÓN Y POLÍTICAS PÚBLICAS
3.- POLÍTICA COMPARADA Y ESTUDIOS INTERNACIONALES

PRERREQUISITOS Y/O RECOMENDACIONES:

- Haber superado, al menos, el 60% de los créditos de la titulación, entre los que se incluyen todas las materias de formación básica (102 créditos), y al menos 126 créditos entre asignaturas obligatorias y optativas.
- Estar matriculado del total de los créditos que le falten para finalizar el Grado.

BREVE DESCRIPCIÓN DE CONTENIDOS (SEGÚN MEMORIA DE VERIFICACIÓN DEL GRADO):

La realización del Trabajo fin de Grado queda al servicio de la demostración y evaluación de las competencias básicas cognitivas, instrumentales y actitudinales adquiridas por el alumnado en la titulación.

COMPETENCIAS GENERALES Y ESPECÍFICAS

- Capacidad de fundamentación teórica y práctica de una investigación científica
- Habilidades de búsqueda, gestión y tratamiento de información
- Competencia para solución de dilemas derivados de para la selección y la aplicación de métodos y técnicas de investigación
- Capacidad de interpretación crítica de resultados de investigación
- Habilidades de comunicación oral y escrita

OBJETIVOS (EXPRESADOS COMO RESULTADOS ESPERABLES DE LA ENSEÑANZA)

- Diseño de una investigación aplicada a alguno de los campos de estudio de la ciencia política y de la administración
- Desarrollo de una investigación aplicada a alguno de los campos de estudio de la ciencia política y de la administración
- Presentación escrita y defensa oral de una investigación aplicada a alguno de los campos de estudio de la ciencia política y de la administración

BIBLIOGRAFÍA FUNDAMENTAL:

- La recomendada por cada tutor/a

ENLACES RECOMENDADOS

- Los recomendados por cada tutor/a

ESCENARIO A (ENSEÑANZA-APRENDIZAJE PRESENCIAL Y NO PRESENCIAL)

METODOLOGÍA DOCENTE

- Seminarios teórico-prácticos (mínimo 4 h)
- Tutoría especializada individualizada (mínimo de 3 h)
- Trabajo autónomo del alumnado (mínimo 60 horas)
- Evaluación (hasta 1 hora)

EVALUACIÓN (INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN, CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y PORCENTAJE SOBRE LA CALIFICACIÓN FINAL, ETC.)

El instrumento de evaluación será un Trabajo de Fin de Grado con alguno de los siguientes perfiles:

- estudio teórico;
- proyecto de investigación político/social;
- resolución de un problema relativo al desempeño laboral en cualquiera de las salidas profesionales del Grado; y
- trabajo derivado de la experiencia adquirida en prácticas externas

En la evaluación del Trabajo de Fin de Grado intervienen dos figuras diferenciadas: tutor/a y Comisión de Evaluación. Compete a cada una de ellas la evaluación de aspectos relacionados pero distintos e independientes:

- Tutor/a: valora el desarrollo del proceso de elaboración del TFG.
- Comisión de Evaluación: valora el resultado del proceso de elaboración del TFG, a tres niveles: estructura formal, contenido material y defensa pública.

El valor de los componentes de la evaluación del TFG es el que se expone a continuación:

- proceso de trabajo (0,30)
- formalización (0,20)
- contenido (0,30) y
- defensa (0,20).

Los criterios a considerar en la evaluación de cada uno de los cuatro componentes citados son los que se exponen en las cuatro rúbricas que figuran a continuación:

- Modelo 1. Rúbrica para la evaluación del proceso de desarrollo del TFG.
- Modelo 2. Rúbrica para la evaluación de la estructura formal del TFG
- Modelo 3. Rúbrica para la evaluación del contenido material del TFG
- Modelo 4. Rúbrica para la evaluación de la defensa pública del TFG.

Los niveles de logro estimados bajo cada criterio son: inadecuado, básico, bien y excelente, expresados numéricamente del 0 al 3.

RÚBRICAS DE EVALUACIÓN DEL TRABAJO FIN DE GRADO. PUNTUACIONES Y PONDERACIONES.

Rúbrica 1. Evaluador: Tutor/a. PROCESO DE DESARROLLO				
Dimensión	**Indicador**	**Nivel de Logro**	**Ponderación parcial**	**Ponderación final**
Planificación	Define los objetivos de forma clara.	0-3	0. 023	0,30
	Conceptualiza adecuadamente el objeto de estudio.			
	Identifica principales aspectos de la planificación del trabajo.			
	Adapta el trabajo a posibles desviaciones de la planificación inicial.			
Desarrollo	Presenta propuestas relevantes y creativas.	0-3	0. 023	
	Muestra capacidad de trabajo autónomo.			
	Cumple con el plan de trabajo (plazos, procedimientos).			
	Revisa sistemáticamente el trabajo.			
Información	Utiliza fuentes de información variada, válida y fiable.	0-3	0. 023	
	Organiza y sistematiza la información obtenida.			
	Maneja programas para la gestión, análisis y representación de datos e información.			
Motivación	Se interesa por debates actuales teóricos y metodológicos.	0-3	0. 023	
	Muestra actitud analítica y crítica ante acontecimientos políticos.			

Rúbrica 2. Evaluador: Comisión de Evaluación. ESTRUCTURA FORMAL				
Dimensión	**Indicador**	**Nivel de logro**	**Ponderación parcial**	**Ponderación final**
Presentación	Incluye índice y numeración de páginas.	0-3	0. 029	0.20
	Formatea el texto según criterios establecidos.			
	Referencia adecuadamente fuentes utilizadas.			
Estructura	Estructura el texto según objetivos establecidos.	0-3	0. 029	
	Resuelve correctamente transiciones entre secciones.			
Redacción	Adapta el estilo al tipo de trabajo.	0-3	0. 029	
Información	Sintetiza adecuadamente la información.	0-3	0. 029	

Rúbrica 3. Evaluador: Comisión de Evaluación. CONTENIDO				
Dimensión	**Indicador**	**Nivel de logro**	**Ponderación parcial**	**Ponderación total**
Marco analítico	Explica claramente los objetivos (e hipótesis en su caso).	0-3	0. 027	0.30
	Conceptualiza adecuadamente el objeto de estudio.			
	Sistematiza antecedentes teóricos y/o empíricos.			
Método	Describe y argumenta sobre la metodología propuesta.	0-3	0. 027	
	Utiliza técnicas de investigación adecuadas a los objetivos planteados.			
Desarrollo	Utiliza fuentes de información variada, válida y fiable.	0-3	0. 027	
	Utiliza las técnicas de investigación seleccionadas de forma adecuada.			

Rúbrica 4. Evaluador: Comisión de Evaluación. DEFENSA PÚBLICA				
Dimensión	**Indicador**	**Nivel de logro**	**Ponderación parcial**	**Ponderación total**
Presentación	Estructura el discurso adecuadamente.	0-3	0. 033	0.20
	La expresión oral es clara.			
	Adecuación del documento de presentación.			
Interacción	Gestiona adecuadamente la técnica de comunicación no verbal	0-3	0. 033	
	Se ajusta a las directrices de tiempo establecidas.			
	Responde con precisión a las preguntas que se le plantean.			

ESCENARIO B (SUSPENSIÓN DE LA ACTIVIDAD PRESENCIAL)

HERRAMIENTAS PARA LA ATENCIÓN TUTORIAL

Para la atención tutorial se hará uso de distintos instrumentos de comunicación propuestos por el profesorado, teniendo en cuenta las posibilidades del estudiantado y el profesorado. Según el caso, se hará uso del correo de la UGR, la videoconferencia, la conversación telefónica y, en general, cualquier otro medio acordado y que sea posible por ambas partes, considerando limitaciones técnicas y personales.

ADAPTACIÓN DEL TEMARIO TEÓRICO Y PRÁCTICO

Respecto de las modalidades de TFG previstas en la titulación, se hacen las siguientes observaciones:

- En investigaciones aplicadas en las que haya que pasar cuestionarios o hacer entrevistas personales, se advierte de la posibilidad de hacer uso de las distintas herramientas telemáticas. Asimismo, se sugiere el uso de fuentes secundarias.
- Es posible la presentación de revisiones de la literatura.
- Es posible la presentación de proyectos de investigación que contengan, entre otros apartados, una metodología detallada de propuesta de investigación.

MEDIDAS DE ADAPTACIÓN DE LA METODOLOGÍA DOCENTE

- Los seminarios de formación previstos en la planificación docente se impartirán en modalidad online.

MEDIDAS DE ADAPTACIÓN DE LA EVALUACIÓN NO PRESENCIAL

Convocatoria Ordinaria

La imposibilidad de realizar la defensa del TFG en modalidad presencial, plantea como alternativa la defensa del TFG por medios telemáticos. Sin embargo, se advierten dificultades de tipo técnico que aconsejan la no implementación de un sistema de defensa del TFG por esta vía. Las principales dificultades encontradas son:

- La imposibilidad de asegurar que todo el estudiantado pueda realizar la prueba en igualdad de condiciones, esto es, con medios que permitan mantener de manera fiable una videoconferencia desde sus hogares.
- Dificultad organizativa y procedimental para asegurar el buen desarrollo y el cumplimiento del calendario previsto para la defensa del TFG por parte de las distintas comisiones evaluadoras. Es complicado pautar la secuenciación de defensa del TFG para comisiones que han de evaluar hasta 10 TFG.

En base a lo anterior, se decide prescindir del acto de defensa pública del TFG, de manera que la evaluación se hará teniendo en cuenta el trabajo realizado por el/la estudiante a lo largo del curso –evaluación del tutor- y por la memoria escrita presentada en el plazo previsto y respetando las instrucciones de procedimiento de entrega publicados por el Centro a través de la plataforma digital disponible para la evaluación del TFG.

La decisión de prescindir del acto de defensa pública obliga a revisar los criterios de evaluación del TFG. Las rúbricas para la evaluación son ahora las siguientes:

- Rúbrica para la evaluación del proceso de desarrollo del TFG (rúbrica del tutor).
- Rúbrica para la evaluación de la estructura formal del TFG
- Rúbrica para la evaluación del contenido material del TFG

El desarrollo de las rúbricas de evaluación y las ponderaciones de cada indicador son las que pueden verse en las siguientes tablas (los niveles de logro estimados bajo cada criterio son: inadecuado, básico, bien y excelente,

expresados numéricamente del 0 al 3).

RÚBRICAS DE EVALUACIÓN DEL TRABAJO FIN DE GRADO. PUNTUACIONES Y PONDERACIONES.

Rúbrica 1. Evaluador: Tutor/a. PROCESO DE DESARROLLO				
Dimensión	**Indicador**	**Nivel de Logro**	**Ponderación parcial**	**Ponderación final**
Planificación	Define los objetivos de forma clara.	0-3	0. 023	0,30
	Conceptualiza adecuadamente el objeto de estudio.			
	Identifica principales aspectos de la planificación del trabajo.			
	Adapta el trabajo a posibles desviaciones de la planificación inicial.			
Desarrollo	Presenta propuestas relevantes y creativas.	0-3	0. 023	
	Muestra capacidad de trabajo autónomo.			
	Cumple con el plan de trabajo (plazos, procedimientos).			
	Revisa sistemáticamente el trabajo.			
Información	Utiliza fuentes de información variada, válida y fiable.	0-3	0. 023	
	Organiza y sistematiza la información obtenida.			
	Maneja programas para la gestión, análisis y representación de datos e información.			
Motivación	Se interesa por debates actuales teóricos y metodológicos.	0-3	0. 023	
	Muestra actitud analítica y crítica ante acontecimientos políticos.			

Rúbrica 2. Evaluador: Comisión de Evaluación. ESTRUCTURA FORMAL				
Dimensión	**Indicador**	**Nivel de logro**	**Ponderación parcial**	**Ponderación final**
Presentación	Incluye índice y numeración de páginas.	0-3	0. 029	0.20
	Formatea el texto según criterios establecidos.			
	Referencia adecuadamente fuentes utilizadas.			
Estructura	Estructura el texto según objetivos establecidos.	0-3	0. 029	
	Resuelve correctamente transiciones entre secciones.			
Redacción	Adapta el estilo al tipo de trabajo.	0-3	0. 029	
Información	Sintetiza adecuadamente la información.	0-3	0. 029	

Rúbrica 3. Evaluador: Comisión de Evaluación. CONTENIDO				
Dimensión	**Indicador**	**Nivel de logro**	**Ponderación parcial**	**Ponderación total**
Marco analítico	Explica claramente los objetivos (e hipótesis en su caso).	0-3	0. 04545	0.50
	Conceptualiza adecuadamente el objeto de estudio.			
	Sistematiza antecedentes teóricos y/o empíricos.			
Método	Describe y argumenta sobre la metodología propuesta.	0-3	0. 04545	
	Utiliza técnicas de investigación adecuadas a los objetivos planteados.			
Desarrollo	Utiliza fuentes de información variada, válida y fiable.	0-3	0. 04545	
	Utiliza las técnicas de investigación seleccionadas de forma adecuada.			

Convocatoria Extraordinaria

El modo de evaluación en convocatoria extraordinaria estará condicionado por el escenario del momento.

INFORMACIÓN ADICIONAL

- Información complementaria sobre normativa, procedimientos y plazos de presentación del TFG pueden consultarse en la siguiente página web: https://polisocio.ugr.es/trabajo-fin-grado-doble.php