

# El problema de Frobenius para algunos semigrupos numéricos de dimensión de inmersión tres

A.M. Robles-Pérez, J.C. Rosales

VII-JMDA

Castro Urdiales (Cantabria), 7 de julio de 2010

# Definiciones

## Definición (Semigrupo numérico)

$S$  es un semigrupo numérico si es un subconjunto de  $\mathbb{N}$  que es cerrado para la suma, contiene al cero y  $\mathbb{N} \setminus S$  es finito.

- $H(S)$  es el conjunto de elementos de  $\mathbb{N}$  que no están en  $S$ : *conjunto de huecos de  $S$* .
- $g(S)$  es el cardinal de  $H(S)$ : *genero de  $S$  o grado de singularidad de  $S$* .
- $F(S)$  es el máximo de  $H(S)$  (esto es, el mayor entero que no está en  $S$ ): *número de Frobenius de  $S$* .

# Definiciones

Sea  $A \subseteq \mathbb{N}$ ,  $A \neq \emptyset$ .

$\langle A \rangle = \{\lambda_1 a_1 + \dots + \lambda_n a_n \mid n \in \mathbb{N} \setminus \{0\}, a_1, \dots, a_n \in A, \lambda_1, \dots, \lambda_n \in \mathbb{N}\}$   
es el submonoide de  $(\mathbb{N}, +)$  generado por  $A$ .

## Definición (Sistema minimal de generadores)

*Para cada semigrupo numérico  $S$  existe un único subconjunto finito  $G \subseteq S$  tal que  $S = \langle G \rangle$  y ningún subconjunto propio de  $G$  genera a  $S$ .*

- $e(S)$  es el cardinal de  $G$ : *dimensión de inmersión* de  $S$ .

## Ejemplo

$$S = \{0, 3, 5, 6, 8, \rightarrow\} = \{0, 3, 5, 6\} \cup \{z \in \mathbb{Z} \mid z \geq 8\}$$

$$H(S) = \{1, 2, 4, 7\}$$

$$g(S) = 4$$

$$F(S) = 7$$

$$S = \langle 3, 5 \rangle$$

$$e(S) = 2$$

# Problema de Frobenius

## Problema de Frobenius

Sea  $S = \langle G \rangle = \langle a_1, a_2, \dots, a_n \rangle$ . Encontrar fórmulas que permitan calcular  $g(S)$  y  $F(S)$  en función de  $a_1, a_2, \dots, a_n$ .

$n=2$

- $F(S) = a_1 a_2 - a_1 - a_2$
- $g(S) = \frac{a_1 a_2 - a_1 - a_2 + 1}{2}$

## Ejemplo ( $S = \langle 3, 5 \rangle$ )

- $F(S) = 3 \times 5 - 3 - 5 = 7$
- $g(S) = \frac{3 \times 5 - 3 - 5 + 1}{2} = 4$

# Problema de Frobenius

$n=3$

Problema abierto

Lema (Reducción)

Sean  $S = \langle G \rangle = \langle a_1, a_2, a_3 \rangle$  y  $\delta = \text{mcd}\{a_1, a_2\}$ .

- $F(S) = \delta F\left(\left\langle \frac{a_1}{\delta}, \frac{a_2}{\delta}, a_3 \right\rangle\right) + (d-1)a_3$
- $g(S) = \delta g\left(\left\langle \frac{a_1}{\delta}, \frac{a_2}{\delta}, a_3 \right\rangle\right) + \frac{(\delta-1)(a_3-1)}{2}$

Hipótesis

$S = \langle G \rangle = \langle n_1, n_2, n_3 \rangle$ , siendo  $n_1, n_2, n_3$  primos relativos dos a dos.

# Conjunto de Apéry

Definición (*Conjunto de Apéry de  $m$  en  $S$* )

Sea  $S$  semigrupo numérico. Sea  $m \in S \setminus \{0\}$ .

$$\text{Ap}(S, m) = \{s \in S \mid s - m \notin S\}$$

Lema

- $F(S) = \max\{\text{Ap}(S, m)\} - m$
- $g(S) = \frac{1}{3} \left( \sum_{w \in \text{Ap}(S, m)} w \right) - 1$

# Conjunto de Apéry

## Ejemplo

$$S = \langle 3, 5, 7 \rangle = \{0, 3, 5, \rightarrow\} = \{0, 3\} \cup \{z \in \mathbb{Z} \mid z \geq 5\}$$

$$\text{Ap}(S, 3) = \{0, 5, 7\}$$

- $F(S) = \max\{0, 5, 7\} - 3 = 4$
- $g(S) = \frac{1}{3}(0 + 5 + 7) - 1 = 3$



# Conjunto de Apéry

## Lema (Reducción)

Sean  $S = \langle G \rangle = \langle a_1, a_2, a_3 \rangle$ ,  $\delta = \text{mcd}\{a_1, a_2\}$  y  $T = \langle \frac{a_1}{\delta}, \frac{a_2}{\delta}, a_3 \rangle$ .

- $\text{Ap}(S, a_3) = \delta(\text{Ap}(T, a_3))$

## Ejemplo

- $\text{Ap}(\langle 5, 6, 7 \rangle, 7) = \{0, 15, 16, 10, 11, 5, 6\}$
- $\text{Ap}(\langle 10, 12, 7 \rangle, 7) = \{0, 22, 30, 10, 32, 12, 20\}$

# Pseudo-número de Frobenius

## Definición (*Pseudo-número de Frobenius*)

$x \in \mathbb{Z} \setminus S$  tal que  $x + s \in S$  para todo  $s \in S \setminus \{0\}$

- $\text{PF}(S)$  es el conjunto de pseudo-números de Frobenius de  $S$ .
- $t(S)$  es el cardinal de  $\text{PF}(S)$ : *tipo* de  $S$ .

## Lema

- $F(S) = \max\{\text{PF}(S)\}$
- $t(S) = 2$  (si  $S = \langle n_1, n_2, n_3 \rangle$  con  $n_1, n_2, n_3$  primos relativos dos a dos)

$$S_1 = \langle 5, 7, 11 \rangle$$

- $\text{Ap}(S_1, 5) = \{0, 11, 7, 18, 14\}$

$$\begin{bmatrix} 0 & 7 & 14 \\ 11 & 18 & 25 \end{bmatrix} \quad \begin{bmatrix} 0 & 11 \\ 7 & 18 \\ 14 & 25 \end{bmatrix}$$

- $\text{Ap}(S_1, 7) = \{0, 15, 16, 10, 11, 5, 20\}$

$$\begin{bmatrix} 0 & 5 & 10 & 15 & 20 \\ 11 & 16 & 21 & & \end{bmatrix} \quad \begin{bmatrix} 0 & 11 \\ 5 & 16 \\ 10 & 21 \\ 15 & \\ 20 & \end{bmatrix}$$

$$S_1 = \langle 5, 7, 11 \rangle$$

- $\text{Ap}(S_1, 11) = \{0, 12, 24, 14, 15, 5, 17, 7, 19, 20, 10\}$

$$\begin{bmatrix} 0 & 5 & 10 & 15 & 20 \\ 7 & 12 & 17 & 22 & \\ 14 & 19 & 24 & & \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 & 7 & 14 \\ 5 & 12 & 19 \\ 10 & 17 & 24 \\ 15 & 22 & \\ 20 & & \end{bmatrix}$$



$$\begin{aligned} \text{PF}(S_1) &= \{14 - 5, 18 - 5\} = \{20 - 7, 16 - 7\} = \\ &= \{20 - 11, 24 - 11\} = \{9, 13\} \end{aligned}$$

$$S_2 = \langle 6, 7, 11 \rangle$$

- $\text{Ap}(S_2, 6) = \{0, 7, 14, 21, 22, 11\}$

$$\begin{bmatrix} 0 & 7 & 14 & 21 \\ 11 & 18 & & \\ 22 & & & \end{bmatrix} \quad \begin{bmatrix} 0 & 11 & 22 \\ 7 & 18 & \\ 14 & & \\ 21 & & \end{bmatrix}$$

- $\text{Ap}(S_2, 7) = \{0, 22, 23, 17, 11, 12, 6\}$

$$\begin{bmatrix} 0 & 6 & 12 \\ 11 & 17 & 23 \\ 22 & 28 & \end{bmatrix} \quad \begin{bmatrix} 0 & 11 & 22 \\ 6 & 17 & 28 \\ 12 & 23 & \end{bmatrix}$$

$$S_2 = \langle 6, 7, 11 \rangle$$

- $\text{Ap}(S_2, 11) = \{0, 12, 13, 14, 26, 27, 6, 7, 19, 20, 21\}$

$$\begin{bmatrix} 0 & 6 & 12 \\ 7 & 13 & 19 \\ 14 & 20 & 26 \\ 21 & 27 & 33 \end{bmatrix} \quad \begin{bmatrix} 0 & 7 & 14 & 21 \\ 6 & 13 & 20 & 27 \\ 12 & 19 & 26 & 33 \end{bmatrix}$$



$$\begin{aligned} \text{PF}(S_2) &= \{21 - 6, 22 - 6\} = \{23 - 7, 22 - 7\} = \\ &\quad \{26 - 11, 27 - 11\} = \{15, 16\} \end{aligned}$$

$$S_3 = \langle 16, 19, 21 \rangle$$

- $\bullet$   $\text{Ap}(S_3, 16)$

$$\begin{bmatrix} 0 & 19 & 38 & 57 & 76 \\ 21 & 40 & 59 & 78 & 97 \\ 42 & 61 & 80 & & \\ 63 & 82 & & & \\ 84 & 103 & & & \end{bmatrix}$$

- $\bullet$   $\text{Ap}(S_3, 19)$

$$\begin{bmatrix} 0 & 16 & 32 & 48 & 64 \\ 21 & 37 & 53 & 69 & 85 \\ 42 & 58 & 74 & 90 & 106 \\ 63 & 79 & 95 & & \\ 84 & 100 & & & \end{bmatrix}$$

$$S_2 = \langle 6, 7, 11 \rangle$$

- $\bullet$   $\text{Ap}(S_3, 21)$

$$\begin{bmatrix} 0 & 16 & 32 & 48 & 64 \\ 19 & 35 & 51 & 67 & 83 \\ 38 & 54 & 70 & 86 & 102 \\ 57 & 73 & 89 & 105 & \\ 76 & 92 & 108 & & \end{bmatrix}$$



$$\begin{aligned} \text{PF}(S_3) &= \{97 - 16, 103 - 16\} = \{106 - 19, 100 - 19\} = \\ &= \{102 - 21, 108 - 21\} = \{81, 87\} \end{aligned}$$



# Familias

## Familia 1

$$\mathcal{F} = \{\langle a, b, cb - da \rangle \mid a, b, c, d \in \mathbb{N} \setminus \{0\}, \text{mcd}\{a, b\} = \text{mcd}\{a, c\} = \text{mcd}\{b, d\} = 1, 2 \leq c \leq a - 1, cb - da > 0\}$$

## Familia 2

$$\mathcal{F}^* = \{\langle a, b, cb - da \rangle \mid a, b, c, d \in \mathbb{N} \setminus \{0\}, \text{mcd}\{a, b\} = \text{mcd}\{a, c\} = \text{mcd}\{b, d\} = 1, 2 \leq c \leq a - 1, a < b < cb - da\}$$

# Ejemplos

$$S_0 = \langle 3, 5, 13 \rangle$$

- $S_0 = \langle 3, 13, 2 \times 11 - 3 \times 5 \rangle \in \mathcal{F}, \notin \mathcal{F}^*$
- $e(S_0) = 2$

$$S_1 = \langle 5, 7, 11 \rangle$$

- $S_1 = \langle 5, 7, 3 \times 7 - 2 \times 5 \rangle \in \mathcal{F} \cap \mathcal{F}^*$
- $S_1 = \langle 7, 5, 5 \times 5 - 2 \times 7 \rangle \in \mathcal{F}, \notin \mathcal{F}^*$
- $S_1 = \langle 5, 11, 2 \times 11 - 3 \times 5 \rangle = \langle 11, 5, 8 \times 5 - 3 \times 11 \rangle \in \mathcal{F}, \notin \mathcal{F}^*$
- $S_1 = \langle 7, 11, 3 \times 11 - 4 \times 7 \rangle = \langle 11, 7, 7 \times 7 - 4 \times 11 \rangle \in \mathcal{F}, \notin \mathcal{F}^*$

# Condición (C)

## Definición

Sean  $a, b, c, d \in \mathbb{N} \setminus 0$ . Se satisface la condición (C) si

$$\frac{b}{d} \geq \left\lceil \frac{a}{c} \right\rceil.$$

$$S_1 = \langle 5, 7, 11 \rangle$$

- $\langle 5, 7, 3 \times 7 - 2 \times 5 \rangle = \langle 5, 11, 2 \times 11 - 3 \times 5 \rangle = \langle 7, 5, 5 \times 5 - 2 \times 7 \rangle$  satisfacen la condición (C).
- $\langle 7, 11, 3 \times 11 - 4 \times 7 \rangle = \langle 11, 5, 8 \times 5 - 3 \times 11 \rangle = \langle 11, 7, 7 \times 7 - 4 \times 11 \rangle$  no satisfacen la condición (C).

## Condición (C)

$$S_2 = \langle 6, 7, 11 \rangle$$

- $\langle 7, 6, 3 \times 6 - 1 \times 7 \rangle = \langle 11, 6, 3 \times 6 - 1 \times 7 \rangle = \langle 11, 7, 4 \times 7 - 2 \times 11 \rangle$  satisfacen la condición (C).
- $\langle 6, 7, 5 \times 7 - 4 \times 6 \rangle = \langle 6, 11, 5 \times 11 - 8 \times 6 \rangle = \langle 7, 11, 5 \times 11 - 7 \times 7 \rangle$  no satisfacen la condición (C).

$$S_2 = \langle 16, 19, 21 \rangle$$

- $\langle 16, 19, 7 \times 19 - 7 \times 16 \rangle = \langle 16, 21, 7 \times 21 - 8 \times 16 \rangle =$   
 $\langle 19, 16, 12 \times 16 - 9 \times 19 \rangle = \langle 19, 21, 8 \times 21 - 8 \times 19 \rangle =$   
 $\langle 21, 16, 13 \times 16 - 9 \times 21 \rangle = \langle 21, 19, 13 \times 19 - 11 \times 21 \rangle$  no satisfacen la condición (C).

# Resultado principal

## Teorema

Sea el semigrupo numérico  $S = \langle n_1, n_2, n_3 \rangle = \langle a, b, cb - da \rangle \in \mathcal{F}$  verificando la condición (C). Entonces

$$\text{Ap}(S, a) = \left\{ \alpha b - \left\lfloor \frac{\alpha}{c} \right\rfloor da \mid \alpha \in \{0, \dots, a-1\} \right\}.$$

$$\left[ \begin{array}{cccccc} 0 & n_2 & \dots & in_2 & \dots & (c-1)n_2 \\ n_3 & n_2 + n_3 & \dots & in_2 + n_3 & \dots & (c-1)n_2 + n_3 \\ 2n_3 & n_2 + 2n_3 & \dots & in_2 + 2n_3 & \dots & (c-1)n_2 + 2n_3 \\ \vdots & \vdots & \dots & \vdots & \dots & \vdots \\ \left\lfloor \frac{a}{c} \right\rfloor - 1 n_3 & n_2 + \left\lfloor \frac{a}{c} \right\rfloor - 1 n_3 & \dots & in_2 + \left\lfloor \frac{a}{c} \right\rfloor - 1 n_3 & \dots & (c-1)n_2 + \left\lfloor \frac{a}{c} \right\rfloor - 1 n_3 \\ \left\lfloor \frac{a}{c} \right\rfloor n_3 & n_2 + \left\lfloor \frac{a}{c} \right\rfloor n_3 & \dots & in_2 + \left\lfloor \frac{a}{c} \right\rfloor n_3 & (i+1)n_2 + \left\lfloor \frac{a}{c} \right\rfloor n_3 & \end{array} \right]$$

siendo  $i = a - \left\lfloor \frac{a}{c} \right\rfloor c - 1$ .

# Consecuencias

## Proposición

Sea el semigrupo numérico  $S = \langle n_1, n_2, n_3 \rangle = \langle a, b, cb - da \rangle \in \mathcal{F}$  verificando la condición (C). Entonces

$$g(S) = \frac{(b-1)(a-1)}{2} - d \left\lfloor \frac{a}{c} \right\rfloor \left( a - \frac{c}{2} \left( \left\lfloor \frac{a}{c} \right\rfloor + 1 \right) \right).$$

## Proposición

Sea el semigrupo numérico  $S = \langle n_1, n_2, n_3 \rangle = \langle a, b, cb - da \rangle \in \mathcal{F}$  verificando la condición (C). Entonces

$$\text{PF}(S) = \left\{ \left\lfloor \frac{a}{c} \right\rfloor (cb - da) + da - b - a, (a-1)b - \left\lfloor \frac{a}{c} \right\rfloor da - a \right\}.$$

# Consecuencias

## Corolario

Sea el semigrupo numérico  $S = \langle n_1, n_2, n_3 \rangle = \langle a, b, cb - da \rangle \in \mathcal{F}$  verificando la condición (C). Entonces

$$F(S) = \begin{cases} (a-1)b - \left\lfloor \frac{a}{c} \right\rfloor da - a, & \text{si } 1 > \left\lfloor \frac{a}{c} \right\rfloor \frac{c}{a} + \frac{d}{b}, \\ \left\lfloor \frac{a}{c} \right\rfloor (cb - da) + da - b - a, & \text{si } 1 \leq \left\lfloor \frac{a}{c} \right\rfloor \frac{c}{a} + \frac{d}{b}. \end{cases}$$

## Observación

Tanto el Teorema, como las dos Proposiciones y el Corolario anteriores son válidos si consideramos la familia  $\mathcal{F}^*$  en lugar de la familia  $\mathcal{F}$ .

# Referencias



R. Apéry.

Sur les branches superlinéaires des courbes algébriques.

*C. R. Acad. Sci. Paris*, 222:1198–1200, 1946.



F. Curtis.

On formulas for the Frobenius number of a numerical semigroup.

*Math. Scand.*, 67:190–192, 1990 .



R. Fröberg, G. Gottlieb, and R. Häggkvist.

On numerical semigroups.

*Semigroup Forum*, 35:63–83, 1987.







S. M. Johnson.

A linear Diophantine problem.





*Canad. J. Math.*, 12:390–398, 1960.



# Referencias

-  J. L. Ramírez Alfonsín.  
*The Diophantine Frobenius problem.*  
Oxford Univ. Press, 2005.
-  A.M. Robles-Pérez and J.C. Rosales.  
The Frobenius problem for some numerical semigroups with embedding dimension equal to three.  
*Submitted.*
-  Ö. J. Rödseth.  
On a linear Diophantine problem of Frobenius.  
*J. Reine Angew. Math.*, 301:171–178, 1978.
-  J. C. Rosales.  
On numericals semigroups.  
*Semigroup Forum*, 52:307–318, 1996.

# Referencias

-  J. C. Rosales and M. B. Branco.  
Numerical semigroups that can be expressed as an intersection of symmetric numerical semigroups.  
*J. Pure Appl Algebra*, 171(2-3):303–314, 2002.
-  J. C. Rosales and P. A. García-Sánchez.  
*Numerical semigroups. Developments in Mathematics*, vol. 20.  
Springer, New York, 2009.
-  E. S. Selmer.  
On the linear Diophantine problem of Frobenius.  
*J. Reine Angew. Math.*, 293/294:1–17, 1977.
-  J. J. Sylvester.  
Problem 7382.  
*The Educational Times, and Journal of the College of Preceptors, New Series*, 36(266):177, 1883.  
Solution by W. J. Curran Sharp.  
*ibid.*, 36(271):315, 1883.