

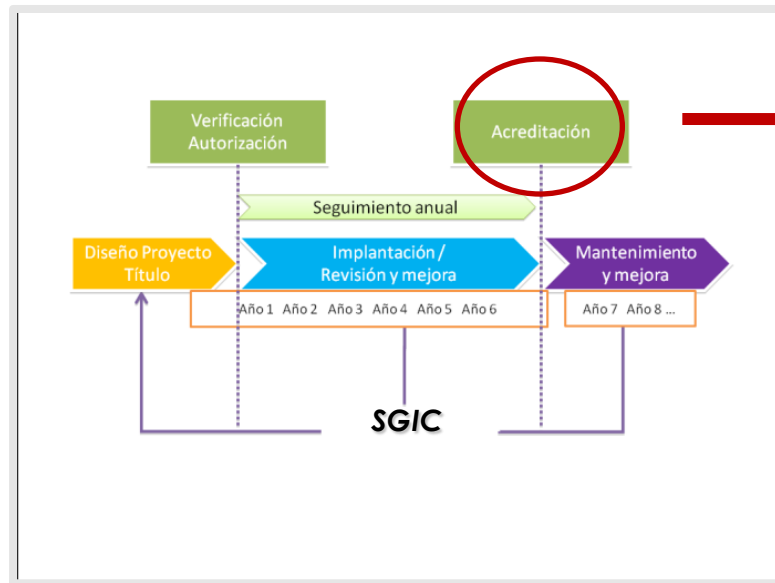
RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN DE LOS PROGRAMAS DE DOCTORADO Programa Piloto DEVA



**UNIVERSIDAD
DE GRANADA**

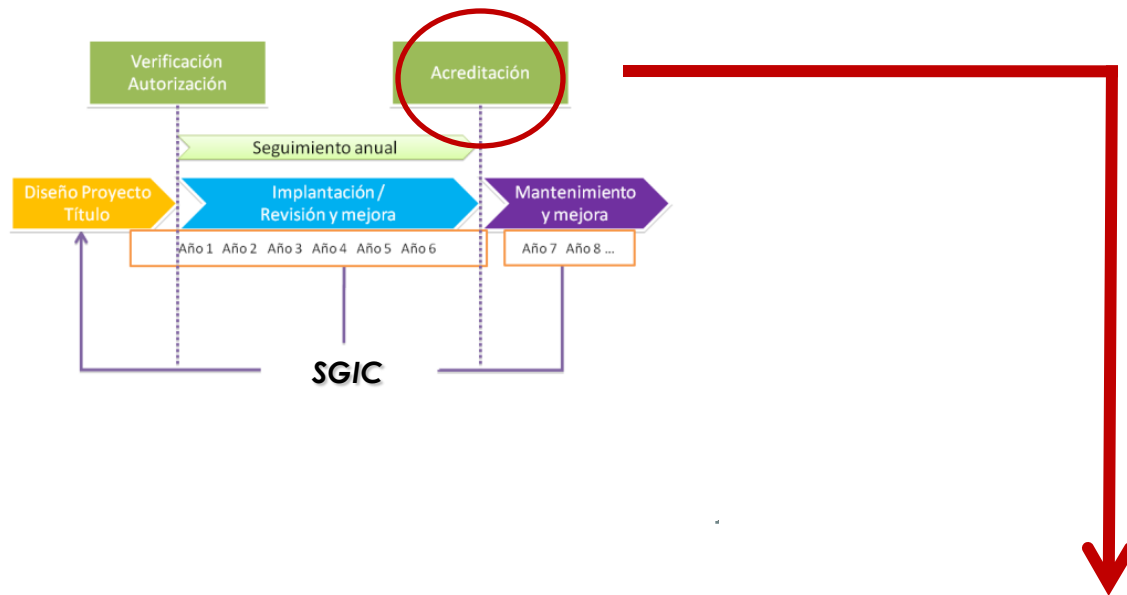
**Unidad de Calidad, Innovación
y Prospectiva**





“El proceso de acreditación consistirá en la comprobación de que el Plan de Estudios se está realizando de acuerdo con el proyecto inicial, justificando en caso necesario, las situaciones de desajuste y sus causas, así como las acciones realizadas y su incidencia sobre los resultados “ (DEVA-REACU, Mayo 2014)

Al renovar su acreditación, el título se inscribirá nuevamente en el RUCT.



- ***Directrices DEVA y experiencia de renovación en la UGR***
- ***Proceso que está alineado con los seguimientos anuales***
- ***Rendición de cuentas externas // herramienta de control interno y de mejora.***

FASES



FASE 1. Elaboración AUTOINFORME de Renovación de la Acreditación y LISTADO DE EVIDENCIAS.

FASE 2. Evaluación Externa (DEVA):
Web, Trayectoria, mostrada en los autoinformes y visita de una Comisión de Evaluación Externa

FASE 3. Emisión Informe de Renovación (DEVA):

- *Informe Preliminar (recomendaciones/modificaciones)*
- *Respuesta UGR*
- *Informe Final (Aspectos de especial seguimiento)*

AUTOINFORME GLOBAL DE RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN

Proceso interno



- Coordinación PD/ CGIC:

-elaborar el AUTOINFORME PRELIMINAR (**Siguiendo protocolo UCIP/DEVA**)

-responder recomendaciones /modificaciones Informe DEVA, Apoyo Comisión Mixta

- Comisión Mixta de Seguimiento y Acreditación: apoyo permanente

- CAED: Ratificar y Aprobar Autoinforme Global

AUTOINFORME GLOBAL DE RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN

Análisis sintético del estado del título, mejoras introducidas, resultados alcanzados y sostenibilidad.



- 1) Información pública disponible
- 2) Sistema de Garantía Interna de Calidad
- 3) Diseño, organización y desarrollo del programa formativo
- 4) Profesorado
- 5) Infraestructuras, servicios y dotación de recursos
- 6) Resultados del Programa
- 7) Indicadores (Satisfacción y Rendimiento)

Respuesta recomendaciones pendientes

AUTOINFORME GLOBAL DE RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN

Análisis sintético del estado del título, mejoras introducidas, resultados alcanzados y sostenibilidad



- 1) Información pública disponible
- 2) Aplicación del SGIC y de su contribución al título
- 3) Diseño, organización y desarrollo del programa formativo
- 4) **Profesorado**
- 5) **Infraestructuras, servicios y dotación de recursos**
- 6) **Resultados del Programa**
- 7) Indicadores (Satisfacción y Rendimiento)

4) Profesorado

El personal académico es suficiente y su grado de dedicación, experiencia y cualificación es adecuado al programa de doctorado según el ámbito científico y el número de estudiantes.

- Cumple los requisitos exigidos para su participación en el programa y acredita su calidad y experiencia investigadora
- Es suficiente y dispone de la dedicación necesaria para desarrollar sus funciones de forma adecuada, en especial considerando el número de estudiantes
- El grado de participación de expertos internacionales en las comisiones de seguimiento y tribunales de tesis es adecuado en el ámbito científico del programa
- La universidad cuenta con mecanismos de reconocimiento de la labor de tutorización y dirección de tesis
- Imprescindible que cada una de las líneas de investigación cuente con al menos un proyecto vigente, financiado a través convocatorias competitivas

5) Infraestructuras, servicios y dotación de recursos

Los recursos materiales y los servicios disponibles para el desarrollo del programa son adecuados, en función de sus características, ámbito científico y número de estudiantes.

- El programa cuenta con la infraestructura y los recursos adecuados para garantizar el desarrollo de la investigación a realizar por cada doctorando
- El programa dispone de servicios de orientación académica (becas, movilidad, investigación, etc.) y profesional. Dichos servicios responden a las necesidades del proceso de formación de los estudiantes como investigadores
- En su caso, se valorará la gestión para el correcto desarrollo de la movilidad. Oferta de plazas, firma de convenios y aplicación de los mismos

6) Resultados del Programa

Las tesis doctorales, las actividades formativas y la evaluación son coherentes con los objetivos formativos del programa.

- Las actividades formativas, la metodología y los sistemas de evaluación son pertinentes y adecuadas para certificar los diferentes aprendizajes en coherencia con los objetivos formativos del programa
- Los sistemas de evaluación permiten una certificación fiable sobre la adquisición de las competencias por parte de los doctorandos
- Las tesis doctorales defendidas, así como las contribuciones científicas derivadas de las mismas, garantizan que los alumnos alcanzan resultados de aprendizaje correspondientes a nivel 4 de MECES

AUTOINFORME GLOBAL DE RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN

Análisis sintético del estado del título, mejoras introducidas, resultados alcanzados y sostenibilidad



- Documentación (modelo Autoinforme, listado de evidencias, Informes, Indicadores, datos de acceso y matrícula...)
- MODELO AUTOINFORME (20-25 pp):
 - Orientaciones
 - Textos comunes
 - Tablas cumplimentadas:
satisfacción, datos profesorado, resultados, datos de acceso y matrícula, indicadores (título, ED, UGR, U. Andaluzas, U. Nacionales –en la medida en que estén disponibles en el SIIU-...)

AUTOINFORME GLOBAL DE RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN

LISTADO DE EVIDENCIAS



- Tarea compartida
- Disponibles en la web
- Repositorio interno y virtual (web)
- Direcciones electrónicas de acceso a la información

EVALUACIÓN EXTERNA (DEVA)

Web, Trayectoria, VISITA COMISIÓN DE EVALUACIÓN EXTERNA



Componentes: evaluadores de diferentes perfiles que conforman la comisión de Doctorado (expertos del área y evaluadores no andaluces propuestos por la DEVA)

Cronograma: lo propone la DEVA

Programa de visita: lo propone la DEVA (Entrevistas audiencias)

Tareas Previas: enviar la documentación complementaria que se solicite, preparar las evidencias no disponibles en web y buscar las audiencias (distintos colectivos)

Tareas durante la visita: Responder al plan establecido. Asegurar la asistencia de las audiencias. Gran protagonismo del coordinador y la Comisión Académica.

ASPECTOS DE GRAN IMPORTANCIA:

- ✓ Actualización y “puesta a punto” de la web del título.
- ✓ Actualización de las acciones de mejora (dinamizar el plan de mejora).

PLANIFICACIÓN DEL PROCESO:

Trabajo conjunto y coordinado del Programa de Doctorado, la EIP y la Unidad de Calidad, Innovación y Prospectiva.



UNIVERSIDAD
DE GRANADA

Unidad de Calidad, Innovación
y Prospectiva

**MUCHAS GRACIAS POR VUESTRA
ATENCIÓN**

CONTACTO:
acredita@ugr.es



**UNIVERSIDAD
DE GRANADA**

Unidad de Calidad, Innovación y Prospectiva