

LA CONCIENCIA

La doble vida de los fenómenos mentales. Dos modalidades de conciencia: (1) La conciencia fenoménica. La subjetividad de los qualia: el argumento de Thomas Nagel. ¿Son epifenómenos los qualia? El Argumento del Conocimiento. David Lewis y el Argumento del Conocimiento. Dos modalidades de conciencia: (2) La conciencia funcional. La Teoría del Pensamiento de Orden Superior [= POS]. A favor de la Teoría del POS: los Argumentos de la Potenciación Conceptual, de la Conciencia Reflexiva, de la Conciencia de Uno Mismo y de la Relación entre Conocimiento e Información. El funcionalismo de la conciencia: los dos modelos de Dennett.

La doble vida de los fenómenos mentales (1)

La doble dimensión de lo fenoménico y lo funcional

Los estados mentales se ubican, en su gran mayoría, a lo largo de un espacio de dos dimensiones: la de lo fenoménico y la de lo funcional.

Algunos ejemplos

EL DOLOR. ‘Dolor’ designa una cualidad fenoménica desagradable (o el proceso de ser consciente de ella). Pero el dolor tiene propiedades funcionales: un estado que se produce cuando se causa daño físico al organismo, que tiende a producir reacciones aversivas.

LA PERCEPCIÓN. Funcionalmente, el proceso por el que los seres vivos se hacen sensibles a propiedades del entorno, procesando información de éste que contribuye a procesos cognitivos superiores. Fenoménicamente, no hay percepción sin un tipo de experiencia consciente.

La doble vida de los fenómenos mentales (2)

LA EMOCIÓN. Los estados emocionales llevan aparejados frecuentemente experiencias cualitativas —con qualia más o menos característicos— de diverso grado de intensidad. Pero también originan, y son originadas por, experiencias perceptivas, creencias, deseos, etc.

LA CREENCIA. Lo característico de ella es ser una actitud proposicional, dotada de contenido intencional, que ocupa un lugar central en la génesis y explicación de la conducta. Su contribución a ésta tiene lugar en combinación con los deseos del agente. La creencia se fija fundamentalmente a través de experiencias perceptivas e inferencia a partir de otras creencias.

La conciencia fenoménica

La modalidad fenoménica de la conciencia

Un ser dotado de conciencia fenoménica es un ser dotado de la capacidad de experimentar sensaciones, los rasgos cualitativos (o propiedades fenoménicas) de las cosas y las situaciones:

- un ser del que puede decirse que sabe que es ser cómo aquel que, p. ej., ha probado el queso manchego, vivido el amanecer en el desierto, el roce del terciopelo, la visión de una mancha de color (azul turquesa), etc.
- un ser para el que las cosas ofrecen una vertiente *sui generis*, constitutiva de la perspectiva subjetiva de cada agente.

El problema de la conciencia fenoménica

El problema: ¿Por qué hay conciencia fenoménica?

- Desde un punto de vista objetivo —el de la tercera persona—, la existencia de la conciencia fenoménica es sorprendente: impredecible, si los últimos constituyentes de la realidad no son nada más que partículas simples y fuerzas/o campos.
- Desde esa perspectiva podría incluso llegar a predecirse la existencia de cerebros: complejísimos sistemas que procesan información del entorno en el que se ubican. Incluso la existencia de sistemas que tienen acceso a sus propios estados.
- Pero, ¿por qué un sistema así habría de tener un punto de vista subjetivo sobre el mundo: saber qué es ser como alguien que, p. ej., ha visto el cielo más allá de la gasolinera de Edward Ruscha?

La subjetividad de los qualia (1)

La irreducibilidad del punto de vista subjetivo

- Aunque en la percepción procesamos información de nuestro entorno, hay en ella también una dimensión de experiencia consciente, que se caracteriza por la presencia de qualia más o menos característicos.
- Los qualia de la experiencia perceptiva constituyen la perspectiva subjetiva desde la que se accede al objeto o situación percibida.
- La perspectiva subjetiva es irreducible a algo no subjetivo: cuando un estado perceptivo se describe desde una perspectiva impersonal —la de la tercera persona—, los qualia que dan a la experiencia su carácter no aparecen por ninguna parte.

La subjetividad de los qualia: (2) El argumento de Nagel

| | |
|------------------------------|---|
| Premisa 1^a | Para saber qué es ser como un X —p. ej., un murciélago, con su sistema de ecolocalización—, para tener los qualia de los Xs, hay que estar situado en la perspectiva (subjetiva) de los Xs. |
| Premisa 2^a | (El Fisicalismo y la perspectiva de la tercera persona) No hay otra información sobre los Xs que la información física, e. d., enunciable en la perspectiva de la tercera persona. |
| Premisa 3^a | Ninguna cantidad de información física nos permite situarnos en la perspectiva (subjetiva) de los Xs. |
| Conclusión | Ningún acopio de información física, obtenible por la ciencia natural, nos permite entender la perspectiva (subjetiva) de los Xs: e. d., sus qualia. |

¿Son los qualia epifenómenos? El Argumento del Conocimiento

F. Jackson (“Epiphenomenal Qualia”, 1982)

Los qualia son epifenómenos: No desempeñan ningún cometido en el tráfico causal de la realidad.

| | |
|------------------------|---|
| Premisa 1 ^a | Antes de t María adquiere toda la información física —e. d., propia de la ciencia natural— sobre los procesos visuales humanos; y lo hace en condiciones en que María sólo ve las cosas en blanco, negro y grises. |
| Premisa 2 ^a | (Fisicalismo) No hay más información sobre la percepción (visual) que la información física —e. d., propia de la ciencia natural |
| Premisa 3 ^a | Después de t María tiene acceso directo a los objetos de su entorno, en condiciones totalmente usuales, como las de una persona con visión normal. A partir de ese momento María experimenta qualia completamente nuevas. |
| Conclusión | (El Fisicalismo es falso) Hay más información que la física. |

David Lewis y el Argumento del Conocimiento(1)

Un problema

Si no está de acuerdo con los argumentos de Nagel y Jackson, ¿qué premisa(s) rechazaría?

El análisis de Lewis del Argumento del Conocimiento (1)

¿Qué está mal en el Argumento del Conocimiento? —David Lewis (“What Experiences Teaches”, 1988):

- La **Premisa 3^a** admite que María experimenta sensaciones completamente nuevas y, por lo tanto, que María adquiere conocimiento nuevo.
- El conocimiento que adquiere María no es **proposicional** —no es un **saber que**: conocimiento de verdades—, sino una nueva **capacidad** o complejo de **habilidades** —es un **saber cómo**—.

David Lewis y el Argumento del Conocimiento(2)

El análisis de Lewis del Argumento del Conocimiento (2)

(3) Las Premisas 2^a y 3^a explotan una equivocidad del término ‘conocimiento’ o ‘saber’ (o incluso ‘información’).

(4) Y cuando la equivocidad se resuelve (o elimina), la Conclusión es falsa: la ciencia natural acumulada no basta para asegurar que alguien tenga las habilidades oportunas.

Conocimiento, comprensión y capacidad

La Hipótesis de la Adquisición de Habilidades (Lawrence Nemirow)

“[...] algunas maneras de comprender consisten, no en la captación de hechos, sino en la adquisición de habilidades. [...] En lo que se refiere a la comprensión de una experiencia, podemos interpretar esto como una habilidad [consistente en] ponerse a uno mismo, a voluntad, en un estado representativo de esa experiencia. Comprendo la experiencia de ver rojo si puedo visualizar el rojo. Ahora bien, está perfectamente claro por qué debe haber una conexión especial entre la habilidad de ponerse a uno mismo en un estado representativo de una experiencia dada y el punto de vista de quien lo experimenta: ejercer la habilidad es lo que llamamos «adoptar el punto de vista del experienciador»” (“Recensión de *Mortal Questions*, de Th. Nagel, 1980).

La conciencia funcional (1)

La conciencia funcional (o psicológica)

Un ser dotado de conciencia funcional es un ser cuyo comportamiento tiene una complejidad característica: un ser cuyos estados mentales desempeñan **funciones** apropiadas en la generación de la conducta.

Una relación de modalidades de conciencia funcional... (1)

CONCIENCIA. Una persona tiene conciencia —es un ser consciente— cuando está consciente, despierto. Funcionalmente, procesa información del entorno y la hace servir en el control de su conducta.

INTROSPECCIÓN. La conciencia es ahora la capacidad de apercibirnos, de acceder a, nuestros propios estados mentales y sus contenidos: lo que (en cierto momento de tiempo) queremos, deseamos, esperamos, etc.

La conciencia funcional (2)

Una relación de modalidades de conciencia funcional... (2)

REGISTRO. La capacidad de registrar y expresar nuestros estados mentales. Presupone la competencia lingüística del sujeto consciente.

AUTOCONCIENCIA. La capacidad de apercibirnos de nuestra existencia y de vernos a nosotros mismos como **seres individuales**, frente a lo demás. Conlleva la capacidad de tener una representación de uno mismo.

ATENCIÓN. La capacidad de poner nuestros recursos cognitivos al servicio de la captación de determinada información.

La conciencia funcional (3)

Una relación de modalidades de conciencia funcional... (3)

CONTROL DE LA PROPIA VOLUNTAD. La capacidad de dirigir y llevar a cabo deliberadamente nuestras acciones, manteniéndolas dentro de los parámetros deseados.

CONOCIMIENTO. La conciencia es conocimiento de algo: de que el timbre ha sonado, de que el libro está en su sitio, de que la tostada se ha quemado, de que mi declaración ha sido mal acogida.

Conciencia transitiva y conciencia intransitiva

Una ambigüedad en «estado de conciencia»

En «estado de conciencia» hay una ambigüedad oculta

Conciencia
intransitiva

Un estado de conciencia es un estado consciente.

Conciencia
transitiva

Un estado de conciencia es un estado en que se es consciente de algo.

La relación entre la conciencia intransitiva y la conciencia transitiva

¡Todo estado de conciencia intransitiva implica un estado de conciencia transitiva!

La Teoría del Pensamiento de Orden Superior (1)

Qué es un estado consciente: la Teoría del Pensamiento de Orden Superior [= POS].

Un estado mental E es un estado consciente de un sujeto S , si existe un estado mental E^* cuyo contenido es el de que S está en E .

Si

$E = S$ piensa/percibe/recuerda/desea/... que p ,

entonces

$E^* = S$ se apercibe/da cuenta de que S piensa/percibe/recuerda/desea/... que p

La Teoría del Pensamiento de Orden Superior (2): Pensamientos y metapensamientos

Pensamiento (1^{er} orden)

S duda de si p

Metapensamiento
(2^o orden)

S se apercibe de que S duda de si p

Metametapensamiento
(3^{er} orden)

S se apercibe de que S se apercibe de que S
duda de si p

Metametametapensamiento
(4^o orden)

S se apercibe de que S se apercibe de que S se
apercibe de que S duda de si p

A favor de la Teoría del POS (1)

El Argumento de la Potenciación Conceptual de la Conciencia

¿Cómo es posible que una mayor capacidad de discriminación conceptual incremente nuestro repertorio de estados conscientes? \Rightarrow Teoría del POS: «Una mayor capacidad de discriminación conceptual incrementa nuestro repertorio de pensamientos; y entre esos pensamientos pueden estar aquellos que tienen como contenido los propios estados mentales.»

Una pregunta

¿Tienen conciencia otros seres (p. ej., los primates superiores)? ¿Tienen conceptos?

A favor de la Teoría del POS (2)

El Argumento de la Conciencia Reflexiva (o Introspección)

¿En qué consiste la conciencia reflexiva (o introspectiva)? \Rightarrow Teoría del POS: «Un estado de conciencia no reflexiva exige el acompañamiento de un POS; pero este POS **no** tiene por qué ser, a su vez, un estado consciente. Un estado de conciencia reflexiva exige un pensamiento de orden superior que sea **también** un estado consciente.»

EJEMPLO

Comparación de (i) conducir un coche sin ser consciente de que me cruzo con otros vehículos, con (ii) conducir siendo consciente de que me cruzo con otros vehículos, y con (iii) siendo **reflexivamente consciente** [= siendo consciente de que soy consciente] de que me cruzo con otros vehículos.

A favor de la Teoría del POS (3)

El Argumento de la Conciencia de Uno Mismo

¿Cómo se explica que la conciencia lleve aparejada la conciencia de uno mismo? ⇒ Teoría del POS: «Un estado consciente es un estado al que acompaña un POS cuyo contenido es algo como esto:

Me doy cuenta de que YO pienso/percibo/recuerdo/deseo ... que p.

Y no se puede tener este POS sin hacer referencia a mi mismo.»

A favor de la Teoría del POS (4)

El Argumento de la Relación entre Conciencia e Información

| | |
|------------------------|--|
| Premisa 1 ^a | Informamos de nuestros propios estados mentales. |
| Premisa 2 ^a | Informar de nuestros estados mentales sí exige ser consciente de ellos. |
| Premisa 3 ^a | ⇒ «No se puede informar de nuestros estados mentales sin la existencia de un POS.» |
| Conclusión | Hay POSos; hay conciencia. |

EXPRESAR

‘¡Ay!’

‘Luz me saludó ayer’

‘¿Llueve?’

INFORMAR

‘Me duele’

‘Recuerdo que Luz me saludó ayer’

‘Me doy cuenta de que quiero saber si llueve’

El funcionalismo de la conciencia: El primer modelo de Dennett (1)

Dennett: conciencia como acceso (1)

- La mente [= la persona humana] es como un sistema o gran organización, “con departamentos comunicados entre sí, ejecutivos y servicios de relación pública” —una asamblea de partes coordinadas— a un nivel subpersonal.
- La conducta (de un sistema así) es un resultado de la interacción de diferentes sistemas subpersonales.
- Dos formas de acceso:
 - acceso computacional, por la cual existe un vínculo informativo entre diversos sistemas subpersonales: una subrutina de un programa tiene acceso computacional a los resultados de otro programa;
 - acceso público, por el que un subsistema «publica» los resultados de determinadas operaciones que se hallan bajo el control de otro sistema subpersonal.

El funcionalismo de la conciencia: El primer modelo de Dennett (2)

Dennett: conciencia como acceso (2)

- (4) En el acceso público el dispositivo subpersonal que controla y aquel que hace público los resultados del control —p. ej., una impresora— pueden no ser el mismo. En ese caso, el subsistema «editor» tiene **acceso computacional** al sistema de control.
- (5) La **conciencia personal** = el/un **dispositivo subpersonal de control**: “Propongo construir un «Yo» completo con partes subpersonales explotando las nociones subpersonales de acceso ya introducidas” (Dennett 1978, pág. 154).
- (6) Resulta esencial a eso que llamamos conciencia —el dispositivo de Control de Dennett 1978— su vinculación con las capacidades de atención, memoria a corto plazo y registro.

El cartesianismo materialista

La vía cartesiana al materialismo

El rechazo del dualismo cartesiano no basta para preservar una segunda intuición cartesiana: la intuición del **cartesianismo materialista**: Existe en nuestro cerebro (o sistema nervioso) un centro único de control de la vida psíquica, un «**Teatro cartesiano**» o lugar donde **finaliza** el procesamiento de la información y donde se **inicia** la acción y control voluntario.

“El materialismo cartesiano es la tesis según la cual existe una línea de meta crucial o una frontera en algún punto del cerebro, señalando el lugar en el que el orden de llegada equivale al orden de «presentación» en la experiencia, porque **lo que allí tiene lugar** es aquello de lo que usted es consciente” (Dennett, **La conciencia explicada**, pág. 121.)

El funcionalismo de la conciencia: El segundo modelo de Dennett (1)

El modelo de las Versiones Múltiples de la conciencia

La idea principal: la analogía de los procesos de conciencia con los de edición de un texto (Dennett, *La conciencia explicada*, pág. 139). Eso de lo que somos conscientes es el resultado de diversos procesos de interpretación (o «edición»), tanto sucesivos como simultáneos: no existe nada que pueda ser considerado un único proceso de edición. Dos consecuencias:

- Los textos sólo se elaboran una vez: no existe nada como la «preparación» de una presentación de un texto ya editado.
- No existe el «lector» de las distintas versiones: el punto de vista del observador está disperso por el cerebro, tanto espacial como temporalmente.

El funcionalismo de la conciencia: el segundo modelo de Dennett (2)

Revisiones orwellianas y revisiones estalinianas

El modelo de las Versiones Múltiples se apoya en el hecho de que múltiples fenómenos mentales nos abocan a la siguiente perspectiva:

- Una experiencia (p. ej., un recuerdo) queda contaminada después de haber sucedido (como hace el Ministerio de la Verdad, de Orwell en 1984).
- Una experiencia (p. ej., un recuerdo) verídica de algo que nunca ha sucedido (como en los juicios de Stalin, donde falsos testimonios, confesiones y pruebas generaban un simulacro de juicio).

¡Pero la alternativa «¿Revisión Orwelliana o Revisión Staliniana?» —«¿Qué fue primero y qué después?»— carece de sentido en condiciones normales!