

TEOREMA 1

Sea Ω abierto y convexo de \mathbb{R}^n y $f: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$, derivable.
Son equivalentes:

- 1) f convexa en Ω
- 2) $f(x) - f(y) \geq \langle \nabla f(y), x - y \rangle, \forall x, y \in \Omega$
- 3) $\langle \nabla f(x) - \nabla f(y), x - y \rangle \geq 0, \forall (x, y) \in \Omega \times \Omega$.

Demostración

1) \Rightarrow 2)

$$f(y + \lambda(x-y)) = f(\lambda x + (1-\lambda)y) \leq \lambda f(x) + (1-\lambda)f(y)$$

$$\forall \lambda \in (0, 1) \Rightarrow \underline{f(y + \lambda(x-y)) - f(y)} \leq \lambda(f(x) - f(y))$$

$$\downarrow \lambda \rightarrow 0^+$$

$$\langle \nabla f(y), x - y \rangle$$

$$2) \Rightarrow 3) \quad \left. \begin{aligned} f(x) - f(y) &\geq \langle \nabla f(y), x - y \rangle \\ f(y) - f(x) &\geq \langle \nabla f(x), y - x \rangle \end{aligned} \right\}$$

$$0 \geq \langle \nabla f(y) - \nabla f(x), x - y \rangle$$

3) \Rightarrow 1) (Como en el caso escalar)

$$p: [0, 1] \rightarrow \mathbb{R} / p(\lambda) = f(\lambda x + (1-\lambda)y) - \lambda f(x) - (1-\lambda)f(y)$$

$p(\lambda) \leq 0, \forall \lambda \in [0, 1]$. Este demostrado

Alena bien, si $\exists \lambda_0 \in (0, 1) / p(\lambda_0) > 0$, sea $\lambda_1 \in (0, 1) < \lambda_0$.

$$p(\lambda_1) = \max_{\lambda \in [0, 1]} p \Rightarrow \begin{cases} p(\lambda_1) > 0 \\ p'(\lambda_1) = 0 \end{cases} \quad \text{A dems } \forall \lambda \in (\lambda_1, 1)$$

$$\square p'(\lambda) - p'(\lambda_1) = f'(\lambda x + (1-\lambda)y)(x-y) - f(x) + f(y) -$$

$$- f'(\lambda_1 x + (1-\lambda_1)y)(x-y) + f(x) - f(y) = \quad (*)$$

TEOREMA 2

Sea $\Omega \subset \mathbb{R}^n$, Ω abierto y convexo y $f: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ derivable.
Entonces son equivalentes:

- 1) f estrictamente convexa en Ω
- 2) $f(x) - f(y) > \langle f'(y), x - y \rangle$, $\forall x \neq y, x, y \in \Omega$
- 3) $\langle f'(x) - f'(y), x - y \rangle > 0$, $\forall x \neq y, x, y \in \Omega$.

1) \Rightarrow 2)

f estrictamente convexa $\Rightarrow f$ convexa (luego podemos usar el apartado 2) del Teorema anterior)

$$f(y + \lambda(x - y)) = f(\lambda x + (1 - \lambda)y) \leq \lambda f(x) + (1 - \lambda)f(y), \quad \forall \lambda \in (0, 1) \\ \forall x, y \in \Omega, x \neq y$$

$$\Rightarrow \underbrace{f(y + \lambda(x - y)) - f(y)}_{\downarrow} < \underbrace{f(x) - f(y)}_{\downarrow}$$

$$\langle \nabla f(y), \lambda(x - y) \rangle \leq \frac{f(x) - f(y)}{\lambda}$$

$$\langle \nabla f(y), \lambda(x - y) \rangle = \lambda \langle \nabla f(y), x - y \rangle. \quad \text{An}$$

$$\langle \nabla f(y), x - y \rangle \leq \frac{f(x) - f(y)}{\lambda} < f(x) - f(y)$$

$$\langle \nabla f(y), x - y \rangle < f(x) - f(y), \text{ c. q. d.}$$

2) \Rightarrow 3) Como en el Teorema anterior.

3) \Rightarrow 1)

Antônio Caiado

NOTA 1

$f: (a, b) \rightarrow \mathbb{R} / \exists f'(x), f''(x), \forall x \in (a, b)$. Então

$\forall x \in (a, b)$

$$f(x+h) = f(x) + f'(x)h + \frac{1}{2} f''(x)h^2 + w(x, h) \quad \text{t.g.}$$

$$\lim_{h \rightarrow 0} \frac{w(x, h)}{h^2} = 0, \quad \forall x \in (a, b)$$

em efeito,

$$\lim_{h \rightarrow 0} \frac{w(x, h)}{h^2} = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(x+h) - f(x) - f'(x)h - \frac{1}{2} f''(x)h^2}{h^2} =$$

$$= (\text{L'Hospital}) = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f'(x+h) - f'(x) - f''(x)h}{2h} =$$

$$= \lim_{h \rightarrow 0} \frac{1}{2} \left[\frac{f'(x+h) - f'(x)}{h} - f''(x) \right] = 0 \quad (\text{por definição de } f''(x))$$

NOTA 2

$$g'(x) = \langle \nabla f(x+y), y \rangle - \langle \nabla f(x), y \rangle \Rightarrow g'(0) = 0$$

$$g''(x) = y^t (Hf)(x+y) y \Rightarrow g''(0) = y^t (Hf)(x) y$$

F. Taylor (Apostol) (Carmo, pg. 277)

$\Omega \subset \mathbb{R}^n$, Ω aberto; $f: \Omega \rightarrow \mathbb{R}^m$, $\exists f'(x), f''(x), \dots, f^{(m)}(x), \forall x \in \Omega$.

Então $\forall x, y \in \Omega / [x, y] \subset \Omega$, se tem que

$\exists \xi \in [x, y]$ verificando:

$$f(y) = f(x) + \frac{1}{1!} f'(x)(x-y) + \frac{1}{2!} f''(x)[x-y]^2 + \dots + \frac{1}{(m-1)!} f^{(m-1)}(x)[x-y]^{m-1} + \frac{1}{m!} f^{(m)}(\xi)[x-y]^m$$

R. L'Hopital (Carmo, pg. 278-279)

I intervalo; $a \in I$, $f, g: I \setminus \{a\} \rightarrow \mathbb{R}$ t.g.

i) f, g deriváveis em $I \setminus \{a\}$, ii) $g'(x) \neq 0, \forall x \in I \setminus \{a\}$, iii) $\lim_{x \rightarrow a} g(x) = \lim_{x \rightarrow a} f(x) = 0$

Então: i) $\lim_{x \rightarrow a} \frac{f'(x)}{g'(x)} = L \Rightarrow \lim_{x \rightarrow a} \frac{f(x)}{g(x)} = L$

TEOREMA 3

Sea Ω convexo y abierto de \mathbb{R}^n , $f: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ derivable 2 veces.
 $(\exists \underline{f}'(x), \underline{f}''(x), \forall x \in \Omega)$

$\nabla f(x) \quad (Hf)(x)$

Entonces son equivalentes:

- 1) f convexa en Ω
- 2) $(Hf)(x)$ semidef. positivo $\forall x \in \Omega$

Demostración.

(*) Véase nota de la pg. izquierda.

1) \Rightarrow 2)

Sea $x \in \Omega$, $y \in \mathbb{R}^n$ arbitrario $\Rightarrow \exists \bar{\lambda} > 0 / \forall \lambda \in [0, \bar{\lambda})$,
 $x + \lambda y \in \Omega$. Por tanto

$$f(x + \lambda y) - f(x) \geq \langle \nabla f(x), \lambda y \rangle = \lambda \langle \nabla f(x), y \rangle \Rightarrow$$

$$f(x + \lambda y) - f(x) - \lambda \langle \nabla f(x), y \rangle \geq 0, \quad \forall \lambda \in [0, \bar{\lambda}). \quad (**)$$

Sea ahora $g: [0, \bar{\lambda}) \rightarrow \mathbb{R}$, $g(\lambda) = f(x + \lambda y) - f(x) - \lambda \langle \nabla f(x), y \rangle$
 $\exists g'(\lambda), g''(\lambda)$. Luego por la Nota 1 de la pg. izquierda

$$g(\lambda) = g(0) + g'(0)\lambda + \frac{g''(0)}{2}\lambda^2 + w(\lambda) \quad \left| \begin{array}{l} \text{Límite } \frac{w(\lambda)}{\lambda^2} = 0 \\ \lambda \rightarrow 0 \end{array} \right.$$

Por (**), $w(\lambda) = g(\lambda) - g(0) - g'(0)\lambda - \frac{g''(0)}{2}\lambda^2 = (g(0) = 0, g'(0) = 0)$

$$= f(x + \lambda y) - f(x) - \lambda \langle \nabla f(x), y \rangle - \frac{1}{2} y^t Hf(x) y \cdot \lambda^2$$

$$\geq -\frac{1}{2} y^t Hf(x) y \lambda^2 \Rightarrow y^t Hf(x) y \geq \frac{2w(\lambda)}{\lambda^2} \rightarrow 0$$

$$\Rightarrow y^t Hf(x) y \geq 0 \quad \forall y \in \mathbb{R}^n \Rightarrow (Hf)(x) \text{ semidef. pos. } \lambda \rightarrow 0^+$$

2) \Rightarrow 1) (implementando F. Taylor), $\forall x, y \in \Omega$, tenemos

$$f(y) = f(x) + \langle \nabla f(x), y-x \rangle + \frac{1}{2!} \underbrace{(y-x)^t (Hf)(\xi) (y-x)}_{\geq 0} \Rightarrow$$

$$f(y) \geq f(x) + \langle \nabla f(x), y-x \rangle, \text{ c.g.d.}$$

António Carid

TEOREMA 4

Sea $\Omega \subset \mathbb{R}^n$, abierto y convexo, $f: \Omega \rightarrow \mathbb{R} / \exists f'(x), f''(x) \forall x \in \Omega$

Entonces:

1) f estricta convexa en $\Omega \Rightarrow (Hf)(x)$ semidef. positiva $\forall x \in \Omega$

2) $(Hf)(x)$ def. positiva $\forall x \in \Omega \Rightarrow f$ estricta convexa en Ω .

Demostración:

1) ~~1) \Rightarrow 2)~~ f estricta convexa $\Rightarrow f$ convexa en $\Omega \Rightarrow (Hf)(x)$ semidef. +.

2) Otra vez la fórmula de Taylor.

NOTA 1 f estricta convexa en $\Omega \not\Rightarrow (Hf)(x)$ def. positiva $\forall x \in \Omega$

Ejemplo $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$, $f(x) = x^4$ ($f''(0) = 0$)