

$$\text{rotación pura: } R\left(\begin{array}{c} x^0 \\ \vec{\omega} \end{array}\right) = \left(\begin{array}{c} x^0 \\ \vec{\omega} \end{array}\right) \quad U(R) = e^{-i\vec{\omega} \cdot \vec{J}}$$

$$\text{boost puro: } e^{-i\vec{x} \cdot \vec{k}} = U(B_{\vec{k}})$$

$$\text{los boosts de la forma } \tilde{R} B(\hat{e}_3, \gamma) R^{-1} = B(\vec{\beta}, \gamma)$$

$$\text{con } R \hat{e}_3 = \vec{\beta} \quad (\text{en total 3 parámetros, } \begin{matrix} \gamma \\ 1+z \\ \vec{\beta} \end{matrix} \text{ de rot. sobre } \hat{e}_3 \text{ no han var.)}$$

$$\text{toma } \Lambda = B(\vec{\beta}) R(\vec{\omega}),$$

$$\text{dados } \Lambda, \vec{\beta} \text{ se determina por } \Lambda\left(\begin{array}{c} x^0 \\ \vec{\omega} \end{array}\right) = \left(\begin{array}{c} \gamma x^0 \\ \gamma \vec{\beta} \cdot \vec{x} \end{array}\right), \frac{d\tilde{R}}{dt} = \vec{\beta}$$

(a darr., no se calculan del origen transformado, $\|(\tilde{x}, \tilde{\omega})\|^2 = x^0$)

$$B(\vec{\beta}, \gamma) = \begin{pmatrix} \gamma & 0 & 0 & \gamma \vec{\beta} \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ \gamma \vec{\beta} & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

$$x'^0 = \gamma(x^0 + \vec{\beta} \cdot \vec{x}) \quad (*)$$

$$x'^1 = x^1$$

$$x'^2 = x^2$$

$$x'^3 = \gamma(1 - \vec{\beta} \cdot \vec{x})$$

$$R(\vec{\omega}) = B(\vec{\beta}) \Lambda, \quad (\tilde{B}_{\vec{\beta}} \Lambda)\left(\begin{array}{c} x^0 \\ \vec{\omega} \end{array}\right) = \left(\begin{array}{c} \tilde{x}^0 \\ \vec{\omega} \end{array}\right) \Rightarrow \tilde{B}_{\vec{\beta}} \Lambda \text{ (rotación)}$$

$$\Lambda = B(\vec{\beta}) R = R \tilde{R}^{-1} B(\vec{\beta}) R = R B(\vec{\beta}) R$$

$$\text{Un } \vec{x} \text{ con veloci. } \vec{\beta} \text{ es un boost puro si: } \Lambda \left(\begin{array}{c} 0 \\ \vec{v}^\perp \end{array}\right) = \left(\begin{array}{c} 0 \\ \vec{v}^\perp \end{array}\right) + \vec{v}^\perp \vec{\beta}$$

$$(*) \quad \vec{x} = \vec{x}_{||} + \vec{x}_{\perp} \quad t' = \gamma(t + \vec{\beta} \cdot \vec{x}_{||})$$

$$\text{según } \vec{\beta} \quad \vec{x}' = \vec{x}_{\perp} + \gamma(\vec{x}_{||} + \vec{\beta} t)$$

$$\frac{d\vec{x}'}{dt} = \vec{\beta}$$

$$\det G = \det R^T G A \Rightarrow \det A = 1$$

$$g_{00} = g_{00} \Lambda_{||}^2 + \delta_{00} \Lambda_{||}^2 \Lambda_{\perp}^2$$

$$+++ -1 = -\Lambda_{||}^2 + \| \Lambda_{||} \|^2 \Rightarrow \Lambda_{||}^2 > 1$$

Grupo de Poincaré

$ISO(3,1)$

El grupo de Poincaré (o grupo inhomogéneo de Lorentz) es el grupo formado por transformaciones de Lorentz y translaciones espaciotemporales.

Si $x^\mu = (x^0, x^1, x^2, x^3)$ son las coord. contravariantes de x (en espacio-tiempo) $\overset{M_4}{\sim}$

bajo una t. de Lorentz $x \rightarrow x' = \Lambda x$ o

$x'^\mu = \Lambda^\mu_{\nu} x^\nu$ $\Lambda \in O(1,3)$ es decir, una matriz real 4×4 que

deja invariante la métrica de Lorentz $g_{\mu\nu} = \text{diag}(1, -1, -1, -1)$
 $\therefore = + + -$

$$\|x\|^2 = x^\mu x^\nu g_{\mu\nu} \Rightarrow \| \Lambda x \|^2 = \|x\|^2 \quad \forall x \in M_4$$

$$\Lambda^\mu_{\alpha} x^\alpha \Lambda^\nu_{\beta} x^\beta g_{\mu\nu} = x^\alpha x^\beta g_{\alpha\beta} \Rightarrow g_{\alpha\beta} = g_{\mu\nu} \Lambda^\mu_{\alpha} \Lambda^\nu_{\beta}$$

Sólo considero el subgrupo conexo con la identidad L_+^\uparrow (no incluye paridad ni inversión temporal) $\det \Lambda = +1, \Lambda^0_{\alpha} > 0$ (> 1 en realidad)

L_+^\uparrow contiene rotaciones y boost $(3+3=6 \text{ parámetros})$

Si se incluyen translaciones $x \rightarrow x' = \Lambda x + a$ o

$$x'^\mu = \Lambda^\mu_{\nu} x^\nu + a^\mu \quad \text{con elementos } g(\Lambda, a)$$

$ISO(1,3)$
 $_{III}$

(es el grupo que deja invariante el intervalo $\|x-y\|^2$) = g. Poincaré

Aplicando dos t. de Poincaré sucesivas se deduce la ley de multiplicación

$$x_2 = \Lambda_2 x + a_2, \quad x_{12} = \Lambda_1 (\Lambda_2 x + a_2) + a_1 \Rightarrow$$

$$g_1 g_2 = g(\Lambda_{12}, a_{12}) \quad \underline{\Lambda_{12} = \Lambda_1 \Lambda_2, \quad a_{12} = a_1 + \Lambda_1 a_2}$$

$$g^{-1} = g(\Lambda^T, -\Lambda^T a) \quad e = g(1, 0) \quad (1)^{\mu}_{\nu} = \delta^{\mu}_{\nu}$$

$$g_{\text{ess}_{12}} = (\Lambda_1, \Lambda_2, a_1 + \Lambda_1 a_2)$$

$$\tilde{g}_1, \tilde{g}_2 = (\Lambda_1^{-1} \Lambda_2^{-1}, -\Lambda_1^{-1} a_1 + \Lambda_1^{-1} \Lambda_2^{-1} a_2)$$

$$g_{[12]} = (\Lambda_1^{-1} \Lambda_2^{-1} \Lambda_1, \Lambda_2, -\Lambda_1^{-1} a_1 - \Lambda_1^{-1} \Lambda_2^{-1} a_2 + \Lambda_1^{-1} \Lambda_2^{-1} (a_1 + \Lambda_1 a_2))$$

$$= (\Lambda_1^{-1} \Lambda_2^{-1} \Lambda_1, \Lambda_2, -\cancel{\Lambda_1^{-1} a_1} + \cancel{\Lambda_2^{-1} (a_2 - \Lambda_1 a_1)} + \cancel{\Lambda_2^{-1} \Lambda_1 a_2})$$

$$\Lambda_1^{-1} (\Lambda_2^{-1} - 1) a_1 + \Lambda_1^{-1} \Lambda_2^{-1} (\Lambda_1 - 1) a_2$$

$$x^\mu \rightarrow \Lambda^M_{\cdot\cdot\nu} x^\nu + a^\mu \quad \Lambda^M_{\cdot\cdot\alpha} \Lambda^\nu_{\cdot\cdot\beta} g^{\alpha\beta} = g^{\mu\nu}$$

$$\Lambda^M_{\cdot\cdot\nu} = \delta^M_{\cdot\nu} + \delta\omega^M_{\cdot\nu} \quad \delta\omega^M_{\cdot\alpha} g^{\alpha\nu} + \delta\omega^\nu_{\cdot\beta} g^{\mu\beta} = 0$$

$$\delta w^M_{\mu\nu} + \delta w^{\nu\mu} = 0$$

$$\delta x^\mu = \delta\omega^M_{\cdot\nu} x^\nu + \delta a^\mu$$

$$\delta G = -i \delta x^\mu \partial_\mu = -i \delta\omega^M_{\cdot\nu} x^\nu \partial_\mu + i \delta a^\mu \partial_\mu$$

~~$$\frac{1}{2} \delta a_\mu P^\mu + \frac{1}{2} \delta\omega_{\mu\nu} J^{\mu\nu}$$~~

$$J^\mu = -J^\nu$$

~~$$P^\mu = i \partial^\mu$$~~

~~$$J^{\mu\nu} = +i(x^\mu \partial^\nu - x^\nu \partial^\mu) \quad \text{on } L^2(\mathbb{R}^4)$$~~

También las formas Λ forman una irrep. de Lorentz (para Poincaré se puede ver que $\left(\begin{smallmatrix} \Lambda & a \\ 0 & 1 \end{smallmatrix} \right)(x) = \left(\begin{smallmatrix} \Lambda x + a \\ 1 \end{smallmatrix} \right)$)

$$\Lambda^\mu_{\cdot\nu} = (1)^\mu_{\cdot\nu} + \frac{i}{2} \delta\omega_{\alpha\beta} (J^{\alpha\beta})^\mu_{\cdot\nu}$$

$$\delta^\mu_{\cdot\nu} + \delta\omega^\mu_{\cdot\nu}$$

$$\Rightarrow \delta^\mu_{\cdot\nu} - \frac{i}{2} \delta\omega_{\alpha\beta} (J^{\alpha\beta})^\mu_{\cdot\nu} = \delta\omega^\mu_{\cdot\nu} = \delta\omega_{\alpha\beta} g^{\alpha\mu} g^{\beta\nu}$$

$$= \frac{1}{2} \delta\omega_{\alpha\beta} (g^{\alpha\mu} g^{\beta\nu} - g^{\beta\mu} g^{\alpha\nu})$$

$$\Rightarrow (J^{\alpha\beta})^\mu_{\cdot\nu} = i(g^{\alpha\mu} g^{\beta\nu} - g^{\beta\mu} g^{\alpha\nu})$$

Otra rep. no es unitaria (punto 2)

Para una t. de Lorentz infinitesimal $\lambda_{\cdot,\nu}^M = \delta_{\cdot,\nu}^M + \delta\omega_{\cdot,\nu}^M$

$$g_{\alpha\beta} = g_{\mu\nu} (\delta_{\cdot,\alpha}^M + \delta\omega_{\cdot,\alpha}^M) (\delta_{\cdot,\beta}^M + \delta\omega_{\cdot,\beta}^M) = g_{\alpha\beta} + \delta\omega_{\alpha\beta} + \delta\omega_{\beta\alpha}$$

donde $\delta\omega_{\mu\nu} = g_{\mu\alpha}\delta\omega_{\cdot,\nu}^{\alpha}$, es decir $\underline{\delta\omega_{\mu\nu} = -\delta\omega_{\nu\mu}}$ es antisimétrica

(\Rightarrow 6 parámetros indep.)

$$\delta\omega_{\mu}^{\alpha} = -\delta\omega_{\mu}^{\alpha}$$

$$\Rightarrow \delta x^M = \delta\omega_{\cdot,\nu}^M x^\nu + \delta a^M$$

$$U(\lambda, a) = e^{i\lambda^M x^\nu \delta\omega_{\cdot,\nu}^M + i\lambda^M a^\nu}$$

$$\delta_1 w = \delta_1 w + \delta_2 w + \delta_1 w \delta_2 w, \quad \delta_1 a = \delta_1 a + \delta_2 a + \delta_1 w \delta_2 a,$$

$$\Rightarrow \delta_{[1,2]} w^M = \delta_{[1,2]} \omega_{\cdot,\nu}^M = \delta_1 \omega_{\cdot,\alpha}^M \delta_2 \omega_{\cdot,\nu}^{\alpha} - \delta_2 \omega_{\cdot,\alpha}^M \delta_1 \omega_{\cdot,\nu}^{\alpha} \quad (*)$$

$$\delta_{[1,2]} a^M = \delta_1 \omega_{\cdot,\alpha}^M \delta_2 a^\alpha - \delta_2 \omega_{\cdot,\alpha}^M \delta_1 a^\alpha$$

$$\text{def. } -i\delta G = +i\delta a_\mu P^\mu = \frac{i}{2} \delta\omega_{\mu\nu} J^{\mu\nu} = i\delta\varphi I \quad (\text{def. de } P^M, J^{\mu\nu})$$

$$J^{\mu\nu} = -J^{\nu\mu}$$

como generadores de traslaciones y t. de Lorentz)

En realidad no hay modo de escribir un $\delta_{[1,2]} \varphi$ no trivial

($\delta_1 \cdot \delta_2$, ó $\delta\omega \cdot \delta\omega$ sale nulidad) de modo que este grupo no tiene extensiones no triviales y las rep. serán ^{localmente} no simples. necesariamente.

$$\delta G = -\delta a_\mu P^\mu + \frac{1}{2} \delta\omega_{\mu\nu} J^{\mu\nu}$$

$$[\delta_1 G, \delta_2 G] = i \delta_{[1,2]} G \Rightarrow$$

$$[-\delta_1 a_\mu P^\mu + \frac{1}{2} \delta_1 \omega_{\mu\nu} J^{\mu\nu}, -\delta_2 a_\mu P^\mu + \frac{1}{2} \delta_2 \omega_{\mu\nu} J^{\mu\nu}] =$$

$$= -i \delta_{[1,2]} a_\mu P^\mu + \frac{i}{2} \delta_{[1,2]} \omega_{\mu\nu} J^{\mu\nu}$$

$$= \frac{i}{2} (\delta_1 \omega_{\mu}^{\alpha} \delta_2 \omega_{\alpha\nu} - \delta_2 \omega_{\mu}^{\alpha} \delta_1 \omega_{\alpha\nu}) J^{\mu\nu} - i (\delta_1 \omega_{\mu\nu} \delta_2 a^\nu - \delta_2 \omega_{\mu\nu} \delta_1 a^\nu) P^\mu$$

(*) $\delta_{[1,2]} \omega_{\mu\nu} = -\delta_{[1,2]} \omega_{\nu\mu}$, consecuencia de que Λ_1, Λ_2 es otra vez de Lorentz

$$\begin{pmatrix} \vec{x}^0 \\ \vec{x} \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} \vec{x}^0 \\ R\vec{x} + \vec{v} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & R \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & R_1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & R_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & R_1 R_2 \end{pmatrix}$$

$$U(\Lambda, \sigma) P^{\mu} U(\Lambda, \sigma)^{-1} = e^{-\frac{i}{2}[\omega \cdot J]} P e^{+\frac{i}{2}[\omega \cdot J]} = e^{-\frac{i}{2}[\omega \cdot J]} P$$

$$= \sum_{n,m} (-\frac{i}{2})^n [\omega \cdot J]^n P$$

$$P^{\mu} \rightarrow P^{\mu} - \delta w^{\mu}_{\alpha} P^{\alpha} = (\delta^{\mu}_{\alpha} - \delta w^{\mu}_{\alpha}) P^{\alpha} = (\delta \tilde{\Lambda})^{\mu}_{\alpha} P^{\alpha}$$

nos interviene

$$U(\delta \Lambda)^{\mu} P^{\nu} U(\delta \Lambda)^{-1} = (U(\Lambda)^{-1})^{\mu}_{\nu} P^{\nu} \quad (\delta \Lambda)^{\mu} = \Lambda$$

$$= (\Lambda^{-1})^{\mu}_{\nu} P^{\nu}$$

$$\bar{\epsilon}_{ij} \dot{p}^i = - \bar{\delta} w^i_{ij} \dot{p}^j = \bar{\delta} w_{ij} \dot{p}^i = \bar{p} \times \bar{\delta} \vec{w}_i = (- \bar{\delta} \vec{w} \times \bar{p})_i$$

$\bar{\epsilon}_{ijk} \delta_{ij} \delta_{hk}$

De donde *

$$[P^{\mu}, P^{\nu}] = 0$$

$$[J^{\mu\nu}, P^{\alpha}] = i(g^{\alpha\nu}P^{\mu} - g^{\alpha\mu}P^{\nu})$$

$$[J^{\mu\nu}, J^{\alpha\beta}] = i(g^{\nu\alpha}J^{\mu\beta} - g^{\mu\alpha}J^{\nu\beta} - g^{\nu\beta}J^{\mu\alpha} + g^{\mu\beta}J^{\nu\alpha})$$

$$P = T \otimes L$$

$$\rightarrow L \otimes L$$

$$\text{Por ej. } [\frac{1}{2}\delta_{\nu}w_{\mu\alpha}J^{\mu\nu}, -\delta_{\alpha}a_{\nu}P^{\nu}] = -i[\delta_{\nu}w_{\mu\alpha}\delta_{\alpha}a^{\nu}P^{\mu}]$$

$$\nabla \frac{1}{2}\delta_{\nu}w_{\mu\alpha}[J^{\mu\nu}, P^{\alpha}] = i\delta_{\nu}w_{\mu\alpha}P^{\mu} \xrightarrow{\text{ideal}} \frac{1}{2}\delta_{\nu}w_{\mu\alpha}(g^{\alpha\nu}P^{\mu} - g^{\alpha\mu}P^{\nu}).$$

Se ve que J y P generan sonidos en la gráfica, también

$$\delta = -i[\delta S]$$

$\delta_{\alpha}P^{\mu} = -i\delta w_{\mu\alpha}P^{\alpha}$ y $[\frac{1}{2}\delta w_{\alpha\beta}J^{\alpha\beta}, P^{\mu}] = -\delta w_{\mu\alpha}P^{\alpha}$ que indica que P^{μ} se transf. como un cuadrivector Lorentz, analógamente

$$\delta_{\alpha}J^{\mu\nu} = -\delta w_{\mu\alpha}J^{\nu\alpha} - \delta w_{\nu\alpha}J^{\mu\alpha} \quad \text{un tensor}$$

$$\text{es decir, bajo t. finita } U(\Lambda, a) = U(1, a)U(\Lambda, 0) = e^{ia_{\mu}P^{\mu}}e^{-\frac{i}{2}w_{\mu\nu}J^{\mu\nu}}$$

$$U(\Lambda, a)P^{\mu}U(\Lambda, 0)^{-1} = (\Lambda^{-1})_{\mu}^{\nu}P^{\nu}$$

$$U(\Lambda, 0)J^{\mu\nu}U(\Lambda, 0)^{-1} = (\Lambda^{-1})_{\mu}^{\nu}(\Lambda^{-1})_{\nu}^{\rho}J^{\mu\rho}$$

$$\delta_{\alpha}P^{\mu} = 0, \quad \delta_{\alpha}J^{\mu\nu} = +i[\delta a_{\alpha}P^{\alpha}, J^{\mu\nu}] = \delta a^{\nu}P^{\mu} - \delta a^{\mu}P^{\nu}$$

$$U(1, a)P^{\mu}U(1, a)^{-1} = P^{\mu}$$

$$U(1, a)J^{\mu\nu}U(1, a)^{-1} = a^{\nu}P^{\mu} - a^{\mu}P^{\nu} + J^{\mu\nu}$$

notar consistencia con $N_{12} = U_1 U_2$. (Esto y la fórmula infinitesimal establece la fórmula finita "por inducción")

* Toda esto vale para $g_{\mu\nu}$ ($= g_{\nu\mu}$) ^{no ning.} malas veces y cualquier nro. de dim
 $O(n, m)$

NOTACIÓN: todo horizonte arriba (P^0) o abajo (∂_i)

Para conectar con el caso de Galileo se define $x^0 = ct$, $x^i = (\vec{r})_i$.

Entonces $\delta x^0 = \delta a^0 + \delta \omega^0{}_i x^i$ implica

$$\delta a^0 = \frac{1}{c} \delta \omega^0{}_i x^i$$

$$\delta \vec{r} = \delta \vec{a} + \delta \vec{\omega} \times \vec{r} + \delta \vec{\tau}$$

$$\text{de donde } \delta a^0 = (\delta \vec{a})_i, \quad (\delta \vec{\tau})_i = c \delta \omega^{0i}, \quad (\delta \vec{\omega})_i = \frac{1}{2} \epsilon_{ijk} \delta \omega^{jk} \quad (\delta \omega^{ij}) = \epsilon_{ijk} \delta \omega^{0j}$$

$$\text{además } \delta x^0 = \delta a^0 + \delta \omega^0{}_i x^i$$

$$\Rightarrow \delta \vec{a} = c \delta \vec{c} \quad \delta t = \delta \tau + \underbrace{\frac{1}{c} \delta \vec{\tau} \cdot \vec{r}}_{\text{el nuevo término es puramente relativo}}$$

e indica que t deja de ser absoluto.

$$\delta S = -\delta c H + \delta \vec{c} \cdot \vec{J} + \delta \vec{\tau} \cdot \vec{K} + \delta \vec{\omega} \cdot \vec{J}$$

$$\text{de } -i \delta \vec{\omega} G = -i \frac{1}{2} \delta \omega^{\mu\nu} J_{\mu\nu} = -i \frac{1}{2} \delta \omega^{ij} J_{ij} - i \delta \omega^{i0} J_{i0}$$

$$= -i \delta \vec{\omega} \cdot \vec{J} - i \delta \vec{\tau} \cdot \vec{K} \quad \text{y las relaciones de antes se deduce}$$

$$(\vec{J})_i = \frac{1}{2} \epsilon_{ijk} J^{jk} \quad \text{o} \quad J^{jk} = \epsilon_{jki} J_i$$

$$\text{ídem } (\vec{K})_i = \frac{1}{c} J^{oi}.$$

Notese que la coordenada normal \vec{K} es $(\vec{K})_i$ y sólo coincide

con $\vec{\tau}$ para $\vec{\tau}$ infinitesimal (no así en Galileo), $\vec{\tau} = \vec{x} \tanh(\frac{X}{c})$

Para transformaciones espaciales $+i \delta a_i P^i = -i \delta a^i p^i = -i \delta \vec{a} \cdot \vec{P}$ se deduce
 $(\vec{P})_i = P^i = -p_i$

Para temporales: $i \delta a_0 P^0 = i c \delta \tau P^0 = i \delta \tau H \Rightarrow H = c P^0$

$$U(\Lambda, \alpha) = e^{i t H - i \vec{a} \cdot \vec{P}} \underbrace{e^{-i \vec{\tau} \cdot \vec{K}}}_{e^{-i c \omega^{i0} K_i}} \underbrace{e^{-i \vec{\omega} \cdot \vec{J}}}_{e^{-i \frac{1}{2} \epsilon_{ijk} \omega^{jk} J_i}}$$

* Notar: $(\vec{P})_i = x^i = -x_i$ $(\vec{p})_i = p^i = -p_i$, en cambio $(\vec{D})_i = \frac{\partial}{\partial x^i} = \frac{\partial}{\partial p^i} = -\partial_i$.

x^i, p^i, ∂_i son "naturales" (frontera x_n, p_n, ∂^n)

$$g_{\mu\nu} = (-1, 1, 1, 1) \quad \text{and } \delta g = -\frac{i}{4} \delta a_\mu P^\mu - \frac{1}{2} \delta \omega^i$$

$$\delta x^\mu = \delta a^\mu + \delta \omega^\nu_{\mu\nu} x^\nu \quad x^0 = ct = -x_0$$

$$\delta x^i = \delta a^i + \delta \omega^i_j x^j + \delta \omega^i_0 x^0$$

$$\delta \vec{r} = \delta \vec{a} + \delta \vec{\omega} \times \vec{r} + \delta \vec{\sigma} t$$

$$\delta \omega^i_j = \delta \omega_{ij} = \epsilon_{ijk} \delta \omega_k \quad \delta \omega_k = \frac{1}{2} \epsilon_{ijk} \delta \omega_{ij}$$

$$\delta v_i = c \delta \omega^i_0 = -c \delta \omega^{i0} = +\delta \omega^{0i}$$

$$\delta x^0 = \delta a^0 + \delta \omega^0_{i0} x^i \approx c \delta \tau$$

$$c \delta t \quad \delta a^0 = c \delta \tau, \quad \text{cancel}$$

$$\delta t = \frac{1}{c} (\delta a^0 + \delta \omega^{0i} x^i) = \delta \tau + \frac{1}{c^2} \delta \vec{\sigma} \cdot \vec{r}$$

$$\begin{aligned} -\frac{i}{2} \delta \omega^{\mu\nu} J_{\mu\nu} &= -\frac{i}{2} \delta \omega^{ii} J^{ii} + i \delta \omega^{00} J^{00} \\ &= -\frac{i}{2} \delta \omega_k \epsilon_{ijk} J^{ii} - \frac{i}{c} \delta v_i J^{i0} \\ &= -i \delta \vec{\omega} \cdot \vec{J} - i \delta \vec{\sigma} \cdot \vec{K} \end{aligned}$$

$$J_i = \frac{1}{2} \epsilon_{ijk} J_{kj}, \quad K_i = -\frac{1}{c} \int^0 \delta \omega^{0i}$$

$$J_{ij} = \epsilon_{ijk} J_k$$

$$\delta a_\mu P^\mu = \delta a_0 P^0 + \delta a_i P^i = \delta \vec{a} \cdot \vec{P} - \delta \tau H$$

$$(P)_i = P^i, \quad \delta a_0 = -\delta a^0 = -c \delta \tau \quad P^0 = \frac{1}{c} H, \quad H = c P^0$$

$$G = \Lambda^T G \Lambda \Rightarrow G \Lambda G^{-1} = \Lambda^{-1}$$

$$\cancel{T_{\cdot,\nu}^\mu} \xrightarrow{\text{observable tensor}} \cancel{\Lambda_{\cdot,\alpha}^\mu}$$

$$x^\mu \rightarrow \Lambda_{\cdot,\nu}^\mu x^\nu$$

$$x_\mu \rightarrow g_{\mu\nu} \Lambda_{\cdot,\nu}^\alpha g_{\nu\rho} x_\rho = \Lambda_{\mu,\rho}^\alpha x_\rho$$

$$\cancel{I^M} = U_\lambda T_{\cdot,\nu}^\mu U_\lambda^{-1} = \Lambda^{-1} \Lambda_{\cdot,\alpha}^\mu \Lambda_{\cdot,\beta}^\nu T_{\cdot,\rho}^\alpha T_{\cdot,\sigma}^\beta$$

$$(\Lambda^{-1})^\rho_\sigma$$

$$T_{\cdot,\lambda}^{\mu\nu} \xrightarrow{\text{observable tensor}} \Lambda_{\cdot,\alpha}^\mu \Lambda_{\cdot,\beta}^\nu$$

$$(\Lambda^{-1})^\rho_\sigma \quad \rho = \text{index} \quad \sigma = \text{contra index}$$

$$T_{\cdot,\lambda}^{\mu\nu} = U_\lambda T_{\cdot,\lambda}^{\mu\nu} U_\lambda^{-1} = \Lambda^{-1} \Lambda_{\cdot,\alpha}^\mu \Lambda_{\cdot,\beta}^\nu \Lambda_{\cdot,\gamma}^\rho T_{\cdot,\rho}^\alpha T_{\cdot,\sigma}^\beta$$

= $\Lambda_{\alpha}^\mu \Lambda_{\beta}^\nu \Lambda_{\gamma}^\rho T_{\cdot,\rho}^\alpha$ tensor invariante Lorentz

$g'_{\mu\nu} = \Lambda_{\cdot,\mu}^\alpha \Lambda_{\cdot,\nu}^\beta g_{\alpha\beta} = g_{\mu\nu}$ es un tensor invariante Lorentz
por antisim.

$$\epsilon'_{\mu\nu\alpha\beta} = \Lambda_{\cdot,\mu}^{\alpha\beta} \Lambda_{\cdot,\nu}^{\gamma\delta} \Lambda_{\cdot,\alpha}^{\alpha\beta} \Lambda_{\cdot,\beta}^{\gamma\delta} \epsilon_{\mu\nu\alpha'\beta'} = c(\Lambda) \epsilon_{\mu\nu\alpha\beta}$$

pero $c(\Lambda)$ no es más que la def. de $\det \Lambda$

si $\Lambda \in L_+^n$ $\det \Lambda = 1$ y ϵ es un tensor invariante L_+^n (pseudo-tensor Lorentz)

$$J^\mu J_\mu, \epsilon_{\mu\nu\alpha\beta} J^\mu J^\alpha \text{ in. Lorentz}$$

(Contracta)

$$P^\mu P_\mu \mapsto U P^\mu P_\mu U^{-1} = \Lambda^{-1} \Lambda_{\cdot,\alpha}^\mu \Lambda_{\cdot,\beta}^\nu P_\alpha^\alpha P_\beta^\beta = g_{\alpha\beta} P_\alpha^\alpha P_\beta^\beta = P_\alpha^\alpha$$

trans inv.

$$W_\mu = \frac{1}{2} \epsilon_{\mu\nu\alpha\beta} P^\nu J^\alpha \beta \mapsto \cancel{N} W_\mu \cancel{U} = \Lambda_{\cdot,\nu}^\mu \Lambda_{\cdot,\alpha}^{\alpha\beta} \Lambda_{\cdot,\beta}^{\rho\sigma} \frac{1}{2} \epsilon_{\mu\nu\alpha\beta} P^\nu J^\alpha \beta$$

$$= \Lambda_{\cdot,\mu}^{\mu'} \frac{1}{2} \epsilon_{\mu'\nu'\alpha'\beta'} P^{\nu'} J^{\alpha'\beta'} = \Lambda_{\cdot,\mu}^\alpha W_\alpha$$

$$A_{\mu\nu}^{ij} = \frac{1}{2} \epsilon_{\mu\nu\alpha\beta} T^{\alpha\beta} \rightarrow \frac{1}{2} \epsilon_{\mu\nu\alpha\beta} \Lambda_{\cdot,\alpha}^{\alpha\beta} \Lambda_{\cdot,\beta}^{\rho\sigma} T^{\rho\sigma}$$

$$= \frac{1}{2} \epsilon_{\mu\nu\alpha\beta} \Lambda_{\cdot,\mu}^{\rho\sigma} \Lambda_{\cdot,\nu}^{\alpha\beta} \Lambda_{\cdot,\alpha}^{\alpha\sigma} \Lambda_{\cdot,\beta}^{\rho\sigma} \Lambda_{\cdot,\alpha}^{\alpha\beta} \Lambda_{\cdot,\beta}^{\rho\sigma} T^{\rho\sigma}$$

$$= \det(\Lambda) \frac{1}{2} \epsilon_{\mu\nu\alpha\beta} \Lambda_{\cdot,\mu}^{\rho\sigma} \Lambda_{\cdot,\nu}^{\alpha\beta} T^{\rho\sigma} = \det(\Lambda) \Lambda_{\cdot,\mu}^{\rho\sigma} \Lambda_{\cdot,\nu}^{\alpha\beta} A_{\mu\nu}^{ij}$$

$$A^\mu B_\mu \rightarrow \Lambda_{\cdot,\mu}^{\alpha\beta} A^\mu \Lambda_{\cdot,\mu}^\beta B_\mu = A^\alpha B_\alpha$$

rep. irreductibles invariantes

1) rep. suma directa de reps.

$$V = \bigoplus_i V_i \text{ Virred}$$

se observa que $\mathcal{T}(1)$, $U(G)(1)$ llenan el espacio V

2) irreducible: cuando no se puede reducir, todo $1\otimes U(G)(1)$ llena V
Las reps generales son suma de irred.

3) ej. rotaciones $\{\vec{S}_1, \vec{S}_2, \vec{S}_3\}$ C.C.O.C. (ni los tres espins)
base $|lm\rangle$ \vec{S}^z invariante no cambia bajo el grupo
m cambia bajo el grupo

j) caracteres de irrep. de su(2)

j = tipo de simetría, característica sólo del grupo

4) ej. multipolos, traslaciones, tipos de simetría = respuesta al mismo
descomposición en tipos de simetría → grupos

5) Canivales red. de Virred., son una forma de clasificar
los virred.

6) (COC. formales) a) Canivales b) elementos del alfabeto que contienen

c) otros op. invariantes externos al grupo (α)

$$\vec{P}, \vec{L}, L_2 \text{ (COC } L^2(\mathbb{R}^3))$$

$$|p, l, m\rangle$$

$$i(-i)\tilde{\beta}_1 \tilde{I}_+ X_0 = \tilde{\beta}_1 (\tilde{I}_{\text{part}} + \tilde{I}_{\text{pert}}) X_0$$

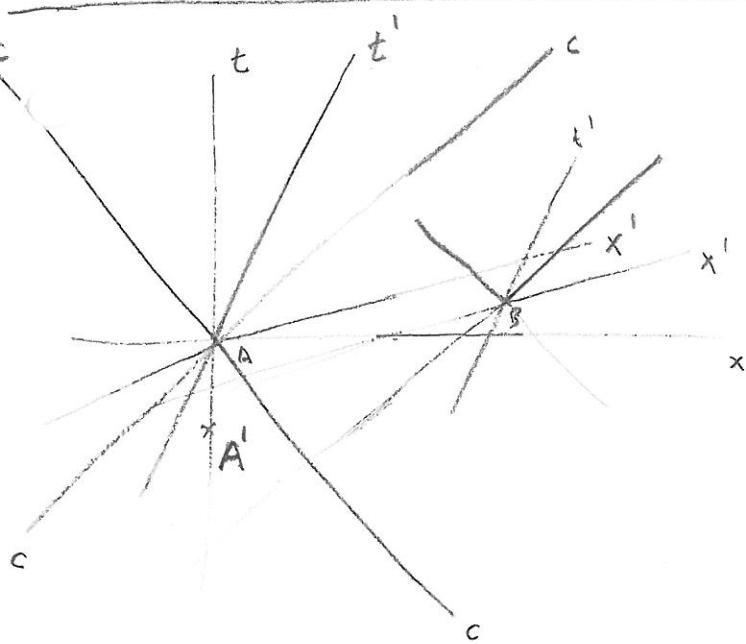
$$(6=1) H \left. \frac{dH}{d(\vec{P}^2)} \right|_{\vec{P}=\infty} = \frac{1}{2}$$

$$\left. \frac{dH}{c^2} \frac{dH}{d(\vec{P}^2)} \right|_{\vec{P}=\infty} = \frac{1}{2}$$

* energiemomente sind kleinste ($\rightarrow \infty$)

$$\frac{1}{c^2} \left(M c^2 + \frac{\vec{P}^2}{2m} + h_{\text{int}} \right) \left. \frac{d}{d(\vec{P}^2)} \right|_{\vec{P}=\infty} = \cancel{M c^2} \frac{1}{2m} =$$

$$\frac{1}{c^2} \left(M c^2 + h_{\text{int}} \right) \frac{1}{2m} = \frac{1}{2} \left(1 + \frac{h_{\text{int}}}{c^2} \right)$$



$$f = \frac{1}{2} \partial_\mu \phi^2 - \frac{1}{2} m^2 \phi^2$$

$$H = \frac{1}{2} \dot{\phi}^2 + \frac{1}{2} D^2 \phi^2 + m^2 \phi^2$$



$$\sum_i m_i^2 d_i^2$$

Res. de dim. hints de Lorentz:

Res. Lorentz no compacto \Rightarrow dim. hints no unitários
(por ex.: $\Lambda_{\text{SU(2)}}$)

buscares sol. álgebra Lorentz com matrizes

\Rightarrow exigiria ω sol de \vec{J}_{\pm} idêntico a $SU(2)$ + sum,

comos $SU(2)$ componentes dim. hints $\Rightarrow J_{\pm}$ hermitianas unitárias (representações eletrônicas)

$$\Rightarrow \left[j_R^+, j_L^- \right]$$

$$\text{partículas: } J \rightarrow +J \quad k \rightarrow -k$$

$$j_L \rightarrow j_R$$

$$J = j_R + j_L$$

$$k = \frac{j_R - j_L}{i}$$

$$\Lambda_{\text{SU(2)}} \in \left[\frac{1}{2}, \frac{1}{2} \right]$$

$$\text{neutralino } \left(\frac{1}{2}, 0 \right) \quad j_L = \frac{\vec{\sigma}}{2} \quad j_R = 0$$

$$\text{Dirac } C \frac{1}{2} \sigma_1 \tau(0, \frac{1}{2})$$

$$\text{antineutralino } \left(0, \frac{1}{2} \right)$$

$$j_L = 0 \quad j_R = \frac{\vec{\sigma}}{2}$$

Canários j_R^+ , j_L^-

$j_R^+ = j_R^-, j_L^- = j_L^+$

$$P_i \equiv (\vec{P})_i \in \mathbb{H}$$

en notación tridimensional se obtiene: (todos los indices abajo, por def.)

$$[\vec{P}, \vec{P}] = [\vec{P}, H] = 0$$

$$[J_i, H] = 0, [J_i, P_j] = i \epsilon_{ijk} P_k$$

$$[J_i, K_j] = i \epsilon_{ijk} K_k, [J_i, J_j] = i \epsilon_{ijk} J_k$$

$$[K_i, P_j] = -i \delta_{ij} \frac{\vec{P}}{c^2}, [K_i, H] = -i P_i$$

$$[K_i, K_j] = -\frac{i}{c^2} \epsilon_{ijk} J_k \quad \text{K no es independiente}$$

$$\begin{aligned} \vec{J}_k &= \vec{J} + i \vec{K} \\ \vec{K} &\in \text{SU}(2) \otimes \text{Sp}(n) \end{aligned}$$

coinciden con las de Galileo excepto las dos que contienen $\frac{1}{c^2}$ en la derecha.

de hecho separando $H = Mc^2 + H'$ y tomando el límite $c \rightarrow \infty$ en las c's explícitas queda exactamente Galileo como debe ser (con H' lo que en Galileo se llamaba H). ~~A partir de ahora tomo $c=+$.~~
Notar que \vec{K} no generan un subgrupo (\vec{J} si) a diferencia del caso no relativista.

En lo que sigue uso unidades $c=1$.

Invariantes: El grupo tiene dos invariantes indep. (y siguen P^0)

$$M^2 = P_\mu P^\mu = P^2 = P_0^2 - \vec{P}^2$$

$[M^2, P^\mu] = [M^2, J^{\mu\nu}] = 0$ es un invariante Poincaré = const. real (en cada subespacio irreducible*)

Primero notamos (en QFT) $|0\rangle_{vacu} \equiv$ estado de mínima energía.

Se postula que es único (no degenerado), de donde se deduce que debe ser invariante bajo todas las t. de simetría del hamiltoniano, en particular

* Explicar la idea con \vec{S} : $\{\vec{S}^2, S_3\} \subset \text{C.C.C. } l^{\text{min}}$, j invariante m cambia. j = biparcial simétrico, traslacional, multivector, espac. marginal (no invar.) son combinaciones lineales de irred.

$$E = \cancel{M} \frac{\vec{P}^2}{2M_0} + H_{int}$$

$$E = M_0 c^2 + \frac{\vec{P}^2}{2M_0} + H_{int} + O(\frac{1}{c^2})$$

$$= (M_0 c^2 + H_{int}) + \frac{\vec{P}^2}{2(M_0 + \frac{1}{c^2} H_{int})} + O(\frac{1}{c^2})$$

$$= Mc^2 + \frac{\vec{P}^2}{2M} + O(\frac{1}{c^2})$$

$$= \sqrt{(Mc^2)^2 + (\vec{P}_c)^2} = c \sqrt{(Mc)^2 + \vec{P}^2}$$

invariante Poincaré:

$$U(N, \alpha) | 0 \rangle = 10^7 \quad M=0$$

$$P^{\mu} | 0 \rangle = J^{\mu} | 0 \rangle = 0 \quad (\text{ciertamente satisface el álgebra de Poincaré})$$

para todos los demás estados $P^0 > 0$, $P^0 | \psi \rangle = E | \psi \rangle$ $E > 0$ por def. de ψ

Si $M^2 > 0$, $P^2 > 0$ P^{μ} es tipo tiempo, se deduce ($M > 0$)

$$P^0 = + \sqrt{M^2 + \vec{P}^2} \geq M > 0 \quad \text{mediante t. de Lorentz se puede llevar } \vec{P} = 0$$

$P^{\mu} = (M, \vec{0})$ la partícula está en reposo en el sistema C.M.

$$\text{Si } M^2 = 0, \quad P^{\mu} \text{ es tipo luz, } P^0 = |\vec{P}| > 0 \quad (\text{rel. } \vec{P}, \vec{P} \text{ momento constante})$$

Las partículas sin masa van siempre a la velocidad de la luz (veloc. máxima) y no se pueden llevar al reposo (se puede aumentar o reducir su energía y momento)

Cuando $M^2 < 0$, P^{μ} es tipo espacio $P^0 \geq 0$ según el sistema de ref. (no es invariante Lorentz) de modo que estos esp. no aparecen en física (cuando esto ocurre es que se está trabajando en un falso vacío).

M = masa invariante: incluye todo, \equiv energía del sistema en reposo (con sus interacciones internas)

$$P^0 = M + \frac{\vec{P}^2}{2M} + O\left(\frac{\vec{P}^4}{M^3}\right) \rightarrow \frac{\vec{P}^2}{2M} \xrightarrow{c^2} M^2 - c^2 P^2 \quad \begin{array}{l} \text{Es una constante más grande} \\ \text{en absoluto como en Galilei, y} \\ \text{s' puede depender del sistema} \end{array}$$

no hay contradicción con $H_{NR} = \frac{\vec{P}^2}{2M} + H_{int.}$ (no relativista, hay muchas formas con variación esp. \vec{P})

$$\text{ya que } Mc^2 \equiv c^2 M' + H_{int} + O(\frac{1}{c^2}) \quad cP^0 = c^2 M' + \frac{\vec{P}^2}{2(M' + H_{int})} + H_{int} + \dots$$

$$\begin{aligned} H &= P^0 c = c \sqrt{(Mc^2)^2 + \vec{P}^2} = \sqrt{(Mc^2)^2 + (\vec{P}c)^2} \\ &= c \left(Mc + \frac{\vec{P}^2}{2Mc} + O(\frac{1}{c^3}) \right) \\ &= Mc^2 + \frac{\vec{P}^2}{2M} + O(\frac{1}{c^2}) \\ &= Mc^2 + H_{int} + \frac{\vec{P}^2}{2M} + O(\frac{1}{c^2}) \end{aligned}$$

(*) Se define el sistema multipartícula trae en $M > 0$ incluso aunque individualmente tengan $M=0$ (pueden ser más de una interacción int. fuerte)

La forma de enfocar esto es por
clasificación de entadn y C.C.O.C.

$$P_F W^k = 0 \quad H W^0 = \vec{P} \cdot \vec{W}$$

$$W^0 = +\frac{1}{2} \epsilon_{ijk} P^i J^{jk} = \vec{P} \cdot \vec{J} = \vec{P} \cdot \vec{S}$$

$$\vec{W}^i = -\frac{1}{2} \epsilon_{i0jk} H J^{jk} - \frac{1}{2} \epsilon_{ijk0} P^j J^{0k}$$

$$\vec{W} = \vec{H} \vec{J} - \vec{P}_x \vec{K}$$

El otro invariante es $W^2 = W^\mu W_\mu$ donde

$$W^\mu = \frac{1}{2} \epsilon^{\mu\nu\alpha\beta} P_\nu J_{\alpha\beta} \quad \epsilon_{0123}^{+++} = +1 \quad \epsilon_{0ijk}^{-+} = \epsilon_{ijk} = -\epsilon_{ijk}^{0++}$$

\vec{W} es el vector de Pauli-Lubanski. Obviamente W^μ es un vector Lorentz (porque P^μ , $J_{\mu\nu}$ son vectores invariants). Basta ver que es inv. bajo traslaciones (es intrínseco) (notar que P^μ , $E_{\mu\nu\alpha\beta}$ son invariantes).

$$\begin{aligned} \delta_a W^\mu &= +i [\delta_a, P^\nu, W^\mu] = i \delta_a \cancel{P_2} \cancel{J_{13}} [P^\nu, P_\nu] \\ &= \frac{1}{2} \epsilon^{\mu\nu\alpha\beta} (\cancel{\delta_a} P_\nu \cancel{J_{\alpha\beta}} + P_\nu \cancel{\delta_a} \cancel{J_{\alpha\beta}}) = \frac{1}{2} \epsilon^{\mu\nu\alpha\beta} P_\nu (\delta_a P_\beta - \delta_\alpha P_\beta) = 0 \end{aligned}$$

$$\text{en definitiva } \delta_a W^2 = \delta_a W^2 = 0 \quad (\Rightarrow (W^2, W^2) = 0)$$

W^2 es un invariante que toma un valor constante en cada esp. irreducible

$$\text{Compro } P_\mu W^\mu = \frac{1}{2} \epsilon^{\mu\nu\alpha\beta} P_\mu P_\nu J_{\alpha\beta} = 0 \quad W^\mu \text{ es ortogonal a } P_\mu^M \text{ y}$$

es necesariamente tipo espacio. $W^2 \leq 0$
(o bien)

$$\begin{aligned} &\text{si } P^0 \text{ tiene } P^0 = (m, \vec{0}) \Rightarrow W^2 = (0, \vec{w}^2) \text{ espacial} \\ &\text{si } P^0 \text{ tiene } (P^0, 0, 0, P^3) \Rightarrow W^2 = (0, \vec{w}_T, \vec{w}^3) \text{ espacial} \\ &\text{si } P^0 = 0 \quad \text{entonces } (W^0, \vec{W}_T, \vec{W}^3) = 0 \end{aligned}$$

$$\text{El vector satisface } [W^\mu, W^\nu] = -i \epsilon^{\mu\nu\alpha\beta} W_\alpha P_\beta \cancel{J_{\alpha\beta}} = i \epsilon^{\mu\nu\alpha\beta} P_\alpha W_\beta$$

$$\left[\text{Sale de } [P_\alpha, W^\nu] = 0, \quad [J_{\alpha\beta}, W^\nu] = -i(g^\nu{}_\alpha W_\beta - g^\nu{}_\beta W_\alpha) \right] \quad [W^2, W^\mu] = 0$$

$$\text{En este caso momento } (P_\alpha) \text{ definido } P_\mu |P\rangle = p_\mu |P\rangle \quad (\text{los } P_\mu \text{ comutan,})$$

y también lo hacen con W_μ) los W_μ forman un álgebra de Lie, de hecho

$W_\mu \perp P_\mu \Rightarrow$ sólo hay 3 indep. y el grupo correspondiente es el de rotaciones,

(que dejan invariante P_μ^2). Esto se ve mejor en el C.M. (se cumple $M \neq 0$)

$$P^M = (M, \vec{0}), \quad W^0 = 0, \quad W^i = \frac{1}{2} \epsilon^{ijk} M J_{jk} = M \frac{1}{2} \epsilon_{ijk} J_{jk} = M S^i$$

$$W^M = (0, M \vec{S}) \quad , \quad [W^i, W^j] = i \epsilon^{ijk} M W_k = -i \epsilon_{ijk} M (-M S^k) = i \epsilon_{ijk} M^2 S^k$$

$$\left(\frac{W^i}{M}, \frac{W^i}{M} \right) = i \epsilon_{ijk} \frac{W^k}{M} = \text{rotaciones.}$$

$$\text{encontrado } W^2 = M^2 \vec{S}^2$$

$W^2 = -M^2 \vec{S}^2$ este inv. está relacionado con el espín (momento ang. intrínseco,

que M, \vec{S}^2 es un inv. porque P^μ si mantiene el sistema del sistema, dejando P^μ fijo, si no, si $M \neq 0$ el sistema se desplaza, si $M = 0$ el sistema se desplaza entre

$$W^0 = \vec{P} \cdot \vec{J} = P^0 J_z \Rightarrow \lambda = \frac{1}{2}$$

$$\vec{W} = P^0 \vec{J} - \vec{P} \times \vec{K}$$

$$W^3 = W^0 = P^0 \frac{\vec{J}}{2} - \vec{P} \times \vec{K} \frac{1}{2}$$

$$W^i = \vec{P}^0 J_i = (\vec{P} \times \vec{K})_i \quad i=1,2 \quad \stackrel{i=0}{=} 0 \quad \Rightarrow \quad \vec{P} \times \vec{K} = P^0 \vec{J}_\perp = P^0 \vec{j}_\perp$$

Caso $M \neq 0$

Hay varias irreps. de Poincaré pero solo consideraremos

$$W^2 = 0. \quad \text{El motivo es } \vec{s}^2 = -\frac{W^2}{M^2} \quad \text{si } M \neq 0 \text{ y } \vec{s}^2 < \infty \Rightarrow W^2 \rightarrow 0$$

Por $M \neq 0$ podemos elegir $P^\mu = (\vec{P}, P^0, \vec{0}_\perp, P^0)$

$$\text{Por } W^\mu P_\mu = 0 \Rightarrow W^\mu = (\lambda P^0, \vec{w}_\perp, \lambda P^0)$$

$$\text{Por } W^2 = 0 \Rightarrow \vec{W}^2 = -\vec{W}_\perp^2 = 0 \Rightarrow \vec{w}_\perp = 0 \Rightarrow$$

$$W^\mu = (\lambda P^0, \vec{0}_\perp, \lambda P^0) = \lambda P^\mu$$

$$\Rightarrow W^\mu = \lambda P^\mu \quad \lambda \text{ ins. Poincaré.}$$

$$\lambda = \frac{W^0}{P^0} = \frac{\vec{P} \cdot \vec{J}}{|\vec{P}|} = \vec{J} \cdot \hat{P} = \text{helicidad}$$

$M \stackrel{M^2=0}{\rightarrow}$

$$P^{\mu} = (P_N, 0, 0, 0)$$

Aquí se ve que (\vec{w}^0, \vec{w}^1) es el grupo euclídeo \mathbb{R}^2 cuando $M^2=0$.

$$W^\mu = \vec{w}(\omega, \vec{w}, \partial_\mu \omega) \quad W^2 = -\vec{w}_T^2$$

$$[W^0, W^3] = 0 = +i \epsilon^{03\alpha\beta} P_\alpha P_\beta \Rightarrow$$

$$[W^0, W^1] = i \epsilon^{01\alpha\beta} P_\alpha W_\beta \quad \text{DDA} = i \epsilon^{0132} P_3 W_2 = +i P^0 W^2$$

$$[W^0, W^i] = i \epsilon_{ij} P^0 W^j \quad (i,j=1,2)$$

$$[W^3, W^1] = i \epsilon^{3102} P_0 W_2 = i P^0 W^2 \quad \text{OK} \\ \text{WW}^0 = W^2$$

$$[W^1, W^2] = i \epsilon^{1203} P_0 W_3 + i \epsilon^{1230} P_3 W_0 \\ = +i P^0 W^0 - i P^0 W^0 = 0$$

$$\lambda = \frac{W^0}{P^0} \quad [\lambda, W^i] = i \epsilon_{ij} W^j \\ [W^i, W^j] = \quad (i,j=1,2)$$

grupos euclídeos
 \mathbb{R}^2

$\exists^2 < \infty \Rightarrow \vec{w}_1^2 = 0$ fijando
que sea aproximación
de los vectores
 $\vec{w}_2 = -\vec{w}_1$

$$\underline{d} = \underline{f} \cdot \underline{d} = \gamma^1 \gamma^2 \underline{d} \quad \gamma^1, \gamma^2 \geq \frac{3}{4} \Rightarrow \underline{d} = M$$

$$M \cdot \underline{d} = \underline{d} \cdot M$$

$$\underline{g} \cdot \underline{d} = \underline{d} \cdot \underline{g} = M$$

$$\underline{d} \cdot M = M \cdot \underline{d}$$

$$\underline{g} = \underline{d} \quad \int w''$$

Para partículas de masa nula hay que hacer un tratamiento aparte.

$$\vec{S}^2 \text{ finito}, M^2 = 0, \Rightarrow W^2 = 0 \quad y \quad \vec{W} = \vec{P} \frac{W^0}{H} = \lambda \vec{P}$$

Groot's theorem
Wu-K. Tsung
World Scientific

$$\text{es decir } W^M = \lambda P^M \quad \lambda = \frac{W^0}{P^0} = \frac{\vec{P} \cdot \vec{S}}{H} = \text{helicidad} \quad (H = |\vec{P}|)$$

puesto que W^M, P^M son cuadrivectores, λ también es inv. Poincaré. (pseudoescalar)

(En $M \neq 0$ la helicidad de un estado se puede cambiar llevándolo al reposo, pero no si $M=0$)

$$\lambda = \vec{S} \cdot \hat{P} = \text{helicidad} = \text{espín en la dirección del momento.} = 0, \pm \frac{1}{2}, \pm 1, \dots$$

como es un invariante no hay motivo para que aparezca en multiplicidades del tipo $\lambda = -s, -s+1, \dots, s$ y de hecho no aparece así en la naturaleza. λ es único y característico de la partícula. A lo mejor se tienen dos valores $\pm \lambda$ ni paridad es realizable.

Desde el punto de vista de teoría de grupos (los deur, indep. de realizaciones concretas), el grupo tiene varios tipos de rep. irreducibles, de las cuales 3 tipos encuentran aplicación en Física:

$$a) \cancel{P^2} \quad P^M = JM^0 = 0 \quad (\text{la rep. trivial}) \quad . \text{rep. el vacío.}$$

$$b) \quad P^2 = M^2 > 0, \quad P^0 > 0, \quad \text{espín } j = 0, \frac{1}{2}, 1, \dots$$

$$\text{base } |Mj; \vec{p}, \alpha\rangle \quad p^0 = +\sqrt{M^2 + \vec{p}^2}, \quad R_{\vec{p}}(\varphi) |Mj; \vec{p}, \alpha\rangle = e^{-i\varphi j} |Mj; \vec{p}, \alpha\rangle$$

$$\lambda = -j, \dots, j$$

$$c) \quad P^2 = 0, \quad P^0 > 0, \quad \lambda = 0, \pm \frac{1}{2}, \dots$$

$$\text{base } |M\lambda; \vec{p}\rangle, \quad p^0 = |\vec{p}|, \quad R_{\vec{p}}(\varphi) |M\lambda; \vec{p}\rangle = e^{-i\varphi \lambda} |M\lambda; \vec{p}\rangle,$$

\Rightarrow Nota: Lorentz (el gallo) no pasa

$$[\vec{K}, \vec{S}] \neq 0 \quad \& \quad [J, \vec{L}] \neq 0$$

\Rightarrow Para M^2 hay variaciones pero no se basan. Solo una quedaria con las que cumplen $W^2 = 0$ y esto solo es posible con el caso $M=0$ ($\lambda = -\frac{1}{2}$) $M \neq 0$ y $S^2 \neq 0$

$$\vec{K} = x^0 \vec{P} - \frac{1}{2} \{ H, \vec{R} \}$$

$$[\vec{R}_i, \vec{P}_j] = i \delta_{ij} \quad R_i = i \frac{\partial}{\partial P_i}$$

$$\vec{P}_K = x^0 \vec{P} + i \frac{\vec{P}_i}{2H} \neq \vec{R}_i H$$

$$[H, R_i] = -i \frac{P_i}{H}$$

$$[K_i, K_j] = \left(x^0 P_i + i \frac{P_i}{H}, -R_j H \right) - X_{ij} + [R_i H, R_j H]$$

$$[f(\vec{P}^2) P_i, -R_j H] = \cancel{P_i} \cancel{P_j}, [R_j, f P_i] H = i (f' 2 P_j P_i + f \delta_{ij}) H = X_{ij}$$

$$" \quad i \frac{\partial}{\partial P_i}$$

$$[R_i H, R_j H] = [R_i H, R_j] H + R_j [R_i H, H]$$

$$= R_i [H, R_j] H + R_j [R_i, H] H$$

$$= R_i \left(-i \frac{P_j}{H} \right) H - X_{ij} = -i (R_i P_j - R_j P_i)$$

$$i \epsilon_{ijk} L_k = i \epsilon_{ijk} \epsilon_{klm} R_l P_m = i (\delta_{il} \delta_{jm} - \delta_{im} \delta_{jl}) R_l P_m$$

$$= i (R_i P_j - R_j P_i)$$

$$[K_i, K_j] = -i \epsilon_{ijk} L_k \quad \vec{K} \times \vec{K} = -i \vec{J}$$

Veamos realizaciones del álgebra de Poincaré:

$$\delta_a \vec{J} = -\delta \vec{a} \times \vec{P} \quad \text{sugiere la existencia de un } \vec{R} = \text{momento}$$

$$\text{tal que } [\vec{P}_i, \vec{R}_j] = -i \delta_{ij} \quad (\delta_a \vec{R} = -\delta \vec{a})$$

$$\text{Si no hay spin: } \vec{J} = \vec{R} \times \vec{P} = \vec{L} \quad \text{fueron } ([\vec{R}_i, \vec{R}_j] = 0)$$

$$\text{Por otro lado } \delta_a \vec{K} = \delta_a J^0 = \delta a^i P^i - \delta a^0 P^i = \delta a^i H - \delta a^0 \vec{P}$$

$$\text{indica } \vec{K} = -\frac{1}{2} \{H, \vec{R}\} + x^0 \vec{P} \quad x^0 = \text{tiempo en un cuádrante,}\\ \text{notar } \vec{K} = \vec{K}^\dagger$$

$$\text{junto con } \vec{P}H = (M^2 + \vec{P}^2)^{1/2}, \quad \text{se satisfacen todas las relaciones}$$

$$\text{por ej. usando } [H, \vec{R}] = -i \frac{\partial H}{\partial \vec{P}} = -i \frac{\vec{P}}{H} \quad \frac{d \vec{R}}{dt} = i[H, \vec{R}] = \frac{\vec{P}}{H} = \text{veloc.} \\ [\vec{P}_i, K_j] = iH \delta_{ij} \\ [\vec{H}, \vec{J}] = [H, \vec{R}] \times \vec{P} = 0$$

$$[H, \vec{K}] = [H, -\frac{1}{2} \{H, \vec{R}\}] = -\frac{1}{2} \{H, [H, \vec{R}]\} = -\frac{1}{2} \{H, -i \frac{\vec{P}}{H}\} = i \vec{P}$$

$$\text{En esta representación } W^2 = 0. \quad (\text{Se ve mejor el espacio})$$

Más generalmente

$$\vec{J} = \vec{R} \times \vec{P} + \vec{S} \quad \text{con } (\vec{S}, \vec{R}) = (\vec{S}, \vec{P}) = 0, \quad [S_i^k, S_j^l] = i \epsilon_{ijk} S^k$$

es un momento angular. Ahora queremos mantener

$$[K_i, K_j] = -i \epsilon_{ijk} J_k = -i \epsilon_{ijk} \underbrace{\vec{R}_i \times \vec{R}_j}_{\text{vector (polo)}} - i \epsilon_{ijk} S_k \quad \text{y por tanto hay}$$

que modificar \vec{K}

$$\vec{K} = -\frac{1}{2} \{H, \vec{R}\} + x^0 \vec{P} + f(H) \underbrace{\vec{S} \times \vec{P}}_{\text{vector (polo)}} \quad (\text{en convertir la } \vec{J} \text{ y } (\vec{J}, \vec{K}) \text{ sale bien,})$$

f a determinar

$$\begin{aligned} &(\text{bien pariendo}) & R \rightarrow -R \\ &P \rightarrow -P & P \rightarrow -P \\ &S \rightarrow S & S \rightarrow -S \\ &K \rightarrow -K & K \rightarrow +K \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} &\text{bien inv. temporal} & R \rightarrow \vec{R} \\ &\text{excluye } f(H) \vec{S} \times \vec{R} & \vec{P} \rightarrow -\vec{P} \\ && S \rightarrow -S \\ && K \rightarrow +K \end{aligned}$$

un cálculo explícito de (K_i, K_j) indica que el problema

tiene solución con $f(H) = \frac{1}{M+H}$ (única)

En definitiva

$$\vec{J} = \vec{R} \times \vec{P} + \vec{S}, \quad \vec{K} = x^0 \vec{P} - \frac{i}{2} [\vec{H}, \vec{R}] + \frac{\vec{S} \times \vec{P}}{M+H}$$

satisfacen el álgebra de Poincaré. (De hecho \vec{R}, \vec{S} siempre existen ya que estas relaciones son invertibles.)

Para esta rep. se tiene

$$W^0 = \frac{1}{2} \epsilon^{0ijk} p_i W_{jk} = \frac{1}{2} \epsilon_{ijk} p^i j_{jk} = \dots p^i j_i = \vec{P} \cdot \vec{J}$$

$$\vec{W} = \frac{1}{2} \epsilon^{i0jku} p_0 J_{ju} + \frac{1}{2} \epsilon^{ijk} p_j J_{ku} = H \vec{J} + \epsilon_{ijk} p^j j_{ku} = H \vec{J} - \vec{P} \times \vec{K}$$

$$\Rightarrow W^0 = \vec{P} \cdot \vec{S}$$

$$\begin{aligned} \vec{W} &= H \vec{S} - \frac{\vec{P} \times (\vec{S} \times \vec{P})}{M+H} = M \vec{S} + \frac{(\vec{P} \cdot \vec{S})}{M+H} \vec{P} \\ &= M \vec{S} + \frac{W^0 \vec{P}}{H+M} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \vec{P} \times (\vec{S} \times \vec{P}) &= \frac{\vec{P}^2 \vec{S} - (\vec{P} \cdot \vec{S}) \vec{P}^2}{H+M} \\ &= \frac{H+M}{(H+M)(H-M)} \vec{S} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} -W^2 &= -W_0^2 + \vec{W}^2 = -W_0^2 + M^2 S^2 + \frac{W_0^2 P^2}{(H+M)^2} + 2 \frac{M W_0^2}{(H+M)} \\ &= M^2 S^2 + W_0^2 \left(-1 + \frac{P^2}{(H+M)^2} + \frac{2M}{H+M} \right) \\ &= M^2 S^2 \end{aligned}$$

$$\vec{P}^2 = (H+M)(H-M)$$

$$-W^2 = M^2 S^2 \quad y \quad S^2 \text{ es un invariante Poincaré.}$$

Notar, a diferencia del caso no relativista \vec{K} no commuta con \vec{S} aunque si $[\vec{H}, \vec{S}] = 0$

Notar en Dirac par ej. esto no se cumple: los \vec{S}, \vec{R} de allí metían energía positiva y negativa y $[\vec{R}, H] = i\vec{x} \neq i\frac{\vec{P}}{p_0}$ y $[\vec{S}, H] \neq 0$, \vec{R}, \vec{S} no actúan en el espacio de $H = \sqrt{\vec{p}^2 + m^2} > 0$ lo que aquí se demuestra es que hay otros \vec{R}', \vec{S}' que necesitan las fórmulas de más arriba. En $(\vec{p} = 0)$ si coinciden.