

ESTUDIO EMPÍRICO 4. ESTUDIO COMPARADO ENTRE ECOESCUELAS DE PRIMARIA Y SECUNDARIA

Este estudio analiza las diferencias y similitudes existentes en la aplicación y desarrollo del programa Ecoescuelas en las Enseñanzas de Primaria y Secundaria. Para ello se han analizado una serie de entrevistas realizadas a una muestra de veinte coordinadores del programa tanto en centros de Educación Primaria como en centros de Educación Secundaria. A partir de dichas entrevistas se ha elaborado una lista de categorías que han permitido profundizar en diferentes aspectos del funcionamiento de la Ecoescuela. Los resultados obtenidos muestran que en ciertas categorías existen pautas diferenciales entre los dos niveles del sistema educativo, primaria y secundaria; mientras que en otras, las diferencias existentes se deben a las personas implicadas en el programa, más que a la naturaleza estructural del nivel de enseñanza considerado. El programa Ecoescuelas es un programa que se aplica tanto en centros de Educación Primaria como en centros de Educación Secundaria. Como es evidente, existe una gran diferencia en cuanto a contenidos, planificación docente, estrategias de aprendizaje entre las dos enseñanzas. Por lo tanto, cabe esperar que existan diferencias en la aplicación de dicho programa dependiendo del nivel de enseñanza en que se aplique. El objetivo general que se pretende con este estudio es evaluar las analogías y diferencias de la implementación del programa Ecoescuela entre centros de Educación Primaria y centros de Educación Secundaria.

De manera más específica nos hemos propuesto como meta; buscar pautas y patrones que se repitan relacionados con la implantación y desarrollo del programa Ecoescuelas; analizar las diferencias existentes entre la definición teórica del programa Ecoescuela y su puesta en marcha en los distintos centros; elaborar un listado de categorías de análisis, a través de las pautas sacadas del análisis de las entrevistas a los coordinadores de las distintas Ecoescuelas; y finalmente, realizar un estudio de casos, sobre Ecoescuelas, a través del análisis de contenido de las respuestas y un análisis segmentado, según el nivel educativo, de la frecuencia de aparición de aquellas categorías que admiten cuantificación. Al comparar una selección de las dimensiones cuantitativas de ambientalización curricular, podemos explorar más detalladamente las diferencias entre primaria y secundaria de las eco-escuelas. El estadístico de contraste Tamaño Efecto muestra diferencias significativas entre las escuelas de primaria y secundaria respecto a las variables: acciones del comité de medio ambiente, disponibilidad de los materiales/recursos de los centros. No existen diferencias significativas entre las escuelas de primaria y secundaria, en ninguna de las otras dimensiones de ambientalización curricular analizado. Una síntesis de las conclusiones más relevantes pone de manifiesto que:

1. *Experiencia del coordinador/a en EA:* La experiencia y trayectoria en EA de los coordinadores entrevistados es muy heterogénea. Algunos coordinadores han sido elegidos para gestionar el programa, ya que tienen una buena formación en ciencia y/o han participado en movimientos pro-ambientales. Por otro lado, los coordinadores de otros centros han sido propuestos en el cargo por el Consejo Escolar y no tienen ni experiencia previa, ni la motivación para desarrollar correctamente el programa Ecoescuela. Las instituciones ofrecen cursos en EA para el personal docente, muchas veces durante el año, pero la mayoría de los profesores no están interesados en ellos, ya que se imparten durante los fines de semana o fuera de sus horas programadas.
2. *Coherencia ambiental:* La coherencia ambiental sólo se logra cuando el consejo escolar está involucrado en el programa. Hemos observado que algunos de los centros cuentan con coordinadores que están muy interesados en el programa pero que no tienen apoyo del resto de profesores por lo que la coherencia ambiental del centro se dificulta.
3. *Coherencia pedagógica:* Algunas escuelas muestran un alto grado de coherencia pedagógica ya que todos los programas de las asignaturas son muy transversales y giran en torno a valores de EA. Esto se ha observado en las pequeñas escuelas primarias, donde el mismo profesor enseña distintas asignaturas. Si el profesor está interesado en el programa Ecoescuela, entonces él incluye las actividades de EA en todos sus alumnos. Por otro lado, las escuelas secundarias tienen un mayor número de profesores que enseñan un tema específico y los libros de uso diario facilitados por los editores normalmente no tratan temas ambientales.

4. *Participación*: La participación en el programa depende en gran medida del grado de motivación de los profesores. Su participación en el programa no implica ningún beneficio en su carrera (apoyo financiero, méritos, promoción, etc); la mayoría de los profesores deciden participar en otros programas que supongan algún beneficio para ellos o contribuyan de forma tangible a su desarrollo profesional. También hemos observado que la comunidad está más presente en las ciudades o pueblos pequeños. Como conclusión, la mayoría de los coordinadores se quejan de las dificultades que tienen para motivar la participación de las familias y muy especialmente la implicación de las instituciones de la comunidad y empresas locales.
5. *Modificación del Proyecto Educativo*: La mayoría de las escuelas estudiadas no modifican sus proyectos, ya que consideran que las instituciones no reconocen la cantidad de trabajo necesario para hacerlo.
6. *Innovación Pedagógica*: Todas las escuelas estudiadas presentan innovación pedagógica en algún grado, sin embargo la mayoría de los coordinadores se quejan de la falta de recursos que tienen para ponerla en práctica. Esto conduce a una innovación pobre en las actividades, generalmente se tiende a repetir las mismas actividades cada año sin que exista realmente un espíritu claro de innovación continuada.
7. *Plan de acción*: Al igual que en las categorías anteriores, la motivación del coordinador/a es de vital importancia para desarrollar un plan de acción coherente. Como hemos dicho antes, la continuidad del personal educativo también es muy importante para dar robustez al plan desarrollado. La permanencia permite a su vez una mayor visibilidad de los logros conseguidos con el programa.
8. *Apoyo financiero*: En nuestra opinión, este es el eslabón más débil de la programa Ecoescuela. A diferencia de otros programas, éste no es un proyecto financiado en absoluto por las instituciones. Esto hace que la mayoría de las escuelas se nieguen a implicarse en programas de esta naturaleza, dado el alto grado de altruismo y voluntariado que requiere; y los que lo hacen antes o después acaban cansándose. El apoyo financiero es esencial para establecer un EA de calidad.
9. *Comité Ambiental*: A pesar de ser un pilar básico del programa, hay un gran número de escuelas en las que no existe (60% de las escuelas primarias y el 40% de las escuelas secundarias) y otras en las que es incompleta (13,13% de las las escuelas primarias y el 40% de las escuelas secundarias).
10. *Evaluación*: Ninguna de las escuelas tiene la evaluación externa del programa. No hay auditorías del programa llevadas a cabo por las instituciones, ya que no proporcionan ningún apoyo financiero, las instituciones no ven la necesidad de aplicar ningún tipo de control, evaluación ni seguimiento. La falta de evaluación externa e interna (en algunos casos) contribuye a la baja eficiencia de la aplicación del programa Ecoescuelas.
11. *Apoyo institucional*: Como era de esperar, los coordinadores no se sienten apoyados por las instituciones (no sólo económicamente). Algunas empresas locales ofrecen pequeñas cantidades de dinero y materiales para algunas actividades. Como conclusión general, podemos afirmar que los gobiernos regionales y nacionales discriminan el programa Ecoescuela en favor de otros programas y que la discriminación es una carga enorme que hace un flaco favor para la correcta aplicación de los principios del propio programa.

Referencia: López, A. y Gutiérrez, J. (2012). UN ESTUDIO COMPARADO ENTRE ECOESCUELAS DE PRIMARIA Y SECUNDARIA, en GUTIÉRREZ, J. (2012). *Evaluación de la Calidad de Programas, Centros y Recursos de Educación Ambiental*. Granada: Universidad de Granada, pp.199-224.