

**ANÁLISIS DEL PROCESO DE IMPLANTACIÓN DEL SISTEMA ECTS EN LA UNIVERSIDAD  
DE GRANADA**

**Granada, 2007**

**Autores**

**Javier Cañizares García  
Eduardo Fernández de Haro  
Universidad de Granada**

**Colaboradoras**

**María Fernández Cabezas  
Rocio Sanchez Ruiz**

Tengo el gusto de presentarle el informe sobre el estado del proceso de implantación del sistema ECTS en la Universidad de Granada.

El programa de implantación fue aprobado en Consejo de Gobierno con fecha 7-11-05 y ha supuesto en los años en que se ha desarrollado, la puesta en marcha de procesos de adaptación de metodologías, de organización y de gestión académicas en 45 titulaciones. El objetivo era servir como experiencia piloto para la mejor adaptación de cada titulación y para la Universidad de Granada en su conjunto al proceso de convergencia al Espacio Europeo de Educación Superior.

El informe presenta datos de los participantes (titulaciones, PDI, PAS, alumnos, etc.) que permiten evaluar la implantación, así como valoraciones y opiniones de los colectivos implicados que permiten evaluar cuantitativa y cualitativamente los puntos fuertes y débiles y hacer propuestas de mejora.

Espero que este documento sirva de cabal información a la comunidad universitaria sobre este proceso.

Mi agradecimiento a los autores del informe por este estupendo trabajo.

Antonio Sánchez Pozo

Vicerrector  
Comisionado para el Espacio Europeo de Educación Superior

## ÍNDICE

Presentación

INTRODUCCIÓN

PRIMERA PARTE. DATOS GLOBALES SOBRE LA UNIVERSIDAD DE GRANADA

1. Mapa de Titulaciones de Primero, de Segundo y de Primero y Segundo Ciclos de la Universidad de Granada
2. Número de Profesores de la Universidad de Granada
3. Número de Alumnos de Primero y Segundo Ciclos de la Universidad de Granada
4. Asignaturas que se ofertan en las Titulaciones de Primero, de Segundo y de Primero y Segundo Ciclos
5. Personal de Administración y Servicios (PAS) de la Universidad de Granada
6. Departamentos y Áreas de Conocimiento de la Universidad de Granada
7. Resumen de los datos aportados en la Primera Parte

SEGUNDA PARTE. DATOS GLOBALES SOBRE LA IMPLANTACIÓN DEL CRÉDITO EUROPEO EN LA UNIVERSIDAD DE GRANADA

1. Titulaciones que están realizando la experiencia
  - 1.1. Titulaciones que están realizando la experiencia con indicación del curso académico en que la iniciaron
  - 1.2. Titulaciones de Primero, de Segundo y de Primero y Segundo Ciclos que están realizando la experiencia en la actualidad (Curso académico 2007/08)
2. Profesorado implicado en la experiencia
3. Alumnado implicado en la experiencia
4. Número de Asignaturas que se imparten en las Titulaciones que están realizando la experiencia
5. Personal de Administración y Servicios (PAS) implicado en la experiencia
6. Áreas de Conocimiento implicadas en la experiencia
7. Alumnos becarios EEES
8. Inversión económica
9. Resumen y comparación de los datos aportados en la Segunda Parte

TERCERA PARTE. METODOLOGÍA DEL ANÁLISIS DEL PROCESO DE IMPLANTACIÓN DEL CRÉDITO EUROPEO EN LA UNIVERSIDAD DE GRANADA

1. Metodología del análisis del proceso de implantación del crédito europeo
  - 1.1. Finalidad del estudio
  - 1.2. Muestra seleccionada
  - 1.3. Proceso seguido
  - 1.4. Cuestionarios utilizados
  - 1.5. Estudios realizados
2. Descripción de los participantes en el estudio
  - 2.1. Número de participantes según los colectivos encuestados
  - 2.2. Número de participantes por Centro
  - 2.3. Número de participantes por Titulación
  - 2.4. Cursos académicos que lleva implicado en la experiencia cada uno de los participantes
  - 2.5. Cursos académicos que lleva la experiencia implantada en las Titulaciones a las que pertenecen los participantes
3. Profesores, Alumnos, Departamentos y Alumnos Becarios EEES pertenecientes a las Titulaciones cuyos Coordinadores han respondido al Cuestionario

- 3.1. Número de Profesores pertenecientes a las Titulaciones cuyos Coordinadores han respondido al Cuestionario
- 3.1. Número de Alumnos implicados en las Titulaciones cuyos Coordinadores han respondido al Cuestionario
- 3.1. Número de Departamentos responsables de la docencia de las Titulaciones cuyos Coordinadores han respondido al Cuestionario
- 3.1. Número de Alumnos Becarios EEES que están apoyando a las Titulaciones cuyos Coordinadores han respondido al Cuestionario
4. Comparación del número de respuestas obtenidas con algunos datos aportados en el estudio

#### CUARTA PARTE. VALORACIÓN CUANTITATIVA DE LA EXPERIENCIA PILOTO

1. Valoración de aspectos específicos
2. Coordinación, programación y mecanismos de seguimiento de la experiencia piloto
3. Actividades transversales y académicamente dirigidas
4. Métodos docentes y sistemas de evaluación
5. Uso de las Tecnologías de la información y la comunicación (TIC's)

#### QUINTA PARTE. JUSTIFICACIÓN CUALITATIVA DE LAS VALORACIONES REALIZADAS

1. Valoraciones de tipo global
2. Explicaciones de tipo específico

#### SEXTA PARTE. PROPUESTAS DE MEJORA

1. Valoraciones de tipo global
2. Explicaciones de tipo específico
3. Aportaciones personales de los estudiantes

#### SÉPTIMA PARTE. CONCLUSIONES

## INTRODUCCIÓN

El presente trabajo *Análisis del proceso de implantación del crédito europeo en la Universidad de Granada* pretende ofrecer una valoración de la experiencia piloto llevada a cabo en varias titulaciones de nuestra Universidad desde el curso académico 2004/05 hasta el curso académico 2006/07.

Esta valoración se centra en aspectos determinantes y fundamentales para poder concretar y generalizar en un futuro próximo una nueva metodología en el proceso de enseñanza/aprendizaje en la universidad, que favorezca el protagonismo del estudiante en su propia formación a lo largo de la vida, la homologación de las titulaciones universitarias españolas con las europeas y la movilidad laboral de los jóvenes profesionales.

La muestra de esta evaluación está formada por profesores y estudiantes universitarios que han estado muy directamente relacionados en estos años con el desarrollo de la experiencia, por su responsabilidad en diversos ámbitos de la gestión universitaria. Se invitó a colaborar a los Decanos/Directores de Centros en los que se imparten Titulaciones que están desarrollando la experiencia, a los Coordinadores de dichas Titulaciones, a los Directores de aquellos Departamentos que tienen asignada docencia en titulaciones que siguen la metodología del crédito europeo, a los Estudiantes Becarios EEES que colaboran en el desarrollo de la docencia de estas mismas titulaciones y, finalmente, a los Delegados de Estudiantes de los cursos implicados. La muestra no ha podido ser exhaustiva de todas las personas implicadas en el desarrollo de la experiencia piloto y, dada la brevedad del tiempo en que debía hacerse la evaluación, no se ha encuestado a todo el Profesorado que imparte docencia en las Titulaciones ni al Personal de Administración y Servicios.

Los juicios valorativos, cuantitativos y cualitativos, de los participantes se han recogido fundamentalmente durante el mes de octubre pasado, mediante la cumplimentación de un cuestionario elaborado *ad hoc* para este estudio.

Al sistematizar la información recogida, se ha estructurado el presente trabajo en siete partes:

1. Primera. *Datos globales sobre la Universidad de Granada*. Contiene información sobre el mapa de titulaciones de la UGR, sobre el profesorado, sobre el alumnado que cursa los dos primeros ciclos, sobre el número de asignaturas de las titulaciones y sobre los Departamentos y Áreas de Conocimiento que existen en la UGR. Dicha información se ofrece como referencia para poder contrastar los datos de la experiencia piloto.
2. Segunda. *Datos globales sobre la implantación del crédito europeo en la UGR*. Ofrece los datos globales de la implantación del crédito europeo referidos a todas las titulaciones que están desarrollando la experiencia, profesorado y alumnado implicados, número de asignaturas que se desarrollan con esta nueva metodología, número de alumnos becarios EEES que apoyan esta dinámica docente e inversión económica que se está haciendo en este proceso de convergencia europea. Se aportan los datos globales de la implantación porque en los apartados siguientes de este trabajo sólo se hará referencia a los centros, titulaciones, profesorado, alumnado y becarios EEES de aquellas titulaciones de las que se han recibido respuestas al cuestionario por parte de algunas de las personas invitadas a colaborar en la evaluación.
3. Tercera. *Metodología seguida para el estudio y análisis del proceso de implantación del crédito europeo*. Se centra, en primer lugar, en la metodología seguida para la realización de este análisis; en segundo lugar, en la descripción de los participantes, haciendo referencia a los colectivos a los que pertenecen, a los centros y titulaciones que representan, a los cursos académicos implicados en la experiencia que lleva cada participante y a los cursos académicos que llevan desarrollando la experiencia cada una de las titulaciones; y, en tercer lugar, se aportan datos sobre el número de

profesores, de estudiantes, de departamentos y de becarios EEES a quienes representan las personas de la muestra que han participado respondiendo al cuestionario que se les envió a todos.

4. Cuarta. *Valoración cuantitativa de la experiencia piloto*. Presenta tanto la evaluación cuantitativa de algunos aspectos específicos y concretos que han hecho los participantes según la propia vivencia de la experiencia que tiene cada uno de ellos, como la descripción de la situación en la que se encuentran otros aspectos diferentes referidos a: a) la coordinación, programación y mecanismos de seguimiento de la experiencia piloto; b) las actividades transversales y académicamente dirigidas; c) los métodos docentes y sistemas de evaluación; y c) el uso de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC's).
5. Quinta. *Justificación cualitativa de las valoraciones efectuadas*. Presenta, siguiendo la misma temática de los puntos tratados en la Cuarta Parte, una síntesis de las razones que dan los participantes para fundamentar la evaluación cuantitativa que ha realizado cada uno de ellos.
6. Sexta. *Propuestas de mejora*. Presenta las propuestas de mejora que dan los participantes en algunos items del cuestionario, tales como: a) tipo de medios, apoyo, asesoramiento y orientación que se requieren en la etapa siguiente de la implantación; b) mecanismos de seguimiento que propones para que los Centros puedan favorecer con eficacia la implantación; c) medidas que potencien la valoración y el reconocimiento efectivo del profesorado implicado en esta tarea; d) necesidades más inmediatas de la titulación respecto del número de aulas que posee; y e) condiciones para la correcta implantación de los trabajos académicamente dirigidos.
7. Séptima. *Conclusiones*. Ofrece las principales conclusiones emanadas del estudio y análisis efectuados.

En el proceso de implantación del crédito europeo en la Universidad de Granada se han seguido tres etapas diferenciadas, con ayudas específicas y actividades concretas significativas para cada momento de dicho desarrollo. La primera etapa tuvo como finalidad la elaboración de las Guías ECTS: hubo ayudas de cooperación interuniversitaria, apoyo técnico y asesoramiento y formación del profesorado que realizó diferentes actividades a varios niveles hasta poder concretar dichas Guías en documentación normalizada teniendo como referencia el Suplemento Europeo al Título. La segunda etapa tuvo como finalidad la implantación del sistema ECTS: se contó con la ayuda de Becarios y nuevos equipamientos para las titulaciones que implantaron este sistema planificando la docencia sobre los 60 créditos/curso, haciendo ajustes en el calendario docente, iniciando el trabajo de los Equipos docentes y potenciando la labor de tutorías. La tercera etapa, en la que nos encontramos en la actualidad, tiene como finalidad la experimentación de los nuevos modelos docentes más acordes con los objetivos de la formación de los futuros profesionales y de la integración en el Espacio Europeo de Educación Superior: se ha contado con ayudas específicas para el profesorado y para infraestructuras y equipamientos en los Centros, ya que entre los objetivos prioritarios han estado la optimización de trabajo con diferentes tipos de grupos y de actividades docentes así como la incorporación de las Tic's a la nueva metodología que se está aplicando.

Con este trabajo que se presenta, referido a esta tercera etapa, no se ha pretendido hacer sólo un estudio meramente descriptivo del momento actual del proceso de implantación del crédito europeo en la UGR, sino también, y sobre todo, se ha querido aportar una evaluación del mismo y ofrecer unas conclusiones que puedan orientar y favorecer la adaptación de la situación actual a la implantación definitiva del crédito europeo con la mirada puesta en la futura entrada en vigor de las nuevas titulaciones.

Para conocer ampliamente y con detalle los datos estadísticos y actividades realizadas durante el proceso de implantación del crédito europeo en la UGR desde sus inicios, se pueden consultar las Memorias de Gestión de estos años pasados elaboradas por el Vicerrector-Comisionado del EEES de esta Universidad (<http://www.ugr.es/%7Esecredei/>). Y para actualizar los conocimientos sobre el desarrollo del proceso de implantación en este curso

académico 2007/08 se puede consultar la información correspondiente en el enlace *Espacio Europeo de Educación Superior en la UGR* de la página web de la Universidad de Granada (<http://www.ugr.es/>).

Primera parte.

*Datos globales sobre la Universidad de Granada*

1. Mapa de Titulaciones de Primero, de Segundo y de Primero y Segundo Ciclos de la Universidad de Granada
2. Número de Profesores de la Universidad de Granada
3. Número de Alumnos de Primero y Segundo Ciclos de la Universidad de Granada
4. Asignaturas que se ofertan en las Titulaciones de Primero, de Segundo y de Primero y Segundo Ciclos
5. Personal de Administración y Servicios (PAS) de la Universidad de Granada
6. Departamentos y Áreas de Conocimiento de la Universidad de Granada
7. Resumen de los datos aportados en la Primera Parte

**Primera Parte. Datos globales sobre la Universidad de Granada**

Los cinco puntos de que consta esta Primera Parte son:

1. El Mapa de todas las Titulaciones de Primero, de Segundo y de Primero y Segundo Ciclos que oferta la Universidad de Granada.

Las Titulaciones se han ordenado según los Centros en las que se imparten. No se han tenido en cuenta las Titulaciones pertenecientes a los Centros Adscritos. En las licenciaturas se ha señalado si son sólo de Segundo Ciclo. La fuente de estos datos ha sido el Secretariado de Planes de Estudios del Vicerrectorado de Planificación, Calidad y Evaluación Docente de la UGR.

2. Número total de Profesores de la Universidad de Granada.

El Profesorado se presenta agrupado por Centros y se ha distribuido en cinco categorías: a) Profesorado funcionario de los Cuerpos Docentes Universitarios Doctores. b) Profesorado funcionario de los Cuerpos Docentes Universitarios no Doctores. c) Profesorado Contratado Permanente Doctor. d) Profesorado Asociado de Ciencias de la Salud. e) Resto de Personal Docente e Investigador. No se ha tenido en cuenta el Profesorado perteneciente a los Centros Adscritos. La fuente de estos datos ha sido el Censo del actual Proceso electoral de elección de Rector de la UGR.

3. Alumnado de Primero y Segundo Ciclos de la Universidad de Granada.

El número de alumnos de Primero y Segundo Ciclos se presenta agrupado por Centros y Titulaciones. En el listado se incluyen también los alumnos de los Centros Adscritos. La fuente de estos datos ha sido la página Web de la propia UGR.

4. Número de asignaturas que se ofertan en las Titulaciones de Primero, de Segundo y de Primero y Segundo Ciclos en la Universidad de Granada.

En la tabla correspondiente se contabilizan sólo las asignaturas de todas las Titulaciones de Primero y Segundo Ciclos que están en vigor; se exceptúan, por tanto, las asignaturas pertenecientes a planes de estudios a extinguir. Se distinguen asignaturas troncales (TR), asignaturas obligatorias de universidad (OB) y asignaturas optativas (P), presentando el total de las mismas así como el total global. La fuente de estos datos ha sido la

página Web de la propia UGR, contrastando los resultados obtenidos con el Secretariado de Planes de Estudios del Vicerrectorado de Planificación, Calidad y Evaluación Docente de la UGR.

#### 5. Personal de Administración y Servicios (PAS) de la Universidad de Granada

Se presentan dos tablas: la primera, del PAS distribuido por provincias (Ceuta, Granada y Melilla) y la segunda distribuido por Centros. Las fuentes de estos datos han sido el Censo del actual Proceso electoral de elección de Rector de la UGR, donde aparece el número de PAS por Provincias, y la consulta al Servicio de Personal de Administración y Servicios de la Universidad.

#### 6. Departamentos y Áreas de Conocimiento de la Universidad de Granada

Se presenta el listado alfabético de todos los Departamentos de la UGR con sus Áreas de Conocimiento correspondientes adscritas. La fuente de estos datos ha sido el Secretariado de Planes de Estudios del Vicerrectorado de Planificación, Calidad y Evaluación Docente de la UGR.

Todos los datos estadísticos que se ofrecen en esta Primera Parte se han tomado del curso académico 2007/08, excepto los del punto 3 (Alumnado de Primero y Segundo Ciclos de la Universidad de Granada) que corresponden al curso académico 2006/07 y que son los que aparecen aún en la fuente consultada.

La información que se expone en esta Primera Parte se ofrece como referencia para poder contrastar los datos de la experiencia piloto que aparecen con posterioridad.

### 1. Mapa de Titulaciones de Primero, de Segundo y de Primero y Segundo Ciclos

Facultad de Bellas Artes	Licenciado en Bellas Artes
Facultad de Comunicación y Documentación	Diplomado en Biblioteconomía y Documentación
	Licenciado en Comunicación Audiovisual
	Licenciado en Documentación (2º ciclo)
Facultad de Ciencias	Diplomado en Estadística
	Diplomado en Óptica y Optometría
	Ingeniero en Electrónica (2º ciclo)
	Ingeniero Químico
	Licenciado en Ciencias Ambientales
	Licenciado en Ciencias y Técnicas Estadísticas (2º ciclo)
	Licenciado en Biología
	Licenciado en Bioquímica (2º ciclo)
	Licenciado en Física
	Licenciado en Geología
	Licenciado en Matemáticas
Licenciado en Química	
Facultad de CC. De la Activ. Física y del Deporte	Licenciado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte
Facultad de Ciencias de la Educación	Diplomado en Educación Social
	Licenciado en Pedagogía
	Licenciado en Psicopedagogía (2º ciclo)
	Maestro de Audición y Lenguaje
	Maestro de Educación Especial
	Maestro de Educación Física
	Maestro de Educación Infantil
	Maestro de Educación Musical
	Maestro de Educación Primaria
Maestro de Lengua Extranjera	
Facultad de Ciencias del Trabajo	Diplomado en Relaciones Laborales
	Licenciado en Ciencias del Trabajo (2º ciclo)
Facultad de CC. Económicas y Empresariales	Diplomado en Turismo
	Diplomado en Ciencias Empresariales
	Licenciado en Administración y Dirección de Empresas
	Licenciado en Economía
Facultad de CC. Políticas y Sociología	Licenciado en Investigación y Técnicas de Mercado (2º ciclo)
	Licenciado en Ciencias Políticas y de la Administración
	Licenciado en Sociología

Facultad de Derecho	Licenciado en Derecho Licenciado en Administración y Dirección de Empresas y Licenciado en Derecho Licenciado en Ciencias Políticas y de la Administración y Licenciado en Derecho
Facultad de Educación y Humanidades (Ceuta)	Licenciado en Psicopedagogía (2º ciclo) (Ceuta) Maestro de Audición y Lenguaje (Ceuta) Maestro de Educación Especial (Ceuta) Maestro de Educación Física (Ceuta) Maestro de Educación Infantil (Ceuta) Maestro de Educación Musical (Ceuta) Maestro de Educación Primaria (Ceuta) Maestro de Lengua Extranjera (Ceuta) Ingeniero Técnico en Informática de Gestión (Ceuta) Diplomado en Ciencias Empresariales (Ceuta)
Facultad de Educación y Humanidades (Melilla)	Licenciado en Psicopedagogía (2º ciclo) (Melilla) Maestro de Audición y Lenguaje (Melilla) Maestro de Educación Especial (Melilla) Maestro de Educación Física (Melilla) Maestro de Educación Infantil (Melilla) Maestro de Educación Musical (Melilla) Maestro de Educación Primaria (Melilla) Maestro de Lengua Extranjera (Melilla)
Facultad de Farmacia	Licenciado en Farmacia Licenciado en Ciencias y Tecnología de los Alimentos (2º ciclo) Diplomado en Nutrición Humana y Dietética
Facultad de Filosofía y Letras	Licenciado en Filología Árabe Licenciado en Filología Clásica Licenciado en Filología Eslava Licenciado en Filología Francesa Licenciado en Filología Hebrea (2º ciclo) Licenciado en Filología Hispánica Licenciado en Filología Inglesa Licenciado en Filología Italiana (2º ciclo) Licenciado en Filología Portuguesa (2º ciclo) Licenciado en Filología Románica (2º ciclo) Licenciado en Filosofía Licenciado en Geografía Licenciado en Historia Licenciado en Historia del Arte Licenciado en Historia y Ciencias de la Música (2º ciclo) Licenciado en Teoría de la Literatura y Literatura Comparada (2º ciclo) Licenciado en Antropología Social y Cultural (2º ciclo)
Facultad de Medicina	Licenciado en Medicina
Facultad de Odontología	Licenciado en Odontología
Facultad de Psicología	Diplomado en Logopedia Licenciado en Psicología
Facultad de Traducción e Interpretación	Licenciado en Traducción e Interpretación
E.T.S. Arquitectura	Arquitecto
E.T.S. Ingeniería Informática	Ingeniero en Informática Ingeniero en Técnico Informática Gestión Ingeniero en Técnico Informática Sistemas Ingeniero en Telecomunicación
E.T.S Ingeniería Caminos, Canales y Puertos	Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos
E.U. Arquitectura Técnica	Arquitecto Técnico
E. U. Ciencias de la Salud	Diplomado en Enfermería Diplomado en Fisioterapia Diplomado en Terapia Ocupacional
E.U. de Ciencias Sociales (Melilla)	Diplomado en Ciencias Empresariales (Melilla) Diplomado en Gestión y Administración Pública (Melilla) Diplomado en Relaciones Laborales (Melilla)
E. U. Trabajo Social	Diplomado en Trabajo Social
E.U. Enfermería (Melilla)	Diplomado en Enfermería

## 2. Número de profesores de la Universidad de Granada

Centros	Profesorado					TOTAL
	1	2	3	4	5	
<b>Escuelas Técnicas Superiores</b>						
E.T.S. Arquitectura	18	5	12	--	59	<b>94</b>
E.T.S. Ingeniería Caminos, Canales y Puertos	37	--	17	--	58	<b>112</b>
E.T.S. Ingeniería Informát. y Telecomunicación	100	8	31	--	48	<b>187</b>
<b>Facultades</b>						
Bellas Artes	69	4	7	--	31	<b>111</b>
Ciencias	473	4	35	--	102	<b>614</b>
Ciencias Actividad Física y Deporte	37	--	2	--	28	<b>67</b>
Ciencias de la Educación	130	13	44	--	47	<b>234</b>
Ciencias del Trabajo	13	4	8	--	25	<b>50</b>
Ciencias Económicas y Empresariales	85	7	54	--	89	<b>235</b>
Ciencias Políticas y Sociología	46	1	17	--	21	<b>85</b>
Comunicación y Documentación	24	1	7	--	12	<b>44</b>
Derecho	119	--	17	--	30	<b>166</b>
Farmacia	173	--	14	--	28	<b>215</b>
Filosofía y Letras	260	4	25	--	66	<b>355</b>
Medicina	162	--	7	163	24	<b>356</b>
Odontología	48	--	6	1	35	<b>90</b>
Psicología	67	--	20	--	30	<b>117</b>
Traducción e Interpretación	53	3	16	--	33	<b>105</b>
<b>Escuelas Universitarias</b>						
Arquitectura Técnica	11	39	8	--	47	<b>105</b>
Ciencias de la Salud	22	22	4	78	43	<b>169</b>
Trabajo Social	8	15	--	--	7	<b>30</b>
<b>Ceuta</b>						
Facultad de Educación e Humanidades	13	9	16	--	36	<b>74</b>
<b>Melilla</b>						
Escuela Universitaria de Ciencias Sociales	1	11	5	--	13	<b>30</b>
Facultad de Educación e Humanidades	13	5	17	--	21	<b>56</b>
Escuela Universitaria de Enfermería	--	--	1	--	31	<b>32</b>
<b>TOTAL</b>	<b>1982</b>	<b>155</b>	<b>390</b>	<b>242</b>	<b>964</b>	<b>3733</b>

- 1 = Funcionarios Doctores
- 2 = Funcionarios no Doctores
- 3 = Contratados Permanentes Doctores
- 4 = Asociados de Ciencias de la Salud
- 5 = Resto de Personal Docente e Investigador

### 3. Número de alumnos de Primero y Segundo Ciclos de la Universidad de Granada

CENTROS Y TITULACIONES	ALUMNOS
<b>ESCUELAS TÉCNICAS SUPERIORES</b>	
<i>Arquitectura:</i> Arquitectura Superior	1821
<i>Caminos Canales Puertos</i> Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos	1679
<i>Informática y Telecomunicación</i> Ingeniería de Telecomunicación	382
Ingeniería Informática	1016
Ing. Técnica Informática Gestión	548
Ing. Técnica Informática Sistemas	515
<b>FACULTADES</b>	
<i>Bellas Artes</i> Licenciatura en Bellas Artes	1309
<i>Biblioteconomía y Documentación</i> Diplomatura en Biblioteconomía y Documentación	226
Licenciatura en Comunicación Audiovisual	68
Licenciatura en Documentación	223
<i>Ciencias</i> Diplomatura en Estadística	126
Diplomatura en Óptica y Optometría	504
Ingeniería Electrónica	102
Ingeniería Química	677
Licenciatura en Biología	1553
Licenciatura en Bioquímica	80
Licenciatura en Ciencias Ambientales	1075
Licenciatura en Física	513
Licenciatura en Geología	386
Licenciatura en Matemáticas	338
Licenciatura en Química	727
Licenciatura en Ciencias y Técnicas Estadísticas	52
<i>Ciencias de la Actividad Física y Deporte</i> Licenciatura en Ciencias de la Actividad Física y Deporte	1374
<i>Ciencias de la Educación</i> Diplomatura en Educación Social	270
Licenciatura en Pedagogía	1052
Licenciatura en Psicopedagogía	509
Maestro de Audición y Lenguaje	296
Maestro de Educación Especial	299
Maestro de Educación Física	560
Maestro de Educación Infantil	621
Maestro de Educación Musical	338
Maestro de Educación Primaria	1060
Maestro de Lengua Extranjera	593
<i>Ciencias del Trabajo</i> Diplomatura en Relaciones Laborales	1822
Licenciatura en Ciencias del Trabajo	297
<i>Ciencias Económicas y Empresariales</i> Diplomatura en Ciencias Empresariales	1626
Diplomatura en Turismo	665
Licenciatura en Administración y Dirección de Empresas	2441
Licenciatura en Economía	1789
Licenciatura en Investigación y Técnicas de Mercado	213
<i>Ciencias Empresariales y de Derecho</i> Licenciatura en Administración, Dirección Empresas y Derecho	656
<i>Ciencias Políticas y Sociología</i> Licenciatura en Ciencias Políticas y Sociología (Políticas)	737
Licenciatura en Ciencias Políticas y Sociología (Sociología)	609

<i>Ciencias Políticas y de Derecho</i>	
Licenciatura en Ciencias Políticas, Administración y Derecho	284
<i>Derecho</i>	
Licenciatura en Derecho	3166
<i>Educación y Humanidades Ceuta</i>	
Diplomatura en Ciencias Empresariales	130
Ingeniero Técnico Informática de Gestión	50
Licenciatura en Psicopedagogía	36
Maestro de Audición y Lenguaje	48
Maestro de Educación Especial	63
Maestro de Educación Física	81
Maestro de Educación Infantil	116
Maestro de Educación Musical	28
Maestro de Educación Primaria	19
Maestro de Lengua Extranjera	40
<i>Educación y Humanidades Melilla</i>	
Licenciatura en Psicopedagogía	65
Maestro de Audición y Lenguaje	38
Maestro de Educación Especial	35
Maestro de Educación Física	92
Maestro de Educación Infantil	110
Maestro de Educación Musical	27
Maestro de Educación Primaria	33
Maestro de Lengua Extranjera	61
<i>Farmacia</i>	
Diplomatura en Nutrición Humana y Dietética	349
Licenciatura en Ciencias y Tecnología de los Alimentos	203
Licenciatura en Farmacia	2840
<i>Filosofía y Letras</i>	
Licenciatura en Antropología Social y Cultural	452
Licenciatura en Filología Árabe	108
Licenciatura en Filología Clásica	57
Licenciatura en Filología Eslava	74
Licenciatura en Filología Francesa	217
Licenciatura en Filología Hebrea	592
Licenciatura en Filología Hispánica	444
Licenciatura en Filología Inglesa	809
Licenciatura en Filología Italiana	15
Licenciatura en Filología Portuguesa	6
Licenciatura en Filología Románica	20
Licenciatura en Filosofía	354
Licenciatura en Geografía	107
Licenciatura en Historia	692
Licenciatura en Historia del Arte	765
Licenciatura en Historia y Ciencias de la Música	162
Licenciatura en Teoría de la Literatura y Literatura Comparada	79
<i>Medicina</i>	
Licenciatura en Medicina	1542
<i>Odontología</i>	
Licenciatura en Odontología	508
<i>Psicología</i>	
Diplomatura en Logopedia	189
Licenciatura en Psicología	1867
<i>Traductores e Intérpretes</i>	
Licenciatura en Traducción e Interpretación	1625
Licenciatura en Traducción e Interpretación (LAE)	70
<b>ESCUELAS UNIVERSITARIAS</b>	
<i>Arquitectura Técnica</i>	
Arquitectura Técnica	2762
<i>Ciencias de la Salud</i>	
Diplomatura en Enfermería	488
Diplomatura en Fisioterapia	219
Diplomatura en Terapia Ocupacional	208
<i>Ciencias Sociales Melilla</i>	

Diplomatura en Ciencias Empresariales	155
Diplomatura en Gestión y Administración Pública	52
Diplomatura en Relaciones Laborales	62
<i>Enfermería Melilla</i>	
Diplomatura en Enfermería	197
<i>Trabajo Social</i>	
Diplomatura en Trabajo Social	708
<b>CENTROS ADSCRITOS</b>	
<i>Enfermería Cruz Roja Ceuta</i>	
Diplomatura en Enfermería	420
<i>Enfermería Cruz Roja Melilla</i>	
Diplomatura en Enfermería	
<i>Enfermería Virgen de las Nieves</i>	
Diplomatura en Enfermería	188
<i>Magisterio la Inmaculada</i>	
Maestro de Audición y Lenguaje	63
Maestro de Educación Especial	94
Maestro de Educación Física	296
Maestro de Educación Infantil	241
Maestro de Educación Musical	62
Maestro de Educación Primaria	125
Maestro de Lengua Extranjera	64
<b>TOTAL ALUMNOS</b>	<b>56820</b>

### TOTALES

CENTROS	TOTAL
Escuelas Técnicas Superiores	5961
Facultades	44455
Escuelas Universitarias	4852
Centros Adscritos	1554
<b>TOTAL ALUMNOS</b>	<b>56820</b>

#### 4. Número de asignaturas que se ofertan en las Titulaciones de Primero, de Segundo y de Primero y Segundo Ciclos

TITULACIONES	TR	OB	P	TOTAL
Administración y Dirección de Empresas	29	2	35	66
Administración y Dirección de Empresas y Derecho	38	16	2	56
Antropología Social y Cultural	12	--	11	23
Arquitectura	27	9	21	57
Arquitectura Técnica	--	23	18	41
Bellas Artes	13	3	44	60
Biblioteconomía y Documentación	13	7	12	32
Biología	17	--	42	59
Bioquímica	12	--	15	27
Ciencias Ambientales	20	11	34	65
Ciencias de la Actividad Física y del Deporte	37	4	55	96
Ciencias del Trabajo	11	3	15	29
Ciencias Empresariales (Ceuta)	16	9	13	38
Ciencias Empresariales (Granada)	21	3	21	45

Ciencias Empresariales (Melilla)	16	9	13	38
Ciencias Políticas, Administración y Derecho	--	47	--	47
Ciencias Políticas y de la Administración	18	9	33	60
Ciencias y Técnicas Estadísticas	11	3	15	29
Ciencia y Tecnología de los Alimentos	16	2	16	34
Comunicación Audiovisual	6	5	18	29
Derecho	28	--	36	64
Documentación	7	3	13	23
Economía	25	10	24	59
Educación Social	10	6	19	35
Enfermería (Granada)	23	1	11	35
Enfermería (Melilla)	23	2	11	36
Estadística	14	6	16	36
Farmacia	37	2	29	68
Filología Árabe	14	3	35	52
Filología Clásica	13	6	32	51
Filología Eslava	15	6	31	52
Filología Francesa	15	6	33	54
Filología Hebrea	15	4	31	50
Filología Hispánica	15	7	48	70
Filología Inglesa	12	8	28	48
Filología Italiana	5	2	9	16
Filología Portuguesa	5	4	3	12
Filología Románica	18	8	26	52
Filosofía	24	--	66	90
Física	19	4	39	62
Fisioterapia	16	1	13	30
Geografía	9	10	27	46
Geología	24	2	39	65
Gestión y Administración Pública (Melilla)	20	5	4	29
Historia	17	--	59	76
Historia del Arte	10	5	42	57
Historia y Ciencias de la Música	8	4	14	26
Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos	31	19	33	83
Ingeniería de Telecomunicación	32	3	46	81
Ingeniería Informática	24	14	37	75
Ingeniería Electrónica	12	1	20	33
Ingeniería Química	28	10	25	63
Ingeniero Técnico Informática Gestión (Ceuta)	15	9	14	38
Ingeniero Técnico Informática Gestión (Granada)	15	9	30	54
Ingeniero Técnico Informática Sistemas	15	9	29	53
Investigación y Técnicas de Mercado	9	5	14	28
Logopedia	16	10	15	41
Maestro Audición y Lenguaje (Ceuta)	17	4	12	33
Maestro Educación Especial (Ceuta)	18	3	6	27
Maestro Educación Física (Ceuta)	22	2	5	29
Maestro Educación Infantil (Ceuta)	17	7	6	29
Maestro Educación Musical (Ceuta)	24	1	7	32
Maestro Educación Primaria (Ceuta)	20	6	7	33
Maestro Lengua Extranjera (Ceuta)	23	4	9	36
Maestro Audición y Lenguaje (Granada)	17	3	11	31
Maestro Educación Especial (Granada)	18	3	9	30
Maestro Educación Física (Granada)	21	2	10	33
Maestro Educación Infantil (Granada)	16	6	12	34
Maestro Educación Musical (Granada)	22	1	9	32
Maestro Educación Primaria (Granada)	17	5	11	33
Maestro Lengua Extranjera (Granada)	23	3	11	37
Maestro Audición y Lenguaje (Melilla)	16	5	7	28
Maestro Educación Especial (Melilla)	17	4	7	28
Maestro Educación Física (Melilla)	19	3	10	32
Maestro Educación Infantil (Melilla)	16	5	8	29
Maestro Educación Musical (Melilla)	22	2	8	32
Maestro Educación Primaria (Melilla)	18	6	5	29
Maestro Lengua Extranjera (Melilla)	22	5	5	32
Matemáticas	13	8	47	68
Medicina	34	4	29	67
Nutrición Humana y Dietética	18	2	11	31
Odontología	30	--	21	51
Óptica y Optometría	13	1	9	23
Pedagogía	19	3	43	65
Psicología	20	2	34	56
Psicopedagogía (Ceuta)	10	--	20	30
Psicopedagogía (Granada)	10	--	23	33

Psicopedagogía (Melilla)	10	1	21	32
Química	23	6	39	68
Relaciones Laborales (Granada)	15	4	16	35
Relaciones Laborales (Melilla)	16	6	6	28
Sociología	16	9	30	55
Teoría de la Literatura y Literatura Comparada	8	--	24	32
Terapia Ocupacional	16	2	7	25
Trabajo Social	16	--	22	38
Traducción e Interpretación	19	8	44	71
Turismo	16	10	23	49
<b>TOTAL ASIGNATURAS</b>	<b>1697</b>	<b>515</b>	<b>2057</b>	<b>4269</b>

## 5. Personal de Administración y Servicios (PAS) de la Universidad de Granada

Provincia	PAS
Ceuta	13
Granada	1877
Melilla	29
<b>TOTAL</b>	<b>1919</b>

Centros	PAS
<b>Escuelas Técnicas Superiores</b>	
E.T.S. Arquitectura	22
E.T.S. Ingeniería Caminos, Canales y Puertos	11
E.T.S. Ingeniería Informática y Telecomunicación	29
<b>Facultades</b>	
Bellas Artes	38
Ciencias	110
Ciencias Actividad Física y Deporte	33
Ciencias de la Educación	52
Ciencias del Trabajo	8
Ciencias Económicas y Empresariales	41
Ciencias Políticas y Sociología	36
Comunicación y Documentación	21
Derecho	56
Farmacia	61
Filosofía y Letras	78
Medicina	80
Odontología	38
Psicología	32
Traducción e Interpretación	34
<b>Escuelas Universitarias</b>	
Arquitectura Técnica	22
Ciencias de la Salud	26
Trabajo Social	6
<b>Campus Universitario de Ceuta</b>	
Facultad de Educación e Humanidades	13
<b>Campus Universitario de Melilla</b>	
Escuela Universitaria de Ciencias Sociales	29
Facultad de Educación e Humanidades	
Escuela Universitaria de Enfermería	
<b>TOTAL</b>	<b>876</b>

## 5. Departamentos y Áreas de Conocimiento de la Universidad de Granada

	DEPARTAMENTOS		ÁREAS
B001	ÁLGEBRA	005	ÁLGEBRA
B002	ANÁLISIS GEOGRÁFICO REGIONAL Y GEOGRAFÍA FÍSICA	010	ANÁLISIS GEOGRÁFICO REGIONAL
		430	GEOGRAFÍA FÍSICA
B003	ANÁLISIS MATEMÁTICO	015	ANÁLISIS MATEMÁTICO
B004	ANATOMÍA PATOLÓGICA E HISTORIA DE LA CIENCIA	020	ANATOMÍA PATOLÓGICA
		460	HISTORIA DE LA CIENCIA
B0A9	ANATOMÍA Y EMBRIOLOGÍA HUMANA	027	ANATOMÍA Y EMBRIOLOGÍA HUMANA
BC01	ANTROPOLOGÍA SOCIAL	030	ANTROPOLOGÍA SOCIAL
B0A4	ARQUITECTURA Y TECNOLOGÍA DE COMPUTADORES	035	ARQUITECTURA Y TECNOLOGÍA DE COMPUTADORES
B084	BIBLIOTECONOMÍA Y DOCUMENTACIÓN	040	BIBLIOTECONOMÍA Y DOCUMENTACIÓN
		028	ANTROPOLOGÍA FÍSICA
B005	BIOLOGÍA ANIMAL Y ECOLOGÍA	220	ECOLOGÍA
		819	ZOOLOGÍA
B006	BIOLOGÍA CELULAR	050	BIOLOGÍA CELULAR
B008	BIOQUÍMICA Y BIOLOGÍA MOLECULAR	060	BIOQUÍMICA Y BIOLOGÍA MOLECULAR
		566	INMUNOLOGÍA
B0A0	BOTÁNICA	063	BOTÁNICA
B090	CIENCIA POLÍTICA Y DE LA ADMINISTRACIÓN	070	CIENCIA POLÍTICA Y DE LA ADMINISTRACIÓN
B009	CIENCIAS DE LA COMPUTACIÓN E INTELIGENCIA ARTIFICIAL	075	CIENCIAS DE LA COMPUTACIÓN E INTELIG. ARTIFICIAL
		090	CIRUGÍA
B011	CIRUGÍA Y SUS ESPECIALIDADES	646	OFTALMOLOGÍA
		653	OTORRINOLARINGOLOGÍA
B0B0	COMERCIALIZACIÓN E INVESTIGACIÓN DE MERCADOS	095	COMERCIALIZACIÓN E INVESTIGACIÓN DE MERCADOS
		100	COMPOSICIÓN ARQUITECTÓNICA
B012	CONSTRUCCIONES ARQUITECTÓNICAS	110	CONSTRUCCIONES ARQUITECTÓNICAS
		160	DER. INTERN. PÚBLICO Y RELACIONES INTERNACIONALES
B091	DER. INTERN. PÚBLICO Y RELACIONES INTERNACIONALES	160	DER. INTERN. PÚBLICO Y RELACIONES INTERNACIONALES
B013	DERECHO ADMINISTRATIVO	125	DERECHO ADMINISTRATIVO
B014	DERECHO CIVIL	130	DERECHO CIVIL
B015	DERECHO CONSTITUCIONAL	135	DERECHO CONSTITUCIONAL
B092	DERECHO DEL TRABAJO	140	DERECHO DEL TRABAJO Y DE LA SEGURIDAD SOCIAL
B017	DERECHO FINANCIERO Y TRIBUTARIO	150	DERECHO FINANCIERO Y TRIBUTARIO
B018	DERECHO INTERNACIONAL PRIVADO E HISTORIA DEL DERECHO	155	DERECHO INTERNACIONAL PRIVADO
		470	HISTORIA DEL DERECHO Y DE LAS INSTITUCIONES
B079	DERECHO PENAL	170	DERECHO PENAL
B016	DERECHO PROCESAL Y ECLESIAÍSTICO	145	DERECHO ECLESIAÍSTICO DEL ESTADO
		175	DERECHO PROCESAL
B019	DERECHO ROMANO Y DERECHO MERCANTIL	165	DERECHO MERCANTIL
		180	DERECHO ROMANO
B020	DIBUJO	185	DIBUJO
B021	DIDÁCTICA DE LA EXPRESIÓN MUSICAL, PLÁSTICA Y CORPORAL	187	DIDÁCTICA DE LA EXPRESIÓN CORPORAL
		189	DIDÁCTICA DE LA EXPRESIÓN MUSICAL
		193	DIDÁCTICA DE LA EXPRESIÓN PLÁSTICA
B022	DIDÁCTICA DE LA LENGUA Y LA LITERATURA	195	DIDÁCTICA DE LA LENGUA Y LA LITERATURA
B023	DIDÁCTICA DE LA MATEMÁTICA	200	DIDÁCTICA DE LA MATEMÁTICA
B024	DIDÁCTICA DE LAS CIENCIAS EXPERIMENTALES	205	DIDÁCTICA DE LAS CIENCIAS EXPERIMENTALES
B025	DIDÁCTICA DE LAS CIENCIAS SOCIALES	210	DIDÁCTICA DE LAS CIENCIAS SOCIALES
B026	DIDÁCTICA Y ORGANIZACIÓN ESCOLAR	215	DIDÁCTICA Y ORGANIZACIÓN ESCOLAR
B027	ECONOMÍA APLICADA	225	ECONOMÍA APLICADA
B028	ECONOMÍA FINANCIERA Y CONTABILIDAD	230	ECONOMÍA FINANCIERA Y CONTABILIDAD

B029	EDAFOLOGÍA Y QUÍMICA AGRÍCOLA	240	EDAFOLOGÍA Y QUÍMICA AGRÍCOLA
B082	EDUCACIÓN FÍSICA Y DEPORTIVA	245	EDUCACIÓN FÍSICA Y DEPORTIVA
B0A6	ELECTROMAGNETISMO Y FÍSICA DE LA MATERIA	065	CIENCIA DE LOS MATERIALES E INGENIERÍA METALÚRGICA
		247	ELECTROMAGNETISMO
		395	FÍSICA DE LA MATERIA CONDENSADA
B083	ELECTRÓNICA Y TECNOLOGÍA DE COMPUTADORES	250	ELECTRÓNICA
		785	TECNOLOGÍA ELECTRÓNICA
B031	ENFERMERÍA	255	ENFERMERÍA
B086	ESCULTURA	260	ESCULTURA
B032	ESTADÍSTICA E INVESTIGACIÓN OPERATIVA	265	ESTADÍSTICA E INVESTIGACIÓN OPERATIVA
B0A1	ESTOMATOLOGÍA	275	ESTOMATOLOGÍA
B033	ESTRATIGRAFÍA Y PALEONTOLOGÍA	280	ESTRATIGRAFÍA
		655	PALEONTOLOGÍA
B034	ESTUDIOS SEMÍTICOS	285	ESTUDIOS ÁRABES E ISLÁMICOS
		290	ESTUDIOS HEBREOS Y ARAMEOS
B035	EXPRESIÓN GRÁFICA ARQUITECTÓNICA Y EN LA INGENIERÍA	300	EXPRESIÓN GRÁFICA ARQUITECTÓNICA
		305	EXPRESIÓN GRÁFICA EN LA INGENIERÍA
		505	INGENIERÍA CARTOGRÁFICA, GEODÉSICA Y FOTOGRAMETRÍA
		715	PROYECTOS ARQUITECTÓNICOS
815	URBANÍSTICA Y ORDENACIÓN DEL TERRITORIO		
B036	FARMACIA Y TECNOLOGÍA FARMACEÚTICA	310	FARMACIA Y TECNOLOGÍA FARMACEÚTICA
B037	FARMACOLOGÍA	315	FARMACOLOGÍA
B039	FILOLOGÍA FRANCESA	335	FILOLOGÍA FRANCESA
B040	FILOLOGÍA GRIEGA	327	FILOLOGÍA ESLAVA
B040	FILOLOGÍA GRIEGA	340	FILOLOGÍA GRIEGA
B042	FILOLOGÍA LATINA	355	FILOLOGÍA LATINA
B0B8	FILOLOGÍAS INGLESA Y ALEMANA	320	FILOLOGÍA ALEMANA
		345	FILOLOGÍA INGLESA
B043	FILOLOGÍAS: ROMÁNICA, ITALIANA, GALLEGO PORTUGUESA Y CATALANA	325	FILOLOGÍA CATALANA
		370	FILOLOGÍA GALLEGA Y PORTUGUESA
		350	FILOLOGÍA ITALIANA
		360	FILOLOGÍA ROMÁNICA
B044	FILOSOFÍA	270	ESTÉTICA Y TEORÍA DE LAS ARTES
		375	FILOSOFÍA
		383	FILOSOFÍA MORAL
		585	LÓGICA Y FILOSOFÍA DE LA CIENCIA
B0B9	FILOSOFÍA DEL DERECHO	381	FILOSOFÍA DEL DERECHO
B046	FÍSICA APLICADA	385	FÍSICA APLICADA
B047	FÍSICA MODERNA	390	FÍSICA ATÓMICA, MOLECULAR Y NUCLEAR
B080	FÍSICA TEÓRICA Y DEL COSMOS	038	ASTRONOMÍA Y ASTROFÍSICA
		398	FÍSICA DE LA TIERRA
		405	FÍSICA TEÓRICA
B048	FISIOLOGÍA	410	FISIOLOGÍA
B0B1	FISIOLOGÍA VEGETAL	412	FISIOLOGÍA VEGETAL
B0C2	FISIOTERAPIA	413	FISIOTERAPIA
B089	GENÉTICA	420	GENÉTICA
B049	GEODINÁMICA	427	GEODINÁMICA EXTERNA
		428	GEODINÁMICA INTERNA
B050	GEOGRAFÍA HUMANA	435	GEOGRAFÍA HUMANA
B051	GEOMETRÍA Y TOPOLOGÍA	440	GEOMETRÍA Y TOPOLOGÍA
B0B2	HISTOLOGÍA	443	HISTOLOGÍA
B093	HISTORIA ANTIGUA	445	HISTORIA ANTIGUA
B052	HISTORIA CONTEMPORANEA	450	HISTORIA CONTEMPORANEA

B053	HISTORIA DEL ARTE	465	HISTORIA DEL ARTE
		635	MÚSICA
B054	HISTORIA MEDIEVAL Y CIENCIAS Y TÉCNICAS HISTORIOGRÁF.	085	CIENCIAS Y TÉCNICAS HISTORIOGRÁFICAS
		485	HISTORIA MEDIEVAL
B055	HISTORIA MODERNA Y DE AMÉRICA	455	HISTORIA DE AMÉRICA
		490	HISTORIA MODERNA
B095	INGENIERÍA CIVIL	510	INGENIERÍA DE LA CONSTRUCCIÓN
		525	INGENIERÍA DEL TERRENO
		530	INGENIERÍA E INFRAESTRUCTURA DE LOS TRANSPORTES
		535	INGENIERÍA ELÉCTRICA
		720	PROYECTOS DE INGENIERÍA
		790	TECNOLOGÍAS DEL MEDIO AMBIENTE
B056	INGENIERÍA QUÍMICA	555	INGENIERÍA QUÍMICA
B0B3	LENGUA ESPAÑOLA	567	LENGUA ESPAÑOLA
B081	LENGUAJES Y SISTEMAS INFORMÁTICOS	570	LENGUAJES Y SISTEMAS INFORMÁTICOS
B058	LINGÜÍSTICA GENERAL Y TEORÍA DE LA LITERATURA	575	LINGÜÍSTICA GENERAL
		796	TEORÍA DE LA LITERATURA Y LITERATURA COMPARADA
B0B4	LITERATURA ESPAÑOLA	583	LITERATURA ESPAÑOLA
B059	MATEMÁTICA APLICADA	595	MATEMÁTICA APLICADA
B0A7	MECÁNICA DE MEDIOS CONTINUOS Y TEORÍA DE ESTRUCTURAS	540	INGENIERÍA HIDRAÚLICA
		605	MECÁNICA DE MEDIOS CONTINUOS Y TEORÍA DE ESTRUCTURAS
B060	MEDICINA	183	DERMATOLOGÍA
		610	MEDICINA
B0A5	MEDICINA LEGAL, TOXICOLOGÍA Y PSIQUIATRÍA	613	MEDICINA LEGAL Y FORENSE
		745	PSIQUIATRÍA
		807	TOXICOLOGÍA
B096	MEDICINA PREVENTIVA Y SALUD PÚBLICA	615	MEDICINA PREVENTIVA Y SALUD PÚBLICA
B0B5	MÉTODOS CUANTITATIVOS PARA LA ECONOMÍA Y LA EMPRESA	901	MÉTODOS CUANTITATIVOS PARA LA ECONOMÍA Y LA EMPRESA (*)
B0A8	MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN Y DIAGNÓSTICO EN EDUCACIÓN	625	MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN Y DIAGNÓSTICO EN EDUCACIÓN
B072	MICROBIOLOGÍA	630	MICROBIOLOGÍA
B073	MINERALOGÍA Y PETROLOGÍA	120	CRISTALOGRAFÍA Y MINERALOGÍA
B073		685	PETROLOGÍA Y GEOQUÍMICA
B074	NUTRICIÓN Y BROMATOLOGÍA	640	NUTRICIÓN Y BROMATOLOGÍA
B075	OBSTETRICIA Y GINECOLOGÍA	645	OBSTETRICIA Y GINECOLOGÍA
B097	ÓPTICA	647	ÓPTICA
B0B6	ORGANIZACIÓN DE EMPRESAS	650	ORGANIZACIÓN DE EMPRESAS
B076	PARASITOLOGÍA	660	PARASITOLOGÍA
B077	PEDAGOGÍA	805	TEORÍA E HISTORIA DE LA EDUCACIÓN
B094	PEDIATRÍA	670	PEDIATRÍA
B061	PERSONALIDAD, EVALUACIÓN Y TRATAMIENTO PSICOLÓGICO	680	PERSONALIDAD, EVALUACIÓN Y TRATAMIENTO PSICOLÓGICOS
B085	PINTURA	690	PINTURA
B062	PREHISTORIA Y ARQUEOLOGÍA	033	ARQUEOLOGÍA
		695	PREHISTORIA
B063	PSICOLOGÍA EVOLUTIVA Y DE LA EDUCACIÓN	735	PSICOLOGÍA EVOLUTIVA Y DE LA EDUCACIÓN
B064	PSICOLOGÍA EXPERIMENTAL Y FISIOLÓGIA DEL COMPORTAMIENTO	725	PSICOBIOLOGÍA
		730	PSICOLOGÍA BÁSICA
		620	METODOLOGÍA DE LAS CIENCIAS DEL COMPORTAMIENTO
B0A2	PSICOLOGÍA SOCIAL Y METODOLOGÍA DE LAS CIENCIAS DEL COMPORTAMIENTO	740	PSICOLOGÍA SOCIAL
B078	QUÍMICA ANALÍTICA	750	QUÍMICA ANALÍTICA
B0B7	QUÍMICA FARMACEÚTICA Y ORGÁNICA	900	QUÍMICA FARMACEÚTICA Y ORGÁNICA (*)
B066	QUÍMICA FÍSICA	755	QUÍMICA FÍSICA
B067	QUÍMICA INORGÁNICA	760	QUÍMICA INORGÁNICA

B068	QUÍMICA ORGÁNICA	765	QUÍMICA ORGÁNICA
B069	RADIOLOGÍA Y MEDICINA FÍSICA	770	RADIOLOGÍA Y MEDICINA FÍSICA
B000	SIN DEPARTAMENTO	705	PRODUCCIÓN VEGETAL
B070	SOCIOLOGÍA	775	SOCIOLOGÍA
B0C3	TEORÍA DE LA SEÑAL, TELEMÁTICA Y COMUNICACIONES	560	INGENIERÍA TELEMÁTICA
		800	TEORÍA DE LA SEÑAL Y COMUNICACIONES
B0C0	TEORÍA E HISTORIA ECONÓMICA	415	FUNDAMENTOS DEL ANÁLISIS ECONÓMICO
		480	HISTORIA E INSTITUCIONES ECONÓMICAS
B0C4	TRABAJO SOCIAL Y SERVICIOS SOCIALES	813	TRABAJO SOCIAL Y SERVICIOS SOCIALES
B098	TRADUCCIÓN E INTERPRETACIÓN	814	TRADUCCIÓN E INTERPRETACIÓN

(\*) Área propia de la Universidad de Granada

## 6. Resumen de los datos aportados en la Primera Parte:

### 1) Mapa de titulaciones de Primero, de Segundo y de Primero y Segundo Ciclos de la UGR:

a) Titulaciones de Primer Ciclo:	43
b) Titulaciones de Segundo Ciclo:	17
c) Titulaciones de Primero y Segundo Ciclos:	37
TOTAL	97

### 2) Número de profesores de la UGR:

a) Funcionarios Doctores:	1982
b) Funcionarios no Doctores:	155
c) Contratados Permanentes Doctores:	390
d) Asociados de Ciencias de la Salud:	242
e) Resto de Personal Docente e Investigador:	964
TOTAL	3733

### 3) Número de alumnos de Primero y Segundo Ciclos:

a) Escuelas Técnicas Superiores:	5961
b) Facultades:	44455
c) Escuelas Universitarias:	4851
d) Centros adscritos:	1553
TOTAL	56820

### 4) Número de asignaturas ofertadas en las Titulaciones de Primero, de Segundo y de Primero y Segundo Ciclos:

a) Asignaturas Troncales:	1697
b) Asignaturas Obligatorias de Universidad:	515
c) Asignaturas Optativas:	2057
TOTAL	4269

### 5) Número de PAS de la UGR

a) Por provincias:	
Ceuta	13
Granada	1877
Melilla	29
b) Por puesto de trabajo:	
Con trabajo en Centros Docentes:	876
En otros Centros:	1043
TOTAL	1919

### 5) Departamentos y Áreas de Conocimiento de la UGR:

a) Departamentos:	116
b) Áreas de Conocimiento:	164

Segunda parte.

*Datos globales sobre la implantación del crédito europeo en la Universidad de Granada*

8. Titulaciones que están realizando la experiencia
  - 1.1. Titulaciones que están realizando la experiencia con indicación del curso académico en que la iniciaron
  - 1.2. Titulaciones de Primero, de Segundo y de Primero y Segundo Ciclos que están realizando la experiencia en la actualidad (Curso académico 2007/08)
9. Profesorado implicado en la experiencia
10. Alumnado implicado en la experiencia
11. Número de Asignaturas que se imparten en las Titulaciones que están realizando la experiencia
12. Personal de Administración y Servicios (PAS) implicado en la experiencia
13. Áreas de Conocimiento implicadas en la experiencia
14. Alumnos Becarios EEES
15. Inversión económica
16. Resumen y comparación de los datos aportados en la Segunda Parte

**Segunda parte. Datos globales sobre la implantación del crédito europeo en la Universidad de Granada**

Los puntos de que consta esta Segunda Parte son:

1. Titulaciones que están realizando la experiencia.

Se presentan, en este punto, dos tablas diferentes y complementarias: la primera indica las Titulaciones que están realizando la experiencia según el curso académico en que la iniciaron, y la segunda indica el número de Titulaciones de Primero, de Segundo y de Primero y Segundo Ciclos que hay en la actualidad (Curso académico 2007/08). La fuente de esta información han sido las Memorias de Gestión del Vicerrector-Comisionado para el Espacio Europeo de Educación Superior, desde el curso académico 2004/05 hasta la actualidad (curso académico 2007/08).

2. Profesorado implicado en la experiencia.

El número de Profesores implicados en la experiencia se presenta por Titulaciones. La fuente de esta información es el Informe enviado por el Vicerrector-Comisionado para el Espacio Europeo de Educación Superior a la Consejería de Innovación, Ciencia y Empresa de la Junta de Andalucía, en Junio de este año 2007 (curso académico 2006/07), como respuesta a una petición de información estadística hecha por la propia Consejería.

3. Alumnado implicado en la experiencia

El número de alumnos implicados en la experiencia se presenta por Titulaciones y por cursos académicos, según se hayan ido implicando dichas Titulaciones en la experiencia piloto. La fuente de esta información han sido las Memorias de Gestión del Vicerrector-Comisionado para el Espacio Europeo de Educación Superior, desde el curso académico 2004/05 hasta la actualidad (curso académico 2007/08).

4. Número de Asignaturas que se imparten en las Titulaciones que están realizando la experiencia.

En la tabla correspondiente se ha contabilizado el número de asignaturas que se imparten por cada Titulación que está realizando la experiencia. La fuente de esta información es el Informe enviado por el Vicerrector-Comisionado para el Espacio Europeo de Educación Superior a la Consejería de Innovación, Ciencia y Empresa de la Junta de Andalucía, en Junio de este año 2007 (curso académico 2006/07), como respuesta a una petición de información estadística hecha por la propia Consejería.

5. Personal de Administración y Servicios (PAS) implicado en la experiencia

El número de PAS implicados en la experiencia se agrupa por Titulaciones. La fuente de esta información es el Informe enviado por el Vicerrector-Comisionado para el Espacio Europeo de Educación Superior a la Consejería de Innovación, Ciencia y Empresa de la Junta de Andalucía, en Junio de este año 2007 (curso académico 2006/07), como respuesta a una petición de información estadística hecha por la propia Consejería.

6. Áreas de Conocimiento implicadas en la experiencia

Se presenta en este punto el número de Áreas de Conocimiento que son responsables de la docencia de todas las Titulaciones que están implicadas en la experiencia. La fuente de estos datos ha sido el Secretariado de Planes de Estudios del Vicerrectorado de Planificación, Calidad y Evaluación Docente de la UGR.

7. Alumnos Becarios EEES

En la tabla correspondiente a este punto se exponen las Titulaciones de la UGR que están realizando la experiencia de implantación del crédito europeo y el número de alumnos becarios EEES que han estado apoyando la experiencia durante estos cuatro años. La fuente de esta información han sido las Memorias de Gestión del Vicerrector-Comisionado para el Espacio Europeo de Educación Superior, desde el curso académico 2004/05 hasta la actualidad (curso académico 2007/08).

8. Inversión económica

En este apartado se presenta una tabla que especifica la inversión realizada por diferentes instituciones desde el principio de la experiencia piloto (curso académico 2004/05) en el proceso de convergencia europea de nuestra Universidad. La fuente de esta información han sido las Memorias de Gestión del Vicerrector-Comisionado para el Espacio Europeo de Educación Superior, desde el curso académico 2004/05 hasta la actualidad (curso académico 2007/08).

9. Resumen y comparación de los datos aportados en la Segunda Parte

En este punto se hace, en primer lugar, un resumen de los datos globales sobre Titulaciones, Profesorado, Alumnado, Asignaturas, PAS, Departamentos y Áreas de Conocimiento, Alumnos Becarios EEES y Economía referentes al proceso de implantación del crédito europeo en la Universidad de Granada, y, en segundo lugar, una comparación de estos datos con los datos globales de la propia Universidad, expuestos en la Primera Parte.

## 1. Titulaciones que están realizando la experiencia

### 1.1. Titulaciones que están realizando la experiencia con indicación del curso académico en que la iniciaron

Titulaciones	2004/05	2005/06	2006/07	2007/08
Administración y Dirección de Empresas				X
Biblioteconomía y Documentación			X	X
Biología	X	X	X	X
Bioquímica				X
Ciencias Ambientales	X	X	X	X
Ciencias de la Actividad Física y del Deporte			X	X
Ciencias Políticas y de la Administración			X	X
Ciencias y Técnicas Estadísticas			X	X
Derecho		X	X	X
Economía				X
Educador Social		X	X	X
Enfermería	X	X	X	X
Estadística			X	X
Farmacia			X	X
Filología Hispánica			X	X
Filología Inglesa			X	X
Filosofía			X	X
Física			X	X
Fisioterapia		X	X	X
Gestión y Administración Pública (Melilla)			X	X
Ingeniería Electrónica			X	X
Ingeniería Química		X	X	X
Logopedia			X	X
Maestro Audición y Lenguaje (Ceuta)	X	X	X	X
Maestro Audición y Lenguaje (Granada)				X
Maestro Audición y Lenguaje (Melilla)	X	X	X	X
Maestro Educación Especial (Ceuta)	X	X	X	X
Maestro Educación Especial (Granada)				X
Maestro Educación Física (Granada)				X
Maestro Educación Infantil (Granada)	X	X	X	X
Maestro Educación Infantil (Melilla)	X	X	X	X
Maestro Educación Musical (Granada)				X
Maestro Educación Primaria (Granada)	X	X	X	X
Maestro Lengua Extranjera (Granada)	X	X	X	X
Medicina	X	X	X	X
Pedagogía			X	X
Psicología	X	X	X	X
Psicopedagogía (Ceuta)		X	X	X
Psicopedagogía (Granada)		X	X	X
Química	X	X	X	X
Relaciones Laborales (Granada)			X	X
Sociología			X	X
Trabajo Social			X	X
Traducción e Interpretación			X	X
Turismo				X
<b>TOTAL</b>	<b>13</b>	<b>20</b>	<b>37</b>	<b>45</b>

**1.2. Titulaciones de Primero, de Segundo y de Primero y Segundo Ciclos que están realizando la experiencia en la actualidad (Curso académico 2007/08)**

Titulaciones	1º Ciclo	2º Ciclo	1º y 2º Ciclo
Administración y Dirección de Empresas			X
Biblioteconomía y Documentación	X		
Biología			X
Bioquímica		X	
Ciencias Ambientales			X
Ciencias de la Actividad Física y del Deporte			X
Ciencias Políticas y de la Administración			X
Ciencias y Técnicas Estadísticas		X	
Derecho			X
Economía			X
Educador Social	X		
Enfermería	X		
Estadística	X		
Farmacia			X
Filología Hispánica			X
Filología Inglesa			X
Filosofía			X
Física			X
Fisioterapia	X		
Gestión y Administración Pública (Melilla)	X		
Ingeniería Electrónica		X	
Ingeniería Química			X
Logopedia	X		
Maestro Audición y Lenguaje (Ceuta)	X		
Maestro Audición y Lenguaje (Granada)	X		
Maestro Audición y Lenguaje (Melilla)	X		
Maestro Educación Especial (Ceuta)	X		
Maestro Educación Especial (Granada)	X		
Maestro Educación Física (Granada)	X		
Maestro Educación Infantil (Granada)	X		
Maestro Educación Infantil (Melilla)	X		
Maestro Educación Musical (Granada)	X		
Maestro Educación Primaria (Granada)	X		
Maestro Lengua Extranjera (Granada)	X		
Medicina			X
Pedagogía			X
Psicología			X
Psicopedagogía (Ceuta)		X	
Psicopedagogía (Granada)		X	
Química			X
Relaciones Laborales (Granada)	X		
Sociología			X
Trabajo Social	X		
Traducción e Interpretación			X
Turismo	X		
<b>TOTAL</b>	<b>21</b>	<b>5</b>	<b>19</b>

## 2. Profesorado implicado en la experiencia (Curso académico 2006/07)

Titulaciones	Profesores
Biblioteconomía y Documentación	23
Biología	147
Ciencias Ambientales	120
Ciencias de la Actividad Física y del Deporte	28
Ciencias Políticas y de la Administración	14
Ciencias y Técnicas Estadísticas	18
Derecho	59
Educador Social	45
Enfermería	50
Estadística	15
Farmacia	54
Filología Inglesa	23
Filosofía	12
Física	49
Fisioterapia	40
Gestión y Administración Pública (Melilla)	8
Ingeniería Electrónica	8
Ingeniería Química	44
Logopedia	14
Maestro Audición y Lenguaje (Ceuta)	21
Maestro Audición y Lenguaje (Melilla)	29
Maestro Educación Especial (Ceuta)	20
Maestro Educación Infantil (Granada)	52
Maestro Educación Infantil (Melilla)	32
Maestro Educación Primaria (Granada)	78
Maestro Lengua Extranjera (Granada)	45
Medicina	86
Pedagogía	16
Psicología	56
Psicopedagogía (Ceuta)	17
Psicopedagogía (Granada)	32
Química	83
Relaciones Laborales (Granada)	45
Sociología	17
Trabajo Social	6
Traducción e Interpretación	37
<b>TOTAL</b>	<b>1471</b>

### 3) Alumnado implicado en la experiencia

Titulaciones	2004/05	2005/06	2006/07	2007/08
Administración y Dirección de Empresas				732
Biblioteconomía y Documentación			120	160
Biología	588	663	1450	1485
Bioquímica				32
Ciencias Ambientales	275	398	813	999
Ciencias de la Actividad Física y del Deporte			480	1103
Ciencias Políticas y de la Administración			154	271
Ciencias y Técnicas Estadísticas			23	46
Derecho		250	500	500
Economía				566
Educador Social		86	186	285
Enfermería	176	238	469	488
Estadística			46	112
Farmacia			710	1364
Filología Hispánica			125	127
Filología Inglesa		50	410	380
Filosofía			97	203
Física			174	284
Fisioterapia		61	163	225
Gestión y Administración Pública (Melilla)			24	36
Ingeniería Electrónica			51	76
Ingeniería Química		107	291	402
Logopedia			71	137
Maestro Audición y Lenguaje (Ceuta)		33	53	38
Maestro Audición y Lenguaje (Granada)				116
Maestro Audición y Lenguaje (Melilla)	150	25	45	32
Maestro Educación Especial (Ceuta)	150	31	59	51
Maestro Educación Especial (Granada)				101
Maestro Educación Física (Granada)				215
Maestro Educación Infantil (Granada)	212	368	554	578
Maestro Educación Infantil (Melilla)	156	55	95	102
Maestro Educación Musical (Granada)				124
Maestro Educación Primaria (Granada)	368	641	921	940
Maestro Lengua Extranjera (Granada)	176	318	471	516
Medicina	230	427	666	1038
Pedagogía			210	396
Psicología	418	624	1180	1593
Psicopedagogía (Ceuta)		22	17	27
Psicopedagogía (Granada)		319	444	363
Química	226	286	639	640
Relaciones Laborales (Granada)			600	1074
Sociología			109	260
Trabajo Social			239	473
Traducción e Interpretación			82	518
Turismo				207
<b>TOTAL</b>	<b>3125</b>	<b>5002</b>	<b>12741</b>	<b>19415</b>

4. Número de Asignaturas que se imparten en las Titulaciones que están realizando la experiencia (curso académico 2006/07)

Titulaciones	Asignaturas
Biblioteconomía y Documentación	11
Biología	28
Ciencias Ambientales	30
Ciencias de la Actividad Física y del Deporte	21
Ciencias Políticas y de la Administración	7
Ciencias y Técnicas Estadísticas	12
Derecho	27
Educador Social	190
Enfermería	34
Estadística	9
Farmacia	8
Filología Inglesa	16
Filosofía	13
Física	17
Fisioterapia	22
Gestión y Administración Pública (Melilla)	9
Ingeniería Electrónica	7
Ingeniería Química	19
Logopedia	5
Maestro Audición y Lenguaje (Ceuta)	33
Maestro Audición y Lenguaje (Melilla)	21
Maestro Educación Especial (Ceuta)	24
Maestro Educación Infantil (Granada)	32
Maestro Educación Infantil (Melilla)	20
Maestro Educación Primaria (Granada)	32
Maestro Lengua Extranjera (Granada)	35
Medicina	18
Pedagogía	10
Psicología	14
Psicopedagogía (Ceuta)	26
Psicopedagogía (Granada)	25
Química	30
Relaciones Laborales (Granada)	12
Sociología	7
Trabajo Social	3
Traducción e Interpretación	34
<b>TOTAL</b>	<b>861</b>

5) Personal de Administración y Servicios (PAS) implicado en la experiencia (curso académico 2006/07)

Titulaciones	PAS
Biblioteconomía y Documentación	6
Biología	12
Ciencias Ambientales	2
Ciencias de la Actividad Física y del Deporte	21
Ciencias Políticas y de la Administración	0
Ciencias y Técnicas Estadísticas	0
Derecho	22
Educador Social	13
Enfermería	1
Estadística	0
Farmacia	10
Filología Hispánica	0
Filología Inglesa	1
Filosofía	1
Física	0
Fisioterapia	1
Gestión y Administración Pública (Melilla)	15
Ingeniería Electrónica	0
Ingeniería Química	1
Logopedia	0
Maestro Audición y Lenguaje (Ceuta)	13
Maestro Audición y Lenguaje (Melilla)	4
Maestro Educación Especial (Ceuta)	13
Maestro Educación Infantil (Granada)	0
Maestro Educación Infantil (Melilla)	4
Maestro Educación Primaria (Granada)	1
Maestro Lengua Extranjera (Granada)	1
Medicina	86
Pedagogía	16
Psicología	0
Psicopedagogía (Ceuta)	12
Psicopedagogía (Granada)	1
Química	8
Relaciones Laborales (Granada)	16
Sociología	0
Trabajo Social	2
Traducción e Interpretación	7
<b>TOTAL</b>	<b>281</b>

## 6. Áreas de Conocimiento implicadas en la experiencia

	TITULACIÓN	Nº ÁREAS CON DOCENCIA
<b>1.</b>	<b>Diplomado en Biblioteconomía</b>	<b>8</b>
2.	Diplomado en Educación Social	18
3.	Diplomado en Enfermería	13
4.	Diplomado en Estadística	7
5.	Diplomado en Fisioterapia	17
6.	Diplomado en Gestión y Admón. Pública (Melilla)	12
7.	Diplomado en Logopedia	15
8.	Diplomado en Relaciones Laborales	18
9.	Diplomado en Trabajo Social	14
10.	Diplomado en Turismo	25
11.	Ingeniero en Electrónica	8
12.	Ingeniero Químico	20
13.	Licenciado en Administración y Dirección de Empresas	14
14.	Licenciado en Biología	19
15.	Licenciado en Bioquímica	12
16.	Licenciado en Ciencias Ambientales	45
17.	Licenciado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte	17
18.	Licenciado en Ciencias Políticas y de la Administración	13
19.	Licenciado en Ciencias y Técnicas Estadísticas	7
20.	Licenciado en Derecho	16
21.	Licenciado en Economía	17
22.	Licenciado en Farmacia	22
23.	Licenciado en Filología Hispánica	19
24.	Licenciado en Filología Inglesa	13
25.	Licenciado en Filosofía	5
26.	Licenciado en Física	15
27.	Licenciado en Medicina	23
28.	Licenciado en Pedagogía	21
29.	Licenciado en Psicología	6
30.	Licenciado en Psicopedagogía (Ceuta)	12
31.	Licenciado en Psicopedagogía	15
32.	Licenciado en Química	15
33.	Licenciado en Sociología	9
34.	Licenciado en Traducción e Interpretación	24
35.	Maestro Audición y Lenguaje (Ceuta)	17
36.	Maestro Audición y Lenguaje (Granada)	14
37.	Maestro Audición y Lenguaje (Melilla)	15
38.	Maestro Educación Especial (Ceuta)	13
39.	Maestro Educación Especial (Granada)	12
40.	Maestro Educación Física (Granada)	14
41.	Maestro Educación Infantil (Granada)	16
42.	Maestro Educación Infantil (Melilla)	14
43.	Maestro Educación Musical (Granada)	15
44.	Maestro Educación Primaria (Granada)	14
45.	Maestro Lengua Extranjera (Granada)	14

## 7) Alumnos Becarios EEES

Titulaciones	2004/05	2005/06	2006/07	2007/08
Administración y Dirección de Empresas				7
Biblioteconomía y Documentación			1	2
Biología	3	4	5	6
Bioquímica				1
Ciencias Ambientales	2	5	4	10
Ciencias de la Actividad Física y del Deporte			5	11
Ciencias Políticas y de la Administración			2	3
Ciencias y Técnicas Estadísticas			1	1
Derecho		5	10	7
Economía				6
Educador Social		1	1	3
Enfermería	2	4	8	5
Estadística			1	1
Farmacia			9	14
Filología Hispánica			2	1
Filología Inglesa		1	3	4
Filosofía			2	2
Física			1	3
Fisioterapia		1	3	3
Gestión y Administración Pública (Melilla)			1	1
Ingeniería Electrónica			1	2
Ingeniería Química		2	2	4
Logopedia			2	1
Maestro Audición y Lenguaje (Ceuta)	1	1	5	1
Maestro Audición y Lenguaje (Granada)				2
Maestro Audición y Lenguaje (Melilla)	1	2	2	1
Maestro Educación Especial (Ceuta)	1		5	1
Maestro Educación Especial (Granada)		1		1
Maestro Educación Física (Granada)				2
Maestro Educación Infantil (Granada)	2	2	4	4
Maestro Educación Infantil (Melilla)	1	2	2	1
Maestro Educación Musical (Granada)				1
Maestro Educación Primaria (Granada)	3	3	5	7
Maestro Lengua Extranjera (Granada)	2	4	6	6
Medicina	1	2	6	4
Pedagogía			3	4
Psicología	3	8	10	10
Psicopedagogía (Ceuta)		1	2	1
Psicopedagogía (Granada)		2	2	2
Química	2	2	3	4
Relaciones Laborales (Granada)			4	8
Sociología			2	3
Trabajo Social			2	5
Traducción e Interpretación			1	2
Turismo				2
<b>TOTAL</b>	<b>24</b>	<b>53</b>	<b>128</b>	<b>170</b>

## 8. Inversión económica

Inversión en acciones de convergencia EEES (en miles de €)

	2004	2005	2006	2007	Totales
UGR (CEES+EM)	111344	102301	105947	108065	427657
UGR (programa infraestructura prácticas)	0	0	188949	241894	430843
CICE	230055	886.542	1337536	1424774	3878906
MEC	0	182406	266039	0	448445
ANECA	200500	0	0	0	200500
CE	0	0	30000	1604000	1634000
Total	541899	1171249	1928471	3378732	7020351
% UGR	20,55	8,73	15,29	10,36	12,23

**EXPERIENCIAS PILOTO DE IMPLANTACIÓN DEL SISTEMA ECTS EN TITULACIONES DE LA UGR**
**DETALLE DE LAS SUBVENCIONES 2007-08**

Titulaciones	Cursos (1)	x curso (2)	Alumnos	x alumnos (2)	Total subvención	Becas (3)	Importe becas	Líquido (4)
Administración y Dirección de Empresas	1	3240	732	32729,62	35969,62	7	24255,00	11714,62
Biblioteconomía y documentación	2	6480	160	7154,01	13634,01	2	6930,00	6704,01
Biología	4	12960	1485	66398,20	79358,20	6	20790,00	58568,20
Bioquímica	1	3240	32	1430,80	4670,80	1	3465,00	1205,80
CC Actividad Física y del Deporte	4	12960	1103	49317,99	62277,99	11	38115,00	24162,99
CC. Ambientales	4	12960	999	44667,88	57627,88	10	34650,00	22977,88
CC Política y de la Admón.	2	6480	271	12117,11	18597,11	3	10395,00	8202,11
CC y T. Estadísticas	2	6480	46	2056,78	8536,78	1	3465,00	5071,78
Derecho	5	16200	500	22356,30	38556,30	7	24255,00	14301,30
Economía	1	3240	566	25307,33	28547,33	6	20790,00	7757,33
Educador Social	3	9720	285	12743,09	22463,09	3	10395,00	12068,09
Enfermería	3	9720	488	21819,75	31539,75	5	17325,00	14214,75
Estadística	2	6480	112	5007,81	11487,81	1	3465,00	8022,81
Farmacia	2	6480	1364	60987,98	67467,98	14	48510,00	18957,98
Filología Hispánica	2	6480	127	5678,50	12158,50	1	3465,00	8693,50
Filología inglesa	3	9720	380	16990,79	26710,79	4	13860,00	12850,79
Filosofía	2	6480	203	9076,66	15556,66	2	6930,00	8626,66
Física	2	6480	284	12698,38	19178,38	3	10395,00	8783,38
Fisioterapia	3	9720	225	10060,33	19780,33	3	10395,00	9385,33
Gestión y Admón Pública (Melilla)	2	6480	36	1609,65	8089,65	1	3465,00	4624,65
Ingeniería Electrónica	2	6480	76	3398,16	9878,16	2	6930,00	2948,16
Ingeniería Química	3	9720	402	17974,46	27694,46	4	13860,00	13834,46
Logopedia	2	6480	137	6125,63	12605,63	1	3465,00	9140,63
Maestro: Audición y Lenguaje (Ceuta)	3	9720	38	1699,08	11419,08	1	3465,00	7954,08
Maestro: Audición y Lenguaje (Gr)	1	3240	116	5186,66	8426,66	2	6930,00	1496,66
Maestro: Educación Especial (Gr)	1	3240	101	4515,97	7755,97	1	3465,00	4290,97
Maestro: Educación Física (Gr)	1	3240	215	9613,21	12853,21	2	6930,00	5923,21
Maestro: Educación Musical (Gr)	1	3240	124	5544,36	8784,36	1	3465,00	5319,36
Maestro: Audición y Lenguaje (Melilla)	3	9720	32	1430,80	11150,80	1	3465,00	7685,80
Maestro: Educación Especial (Ceuta)	3	9720	51	2280,34	12000,34	1	3465,00	8535,34
Maestro: Educación Infantil (Melilla)	3	9720	102	4560,68	14280,68	1	3465,00	10815,68
Maestro: Educación Primaria (Gr)	3	9720	940	42029,84	51749,84	7	24255,00	27494,84
Maestro: Educación Infantil (Gr)	3	9720	578	25843,88	35563,88	4	10860,00	21703,88
Maestro: Lengua Extranjera (Gr)	3	9720	516	23071,70	32791,70	6	20790,00	12001,70
Medicina	4	12960	1038	46411,67	59371,67	4	13860,00	45511,67
Pedagogía	2	6480	396	17706,19	24186,19	4	13860,00	10326,19
Psicología	4	12960	1593	71227,16	84187,16	10	34650,00	49537,16
Psicopedagogía (Ceuta)	2	6480	27	1207,24	7687,24	1	3465,00	4222,24
Psicopedagogía (Gr)	2	6480	363	16230,67	22710,67	2	6930,00	15780,67
Química	4	12960	640	28616,06	41576,06	4	13860,00	27716,06
Relaciones laborales (Gr)	2	6480	1074	48021,33	54501,33	8	27720,00	26781,33
Sociología	2	6480	260	11625,27	18105,27	3	10395,00	7710,27
Trabajo Social	2	6480	473	21149,06	27629,06	5	17325,00	10304,06
Traducción e interpretación	2	6480	518	23161,12	29641,12	2	6930,00	22711,12
Turismo	1	3240	207	9255,51	12495,51	2	6930,00	5565,51
Beca apoyo técnico		3465				1	3465,00	
Totales	109	356625	19415	868095	1221255	170	589050	635670
		868095			1224720			

**Notas:**

(1) Cursos que se implantan desde primero.

(2) Módulos subvención: Módulo por cada curso+ módulos por número de alumnos relativo al conjunto de experiencias piloto.

(3) Número de becas estimado: Calculado por cada 100 alumnos. Este número puede alterarse previa justificación.

(4) Disponible para gastos según presupuesto previo.

## 9. Resumen y comparación de los datos aportados en la Segunda Parte

1) Titulaciones que están en la actualidad implicadas en la experiencia de implantación del crédito europeo:

a) Según el curso académico en que la iniciaron:	
- curso académico 2004/05	13
- curso académico 2005/06	20
- curso académico 2006/07	37
- curso académico 2007/08	45
b) Según los Ciclos de la Titulación:	
- De solo Primer Ciclo	21
- De solo Segundo Ciclo	5
- De Primero y Segundo Ciclos	19
TOTAL	45

2) Total del Profesorado implicado en la experiencia  
Curso académico 2006/07 1471

3) Total del Alumnado implicado en la experiencia, por cursos académicos, desde el inicio de la misma

- curso académico 2004/05	3125
- curso académico 2005/06	5002
- curso académico 2006/07	12741
- curso académico 2007/08	19415

4) Número de Asignaturas que se imparten en las Titulaciones que están realizando la experiencia 861

5) El número total del Personal de Administración y Servicios (PAS) implicado en la experiencia durante el curso académico 2006/07 281

6) Número de Alumnos Becarios EEES por cursos académicos, desde el inicio de la experiencia

- curso académico 2004/05	24
- curso académico 2005/06	53
- curso académico 2006/07	128
- curso académico 2007/08	170

8) La inversión total en acciones de convergencia EEES (en miles de €) en estos años ha sido

- Año 2004:	541899
- Año 2005:	1171249
- Año 2006:	1928471
- Año 2007:	3378732

TOTAL 7020351

Comparando los datos globales sobre la implantación del crédito europeo en la Universidad de Granada expuestos en esta Segunda Parte, con los datos globales de la propia Universidad expuestos en la Primera Parte, se puede afirmar:

1) Las Titulaciones que están en la actualidad implicadas en la experiencia de implantación del crédito europeo (N=45) son el 46,39% del Mapa de Titulaciones de Primero, de Segundo y de Primero y Segundo Ciclos (N=97).

2) El número de Profesores que están en la actualidad implicados en la experiencia de implantación del crédito europeo (N=1471) son el 39,40% del número total de Profesores de la Universidad (N=3733).

3) El número de Alumnos que están en la actualidad implicados en la experiencia de implantación del crédito europeo (N=19415) son el 35,12% del número total de Alumnos de

Primero y Segundo Ciclos de la Universidad, sin tener en cuenta los Centros Adscritos (N=55267).

4) El número de Asignaturas que se imparten en las Titulaciones que están realizando la experiencia (N=861) son el 20,16% del número de asignaturas ofertadas en las Titulaciones de Primero, de Segundo y de Primero y Segundo Ciclos de la Universidad (N=4269).

5) El número de PAS que están en la actualidad implicados en la experiencia de implantación del crédito europeo (N=281) son el 32,07% del número de PAS que está en los Centros (876), así como el 14,64% del número total de PAS de la Universidad (N=1919).

	<b>Implicados experiencia</b>	<b>Total UGR</b>	<b>%</b>
Titulaciones (1º y 2º Ciclos)	45	97	46,39
Profesorado	1471	3733	39,40
Alumnado (1º y 2º Ciclos)	19415	55267	35,12
Asignaturas (1º y 2º Ciclos)	861	4269	20,16
PAS	281	876*	32,07

\* Es el número total de PAS que está en los Centros.

Tercera parte.

*Metodología del análisis del proceso de implantación del crédito europeo en la Universidad de Granada*

17. Metodología del análisis del proceso de implantación del crédito europeo
  - 1.1. Finalidad del estudio
  - 1.2. Muestra seleccionada
  - 1.3. Proceso seguido
  - 1.4. Cuestionarios utilizados
  - 1.5. Estudios realizados
  
18. Descripción de los participantes en el estudio
  - 2.1. Número de participantes según los colectivos encuestados
  - 2.2. Número de participantes por Centro
  - 2.3. Número de participantes por Titulación
  - 2.4. Cursos académicos que lleva implicado en la experiencia cada uno de los participantes
  - 2.5. Cursos académicos QUE lleva la experiencia implantada en las Titulaciones a las que pertenecen los participantes
  
19. Profesores, Alumnos, Departamentos y Alumnos Becarios EEES pertenecientes a las Titulaciones cuyos Coordinadores han respondido al Cuestionario
  - 3.1. Número de Profesores pertenecientes a las Titulaciones cuyos Coordinadores han respondido al Cuestionario
  - 3.1. Número de Alumnos implicados en las Titulaciones cuyos Coordinadores han respondido al Cuestionario
  - 3.1. Número de Departamentos responsables de la docencia de las Titulaciones cuyos Coordinadores han respondido al Cuestionario
  - 3.1. Número de Alumnos Becarios EEESs que están apoyando a las Titulaciones cuyos Coordinadores han respondido al Cuestionario
  
20. Comparación del número de respuestas obtenidas con algunos datos aportados en el estudio

**Tercera Parte. Metodología del análisis del proceso de implantación del crédito europeo en la Universidad de Granada**

Los tres puntos de que consta esta Tercera Parte son:

1. Metodología del análisis del proceso de implantación del crédito europeo

En este apartado se explicitan aquellos aspectos que hacen referencia a aspectos metodológicos del desarrollo del estudio, tales como: a) finalidad del mismo; b) muestra seleccionada; c) proceso seguido para su desarrollo; d) Cuestionarios utilizados; y e) estudios cuantitativos y cualitativos realizados para la obtención de los resultados.

2. Descripción de los participantes en el estudio

Se concretan en este punto aquellos datos que hacen referencia al grupo de los 68 participantes que han respondido al Cuestionario utilizado. Así, se exponen datos tales como: a) cuántos participantes pertenecen a cada colectivo de los encuestados; b) cuántos han respondido de cada Centro; c) cuántos han respondido de cada Titulación que está realizando la experiencia d) cuántos cursos académicos llevan implicados en la experiencia cada uno de los participantes; y e) cuántos cursos académicos lleva la experiencia implantada en las Titulaciones a las que pertenecen los participantes.

3. Profesores, Alumnos, Departamentos y Alumnos Becarios EEES pertenecientes a las Titulaciones cuyos Coordinadores han respondido al Cuestionario

Teniendo presente los datos aportados por los Coordinadores de Titulación que han respondido al Cuestionario, se exponen en este apartado el número de Profesores, Alumnos, Departamentos y Alumnos Becarios EEES que tienen en la actualidad las Titulaciones a las que pertenecen dichos Coordinadores.

4. Comparación del número de respuestas obtenidas con algunos datos aportados en el estudio

Teniendo como referencia los datos aportados en la Primera Parte sobre los datos globales de la UGR y en la Segunda Parte sobre los datos globales de la implantación de la experiencia, se concluye la Tercera Parte haciendo una breve comparación entre el número de respuestas obtenidas en el estudio y determinados datos aportados en estas tres primeras partes.

Como puede constatarse, a partir de esta Tercera Parte del estudio, las fuentes utilizadas para los resultados que se expresan son exclusivamente los Cuestionarios cumplimentados por los participantes.

## **1. Metodología del análisis del proceso de implantación del crédito europeo**

### ***1.1. Finalidad del estudio***

El objetivo general de este estudio es la realización de una evaluación de la experiencia piloto llevada a cabo en varias titulaciones de la Universidad de Granada desde el curso académico 2004/05 hasta el curso académico 2006/07.

En esta experiencia se ha tratado de favorecer una diversificación de la metodología docente universitaria en las Titulaciones de Primer Ciclo, Segundo Ciclo y de Primero y Segundo Ciclos, siguiendo las orientaciones del Plan Bolonia y las directrices emanadas del Ministerio de Educación y Ciencia y de la Consejería de Innovación, Ciencia y Tecnología de la Junta de Andalucía, para hacer realidad la integración de la Universidad Española en el Espacio Europeo de Educación Superior.

Algunos de los objetivos específicos que se pretenden con este estudio son:

- 1) Conocer datos concretos de Titulaciones, Profesorado, Alumnado, Número de Asignaturas, PAS, Departamentos y Áreas de Conocimiento, Alumnos Becarios y Dotación económica sobre la implantación del crédito europeo en la Universidad de Granada.
- 2) Determinar los puntos fuertes o bondades que valoran positivamente los participantes en este estudio, como personas cercanas y conocedoras de la experiencia piloto.
- 3) Recoger los puntos débiles o limitaciones que resaltan igualmente los participantes en este estudio.
- 4) Aportar ideas y soluciones que faciliten una implantación futura generalizada de esta nueva metodología docente universitaria.

### ***1.2. Muestra seleccionada***

Los colectivos directamente implicados en la experiencia son el Profesorado, Alumnado y PAS. En el Profesorado, los grupos que han estado más directamente relacionados con la experiencia piloto son: los Coordinadores de Titulación y los Profesores de las Titulaciones implicadas en la experiencia, los Decanos/Directores de Centros con Titulaciones también implicadas en la experiencia y los Directores de aquellos Departamentos que imparten docencia en alguna de dichas Titulaciones. En el Alumnado, los grupos que han estado más directamente relacionados con la experiencia piloto son: los Alumnos Becarios EEES así como los Alumnos de las Titulaciones implicadas en la experiencia y los Alumnos Delegados de Cursos de dichas Titulaciones. Del PAS, los que han estado más directamente relacionados

con la experiencia piloto son aquellos que están trabajando en Centros docentes con Titulaciones implicadas en la experiencia.

La escasez de tiempo para realizar el estudio, ya que se trata de un diseño transversal y había solo un mes para la cumplimentación y recogida de los Cuestionarios, ha hecho que de los colectivos reseñados anteriormente se seleccionaran como muestra los grupos siguientes:

- por parte del Profesorado, dada su responsabilidad en diversos ámbitos de la gestión universitaria en la experiencia: los Coordinadores de Titulación, los Decanos/Directores de Centros y los Directores de Departamentos; al ser muy numeroso el grupo de Profesores implicados hubo que prescindir de este grupo en el estudio;
- por parte del Alumnado: los Alumnos Becarios EEES y los Alumnos Delegados de Curso; hubo que prescindir de todos los alumnos por ser un grupo excesivamente numeroso;
- no se seleccionó al colectivo del PAS implicado en la experiencia pues también es numeroso, en comparación con cada uno de los grupos seleccionados.

### **1.3. Proceso seguido**

El proceso desarrollado ha tenido cuatro fases que coinciden con los meses de julio, septiembre, octubre y noviembre de 2007:

- Primera fase: Se desarrolló en el mes de julio y las principales actividades realizadas fueron: a) concreción de los objetivos y diseño del estudio que se iba a realizar; b) temporalización del estudio; c) selección de la muestra que realizaría la evaluación de la experiencia; d) esbozo del Cuestionario *ad hoc* para este estudio.
- Segunda fase: Se desarrolló en el mes de septiembre y las principales actividades realizadas fueron: a) elaboración definitiva de los Cuestionarios; b) envío de e-mail a cada uno de los componentes de los grupos que forman la muestra explicándoles la finalidad del estudio, adjuntándoles el Cuestionario para que pudieran responderlo y dándoles a conocer la temporalización del proceso; c) sesión presencial, el miércoles 26 de septiembre, con los Decanos/Directores de Centros y los Coordinadores de Titulación, para presentar el Cuestionario y dialogar sobre algunas cuestiones tratadas en él, manifestando su visión sobre cómo se habían realizado durante el desarrollo de la experiencia en sus respectivos Centros y/o Titulaciones; d) sesión presencial, el viernes día 5 de octubre, con los Alumnos Becarios EEES para tratar aspectos relacionados con su vivencia personal de la experiencia y con posibles acciones de futuro para mejorar la implantación del crédito europeo en sus Titulaciones.
- Tercera fase: Se desarrolló en el mes de octubre y las principales actividades realizadas fueron: a) recogida de Cuestionarios ya cumplimentados; b) elaboración de las bases con los datos cuantitativos y cualitativos obtenidos; c) aplicación de los programas de análisis correspondientes; d) obtención de los resultados.
- Cuarta fase: Se desarrolló en el mes de noviembre y las principales actividades realizadas fueron: a) análisis de los resultados obtenidos; b) elaboración del informe correspondiente "*Análisis del proceso de implantación del crédito europeo en la Universidad de Granada*".

### **1.4. Cuestionarios utilizados**

En primer lugar se concretó un Cuestionario ampliado, que es el que corresponde a los Coordinadores de Titulación pues hay ítems que sólo se les preguntan a ellos ya que son los que tienen más acceso y conocen mejor la información solicitada. En segundo lugar se concretaron qué ítems del Cuestionario ampliado corresponderían a cada uno de los Cuestionarios específicos de los otros cuatro grupos que forman la muestra: Decanos/Directores de Centro, Directores de Departamentos, Alumnos Becarios EEES y Alumnos Delegados de Curso.

Los Cuestionarios tienen dos partes: una cuantitativa y otra cualitativa. En la primera parte se solicita la valoración cuantitativa de algunos aspectos de la experiencia o se piden

datos sobre el desarrollo de la misma; en la segunda parte, se solicitan las razones que justifican las valoraciones que se han realizado en la primera o se demandan ideas para hacer más eficaz la implantación de este sistema de docencia en el futuro. Estas dos partes están precedidas de varios ítems que sirven para determinar las características de los participantes y de los colectivos (Profesorado, Alumnado, Centro, Titulación o Departamento) de los que ellos proceden.

La estructura de los Cuestionarios es la siguiente:

I. Datos institucionales
II. Datos para el estudio cuantitativo
1) Valoración global de la experiencia piloto
2) Coordinación, programación y mecanismos de seguimiento de la experiencia piloto
3) Actividades transversales y académicamente dirigidas
4) Métodos docentes y sistemas de evaluación
5) Uso de las Tecnologías de la información y la comunicación (Tic's)
III. Aportaciones para el análisis cualitativo
1) Valoraciones de tipo global
2) Explicaciones de tipo específico
3) Comentarios de interés sobre aspectos no tratados en el Cuestionario

A continuación se exponen: en primer lugar, el Cuestionario ampliado correspondiente a los Coordinadores de Titulación; en segundo lugar, una tabla en la que figuran las Variables del estudio cuantitativo (en la primera columna) y los ítems correspondientes en cada uno de los cinco Cuestionarios de los grupos componentes de la muestra (en las cinco columnas restantes); en tercer lugar, otra tabla en la que figuran las preguntas para el análisis cualitativo, con la misma estructura de la tabla anterior.

<p><i>Vicerrector-Comisionado para el E.E.E.S. Universidad de Granada</i></p> <p><b>QUESTIONARIO PARA EL ANÁLISIS DEL PROCESO DE IMPLANTACIÓN DE LOS CRÉDITOS E.C.T.S.</b></p> <p style="text-align: right;"><b>COORDINADORES DE TITULACIÓN</b></p> <p><b>I. DATOS INSTITUCIONALES</b></p> <p>1. Centro: _____</p> <p>2. Titulación: _____</p> <p>3. Cursos académicos que lleva implicado en la experiencia piloto: _____</p> <p>4. Estadística referida a la experiencia piloto:</p> <p>    4.1. Cursos académicos que lleva la titulación en la experiencia: _____</p> <p>    4.2. Número de profesores implicados en la experiencia: _____</p> <p>    4.3. Número de estudiantes implicados en la experiencia: _____</p> <p>    4.4. Número de Departamentos implicados en la experiencia: _____</p> <p>    4.5. Número de Becarios EEES asignados a la experiencia: _____</p> <p><b>II. DATOS PARA EL ESTUDIO CUANTITATIVO</b></p> <p>(Al responder, tener en cuenta que 1 es la puntuación mínima y 6 es la puntuación máxima)</p> <p><b>5. Valoración global de la Experiencia Piloto</b></p> <p>5.1. Valoración de la participación del profesorado en la experiencia</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

1	2	3	4	5	6
---	---	---	---	---	---

5.2. Valoración de la participación del alumnado en la experiencia

1	2	3	4	5	6
---	---	---	---	---	---

5.3. Valoración del asesoramiento, orientación y apoyo recibidos

1	2	3	4	5	6
---	---	---	---	---	---

5.4. Existe alguna Comisión para realizar el seguimiento de la experiencia en cada curso, en la que están implicados profesorado y alumnado

Sí	No
----	----

5.5. Existen en todos los cursos Equipos Docentes formados por los profesores que imparten la docencia en cada uno de ellos, que se reúnen periódicamente para una mejor coordinación del desarrollo de la actividad docente

Sí	No
----	----

5.6. Disponen los Decanos, Coordinadores de Titulación y Directores de Departamentos de los mecanismos necesarios para ejecutar y controlar el proceso de implantación

Sí	No
----	----

5.7. Está valorado y reconocido suficientemente el tiempo dedicado por el profesorado a la implantación de los créditos ECTS

Sí	No
----	----

5.8. El número de Becarios concedidos a la Titulación es suficiente

Sí	No
----	----

5.9. Se han realizado actividades específicas de información suficientes en el Centro respecto del EEES para el profesorado y el estudiantado

Sí	No
----	----

5.10. Número de Departamentos implicados en la docencia de la experiencia piloto que han realizado o no el proceso de evaluación de la calidad externa

Departamentos evaluados:	Departamentos no evaluados:
--------------------------	-----------------------------

5.11. Número de estudiantes que ha solicitado ya el Suplemento Europeo al Título

--

5.12. Son suficientes y adecuadas las aulas que posee el Centro por su capacidad y estructura para el desarrollo de este nuevo sistema de docencia

Sí	No
----	----

## 6. Coordinación, programación y mecanismos de seguimiento de la experiencia piloto

6.1. Número de Guías docentes de la experiencia piloto publicadas o no en la red

Guías docentes publicadas:	Guías docentes no publicadas:
----------------------------	-------------------------------

6.2. Número de Guías docentes de la experiencia piloto actualizadas o no en estos años

Guías actualizadas curso 2004-2005: curso 2005-2006: curso 2006-2007:	Guías no actualizadas curso 2004-2005: curso 2005-2006: curso 2006-2007:
--------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------

6.3. Número de Guías docentes que reflejan claramente en la distribución temporal el trabajo presencial y no presencial de los estudiantes

Guías que lo reflejan:	Guías que no lo reflejan:
------------------------	---------------------------

6.4. Número de Guías docentes que reflejan claramente las características y el número de trabajos académicamente dirigidos

Guías que lo reflejan:  Guías que no lo reflejan:

6.5. Número de Guías docentes que indican los prerrequisitos necesarios para cursar la asignatura correspondiente

Guías que lo indican:  Guías que no lo indican:

6.6. Quedan claramente reflejadas en las Guías las competencias que han de adquirir los estudiantes con el proceso de enseñanza/aprendizaje

Sí  No

6.7. Este sistema ha mejorado globalmente los resultados académicos de la titulación, teniendo como referencia el número de estudiantes aprobados sobre el número de estudiantes matriculados

Sí  No

6.8. Qué porcentaje de créditos está previsto, en la experiencia de la titulación, para las actividades no presenciales

### 7. Actividades transversales y académicamente dirigidas

7.1. Número de asignaturas que desarrollan actividades coordinadas entre ellas con los estudiantes

### 8. Métodos docentes y sistemas de evaluación

8.1. Número de asignaturas que ha modificado su estilo de tutoría docente con los estudiantes

Asignaturas que han cambiado:  Asignaturas que no han cambiado:

8.2. Número de asignaturas que aplica el sistema de evaluación continua en el desarrollo de la docencia quedando reflejado en la Guía docente

Asignaturas que lo aplican:  Asignaturas que no lo aplican:

8.3. ¿Se corresponden las horas no presenciales con el volumen de trabajo asignado a los estudiantes para ese tiempo?

Sí  No

8.4. Es adecuado el tamaño de los grupos de alumnos en las actividades que se desarrollan de aprendizaje cooperativo

Sí  No

### 9. Uso de las Tecnologías de la información y la comunicación (Tic's)

9.1. Uso que se hace de las Tic's en la actividad docente por parte del profesorado

1  2  3  4  5  6

9.2. Uso que se hace de las Tic's en la actividad docente por parte del alumnado en las actividades y presentaciones de mediano y pequeño grupo

1  2  3  4  5  6

9.3. Número de asignaturas que utilizan plataforma virtual para la docencia

Asignaturas que la utilizan:  Asignaturas que no la utilizan:

9.4. Número de asignaturas que utilizan plataforma virtual para la tutoría

Asignaturas que la utilizan:  Asignaturas que no la utilizan:

### III. APORTACIONES PARA EL ANÁLISIS CUALITATIVO

(Estas cuestiones hacen referencia a aspectos tratados en el punto II del presente cuestionario y se pretende con ellas ampliar la información aportada comentando, exponiendo tus ideas, la problemática que observas y

las posibles vías de solución para el futuro)

**10. Valoraciones de tipo global** (referidas a apartados del punto 5 del Cuestionario)

- 10.1. Cuál es tu impresión respecto de la actitud del profesorado en la implantación del proceso
- 10.2. Cuál es tu impresión respecto de la actitud del alumnado en la implantación del proceso
- 10.3. Qué otro tipo de medios, apoyo, asesoramiento y orientación se requieren en la etapa siguiente, además de los ofrecidos hasta ahora
- 10.4. Explica brevemente los miembros que la componen, calendario de reuniones, etc de la Comisión de seguimiento de la implantación del crédito europeo en tu Centro
- 10.5. Qué mecanismos de seguimiento y control propones para que en los Centros (Decanos o Directores, Directores de Departamentos y Coordinadores de Titulación) puedan favorecer con eficacia la implantación del crédito europeo
- 10.6. Concreta medidas que potencien la valoración y el reconocimiento efectivo del profesorado implicado en esta tarea
- 10.7. Indica la actividad más importante que han desarrollado los Becarios EEES en la Titulación a la que perteneces
- 10.8. Qué actividades específicas de información e implicación para el profesorado y alumnado sobre este proceso, puestas en práctica en tu Centro, consideras más significativas
- 10.9. La existencia de Equipos Docentes en los cursos, ¿mejora la actividad educativo-docente?: desarrollo coordinado de las actividades, atención al alumnado, equilibrio en el trabajo no presencial, rendimientos académicos...
- 10.10. Necesidades más inmediatas de la Titulación respecto del número de aulas que posee

**11. Explicaciones de tipo específico** (referidas a apartados de los puntos 6, 7, 8 y 9 del Cuestionario)

- 11.1. La concreción de las competencias que han de adquirir los estudiantes en la titulación se ha hecho en grupos de profesores o las ha establecido cada uno individualmente
- 11.2. Razones que crees que avalan que este sistema ha mejorado o no los resultados académicos de la titulación
- 11.3. Razona el por qué del porcentaje asignado en la Titulación al número de créditos no presenciales
- 11.4. En qué consiste y cómo se realiza el trabajo no presencial con el alumnado
- 11.5. Si se realizan actividades coordinadas entre asignaturas: en qué consisten, cómo se desarrollan...
- 11.6. Si se ha modificado el sistema clásico de tutoría, en qué consiste dicho cambio, condiciones para ponerlo en práctica...
- 11.7. Si se utiliza plataforma virtual para algunas tutorías, indica la dirección de las mismas
- 11.8. Indica condiciones para la correcta implantación de los trabajos académicamente dirigidos: ¿deben estar limitados y coordinados?
- 11.9. Número de alumnos/grupo con el que se trabaja en la Titulación y pasos a dar para poder conseguir las exigencias del aprendizaje cooperativo (tamaños expuestos en el Informe CIDUA)
- 11.10. Se tiene asimilado el sistema de evaluación continua, teniendo en cuenta para la evaluación final todas las actividades y trabajos académicamente dirigidos
- 11.11. Las asignaturas en las que se han introducido cambios, ¿han mejorado respecto de las que no lo han hecho o respecto de ellas mismas antes de realizar dichos cambio?

**12. Puedes aportar otros comentarios de interés sobre puntos y aspectos no tratados en este Cuestionario**

**GRACIAS POR SUS APORTACIONES**

Granada, septiembre de 2007

## VARIABLES DEL ESTUDIO CUANTITATIVO

V	Items de los Cuestionarios				
	Coord. Titul.	Dec. y Direc.	Direc. Dptos	Becarios	Deleg. Alu.
	Rol	Rol	Rol	Rol	Rol
V1	1	1		1	1
V2	2	2		2	2
V3	3	3	1	3	3
V4	4.1				
V5	4.2				
V6	4.3				
V7	4.4				
V8	4.5				
V9	5.1	4	2	4	4
V10	5.2	5	3	5	5
V11	5.3	6	4	6	6
V12	5.4	7	5	7	7
V13	5.5	8	6	8	8
V14	5.6	9	7		
V15	5.7	10	8		
V16	5.8				
V17	5.9	11	9	9	9
V18	5.10.1				
V19	5.10.2				
V20	5.11				
V21	5.12	12	10		
V22	6.1.1				
V23	6.1.2				
V24	6.2.1				
V25	6.2.2				
V26	6.2.3				
V27	6.2.4				
V28	6.2.5				
V29	6.2.6				
V30	6.3.1				
V31	6.3.2				
V32	6.4.1				
V33	6.4.2				
V34	6.5.1				
V35	6.5.2				
V36	6.6				
V37	6.7				
V38	6.8				
V39	7.1				
V40	8.1.1				
V41	8.1.2				
V42	8.2.1				
V43	8.2.2				
V44	8.3			10	10
V45	8.4			11	11
V46	9.1	13	11	12	12
V47	9.2			13	13
V48	9.3.1				
V49	9.3.2				
V50	9.4.1				
V51	9.4.2				
V52					

## PREGUNTAS PARA EL ANÁLISIS CUALITATIVO

V	Preguntas de los Cuestionarios				
	Coord. Titul.	Dec. y Direc.	Direc. Dptos	Becarios	Deleg. Alu.
V53	10.1	14.1	12.1	14.1	14.1
V54	10.2	14.2	12.2	14.2	14.2
V55	10.3	14.3	12.3	14.3	14.3
V56	10.4	14.4	12.4	14.4	14.4
V57	10.5	14.5	12.5	14.5	14.5
V58	10.6	14.6	12.6	14.6	14.6
V59	10.7	14.7	12.7	14.7	14.7
V60	10.8	14.8	12.8	14.8	14.8
V61	10.9	14.9	12.9	14.9	14.9
V62	10.10	14.10	12.10	14.10	14.10
V63	11.1	15.1	13.1	15.1	15.1
V64	11.2	15.2	13.2	15.2	15.2
V65	11.3	15.3	13.3	15.3	15.3
V66	11.4	15.4	13.4	15.4	15.4
V67	11.5	15.5	13.5	15.5	15.5
V68	11.6	15.6	13.6	15.6	15.6
V69	11.7	15.7	13.7	15.7	15.7
V70	11.8	15.8	13.8	15.8	15.8
V71	11.9	15.9	13.9	15.9	15.9
V72	11.10	15.10	13.10	15.10	15.10
V73	11.11	15.11	13.11	15.11	15.11
V74	12	16	14	16	16

### 1.5. Estudios realizados

En la Primera Parte del Cuestionario se han realizado dos tipos de estudios estadísticos: a) un estudio descriptivo de frecuencias (N) para cada una de las variables referidas a datos concretos sobre el desarrollo de la experiencia; y b) un estudio descriptivo de frecuencias (N) y porcentajes (%) comparando variables dos a dos cuando de éstas se ha querido conocer la valoración cuantitativa de algunos aspectos de la experiencia y la diferencia entre las valoraciones de los diferentes grupos de participantes.

En la Segunda Parte del Cuestionario se ha realizado la reseña y síntesis de las respuestas de los participantes a las categorías propuestas en las preguntas cuyo objetivo ha sido justificar y razonar las valoraciones cuantitativas o se han solicitado ideas y soluciones para hacer más eficaz la implantación futura de este sistema de docencia universitaria.

## 2. Descripción de la muestra de participantes

### 2.1. Número de participantes según los colectivos encuestados

Colectivos encuestados		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válidos	Coordinadores de Titulación	29	42,6	42,6
	Decanos/Directores de Centros	7	10,3	52,9
	Directores de Departamento	6	8,8	61,8
	Becarios EEES	23	33,8	95,6
	Delegados de alumnos	3	4,4	100,0
	Total	68	100,0	

De los colectivos encuestados, se constata que sólo han participado respondiendo al Cuestionario 68 personas: 29 Coordinadores de Titulación, 7 Decanos/Directores de Centros, 6 Directores de Departamentos, 23 Alumnos Becarios EEES y 3 Delegados de Estudiantes. En total se ha trabajado, por tanto, en este análisis de la implantación del crédito europeo en la UGR con las aportaciones de 68 participantes, correspondiendo las frecuencias más elevadas a los colectivos Coordinadores de Titulación y Alumnos Becarios EEES.

## 2.2. Número de participantes por Centro

Centros	Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos 1	4	6,5	6,5
2	5	8,1	14,5
4	1	1,6	16,1
5	5	8,1	24,2
7	3	4,8	29,0
8	11	17,7	46,8
9	2	3,2	50,0
10	1	1,6	51,6
11	3	4,8	56,5
12	4	6,5	62,9
14	6	9,7	72,6
15	1	1,6	74,2
16	3	4,8	79,0
18	1	1,6	80,6
21	6	9,7	90,3
24	4	6,5	96,8
25	1	1,6	98,4
26	1	1,6	100,0
Total	62	100,0	

Los números de la primera columna corresponden a los Centros en los que se realiza la experiencia y de los que ha habido alguna respuesta al Cuestionario. Los números de la segunda columna indican el número de participantes de cada Centro en las respuestas al Cuestionario, sin detallar a qué colectivo pertenecen. Aparece un total de 62 respuestas porque no están incluidos los 6 participantes Directores de Departamentos, que, lógicamente, no responden desde un Centro concreto sino desde la visión que tienen según las Titulaciones en las que está implicado su Departamento.

Los Centros a los que hacen referencia los números de la primera columna son:

1. Facultad de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte
2. Facultad de Ciencias de la Educación
4. Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales
5. Facultad de Ciencias Políticas y Sociología
7. Facultad de Comunicación y Documentación
8. Facultad de Ciencias
9. Facultad de Derecho
10. Facultad de Farmacia
11. Facultad de Filosofía y Letras
12. Facultad de Medicina

- 14. Facultad de Psicología
- 15. Facultad de Teología
- 16. Facultad de Traducción e Interpretación
- 18. E.T.S. Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos
- 21. E.U. de Ciencias de la Salud
- 24. Facultad de Educación y Humanidades de Ceuta
- 25. Facultad de Educación y Humanidades de Melilla
- 26. E.U. de Ciencias Sociales de Melilla

**2.3. Número de participantes por Titulación**

Titulación	Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos 4	2	3,6	3,6
5	1	1,8	5,5
7	3	5,5	10,9
8	1	1,8	12,7
9	3	5,5	18,2
10	4	7,3	25,5
14	2	3,6	29,1
18	3	5,5	34,5
21	1	1,8	36,4
23	1	1,8	38,2
24	1	1,8	40,0
25	1	1,8	41,8
26	1	1,8	43,6
27	2	3,6	47,3
28	1	1,8	49,1
31	2	3,6	52,7
32	1	1,8	54,5
33	1	1,8	56,4
34	1	1,8	58,2
39	1	1,8	60,0
40	1	1,8	61,8
42	2	3,6	65,5
43	1	1,8	67,3
46	3	5,5	72,7
47	2	3,6	76,4
48	5	9,1	85,5
49	1	1,8	87,3
52	2	3,6	90,9
55	2	3,6	94,5
57	2	3,6	98,2
58	1	1,8	100,0
Total	55	100,0	

Los números de la primera columna corresponden a las Titulaciones en las que se realiza la experiencia y de las que ha habido alguna respuesta al Cuestionario. Los números de la segunda columna indican el número de participantes de cada Titulación en las respuestas al Cuestionario, sin detallar a qué colectivo pertenecen. Aparece un total de 55 respuestas porque no están incluidos ni los 7 participantes Decanos/Directores de Centros ni los 6 participantes Directores de Departamentos (en total, 13 participantes), que, lógicamente, no responden desde una Titulación concreta sino desde la visión que tienen según las Titulaciones que se imparten en su Centro o según aquellas en las que está implicado su Departamento.

Las Titulaciones a las que hacen referencia los números de la primera columna son:

4. Diplomado en Biblioteconomía y Documentación
5. Licenciado en Biología
7. Licenciado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte
8. Licenciado en Ciencias Ambientales
9. Licenciado en Ciencias Políticas y de la Administración
10. Licenciado en Ciencias y Técnicas Estadísticas
14. Licenciado en Derecho
18. Diplomado en Enfermería
21. Licenciado en Farmacia
23. Licenciado en Filología Hispánica
24. Licenciado en Filología Inglesa
25. Licenciado en Filosofía
26. Licenciado en Física
27. Diplomado en Fisioterapia
28. Diplomado en Gestión y Administración Pública (Melilla)
31. Ingeniería Electrónica
32. Ingeniería Química
33. Diplomado en Logopedia
34. Maestro de Audición y Lenguaje (Ceuta)
39. Maestro de Audición y Lenguaje (Melilla)
40. Maestro de Educación Especial (Ceuta)
42. Maestro de Educación Primaria (Granada)
43. Maestro de Educación Infantil (Granada)
46. Licenciado en Medicina
47. Licenciado en Pedagogía
48. Licenciado en Psicología
49. Licenciado en Psicopedagogía (Ceuta)
52. Licenciado en Química
55. Licenciado en Sociología
57. Licenciado en Traducción e Interpretación
58. Diplomado en Turismo

#### ***2.4. Cursos académicos que lleva implicado en la experiencia cada uno de los participantes***

Cursos Académicos	Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	1	1,5
	1 año	30	44,1
	2 años	16	23,5
	3 años	11	16,2
	4 años	8	11,8
	NS/NC	2	2,9
	Total	68	100,0

Como puede apreciarse en la tabla, la distribución de frecuencias responde a la realidad de la incorporación progresiva de nuevas Titulaciones a la experiencia del crédito europeo: hay más participantes con menos años de antigüedad y menos participantes con más años de antigüedad.

***2.5. Cursos académicos que lleva la experiencia implantada en las Titulaciones a las que pertenecen los participantes***

Cursos Académicos	Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos			
1 año	10	34,5	34,5
2 años	7	24,1	58,6
3 años	8	27,6	86,2
4 años	4	13,8	100,0
Total	29	100,0	

Teniendo presente la respuesta de los 29 Coordinadores de Titulación referente a los años que lleva implantada la experiencia piloto en sus correspondientes Titulaciones, se constata que va en aumento progresivo la incorporación de nuevas Titulaciones a la reforma promovida con la implantación del crédito europeo: hay más Titulaciones con menos años de antigüedad y menos Titulaciones con más años de antigüedad.

**3. Profesores, Alumnos, Departamentos y Alumnos Becarios EEES pertenecientes a las Titulaciones cuyos Coordinadores han respondido al Cuestionario**

**3.1. Número de profesores implicados en las Titulaciones cuyos Coordinadores han respondido al Cuestionario**

Profesores	Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	2	1	3,4
	8	2	6,9
	12	2	6,9
	14	2	6,9
	16	1	3,4
	17	1	3,4
	20	1	3,4
	21	1	3,4
	23	1	3,4
	24	1	3,4
	25	1	3,4
	28	1	3,4
	29	1	3,4
	33	1	3,4
	36	1	3,4
	38	1	3,4
	40	1	3,4
	50	1	3,4
	52	2	6,9
	57	1	3,4
	83	1	3,4
	93	1	3,4
	94	1	3,4
	168	1	3,4
NS/NC	1	1	3,4
Total	29		100,0

Los números de la primera columna (*Profesores*) indican número de profesores implicados en la experiencia, y los números correspondientes (o sea, de la misma fila) de la segunda columna (*Frecuencia*) hacen referencia al número de Coordinadores de Titulación que han manifestado que en su Titulación están implicados en el desarrollo de la experiencia dicho número de profesores.

**3.2. Número de Alumnos implicados en las Titulaciones cuyos Coordinadores han respondido al Cuestionario**

	Alumnos	Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	24	1	3,4	3,4
	26	1	3,4	6,9
	47	1	3,4	10,3
	68	1	3,4	13,8
	74	1	3,4	17,2
	97	2	6,9	24,1
	100	1	3,4	27,6
	105	1	3,4	31,0
	110	1	3,4	34,5
	115	1	3,4	37,9
	125	1	3,4	41,4
	138	1	3,4	44,8
	140	1	3,4	48,3
	214	1	3,4	51,7
	260	1	3,4	55,2
	275	1	3,4	58,6
	380	1	3,4	62,1
	394	1	3,4	65,5
	400	1	3,4	69,0
	488	1	3,4	72,4
	498	1	3,4	75,9
	500	1	3,4	79,3
	660	1	3,4	82,8
	1068	1	3,4	86,2
	1240	1	3,4	89,7
	2091	1	3,4	93,1
	NS/NC	2	6,9	100,0
	Total	29	100,0	

Los números de la primera columna (*Alumnos*) indican número de alumnos implicados en la experiencia, y los números correspondientes (o sea, de la misma fila) de la segunda columna (*Frecuencia*) hacen referencia al número de Coordinadores de Titulación que han manifestado que en su Titulación están implicados en el desarrollo de la experiencia dicho número de alumnos. Así, multiplicando cada número de la primera columna por la frecuencia correspondiente de su fila, nos da el total de 9734, que es el número de alumnos pertenecientes a las 29 Titulaciones cuyos Coordinadores han respondido al Cuestionario.

**3.3. Número de Departamentos implicados en la docencia de las Titulaciones cuyos Coordinadores han respondido al Cuestionario**

Departamentos	Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos			
1	1	3,4	3,4
2	2	6,9	10,3
3	2	6,9	17,2
4	2	6,9	24,1
5	2	6,9	31,0
6	3	10,3	41,4
7	3	10,3	51,7
8	1	3,4	55,2
9	1	3,4	58,6
10	1	3,4	62,1
11	3	10,3	72,4
12	2	6,9	79,3
13	1	3,4	82,8
14	1	3,4	86,2
15	1	3,4	89,7
17	1	3,4	93,1
NS/NC	2	6,9	100,0
Total	29	100,0	

Los números de la primera columna (*Departamentos*) indican número de Departamentos responsables de la docencia en Titulaciones que desarrollan la experiencia, y los números correspondientes (o sea, de la misma fila) de la segunda columna (*Frecuencia*) hacen referencia al número de Coordinadores de Titulación que han manifestado que en su Titulación están implicados en el desarrollo de la experiencia dicho número de Departamentos.

### 3.4. Número de Becarios EEES implicados en las Titulaciones cuyos Coordinadores han respondido al Cuestionario

Becarios EEES	Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1	8	27,6
	2	5	44,8
	3	3	55,2
	4	2	62,1
	5	2	69,0
	7	1	72,4
	8	3	82,8
	10	1	86,2
	11	1	89,7
	12	1	93,1
	18	1	96,6
NS/NC	1	3,4	100,0
Total	29	100,0	

Los números de la primera columna (*Becarios EEES*) indican número de Alumnos Becarios EEES que están apoyando la experiencia en diversas Titulaciones, y los números correspondientes (o sea, de la misma fila) de la segunda columna (*Frecuencia*) hacen referencia al número de Coordinadores de Titulación que han manifestado que en su Titulación están implicados en el desarrollo de la experiencia dicho número de Alumnos Becarios EEES. Así, multiplicando cada número de la primera columna por la frecuencia correspondiente de su fila, nos da el total de 127, que es el número de Alumnos Becarios EEES pertenecientes a las 29 Titulaciones cuyos Coordinadores han respondido al Cuestionario.

#### 4. Comparación del número de respuestas obtenidas con algunos datos aportados en el estudio

Teniendo como referencia los datos aportados en la Primera Parte (*Datos globales sobre la Universidad de Granada*) y en la Segunda Parte (*Datos globales sobre la implantación del crédito europeo en la Universidad de Granada*), se puede afirmar respecto de las respuestas obtenidas:

1) El número de Coordinadores de Titulación que han respondido al Cuestionario y han participado, por tanto, en el estudio es 29, lo que supone un 64,44% de los Coordinadores de las Titulaciones que están implicadas en la experiencia piloto (N=45), así como un 29,89% de todas las Titulaciones de Primero, de Segundo y de Primero y Segundo Ciclos de la Universidad (N=97).

2) El número de Decanos/Directores de Centros que han respondido al Cuestionario y han participado, por tanto, en el estudio es 7, lo que supone un 38,88% de los Decanos/Directores de los Centros que imparten alguna de las Titulaciones que están experimentando el crédito europeo (N=18), así como un 28,00% de los Decanos/Directores de Centros de la Universidad de Granada (N=25).

3) El número de Directores de Departamentos que han respondido al Cuestionario y han participado, por tanto, en el estudio es 6, lo que supone un 5,17% de los Departamentos existentes en la Universidad de Granada (N=116).

4) El número de Alumnos Becarios EEES que han respondido al Cuestionario y han participado, por tanto, en el estudio es 23, lo que supone un 17,96% de los Alumnos Becarios EEES que están apoyando la docencia de Titulaciones que están implicadas en la experiencia piloto (N=128).

(4) El número de Centros de los que se han obtenido respuestas en este estudio es 18, lo que supone un 100,00% de los Centros que están en la actualidad implicados en el desarrollo de la experiencia en una o varias Titulaciones de las que se imparten en él (N=18) y un 72,00% del número total de Centros de la Universidad de Granada (N=25).

(5) El número de Titulaciones de las que se han obtenido respuesta en este estudio es 31, lo que supone un 68,88% de las Titulaciones que están en la actualidad implicadas en la experiencia de implantación del crédito europeo (N=45) y un 31,95% de las Titulaciones de Primero, de Segundo y de Primero y Segundo Ciclos de la Universidad (N=97).

A continuación, y a modo de resumen, se presenta una tabla en cuyas columnas aparecen: 1) colectivos de los que proceden las respuestas a los Cuestionarios; 2) número de participantes de cada colectivo; 3) número total de esos colectivos que están implicados en la experiencia (N) y porcentaje (%) que suponen los participantes en dicho número total; 4) número total de esos colectivos en la Universidad de Granada (N) y porcentaje (%) que suponen los participantes en dicho número total.

Colectivos	Participantes en el estudio	Implicados		De la UGR	
		N	%	N	%
Coordinadores de Titulación	29	45	64,44	97	29,89
Decanos/Directores de Centros	7	18	38,88	25	28,00
Directores de Departamentos	6	--	--	116	5,17
Alumnos Becarios EEES	23	128	17,96	--	--
Centros	18	18	100,00	25	72,00
Titulaciones	31	45	68,88	97	31,95

Cuarta parte.

*Valoración cuantitativa de la experiencia piloto.*

21. Valoración de aspectos específicos.
22. Coordinación, programación y mecanismos de seguimiento de la experiencia piloto.
23. Actividades transversales y académicamente dirigidas.
24. Métodos docentes y sistemas de evaluación.
25. Uso de las nuevas tecnologías (TIC's).

En esta cuarta parte, los diferentes apartados, mantienen la misma numeración utilizada en el cuestionario de los Coordinadores, con el fin de facilitar la lectura del documento.

**1. Valoración de aspectos específicos**

*Valoración de la participación del profesorado en la experiencia.*

Los resultados del análisis cuantitativo sobre la valoración de la participación del profesorado en la experiencia piloto para la adaptación al EEES, ponen de relieve que el 57,3 % de los encuestados considera que dicha participación está siendo positiva, frente al 41,1% que la considera insuficiente. Las valoraciones más positivas se recogen entre los Coordinadores, Decanos y Directores de centro y las menos positivas, entre los becarios.

Estos datos se relacionan con la pregunta 10.1 del análisis cualitativo.

## Rol \* valoración profesorado

		valoración profesorado						Total	
		Poco	regular	suficiente	bastante	mucho	NS/NC		
Coordinadores titulac.	de	Recuento	4	4	9	9	2	1	29
		% de rol	13,8%	13,8%	31,0%	31,0%	6,9%	3,4%	100,0%
		% de valoración profesorado	33,3%	25,0%	47,4%	56,3%	50,0%	100,0%	42,6%
		% del total	5,9%	5,9%	13,2%	13,2%	2,9%	1,5%	42,6%
Decanos	de	Recuento	1	1	3	2	0	0	7
		% de rol	14,3%	14,3%	42,9%	28,6%	,0%	,0%	100,0%
		% de valoración profesorado	8,3%	6,3%	15,8%	12,5%	,0%	,0%	10,3%
		% del total	1,5%	1,5%	4,4%	2,9%	,0%	,0%	10,3%
rol Directores departamento	de	Recuento	1	2	1	1	1	0	6
		% de rol	16,7%	33,3%	16,7%	16,7%	16,7%	,0%	100,0%
		% de valoración profesorado	8,3%	12,5%	5,3%	6,3%	25,0%	,0%	8,8%
		% del total	1,5%	2,9%	1,5%	1,5%	1,5%	,0%	8,8%
becarios	de	Recuento	6	8	6	3	0	0	23
		% de rol	26,1%	34,8%	26,1%	13,0%	,0%	,0%	100,0%
		% de valoración profesorado	50,0%	50,0%	31,6%	18,8%	,0%	,0%	33,8%
		% del total	8,8%	11,8%	8,8%	4,4%	,0%	,0%	33,8%
delegados	de	Recuento	0	1	0	1	1	0	3
		% de rol	,0%	33,3%	,0%	33,3%	33,3%	,0%	100,0%
		% de valoración profesorado	,0%	6,3%	,0%	6,3%	25,0%	,0%	4,4%
		% del total	,0%	1,5%	,0%	1,5%	1,5%	,0%	4,4%
Total	de	Recuento	12	16	19	16	4	1	68
		% de rol	17,6%	23,5%	27,9%	23,5%	5,9%	1,5%	100,0%
		% de valoración profesorado	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% del total	17,6%	23,5%	27,9%	23,5%	5,9%	1,5%	100,0%	

### 5.2. Valoración de la participación del alumnado en la experiencia.

Los resultados del análisis cuantitativo sobre la valoración de la participación del alumnado en la experiencia piloto para la adaptación al EEES, ponen de relieve que el 55,9% de los encuestados considera que dicha participación está siendo positiva, frente al 42,6 % que la considera insuficiente. Las valoraciones más positivas se recogen entre los Coordinadores.

Estos datos se relacionan con la pregunta 10.2 del análisis cualitativo.

### Rol \* valoración participación alumnado

		valoración participación							Total	
		nada	poco	regular	suficiente	bastante	mucho	NS/NC		
rol	Coordinadores de titulac.	Recuento	1	3	8	6	7	3	1	29
		% de rol	3,4%	10,3%	27,6%	20,7%	24,1%	10,3%	3,4%	100,0%
		% de valoración participación	50,0%	33,3%	44,4%	31,6%	46,7%	75,0%	100,0%	42,6%
		% del total	1,5%	4,4%	11,8%	8,8%	10,3%	4,4%	1,5%	42,6%
rol	Decanos	Recuento	0	1	2	2	2	0	0	7
		% de rol	,0%	14,3%	28,6%	28,6%	28,6%	,0%	,0%	100,0%
		% de valoración participación	,0%	11,1%	11,1%	10,5%	13,3%	,0%	,0%	10,3%
		% del total	,0%	1,5%	2,9%	2,9%	2,9%	,0%	,0%	10,3%
rol	Directores de departamento	Recuento	0	1	0	4	0	1	0	6
		% de rol	,0%	16,7%	,0%	66,7%	,0%	16,7%	,0%	100,0%
		% de valoración participación	,0%	11,1%	,0%	21,1%	,0%	25,0%	,0%	8,8%
		% del total	,0%	1,5%	,0%	5,9%	,0%	1,5%	,0%	8,8%
rol	becarios	Recuento	1	4	7	7	4	0	0	23
		% de rol	4,3%	17,4%	30,4%	30,4%	17,4%	,0%	,0%	100,0%
		% de valoración participación	50,0%	44,4%	38,9%	36,8%	26,7%	,0%	,0%	33,8%
		% del total	1,5%	5,9%	10,3%	10,3%	5,9%	,0%	,0%	33,8%
rol	delegados	Recuento	0	0	1	0	2	0	0	3
		% de rol	,0%	,0%	33,3%	,0%	66,7%	,0%	,0%	100,0%
		% de valoración participación	,0%	,0%	5,6%	,0%	13,3%	,0%	,0%	4,4%
		% del total	,0%	,0%	1,5%	,0%	2,9%	,0%	,0%	4,4%
Total		Recuento	2	9	18	19	15	4	1	68
		% de rol	2,9%	13,2%	26,5%	27,9%	22,1%	5,9%	1,5%	100,0%
		% de valoración participación	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% del total	2,9%	13,2%	26,5%	27,9%	22,1%	5,9%	1,5%	100,0%	

### 5.3. Valoración del asesoramiento, orientación y apoyo recibidos.

Los resultados del análisis cuantitativo sobre la valoración del asesoramiento, orientación y apoyo recibidos en la experiencia piloto para la adaptación al EEES, ponen de relieve que el 61,7 % de los encuestados realiza una valoración positiva, frente al 38,2 % que la considera insuficiente. Las valoraciones más positivas se recogen entre los Coordinadores y las menos entre los Directores de departamento.

Estos datos se relacionan con la pregunta 10.3 del análisis cualitativo.

### Rol \* valoración asesoramiento

		valoración asesoramiento						Total	
		nada	poco	regular	suficiente	bastante	mucho		
Coordinadores titulac.	de	Recuento	0	5	7	4	10	3	29
		% de rol	,0%	17,2%	24,1%	13,8%	34,5%	10,3%	100,0%
		% de valoración asesoramiento	,0%	50,0%	50,0%	21,1%	58,8%	50,0%	42,6%
		% del total	,0%	7,4%	10,3%	5,9%	14,7%	4,4%	42,6%
Decanos		Recuento	0	1	3	2	1	0	7
		% de rol	,0%	14,3%	42,9%	28,6%	14,3%	,0%	100,0%
		% de valoración asesoramiento	,0%	10,0%	21,4%	10,5%	5,9%	,0%	10,3%
		% del total	,0%	1,5%	4,4%	2,9%	1,5%	,0%	10,3%
rol Directores departamento	de	Recuento	1	3	1	0	1	0	6
		% de rol	16,7%	50,0%	16,7%	,0%	16,7%	,0%	100,0%
		% de valoración asesoramiento	50,0%	30,0%	7,1%	,0%	5,9%	,0%	8,8%
		% del total	1,5%	4,4%	1,5%	,0%	1,5%	,0%	8,8%
becarios		Recuento	0	1	3	11	5	3	23
		% de rol	,0%	4,3%	13,0%	47,8%	21,7%	13,0%	100,0%
		% de valoración asesoramiento	,0%	10,0%	21,4%	57,9%	29,4%	50,0%	33,8%
		% del total	,0%	1,5%	4,4%	16,2%	7,4%	4,4%	33,8%
delegados		Recuento	1	0	0	2	0	0	3
		% de rol	33,3%	,0%	,0%	66,7%	,0%	,0%	100,0%
		% de valoración asesoramiento	50,0%	,0%	,0%	10,5%	,0%	,0%	4,4%
		% del total	1,5%	,0%	,0%	2,9%	,0%	,0%	4,4%
Total		Recuento	2	10	14	19	17	6	68
		% de rol	2,9%	14,7%	20,6%	27,9%	25,0%	8,8%	100,0%
		% de valoración asesoramiento	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% del total	2,9%	14,7%	20,6%	27,9%	25,0%	8,8%	100,0%	

#### **5.4. Existe alguna Comisión para realizar el seguimiento de la experiencia en cada curso, en la que están implicados profesorado y alumnado.**

Los resultados del análisis cuantitativo sobre la existencia de comisiones de seguimiento de la experiencia piloto para la adaptación al EEES, ponen de relieve que el 61,8 % de los encuestados considera que existen comisiones o sistemas de seguimiento, frente al 38,2 % que opina que no existen.

Estos datos se relacionan con la pregunta 10.4 del análisis cualitativo.

### Rol \* existencia comisión

		existencia comisión		Total
		si	no	
	Recuento	19	10	29
Coordinadores de titulac.	% de rol	65,5%	34,5%	100,0%
	% de existencia comisión	45,2%	38,5%	42,6%
	% del total	27,9%	14,7%	42,6%
	Recuento	5	2	7
Decanos	% de rol	71,4%	28,6%	100,0%
	% de existencia comisión	11,9%	7,7%	10,3%
	% del total	7,4%	2,9%	10,3%
	Recuento	3	3	6
rol Directores de departamento	% de rol	50,0%	50,0%	100,0%
	% de existencia comisión	7,1%	11,5%	8,8%
	% del total	4,4%	4,4%	8,8%
	Recuento	14	9	23
becarios	% de rol	60,9%	39,1%	100,0%
	% de existencia comisión	33,3%	34,6%	33,8%
	% del total	20,6%	13,2%	33,8%
	Recuento	1	2	3
delegados	% de rol	33,3%	66,7%	100,0%
	% de existencia comisión	2,4%	7,7%	4,4%
	% del total	1,5%	2,9%	4,4%
	Recuento	42	26	68
Total	% de rol	61,8%	38,2%	100,0%
	% de existencia comisión	100,0%	100,0%	100,0%
	% del total	61,8%	38,2%	100,0%

**5.5. Existen en todos los cursos Equipos Docentes formados por los profesores que imparten la docencia en cada uno de ellos, que se reúnen periódicamente para una mejor coordinación del desarrollo de la actividad docente.**

Los resultados del análisis cuantitativo sobre la existencia de Equipos Docentes ponen de relieve que el 75,0% de los encuestados considera que si existen, frente al 23,5% que opina que no. No obstante resulta interesante destacar, a nuestro juicio, que el 100% de los Decanos y Directores de centro indican que si existen, junto al 72,4% de los Coordinadores y el 82% de becarios EEES, frente al 50% de los Directores de departamento y 66,7% de delegados que opinan que no existen.

Estos datos relacionan con la pregunta 10.9 del análisis cualitativo.

### Rol \* existencia equipos docentes

		existencia equipos docentes			Total	
		si	no	NS/NC		
rol	Coordinadores de titulac.	Recuento	21	7	1	29
		% de rol	72,4%	24,1%	3,4%	100,0%
		% de existencia equipos docentes	41,2%	43,8%	100,0%	42,6%
		% del total	30,9%	10,3%	1,5%	42,6%
	Decanos	Recuento	7	0	0	7
		% de rol	100,0%	,0%	,0%	100,0%
		% de existencia equipos docentes	13,7%	,0%	,0%	10,3%
		% del total	10,3%	,0%	,0%	10,3%
	Directores de departamento	Recuento	3	3	0	6
		% de rol	50,0%	50,0%	,0%	100,0%
		% de existencia equipos docentes	5,9%	18,8%	,0%	8,8%
		% del total	4,4%	4,4%	,0%	8,8%
becarios	Recuento	19	4	0	23	
	% de rol	82,6%	17,4%	,0%	100,0%	
	% de existencia equipos docentes	37,3%	25,0%	,0%	33,8%	
	% del total	27,9%	5,9%	,0%	33,8%	
delegados	Recuento	1	2	0	3	
	% de rol	33,3%	66,7%	,0%	100,0%	
	% de existencia equipos docentes	2,0%	12,5%	,0%	4,4%	
	% del total	1,5%	2,9%	,0%	4,4%	
Total	Recuento	51	16	1	68	
	% de rol	75,0%	23,5%	1,5%	100,0%	
	% de existencia equipos docentes	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
		% del total	75,0%	23,5%	1,5%	100,0%

#### ***5.6. Disponen los Decanos, Coordinadores de Titulación y Directores de Departamentos de los mecanismos necesarios para ejecutar y controlar el proceso de implantación.***

Los resultados del análisis cuantitativo sobre la disponibilidad de mecanismos para la ejecución del proceso de implantación de la experiencia EEES, ponen de relieve que el 31,0% de los encuestados considera que sí existen mecanismos suficientes, frente al 69,0% que opina que no. Aunque los tres colectivos encuestados, considera mayoritariamente que no existe mecanismos adecuados, esta respuesta se acentúa entre los Decanos y Directores de Centro y Departamento.

Estos datos se relacionan con la pregunta 10.5 del análisis cualitativo.

### Rol \* existencia mecanismos

		existencia mecanismos		Total	
		si	no		
rol	Coordinadores de titulac.	Recuento	11	18	29
		% de rol	37,9%	62,1%	100,0%
		% de existencia mecanismos	84,6%	62,1%	69,0%
		% del total	26,2%	42,9%	69,0%
	Decanos	Recuento	1	6	7
		% de rol	14,3%	85,7%	100,0%
		% de existencia mecanismos	7,7%	20,7%	16,7%
		% del total	2,4%	14,3%	16,7%
	Directores de departamento	Recuento	1	5	6
		% de rol	16,7%	83,3%	100,0%
		% de existencia mecanismos	7,7%	17,2%	14,3%
		% del total	2,4%	11,9%	14,3%
Total	Recuento	13	29	42	
	% de rol	31,0%	69,0%	100,0%	
	% de existencia mecanismos	100,0%	100,0%	100,0%	
	% del total	31,0%	69,0%	100,0%	

#### ***5.7. Está valorado y reconocido suficientemente el tiempo dedicado por el profesorado a la implantación de los créditos ECTS.***

Los resultados del análisis cuantitativo sobre la valoración y reconocimiento del tiempo dedicado, por el profesorado, a la implantación de la experiencia EEES, ponen de relieve que el 100% de los encuestados considera que no lo está.

Estos datos se relacionan con la pregunta 10.6 del análisis cualitativo.

**Rol \* valoración tiempo**

			valoración tiempo	Total
			no	
		Recuento	29	29
	Coordinadores de titulac.	% de rol	100,0%	100,0%
		% de valoración tiempo	69,0%	69,0%
		% del total	69,0%	69,0%
		Recuento	7	7
rol	Decanos	% de rol	100,0%	100,0%
		% de valoración tiempo	16,7%	16,7%
		% del total	16,7%	16,7%
		Recuento	6	6
	Directores de departamento	% de rol	100,0%	100,0%
		% de valoración tiempo	14,3%	14,3%
		% del total	14,3%	14,3%
		Recuento	42	42
Total		% de rol	100,0%	100,0%
		% de valoración tiempo	100,0%	100,0%
		% del total	100,0%	100,0%

**5.8. El número de Becarios concedidos a la Titulación es suficiente.**

Los resultados del análisis cuantitativo sobre el número adecuado o no, de becarios que participan en la experiencia EEES, ponen de relieve que el 89,7% de los encuestados considera que si es suficiente, frente al 10,3% que considera que no.

**¿Becarios suficientes?**

		Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	si	26	89,7	89,7
	no	3	10,3	100,0
	Total	29	100,0	

**5.9. Se han realizado actividades específicas de información suficientes en el Centro respecto del EEES para el profesorado y el estudiantado.**

Los resultados del análisis cuantitativo sobre la información ofrecida por los Centros respecto a la experiencia EEES, ponen de relieve que el 63,2% de los encuestados considera que si es suficiente, frente al 36,8% que opina que no. Las opiniones más satisfactorias corresponden a Coordinadores y Decanos. La opinión de los alumnos está repartida prácticamente al 50%.

Estos datos se relacionan con la pregunta 10.8 del análisis cualitativo.

### Rol \* ¿actividades suficientes?

		¿Actividades suficientes?		Total		
		si	no			
rol	Coordinadores de titulac.	Recuento	21	8	29	
		% de rol	72,4%	27,6%	100,0%	
		% de ¿actividades suficientes?	48,8%	32,0%	42,6%	
		% del total	30,9%	11,8%	42,6%	
		Decanos	Recuento	5	2	7
			% de rol	71,4%	28,6%	100,0%
			% de ¿actividades suficientes?	11,6%	8,0%	10,3%
			% del total	7,4%	2,9%	10,3%
		Directores de departamento	Recuento	4	2	6
			% de rol	66,7%	33,3%	100,0%
			% de ¿actividades suficientes?	9,3%	8,0%	8,8%
			% del total	5,9%	2,9%	8,8%
	becarios	Recuento	12	11	23	
		% de rol	52,2%	47,8%	100,0%	
		% de ¿actividades suficientes?	27,9%	44,0%	33,8%	
		% del total	17,6%	16,2%	33,8%	
	delegados	Recuento	1	2	3	
		% de rol	33,3%	66,7%	100,0%	
		% de ¿actividades suficientes?	2,3%	8,0%	4,4%	
		% del total	1,5%	2,9%	4,4%	
	Total	Recuento	43	25	68	
		% de rol	63,2%	36,8%	100,0%	
		% de ¿actividades suficientes?	100,0%	100,0%	100,0%	
		% del total	63,2%	36,8%	100,0%	

#### 5.12. Son suficientes y adecuadas las aulas que posee el Centro por su capacidad y estructura para el desarrollo de este nuevo sistema de docencia.

Los resultados del análisis cuantitativo sobre la suficiencia y adecuación de las aulas ponen de relieve que el 73,8% de los encuestados considera que no son suficientes o adecuadas, frente al 21,4% que opina que sí. Entre los que opinan que sí son suficientes, se encuentra la opinión de los Decanos, frente a la de los Coordinadores y Directores de Centro que consideran lo contrario.

Estos datos se relacionan con la pregunta 10.10 del análisis cualitativo.

## Rol \* ¿aulas suficientes?

		¿Aulas suficientes?			Total	
		si	no	NS/NC		
rol	Coordinadores de titulac.	Recuento	5	23	1	29
		% de rol	17,2%	79,3%	3,4%	100,0%
		% de ¿aulas suficientes?	55,6%	74,2%	50,0%	69,0%
		% del total	11,9%	54,8%	2,4%	69,0%
	Decanos	Recuento	4	2	1	7
		% de rol	57,1%	28,6%	14,3%	100,0%
		% de ¿aulas suficientes?	44,4%	6,5%	50,0%	16,7%
		% del total	9,5%	4,8%	2,4%	16,7%
	Directores de departamento	Recuento	0	6	0	6
		% de rol	,0%	100,0%	,0%	100,0%
		% de ¿aulas suficientes?	,0%	19,4%	,0%	14,3%
		% del total	,0%	14,3%	,0%	14,3%
Total	Recuento	9	31	2	42	
	% de rol	21,4%	73,8%	4,8%	100,0%	
	% de ¿aulas suficientes?	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	% del total	21,4%	73,8%	4,8%	100,0%	

## 2. Coordinación, programación y mecanismos de seguimiento de la experiencia piloto.

### **6.1. Número de Guías docentes de la experiencia piloto publicadas o no en la red.**

Los resultados del análisis cuantitativo sobre el número de Guías publicadas, ponen de relieve, de acuerdo con los datos aportados por los encuestados, que existen en el momento actual 550 guías publicadas y 80 pendientes de publicación.

### **6.2. Número de Guías docentes de la experiencia piloto actualizadas o no en estos años.**

Los resultados del análisis cuantitativo sobre el número de Guías actualizadas, ponen de relieve, de acuerdo con los datos aportados por los encuestados, que en el curso 2005/06 se actualizaron 135 guías y durante el curso 2006/07 se actualizaron 292.

### **6.3. Número de Guías docentes que reflejan claramente en la distribución temporal, el trabajo presencial y no presencial de los estudiantes.**

Los resultados del análisis cuantitativo sobre el número de Guías que reflejan con claridad, en su distribución temporal, el trabajo presencial y no presencial de los estudiantes, ponen de relieve que en 422 de ellas sí se expone claramente y en 101 no.

Estos datos se relacionan con las preguntas 11.3 y 11.4 del análisis cualitativo.

### **6.4. Número de Guías docentes que reflejan claramente las características y el número de trabajos académicamente dirigidos.**

Los resultados del análisis cuantitativo sobre el número de Guías que reflejan con claridad, las características y número de los trabajos académicamente dirigidos, ponen de relieve que en 289 de ellas sí se expone claramente y en 177 no.

Estos datos se relacionan, igual que en el caso anterior, con las preguntas 11.3 y 11.4 del análisis cualitativo.

**6.5. Número de Guías docentes que indican los prerrequisitos necesarios para cursar la asignatura correspondiente.**

Los resultados del análisis cuantitativo sobre el número de Guías que indican los prerrequisitos necesarios para cursar una asignatura, ponen de relieve que en 397 de ellas sí se indican y en 128 no.

**6.6 Quedan claramente reflejadas en las Guías las competencias que han de adquirir los estudiantes con el proceso enseñanza aprendizaje.**

Los resultados del análisis cuantitativo sobre el número de Guías que reflejan claramente las competencias que han de adquirir los alumnos, ponen de relieve que en el 96,6% de ellas sí están reflejadas.

Estos datos se relacionan con la pregunta 11.1 del análisis cualitativo.

**6.7. Este sistema ha mejorado globalmente los resultados académicos de la titulación, teniendo como referencia el número de estudiantes aprobados sobre el número de estudiantes matriculados.**

Los resultados del análisis cuantitativo sobre la mejora de resultados académicos, ponen de relieve que el 41,4% de los encuestados considera que este sistema no ha mejorado los resultados, frente al 17,2 que cree que sí. El 41,4% no sabe o no contesta.

Estos datos se relacionan con la pregunta 11.2 del análisis cualitativo.

**¿Mejora resultados con sistema?**

		Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	si	5	17,2	17,2
	no	12	41,4	58,6
	NS/NC	12	41,4	100,0
	Total	29	100,0	

**6.8. ¿Que porcentaje de créditos está previsto, en la experiencia de la titulación, para las actividades no presenciales?**

Los resultados del análisis cuantitativo sobre el número de créditos previstos en las titulaciones para docencia no presencial, ponen de relieve que aunque existe un porcentaje mayoritario que corresponde al 30%, se observan, no obstante, importantes diferencias que oscilan entre el 20 y 70 %, en algunos casos, tal y como se refleja en la tabla correspondiente. Es interesante destacar que en 7 titulaciones se supera el 30% en actividades no presenciales.

Estos datos se relacionan con la pregunta 11.3 del análisis cualitativo.

### Créditos no presenciales

		Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	20	2	6,9	6,9
	30	13	44,8	51,7
	33	1	3,4	55,2
	40	1	3,4	58,6
	45	1	3,4	62,1
	50	1	3,4	65,5
	60	1	3,4	69,0
	70	2	6,9	75,9
	NS/NC	7	24,1	100,0
	Total	29	100,0	

### 3. Actividades transversales y académicamente dirigidas.

#### ***7.1. Número de asignaturas que desarrollan actividades coordinadas entre ellas con los estudiantes.***

Los resultados del análisis cuantitativo sobre el número de asignaturas en las que se desarrollan actividades coordinadas, ponen de relieve que son 91 las que están realizando algunas actividades de este tipo.

Estos datos se relacionan con la pregunta 11.5 del análisis cualitativo.

### 4. Métodos docentes y sistemas de evaluación.

#### ***8.1. Número de asignaturas que ha modificado su estilo de tutoría docente con los estudiantes.***

Los resultados del análisis cuantitativo sobre el número de asignaturas en las que han modificado las tutorías, ponen de relieve que 396 asignaturas han introducido cambios, frente a 117 que mantienen el modelo clásico.

Estos datos se relacionan con la pregunta 11.6 del análisis cualitativo.

#### ***8.2. Número de asignaturas que aplica el sistema de evaluación continua en el desarrollo de la docencia quedando reflejado en la Guía docente.***

Los resultados del análisis cuantitativo sobre el número de asignaturas que aplican un sistema de evaluación continua, ponen de relieve que 368 asignaturas aplican un modelo de evaluación continua, frente a 119 que no.

Estos datos se relacionan con la pregunta 11.10 del análisis cualitativo.

#### ***8.3. ¿Se corresponden las horas no presenciales con el volumen de trabajo asignado a los estudiantes para ese tiempo?***

Los resultados del análisis cuantitativo sobre la correspondencia de las horas no presenciales con el volumen de trabajo de los estudiantes ponen de relieve que el 58,2% de

los encuestados considera que si se corresponde, frente al 36,4% que opina que no. No obstante, existen diferencias entre las opiniones expresadas por los Coordinadores y los estudiantes.

Estos datos se relacionan con la pregunta 11.4 del análisis cualitativo.

#### Rol \* correspondencia horas / trabajo no presencial

		correspondencia horas / trabajo no presencial			Total	
		si	no	NS/NC		
	Recuento	18	8	3	29	
	% de rol	62,1%	27,6%	10,3%	100,0%	
rol	Coordinadores de titulac.	% de correspondencia horas / trabajo no presencial	56,3%	40,0%	100,0%	52,7%
		% del total	32,7%	14,5%	5,5%	52,7%
		Recuento	13	10	0	23
		% de rol	56,5%	43,5%	,0%	100,0%
rol	becarios	% de correspondencia horas / trabajo no presencial	40,6%	50,0%	,0%	41,8%
		% del total	23,6%	18,2%	,0%	41,8%
		Recuento	1	2	0	3
		% de rol	33,3%	66,7%	,0%	100,0%
rol	delegados	% de correspondencia horas / trabajo no presencial	3,1%	10,0%	,0%	5,5%
		% del total	1,8%	3,6%	,0%	5,5%
		Recuento	32	20	3	55
		% de rol	58,2%	36,4%	5,5%	100,0%
Total	% de correspondencia horas / trabajo no presencial	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	% del total	58,2%	36,4%	5,5%	100,0%	

#### ***8.4. Es adecuado el tamaño de los grupos de alumnos en las actividades que se desarrollan en el aprendizaje cooperativo.***

Los resultados del análisis cuantitativo sobre la adecuación del tamaño de los grupos de alumnos en las actividades de trabajo cooperativo ponen de relieve que el 52,7% de los encuestados considera que si es adecuado, frente al 45,5% que opina que no. Este porcentaje global viene influenciado fundamentalmente por la opinión de los estudiantes frente a la del os coordinadores.

Estos datos se relacionan con la pregunta 11.9 del análisis cualitativo.

### Rol \* ¿adecuado tamaño grupos?

		¿Adecuado tamaño grupos?			Total	
		si	no	NS/NC		
rol	Coordinadores de titulac.	Recuento	12	16	1	29
		% de rol	41,4%	55,2%	3,4%	100,0%
		% de ¿adecuado tamaño grupos?	41,4%	64,0%	100,0%	52,7%
		% del total	21,8%	29,1%	1,8%	52,7%
	becarios	Recuento	15	8	0	23
		% de rol	65,2%	34,8%	,0%	100,0%
		% de ¿adecuado tamaño grupos?	51,7%	32,0%	,0%	41,8%
		% del total	27,3%	14,5%	,0%	41,8%
	delegados	Recuento	2	1	0	3
		% de rol	66,7%	33,3%	,0%	100,0%
		% de ¿adecuado tamaño grupos?	6,9%	4,0%	,0%	5,5%
		% del total	3,6%	1,8%	,0%	5,5%
Total	Recuento	29	25	1	55	
	% de rol	52,7%	45,5%	1,8%	100,0%	
	% de ¿adecuado tamaño grupos?	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	% del total	52,7%	45,5%	1,8%	100,0%	

## 5. Uso de las nuevas tecnologías (TIC's)

### 9.1. Uso que se hace de las nuevas tecnologías en la actividad docente por parte del profesorado.

Los resultados del análisis cuantitativo sobre la utilización de las nuevas tecnologías por parte del profesorado, ponen de relieve que el 60,3% de los encuestados lo considera suficiente o mas que suficiente, frente al 32,4% que opina que no.

Estos datos se relacionan con la pregunta 11.7 del análisis cualitativo.

### Rol \* uso Tic's profesorado

		uso Tic's profesorado							Total	
		nada	poco	regular	suficiente	bastante	mucho	NS/NC		
rol	Coordinadores de titulac.	Recuento	0	0	4	7	15	1	2	29
	% de rol	,0%	,0%	13,8%	24,1%	51,7%	3,4%	6,9%	100,0%	
	% de uso Tic's profesorado	,0%	,0%	26,7%	53,8%	65,2%	20,0%	40,0%	42,6%	
	% del total	,0%	,0%	5,9%	10,3%	22,1%	1,5%	2,9%	42,6%	
Decanos	Recuento	0	1	3	0	2	1	0	7	
	% de rol	,0%	14,3%	42,9%	,0%	28,6%	14,3%	,0%	100,0%	
	% de uso Tic's profesorado	,0%	16,7%	20,0%	,0%	8,7%	20,0%	,0%	10,3%	
	% del total	,0%	1,5%	4,4%	,0%	2,9%	1,5%	,0%	10,3%	
Directores de departamento	Recuento	0	1	1	1	1	1	1	6	
	% de rol	,0%	16,7%	16,7%	16,7%	16,7%	16,7%	16,7%	100,0%	
	% de uso Tic's profesorado	,0%	16,7%	6,7%	7,7%	4,3%	20,0%	20,0%	8,8%	
	% del total	,0%	1,5%	1,5%	1,5%	1,5%	1,5%	1,5%	8,8%	
becarios	Recuento	0	4	7	4	5	2	1	23	
	% de rol	,0%	17,4%	30,4%	17,4%	21,7%	8,7%	4,3%	100,0%	
	% de uso Tic's profesorado	,0%	66,7%	46,7%	30,8%	21,7%	40,0%	20,0%	33,8%	
	% del total	,0%	5,9%	10,3%	5,9%	7,4%	2,9%	1,5%	33,8%	
delegados	Recuento	1	0	0	1	0	0	1	3	
	% de rol	33,3%	,0%	,0%	33,3%	,0%	,0%	33,3%	100,0%	
	% de uso Tic's profesorado	100,0%	,0%	,0%	7,7%	,0%	,0%	20,0%	4,4%	
	% del total	1,5%	,0%	,0%	1,5%	,0%	,0%	1,5%	4,4%	
Total	Recuento	1	6	15	13	23	5	5	68	
	% de rol	1,5%	8,8%	22,1%	19,1%	33,8%	7,4%	7,4%	100,0%	
	% de uso Tic's profesorado	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	% del total	1,5%	8,8%	22,1%	19,1%	33,8%	7,4%	7,4%	100,0%	

### 9.2. Uso que se hace de las nuevas tecnologías en la actividad docente por parte del alumnado en las actividades y presentaciones de mediano y pequeño grupo.

Los resultados del análisis cuantitativo sobre la utilización de las nuevas tecnologías por parte del alumnado, ponen de relieve que el 61,8% de los encuestados lo considera suficiente o mas que suficiente, frente al 30,9% que opina que no.

Estos datos se relacionan con la pregunta 11.7 del análisis cualitativo.

### Rol \* uso Tic's alumnos

		uso Tic's alumnos							Total
		nada	poco	regular	suficiente	bastante	mucho	NS/NC	
Coordinadores de titulac.	Recuento	1	1	5	9	11	0	2	29
	% de rol	3,4%	3,4%	17,2%	31,0%	37,9%	,0%	6,9%	100,0%
	% de uso Tic's alumnos	50,0%	20,0%	50,0%	60,0%	61,1%	,0%	50,0%	52,7%
	% del total	1,8%	1,8%	9,1%	16,4%	20,0%	,0%	3,6%	52,7%
rol becarios	Recuento	0	4	5	5	7	1	1	23
	% de rol	,0%	17,4%	21,7%	21,7%	30,4%	4,3%	4,3%	100,0%
	% de uso Tic's alumnos	,0%	80,0%	50,0%	33,3%	38,9%	100,0%	25,0%	41,8%
	% del total	,0%	7,3%	9,1%	9,1%	12,7%	1,8%	1,8%	41,8%
delegados	Recuento	1	0	0	1	0	0	1	3
	% de rol	33,3%	,0%	,0%	33,3%	,0%	,0%	33,3%	100,0%
	% de uso Tic's alumnos	50,0%	,0%	,0%	6,7%	,0%	,0%	25,0%	5,5%
	% del total	1,8%	,0%	,0%	1,8%	,0%	,0%	1,8%	5,5%
Total	Recuento	2	5	10	15	18	1	4	55
	% de rol	3,6%	9,1%	18,2%	27,3%	32,7%	1,8%	7,3%	100,0%
	% de uso Tic's alumnos	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% del total	3,6%	9,1%	18,2%	27,3%	32,7%	1,8%	7,3%	100,0%

#### 9.3. Número de asignaturas que utilizan plataforma virtual para la docencia.

Los resultados del análisis cuantitativo sobre la utilización de las plataformas virtuales para la docencia, ponen de relieve, de acuerdo con los datos aportados por los Coordinadores de las titulaciones, que 203 asignaturas utilizan las plataformas y 261 no hacen uso de ellas.

Estos datos se relacionan con la pregunta 11.7 del análisis cualitativo.

#### 9.4. Número de asignaturas que utilizan plataforma virtual para la tutoría.

Los resultados del análisis cuantitativo sobre la utilización de las plataformas virtuales para las tutorías, ponen de relieve, de acuerdo con los datos aportados por los Coordinadores de las titulaciones, que 172 asignaturas utilizan las plataformas y 226 no hacen uso de ellas.

Estos datos se relacionan con la pregunta 11.7 del análisis cualitativo.

Quinta parte.

*Justificación cualitativa de las valoraciones realizadas.*

1. Valoraciones de tipo global.

2. Explicaciones de tipo específico.

En esta parte se expone una síntesis de las razones aportadas por los participantes en el estudio, para fundamentar la evaluación cuantitativa que han realizado cada uno de ellos en el cuestionario.

Igual que en el parte anterior, los diferentes apartados, mantienen la misma numeración utilizada en el cuestionario de los Coordinadores, con el fin de facilitar la lectura del documento.

1. Valoraciones de tipo global (referidas a apartados del punto 5 del Cuestionario)

**10.1. ¿Cuál es tu impresión respecto de la actitud del profesorado en la implantación del proceso?** (N: 68. Responde el 97,1 %)

El análisis de las repuestas emitidas para esta cuestión, pone de relieve la heterogeneidad que perciben los diferentes sectores encuestados, en la actitud del profesorado. Existe, no obstante, una cierta tendencia a valorar las actitudes más positivas por parte de los coordinadores, decanos y directores de centro y las menos positivas, por los becarios y delegados de alumnos. A continuación se exponen, literalmente, algunas de las repuestas y expresiones emitidas por las personas encuestadas. Estas, además de reflejar de forma concreta la actitud del profesorado, permiten relacionar las mismas, con los datos cuantitativos expuestos anteriormente.

Los datos cuantitativos relacionados con esta pregunta se recogen en el punto 5.1 del apartado correspondiente.

#### COORDINADORES

- *El profesorado está concienciado.*
- *Cada vez se incrementa más su sensación de falta de reconocimiento.*
- *Salvo excepciones, bastante escéptico.*
- *Lo aceptan estoicamente.*
- *Indiferencia.*
- *Son bastante resistentes a aplicar metodologías o sistemas de trabajo y evaluación que les han venido impuestos, y les suponen un mayor volumen de trabajo docente que no está reconocido.*
- *Salvo excepciones ha sido positiva.*
- *La actitud del profesorado no ha sido homogénea.*
- *En general está abierto al proceso aunque advierte la dificultad de aplicarlo en grupos grandes sobre todo en primeros cursos.*
- *En la mayoría reina el descontento.*
- *Preocupación por la carga excesiva de trabajo.*

- *Cansancio por la gran cantidad de cambios sucesivos de planes de estudio y programas a los que se ha visto sometido el sistema universitario español. No se trataría únicamente de un problema del Sistema Europeo de Educación Superior.*
- *Escepticismo sobre las posibilidades del nuevo sistema docente.*
- *Aceptación y compromiso generalizado de los profesores para participar en la experiencia ECTS, a pesar de la preocupación y escepticismo.*
- *Actitud ha sido muy positiva y han combatido con imaginación las adversidades.*
- *La impresión general es que el sistema difícilmente se puede aplicar con eficacia si no cambian los parámetros docentes de las universidades.*
- *Aunque mantienen una actitud positiva, se ven desbordados y algunos desanimados.*
- *Todo vale*

#### **DECANOS Y DIRECTORES DE CENTRO**

- *Un 30% de pasividad, un 40% de colaboración y 30% de implicación.*
- *El profesorado se implica en gran medida en la experiencia y le satisface mucho más que la enseñanza tradicional, pero debido al gran número de alumnos a los que tiene que atender por curso, llegando en algunos casos a los 250, le resulta imposible o altamente costoso en cuanto a tiempo poder hacerlo.*
- *En general entusiasta, pero con poco asesoramiento respecto al cambio de metodología.*
- *Se puede calificar de positiva a pesar de todos los inconvenientes con los que han contado (grupos grandes, mobiliario de las aulas inadecuado, sobrecarga de trabajo, dificultades de espacio para realizar las tutorías, etc.).*
- *La actitud general suele ser de escepticismo e impotencia (no suele tener capacidad para adaptarse al nuevo método).*

#### **DIRECTORES DE DEPARTAMENTO**

- *Cansancio y desconfianza de su necesidad*
- *Su actitud es muy favorable.*
- *Bastante buena.*
- *El profesorado está dividido entre los que creen en el proceso y se desilusionan por el tamaño de los grupos, falta de medios y poco personal y los que están en contra desde el principio y se resisten al cambio.*
- *Variable según edades, escéptica sobre disponibilidades de medios.*

#### **BECARIOS Y DELEGADOS**

- *Algunos profesores están muy a favor del proceso y otros son escépticos en cuanto a la utilidad del mismo, por lo que no siempre se consigue transmitir al alumnado la necesidad de su participación, lo que pienso que es bastante negativo.*

- *La actitud del profesorado en esta titulación ha sido muy bien acogida.*
- *En general, existe una actitud positiva hacia la implantación del proceso por parte del profesorado.*
- *La mayor parte del profesorado no está implicándose en la implantación del proceso.*
- *El profesorado se ha esforzado para organizar adecuadamente la docencia en este nuevo sistema.*
- *No hay homogeneidad en cuanto a la actitud de los profesores, esto es, hay algunos que sí los implanta y les dedica su tiempo y hay otros que pasan directamente, no hay término medio.*
- *En general hay un ambiente de frustración por esa falta de tiempo y la imposibilidad de hacer demasiados cambios sin alterar el temario de la asignatura.*
- *La actitud hacia la implantación del sistema es positiva por la mayoría del profesorado (si bien es cierto que algún que otro profesor se niega en rotundo a impartir su asignatura de este modo).*
- *Algunos no han demostrado demasiado interés.*
- *Han tenido una buena respuesta, nos han ayudado y facilitado el estudio.*
- *Algunos profesores se interesan bastante por las nuevas formas de dar clase, colaborando y aportando ideas. Unos pocos muestran cierto recelo ante la necesidad de cambiar sus métodos docentes.*
- *La actitud de un amplio sector del profesorado en cuanto a la implantación del proceso de convergencia me parece uno de los mayores frenos a la misma, especialmente la de aquellos que llevan muchos años dando clase y encargándose de las mismas asignaturas, ya que muchas veces se mueven por mera inercia y son incapaces de introducir cambios en su docencia. Además, muchos perciben las exigencias de renovación de la metodología como una intromisión en su libertad de cátedra.*
- *Están demasiado acomodados en el sistema educativo actual como para esforzarse en cambiar algo que, la mayoría, cree no le va a portar ninguna ventaja.*
- *Aunque hay profesores que se muestran bastante colaboradores, creo que la mayoría esperan a que llegue el 2010 para iniciar los cambios, y mientras no exista esa necesidad de cambio permanecerán igual que han hecho hasta ahora.*
- *Creo que los profesores ven incrementadas sus tareas al tener que planificar actividades que antes no realizaban y en ocasiones, han sido poco participativos y muy reivindicativos.*
- *La mayoría de profesores no dedica el tiempo suficiente al cambio hacia nuevo sistema.*
- *Hay una actitud pasiva.*
- *Hubo una cierta parte del profesorado que sí participó en la experiencia, mientras que otros no hicieron acto de presencia alguno; por lo que la actitud del profesorado fue regular. Porque además en las reuniones se trataban más*

*temas propios de profesores que temas que nos correspondieran más a nosotros.*

- *La impresión es que han tenido una buena respuesta, nos han ayudado y facilitado el estudio en todo lo que han podido.*
- *Todavía los profesores no están concientes que un crédito corresponde a 25 horas de la labor del alumno e intentan (algunos) poner demasiadas prácticas y trabajo para casa.*

**10.2. ¿Cuál es tu impresión respecto de la actitud del alumnado en la implantación del proceso? (N: 68. Responde el 97,1 %)**

El análisis de las repuestas emitidas para esta cuestión pone de manifiesto, salvo en escasas ocasiones y con un cierto consenso entre los diferentes sectores encuestados, que la actitud de los alumnos no es positiva. Dicha actitud se relaciona, fundamentalmente, con aspectos tales como la mayor carga de trabajo que supone para los alumnos, la falta de información y la falta de coordinación. A continuación se exponen, literalmente, algunas de las respuestas y expresiones correspondientes a los diferentes sectores encuestados.

Los datos cuantitativos relacionados con esta pregunta se recogen en el punto 5.2 del apartado correspondiente.

#### **COORDINADORES**

- *Se encuentran desorientados, a pesar de la información recibida.*
- *Creo que lo desconocen y, ya se sabe, se desprecia todo lo que se ignora. Externamente se mueven por los intereses y las consignas de grupos de presión (movimientos estudiantiles, sindicatos, etc.).*
- *Están abiertos.*
- *El alumnado desconoce el proceso, no está comprometido con él y actúa en atención a superar la materia con el menor esfuerzo.*
- *Indiferencia.*
- *Generalmente valoran bien el que haya una evaluación continua y no sólo se les juzgue en base a los exámenes realizados.*
- *Tienen algún temor sobre una posible sobrecarga de trabajo al tener que realizar actividades complementarias en bastantes asignaturas.*
- *Al principio muy negativa.*
- *El estudiante ha mantenido una actitud muy reacia, considerando que esta nueva metodología de trabajo no les aporta nada positivo*
- *Radicalmente negativa. No consideran que vaya a mejorar en nada su formación pero sí incrementará su trabajo.*
- *El alumnado percibe una mayor carga de trabajo y a veces solicita una mayor coordinación entre las asignaturas sobre todo en la programación de actividades.*
- *El alumnado no acepta con facilidad cambios radicales en sus rutinas de trabajo centrada en estudiar para los exámenes; por otro lado no aceptan de buen grado la realización de tareas si luego es el examen el que prima en la evaluación.*

- *El alumnado, por su parte, admite que, si bien prefieren el sistema de evaluación continua que proporciona la aplicación del nuevo sistema, no se dan las condiciones materiales para que se desarrolle de manera idónea, tal y como se presenta en las Guías Docentes.*
- *Aceptación generalizada del sistema. No ha habido rechazo.*
- *El alumnado ha sido más pasivo, aunque ha colaborado con el profesorado.*
- *Sobrecarga de trabajo, desinformación.*
- *Reciben la aplicación de la nueva docencia con algo de rechazo, porque les supone mayor dedicación de la que están acostumbrados. No obstante valoran positivamente algunas de las nuevas actividades puestas en marcha.*
- *El alumnado está algo desorientado, sobre todo en primer curso.*
- *Carece de referentes y no lo tiene claro.*
- *El alumno recibe a veces mucho más trabajo del que puede abarcar, pero coopera en general en las actividades, sobre todo los no repetidores.*
- *Cautos y sorprendidos. Conscientes de las limitaciones.*
- *La actitud del alumnado ha sido magnífica. Han reflejado los defectos que detectaban y han aceptado sin ningún tipo de problema el proceso.*
- *En la mayoría de alumnado no es negativa.*
- *Al tratarse de alumnos de primero y no conocer el sistema anterior no hay muchas resistencias.*
- *Expectativa y reticencia ante el aumento del trabajo personal.*
- *La experiencia supone más trabajo. Como comprueban, junto con el profesorado, que "todo vale" prefieren el sistema tradicional y se oponen al EEES.*

## **DECANOS Y DIRECTORES DE CENTRO**

- *Expectante, ya que se le incrementa el tiempo.*
- *El alumno tiene una mayor carga de trabajo, pero la experiencia es gratificante ya que participa de su aprendizaje y le resulta más motivador, si bien cree que este proceso crea lagunas de conocimientos.*
- *Suelen manifestar que prefieren el sistema tradicional.*
- *Aceptación generalizada del sistema. No ha habido rechazo, ni siquiera entre aquellos estudiantes repetidores que recibieron docencia fuera del sistema ECTS.*
- *Una actitud normal, sin demostrar demasiado entusiasmo.*
- *Gran pasividad salvo contadas excepciones. Temen que con esto tienen que trabajar más.*

## **DIRECTORES DE DEPARTAMENTO**

- *Desconocimiento.*
- *Los alumnos valoran muy positivamente esta metodología, y destacan que somos el único departamento implicado.*
- *No lo tengo tan claro. Apoyan y se comprometen en las actividades que les gustan y prefieren la nueva metodología sobre todo cuando se lleva bien. Pero también hay alumnos que sólo se plantean conseguir más con la ley del menor esfuerzo.*
- *Cuando se hace de forma transparente, meditada y se explica en lo que consiste los alumnos participan y colaboran, pero en muchos casos creen que les supone una carga de trabajo extra.*
- *Poco entusiasmo.*
- *La experiencia supone más trabajo. Como comprueban, junto con el profesorado, que "todo vale" prefieren el sistema tradicional y se oponen al EEES.*

## **BECARIOS Y DELEGADOS DE CURSO**

- *Existe una gran desinformación acerca del tema que predispone al alumno en contra del proceso, por lo que en general la gente es contraria a apoyarlo.*
- *No ha notado mucho dicho cambio porque la licenciatura de Traducción e Interpretación es muy práctica, por lo que la carga de trabajo es igual, ya sea implantada por el sistema tradicional como por el nuevo ECTS.*
- *Mucha queja y poco verdadero interés. No se preocupan de averiguar en qué consiste, qué propone, cómo se aplica...*
- *Sin duda este es el sector menos colaborador. Muchos no saben qué implica este nuevo sistema de enseñanza europeo, y un porcentaje significativo de aquellos que tienen alguna idea sobre el tema, mantienen su negativa hacia su puesta en marcha.*
- *En general, el alumnado presenta una actitud bastante positiva*
- *Como la mayoría de los profesores no colaboran en la implantación, los alumnos desconocen generalmente en que consiste.*
- *En el caso de alumnos que han experimentado la implantación del proceso mediante la colaboración profesor- becario, se aprecia una actitud positiva ante dicho proceso, pues valoran la posibilidad de contar con el apoyo de 2 docentes para el seguimiento de su proceso de enseñanza- aprendizaje.*
- *Creo que los alumnos no son muy partidarios de este sistema, ya que la evolución es continua; pero a la larga, para ellos supone mejores resultados.*
- *En cuanto al alumnado la aptitud es favorable ya que les facilita el aprobado en muchas asignaturas.*

- *Hay poca participación y desánimo porque el problema es el tiempo de clases, de estudio, de elaboración de trabajos, demasiado trabajo en poco tiempo y eso hace que se pierda interés.*
- *Casi el 100% de los alumnos prefiere el sistema ECTS al tradicional.*
- *Por su parte el alumnado se ha encontrado implicado en este proceso, en tanto en cuanto han sido los que han recibido la implantación del crédito ECTS.*
- *Al principio poco receptivos pero finalmente, han intervenido en las muestras experimentales de la experiencia. Aquellos que formaron parte de la muestra, salieron beneficiados puesto que vieron una facilidad a la hora de aprobar, puesto que tenían que hacer tareas a diario.*
- *Cierta impresión de caos desde fuera, existe mucho gregarismo en la facultad.*
- *Hay una actitud general de rechazo del cambio al inicio, debido a que supone más trabajo por parte del alumno, y la implantación está siendo parcial en la mayoría de las asignaturas, con lo que el examen final sigue contando bastante para determinar la nota. También suele haber quejas referidas a la falta de información, aunque existen puntos de información suficientes sobre la experiencia ECTS tanto en la página Web como en la misma facultad (servicio de atención al alumnado 8 horas cada día).*
- *El alumnado no conoce las diferencias que pueden existir entre cursar asignaturas con créditos ECTS, y seguir las asignaturas mediante el sistema de créditos existente hasta el momento.*
- *Este es un punto muy complejo. Los alumnos que se matriculan en los grupos piloto lo hacen por muy diferentes motivaciones, que derivan luego en actitudes muy diferentes. Están los alumnos brillantes que ven el grupo piloto como una manera de sacar más provecho a sus estudios, por estar en grupos más reducidos y con más trabajo práctico; en el otro extremo, están los alumnos repetidores que sólo cursan asignaturas sueltas en los grupos piloto, porque eran las que les cuadraban en el horario o porque eran las únicas con plazas libres cuando se matricularon. En general, a estos últimos les cuesta más seguir el ritmo de trabajo de los grupos piloto, y los perciben de manera negativa.*
- *En cualquier caso, tanto unos como otros perciben que su esfuerzo al participar en una experiencia piloto no se ve suficientemente recompensado, por dos motivos: en primer lugar, porque no perciben un esfuerzo equivalente por parte de sus profesores; en segundo lugar, porque creen que se trata de una carga de trabajo extra que, a la postre, no les diferenciará de los alumnos que hayan obtenido su título asistiendo a grupos convencionales.*
- *Por último, hay una percepción bastante generalizada de ser “conejos de indias”, porque perciben un alto nivel de improvisación en la puesta en marcha de las experiencias piloto*
- *Creo que se están comportando de una manera demasiado pasiva respecto al tema porque, aunque la mayoría observa muchos aspectos que deberían cambiar, no ven en el EEES la solución.*
- *Se percibe como algo que va a beneficiar más a los profesores y a las instituciones que a ellos mismos, ya que requerirá una mayor dedicación por su parte. Además la mayoría de las personas dudan de que las actividades no presenciales sirvan para algo o vayan a ser tenidas en cuenta por parte de sus profesores.*

- *Los alumnos ven con buenos ojos el hecho de aprobar con más oportunidades o facilidades; pero a la vez se quejan de que tienen una carga de trabajo muy superior a la normal y de que los profesores no se planifican entre ellos a la hora de poner fechas para la presentación de los trabajos que les encargan.*
- *En general el alumnado no está satisfecho, está bastante desinformado y se limitan a hacer las tareas que se les manden sin saber básicamente si se tratan de AAD.*
- *Hay una actitud fruto de la desinformación y también de la falta de interés en informarse (aunque considero que se les debería hacer llegar más)*
- *Mi opinión de la actitud de mis compañeros es enormemente negativa, ya que por ejemplo, entre 2 personas nos tuvimos que repartir la representación de las asignaturas, y todo el mundo quería tenerlo todo hecho y que se lo dieran "masticado". Por tanto, para mí fue muy frustrante.*
- *Al principio, han estado un poco receptivos pero finalmente, han intervenido en las muestras experimentales de la experiencia. Aquellos que formaron parte de la muestra, salieron beneficiados puesto que vieron una facilidad a la hora de aprobar, ya que tenían que hacer ejercicios a diario.*
- *No creo que se sepa muy bien cual es la diferencia entre el sistema anterior y el presente y por lo tanto el alumnado asume las tareas sin preocuparse o sin realmente asumir las diferencias.*

**10.4. Explica brevemente los miembros que la componen, calendario de reuniones, etc. de la Comisión de seguimiento de la implantación del crédito europeo en tu Centro. (N: 68. Responde el 88.2 %)**

Con respecto a las comisiones de seguimiento de las experiencias de adaptación al EEES, se puede comprobar, tras el análisis de las encuestas, que en la mayor parte de los centros y titulaciones, aunque no en todos, existe alguna comisión responsable de realizar tareas de seguimiento. Las características de las mismas, con respecto a sus funciones, miembros que las constituyen y calendario de reuniones, son bastante heterogéneas; no solo entre los diferentes centros, sino también entre las diferentes titulaciones de un mismo centro.

En algunos centros existen comisiones específicas y exclusivas para el seguimiento de las experiencias de EEES y en otros son las comisiones de curso, comisiones de ordenación académica y comisiones de coordinación de la titulación las que desarrollan dichas tareas, asumidas como una función más de las que tienen delegadas.

Asimismo, dependiendo de cada caso, el número de componentes de las comisiones es muy variable, al igual que ocurre con la presencia o no de miembros del equipo de dirección de los centros, decanos y/o vicedecanos y personal de administración y servicios. En algunos centros o titulaciones existen más de 60 miembros en las comisiones de seguimiento y en otras 4 ó 5, pasando por todos los estadios intermedios, con diferentes proporciones de los representantes de estudiantes.

Todas las comisiones están constituidas por los coordinadores de EEES, los profesores de las asignaturas implicadas o un número representativo de ellos y los becarios o representantes de los mismos.

Con respecto al calendario de reuniones de las comisiones, aunque es muy diverso, predomina la periodicidad trimestral. En algunos casos se potencia la comunicación vía Internet, para mantener el contacto entre los miembros de las comisiones y así facilitar la realización de las tareas de seguimiento. Los encuestados han manifestado con en ocasiones que las reuniones muy frecuentes cansan y son

poco operativas, lo que ha motivado que con el paso del tiempo, la asistencia a las mismas no ha sido la deseable.

Los datos cuantitativos relacionados con esta pregunta se recogen en el punto 5.4 del apartado correspondiente.

**10.7. Indica la actividad más importante que han desarrollado los Becarios EEES en la Titulación a la que perteneces. (N: 68. Responde el 91,2 %)**

Con respecto a las actividades desarrolladas por los becarios de EEES, podemos indicar, que excepto en algunos casos en los que se han desarrollado actividades muy específicas y concretas, en la mayoría de los centros y titulaciones las acciones están enmarcadas en labores informativas, tanto para alumnos como profesores. En este sentido, se han organizado jornadas de orientación y seminarios sobre la adaptación al EEES y muy frecuentemente se han realizado encuestas relacionadas con el desarrollo de la experiencia. Asimismo, los becarios, han desarrollado diferentes tareas que indicamos a continuación:

- Elaboración de Guías Docentes EEES.
- Apoyo al manejo de bases de datos.
- Apoyo al manejo de las TIC's.
- Análisis comparativo de experiencias piloto con otras universidades españolas y extranjeras.
- Elaboración de materiales docentes.
- Actualización de páginas Web.
- Mantener los laboratorios abiertos en horas donde no haya profesorado.
- Asesoramiento en la búsqueda bibliográfica y elaboración de trabajos por parte de los alumnos.
- Control de las actividades en salas de docencia.
- Asesoramiento a alumnos y apoyo al profesorado en seguimiento individualizado de alumnos dentro de las asignaturas.

Es importante desatacar que parece existir, en algunos casos, una cierta desinformación de las tareas que desarrollan los becarios, fundamentalmente entre los directores de departamento.

Algunos becarios manifiestan haber desarrollado, además de las tareas anteriormente indicadas, actividades específicas relacionadas con la acción tutorial, compartida con el profesor e independientemente de él, orientación a los alumnos sobre estudios de postgrado, corrección de trabajos y evaluación.

**10.8. ¿Qué actividades específicas de información e implicación para el profesorado y alumnado sobre este proceso, puestas en práctica en tu Centro, consideras más significativas? (N: 68. Responde el 83,8 %)**

Las respuestas emitidas para esta cuestión son las siguientes:

- *Reuniones periódicas profesorado y alumnado.*

- *Jornadas sobre el Espacio Europeo para profesores.*
- *Jornadas sobre el Espacio Europeo para alumnos.*
- *Elaboración de CD's interactivos para el profesorado así como guías de uso de herramientas tecnológicas.*
- *Congresos, conferencias, charlas y reuniones.*
- *Asesoramiento mantenido a lo largo del día por los becarios para el alumnado.*
- *Jornadas de Salidas Profesionales.*
- *Seminarios de Actualización Didáctica para el profesorado.*
- *Transformación de los equipamientos de las aulas.*
- *Adecuación de infraestructuras (Biblioteca, adaptación del tamaño de las aulas).*
- *Jornadas de innovación docente y seminarios.*
- *Las jornadas sobre tutorización y expresión verbal y corporal.*
- *Debate en el seno de los departamentos.*
- *Dialogo entre profesores que debería potenciar la coordinación entre otros aspectos.*
- *La presencia de un despacho informativo en algunos centros permanente para todos los alumnos y profesores.*
- *Talleres de apoyo metodológico y técnico para el profesorado.*
- *Creación de páginas Web.*
- *Edición de Guías Docentes.*

Los datos cuantitativos relacionados con esta pregunta se recogen en el punto 5.9 del apartado correspondiente.

***10.9. La existencia de Equipos Docentes en los cursos, ¿mejora la actividad educativo-docente?: desarrollo coordinado de las actividades, atención al alumnado, equilibrio en el trabajo no presencial, rendimientos académicos. (N: 68. Responde el 82.4 %)***

Independientemente de la existencia o no de equipos o grupos docentes en centros y titulaciones, sí se pone de manifiesto el importante papel que estos están jugando o podrían jugar, en la mejora de las actividades docentes.

Los equipos docentes se presentan como una gran herramienta para facilitar la programación, coordinación y temporalización de la docencia. Estos, según algunas opiniones expresadas, deberían desarrollar una función de ayuda para las actividades docentes, apartada de numerosas reuniones; realizando tareas de seguimiento, que estuviesen centradas en la valoración de resultados finales, de acuerdo con directrices previamente establecidas por centros y departamentos.

Este apartado, ha servido al mismo tiempo para expresar, una vez más, algunas opiniones relacionadas con la necesidad de mayor reconocimiento de las actividades docentes y de coordinación, así como con la necesidad de incorporar en la evaluación y calificación de los alumnos todo aquello que se considere importante para su formación.

Asimismo se han expresado algunas opiniones, de grupos con experiencia en Equipos Docente, en las que se propone la posibilidad de crear equipos docentes multidisciplinares que pudiesen plantear proyectos concretos, para impartir asignaturas concretas.

En definitiva, la tendencia expresada, es que se potencien los equipos existentes, que se creen en los centros, titulaciones y departamentos, en los que aun no existen y que sean tenidos en cuenta como elementos útiles para la mejora de la docencia.

Los datos cuantitativos relacionados con esta pregunta se recogen en el punto 5.5 del apartado correspondiente.

## **2. Explicaciones de tipo específico.** (Referidas a apartados de los puntos 6, 7, 8 y 9 del Cuestionario)

### ***11.1. La concreción de las competencias que han de adquirir los estudiantes en la titulación se ha hecho en grupos de profesores o las ha establecido cada uno individualmente.*** (N: 68. Responde el 91,2 %)

La mayor parte de las competencias se han establecido por grupos de profesores a través de los departamentos, comisiones de EEES, equipos docentes y comisiones de trabajo interuniversitarias. No obstante, existen algunas opiniones que manifiestan el establecimiento individual de las competencias.

Muy frecuentemente se hace referencia a la utilización de los Libros Blancos de las titulaciones, como instrumento utilizados para definir las competencias.

Los datos cuantitativos relacionados con esta pregunta se recogen en el punto 6.6 del apartado correspondiente.

### ***11.2. Razones que crees que avalan que este sistema ha mejorado o no los resultados académicos de la titulación.*** (N: 68. Responde el 89,7 %)

En general existe una cierta tendencia a expresar que no ha supuesto una importante mejora o que no se dispone de datos objetivos para responder a esta pregunta. En este sentido consideramos adecuado exponer, literalmente, algunas de las opiniones expresadas, que reflejan la impresión mayoritaria.

- *Si se atiende al porcentaje de suspensos, éste se ha incrementado con esta nueva metodología de trabajo. Si se atiende a la formación en competencias (trabajo autónomo y guiado del alumno, capacidad de análisis y síntesis...), evidentemente la calidad de la formación se ha visto incrementada.*
- *Desconozco completamente si, hasta ahora, este sistema ha mejorado o no los resultados académicos de la titulación. Personalmente creo que la división de los estudios en Grado y Master va a crear un grupo de egresados (los que sólo opten por el Grado) con conocimientos elementales enseñanzas básicas y de formación general junto a otras orientadas al ejercicio de actividades profesionales, dice el proyecto EEES, que tendrán poca demanda social, dado que habrá otros mejor preparados (Master).*
- *No la ha mejorado porque no existe voluntad de trabajo en equipo.*
- *Ha habido una ligera mejora con respecto a años anteriores, pero no creemos que sea debido a que este sistema haya cambiado de forma radical la forma de enseñar y aprender. Hay dos razones: una que en la titulación, por sus características claramente prácticas, el alumnado lleva muchos años resolviendo casos prácticos como apoyo a su aprendizaje teórico. Segundo,*

*después de analizar las encuestas realizadas a los alumnos y profesores, llevamos a la conclusión de que el éxito de un sistema u otro radica en los estudiantes, en su interés por aprender.*

- *Si los resultados se miden por número de aprobados y suspensos o por la propia opinión de los alumnos, no hay razones que lo avalen. Sin embargo, la implementación de mecanismos de “aprender a aprender” ha contribuido a mejorar la formación, si bien de forma no fácilmente cuantificable.*
- *En nuestra titulación no ha supuesto una mejora de los resultados.*
- *Sinceramente, no veo que los resultados académicos hayan mejorado tan notablemente. Ha aumentado mucho el número de alumnos no presentados.*
- *Los alumnos se esfuerzan, se motivan y aprenden más.*
- *Nuestra impresión es positiva, pero aún no contamos con estudios que lo avalen.*
- *Creo que es un sistema con posibilidades de éxito en el futuro pero es difícil adecuarlo con alumnos de nuevo acceso dadas las diferencias de formación del bachiller a la universidad. Por esa razón y dado el poco tiempo que lleva implantándose en nuestra titulación aún no hemos observado grandes cambios.*
- *Como creo que lo que se ha producido, en el mejor de los casos, es una cierta convicción sobre futuras expectativas de mejora.*
- *El aumento de las actividades de autoaprendizaje y las prácticas concretas de las disciplinas conforman unos resultados mejores.*
- *No los ha modificado, porque el sistema está escasamente implantado.*
- *No tenemos aún una evaluación de la mejora de la consecución de las capacidades.*
- *No dispongo de los datos necesarios para contestar con rigor a esta pregunta.*
- *Los resultados académicos de una titulación no se miden por el viciado sistema actual donde el mismo profesor que da las clases examina a sus alumnos. En mi opinión, ambas actividades deberían estar separadas. Eso evitaría que existiesen profesores injustos (hueso o todo lo contrario), ya que el interés de los profesores y el de los alumnos sería exactamente el mismo: que aprueben la mayoría de los alumnos, ya que eso sería también una buena medida de la calidad del profesor.*
- *Se ha realizado un estudio de los resultados académicos en la titulación en los pasados cinco años, y se ha notado una mejora en este primer año de implantación del Plan.*
- *No ha mejorado los rendimientos porque no se ha aplicado como tal en buena parte de las asignaturas: muchos profesores simplemente han añadido trabajos a sus temarios y clases magistrales en vez de crear actividades en las que los alumnos trabajen lo que tienen que aprender.*
- *No ha mejorado los resultados, en todo caso los ha empeorado ya que hay demasiada carga de trabajo en muy poco tiempo.*
- *Lógicamente beneficia al alumno puesto que lo obliga a trabajar todos los días. En nuestra carrera eso es lo más importante puesto que el 80% de las*

*asignaturas son prácticas y el realizar ejercicios a diario facilita al alumno un trabajo menos costoso a la hora de estudiar para el examen.*

- *No creo que este sistema haya mejorado los resultados académicos de la titulación.*
- *En cuanto a los resultados académicos, aún es pronto para hacer una valoración global.*
- *Esta pregunta es difícil de contestar, puesto que los resultados académicos en esta titulación suelen ser bastante buenos en cualquier circunstancia.*
- *En los resultados finales de las asignaturas implicadas en este nuevo sistema los datos avalan que el número de alumnos que superan la asignatura se ha incrementado. Aunque eso sí, el número de alumnos que obtienen altas calificaciones se mantiene prácticamente igual. Por tanto se deduce que el nuevo sistema ayuda a los alumnos a superar las materias.*
- *No lo creo, no he visto a los alumnos especialmente orientados, ni tampoco con tiempo suficiente para ir asimilando los conocimientos.*

Los datos cuantitativos relacionados con esta pregunta se recogen en el punto 6.7 del apartado correspondiente.

### **11.3. Razona el por qué del porcentaje asignado en la Titulación al número de créditos no presenciales. (N: 68. Responde el 75 %)**

Considerando que esta pregunta no debe ser resumida, se exponen a continuación, literalmente, todas las repuestas emitidas, relacionadas directamente con la pregunta. No obstante, hemos considerado interesante diferenciar en este punto las respuestas emitidas por los becarios y delegados de alumnos.

Los datos cuantitativos relacionados con esta pregunta se recogen en el punto 6.8 del apartado correspondiente.

### **COORDINADORES, DECANOS Y DIRECTORES DE CENTRO Y DEPARTAMENTO.**

- *La forma de establecer las horas no presenciales ha sido en función de las horas presenciales (teóricas y prácticas) que se derivan de los créditos de la materia. Esto es, se han calculado las horas no presenciales atendiendo al trabajo autónomo del alumno y aplicando la fórmula que en su día se estableció por todas las universidades andaluzas.*
- *Siguiendo las indicaciones recibidas, el 30 por ciento de las horas de cada crédito corresponde a horas presenciales, las restantes son no presenciales, de las cuales, como norma casi general, poco menos de la mitad (un 30 por ciento del total del crédito) se dedican a actividades no presenciales. El resto es estudio y evaluación.*
- *Necesidades legales.*
- *Entre un 10-30%, dependiendo de la asignatura (más o menos experimental, etc)*
- *En nuestra titulación se asigno 1 crédito LRU por crédito ECTS, es decir 10 horas de trabajo en presencia del profesor, por considerar que la carga*

*presencial era correcta. La no presencialidad es el resto (15 horas de trabajo sin profesor).*

- *El número de créditos no presenciales se estableció cuando se redactaron las guías según el sistema de créditos ECTS.*
- *Por las propias directrices a la hora de redactar las guías docentes de acuerdo con el sistema de créditos ECTS, que regulaban la presencialidad en los créditos de las asignaturas.*
- *Fue el que se acordó cuando se solicitó la experiencia piloto.*
- *Por la norma legal establecida que establece el nivel de no presencialidad.*
- *Se han eliminado las clases de los viernes para la realización de trabajos asignados.*
- *La proporción de horas presenciales y no presenciales (70% y 30% respectivamente) está impuesta por el sistema de créditos europeo.*
- *Cada profesor, que imparte asignaturas dentro de la Titulación, ha estimado la proporción entre créditos teóricos y prácticos según la distribución que existe en la actualidad, pues se trabaja con los actuales Planes de Estudio.*
- *El porcentaje ha oscilado entre un 45% y un 55%. En primer lugar ha variado según las asignaturas nocionales o instrumentales (en éstas no se quiso reducir las horas presenciales por semana), después también se ha tenido en cuenta el número de alumnos por grupo.*
- *Cada asignatura ha establecido el sistema de enseñanza que juzgaba más adecuado para la consecución de sus objetivos formativos. Los datos reflejados en la respuesta correspondiente, indican un valor medio, que no tiene que ser igual en todas las materias, ni desarrollarse de la misma forma o con el mismo tipo de actividades.*
- *Se ha asignado este porcentaje porque los medios materiales y humanos no permiten aún llegar a la propuesta CIDUA. Es una propuesta intermedia.*
- *Se han destinado una serie de créditos para otras metodologías docentes que favorezcan el aprendizaje autónomo del alumno pero dichas metodologías no siempre son no presenciales, es el caso de las prácticas en sala de demostración o las prácticas asistenciales.*
- *Es necesario impartir un programa en el plan de estudios actual denso casi siempre y en años pasados con elevado nº de alumnos por lo que este nº se consideró oportuno en la comisión de universidades andaluzas.*
- *Es una titulación con gran contenido práctico en el que la presencia del profesor-tutor es imprescindible.*
- *Se ha respetado el sentido inicial del ECTS, que marca un 50% de trabajo no presencial entre el alumnado, que el profesorado ha de supervisar en momentos diversos del proceso de aprendizaje y de docencia. De momento, es una fórmula tan válida como otra, que creo poco incorporada a nuestros programas y, realmente, poco imaginativa en su auténtico significado. En la actualidad, pesa mucho más entre el profesorado (y naturalmente me incluyo) la tradición de ubicar el peso específico en la docencia, y en un resultado específico y puntualmente evaluado.*
- *El porcentaje establecido como créditos no presenciales se obtuvo tras un estudio por parte de los profesores en el que se recogía la cantidad de horas*

*aproximadas que el alumno dedicaría a cada aspecto relacionado con los mismos.*

- La asignación actual procede del límite de 1/3 que permite la LRU - no existe una cuantificación nítida del trabajo aunque con la experiencia el profesorado está regulando la exigencias en tareas de trabajo autónomo, lo que permitirá estimar adecuadamente en los próximos cursos.*
- En este apartado se hace referencia a la carga total de cada materia, en todos los casos los profesores cumplen entre el 70% y el 100% de las horas lectivas*
- El 30% es el porcentaje previsto en las directrices de los planes de estudio para los trabajos académicamente dirigidos*
- Creemos que debe disminuirse la carga presencial y compensarla con la orientación directa e individualizada. Entiendo que deben distinguirse claramente aquellas asignaturas que no pueden eliminar carga presencial en un porcentaje significativo y otras que pueden hacerlo, fundamentalmente pueden quitar poca carga las básicas.*
- Hemos asignado los criterios que ha establecido el Rectorado para las horas no presenciales.*
- Porque así lo establece el sistema de créditos ECTS.*
- La proporción de horas presenciales y no presenciales (70% y 30% respectivamente) está impuesta por el sistema de créditos europeo.*
- Cada profesor, que imparte asignaturas dentro de la Titulación, ha estimado la proporción entre créditos teóricos y prácticos según la distribución que existe en la actualidad, pues se trabaja con los actuales Planes de Estudio.*
- El porcentaje ha oscilado entre un 45% y un 55%. En primer lugar ha variado según las asignaturas nocionales o instrumentales (en estas no se vio la necesidad de reducir las horas presenciales por semana), después también se ha tenido en cuenta el número de alumnos por grupo.*
- Nos ha parecido más lógico para poder cuadrar las horas presenciales*
- Porque nos ha venido impuesto. En la docencia de matemáticas siempre se elige el menor posible.*
- Usamos la proporción 1:2, aproximadamente, y créditos de 25 horas. Esto implica que el alumno debe estudiar unas dos horas por cada hora presencial. Eso puede ser cierto en algunas materias, pero podría ser insuficiente en otras. No obstante, como dije antes, si el alumno cursa varias asignaturas simultáneamente, no existen garantías de que una proporción mayor de horas no presenciales en una asignatura implicase necesariamente mayor dedicación no presencial del alumno a esa asignatura. Esto se solucionaría con la impartición secuencial de las asignaturas. Esto evitaría además la necesidad actual de coordinación entre asignaturas que, en la mayoría de los casos, es compleja y distrae al alumno al tener que simultanear actividades de varias asignaturas.*
- Creo que es fundamental que el alumnado se conciencie de que aprender es un trabajo personal y que nadie debe estar más interesado que él en lograr los objetivos formativos de la titulación.*
- Varía según asignaturas.*

## BECARIOS Y DELEGADOS DE CURSO

- *Se trata de llegar a un consenso entre las horas de trabajo con el profesor y las horas no presenciales para evitar un posible burnout tanto de los alumnos como del personal docente.*
- *No tengo datos suficientes para contestar a esta pregunta.*
- *En función de lo que el profesorado ha querido o correspondía según el temario.*
- *El porcentaje lo aplica el profesor como él cree conveniente así que eso dependería más de lo que el profesor opte.*
- *Se ha destinado esa cantidad de créditos al trabajo no presencial estimándose en función del número de horas que se suelen emplear los estudiantes en tareas de lectura, búsqueda de información, trabajo autónomo... Este porcentaje se ha obtenido de preguntar a los alumnos y a profesores, y sacar una media de los datos obtenidos.*
- *Por las horas de trabajo no presencial que es necesario dedicar a cada asignatura.*
- *No se ha cuestionado la descripción del crédito que venía "de arriba", es decir: un tercio docencia presencial, un tercio trabajo dirigido, un tercio trabajo autónomo.*
- *En esta Titulación se ha estipulado hasta un 30% de créditos no presenciales que, creo que es el suficiente para reconocer la importancia de los mismos.*
- *Creo que la razón es porque el profesorado ha debido de llegar a la conclusión de que esas horas son las justas para la asimilación de las competencias y habilidades que necesita adquirir los alumnos/as.*

### **11.4. ¿En qué consiste y cómo se realiza el trabajo no presencial con el alumnado?** (N: 68. Responde el 92,6 %)

Según las opiniones expresadas, el trabajo no presencial consiste mayoritariamente en la elaboración de trabajos realizados en grupo o de forma individual. Estos exponen los resultados en sesiones prácticas y seminarios. También se incluye en este apartado el tiempo que se dedica al estudio y el trabajo de prácticas en laboratorios de libre acceso tutelados por monitores de prácticas.

Asimismo parece desprenderse del análisis de los comentarios expresados, que el grado de satisfacción existente sobre las actividades no presenciales, está directamente relacionado con la mayor o menor orientación y dirección de los profesores. En este sentido se recogen, literalmente, algunas opiniones de los estudiantes, que reflejan lo comentado:

- *El alumnado tiene tareas-problemas-prácticas-seminarios que preparar en casa, en el laboratorio... que completan su formación y le ayudan a desarrollar otras habilidades muy necesarias que no tienen que ver con los propios estudios: trabajo en equipo, exposiciones orales... Este es un trabajo que los alumnos solían hacer antes del plan pero que no se les era reconocido académicamente (horas invertidas en hacer prácticas, estudiar, hacer problemas...)*
- *Al ser una titulación eminentemente práctica el volumen de trabajo no presencial es algo que el alumno conoce de antemano y sabe que en esta titulación tendrá que trabajar mucho más en casa que en la misma clase.*

- *Muy en resumen, consiste en sustituir horas de clase presenciales, que suelen ser de teoría, por un trabajo que, aunque guiado por el tutor, es más autónomo. De esta forma se mejoran competencias como la capacidad crítica, el trabajo en equipo, la constancia (no dejarlo todo para el final), aprendizaje por descubrimiento, en definitiva, un trabajo más práctico más fácil de interiorizar por el alumno.*
- *En la mayoría de los casos es la exposición de una unidad del temario o la elaboración de trabajos que sobrecargan al alumno.*
- *El trabajo no presencial con el alumnado se realiza mediante tutorías virtuales y trabajo en casa. Las clases magistrales van perdiendo peso, aunque siguen siendo el método de enseñanza por excelencia*
- *El alumno tiene que buscar información para realizar trabajos en grupo, leer lecturas, acudir a tutorías con el profesor.*
- *Además del trabajo que debe desarrollar cada alumno por sí mismo, tienen un horario de tutorías personalizadas donde el alumno puede consultar todas las dudas que le surjan referentes a su asignatura.*
- *Depende del profesor, pero es en general un aspecto poco trabajado e imaginativo. En la mayoría de los casos, se preparan seminarios para exponer y debatir en clase. Creo que aquí se refleja claramente la falta de ideas por parte del profesorado, que se podría suplir con una cierta formación en innovaciones metodológicas.*
- *En general, se está desarrollando un sistema por el cual el alumnado pueda desarrollar los seminarios previstos directamente desde casa, enviando los resultados al profesor vía Internet. En otros casos, el profesor da un guión de la clase y es el alumno el que debe, por su cuenta, desarrollar el tema.*
- *Se aportan fuentes de información para realizar trabajos o exposiciones individuales o en grupo.*
- *El trabajo no presencial se basa mayoritariamente en la realización de pequeños trabajos de búsqueda bibliográfica así como de temas monográficos relacionados con los contenidos de la asignatura en cuestión.*
- *Consiste en la elaboración de trabajos y actividades de forma grupal e individual en donde el alumno/a para alcanzar un mayor y mejor conocimiento necesita implicarse más directamente con las asignaturas, por lo que favorece su motivación por esta.*
- *Consiste en que cada alumno se busca la vida y poco más.*

Los datos cuantitativos relacionados con esta pregunta se recogen en el punto 8.3 del apartado correspondiente.

**11.5. Si se realizan actividades coordinadas entre asignaturas: en qué consisten, cómo se desarrollan. (N: 68. Responde el 69,1 %)**

En el momento actual parece que no son muy numerosas las actividades coordinadas entre las diferentes asignaturas. En las ocasiones en las que se han programado algunas de ellas, están referidas fundamentalmente a la organización de jornadas, conferencias, exposiciones y aspectos relacionados con la secuenciación de contenidos y coordinación de prácticas.

Algunas titulaciones desarrollan actividades que permiten el tratamiento integrado y multidisciplinar de los contenidos de las materias. En este sentido se

diseñan seminarios, prácticas o trabajos que tutelan profesores de diferentes asignaturas de un mismo curso o de diferentes cursos.

Asimismo, en algunas titulaciones, se están aplicando sistemas de evaluación conjunta de algunas competencias.

Los datos cuantitativos relacionados con esta pregunta se recogen en el punto 7.1 del apartado correspondiente.

**11.6. Si se ha modificado el sistema clásico de tutoría, en qué consiste dicho cambio, condiciones para ponerlo en práctica. (N: 68. Responde el 83,8 %)**

Con respecto a los cambios aplicados en las tutorías se puede apreciar que se ha iniciado, en algunos casos, una nueva dinámica tutorial, que va desde la implantación de tutorías programadas y obligatorias, hasta tutorías virtuales a través de la red, pasando por la incorporación de las tutorías de grupo para 5 ó 10 alumnos. También se han incorporado en algunos centros la figura del tutor de la titulación para todo el tiempo que esté un alumno realizando sus estudios.

Por otra parte, la potenciación de las tutorías parece estar relacionada fundamentalmente con de la dirección de trabajos y la incorporación de talleres de formación en algunas titulaciones.

De las opiniones expresadas en este apartado, también hemos podido detectar la necesidad de abrir un claro debate sobre la acción tutorial. En estos momentos, son muy numerosas las tutorías que se desarrollan en horarios coincidentes con horas de clase presenciales de los alumnos. Asimismo se pone de manifiesto la existencia de problemas de infraestructura para el desarrollo de las mismas.

Los datos cuantitativos relacionados con esta pregunta se recogen en el punto 8.1 y 8.2 del apartado correspondiente.

**11.7. Si se utiliza plataforma virtual para algunas tutorías, indica la dirección de las mismas. (N: 68. Responde el 82,4 %)**

En la mayoría de centros y titulaciones se utilizan plataformas virtuales aunque de forma muy desigual, entre los distintos profesores y asignaturas. Además, no se utilizan en todos los casos, específicamente para las tutorías, sino para intercambio de material docente.

A continuación se reseñan las direcciones de las plataformas indicadas por los distintos centros y titulaciones, que han participado en el análisis de la experiencia EEES:

**FACULTAD DE HUMANIDADES Y EDUCACIÓN DE MELILLA.**

Maestro de Audición y Lenguaje

<http://www.ugr.es/~maestroal/index.htm>

**FACULTAD DE DERECHO**

Licenciado en Derecho

<http://swad.ugr.es>

**FACULTAD DE CIENCIAS**

Licenciado en Física

<http://swad.ugr.es>

**FACULTAD DE HUMANIDADES Y EDUCACIÓN DE CEUTA.**

Maestro de Educación Especial

<http://swad.ugr.es>

**FACULTAD DE HUMANIDADES Y EDUCACIÓN DE CEUTA.**

Maestro de Audición y Lenguaje  
<http://swad.ugr.es> Moodle y Webct

#### **FACULTAD DE CIENCIAS**

Ingeniería Química  
<http://swad.ugr.es>

#### **FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

Maestro de educación primaria  
Tablón de docencia <https://oficinavirtual.ugr.es/csirc/nuevoacceso/pagina1>

#### **FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**

Filología Inglesa  
Tablón de docencia <https://oficinavirtual.ugr.es/csirc/nuevoacceso/pagina1>  
<http://swad.ugr.es>

#### **FACULTAD DE BIBLIOTECONOMÍA Y DOCUMENTACIÓN**

Diplomado en Biblioteconomía y Documentación.  
<http://nemea.ugr.es/interafp/>  
[http://cevug.ugr.es:443/SCRIPT/demolcv/scripts/serve\\_home](http://cevug.ugr.es:443/SCRIPT/demolcv/scripts/serve_home)

#### **FACULTAD DE TRADUCCIÓN E INTERPRETACIÓN**

Licenciado en Traducción e Interpretación  
Tablón de docencia <https://oficinavirtual.ugr.es/csirc/nuevoacceso/pagina1>  
<http://swad.ugr.es>

#### **ESCUELA UNIVERSITARIA DE CIENCIAS DE LA SALUD.**

Diplomado en Enfermería  
Diplomado en Fisioterapia  
Tablón de docencia <https://oficinavirtual.ugr.es/csirc/nuevoacceso/pagina1>  
<http://swad.ugr.es>

#### **FACULTAD DE CIENCIAS**

Licenciado en Biología  
Tablón de docencia <https://oficinavirtual.ugr.es/csirc/nuevoacceso/pagina1>  
<http://mendel.ugr.es/genetica/>

#### **FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

Maestro de Educación Infantil  
<http://swad.ugr.es> Moodle.

#### **FACULTAD DE CIENCIAS**

Licenciado en Química  
<http://swad.ugr.es>

#### **FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

Licenciado en Pedagogía  
<http://swad.ugr.es>  
<http://pefc5.ugr.es/moodle/>

#### **FACULTAD DE PSICOLOGÍA**

Licenciado en Psicología  
<http://pefc5.ugr.es/moodle/>

#### **FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIOLOGÍA**

Licenciado en Ciencia Política y de la Administración  
Tablón de docencia <https://oficinavirtual.ugr.es/csirc/nuevoacceso/pagina1>  
<http://swad.ugr.es>

#### **FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIOLOGÍA**

Licenciado en Sociología  
Tablón de docencia <https://oficinavirtual.ugr.es/csirc/nuevoacceso/pagina1>  
<http://swad.ugr.es>

## **FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES DE CEUTA**

Licenciado en Psicopedagogía

Tablón de docencia <https://oficinavirtual.ugr.es/csirc/nuevoacceso/pagina1>

<http://swad.ugr.es>

## **FACULTA DE MEDICINA**

Licenciado en Medicina

Tablón de docencia <https://oficinavirtual.ugr.es/csirc/nuevoacceso/pagina1>

<http://radiologia.ugr.es/avradiologia/>

## **FACULTAD DE CIENCIAS DE LA ACTIVIDAD FÍSICA Y EL DEPORTE**

Licenciado en Ciencias de la Actividad Física y el Deporte.

Tablón de docencia <https://oficinavirtual.ugr.es/csirc/nuevoacceso/pagina1>

<http://swad.ugr.es>

Los datos cuantitativos relacionados con esta pregunta se recogen en los puntos 9.1, 9.2, 9.3 y 9.4 del apartado correspondiente.

**11.9. Número de alumnos/grupo con el que se trabaja en la Titulación y pasos a dar para poder conseguir las exigencias del aprendizaje cooperativo (tamaños expuestos en el Informe CIDUA). (N: 68. Responde el 85,3 %)**

Con respecto a esta cuestión, se expone a continuación las respuestas, literales, emitidas por cada centro:

### **FACULTAD DE HUMANIDADES Y EDUCACIÓN DE MELILLA.**

Maestro de Audición y Lenguaje

*El número de alumnos por grupo/curso es idóneo para trabajar con esta nueva metodología puesto que se encuentra entre los 15 y 20 alumnos por clase.*

### **FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**

Licenciado en Filología Hispánica

*El número es el que determina la Facultad (impuesto por el Rectorado), 125 alumnos por grupo, excluyendo del cómputo extranjeros procedentes de programas de intercambio y acuerdos bilaterales, y repetidores.*

### **FACULTAD DE DERECHO**

Licenciado en Derecho

*El alumno grupo es de 50 por clase. Para los trabajos dirigidos, seminarios y otras actividades, depende del profesor y asignatura.*

### **FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES**

Diplomado en Turismo

*100 alumnos/grupo excesivo, se recomienda 40 a 60.*

### **FACULTAD DE CIENCIAS**

Ingeniería Electrónica

*Alumnos matriculados por asignatura: 35*

*Grupos de 17-18 alumnos por profesor para actividades prácticas.*

*Pasos a dar para poder conseguir las exigencias del aprendizaje cooperativo: 1- utilizar parte de las horas prácticas para algunas actividades con menos alumnos, pero hay muy poco margen para ello.*

*2- Durante una sesión de prácticas de tres horas atender de forma individualizada a otros subgrupos (2 ó 3 personas), pero esto equivale a dedicarles a cada subgrupo de 20 a 30 minutos.*

### **FACULTAD DE HUMANIDADES Y EDUCACIÓN DE CEUTA.**

Maestro de Educación Especial

*En nuestro centro se da un número de estudiantes en la titulación adecuado para trabajar dentro de las exigencias del aprendizaje cooperativo.*

#### **FACULTAD DE HUMANIDADES Y EDUCACIÓN DE CEUTA.**

Maestro de Audición y Lenguaje

*El reducido número de alumnos matriculados constituye la idiosincrasia de nuestra facultad como centro y de nuestras titulaciones específicamente. Las exigencias para el aprendizaje cooperativo se dan de lleno en nuestro centro.*

#### **FACULTAD DE CIENCIAS**

Ingeniería Química

*Actualmente el número medio de alumnos/grupo teoría es de 46 en primero y 49 en segundo.*

*La adaptación al informe CIDUA debería empezar por una adecuación de la forma de impartir las clases por parte del profesorado, que debe empezar por un mayor conocimiento del mismo, ya que incluso en aquellas titulaciones en que se está aplicando es bastante desconocido por parte de los implicados.*

#### **FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

Maestro de educación primaria

*En todos los casos el número de alumnos supera la centena o está muy próximo a ella; el curso anterior hubo grupos con una matrícula de 180 alumnos. Parece adecuado, para aplicar el modelo CIDUA grupos medios de 50 alumnos totales.*

#### **FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**

Filología Inglesa

*75 en las asignaturas troncales y obligatorias, 60 en las optativas. En años anteriores habíamos convenido con la Universidad que las asignaturas instrumentales - a pesar de su troncalidad - pudiesen reducir su número de alumnos a 60. Este año, por algún motivo, ese acuerdo se ha roto y volvemos a contar con 75 alumnos.*

#### **FACULTAD DE BIBLIOTECONOMÍA Y DOCUMENTACIÓN**

Diplomado en Biblioteconomía y Documentación.

*20 alumnos distribuidos en tres grupos.*

#### **FACULTAD DE TRADUCCIÓN E INTERPRETACIÓN**

Licenciado en Traducción e Interpretación

*Tenemos dos tipos de asignaturas: las denominadas nocionales (8 en el primer curso) ascienden a 100 estudiantes por grupo; en este caso habría que intentar bajar la ratio considerablemente. En el caso de las instrumentales, es decir, las de lenguas, los grupos son menores (de 50 o 60), numerosos de todas formas para la enseñanza de lenguas, pero han funcionado mejor subdividiendo en dos grupos de forma interna; también en este caso se debería rebajar la ratio.*

#### **ESCUELA UNIVERSITARIA DE CIENCIAS DE LA SALUD.**

Diplomado en Fisioterapia

*12-15 alumnos*

Diplomado en Enfermería.

*Entre 6 y 8.*

#### **FACULTAD DE CIENCIAS**

Licenciado en Biología

*La media de alumnos/grupo en asignaturas troncales es de 109 y en asignaturas optativas de 84. En prácticas, los valores de alumnos/grupo para cada tipo de materias son, respectivamente, de 32 y 25, en todo caso muy lejos de los parámetros CIDUA.*

*La forma más lógica de adaptar estos valores a los parámetros mencionados es una drástica reducción del límite de admisión de alumnos en la titulación, en línea con las posibilidades reales del entorno y las capacidades docentes de los Departamentos.*

#### **FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

Maestro de Educación Infantil

*Ahora mismo en segundo y tercero se trabaja con una media de 95 alumnos/as por grupo. Ha descendido en primero a una media de 65.*

*Los pasos a dar se estudiarán en las próximas reuniones de coordinación de universidades andaluzas.*

#### **ESCUELA UNIVERSITARIA DE CIENCIAS DE LA SALUD.**

Diplomado en Enfermería

*Aumentar 1 GD y establecer los GT con un máximo de 8 alumnos*

#### **FACULTAD DE CIENCIAS**

Licenciado en Química

*Creo que 40 alumnos en asignaturas troncales y obligatorias que sean experimentales es más adecuado.*

#### **FACULTAD DE CIENCIAS DE LA ACTIVIDAD FÍSICA Y EL DEPORTE**

Licenciado en Ciencias de la Actividad Física y el Deporte.

*Actualmente grupos de 80-100 en las teóricas y de 40-50 en los prácticos. Estos tamaños a veces se duplican con los alumnos Séneca, Sicúe y los repetidores.*

*Grupos 1/250, reducción al número de 1 profesor/ 15 alumnos-.*

#### **FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

Licenciado en Pedagogía

*Actualmente se trabaja con grupos de 80 personas de media, considerando al tiempo que existe una tasa importante de absentismo. ¿Tamaño adecuado a las exigencias de aprendizaje cooperativo? Todo lo que exceda de cuarenta personas por grupo resulta imposible para los presupuestos de la experiencia piloto de implantación del crédito.*

#### **ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES DE MELILLA**

Diplomado en Gestión y Administración Públicas

*Existe un solo grupo con 26 alumnos*

#### **FACULTAD DE PSICOLOGÍA**

Licenciado en Psicología

*Grupos de teoría de 80 alumnos / en la mayoría de las asignaturas, los grupos prácticos son de 40- En ningún caso son grupos de trabajo, equivaldrían a grupos de docencia (incluso los de prácticas)*

#### **FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIOLOGÍA**

Licenciado en Ciencia Política y de la Administración

*El número de alumnos depende de las asignaturas, en algunas hay muchos alumnos repetidores, pueden llegar a estar en torno a 90 por curso, no se si sería oportuno hacer un grupo solo para repetidores.*

#### **FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIOLOGÍA**

Licenciado en Sociología

*El número de alumnos depende de las asignaturas, en algunas hay muchos alumnos repetidores, pueden llegar a estar en torno a 90 por curso, no se si sería oportuno hacer un grupo solo para repetidores.*

#### **FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES DE CEUTA**

Licenciado en Psicopedagogía

*5 por grupo/ 15 0 20 en grupo grande.*

#### **FACULTA DE MEDICINA**

Licenciado en Medicina

*Actualidad: 2 grupos de 110 de teoría y 10 grupos de 20-25 de prácticas*

#### CIDUA

- *Un gran grupo de 220-250.*
- *5 grupos de 40-50 para casos clínicos y problemas.*
- *10 grupos de 20 para prácticas.*

- *Grupos de tutoría de 5-6 alumnos*

## **FACULTAD DE TEOLOGÍA**

*Son grupos bastante reducidos, con lo que se puede trabajar bien.*

Los datos cuantitativos relacionados con esta pregunta se recogen en el punto 8.4 del apartado correspondiente.

**11.10. *¿Se tiene asimilado el sistema de evaluación continua, teniendo en cuenta para la evaluación final todas las actividades y trabajos académicamente dirigidos?***  
(N: 68. Responde el 91,2 %)

Aunque en algunas Guías Docentes se especifica que el sistema de evaluación es continuo, en realidad parece que por el momento, en bastantes ocasiones, no se aplica en su totalidad. Este hecho se asume tanto por parte de profesores como alumnos, al estar muy arraigado que el mayor porcentaje de la calificación, debe corresponder al examen final.

Las prácticas obviamente, forman parte de los créditos de las asignaturas, sin embargo no se evalúan en todos los casos.

Asimismo, el elevado número de alumnos supone un gran inconveniente para establecer una adecuada evaluación continua.

No obstante, algunas titulaciones, sí están aplicando claramente un sistema de evaluación continua, incluso desde hace varios años.

En este apartado resulta especialmente interesante la opinión expresada por el sector estudiantil, becarios y delegados de curso. Estos indican, en ocasiones, que aunque parece que sí se realiza una evaluación continua, en la realidad no se produce.

Los datos cuantitativos relacionados con esta pregunta se recogen en el punto 8.2 del apartado correspondiente.

**11.11. *Las asignaturas en las que se han introducido cambios, ¿han mejorado respecto de las que no lo han hecho o respecto de ellas mismas antes de realizar dichos cambio?*** (N: 68. Responde el 89,7 %)

En general existe una opinión mayoritaria y compartida entre los diferentes colectivos encuestados de que las asignaturas que han introducido cambios, no sólo han mejorado con respecto ellas mismas, sino también con respecto a otras que no han cambiado.

Por otra parte, la aplicación de la experiencia está sirviendo para renovar y revitalizar el debate sobre métodos docentes, sistemas y criterios de evaluación, elaboración de Guías Docentes, etc. Este hecho, en sí mismo, supone una importante mejora, que debe materializarse con actuaciones concretas, que corrijan los desajustes que también se han podido producir.

Asimismo se deben establecer indicadores específicos, que permitan valorar los aspectos relativos a la mejora, desde un punto de vista objetivo y claramente definido.

**Sexta parte.**

*Propuestas de mejora.*

**1. Valoraciones de tipo global.**

**2. Explicaciones de tipo específico.**

En este apartado se exponen las principales propuestas de mejora realizadas por los participantes en el estudio, derivadas del análisis realizado sobre las respuestas emitidas, a preguntas concretas del cuestionario.

Igual que en la cuarta y quinta parte, en esta, los diferentes apartados, mantienen la misma numeración utilizada en el cuestionario de los Coordinadores, con el fin de facilitar la lectura del documento.

**Valoraciones de tipo global** (referidas a apartados del punto 5 del Cuestionario)

**10.3. ¿Qué otro tipo de medios, apoyo, asesoramiento y orientación se requieren en la etapa siguiente, además de los ofrecidos hasta ahora? (N: 68. Responde el 88,2 %)**

En general existe una importante coincidencia en las respuestas emitidas para esta cuestión, entre los diferentes colectivos encuestados. Dichas respuestas se pueden agrupar en los siguientes apartados: Información, formación, medios, reconocimiento, seguimiento y coordinación. A continuación se exponen las principales ideas y propuestas relacionadas con cada uno de estos apartados.

## **INFORMACIÓN**

Institucionalizar unas jornadas de EEES al principio de cada curso para alumnos y profesores en las que se exponga claramente la dinámica del curso adaptada al EEES en las diferentes titulaciones, incidiendo claramente en los aspectos más positivos del nuevo marco.

Ofrecer información sobre el EEES en los documentos de matrícula y aceptación de los alumnos de haber leído la información relativa al mismo, antes de formalizar la matrícula.

En estos momentos resulta absolutamente necesario potenciar y difundir la información, referente al proceso de adaptación al EEES.

## **FORMACIÓN**

Establecer un plan de formación de becarios, coordinadores y profesores y alumnos, en aspectos concretos de las experiencias para la adaptación al EEES.

Creación de gabinetes de formación y asesoramiento docente en los centros.

Organización de cursos de perfeccionamiento y orientación para el profesorado.

Formación en la utilización de las TIC's para profesores, alumnos y personal de administración y servicios

## **MEDIOS**

Resulta necesario definir claramente la ratio profesor alumno, que permita aplicar adecuadamente nuevos métodos de enseñanza, evaluación continua, nuevas tutorías, etc.

Utilización y potenciación de una sola plataforma virtual gestionada desde la universidad.

Gestión informática de las Guías Docentes.

Adaptación de los espacios docentes a las nuevas necesidades.

Incrementar el número de ordenadores en los centros.

Mejora de las bibliotecas con volúmenes suficientes de las obras de consulta para que el alumnado los pueda usar.

## **RECONOCIMIENTO**

Reconocimiento del incremento de la carga docente de los profesores.

Incentivos o medidas institucionales para que los profesores introduzcan cambios reales en sus sistemas docentes adaptados al EEES.

Financiación por objetivos.

## **SEGUIMIENTO**

Establecer mecanismos institucionales que garanticen la participación en las actividades de información y formación sobre EEES.

Claridad en el compromiso institucional del Ministerio, Consejerías y Universidades. Deben establecerse unos aspectos mínimos y concretos.

- Concreción de 1 ECTS 25-30 h.
- Concreción del porcentaje de tiempo no presencial.
- Definición de una plantilla de profesorado acorde con las nuevas necesidades.
- Cumplimiento de acuerdos.

Integración de los coordinadores de EEES en los equipos decanales de los Centros.

Concretar las funciones y competencias, limitadas, de los becarios.

Adecuar los horarios de los centros a las actividades presenciales y no presenciales.

Establecer indicadores y sistemas de seguimiento de la formación y rendimiento de los alumnos.

## **COORDINACIÓN**

Potenciar y facilitar reuniones, eficientes, de coordinación interdepartamental e interuniversitaria.

Auténtica coordinación entre asignaturas y profesores (las horas no presenciales de unas asignaturas no deben ser utilizadas por otras asignaturas para impartir más de lo mismo, con la complicidad de los estudiantes, por ejemplo, para recuperar clases de dictado de apuntes.)

Es necesario integrar los contenidos de las diferentes materias de una misma titulación. La repetición de contenidos sólo estaría justificada si se realiza de un modo parcial y en el contexto de la integración de las asignaturas.

Los datos cuantitativos relacionados con esta pregunta se recogen en el punto 5.3 del apartado correspondiente.

**10.5. ¿Qué mecanismos de seguimiento y control propones para que en los Centros (Decanos o Directores, Directores de Departamentos y Coordinadores de Titulación) puedan favorecer con eficacia la implantación del crédito europeo?**  
(N: 68. Responde el 88,2 %)

Entre las propuestas realizadas como resultado de la respuesta a esta pregunta se encuentra incluido el apartado correspondiente al seguimiento de la pregunta anterior. En este sentido hemos constatado que resultaría interesante abordar los siguientes aspectos:

Establecer mecanismos institucionales que garanticen la participación en las actividades de información y formación sobre EEES.

Establecer desde el Consejo de Gobierno y juntas de centro y departamentos, compromisos y directrices de obligado cumplimiento.

Integrar a los coordinadores de EEES en los equipos decanales de los Centros.

Constituir Equipos docentes y comisiones de curso y titulación con funciones específicas de seguimiento del proceso EEES, entre otras.

Establecer indicadores de reconocimiento de la docencia, que estén relacionado directamente con incentivos docentes.

Asignar como actividad específica de los becarios de EEES, la realización de encuestas de seguimiento de la implantación del proceso.

Mayor competencia y control institucional, sobre los programas y evaluación de las asignaturas (y así poder paliar los efectos de la libertad de cátedra, mal entendida).

Incorporación de indicadores basados en el uso de las TIC's, entre otros, que incidan en el reconocimiento de la actividad docente del profesorado.

Valoración de los cuestionarios de opinión del alumnado y otros sistemas de evaluación de la actividad docente.

Los datos cuantitativos relacionados con esta pregunta se recogen en el punto 5.6 del apartado correspondiente.

***10.6. Concreta medidas que potencien la valoración y el reconocimiento efectivo del profesorado implicado en esta tarea..*** (N: 68. Responde el 85,3 %)

Con respecto a la valoración y reconocimiento de las actividades realizadas por el profesorado implicado en las experiencias piloto, existe unanimidad entre los encuestados, al considerar que no está correctamente reconocido su trabajo. Las propuestas para potenciar la valoración y el reconocimiento se pueden agrupar en diferentes apartados que derivan de uno principal, el compromiso institucional. Asimismo, las medidas propuestas son coincidentes, en bastantes ocasiones, con las expresadas en las respuestas a la cuestión 10.3.

### **COMPROMISO INSTITUCIONAL**

Los principales implicados en la implantación del proceso, consideran que el compromiso verdadero de las instituciones, más allá de las palabras, supone el

reconocimiento del trabajo que están desarrollando. En este sentido, se exponen a continuación, algunas de sus propuestas y opiniones:

- *Incluir en los baremos de acreditación del profesorado y de complementos, un apartado específico e importante que reconozca el trabajo desarrollado en las experiencias relacionadas con el EEES y con la docencia.*
- *La concesión de tramos docentes no debe ser automática.*
- *Es necesario prestigiar la docencia, con medidas concretas.*
- *Evaluaciones externas del profesorado.*
- *Mayor autoridad e inspección de servicios.*
- *Publicación de los resultados de de las encuestas de opinión del alumnado.*
- *Reconocimiento de las actividades de formación docente del profesorado.*

Asimismo se proponen medidas relacionadas con incentivos, compensación de la mayor actividad docente, medios y formación.

#### **INCENTIVOS Y COMPENSACIÓN DE LA MAYOR ACTIVIDAD DOCENTE**

Los participantes en el análisis, coinciden en general, al proponer el establecimiento de incentivos como mecanismo de reconocimiento de la mayor actividad docente.

Asimismo resulta necesario compensar y reconocer la mayor dedicación que supone para el profesorado la elaboración de Guías Docentes, formación en nuevas tecnologías y metodologías, auténtica y verdadera labor de dirección de trabajos, preparación de nuevos materiales docentes, nuevo modelo de tutorías, reuniones de coordinación y formación dentro y fuera de la universidad, etc.

Algunas de las propuestas realizadas son las siguientes:

- *Incentivos económicos.*
- *Complementos autonómicos.*
- *Prioridad en posibles incentivos, proyectos de innovación docente, becas de movilidad, infraestructura de prácticas, etc.*
- *Reconocimiento en los tramos docentes o disminución del tiempo necesario para su obtención.*
- *Incentivos para la publicación de las propias experiencias de EEES.*

#### **MEDIOS Y FORMACIÓN**

En este apartado de reconocimiento de la actividad del profesorado, se solicitan, de igual modo, actuaciones concretas relacionadas con los medios disponibles. Estas son algunas de las propuestas planteadas:

- *Adecuación de espacios (salas de trabajo, laboratorios, espacios para poder discutir y trabajar en pequeños grupos de estudiantes, más aulas de informática, mejoras de bibliotecas)*
- *Adecuación y nueva adquisición de materiales.*

- *Adecuación de la ratio profesor alumno.*
- *Contratación de ayudantes.*
- *Poder aplicar un proyecto piloto que no esté tan obligado al sistema LRU.*
- *Realizar cursos de formación del profesorado.*
- *Incentivar y facilitar la asistencia a los citados cursos.*

Los datos cuantitativos relacionados con esta pregunta se recogen en el punto 5.7 del apartado correspondiente.

**10.10. Necesidades más inmediatas de la Titulación respecto del número de aulas que posee. (N: 68. Responde el 91,2 %)**

En este apartado, independientemente de las especificidades y singularidades de cada titulación y centro, hemos podido constatar que existe una clara unanimidad con respecto a las necesidades de adecuación de los espacios docentes, a los nuevos modelos y metodologías. En este sentido, son coincidentes las necesidades:

- Aulas para los grandes grupos.
- Aulas pequeñas para tutorías de grupo.
- Salas de estudio en los centros y departamentos.
- Aulas para trabajos de grupo.
- Aulas de informática.
- Aulas o despachos de tutoría.

Los datos cuantitativos relacionados con esta pregunta se recogen en el punto 5.12 del apartado correspondiente.

**2. Explicaciones de tipo específico (referidas a apartados de los puntos 6, 7, 8 y 9 del Cuestionario)**

**11.8. Indica condiciones para la correcta implantación de los trabajos académicamente dirigidos: ¿deben estar limitados y coordinados? (N: 68. Responde el 82,4 %)**

En esta ocasión, igual que el caso anterior, existe unanimidad en las propuestas realizadas, con respecto a los trabajos académicamente dirigidos.

La elaboración de estos trabajos debe estar enmarcada en unas claras directrices de coordinación, relacionadas con el número de trabajos que se deben realizar durante cada curso académico, la temática y extensión aproximada de los mismos, el periodo de realización y el tiempo de dedicación, entendiéndose este, como tiempo no presencial que contabiliza en los ECTS.

Asimismo se considera de sumo interés el diseño de trabajos integrados por diferentes materias de un mismo curso e incluso de cursos distintos.

**12. Puedes aportar otros comentarios de interés sobre puntos y aspectos no tratados en este Cuestionario. (N: 68. Responde el 26,5 %)**

En este apartado, los encuestados coinciden e inciden, en general, en aspectos ya señalados en apartados anteriores. Aspectos relacionados fundamentalmente con las siguientes necesidades:

- *Mayor información y difusión de las experiencias para la adaptación al EEES.*
- *Formación del profesorado.*
- *Formación de coordinadores y gestores.*
- *Formación de alumnos.*
- *Adecuación de medios materiales y humanos.*
- *Compromiso institucional y seguimiento.*
- *Coordinación de las actividades.*
- *Incentivos y reconocimiento de la mayor actividad docente.*
- *Concienciación, compromiso y corresponsabilidad de los estudiantes.*
- *Implicación del personal técnico en los proyectos docentes.*

En este apartado también se ha indicado que algunos centros y profesores desarrollan estas “nuevas metodologías docentes” con éxito, desde hace años, independientemente de la adaptación al EEES. En la mayoría de los casos con grupos muy reducidos de alumnos.

Asimismo se ha expresado por uno de los coordinadores, que lamentándolo enormemente, ha decidido no continuar coordinando la implantación del sistema. Como consecuencia, de las dificultades que está encontrando y la ausencia de herramientas para poder desarrollar verdaderamente la experiencia. Justifican, también, su decisión preguntas y afirmaciones, tales como las siguientes:

*“Tras mi experiencia durante este curso, me pregunto cómo puede ser válida una experiencia piloto si no se dan las condiciones similares a aquéllas bajo las cuales se va a desarrollar la experiencia real. Imagino, por tanto, que las condiciones no van a cambiar”.*

*“Mientras no aumente la plantilla del profesorado y disminuya el número de alumnos por clase, los esfuerzos de la Universidad, al dotar a los programas de becas y de subvenciones, si bien loables, seguirán siendo hartamente insuficientes”.*

*“El trabajo que pueden realizar los becarios de EEES es muy limitado”.*

## **Séptima parte.**

### ***Conclusiones.***

Del análisis realizado, sobre el proceso de adaptación al Espacio Europeo de Educación Superior en la Universidad de Granada se desprenden las siguientes conclusiones:

1. El presente estudio constituye, a nuestro juicio, un instrumento eficaz y objetivo para conocer el proceso de implantación de las experiencias piloto para la adaptación al Espacio Europeo de Educación Superior, en la Universidad de Granada, su estado actual y posibles propuestas de mejora.
2. La implantación de experiencias piloto para la adaptación al Espacio Europeo de Educación Superior en la Universidad de Granada, ha supuesto un verdadero impulso para renovar y revitalizar el debate sobre el proceso enseñanza-aprendizaje en el momento presente y en el futuro. Este hecho, en sí mismo, supone una importante mejora, que debe traducirse en actuaciones concretas, que permitan seguir avanzando en la implantación del EEES.
3. Las propuestas de mejora planteadas en este documento (sexta parte), al ser propuestas realizadas por los principales protagonistas de la implantación de las experiencias piloto, deberían constituir, a nuestro juicio, una referencia importante para planteamientos de futuro. Respuestas claras, comprometidas y reales permitirán reforzar la credibilidad en el sistema y las instituciones.
4. La Universidad de Granada, preservando los derechos y deberes de profesores, alumnos y personal de administración y servicios; y en el marco flexible que debe presidir los cambios, debe marcar, sin embargo, directrices claras, concretas y de obligado cumplimiento, en relación con el proceso de adaptación al EEES.
5. Es urgente, clarificar las obligaciones y deberes docentes del profesorado, para garantizar su cumplimiento. Reconocer, sus derechos y ofrecer incentivos, cuando sea necesario.
6. Es necesario abrir un gran debate sobre la acción tutorial. Tipos, métodos y tiempos de tutorías, verdaderamente compatibles con las actividades de profesores y alumnos.
7. Los nuevos planes de estudios deben garantizar claramente que los contenidos de los mismos estén adaptados a las necesidades reales de formación de los alumnos, contemplando con nitidez, entre otros aspectos, las actividades presenciales y no presenciales, encaminadas a fortalecer el aprendizaje de los estudiantes.
8. Es necesario concienciar a los alumnos de la importancia que tiene para su formación, el aprendizaje autónomo y tutelado. Los estudiantes deben asumir la corresponsabilidad de su formación.
9. Es necesario potenciar, aún más, la formación en el uso de las nuevas tecnologías, para profesores, alumnos y personal de administración y servicios.
10. El proceso de adaptación al EEES requiere necesariamente una clara apuesta por la adecuación de recursos materiales y humanos.

## **Agradecimientos**

Queremos expresar nuestro agradecimiento al Profesor D. Antonio Sánchez Pozo, Vicerrector- Comisionado para la adaptación al Espacio Europeo de Educación Superior, por la confianza mostrada al encargarnos la realización de este informe.

Agradecemos, asimismo, la imprescindible colaboración prestada por todos los participantes en este estudio: Decanos y Directores de Centro, Coordinadores de Titulación, Directores de Departamento, Becarios de Espacio Europeo de Educación Superior y Delegados de alumnos de la Universidad de Granada.

Agradecimiento que hacemos extensivo, al personal de administración y servicios de los Vicerrectorados de Espacio Europeo de Educación Superior y de Planificación Calidad y Evaluación Docente, D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Luisa Zamorano Ortega, D. Manuel Márquez Aguilarte y D. Antonio Ramírez García.

## **Colaboraciones**

En la elaboración de este documento han colaborado la Profesora D<sup>a</sup> María Fernández Cabezas Dpto. Psicología Evolutiva y de la Educación y la Becaria de EEES D<sup>a</sup> Rocío Sánchez Ruiz.