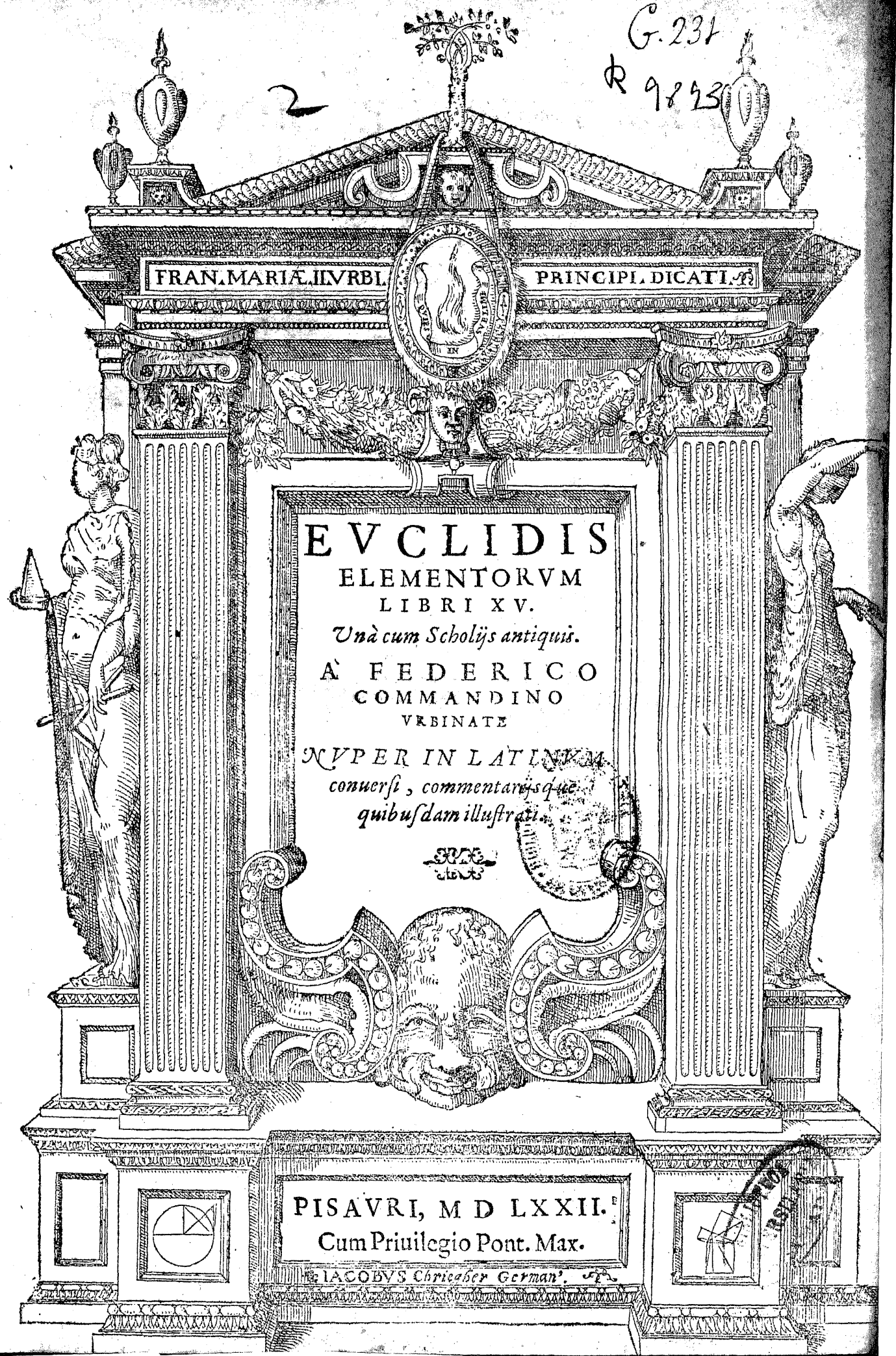
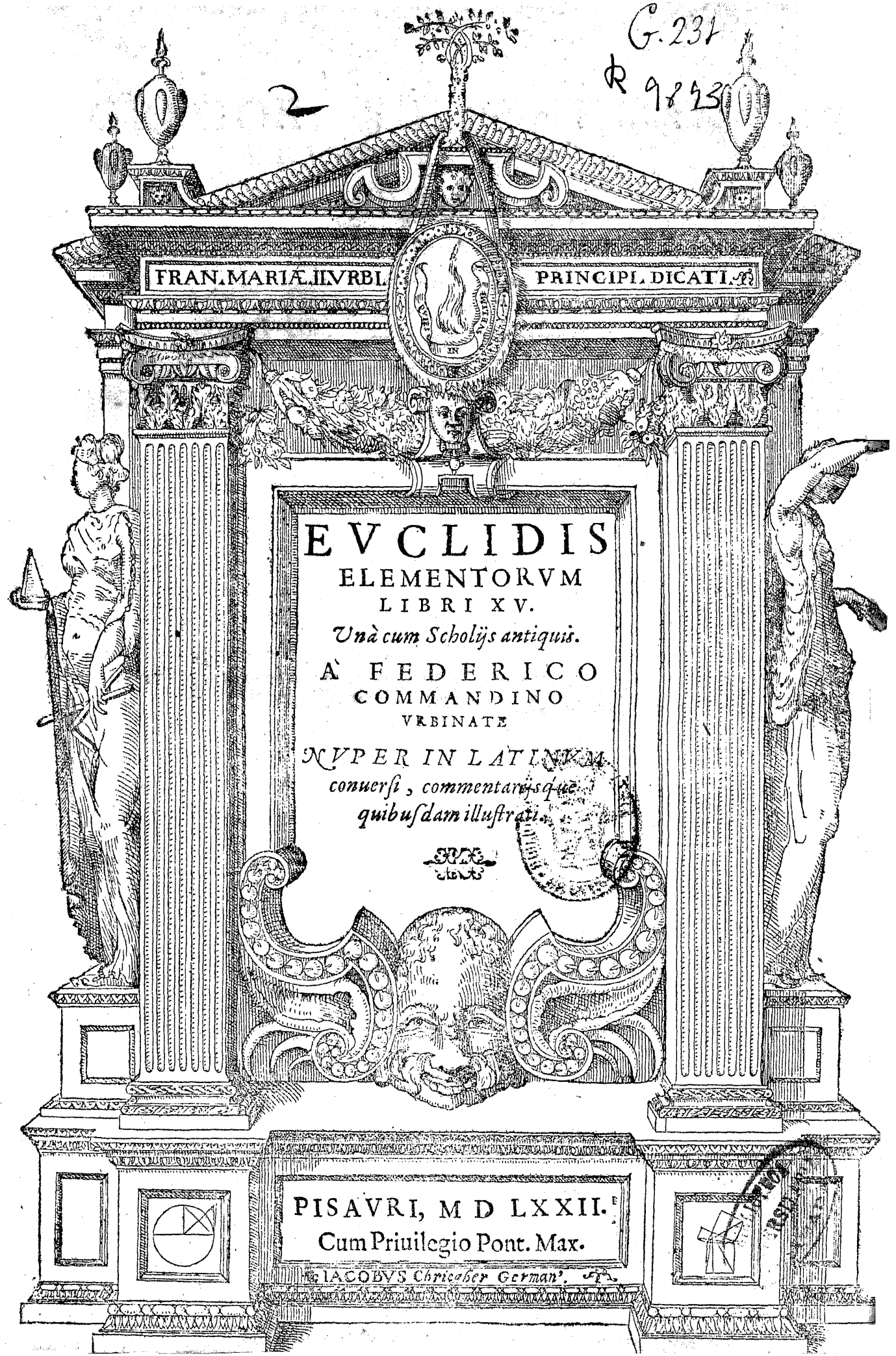


G. 231
R 9823



2 400 40
MAGN. IN. SPAN.

G. 231
R 9823



FRAN. MARIAE. IVRBL.

PRINCIPI. DICATI.

EVCLIDIS
ELEMENTORVM
LIBRI XV.

Unà cum Scholijs antiquis.

A FEDERICO
COMMANDINO
VRBINATE

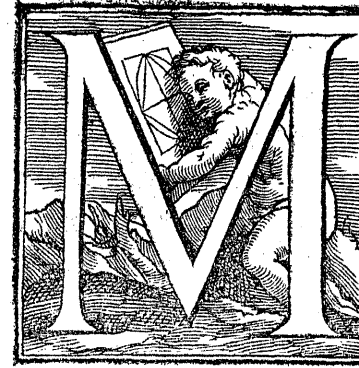
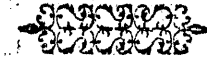
NUPER IN LATINVM
conuersi, commentarijsque
quibusdam illustrati.

PISAVRI, M D LXXII.

Cum Priuilegio Pont. Max.

IACOBVS Chrieger German.

GREGORII XIII. PONT. MAX.
P R I V I L E G I V M.



MOTU PROPRIO &c. Cum, sicut accepimus, dilectus filius Federicus Commandinus Laicus Vrbinatensis nonnulla noua opera haecenus non impressa, videlicet Euclidis elementorum libros quindecim à greco nuper conuersos, & Aristarchi librum de magnitudinibus & distantijs Solis & Luna, necnon Pappi Alexandrini mathematicarum collectionum libros sex. Heronis Alexandrini spiritalium librum. Euclidis opera reliqua. Theodosii de habitationibus librum, eiusdem de diebus & noctibus libros duos. Autolyçi de ortu & occasu libros duos. eiusdem de sphaera, quae mouetur, librum, & Archimedis opera omnia, ad publicam & communem omnium studiosorum utilitatem imprimere seu imprimi facere intendat, dubitetque ne eiusmodi opera postmodum ab alijs sine eius licentia imprimantur, quod in maximum suum tenderet prauiudicium, Nos propterea eius indemnitati consulere uolentes, eidem Federico, ne praedicta opera omnia & singula uel quolibet ipsorum per ipsum Federicum, seu de eius ordine postquam per ordinarios locorum, & Inquisitores hereticæ prauitatis partium illarum examinata fuerint, imprimenda, per decem annos, post eorundem operum uel cuiuslibet ipsorum impressionem, à quocumque uel quibuscumque sine ipsius Federici licentia imprimi, aut ab ipsis uel alijs uendi, seu in eorum apothecis uel alijs uenalia, praeterquam à dicto Federico, uel de eius ordine impressa, aut imprimenda teneri possint, concedimus & indulgemus. Inhibentes omnibus & singulis Christi fidelibus tam in Italia, quam extra eam existentibus, praesertim bibliopolis & librorum impressoribus, sub excommunicationis latae sententiae, in terris uero Sanctae Ro. Ecclesiae mediate, uel immediate subiectis, etiam quingentorum ducatorum auri Camerae Apostolicae applicandorum, & insuper ammissionis librorum poenis toties ipso facto, & absque alia declaratione incurrendis, quoties contrauentum fuerit. ne intra decem annos praedictos ab impressione dictorum, uel cuiuslibet ipsorum respectiue computandos dicta opera, uel quodlibet ipsorum sine eiusdem Federici expressa licentia dictis decem annis duranti-
* imprimere

imprimere, seu ab ipsis, uel alijs præter, quàm à dicto Federico impres-
sa & imprimenda uendere, seu uenalia habere, uel proponere, uel ea, ut
supra, habere audeant. Mandantes uniuersis uenerabilibus fratribus
nostris Episcopis, Archiepiscopis, eorumque Vicarijs in spiritualibus ge-
neralibus & in statu temporali Sanctæ Ro. Ecclesiæ etiam Legatis et Vi-
celegatis Sedis Apostolicæ, aut ipsius status Gubernatoribus, ut quoties
pro ipsius Federici parte fuerint requisiti, uel eorum aliquis fuerit requi-
situs, eidem Federico efficacis defensionis præsidio adstantes, præmissa
ad omnem dicti Federici requisitionem contra inobedientes & rebelles per
censuras Ecclesiasticas, etiam sæpius aggrauando, & per alia iuris reme-
dia, auctoritate Apostolica exequantur, inuocato etiam ad hoc, si opus
fuerit, auxilio brachij secularis. Et insuper quia difficile admodum esset
presentes ad quodlibet forum deferri, uolumus & Apostolica auctori-
tate decernimus ipsarum transumptis uel exemplis in ipsis operibus impres-
sis plenam & eandem prorsus fidem ubique tam in iudicio, quàm extra
haberi, quæ presenti originali haberetur. Et cum absolute à censuris
ad effectum presentium, et quod sola signatura sufficiat, præmissis omni-
bus constitutionibus & ordinationibus Apostolicis, ceterisque in contra-
rium facientibus non obstantibus quibuscunque.

Placet V.

Datum Romæ apud Sanctum Marcum Non. Septembr. Anno primo.

ILLVSTRISSIMO ATQVE
EXCELLENTISSIMO FRANCISCO
MARIAE II VRBINATVM PRINCIPI.



U. M. mihi in mentem uenit Illustrissime
Princeps quanta mathematicæ facultatis olim
apud ueteres illos felicioris certe seculi, atque
ingenij homines, & celebritas, & dignitas
fuerit; non possum non uehementer dolere
temporū nostrorū conditionem, qua nobilis di-
scipline cultus, & splendor squalore immen-
so, ac tenebris penitus contabescit, dum unus-
quisque detestanda auri cupiditate quicquid
certam in se lucri non habet occasionem, statim insolenter abiicit, teme-
reque aspernatur. Exulat iam, publicisq; ue ferè exclusum est gymnasium
nobile hoc, & pulcherrimum matheos studium, quo nihil iucundius, ac
magis domesticum uniuersa quondam habuit græcia. Non est sanè quòd
his temporibus uereare, ne triangulis, tetragonisq; ue, aut circulis depi-
ctas porticus intueri, aut de huiusmodi rebus loquentes audire cogaris. Ia-
cet omnino, iacet hoc disciplina genus, et quod in delitijs olim habebatur,
nunc quasi rude, & obscurū passim reijcitur, usq; adeo auaritia, cacaq;
diuitarum libido apud nostræ ætatis homines increbuit. minuitur tamen
in dies hic dolor meus, tum quòd ab externis magnæ doctrinæ uiris has
artes amanter excitatas, scio diligentissime promoueri: tum quòd aliquot im-
perio, ac dignitate florentes iã hæc studia benigne complecti, liberaliterq;
fouere uideo: uerum enim illud esse quouis tempore homines sunt experti,
qualia fuerint eorum, qui summæ rerum præsumunt, eadem & reliquorū
fore studia. quam ob rem si non ad pristinum dignitatis fastigium, ad ho-
nestiorem certe gradū eas breui peruenturas minime despero. idq; ea præ-
sertim ratione, quòd te Princeps Illustrissime, eximia mentis probitate,
singulariq; ornatum prudentia, præclaros omnes animi tui conatus ad
compensanda literarum incommoda iam diu conuertisse. latus intueor.
neque id iniuria profecto. nam ut illustria, & nunquam interitura
memoriæ exempla tua gentis omittam, Patrem habes incomparabilis iu-
stitiæ, magnanimitatis, & prudentiæ Ducem, qui artes ingenuas be-
nignitate fouet, auctoritate defendit, & præmijs ornat. huic te simile, ac
parem ut prestes necesse est. Age uero quanti est illud ad confirmandū,
augendamque indies per egregiam hanc uoluntatem, quòd non solum

litteras diligis, verum etiam quo semper fuisti mentis acumine, tantos in illis progressus facis, ut omnes qui te noscunt, admiratione, ac gaudio afficiantur incredibili. Ut enim de me dicam, quoties summam ingenij tui præstantiam, atque solertiam in percipiendis Euclidis elementis magna cum voluptate sum admiratus? Hoc tu honestissimo, nec unquam satis laudato bonarum artium studio inflammatus nuper vertendi, explanandi que Euclidis onus mihi iniunxisti, quod geometrarum omnium facile principem, tu Princeps optime iniquo patiebare animo, nec recte multis in locis conuersum, nec scite figuris ornatum fuisse. præterea vero typographorum ita corruptum negligentia, ut non sine maxima studioforum offensione legi, nedam intelligi posset. Ego vero provinciam hanc tot difficultatibus impeditam alacri animo suscepi, tum ut optime tue voluntatis mandato, quod semper obnixè studui, obtemperarem; tum etiam, ut pro ueteri meo instituto amatores huius disciplinæ quacunquē liceret ratione iuuarem. haud enim multis abhinc annis medicina, cui me totum dederam, salutem plurimam dixi, ut his me tantum oblectarer studijs, & in eorum cognitione parum de alijs sollicitus, conquiscerem; veterumque præstantissimam in hoc genere scripta, pro ingenij tenuitate à sita, ac tenebris uindicarem; & meis illustrata commentarijs in lucem, & omnium conspectum non sine aliqua studioforum gratia proferrem. quod partim iam sumus assecuti, partim summis uigilijs diu, noctuque contendimus. Archimedis enim, Ptolemai, Apollonij, sereni que excellentium virorum opera nonnulla superioribus annis conuersa à nobis, & explicata quàm accuratissime emisimus. Hoc autem tempore multum laboris, ac diligentia in Pappo, Herone, Theodostio, Autolyco, Aristarcho, & alijs, quorum magna pars nec græce, nec latina habetur, ponebamus, cum tuo iussu his depositis studium, operam, laborem, & curam denique omnem ad unum Euclidem conuertimus, ut rem à multis tentatam, Deo iuuante ad finem perduceremus. Nam ut pauca de hac re loquar, Orontius quidem Phineus haud obscuri nominis auctor priores tantum sex libros nulla græci codicis ratione habita edidit. Iacobi uero Peletarij in eadē re labor eo etiā minus probatur; quod Cæpani leditionem ex arabica conuersam lingua, magis, quàm græcam sequi uouerit. Alij autem peracuti sanè ingenij homines ἀναλλοοις geometricas in priores sex libros conscripserunt, cetera tamen non sunt profecuti. At Candalla uir & generis nobilitate, & rerum cognitione insignis, licet omnes Elementorum libros, qui postulari à latinis uidebatur, latinos fecerit, locupletaueritque, parum tamen (ut audio) eo nomine commenda-

tur,

tur, quod longius iter ab Euclide auerterit, & demonstrationes, que in græcis codicibus habentur, uelut inelegantes, & mancas suis appositis reiecerit. An uero, quod ab omnibus requiri dicimus, nostra opera præstiterimus, aliorum erit iudicium. Illud quidem uere affirmare possumus, nullam à nobis nec impēsē, nec laboris, nec ualitudinis habitam fuisse rationem, ut hoc geometriæ columen, ac decus non solum expurgatum à mædis, & figuris eleganter excultum haberent studiosi, uerum etiam summa fide conuersum, & scholijs antiquis, commentarijsque quibusdam nostris illustratū. Hoc igitur qualecumque ue est meæ industriæ testimoniū, nunc tibi magnanime Princeps, cui plurimum debeo, & cupio omnia, dono, dicoque, ut quibus possum officijs meam in te fidem, perpetuamque obseruantiam, non modo nostræ ætatis hominibus declarem, sed ipsi etiā posteritati testatam litterarum monumentis relinquam. & quod semper uehementissime conatus sum, uere persuadeam, neminem te habere, qui præstantem animi tui uirtutem, egregiamque doctrinam memoria sempiterna apud omnes propagare magis studuerit, ac semper sit ueneratus, uale, & nos, liberalesque disciplinas, quod facis, tuere, & adiua.

Federicus Commandinus.



VOD plerique interpretum, atque eorum presertim, qui maxime laudantur, facere solent, ut antequam reuoluen- di clarorum virorum monumenta, ac scripta, quae sibi pro reipublicae literaria commoda explicanda, exornandaq; sumpserit, initium faciant, quaedam primo loco differant: idem & mihi huius tam praecelari operis initio faciendum putavi. neque enim dubium est, quin rudis adhuc lectoris animus de re vniuersa à principio admonitus, minori pos- tea cum labore, ac breuiori tempore conformetur ad vni- quodque intelligendum. Primum igitur non nulla summa- tim de hac tam nobili mathematicarum artium facultate dicemus, quae nam subiecta illis materia sit, tum genera- tim, tum particulatim, quis ordo, ac dignitatis gradus, quae sit earumdem diffinitio, quis or- tus. Deinde vero miram ipsarum ad humanos vsus opportunitatem paucis ad modum enarrabi- mus. Post de Auctore, videlicet de Euclide ipso, de operis inscriptione, de scopo, ac de ipsius dema- strationibus, deq; eorum, quae in his libris complexus est, dispositione, & methodo quaedam minime inutilia attingemus. Denique summam vniuersae scientiae ad hoc consilio attingemus, ut non so- lum facilius quicquid de hoc genere praecipit Euclides, intelligatur; verum etiam ut fidelius me- moriae mandatum custodiat. Itaque philosophiam omnem, quae in contemplatione versatur, pra- eclatissimi philosophorum in tres partes distributam nobis ea ducta ratione tradiderunt, quod re- rum alia praesens materiei quae labi, ac vniuersa carentes sola per se subsistunt, atque intelliguntur: alia vero diuersam penitus materiam ab his sortita, sic materiae immituntur, ut nullo pacto absque illa possint consistere: alia denique medium inter has naturae, ac dignitatis locum obtinent; tum quod omni vacant materia, si accuratiori studio veram illarum conditionem inspexeris, tum quod materia praedita quodam modo videantur, quia sine aliqua eius adiunctione ob ingenij nostri imbe- cillitatem cognosci nequeunt. Hinc triplex illud philosophiae genus, Diuinum, quod quidem vt nomine, ita & re duo reliqua supra quam dici potest, antecellit; Naturale, quod tertium est, ac po- stremas ordine, ac dignitate habet partes; & medium, quod mathematicam appellatur: quoniam solum vere disci, ac sciri potest, ob summam rei subiectae constantiam, & certam demonstrandi ra- tionem: Hoc quidem vt diuinis substantijs inferius est (quid enim tam eximium, vt cum illis compa- retur?) ita naturalibus praestat, atque superius est; quae materia funditus immersa, variam, & mu- tabilem eius sequuntur naturam. Hoc primum ab ijs inuentum est hominibus, qui ante orbis terra- rum eluuiem cum felicitate fruerebantur & caelo, & ingenio, sapientiam rerum caelestium, admirabi- lemq; mundi ornatum animaduertunt; ac duabus columnis erectis, quarum altera quidem lapide- a, altera vero lateritia, quae inuenerat, diligentissime inscripserunt, ne aut aquarum inundatione, aut incendio, quorum alterum euenturum praedictione veterum nouerant, tantarum rerum notitia dilaberetur. quare nec primis illis temporibus, quae tam inculta creduntur, nobile matheos studi- um incultum iacuit. Hoc post terrarum eluuiem apud chaldaeos summo praesertim Abrahami diu- ni prope hominis studio ornatum, & auctum viguit. Idem Aegyptij homines cum ob perpetuam caeli serenitatem, tum ob magnam locorum planitiem ad hoc genus scientiae nati à Chaldaeis ac- ceptum summopere excoluerunt. Ab Aegyptijs ad graecos, quibus nec ingenij acuminem, nec sciendi cupiditate quemque merito anteposueris, translatum est, Thaletis Milesij, Pythagorae Samij, alio- rumq; excellentium hominum industria, quos scientiae amor & vasta maria transire, & longinquas peragere regiones coegit, & praecipue Aegyptum, vbi, si graecis credimus, nata & alta sunt ma- thematicae disciplinae. quas postea & exercitatione, & scriptis illustrarunt Anaxagoras, Oenopi- des, Zenodorus, Brito, Antipho, Hippocrates, Theodorus, Plato, Theaetetus, Architas, Euclides, Aristarcus, Archimedes, alijsq; innumerabiles, qui hac eximia, praestantiq; matheos disciplina- mortales prope cunctos in sua admirationem conuerterunt. Verum de his haecenus, neque enim hi- storiam hic contexere propositum est. sed haec pauca attingimus, ut antiquam huius studij nobilita- tem obiter quasi digito ostenderemus. Nunc de materia & praecipuis Mathematicae facultatis par- tibus

tibus, illarumq; ordine breuiter dicatur. Mathematicae omnes circa quantitatem versantur, atque illius praesidio quicquid moluntur efficiunt. hinc facile est cognoscere, quot, & quae sint huius di- sciplinae partes. Quis enim ignorat quantitatem aliam esse continuam, aliam vero discretam? & harum utramque bifariam diuidi, quod continua sit mutabilis, et immutabilis. discretam vero per se & ad aliquid, ita ut quadruplex quoque sit matheos genus. scientia igitur, quae magnitudines, et figuras continuas, non mobiles contemplatur, Geometriae sibi nomen vindicat. & est scientia quan- titatis continua, atque immobilis positione. quae vero mobilem, & continuam contemplatur quan- titatem Astronomia dicitur. & est cognitio quantitatis continua semper mobilis, & eorum, quae illius motu accidunt. Eodem modo quantitatem discretam Arithmetica obtinet, quae numerum aut parem, aut imparem non ad alium comparando, sed per se considerat. estq; scientia discretae quanti- tatis, ac per se cognita. Musica circa mutuum sonorum uersatur habitudinem; ex quibus harmonia efficitur, ob discretam quidem, sed tamen alia ratione coniunctam quantitatem: & est discretae quantitatis inuicem comparata atque ad aliquid cognitio. sed antequam ceteras matheos species enumeremus, explicanda nobis est ratio, & modus aperiendus, quo mathematicis quantitatem & continuam, & discretam pro subiecto, eruditorum auctoritate subterni dicimus: neque enim de quoto, quod in sensibilibus ipsis est, nec de quanto, quod circa corpora excogitatur, est absolute intel- ligendum; physici enim potius, quam mathematici subiectum continetur haec contemplatio. Eorum igitur quae naturali corpori insunt, nec ab eo separantur, alia quidem nec re, nec cogitatione remoueri queant, ut calor frigus, siccitas, quod illa qua naturale est corpus, obtineat, alia vero etiam si re ipsa disiungi minime queant, animi tamen cogitatione fingimus abesse, eod quod per accidens, non aut per se, nec quatenus natura praeditum est corpus, haec habeat, qualia sunt rectum, curuum, inflexum, ceteraq; id genus. Mathematicus igitur hoc pacto ex τὰς ἀφωγεῖσας circa quantitatem, formassq; à materia separabiles uersatur: & earum diffinitiones tradit, materiam non attingens. Quid est li- nea? μήκος ἀπλάτης, longitudo latitudinis expers. quid est triangulum? figura, quae tribus re- ctis lineis continetur. & circulus figura, quae ab vna comprehenditur linea. nulla hic materiae men- tio est, nullum eius vestigium ob altatum modo rationem. nemo tamen suspicetur mathematicas alio errore labi, quod ita infirmo, ac debilis nitantur subiecto, quod sola cogitatione conceptum possidet. nam imaginatione quidem Geometria tamquam abaco utitur, magnitudines diuiden- do, interualla dimetiendo, & lineas describendo. haec tamen omnia, non vt signum quaedam, sed vt res quasdam, quae non nullam habent cum natura connexionem, nec mera somnia dici possunt; nec illarum imaginatione aliquo contaminantur mendacio mathematicae disciplinae. quae vt subie- ctae materiae conditione à diuinis distant, sic illas constanti, certa q; rationum demonstratione lon- ge antecellunt. Sed recedamus iam reliquas mathematicas species. Altera igitur facta diuisione dicimus mathematicam facultatem, aut in intellectibus duntaxat aut in sensibilibus versari; intellectu- lia vtrique appellantes, quascumque inspectiones anima ipsa per se ipsum excitat, à materialibus sese vindicans formis. atque huius sanè generis duas principes, longeq; praestantes ponimus spe- cies, Arithmeticae & Geometriae. Eius vero generis, quod in sensibilibus officium, atque opus exercet suum, sex fieri solent partes. Mechanica, Astrologia, Optica, Geodesia, Canonica, vel Musi- ca, & supputatrix. Geometria rursus diuiditur in planorum, & solidorum contemplationem, quae stereometria appellatur. si quidem circa puncta, & lineas peculiaris quaedam non est tractatio, quoniam neq; figura in his vlla sine planis, vel solidis fieri possit. Geometria enim nihil aliud vbi- que agit, nisi vt plana, & solida vel constituat, vel iam constituta inter se comparet, aut diuidat. Arithmetica similiter diuiditur in numerorum linearium, & planorum, & solidorum contempla- tionem; etenim species numeri per se considerat ab unitate procedentes, ortusq; planorum numero- rum, tum similitum, tum dissimilium; & ad tertiam usque autionem progressus. Geodesia, & sup- putatrix congruenter his non de intellectibus numeris, vel figuris, sed de sensibilibus tractant. non enim ad Geodesiam attinet cylindrum, vel conum metiri, sed aceros, vt conos metitur, & patios vt cylindros, neque id rectis lineis intellectibus, sed sensibilibus efficit, interdum quidem certio- ribus quodammodo, vt radijs solaribus, interdum vero crasioribus, vt spartibus, & perpendicularo. ne- que supputator ipsas per se se numerorum passiones considerat, sed vt sunt in sensibilibus inuoluiti. Rursus Optica, & Canonica à Geometria, & Arithmetica ortum habent. nam Optica quatenus ra- dijs visorij tamquam lineis utitur & angulis, qui ex his constant, diuiditur autem in tres partes,

in Opticam, quæ generis nomen obtinuit, catoptricam, & scenographicam. Optica reddit causas eorum, quæ aliter quam sint, sese nobis offerunt, ob alios, atque alios rerum visarum situs, ac distantias. Catoptrica circa varias, multiplicesque versatur reflexiones, & coniecturali cognitioni implicatur. Scenographica ostendit, quo pacto ea, quæ apparent in imaginibus, non in concinna videantur, vel deforma, iuxta distantias, atque altitudines eorum, quæ designantur. non igitur veram equalitatem, & concinnitatem imitandam præcipit, sed eam, quæ aspectum nostrum concinne, & apposite feriat, ita ut cum circuli representandi sint, interdum non circuli, sed ellipses describantur, & quadrata altera parte longiora fiant. Canonica, vel Musica apparentes harmoniarum considerat proportionales, regulari sectiones adinueniēs, et sensus ubique utens adminiculo. Mechanica circa res sensiles, ac materia coniunctas versatur, dum aut bellica parat instrumenta, qualia Archimedes excogitavit, cum Marcellus Syracusas graui premeret obsidione: aut admirabilia quædam summo cum artificio construit spiritu, ponderibus, & spartis, qualia Ctesibius, Hero, & Archimedes non sine maximo stupore suorum temporum hominibus spectanda proposuerunt. Quis enim non admiretur, ut alia omittam vitreum illum Archimedis orbem, atque vel hac vna re mathematicas facultates, quæ talia præstare possunt, non summopere veneretur? Percurrit propriū mentitus signifer annuum, Et simulata nouo cynthia mense redit. ita ut eleganter exclamet Iuppiter apud Claudianum. Hucine mortalis progressa potentia curæ. Iam meus in fragili luditur arte labor. Quid quod aiunt Architam hac in re tantum potuisse, ut columbam ligneam in aere uolantē, quasi animam præditam, ac sese sustentantē fecerit. Astrologia de mundanis edisserit motibus, de cælestium corporum magnitudine figura, atque illuminandi uis, nec non de eorundem à nobis distantia. Huius partes sunt Gnomonica, Meteoroscopica, Dioptrica. Gnomonica circa horarum dimensionem per gnomonum positiones uersatur, de quibus Ptolemæus in libro, qui de Analemmate inscribitur, diffuse pertractat. Meteoroscopica eleuationum differentias, & distantias syderum exquirat, atque alia multa, & uaria, quæ ad Astrologiam attinent theoremata docet. Dioptrica distantias solis, & lunæ, aliorumque astrorum, per eiusmodi instrumenta inuestigat. Ceterum de his hæcenus summatim dixisse satis sit. Sed quoniam plerique his præsertim temporibus sola utilitate ad opimarum artium studia excitantur, liberalesque colunt disciplinas, uideamus obsecro, an mathematica nullius sint commodi ad iuandos humana uitæ usus, uti cæca quorundam turpissimi lucri cupiditas falsa iam prædicatione diuulgauit, ita ut qui hanc amplectuntur facultatem ab imperitiis, uel aio studio occupatis hominibus palam derideantur, tamquam in re inutili, atque uana oleum, & operem perdant. Agamus igitur pingui, quod aiunt, Minerua, quando nobis negocium est cum his, qui sola quæstus ratione per suaderi possunt, & inur asinus hanc notam ingenue, ac nobili discipline, ut lucrum, & diuitias pollicendo huiusmodi hominum sibi studia, & gratiam comparet. Negent isti primum, si possunt, mathematicas artes popularem utilitatem nullam habere, si mercatura cuius exercitatione tam multi distantur ob magnam quæstus occasionem, sine arithmetica tractari potest. Experiantur deinde siquid dimetri queunt absque Geodesiæ adiumento. sulcent maria, & longinquas petant regiones, nouum perquirant orbem nullo astrologiæ nauticæ fulti præsidio. Quid medicus quantum uel unius Hippocratis iudicio debet Astronomiæ, cuius ductu syderum cursus & lunæ præsertim cognoscit. Vnde uniuersa dierum, quos criticos uocant, dependet ratio, quam diligenter cauendum est, ne grauiori aliqua curatione uexet egrotantem, dum luna, idque præcipue morbi initio, à combustione, ut nunc loquuntur, ad oppositionis gradum proficiscitur? Quantum denique commodi, atque utilitatis affert Geometria, Arithmetica, & relique omnes in publicos, & priuatos usus? cum nulla uel infimarum artium, ut finem consequatur, matheos ope non egeat, quod singulas accuratius inuenienti facile patet; & à nobis nullo negotio probaretur, nisi longam de re certa uitarem disputationem. colore, umbra, situ, raritate, ac densitate mediorum, & refractione, quæ uarios ornatus, admirabileque rerum figuras quotidie cernimus? & magna cum uoluptate spectando decipimur? sed errauimus, sola enim utilitate cum illis agendum est. quare omisissis opticis, & pictoribus mera afferantur commoda. Quo nam pacto igitur diffiteri possunt, quin mathematica ad uniuersam ciuitatum utilitatem mirabiliter ualeant, tum actionum tempora dimetiendo, tum uarias uniuersi reuolutiones demonstrando? Ars uero militaris, quæ politices dextra manus est, qua ratione uolens, quæ numerosa est, paucissimam ostendere multitudinem, castra, acies uel ad figuram circuli; ubi uero copias ostentare cupit, ad figuram quadranguli format, nisi unius Geometriæ auxilio? Quomodo aut hostium urbes oppugnat, & capit, aut proprias tuetur, nisi

ipsum

ipsum Mechanices adiumento, quæ admirabiles ad oppugnandum, aut resistendum fabricatur machinæ, uti Archimedes aduersus Marcellum, qui (nam Ctesibius, Architas, Prifcas, Eudoxos, Diogenetos missos facio) cum hanc adeo miram artem aliquando apud Hieronem prædicaret, Rex Geometriam admiratus rogauit, ut tantæ fiducia periculum faceret. Quare Archimedes emptam e regis nauibus unam, & in siccum educit, grauiusque oneratam, solus machinis suis ad se pertraxit, non secus ac si in mari remis, ac uelis ageretur, contra postea Alexandriam regis eiusdem nauim è littore in Mare deduxit, quod omnes sicilia rixes non potuerunt. Hac igitur arte qui instructi sunt, urbis mœnia tueri, & hostium oppugnationes eludere queunt. & habuisset tanto impetu res capta fortunam, ait Lilius, cum de Marcellis Syracusas oppugnante loquitur, nisi unus homo Syracusis ea tempestate fuisset. Archimedes is erat, unicus spectator cæli, Syderumque mirabilior tamen inuentor, ac machinator bellicorum tormentorum, operumque, è quibus ea quæ hostes ingenti mole agerent, ipse perleui momento ludificaret. libuit tam in signe illustri historici de Archimede testimonium afferre, ut huius exemplo, quantum utilitatis, ac commodi sibi æque patria homines comparare possunt, intelligant, si nobilem Matheos facultatem diligenti cura, studioque excoluerint. ceterum dissimulare nequeo, me multo grauius perturbari quorundam philosophorum, (ut sibi uidentur) impudenti audacia (Cur enim grauius non feram mathematicas ab his calumniari, quorum esse minus eas colere, ac tueri, quam ab hominibus, quos mala diuitiarum cupiditas arctissimis demeritos laqueis tenet) Sed aduersus hoc philosophorum genus nihil aliud dicam nunc, quod sciam Aristippos istos, & Epicureos, ut uere, & eleganter eos nominat Petrus Ramus uir multæ eruditionis, potius dolore quodam, studioque suam tegendi ignorantiam talia dicere, quam quod reuera putet matheos cognitionem nihil utilitatis, nihil adiumenti afferre ad omnes liberalium artium disciplinas, præsertimque ad Platonis Aristotelisque monumenta, quos hoc doctrina genere plurimum delectatos fuisse plane constat: Qui enim hoc putent, cum multa quotidie necessaria imprimis, scituque pulcherrima apud hos inueniant, quæ quoniam mathematico more tradita sunt, quasi scopulos quosdam euitare coguntur. Hinc Timæum non attingunt tamquam fabulosum, & nullius pretij librum. Hinc septimum physicæ auscultationis librum, multaque alia Aristotelea suis discipulis, quod, ut aiunt, inutilia sunt, explanare grauantur. sed plura fortasse dicta sunt de hac re, quam oportuit. nam uera matheos utilitas, eximii fructus, incredibileque uoluptates in sola ueritatis cognitione, ad quam nati sumus, posita sunt. hac uia nos uere homines, uereque diuini luminis participes ostendimus. cetera terrenam & fragilem præferunt conditionem. Age uero accedamus ad ea, quæ ad Geometriam nostram spectant. Et primum de ipso Euclide, deinde de inscriptione, et scopodicamum. postremo de illius demonstrationibus, quemadmodum à principio promiseramus. Liberemus igitur multos ab eo errore, quo persuasi credunt Euclidem nostrum eundem esse & philosophum megarensem, & geometram, totamque hanc rem breuiter explanemus. Fuit senior Euclides ex Megaris oppido, quod isthmo adiacet, Parmenidis librorum in primis studiosus, ac megaricæ sectæ princeps, ad quem mortuo Socrate Plato ac plerique omnes socratici, triginta tyrannorum metu cofugerunt. Hic dialogos sex conscripsit, quos enumerat Laertius. usus est probationibus non his, quæ per assumptiones, sed quæ per conclusiones fiunt, ac magis dialecticæ sunt. successorem habuit Eubulidem. Iunior autem Euclides qui σορευιδος ac geometra, dictus est, tempore Primi Ptolemæi floruit, ac ad demiam diligenter coluit, & quotidiana ferè Platonis discipulorum consuetudine. egregie eruditus, Matheos, quæ in Academia præceptoris instituto tunc maxime uigebat, ita præclaro animi impetu est aggressus, ut progressus admirabiles, ac sempiterna animæ memoria dignissimos in ea fecerit; constantique omnium doctorum testimonio principem locum sibi uendicari. nemo autem mihi ignotum esse arbitretur, Valerium Maximum scribere Platonem sacre aræ conductores ad Euclidem, tamquam ad primarium mathematicum reieciisse. sed nos Heronem, & Proclum matheos studio insignes sequimur, uel potius Eudemum ac Theophrastum ex peripateticis post præceptorum nobilissimos. hi namque hoc tradiderunt memoriæ in his libris, quos de historia geometrica conscriptos magno cum dolore, ac literatorum incommodo perisse non ignoramus. Euclides igitur non ster post Hippocratem, Leontem, Teudium, & Hermotimum, qui geometrica elementa, alius post alium conscripserant, opus hoc uere aureum, summo cum labore, præstantique mentis iudicio contexit. Multa quidem inueniant superiores illi homines excellenti quodam, ac propè diuino ingenij acumine. non pauca addiderunt Theætetus atque Eudoxus, qui cum Platone uersati sunt. Itaque Euclides

dispersa

diffusa collegit, collecta disposuit, & quae pinguius, neque ligentiusque demonstrata fuerant, ipse ad ab-
solutas, $\kappa\alpha\lambda\epsilon\kappa\tau\omicron\upsilon\varsigma$, demonstrationes redegit. magna profecto laus superiorum, multo tamen ma-
ior Euclidis, qui indigesta eo composuit ordine, ut vel hac una re perpetuam sibi apud sanę mentis
homines laudem compararit. inchoata ita absoluit, incerta ita firmissimis rationibus certissima ef-
fecit, ut nihil amplius propere in eo desideretur. Iam duo ferè amorum millia abierunt, ex quo Eu-
clides inter viuos connumeratus est. multos habuit aduersarios, qui inuidiæ potius morbo, quam ve-
ritatis amore illius scripta omni studio labefactare sunt conati; nullam tamẽ adhuc in illis $\phi\epsilon\upsilon\delta\omicron\gamma\omicron\upsilon\gamma\epsilon\omicron\chi\omicron\upsilon$
geçiaçv, nullum errorem, nullum paralogismum seueri inquisitores deprehendere potuerunt. Cete-
ra vero præstantissimi huius viri monumenta hæc habentur. Optica, Catoptrica, Musica, Data, pha-
nomena, scripsit etiam librum de diuisionibus, conicorum libros quattuor, porismatum tres, ut ex-
Proclo, Pappoque constat, qui quidem ad manus nostras non peruenierunt. Atque hæc sunt, quæ in-
uenire potuimus de Euclide nostro, cuius immortalis beneficio Mathesis, quæ grecum mare ex Aegy-
pto transgressa iam ducentos annos, ac paulo plures Græciam incoluerat, suam dignitatem, suoque
honoris non sine deorum voluntate est consecuta. Nunc quæ studioforum mentes haud leuiter per-
turbat opinio de elementorum demonstrationibus, pauca referatur. quamuis enim hæc disceptatio
nullam futuro geometriæ afferat utilitatem, maxime tamen sollicitos habet, nescio quo pacto huius
disciplinae amatores; quippe quod scire percipiant, cui nam tantum beneficii, atque adeo singulare
munus acceptum referant. Inter ceteros igitur, qui hæc de re disputarunt, Ioannes Buteo, & Pe-
trus Ramus acerrimi iudicii homines in contrarias prorsus abiire sententias. hic enim in suo Ma-
theseos proœmio non solum demonstrationes Theoni. (quod etiam alij dixerunt) ascribendas putat,
verum etiam ipsa elementa, tum quia $\sigma\omicron\chi\epsilon\iota\omicron\tau\omicron\varsigma$ ultimus fuerit, nulliusque propositionis inuentio in-
ter Euclidis laudes à Proclo referatur, tum etiam quia Theon ipse suas editiones in elementa no-
minatim laudari in primo commentario super Ptolemæi magnam constructionem, ita ut elemen-
ta sibi eo iure vindicare possit Theon, quo antea Euclides. Id ipsum ea quoque probat ratione, quod
Euclidis demonstrationes, quæ in Procli commentarijs leguntur, minime cum ijs conueniant, quas
in elementis habemus. Ille autem (de Buteone loquor) in suis annotationibus in Euclidem hoc diser-
te negat; veteremque præclarissimi hominis laudem tuetur; quoniam apud antiquos numquam sine
demonstratione theorematum proferatur; ut quæ nullâ, si nuda fuerint, habeant utilitatem, ac dignita-
tẽ; quodque vero simile sit, verba illa $\epsilon\kappa\ \tau\ \delta\epsilon\ \epsilon\iota\omicron\varsigma\ \sigma\upsilon\upsilon\upsilon\sigma\upsilon\upsilon\delta\omicron\upsilon\upsilon$, ex quibus omnis effluxit disputandi
ocçasio, ita possunt intelligi, ut dicamus, Theonem conscripsisse quidem commentarios in elementa,
sed illos temporum calamitate perisse, quemadmodum & quæ in eundem Pappus Alexandri-
nus scripserat, conseruato tamen titulo, qui postea Euclidi ipsi negligenter adiectus est. Nos autem
medium secuti credimus libros de elementis suis ornatos demonstrationibus ab Euclide nobis fuisse
relictos. quæ enim de hoc dubitare possumus, cum Proclus in commentarijs in X. propositionem,
post recitatum Apollonij pergei demonstrationem hæc verba subiungat? $\tau\omicron\sigma\lambda\lambda\ \delta\ \alpha\upsilon\ \delta\upsilon\upsilon\ \eta\gamma\epsilon\iota\tau\ \tau\ \rho\alpha\upsilon\ \delta\ \tau\omicron\upsilon\ \sigma\omicron\chi\epsilon\iota\omicron\tau\omicron\upsilon\ \delta\ \epsilon\kappa\ \delta\ \epsilon\iota\omicron\varsigma$ hoc est lóge igitur melior est stichiotẽ (ita enim Euclidem appel-
lat) demonstratio, & simplicior, magisque ex principijs. ut autem hoc vere asserimus, ita illud meri-
to concedemus, Theonem excellentis ingenij virum Euclidis demonstrationes fusius, planiusque, expli-
catas in lucẽ protulisse: quod apud Proclum obseruari potest. Sic data nõ eo prorsus habentur mo-
do, quo apud Pappum in septimo mathematicarum collectionum libro, nec optica, catoptrica, quæ
nos vidimus Romæ in vaticana bibliotheca. Quamobrem si hæc omnium consensu Euclidi concedi-
mus, etiam elementa concedenda sunt, præsertim cum verbis potius, quam re ipsa Theon ab eo di-
screpet in demonstrandi ratione. sunt igitur illæ quidem demonstrationes Euclidis, sed eo modo con-
scriptæ, quo olim Theon Euclidem secutus suis discipulis explicauit. Non inutile autem, nec inui-
cundum illud legentibus fore crediderim, si Platonis, Xenocratis, nec non Euclidis nostri insignes
huic disputationi sententias, tamquam coronidem addidero. poterunt enim Geometriæ candidatis
esse loco orationis copiosæ, atque elegantis. Plato igitur ut necessariam prorsus facultatis huius
cognitionem futuro philosopho palam ostenderet, verba hæc pro foribus gymnasij posuit. $\delta\upsilon\delta\epsilon\iota\varsigma$
 $\delta\ \gamma\epsilon\omega\mu\epsilon\tau\epsilon\gamma\eta\omicron\varsigma\ \epsilon\iota\sigma\iota\tau\omicron$. nemo rudis Geometriæ huc pedem inferat. Xenocrates vero, qui post
præceptorem tertius in academia docuit, cuidam Mathematicum, ac Geometriæ ignaro gymna-
sium ingredienti, *Abi, inquit, λαβὴς γὰρ οὐκ ἔχεις φιλοσοφίας.* ansas enim philosophiæ non
habes. Quid vero de nostro Geometria habemus dicere? Hic Ptolemeo Regi primo interroganti,
an alia

an alia faciliior, atque commodior esset, discenda Geometriæ methodus, ac ratio. Nulla in-
quit, ò Rex est via regia, quæ ducat ad Geometriam. Quam constantem igitur animi diligentiam,
alacremque discendi voluntatem iuuenes ad hæc studia afferre oporteat, non solum Geometriæ, quæ
per se nobilissima est, sed & totius philosophiæ causa, nõs tantorum virorum testimonijs declarasse
sit satis. Dicamus quæ de operis inscriptione, simulque de Auctoris proposito. Nã quoties illa ab operis
argumento desumpta est, explicatione vnus, & alterum ferè cognoscitur. Proclus meo quidem
iudicio, videtur legisse $\text{Ευκλειδου στοιχειωσις}$. qui vero ex Theonis sententia hoc opus nobis exor-
tum reliquit. $\text{Ευκλειδου στοιχειων βιβλ. ιε.}$ Idem tamen vtraque significat, siue illa sit Elementaris
institutio, siue elementorum libri XV. Dixi autem non Theonem, quod multi credunt, sed illius fa-
miliarem quendam, virum planè eruditum, quicumque ille fuerit, Euclidem nobis, eo, quo nunc habe-
tur, modo legendum cõcessisse, verborum illorum $\epsilon\kappa\ \tau\ \delta\epsilon\ \epsilon\iota\omicron\varsigma\ \sigma\upsilon\upsilon\upsilon\sigma\upsilon\upsilon\delta\omicron\upsilon\upsilon$ per motus testimonio,
nam & Ioannes cognomento Philoponus, quos in Aristotelem commentarios ipse composuit, se ex
Hamonij Hermæ colloquijs, ac disputationibus collegisse, ingenue prorsus grati animi exemplo
professus est. Haud tamen negauerim Theonis auditorẽ, cum nomẽ suum suppresserit, voluisse nos
totum hunc laboris, ac industriæ fructum Theoni dũtaxat acceptum referre. At enim quæret for-
tasse aliquis, nec iniuria profecto, cur Auctor hoc nomen elementum, aut elementare, quod de
multis dicitur, solum protulerit. cum enim & de literarum principijs, & de rebus naturalibus,
alijque dici soleat, adiungendum erat omnino, cuiusnam rei illa essent elementa, elementorum ve in-
stitutio, ut à latinis postea factum est, qui Geometricorum addiderunt. Nos ita dubitanti, hoc ea
omissum diceremus ratione, quia statim id ipsum ex primis verbis de puncti notione cognoscitur.
aut Hamonium secuti, qui Porphyrianam inscriptionem ab eadem culpa defendit, affirmare
mus hanc inscriptionem $\kappa\alpha\tau\ \iota\ \epsilon\omicron\chi\omicron\upsilon\upsilon$, ac quandam Geometriæ excellentiam; & si ex nomi-
ne, quod multis commune est, factum sit, de Geometricis tantum elementis intelligi posse. sic
Poetam dicentes de Homero, aut Virgilio intelligimus; frequens enim ac percelebre erat
tunc Geometriæ studium. Elementa vero hic dicuntur de Theorematis, quæ principij ra-
tionem habent. Theorematum enim (ut Proclus scribit) alia quidem elementa appellare con-
sueuerunt, alia elementaria, alia vero extra horum vim determinantur. Elementa igitur dicuntur,
quorum contemplatio ad aliorum pertinet scientiam, & ex quibus apparet solutio eorum,
quæ in ipsis dubitare contingit. Ut enim vocis literata sunt principia prima, & simplicia, & indiuisi-
bilia, quibus elementorum nomen imponimus; & omnis dictio, oratioque, ex his constat, sic & to-
tius Geometriæ sunt quædam Theorematum principalia, & rationem habentia principij ad ea,
quæ sequuntur, per quæ omnia peruadentia, & multorum accidentium præsentia demonstrationes,
quæ elementa appellant. Elementaria vero dicuntur, quæcumque ad plura pertinent & simpliciẽ
quandam suauitatem habent, non tamen eam, quæ est elementorum; propterea quod eorum con-
templatio non sit communis omni scientiæ. Quæcumque demum cognitionem non habent ad plura
pertinentem, neque scitum aliquod, aut elegans demonstrant, hæc extra elementarium vim ca-
dunt. Rursus elementum dupliciter dicitur, ut ait Menæchmus. illud enim, quod cõfirmat, eius quod
confirmatur elementum est, ut primum secundi apud Euclidem, & quartũ quinti; sic & alia mul-
ta inter sese elementa esse dicuntur, quippe cum alterum ex altero confirmetur. nam ex eo, quod
extrinseci rectilineorum anguli quattuor recti sunt aequales, intrinsecorum recto aequalium mul-
tudo, & contra ex hoc illud ostenditur. estque huiusmodi elementum lemmati assimilabile. Aliter præ-
terea dicitur elementum, in quod, cum sit magis simplex, compositum resoluitur. Ita vero non om-
ne rursus elementum dicitur, sed quæ principalissima sunt eorum, quæ in rei effecta ratione sunt cõ-
stituta, quemadmodum Petitiones, & Dignitates Theorematum sunt elementa. iuxta hoc elemen-
ti significatum & ab Euclide elementa constructa sunt, alia quidem illius Geometriæ, quæ circa pla-
na versatur; alia vero eius, quæ circa solida. sic & in Arithmetiis, & in Astronomicis elementa
res institutiones multi conscripserunt. Propositum igitur fuit Euclidi in his libris tradere elemẽta ad
vniuersã Geometriã necessaria, hoc est principalissima, simplicissimaque, ac primis principijs maxi-
me affinia theorematum, sine quibus reliquæ huius scientiæ partes cõprehendi nõ pũt. Euclides. n. ipse in
alijs libris Aristarchus, Archimedes, Apollonius, Theodosius, Autolycus, Menelaus, Ptolemæus,
Pappus, Serenus, et reliqui ad eorum demonstrationes his tamquam notissimis vbique vtuntur.
Quod vero ad dispositionẽ, ac methodum Geometricorũ sermonũ attinet, sciendum est. (ut inquit
* * * Proclus

Proclus) Geometriam, quemadmodum, & alias scientias certa quedam, & definita principia habere, ex quibus ea, que sequuntur, demonstrat. quare necesse est seorsum quidem de principijs, seorsum vero de ijs, que a principijs fluunt pertractare. & principiorum nullam reddere rationem, qua autem principia consequuntur, rationibus confirmare. nulla enim scientia sua demonstrat principia, verum circa ea per sese sibi fidem facit, cum magis evidentia sint, quam que ex ipsis deriuantur: & illa quidem per sese, hac vero deinceps per illa cognoscit. Ita & naturalis philosophus a determinato principio rationes producit, motum esse ponens; ita & medicus, & aliarum scientiarum, atq; artium peritus. Quod si quis principia cum ijs, que a principijs fluunt, in idem commisceat, is totam perturbat cognitionem; eaq; conglutinat, que nullo pacto inter se conueniunt. Primum igitur principia, deinde ea, que consequuntur, sunt distinguenda. quod sane Euclides in vnoquoque suorum librorum obseruauit; quippe qui ante omnem tractationem communia huius scientie principia exponit: et ipsa in suppositiones, seu definitiones, postulata, et axiomata diuidit. differunt namque hac omnia inter se, nec idem est axioma, & postulatum, & suppositio, ut Aristoteles asserit. Cum enim is, qui audit propositionem aliquam, statim sine doctore ut veram admittit, eius certissimam fidem adhibet, hoc axioma appellatur, ut que eidem equalia, & inter se equalia sunt. Cum vero audiens dicente aliquo, eius, quod dicitur, notionem non habuerit, que per se se fidem faciat; verum tamen supponit, & eo videnti assentitur, ea suppositio est, verbi gratia, circulum eiusmodi esse figuram, communi quadam notionem non percepimus, sed audientes absque ulla demonstratione approbamus. Cum autem rursus & ignotum sit addiscenti, quod dicitur, & tamen eo assentiente assumatur, tunc id postulatum appellamus, ut omnes rectos angulos equales esse. Que autem a principijs enascuntur, ea sunt vel Problemata, vel Theoremata. Problema illud est, in quo quippiam, cum primum non sit proponitur inueniendum, ac construendum. Theorema autem in quo quippiam in constituta iam figura ita esse uel non esse demonstratur. In hac igitur elementari institutione Euclidem quis non summopere admiretur propter ordinem, & electionem eorum, que per elementa distribuit, theorematum, atque problematum? non enim oia assumpsit, que poterat dicere, sed ea dumtaxat, que elementari tradere potuit ordine. adhuc autem varios syllogismorum modos usurpauit, alios quidem a causis fidem accipientes, alios vero a signis perfectos, omnes necessarios & certos, atque ad scientiam accommodatos. omnes preterea dialecticas vias, ac rationes; diuidentem in formarum inuentionibus; diffiniientem in essentialibus rationibus; demonstrantem vero in progressibus, qui a principijs ad quaesita sunt. denique resoluentem in ijs, qui a quaesitis ad principia sunt regressibus. Quin etiam varias conuersionum species tum simplicium, tum compositarum in hac tractatione intueri licet. & que tota totis conuerti possint, que ve tota partibus, & contra, & que ut partes partibus. Postremo admirabilem omnium dispositionem, antecedentiumq; & consequentium ordinem, ac coherentiam, ut nihil prorsus addi, aut detrahi posse videatur.

In primo igitur libro tractat de rectilineis figuris, videlicet de triangulis, ac parallelogrammatis. Et primum triangulorum ortus, proprietatesq; tradit, tum iuxta angulos, tum iuxta latera; ipsa inter se se comparans. Deinde parallelarum proprietates interijciens ad parallelogramma transit, eorumq; ortum declarat, & symptomata, que in ipsis sunt, demonstrat. postea triangulorum, parallelogrammorumq; communicationem ostendit, & quo nam pacto parallelogrammum fiat equale triangulo. Denique de ijs, que in triangulis rectangulis a lateribus describuntur, quadratis, quam habeat proportionem quod a subtendente rectum angulum describitur ad ea, que comprehendebis ipsam sunt.

In secundo libro parallelogrammum rectangulum, & gnomon definitur. deinde parallelogrammorum rectangulorum, & quadratorum, que ex rectarum linearum sectionibus sunt, proportiones declarantur. postea de quadratis, que a lateribus obtusangulorum, & acutiangulorum triangulorum describuntur, quam habeant proportionem, que a subtendentibus obtusum & acutum angulum sunt ad ea, que a comprehendebis describuntur. Denique qua ratione dato rectilineo equale quadratum constituatur.

In tertio libro agitur de ijs, que circulis accidunt, & de rectis lineis in circulo, vel ad circulum ductis, itemq; de angulis, qui ad circulum centra, vel ad circumferentias consistunt.

In quarto libro de figurarum planarum inscriptionibus & circumscriptionibus.

In quinto de Analogijs.

In sexto de proportionibus figurarum inter sese, de figuris similibus, & reciprois. de rectis lineis proportionalibus, de parallelorum applicationibus ad rectas lineas, que vel deficiant parallelogrammatis similibus, vel excedant. quomodo recta linea terminata extrema, ac media ratione secetur, de proportionibus circumferentiarum & angulorum, itemq; sectorum in circulis equalibus.

Septimus, Octauus, & Nonus ad Arithmetica pertinent.

In septimo agitur de numeris primis, & compositis; & quo pacto numerorum non primorum maxima communis mensura inueniatur. de numerorum parte, et partibus. de numeris multiplicibus, de proportionalibus, & quacumque in quinto libro de magnitudinibus generatim, eadem ferè & de numeris particulatim hic demonstrantur.

In octauo de numeris deinceps proportionalibus, de numeris planis, de quadratis, de cubis, & solidis. de similibus planis, & similibus solidis.

In nono item de similibus planis, de cubis, & solidis, & de numeris deinceps proportionalibus siue ab unitate, siue simpliciter, de numeris primis, de numeris paribus, de imparibus, de pariter paribus, de pariter imparibus, de pariter paribus & pariter imparibus. de numeris perfectis.

In decimo de commensurabilibus, & incommensurabilibus magnitudinibus, iteq; de rationalibus & irrationalibus.

Undecimus, duodecimus, & reliqui ad stereometriam spectant, hoc est ad solidorum corporum contemplationem.

Et in undecimo quidem primum agitur de rectis lineis quatenus ad solida corpora referuntur, videlicet quando sint in vno plano, quando recta, seu perpendiculares ad planum, quando parallele, quomodo a puncto in sublimi dato ad planum perpendiculares ducantur. Deinde vero de planis siue mul defferit, tum de solidis angulis, postremo de solidis parallelepipedis, & nonnulla de prismatibus.

In duodecimo de pyramidibus, et prismatibus; postea de conis et cylindris, demum de spheris.

In tertiodecimo de constitutione quinque figurarum mundanarum, quas corpora regularia appellant; videlicet tetraedri vel pyramidis; hexaedri vel cubi; octaedri, dodecaedri, et icosaedri, ad quorum evidentiam permittit nonnulla de ijs, que accidunt recte lineae extrema, ac media ratione sectae, de pentagono equilatero, de hexagoni, & decagoni lateribus, & de triangulo equilatero.

In quattodecimo de dodecaedri, & icosaedri in eadem sphaera descriptorum comparatione.

In quattodecimo & ultimo de inscriptione quinque figurarum iam dictarum, & de earundem lateribus, & angulis.

I N I S.

* * *

INDEX EORUM, QUAE IN HIS LIBRIS
demonstrantur prater ea, quae Euclidis sunt.

IN PRIMO LIBRO.



IRCVLI diameter bifariam circulum secat. 3.b
In data recta linea triangulum aequicrurum, & scalenum con-
stituere. 8
Si ad aliquam rectam lineam duae rectae lineae non ad easdem
partes sumptae angulos ad verticem aequales fecerint, ipsae
rectae lineae in directum sibi inuicem erunt. 14.b
Si alteram parallelarum secuerit recta quaedam linea, reli-
quam quoque secabit. 19.b
Recta linea, quae a minoribus, quam sint duo recti, in infinitum
produciuntur, inter se conueniunt. 20
Omnis retilinea figura, angulos, qui extra constituantur, quat-
tuor rectis aequales habet. 21

Omne quadrilaterum, quod latera ex opposito, & angulos aequalia habet, parallelogrammum est. 22
Omne quadrilaterum, quod ab utrisque diametris bifariam secatur, parallelogrammum est. 24
Si trianguli parallelogrammum duplum fuerit, eandemque basim, aut aequales habuerint, & fuerint
ad easdem partes in eisdem etiam parallelis erunt. 25
Si trianguli parallelogrammum duplum fuerit, in eisdemque, ambo fuerint parallelis, aut in vna ea-
demque basi, aut in aequalibus erunt. 25
Quomodo ad datam rectam lineam, dato retilineo aequale parallelogrammum applicari possit in
dato angulo retilineo. 26.b
Quadrata ab aequalibus rectis lineis descripta, etiam inter se aequalia sunt. 27
Quadrata aequalia ab aequalibus rectis lineis descripta sunt.
Ex duabus rectis lineis, quae duabus datis aequales sint, & in dato angulo retilineo parallelogra-
mum constituere. 27.b

IN SECUNDO LIBRO.

SI fuerint duae rectae lineae, quae secantur in quocumque partes, retilineum duabus rectis li-
neis contentum est aequale retilineis, quae vnaquaque parte vnius ad vnamquamque par-
tem alterius applicata continentur. 29.b
Si fuerint duae rectae lineae, quae vtrumque secantur, retilineum totis contentum vna cum eo, quod
continetur duabus partibus ipsarum est aequale retilineis, quae continentur totis, & dictis par-
tibus vna cum eo, quod reliquis partibus continetur.
Arithmetice analogie demonstratio. Theorema autem est.
Quadratum, quod fit ab excessu vna cum eo, quod extremis continetur, quadrato medij aequale esse. 31.b
Si recta linea in partes inaequales secetur, earum partium quadrata aequalia sunt retilineo, quod bis
dictis partibus continetur, vna cum quadrato eius lineae, qua maior pars superat minorem. 32
Propositio IX aliter demonstratur. 33
Propositio X aliter demonstratur. 33.b
Cuiuslibet trianguli obtusum angulum habentis, arcum dimetiri. 34
Propositionis XIII conuersa. 35
Cuiuslibet trianguli, siue acutianguli, siue retilineis, siue obtusianguli, quod nota latera habeat,
aream inuenire. 35.b

IN TERTIO LIBRO.

CONuersum definitionis circuli, si in ambitu figurae ab aliquo puncto eorum, quae sunt intra, inci-
dant aequales rectae lineae, ea circulus est. 37.b-38
Propositionis VII conuersa. 39.b
Si in circumferentia circuli aliquod punctum sumatur, ab eoque in circuli ducatur rectae lineae, quae
per centrum transit, omnium erit maxima, aliarum vero quae traeserint per centrum propinquiores
sunt, remotioribus erunt maiores, duae autem tantum aequales sunt ad utraque partes maxime. 40
Propositionis XIX conuersa. 43.b
Spacium

Spacium quod est ad centrum duplum est anguli, qui ad circumferentiam, quando circumferentia ead-
em pro basi habuerint. 44
Propositio XXI aliter demonstratur. 44
In eadem recta linea neutra ex parte similes & in aequales circulorum portiones constitui
possunt. 44.b
In eadem recta linea, vel in aequalibus rectis lineis aequales circulorum portiones similes sunt. 45
Si aequales rectae lineae aequales, & similes circumferentias auferant, circuli aequales erunt, quo-
rum ille sunt circumferentia. 46.b-47
In circulis inaequalibus aequales rectae lineae dissimiles circumferentias auferunt. 47
In circulis inaequalibus similes circumferentias inaequales rectae lineae subtendunt.
Similes & inaequales circumferentias inaequales rectae lineae subtendunt.
Si a puncto extra circulum sumpto ducantur in circulum quocumque rectae lineae ipsam secantes,
retilineae, quae totis, & earum portionibus extrinsecis continentur, inter se aequalia sunt. 50
A puncto extra circulum sumpto ducuntur duae rectae lineae circulum contingentes, inter se aequales
sunt.

IN QUARTO LIBRO.

IN dato circulo rectam lineam rectae lineae datae, quae diametro maior non sit, aequalem, & al-
teri datae parallelam aptare.

IN QUINTO LIBRO.

SI prima ad secundam eandem habeat proportionem, quam tertia ad quartam, tertia autem,
ad quartam minorem proportionem habeat quam quinta ad sextam, & prima ad secundam
minorem proportionem habeat, quam quinta ad sextam. 64.b
Si prima ad secundam maiorem habeat proportionem, quam tertia ad quartam, tertia autem ad quar-
tam maiorem habeat, quam quinta ad sextam, & prima ad secundam maiorem proportionem
habeat, quam quinta ad sextam. 64.b
Si prima ad secundam eandem proportionem habeat, quam tertia ad quartam, sique prima maior
quam secunda, & tertia quam quarta maior erit, et si aequalis, aequalis, & minor, minor. 65.b
Si tres magnitudines fuerint proportionales, maxima ipsarum & minima quam dupla reliquae ma-
iores erunt. 68.b
Si prima ad secundam maiorem habeat proportionem, quam tertia ad quartam, & conuertendo
secunda ad primam minorem proportionem habeat, quam quarta ad tertiam. 69
Si prima ad secundam maiorem habeat, quam tertia ad quartam, & permutando
prima ad tertiam maiorem habeat proportionem, quam secunda ad quartam. 69
Si prima ad secundam maiorem habeat, quam tertia ad quartam, etiam componen-
do prima, & secunda ad secundam maiorem proportionem habeat, quam tertia, & quarta ad
quartam. 69.b
Si prima, & secunda ad secundam maiorem habeat proportionem, quam tertia, & quarta ad quar-
tam, & diuidendo prima ad secundam maiorem proportionem habeat, quam tertia ad quartam.
Si prima, & secunda ad secundam maiorem habeat, quam tertia & quarta ad quar-
tam, per conuersionem rationis prima & secunda ad primam minorem habeat proportionem,
quam tertia, & quarta ad tertiam. 70
Si prima ad tertiam maiorem habeat, quam secunda ad quartam, etiam prima ad ter-
tiam habeat maiorem proportionem, quam prima & secunda ad tertiam & quartam.
Si tota ad totam maiorem habeat proportionem, quam ablata ad ablatam, & reliqua ad reliquam
maorem proportionem habeat, quam tota ad totam
Si sint tres magnitudines, & aliae ipsis numero aequales, habeatque prima priorum ad secundam ma-
iorem proportionem, quam prima posteriorum ad secundam, secunda vero priorum ad tertiam maio-
rem proportionem habeat, quam secunda posteriorum ad tertiam; etiam ex aequali prima priorum
ad tertiam maiorem habeat proportionem, quam prima posteriorum ad tertiam. 70.b

IN SEXTO LIBRO.

Triangula & parallelogramma in aequalibus basibus constituta, eadem inter se proportionem habent, quam eorum altitudines. 72. b
 Propositio VI. aliter demonstratur. 74. b
 Datam rectam lineam in datam proportionem secare. 75. b
 In dato triangulo quadratum describere. 76
 Tribus datis rectis lineis A. B. B. C. & D. Inuenire ut AB ad BC, ita aliam quandam ad ipsam D. 76. b
 Si rectilinea aequalia, & similia sint, homologa ipsorum latera inter se aequalia erunt. 81
 Triangula, quae unum angulum vni angulo aequalem habent, proportionem habere ex lateribus compositam. 81. b
 Quomodo ex duabus datis proportionibus, vel etiam pluribus proportio componatur. 81
 Proportio data ex data proportione maiori, quo pacto auferatur. 81
 Quomodo in numeris proportionibus & componantur, & auferantur. 81
 Triangula, quorum vnus angulus vni angulo est aequalis inter se proportionem habent eandem, quam rectangula, quae lateribus aequalem angulum comprehendentibus continentur. 82
 Parallelogramma equiangula inter se proportionem habere eandem, quam rectangula, quae ipsorum lateribus continentur. 82
 Triangula, & parallelogramma inter se proportionem habent compositam ex proportione basium, & proportione altitudinum. 84
 Propositio XXVII aliter explicatur. 84
 Duorum rectilineorum inaequalium excessum, quo maius superat minus inuenire. 84. b
 Theorema Pappi, quod multo vniuersalius est, quam XXXI Euclidis. 84. b

IN SEPTIMO LIBRO.

Expositis duobus numeris inter se primis, si de maiori semper minor detrahatur, non cessabit huiusmodi subtractio antequam ad unitatem deuentum fuerit. 90
 Expositis duobus numeris inter se compositis, si de maiori semper detrahatur minor, subtractio ad unitatem usque non perueniet. 90
 Duobus numeris expositis, comperire an inter se primi sint, an compositi. 91
 Si numerus plures numeros metiatur, & communem eorum mensuram metiri. 91
 Si numerus numeri multiplex fuerit, et alter alterius aequae multiplex; & vterque vtriusque aequae multiplex erit, atque vnus vnus. 91. b
 Si fuerint quotcumque numeri quotcumque numerorum aequalium multitudine singuli singulorum aequae multiplices; quatuorplex est vnus vnus, totuplices erunt & omnes omnium. 91
 Si quotcumque numeri minores ad totidem alios maiores referantur, sintque singuli singulorum, vel eadem pars, vel eadem partes; quae pars, vel partes est vnus vnus, eadem pars, vel eadem partes erunt & omnes omnium. 92
 Si numerus numeri aequae multiplex fuerit, atque ablatus ablati; & reliquus reliqui aequae multiplex erit, atque totus totius. 92
 Quae eidem eadem sunt numerorum proportionibus, & inter se eadem erunt. 93. b
 Si quattuor numeri proportionales sint, & conuertendo proportionales erunt. 94. b
 Si quattuor numeri proportionales sint, & componendo proportionales erunt. 94
 Si quattuor numeri proportionales sint, & diuidendo proportionales erunt. 94
 Si primus ad secundum eandem habeat proportionem, quam tertius ad quartum; habeat autem & quintus ad secundum eandem proportionem eandem, quam sextus ad quartum; & compositus primus, & quintus ad secundum eandem proportionem habebit, quae tertius & sextus ad quartum. 95
 Si numerus aliquis plures numeros multiplicans fecerit totidem alios, facti eandem, quam multiplicati proportionem habebunt. 95. b
 Si

Si plures numeri numerum aliquem multiplicantes fecerint totidem alios, facti eandem, quam multiplicantes proportionem habebunt. 95. b
 Numeris quotcumque datis deinceps proportionalibus, inuenire duos minimos, qui eandem, quam ipsi proportionem habeant. 99. b

IN OCTAVO LIBRO.

Plani numeri, qui proportionem habent, quam quadratus numerus ad quadratum numerum, inter se similes sunt. 109
 Solidi numeri, qui proportionem habent, quam numerus cubus ad numerum cubum, inter se similes sunt. 109. b

IN NONO LIBRO.

Sicubus numerus numerum non cubum multiplicans faciat aliquem, factus non erit cubus. 111
 Si cubus numerus numerum aliquem multiplicans faciat numerum non cubum, & multiplicatus non erit cubus. 111
 Si duobus numeris propositis, eorum alter in quotlibet numeros diuidatur, numerus planus, qui fit ex duobus numeris ab initio propositis, aequalis erit numeris planis, qui ex numero indiuiso, & singulis partibus numeri diuisi sunt. 114
 Si numerus in duos numeros diuidatur, duo numeri plani, qui sunt ex toto, & vtraque parte inter se compositi aequales sunt numero quadrato, qui a toto efficitur. 114
 Si numerus in duos numeros diuidatur, planus numerus, qui ex toto, & vna parte fit, aequalis est plano, qui fit ex partibus vna cum eo quadrato, qui a praedicta parte efficitur. 115
 Si numerus diuidatur in duos numeros, qui a toto fit quadratus aequalis est quadratis, qui a partibus sunt, & ei, qui bis ex dictis partibus fit numero plano. 115
 Si par numerus bifariam diuidatur, diuidatur autem & in numeros inaequales; qui ex inaequalibus partibus fit numerus planus, vna cum quadrato numeri interiecti, aequalis est ei, qui ex dimidio fit quadrato. 116
 Si par numerus bifariam diuidatur, adiciaturque ipsi numerus aliquis; qui fit ex toto cum adiecto, & adiecto planus numerus vna cum quadrato dimidij est aequalis quadrato eius, qui ex dimidio & adiecto constat. 115. b
 Si numerus in duos numeros diuidatur, qui a toto fit quadratus vna cum quadrato vnus partis aequalis est numero plano, qui bis fit ex toto, et dicta parte vna cum reliqua partis quadrato. 116
 Si numerus in duos numeros diuidatur, qui quater ex toto, et vna parte fit numerus planus vna cum quadrato reliqua partis aequalis est quadrato, qui a toto, et dicta parte tamquam ab vno efficitur. 116
 Si par numerus bifariam diuidatur, diuidatur autem & in numeros inaequales; quadrati, qui ab inaequalibus numeri sunt, dupli sunt eius quadrati, qui fit a dimidio vna cum quadrato numeri inter ipsos interiecti. 116
 Si par numerus bifariam diuidatur, adiciaturque ipsi alter numerus, qui fit ex toto cum adiecto, & qui ex adiecto vtrique quadrati, dupli sunt quadrati ex dimidio, & quadrati qui ex dimidio et adiecto tamquam ex vno efficitur. 116. b
 Illud autem, quod vndecimae secundi libri respondet, nempe numerum ita diuidere, ut qui ex toto & altera parte fit numerus planus, aequalis sit ei, qui a reliqua parte fit quadrato, nullo modo fieri potest. 116. b

IN DECIMO LIBRO.

Propositis duabus magnitudinibus commensurabilibus, quam inter se proportionem habeant in numeris inuenire. 126. b
 Duobus datis numeris, & recta linea, facere ut numerus ad numerum ita quadratum rectae lineae ad alterius rectae lineae quadratum. 130. b
 Duos numeros planos dissimiles inuenire. 131
 Magnitudines, quae incommensurabilibus sunt commensurabiles, & inter se incommensurabiles erunt. 132
 Datis

Duabus datis rectis lineis inaequalibus inuenire id, quo maior plus potest, quam minor. 132
 Datis duabus rectis lineis, quae ipsas potest, quo pacto inueniatur. 132
 Si tota magnitudo ex duabus magnitudinibus composita vni componentium sit incommensurabilis
 & reliqua incommensurabilis erit. 133
 Si ad aliquam rectam lineam applicetur parallelogrammum deficiens figura quadrata, parallelo-
 grammum applicatione equale est ei rectangulo, quod partibus rectae lineae ex applicatione factis
 continetur. 133
 Si duae rectae lineae inaequales sint, quarta autem pars quadrati, quod à minori sit, ad maiorem appli-
 cetur, deficiens figura quadrata, quod applicatum est per bipartitam sectionem non transit. 133
 Duabus datis rectis lineis inaequalibus, quartam partem quadrati minoris ad maiorem applicare,
 ita vt deficiat figura quadrata. 133
 Datam rectam lineam ita secare, vt rectangulum, quod partibus continetur sit equale dato recti-
 lineo. oportet autem datum rectilineum minus esse quadrato, quod à dimidia describitur. 134
 Datum numerum in duas partes ita diuidere, vt qui ex ipsis producitur dato numero sit equalis
 oportet autem datum numerum, cui equalis esse debet, quadrato dimidij minorem esse. 134
 Rationales magnitudines commensurabiles esse. 135
 Inuenire duas rationales potentia commensurabiles. 135
 Rationali commensurabile & ipsum rationale esse. 136
 Quod duabus datis rectis lineis rationalibus continetur rectangulum datum erit. 136
 Si ad datam rectam lineam rationalem applicetur spatium datum, & latitudo qua facit, data erit. 136
 Quae ex duabus rationalibus longitudine commensurabilibus rectis lineis componitur recta linea
 data erit. 137
 Duarum datarum rationalium, quae inaequales sint, & longitudine commensurabiles differentia
 data erit. 138
 Inuenire duas rationales potentia solum commensurabiles. 138
 Recta linea, quae potest irrationale spatium, irrationalis est. 138
 Media est irrationalis, quae potest spatium contentum rationalibus potentia solum commensura-
 bilibus. 139
 Medium, quae vna est irrationalium in geometrica analogia considerari. 139
 Si sint duae rectae lineae, erit vt prima ad secundam, ita quadratum, quod sit à prima ad rectangu-
 lum, quod duabus rectis lineis continetur. 139
 Spacium medio spacio commensurabile medium est. 140
 Quod datis duabus medijs, vel media, & rationali continetur rectangulum datum erit. 141
 Si ad datam mediam applicetur spatium datum, latitudo quam facit, data erit. 141
 Quae ex duabus datis medijs longitudine commensurabilibus componitur recta linea data erit. 141
 Duarum datarum mediarum, quae inaequales sint, & longitudine commensurabiles differentia data erit. 142
 Rationale non superat rationale nisi rationale. 143
 Inuenire duos numeros quadratos, ita vt qui ex ipsis componitur, etiam quadratus sit. 144
 Inuenire duos numeros quadratos, ita vt ipsorum excessus sit quadratus. 144
 Inuenire duos numeros quadratos, ita vt ipsorum excessus non sit quadratus. 144
 Si sint duae rectae lineae in proportione aliqua, erit vt recta linea ad rectam lineam, ita rectangulum
 duabus rectis lineis contentum ad quadratum minoris. 146
 Si fuerint tres rectae lineae in proportione aliqua, erit vt prima ad tertiam, ita rectangulum con-
 tum prima, & media ad id, quod media & tertia continetur. 146
 Ex duobus spacijs irrationalibus inter se compositis, totum fieri rationale. 148
 Data recta linea, quae sit ex binis, vel pluribus nominibus, & quadratum eius datum erit. 148
 Datis duabus rectis lineis, quae ex binis, vel pluribus nominibus constant & rectangulum ipsius
 contentum datum erit. 149
 Data apotomes quadratum datum erit. 149
 Datis duabus rectis lineis earum, quas apotomas appellamus, & rectangulum quod ipsis contine-
 tur, datum erit. 149
 Data recta linea, quae sit ex binis, vel pluribus nominibus, & data apotoma, rectangulum, quod ip-
 sis

sis continetur datum erit. 149
 Si plus per minus, vel minus per plus multiplicetur, produci minus. 155
 Spacium ex medijs compositum irrationale est. 155
 Binomialis spacijs latus quadratum, vel radicem inuenire. 160
 Si recta linea in partes inaequales secetur, ipsarum partium quadrata maiora sunt rectangulo, quod
 bis dictis partibus continetur. 162
 Sint quattuor magnitudines AB C EF G & AB excedat ipsam C eodem excessu, quo EF exce-
 dit G. Dico & permutando AB eodem excessu excedere ipsam EF, vel excedi ab ea, quo C ex-
 cedit G, vel ab ea exceditur. 171

IN VNDECIMO LIBRO.

Conuersa X. Si fuerint duo anguli aequales, contenti rectis lineis in eodem plano non existentibus,
 & earum vna parallela sit vni continentium aequalem angulum; & reliqua reliqua pa-
 rallela erit. 195
Conuersa XIII. Si duo plana parallela fuerint, recta linea, quae ad vnum ipsorum est perpendicu-
 laris, etiam ad reliquum perpendicularis erit. 196
Conuersa XV. Si omnia, quae per aliquam rectam lineam plana producantur, cuius plano
 ad rectos fuerint angulos; & recta linea eidem plano ad rectos angulos erit. 197
Conuersa XIX. Quorum planorum sese mutuo secantium communis sectio alicui plano ad rectos
 fuerit angulos, & secantia plana eidem plano ad rectos angulos erunt. 197
 Si fuerint quotlibet anguli plani, quorum vno reliqui sint maiores, quomodocumque sumpti, conti-
 neant autem ipsos rectae lineae aequales. Dico & rectarum linearum angulos subtendentium, vna
 reliquas maiores esse quomodocumque sumptas, hoc est fieri posse, vt ex ijs, quae rectas lineas
 coniungunt, multorum laterum figura constituatur. 200
 Si in aliquo plano à quodam sublimi puncto aequales rectae lineae cadant, in circulo erunt circum-
 ferentia; & quae à dicto puncto ad centrū circuli ducitur, ad circuli perpendicularis erit. 201
 Omnis anguli solidi, qui equicruris planis continetur, basim ipsam in circulo describi. 201
 Ex planis quotlibet datis angulis quorum vno reliqui sint maiores, quomodocumque sumpti, soli-
 dum angulum constituere, oportet autem datos angulos quattuor rectis esse minores. 201
 Si solidum parallelis planis contineatur, opposita ipsius plana & equalia esse, & similia. 202
 Si solidum parallelepipedum secetur plano basibus parallelo, erit solidum ad solidum, vt altitudo
 ad altitudinem. 203
 Solida parallelepipeda in eadem basi, vel in aequalibus basibus constituta, eam inter se proportio-
 nem habere, quam altitudines. 205
 Prismata triangulares bases habentia, quae vel in eisdem, vel equalibus basibus constituuntur, &
 eadem altitudine, inter se equalia esse. Et insuper quae eandem habent altitudinem inter se esse,
 vt bases. Et quae vel in eisdem vel equalibus basibus constituuntur, inter se esse, vt altitudines.
 Aequalium prismatum, & triangulares bases habentium; bases ex contraria parte altitudi-
 nis respondent. Et quorum prismatum triangulares bases habentium, bases ex contraria parte
 altitudinis respondent ea inter se sunt equalia. 207
 Propositio XXXIII aliter demonstratur. 209

IN DVODECIMO LIBRO.

In dato circulo, descripto in circulo polygono simile polygonum describere. 212
 Prismata omnia, quae eadem sunt altitudine inter se esse, vt bases. 215
 Prismata omnia, & pyramides, quae in eisdem, vel equalibus basibus constituuntur eam inter se
 proportionem habent, quam altitudines. 216
 Prismata omnia, & pyramides inter se proportionem habent compositam ex proportione basium
 & proportione altitudinum. 216
 Pyramides similes, quae multangulas bases habent, diuidi in pyramides triangulares bases ha-
 bentes similes, & numero aequales, & homologas totis. 216
 Prismata

Prismata similia, quae triangulares bases habent in pyramidibus similes, numeroque aequales dividuntur: & prisma ad prisma triplam habet proportionem eius, quam latus homologum habet ad homologum latus. 217

Prismata similia, quae multiangulas bases habent in similia prismata, triangulares bases habentia dividuntur, numeroque aequalia, & homologa totis: & prisma ad prisma triplam proportionem habet eius, quam latus homologum habet ad homologum latus. 217.b

Aequalium pyramidum & multiangulas bases habentium, bases ex contraria parte altitudinibus respondent: & quarum pyramidum multiangulas bases habentium, bases ex contraria parte altitudinibus respondent, illae sunt aequales. 218.b

Prismatum omnium equalium bases ex contraria parte altitudinibus respondere, & quorum prismatum bases ex contraria parte altitudinibus respondent, ea esse equalia. 219

Omnem conum siue rectum, siue scalenum tertiam partem esse cylindri siue recti, siue scaleni, qui eandem basim habet, & eandem altitudinem. 220

Similes cono & cylindri omnes inter se in tripla sunt proportione diametrorum, quae sunt in basibus. 222

Si cylindrus scalenus plano secetur oppositis planis parallelo, erit ut cylindrus ad cylindrum, ita axis ad axem. 223.b

Si quilibet cylindrus secetur plano basibus parallelo, ut cylindrus ad cylindrum, ita esse altitudinem cylindri ad cylindri altitudinem.

Conorum omnium & cylindrorum equalium bases ex contraria parte altitudinibus respondent, & quorum conorum & cylindrorum bases ex contraria parte altitudinibus respondent, illi inter se sunt aequales. 224

Cylindri omnes, & cono inter se proportionem habent compositam ex proportione basium, et proportione altitudinum. 224.b

IN TERTIO DECIMO LIBRO.

Propositio prima aliter demonstratur. 229.b

Data recta linea extrema, ac media ratione secta, & utraque ipsius portio data erit.

Si recta linea rationalis, exposita rationali longitudine commensurabilis, extrema ac media ratione secta fuerit, maiorem eius portionem apotomen esse quintam, & minorem esse apotomen primam.

Data maiori portione, totam rectam lineam, quae extrema, ac media ratione secta sit, inuenire.

Data maiori portione rectae lineae, quae extrema, ac media ratione secetur, & minorem portionem & totam lineam datam esse. 230

Propositio secunda aliter demonstratur. 230.b

Data minori portione totam rectam lineam, quae extrema, ac media ratione secta sit, inuenire. 231.b

Data minori portione rectae lineae, quae extrema, ac media ratione secatur, & maiorem portionem, & totam lineam datam esse.

Si recta linea extrema, ac media ratione secetur, abscindaturque a maiori portione linea, quae minori sit aequalis, erit etiam ea extrema, ac media ratione secta, & maior portio erit quae abscissa est recta linea. 232.b

Si maior portio rectae lineae extrema, ac media ratione secta sit rationalis, exposita rationali longitudine commensurabilis; erit minor portio apotome quinta, & tota ex binis nominibus quinta. 233

Si minor portio rectae lineae extrema, ac media ratione secta sit rationalis, exposita rationali longitudine commensurabilis, erit maior portio ex binis nominibus quinta, & tota ex binis nominibus prima. 233.b

Si latus hexagoni extrema, ac media ratione secetur, erit maior eius portio decagoni latus. 234.b

Si in circulo rationalem diametrum habente decagonum aequilaterum describatur, erit decagoni latus apotome quinta. 235

Si latus decagoni aequilateri in circulo descripti sit rationale, erit circuli diameter ex binis nominibus quinta. 235

Latus

Latus trianguli aequilateri ad rectam lineam, quae ab angulo ad basim perpendicularis ducitur, eam potentia proportionem habere quam 4 ad 3. 236.b

Si sint tres rectae lineae, sitque ut prima ad tertiam, ita quadratum secundae ad quadratum tertiae, erunt duae lineae deinceps proportionales. 240

IN QUARTODECIMO LIBRO.

Eam, quae a centro circuli ad latus trianguli aequilateri perpendicularis ducitur, dimidiam esse eius, quae ex centro circuli. 244

IN QUINTODECIMO LIBRO.

Si a vertice pyramidis ad basim perpendicularis ducatur, cadet ea in centrum circuli, qui circa basim triangulum describitur. 249.b

Recta linea ab angulo trianguli aequilateri ducta per centrum circuli, qui circa triangulum describitur, basim bisariam secat.

Rectam lineam ab angulo trianguli aequilateri ductam per centrum circuli, qui circa triangulum describitur, ad basim perpendicularem esse.

Propositio secunda planius demonstratur. 250

Omne parallelogrammum est in uno plano. 251.b

In dato dodecaedro cubum describere. 255

In dato dodecaedro pyramidem, & octaedrum describere.

In dato Icosaedro cubum describere.

In dato Icosaedro pyramidem describere.

In dato dodecaedro Icosaedrum describere.

F I N I S.

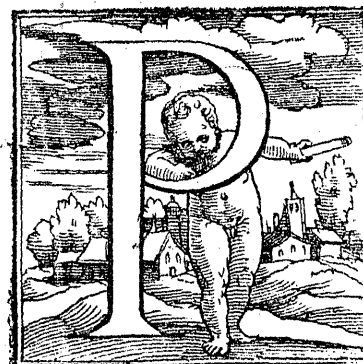
E V C L I D I S
E L E M E N T O R V M
L I B E R P R I M V S

C U M C O M M E N T A R I I S
F E D E R I C I C O M M A N D I N I V R B I N A T I S .



D I F F I N I T I O N E S .

I .



V N C T V M E S T , c u i u s n u l l a e s t p a r s ,
v e l q u o d m a g n i t u d i n e m n u l l a m h a b e t .

F . C . C O M M E N T A R I V S .

Euclides per negationem partium significavit nobis punctum, quod est principium totius propositae contemplationis. cum enim principia aliam rationem habeant ab ijs, quorum sunt principia, & eorum negationes illorum quodammodo naturam ostendant; non immerito negantes sermones principijs ipsis convenire comperiti sunt: quod etiam asserit Pro-

clus auctoritate Parmenidis. Pythagorici vero per proportionem, & translationem quandam, punctum diffinierunt esse unitatem positionem habentem: punctum enim positionem habet, unitas non habet. Aristoteles in quarto diuinae philosophiae libro. ubique, inquit, ipsum unum aut forma, aut quantitate indivisibile. eorum autem, quae quantitate, & ut quantitas est, diuidi non possunt, id quidem, quod penitus est tale, & sine positione, dicitur unitas; quod vero penitus est tale, positionemq; habet, dicitur punctum; & id quod uno modo diuidi potest, linea nuncupatur; & id quod duabus ex partibus, superficies: quod vero omni ex parte, & trinam dimensionem habet, dicitur corpus.

Punctum secundum Pythagoricos est unitas positionem habens.

I I .

L i n e a v e r o e s t l o n g i t u d o l a t i t u d i n i s e x p e r s .

F . C . C O M M E N T A R I V S .

Post punctum linea secundum obtinet locum: namque ut punctum ad lineam, ita linea ad superficiem, de qua mox dicitur, rationem habet principij. punctum quidem ipsum, ut magnitudinum omnium principium per solam negationem, lineam vero partim per affirmationem, partim per negationem significavit cum dixit, longitudinem esse latitudinis expertem. fuerunt qui lineam aliter diffinirent: alij enim σημείον εἶναι hoc est puncti fluxum dixerunt; alij ut Aristoteles τὸ μέγεθος μοναχὴ διαίρεσις ἢ ἐστὶν εἰς αὐτὴν ἢ ἐξ αὐτῆς hoc est magnitudinem, quae uno modo diuidi potest, nempe secundum longitudinem. lineae autem notionem habemus, ut Apollonius inquit, cum longitudes tantum vel viarum, vel parietum dimetiri volumus; non enim tunc latitudinem, & crassitudinem adiungimus, sed unicam duntaxat dimensionem consideramus; quemadmodum & cum agros metimur, superficiem respicimus; cum autem puteos, solidum: omnes enim dimensiones simul colligentes dicimus tantum esse spacium putei secundum longitudinem, latitudinem, & crassitudinem. sensum vero ipsius lineae habebimus, si disunctiones locorum illuminatorum ab umbrosis inspexerimus, tum in luna, tum in terra; hoc enim medium iuxta latitudinem, dimensionem non habet, sed iuxta longitudinem, quae una cum lumine, & umbra produ-

Punctum magnitudinum omnium principium.

Lineae notio.

Superficii notio. Solidi.

Lineae sensus unde habetur.

A ducitur,

Lineæ simplices Mixtæ

ducitur . linearum aliae simplices , aliae mixtæ . simplices sunt recta , & circularis , quamquam recta simplicior sit , reliquæ vero omnes mixtæ , quales sunt conicæ sectiones , helices , conchoides , cissoides , & aliae .

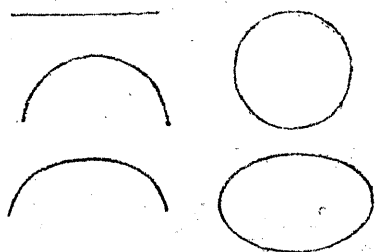
I I I .

Lineæ fines sunt puncta .

F . C . C O M M E N T A R I V S .

Linea tribus modis utitur Euclides

Cum linea tribus modis utatur Euclides , vel enim terminata , & finita ex utraque parte , vel infinita , vel ex altera quidem parte finita , ex altera vero infinita ; hoc loco de ea , quæ utrinque finita est , sermo habetur ; cuius fines dicit esse duo puncta . Circularis autem linea per se nullos habet fines ; sed si aliquod in ea punctum accipitur , idem erit & principium , & finis , diuersa tamen ratione . quod diximus de circulari linea , idem & de ellipsi dici potest , quæ ipsa in se ipsam vergit sicuti circulus ; si autem sumatur portio circularis lineæ , seu ellipsis , eius non aliter , quam rectæ lineæ fines erunt duo puncta . Eodem modo & de alijs curuis lineis intelligendum est .



Circularis linea per se nullos habet fines .

Ellipsis .

I I I I .

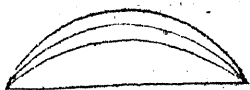
Recta linea est , quæ ex æquali suis interijcitur punctis .

F . C . C O M M E N T A R I V S .

Hoc est recta linea est , quæ æqualem continet distantiam , eam scilicet , quæ inter sua interijcitur puncta ; quantum enim alterum punctorum ab altero distat , tanta est magnitudo rectæ lineæ ab ijs terminatæ . atque hoc est ex æquali suis interijci punctis , si autem in circumferentia circuli , aut alia quavis lineæ duo puncta sumantur ; eius portio , quæ interijcitur , longe maior erit , quam sit distantia punctorum . ad hunc quidem modum rectæ lineæ diffinitionem exponere mihi videtur Proclus .

Plato q. recta lineam diffiniat .

Plato autem rectam lineam diffinit esse eam ἢ τὸ μέτρον τοῦ ἴσου ἢ τὸ ἴσον τῶν ὀρθῶν ἢ τὸ ἴσον τῶν ὀρθῶν . hoc est cuius media extremis obstitunt , illud . n . i . s . quæ in recta linea sunt , necessario contingit ; ijs vero , quæ in circulari , aut alia quapiam lineæ , non item . Vn de & astrologi dicunt solem deficere , cum in eadem recta lineæ constituitur ipse , lunamq. et oculus noster ; obstitit enim ei tunc luna media existens . At Archimedes , ut Proclus auctor est , dixit rectam lineam esse brevissimam omnium , quæ eosdem habent fines . quæ quidem diffinitio recepta est in Campani editione . linea , inquit , recta est ab uno puncto ad alium brevissima extensio in extremitates suas eos recipiens .



Archimedis diffinitio rectæ lineæ .

V .

Superficies est id , quod longitudinem , et latitudinem tantum habet .

F . C . C O M M E N T A R I V S .

Superficiæ variæ diffinitiones . Superficiæ cognitio & sensus .

Superficiem dixit longitudinem , & latitudinem tantum habere , propterea quod crassitudinis expertis sit . alij corporis terminum ipsam esse diffiniunt ; alij magnitudinem binis distantem inter uallis . superficiæ vero cognitionem nos habere dicunt , quando agros dimetimus , & eorum terminos iuxta longitudinem , ac latitudinem distinguimus . sensum vero quendam capere , quando umbras aspiciamus , cum enim ipsæ crassitudinis sint expertes , quod partes terræ interiores penetrare non possunt ; latitudinem , & longitudinem tantum habent . superficiem aliae simplices sunt , aliae

aliæ mixtæ . si mplices sunt plana , & spherica , relique vero mixtæ , ut Cylindrica , conica , & quæ à conicæ sectionibus ortum habent , videlicet conoidum , & spheroidum figurarum , & aliæ .

V I .

Superficiæ fines sunt lineæ .

F . C . C O M M E N T A R I V S .

Quemadmodum non omnis lineæ fines sunt puncta , ita non omnis superficiæ fines sunt lineæ ; superficies enim spheræ , vel spheroidis per se nullos habet huiusmodi fines , nisi planis abscondatur , nam tunc fines habet lineas ipsas , quæ ex sectione oriuntur . superficiæ autem circuli , & eius , quæ ellipsi continetur , finis est linea una , videlicet circumferentia , & ellipsis . quod si secentur tunc pro finibus lineas habebunt .



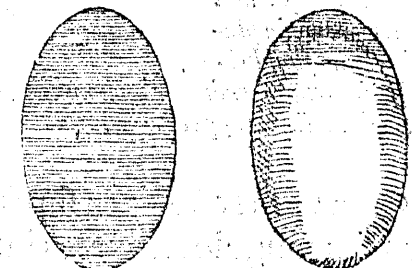
Superficiæ Spheræ , & Spheroidis . Superficiæ circuli , & ellipsi cõrta .

V I I .

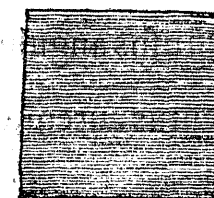
Plana superficies est quæ ex æquali suis interijcitur lineis .

F . C . C O M M E N T A R I V S .

Antiquiores philosophi (ut testatur Proclus) τὴν ἐπιπέδου καὶ τὸ ἐπίπεδον hoc est superficiem , & planum pro uno , eodemq. accipiebant . At Euclides , & qui eum secuti sunt . genus quidem superficiem faciunt , eius vero speciem planum , vel planam superficiem , quemadmodum lineæ speciem rectam lineam . & idcirco planum diffiniunt ex quadam ad rectam lineam proportionem . ut enim recta linea est , quæ ex æquali suis interijcitur punctis , vel cuius media extremis obstitunt , vel brevissima omnium ; quæ eosdem habent fines , ita planam superficiem dixerunt esse eam , quæ ex æquali suis interijcitur lineis , vel cuius media extremis obstitunt , vel brevissimam omnium superficiem eosdem fines habentium , & omnino quæcumque sunt rectæ lineæ diffinitiones , omnes ad planam superficiem commodissime transferri possunt . Quod cum multæ sint superficiem species , Euclides planam tantum diffiniuit , atque in hac figuræ , & earum affectiones contemplatur .



Superficiæ , & plani Antiqui pro eodem accipiebant .



Planæ superficiæ variæ diffinitiones

Euclides superficiem planam tantum diffiniuit .

V I I I .

Planus angulus est duabus lineis in plano se se contingentibus , & non in directum iacentibus , alterius ad alteram inclinatio .

I X .

Quando autem quæ angulum continent rectæ lineæ fuerint , retilineus angulus appellatur .

F . C . C O M M E N T A R I V S .

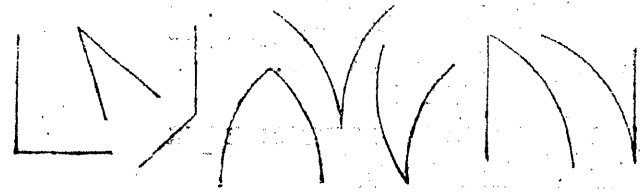
Angulum alij quidem in predicamento eorum quæ sunt ad aliquid ponentes , inclinationem esse dixerunt , vel linearum , vel planorum , quæ ad se inuicem inclinata sunt . alij in qualitate ipsum comprehendentes , ut rectum , & inflexum , talem quandam affectionem dixerunt esse superficiem , vel solidi . alij autem ad quantitatem referentes vel superficiem , vel solidum esse asseuerarunt . diuiditur ; inquit ; is , qui in superficie est angulus lineæ ; qui in solidis superficie . quod

autem

autem his dividitur nihil aliud est, nisi magnitudo; & hæc non linearis, namque lineam punctum dividit. quare relinquitur, ut sit superficies, vel solidum. Quid igitur in tanta controuersia dicendum? aut quid eorum dicemus esse angulum? Respondet Proclus angulum nihil esse eorum per se, sed ex concursu omnium constitui. contingere autem hoc non solum angulo, sed & ipsi triangulo, quod quidem particeps est quantitatis; & idcirco æquale dicitur, & inæquale, ut pote materię rationem habens. particeps quoque est qualitatis eius, quę ad figuram pertinet, quoniam & similia dicuntur triangula, & inæqualia. Ita igitur angulus quoque omnino quidem indiget quantitate, indiget autem & qualitate, per quam veluti propriam habet formam, & existentię figuram. indiget denique & determinantium ipsum linearum, vel planorum comprehendentium habitudine. atque ex his omnibus angulus constat. non tamen est unum aliquod eorum. & est quidem diuisibilis, & æqualitatem, & inæqualitatem suscipere potest, iuxta eam, quę in ipso est, quantitatem.

Angulorum diuisio.

Angulorum alij quidem in superficiebus, alij vero in solidis consistunt: & eorum qui in superficiebus alij in simplicibus, alij in mixtis. Eorum qui in planis sunt alij simplicibus lineis comprehenduntur, alij mixtis, alij vtrisque. omnes autem qui rectis comprehenduntur lineis rectilinei appellantur.



X.

Cum vero recta linea super rectam lineam insitens eos, qui deinceps sunt angulos æquales inter se fecerit, rectus est vterque æqualium angulorum: et quę insitit recta linea perpendicularis vocatur ad eam, cui insitit.

X I.

Obtusus angulus est, qui maior est recto.

X I I.

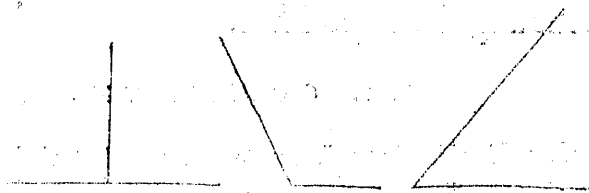
Acutus autem, qui recto est minor.

F. C. COMMENTARIVS.

In diffinitione anguli obtusi, & acuti genus subintelligi oportet, est enim vterque ipsorum rectilineus; hic quidem minor recto, ille autem maior. Sed non simpliciter quicumque minor est recto, is est acutus; neque quicumque maior recto est obtusus. nam qui gręce κερτοειδής dicitur, hoc est cornicularis, qui continetur recta linea circum circumferentia ipsa, non tantum recto, sed etiam omni acuto est minor, acutus autem non est. & semicirculi angulus omni recto est minor, sed tamen non est acutus. quorum quidem causa est, quod sunt mixti, & non rectilinei. & eorum, qui lineis circularibus, aut alioqui curuis continentur multi recto maiores apparent, non tamen sunt obtusi. Cum igitur rectum angulum diffinire proposuisset Euclides rectam assumpsit lineam super aliam rectam insistentem; & angulos, qui ex vtraque parte sunt, quos angulos deinceps appellat, inter se æquales facientem. Obtusum autem, & acutum diffiniens non item assumpsit rectam lineam ad alterutram partem.

Angulus cornicularis. Semicirculi angulus.

Anguli deinceps qui sūt.



partem

partem inclinam, sed per comparisonem ad rectum explicauit. ipse enim etiam non rectorum mensura est, quemadmodum & inæqualium æqualitas. lineę vero ad alterutram partem inclinatę insititę sunt, & non vna tantum, ut perpendicularis. Illud autem meminisse oportet Euclidem hoc loco de ijs sermonem habere, quę in eodem plano consistunt. quare neque perpendicularem omnem diffiniuit, neque omnem angulum. solida enim perpendicularis non ad vnam tantum rectam lineam angulos rectos facit, sed ad omnes, quę ipsam tangunt, in subiecto existentes plano, de qua in vndecimo libro agetur.

X I I I.

Terminus est, qui alicuius est finis.

F. C. COMMENTARIVS.

Terminus non ad omnem magnitudinem referri oportet, ut scribit Proclus, lineę namque terminus est, & finis, sed ad spacia, quę sunt in superficiebus, & ad solida. nunc enim terminum vocat ambitum, qui spacium unumquodque determinat; & huiusmodi terminum, finem esse dicit, non ut punctum dicitur lineę finis, sed ut includit, & seungit ab ijs, quę circumposita sunt. est autem hoc nomen prisce illi geometrij proprium, per quam agros metiebantur, & eorum terminos distinctos seruabant, ex qua huius scientię cognitionem affecuti sunt. huiusmodi igitur ambitum exteriorum terminum vocans Euclides iure, & merito ipsum finem determinauit spaciorum. per hunc enim unumquodque contentorum presinitur, veluti in circulo, circumferentia quidem terminus est, & finis; ipsam vero planum aliquod spacium est, & similiter in triangulo tria latera, & in quadrilatero quattuor latera termini sunt, & fines; spacium vero, quod his lateribus continetur.

Angulus rector est non rectorum mensura, quemadmodum inæqualium æqualitas.

Terminus, & finis.

Figurarum alia planarum, alia solidarum.

X I I I I.

Figura est, quę aliquo, vel aliquibus terminis continetur.

F. C. COMMENTARIVS.

Figurarum alia planarum, alia solidarum. planarum figurarum circulus quidem, & ellipsis, solidarum sphaera, & spheroides unico termino, alij pluribus terminis continentur.

X V.

Circulus est figura plana vna linea contenta, quę circumferentia appellatur: ad quam ab vno puncto intra figuram existente omnes rectę lineę pertinentes sunt æquales.

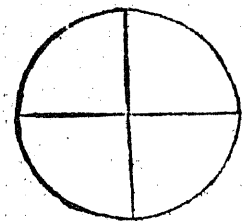
X V I.

Hoc autem punctum centrum circuli nuncupatur.

F. C. COMMENTARIVS.

Circulus planarum figurarum prima est, simplicitate quidem solidis prestans; vnitatis vero ad planas rationem habens.

Figura] loco generis. Plana] ad differentiam figurarum solidarum. Vna linea contenta] ut differat ab ijs, quę pluribus lateribus continentur. quę circumferentia appellatur] per hoc differt ab ellipsi, quę & ipsa vna linea continetur, sed eam ellipsim vocant. liceat enim mihi nunc spacium ellipsi contentum etiam ellipsim appellare. Ad quam] ab ellipsi autem centro non plures, quam quattuor rectę lineę æquales ad ambitum duci possunt. ab vno puncto] ex infinitis punctis, quę intra figuram sunt, vnum duntaxat hoc prestare potest. intra figuram existente] est etiam punctum extra figurę planam, a quo omnes rectę lineę ad circumferentiam ductę sunt æquales, quod non centrum, sed circuli polus in sphericis appellatur.



Ellipse.

Circuli polus.

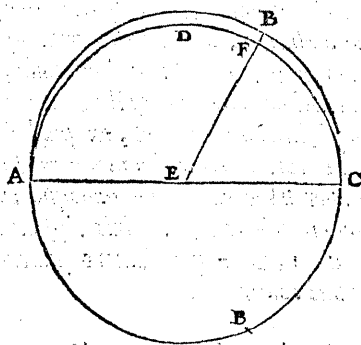
Diameter

Diameter circuli est recta quaedam linea per centrum ducta, & ex vtraque parte à circumferentia circuli terminata, quæ quidem et bifariam circulum secat.

F. C. C O M M E N T A R I V S .

Diametri parallelogrammorum.

Diameter circuli] sunt enim parallelogrammorum quoque diametri, sed hæc interdum à $\rho\acute{\alpha}\nu\omicron\iota$ hoc est diagonij appellantur. sunt & diametri ellipsis, quarum duæ axes dicuntur. præterea etiam sphaeræ diametri sunt, quæ axes nuncupantur. circuli igitur propria est diameter. recta quaedam linea per centrum ducta] possunt namque in circulo duci infinitæ rectæ lineæ, quæ per centrum non transeunt. & ex vtraque parte à circumferentia circuli terminata.] rectæ lineæ etiam per centrum ductæ, quæ vel citra, vel ultra circumferentiam terminantur, diametri non sunt. quæ & bifariam circulum secant.] sit enim circulus $A B C D$, cuius diameter $A C$: et stante diametro intelligatur circumferentia $A B C$ elevari, ac superponi circumferentiæ $A D C$. Dico circumferentiam $A B C$ ipsi $A D C$ congruere. si enim non congruit, vel cadet extra, vel intra, vel partim extra, partim intra. cadat primum extra si fieri potest: & ex centro circuli, quod sit E , ducatur $E B$ secans circumferentiam $A D C$ in F . quoniam igitur rectæ lineæ à centro ad circumferentiam ductæ inter se sunt æquales, erit recta linea $E B$ æqualis ipsi $E F$, hoc est totum partim quod fieri non potest. quare circumferentia $A B C$ extra ipsam $A D C$ non cadet. similiter demonstrabimus neque eam cadere intra, neque partim extra partim intra. in ipsam igitur cadat necesse est: & circumferentia $A B C$ congruet ipsi $A D C$. Quod si circumferentia circumferentiæ congruit, & superficies contenta recta linea $A C$, & circumferentia $A B C$ congruet superficiei, quæ eadem $A C$, & circumferentia $A D C$ continetur. ex quibus sequitur per octavam communem notionem & circumferentiam circumferentiæ, & superficiem superficiei æqualem esse. diameter igitur $A C$ circulum $A B C D$ bifariam secat. quod oportebat demonstrare.



X V I I I .

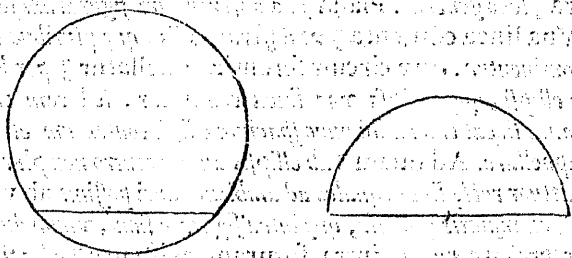
Semicirculus est figura, quæ continetur diametro, & ea quæ ex ipsa circuli circumferentia intercipitur.

X I X .

Portio circuli est figura, quæ recta linea, & circuli circumferentia continetur.

F. C. C O M M E N T A R I V S .

Ex circuli quidem diffinitione centri naturam invenit, ab omnibus alijs punctis quæ in circulo sunt differentem; à centro autem diametrum diffiniit, & ab omnibus alijs rectis lineis, quæ intra circulum describuntur, seimxit. nunc autem à diametro quid nam sit semicirculus tradit, cum dicat ipsum contineri duobus terminis, ijsq; semper differentibus, videlicet recta linea, & circumferentia: & rectam



& rectam lineam non esse quamlibet, sed circuli diametrum, si quidem & minor portio circuli, & maior continetur recta linea, & circumferentia; quæ tamen semicirculi non sunt, quoniam circuli divisio non est facta per centrum. omnes autem huiusmodi figuræ biformes sunt, & ex dissimilibus constant. figuræ enim contentæ duobus terminis, vel duabus circumferentijs continentur, vt lunularis, vel recta linea, & circumferentia, vt iam dictæ, vel duabus lineis mixtis, vt si duæ ellipses se invicem secent, figuram continebunt, quæ inter ipsas interijcitur, vel mixta & recta, vt ellipsis dimidium, itaque semicirculus duabus quidem lineis dissimilibus, sed tamen simplicibus, atque ad se se applicatis continetur. antequam igitur triadicas figuras diffiniat, iure merito post circulum ad biformes accessit, quoniam duæ rectæ lineæ spacium concludere nunquam possunt; recta autem linea & circumferentia possunt. & duæ circumferentiæ similiter vel angulum facientes, vt in lunulari, vel figuram angulis expertem, vt si duos intelligas circulos idem centrum habentes, quod enim medium interijcitur spacium duabus circumferentijs continetur interiori, & exteriori, & nullus sit angulus, cum se invicem non secent, vt in lunulari, & vtriusque convexa figura. At vero centrum semicirculi idem esse, quod & circuli centrum, manifeste constat, diameter enim centrum in se habens complet semicirculum. Illud autem notatione dignum solam hanc figuram ex planis in ambitu centrum habere. vnde colligitur centri tres esse locos, vel enim intra figuram, vt in circulo & ellipsi, vel in ambitu vt in semicirculo, vel extra, vt in vna sectionum conicarum, videlicet in hyperbola.

Centri tres habet locos.

X X .

Rectilineæ figuræ sunt, quæ rectis continentur lineis.

X X I .

Trilateræ quidem, quæ tribus.

X X I I .

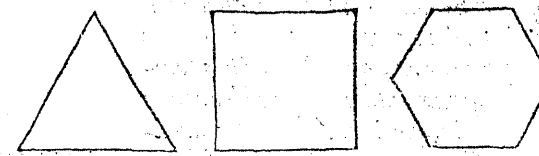
Quadrilateræ, quæ quattuor.

X X I I I .

Multilateræ vero, quæ pluribus, quam quattuor rectis lineis comprehenduntur.

F. C. C O M M E N T A R I V S .

Post circulum, semicirculum, & circuli portiones, transit ad figuras rectilineas, quæ quidem ordinatim per numeros in infinitum procedunt, initium ducentes à ternario, quoniam duæ rectæ lineæ spacium concludere non possunt, uti dictum est. Meminit autem trilaterarum, & quadrilaterarum dumtaxat figurarum, utpote quæ magis elementares sunt; in primo enim libro de triangulis, & parallelogrammis agit, reliquas communi nomine multilateras appellans. Porro figurarum planarum alia simplicibus continentur lineis, aliae mixtis, aliae vtrisque. & earum, quæ simplicibus, alia quidem simplicibus specie continentur, vt rectilineæ, aliae specie dissimilibus, vt semicirculi, & circulorum portiones. earum insuper, quæ specie simplicibus alia circulari comprehenduntur lineæ, aliae rectæ. At earum quæ circulari, aliae duabus, aliae pluribus continentur & vna quidem circulus ipse, quæ vero duabus, aliae angulorum expertes.

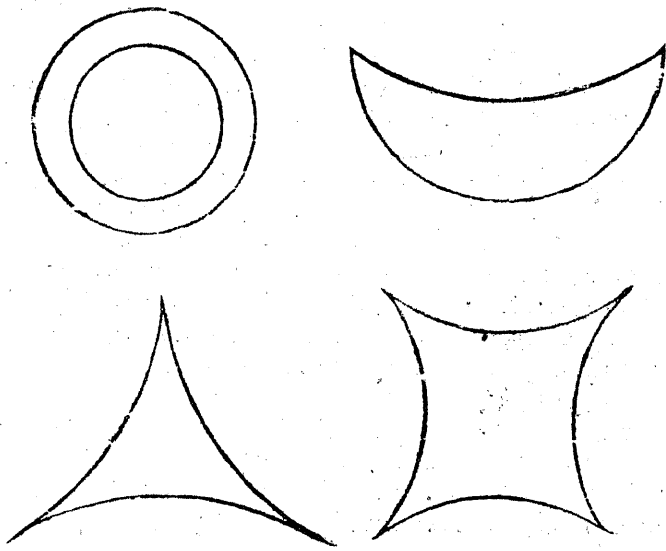


Figurarum planarum diffinitio.

sunt,

Corona.

sunt, ut corona, quae concentricis circulis terminatur, alię angulares ut menisius. earum quae pluribus, quàm duabus continentur, processus est in infinitum: tribus namque, & quattuor, et quae deinceps sunt circumferentijs quędam figurę comprehenduntur. si enim tres circuli se se contingant, spaciū concludunt trilaterum, quod tribus circumferentijs terminatur, si vero quattuor, quattuor circumferentijs, & deinceps similiter. postremo earum, quae rectis lineis, aliae quidem tribus, aliae quattuor, aliae pluribus continentur.



XXIII.

Trilaterarum figurarum æquilaterum est triangulum, quod tria latera habet æqualia.

XXV.

Isoceles, siue æquicrura, quod duo tantum æqualia latera habet.

XXVI.

Scalenum vero est, quod tria inæqualia habet latera.

XXVII.

Adhęc, trilaterarum figurarum, rectangulum quidem est triangulum, quod rectum angulum habet.

XXVIII.

Obtusiangulum est, quod obtusum habet angulum.

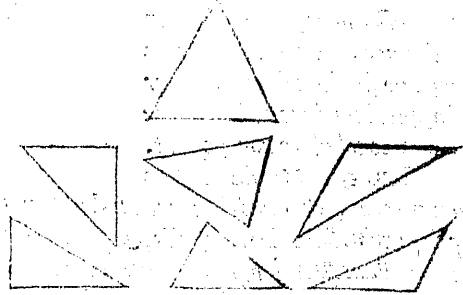
XXIX.

Acutiangulum vero, quod tres acutos angulos habet.

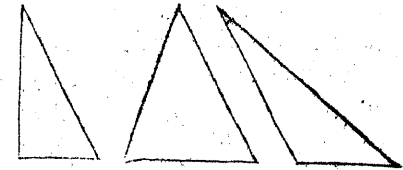
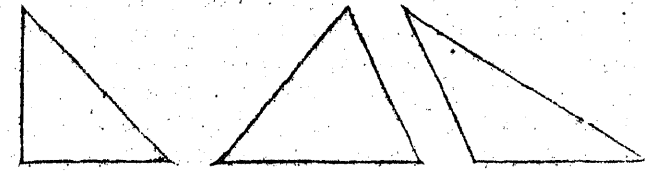
F. C. COMMENTARIUS.

Triangulorum divisio interdum quidem à lateribus, interdum vero ab angulis ortum habet: & præcedit ea, quae à lateribus tamquam nota, sequitur autem ea quae ab angulis tamquam propria, quoniam & tres ipsi anguli, videlicet rectus, obtusus, & acutus solis rectilineis figuris conveniunt: æqualitas vero laterum, & inequalitas inveniuntur etiam in ijs, quae rectilineae non sunt. dicit igitur triangulorum alia esse æquilatera, alia æquicrura, alia scalena, vel enim omnia latera æqualia sunt, vel omnia inæqualia, vel duo tantum æqualia.

Rursus triangulorum alia rectangula, alia obtusiangula, alia acutiangula, & rectangulum quidem diffinit, quod unum angulum rectum habet, quemadmodum obtusiangulum, quod unum habet



habet obtusum, fieri enim non potest, ut triangulum plures uno, vel rectos, vel obtusos angulos habeat: acutiangulum vero, quod omnes habet acutos; non enim satis est unicum acutum habere, omnia si quidem triangula hoc modo acutiangula essent, namque omne triangulum duos habeat acutos necesse est, tres autem acutos acutiangulum solum. ex his divisionibus colligitur septem tantum esse triangulorum rectilineorum species, & neque plures, neque pauciores. æquilaterum enim acutiangulum tantum est: reliquorum vero unumquodque est triplex; nam æquicrura vel rectangulum est, vel obtusiangulum, vel acutiangulum: & similiter scalenum vel rectangulum, vel obtusiangulum, vel acutiangulum.



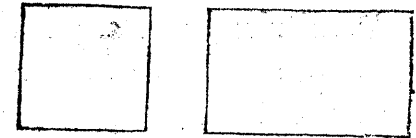
Septem triangulorum rectilineorum species.

XXX.

Quadrilaterarum figurarum quadratum est quod & æquilaterum est, & rectangulum.

XXXI.

Altera parte longior figura est, quae rectangula quidem, æquilatera vero non est.

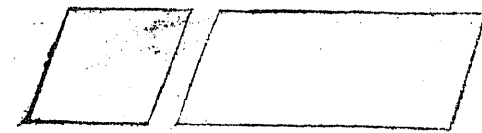


XXXII.

Rhombus, quae æquilatera quidem, sed rectangula non est.

XXXIII.

Rhomboides, quae & opposita latera, & oppositos angulos inter se æquales habet, neque æquilatera est, neque rectangula.

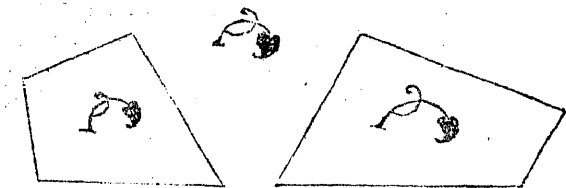


XXXIII.

Præter has autem reliquae quadrilaterae figurae trapezia vocentur.

F. C. COMMENTARIUS.

Quadrilaterarum figurarum aliae æquilaterae sunt, aliae non æquilaterae. rursus aliae rectangulae; aliae non rectangulae. quae igitur æquilaterae, & rectangulae sunt quadrata appellantur, quae vero rectangulae & non æquilaterae, altera parte longiores: & quae æquilaterae, & non rectangulae, rhombi. & postremo quae neque æquilaterae, neque rectangulae latera habent, & angulos, qui è regione sunt inter se æquales, rhomboides vocantur. alij in hunc modum dividunt. Quadrilaterarum figurarum aliae parallelogramma sunt, quae la-



Quadrilaterarum figurarum divisio.

Quadratum.

Altera parte longius.

Rhombus.

Rhomboides.

B tera

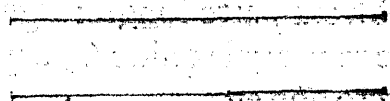
Quadrata.
ΤΕΤΡΑΓΩΝ
v
Rhomboida.
Rhombus.
Trapezia.
Trapezoida.
Trapezia aequicrura, & Scalena.

tera ex opposito parallela habent, non parallelogramma vero, quae latera parallela non habent. parallelogrammorum autem alia quidem & rectangula, & aequilatera sicut ut quadrata, quae a graecis ΤΕΤΡΑΓΩΝΕ appellatur, alia neque rectangula, neque aequilatera, ut rhomboida, quae figuram rhombo similem habent. alia rectangula quidem, sed non aequilatera, ut altera parte longiora; alia e contrario aequilatera quidem, non autem rectangula, ut rhombus. non parallelogrammorum vero alia duo latera tantum habent parallela, alia nulla prorsus parallela habent: & illa quidem vocantur trapezia, haec vero trapezoida. Trapeziorum alia quidem latera, quae parallelas lineas coniungunt, aequalia habent, alia vero inaequalia. & illa aequicrura trapezia, haec scalena trapezia appellantur. quadrilatera igitur figura septem modis constituitur. nam prima quidem quadratum est, secunda altera parte longius, tertia rhombus, quarta rhomboides, quinta aequicrura trapezium, sexta scalenum trapezium, septima trapezoides. Euclides autem figuras quadrilateras in parallelogramma, & non parallelogramma diuidere minime potuit, quippe qui neque de parallelis, neque de parallelogrammo prius tractarit: trapezia autem, & trapezoida omnia communi nomine appellauit trapezia ad eorum quattuor differentiam, in quibus parallelogrammorum inest proprietates, nempe ex opposito latera & angulos habere aequales; quod ipse in rhomboides tantum posuit, ne solis negationibus ipsum diffiniret, cum dixit, neque aequilaterum, neque rectangulum; in quibus enim proprijs caremus rationibus, communibus vti necessarium est. videtur autem rhombus dimotum esse quadratum, & rhomboides dimotum altera parte longius, propterea quod iuxta latera quidem haec ab illis non differunt, sed iuxta angulorum diuinitat obtusitates, & acuminata, cum illa rectangula sint.

In quibus proprijs rationibus caremus, communibus utendum.

X X X V .

Parallelæ, seu æquidistantes rectæ lineæ sunt, quæ cum in eodem sint plano, & ex vtraque parte in infinitum producatur, in neutram partem inter se conueniunt.



F. C. C O M M E N T A R I V S .

Quae nam sint parallelarum, seu æquidistantium rectarum linearum elementa, & quibus accidentibus dignoscantur, postea discemus. nunc quae sint parallelarum his verbis diffinit. Quæ cum in eodem sint plano, si enim altera quidem sit in subiecto plano, altera autem in sublimi iuxta quamvis positionem, inter se non conueniunt, non tamē propterea parallelæ sunt. Et ex vtraque parte in infinitum producantur, in neutram partem inter se conueniunt. Nam rectæ lineæ non parallelæ, si aliquatenus producantur, non conueniunt; in infinitum autem produci, & non conuenire, parallelas designat, neque hoc simpliciter, sed ex vtraque parte, in infinitum produci, & non conuenire. fieri namque potest; ut non parallelæ etiam ex vna quidē parte in infinitum producantur, ex altera vero minime. annuentes enim in hac parte, in altera plurimum distant. causa autem haec est, quoniam duæ rectæ lineæ spacium aliquod comprehendere non possunt, quod si ex vtraque parte annuant hoc non continget. & Euclides quidem rectas lineas parallelas in hunc modum diffinit. Possidonius vero parallelas, inquit, sunt, quae neque annunt, neque abnuunt in vno plano, sed aequales habent omnes perpendiculares, quae a punctis alterius ad alteram ducuntur; quæcumque vero, minores faciunt perpendiculares inter se conueniunt. perpendicularis enim, & spaciolum altitudines, & linearum interualla determinare potest. quoniam cum perpendiculares sint aequales, & rectarum linearum interualla aequalia erunt: cum vero minores, & interuallum minuitur, & conueniunt inter se ad eas partes, in quibus perpendiculares sunt minores. Pitho geometra parallelas rectas lineas explicans non contentus ijs, quae scripsit Euclides, eas aptissime exemplo declarauit. dixit enim rectas lineas parallelas esse, quales in parietibus, vel pavimento columnarum umbras à lampade è regione ardente, vel lucerna factas videmus, quod quomodo intelligendum sit vide apud Serenium

Possidonius parallelas aliter diffinit.

Perpendicularis spaciorum altitudines et linearum interualla determinat.

renum in fine libri de sectione Cylindri. Post diffinitiones sequuntur postulata, deinde axiomatica, seu communes notiones. postulata autem & axiomatica, ut refert Proclus ex Gemino illud habent commune, ut non indigeant demonstratione aliqua, aut geometrica fide, sed sumantur tamquam nota, & principia fiant eorum, quae sequuntur. at differunt axiomatica à postulatis eodem prorsus modo, quo theorematum à problematibus. ut enim in theorematibus quidem id, quod subiecta consequitur, perspicere & cognoscere proponimus; in problematibus vero excogitare aliquid, & facere iubemur: ita & in axiomaticis ea sumuntur, per quae sese manifesta sunt, nostrisque innotis notionibus sunt in promptu; in postulatis vero ea sumere querimus, quae facilia, parabiliaque sunt, & in quibus sumendis cogitatio non defatigatur, quæque nulla neque varietate, neque constructione indigent.

Axiomatica a postulatis differunt eodem modo, quo theorematum a problematibus.

P O S T V L A T A .

I .

Postuletur à quouis puncto ad quoduis punctum rectam lineam ducere.

I I .

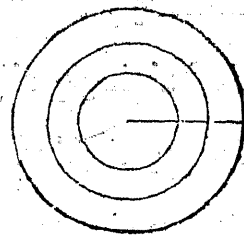
Rectam lineam terminatam in continuum, & directum producere.

I I I .

Quouis centro, & interuallo circulum describere.

F. C. C O M M E N T A R I V S .

Tria haec & ob facilitatem, & quod aliquod comparare nobis imperant in postulatis necessario collocanda sunt, ex Gemini sententia. nam illud quidem, à quouis puncto ad quoduis punctum rectam lineam ducere, sequitur eam diffinitionem, quae tradit lineam esse puncti fluxum, & rectam lineam aequabilem, & non decliuem fluxum. si igitur intelligamus punctum aequabili, & breuissimo motu ferri in alterum punctum incidemus, & primum postulatum factum erit, nihil vti que varium intelligentibus nobis. si vero recta linea puncto terminata, similiter intelligamus eius terminum breuissimo, & aequabili motu ferri, secundum postulatam facili, simplicique aggressionem comparatum erit. Quod si rursus terminatam rectam lineam manere quidem ex altera parte, ex altera autem moueri circa manens punctum intelligamus, tertium fiet postulatam; centrum namque erit punctum manens, interuallum vero recta linea; & quanta ea fuerit, tantum erit interuallum à centro ad omnes circumferentiae partes.



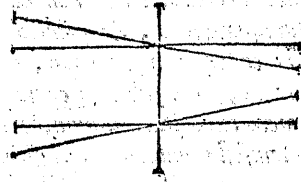
I I I I .

Omnes angulos rectos inter se aequales esse.

F. C. C O M M E N T A R I V S .

Hoc quamquam ut manifestum, & nulla indigens demonstratione à nobis concedatur, postulatam tamen non est ex sententia Gemini, sed axioma. accidens enim quoddam per se rectis angulis dicit, nihil simplici notione facere iubens. si cui vero non satis constet rectos angulos omnes inter se aequales esse, is petat demonstrationem à Proclo, quam affert in commentarijs. Pappus recte animaduertit huius conuersam non etiam verum esse, nempe angulum recto aequalem omnino esse rectum, nisi rectilineus sit; potest enim curuilineus quoque angulus recto aequalis ostendi.

Et si in duas rectas lineas recta linea incidens interiores, & ex eadem parte angulos duobus rectis minores fecerit, rectas lineas illas in infinitum productas, inter se conuenire ex ea parte, in qua sunt anguli duobus rectis minores.



F. C. COMMENTARIUS.

Hoc à postulatis penitus reijciendum censet Proclus, cum theorema sit, quod multas habet & dubitationes, quas Ptolemæus in quodam libro soluere sibi proposuit. multis vero & diffinitio nibus, & theorematibus in demonstratione indiget, cuius conuersum Euclides etiam tanquam theorema ostendit. sed de hoc inferius suo loco agetur.

AXIOMATA, SEV COMMVNES NOTIONES.

I.

Quæ eidem equalia, et inter se sunt equalia.

II.

Et si equalibus equalia adijciantur tota sunt equalia.

III.

Et si ab equalibus equalia auferantur, reliqua sunt equalia.

IIII.

Et si inequalibus equalia adijciantur, tota sunt inequalia.

V.

Et si ab inequalibus equalia auferantur, reliqua sunt inequalia.

VI.

A Et quæ eiusdem dupla, inter se sunt equalia.

VII.

Et quæ eiusdem dimidia inter se sunt equalia:

VIII.

B Et quæ sibi ipsis congruunt, inter se sunt equalia.

IX.

Totum est sua parte maius

X.

C Duæ rectæ lineæ spacium non comprehendunt.

F. C. COMMENTARIUS.

Axiomata mathematicis scientijs communia.

Axiomata ferè omnia mathematicis scientijs communia sunt: neque solum in magnitudinibus, sed & in numeris, & motibus, & temporibus vera esse deprehenduntur. æquale enim & inæquale, totum & pars, maius, & minus, quantitativis continuis, & discretis communia sunt. contemplatio igitur quæ circa tempora, & quæ circa motus, & quæ circa numeros, & quæ circa magnitudines versatur, his omnibus tanquam manifestis indiget. communibus autem existentibus unusquisque utitur secundum propriam materiam, quoad ipsa requirit: & alius quidem ut in magnitudinibus, alius ut in numeris, alius uero ut in temporibus ipsis utitur, & hoc modo propriae in unaquaque scientia conclusiones sunt, licet axiomata communia fuerint. Et

Et quæ eiusdem dupla inter se sunt equalia.

Hoc ex illo sequitur, Si equalibus equalia adijciantur tota equalia esse, nam quæ dimidio sunt equalia, cum ipsum dimidium assumpserint eiusdem dupla sunt, & inter se equalia ob æquale additamentum: & hac ratione non solum dupla, sed & tripla & eiusdem etiam multiplicia omnia equalia apparebunt.

Et quæ sibi ipsis congruunt inter se sunt equalia hoc geometriæ proprium est.

Duæ rectæ lineæ spacium non comprehendunt hoc non admodum manifestum videtur, quare in editione Campani inter petitiones locum obtinuit.

His axiomatibus nonnulla alia adijcienda censuit Pappus, ut videre licet apud Proclum. Cum autem omnis scientia duplex sit, alia quidem circa immediatas propositiones versatur, alia vero circa ea quæ ex illis demonstrantur, comparantur, & omnino circa ea, quæ principia consequuntur, suam perficit tractationem. hæc rursus in geometricis rationibus se ipsam in problematum per actionem, & in theorematum inuentionem disperituit; problemata quidem appellans ea, in quibus, quæ non sunt quodammodo comparare proponit, in apertum, proferre; & machinaria theoremata vero, in quibus id, quod inest, vel non inest perspicere, cognoscere, ac demonstrare instituit. & illa quidem ortus, & positiones, & applicationes, & descriptiones, & circumscriptiones, & bipartitiones, atque alia huiusmodi constituere iubent; hæc vero symptomatica, & quæ subiectis geometriæ per se insunt, persuadere, demonstrationibus firmare continent. Omne autem problema, & omne theorema perfectum, expletum, suis partibus, hæc omnia in se ipso habere debet, Propositionem, Expositionem, Determinationem, Constructionem, Demonstrationem, & Conclusionem. harum autem Propositio dicitur quo dato quid quesitum sit, perfecta enim propositio ex utrisque constat. Expositio ipsum per se datum assumens preparat questionem. Determinatio seorsum quesitum quodnam sit explicat. Constructio ea, quæ dato desunt ad quesiti uenationem adijcit. Demonstratio perite ex concessis quod propositum est colligit. Conclusio rursus ad propositionem regreditur confirmans id, quod ostensum est. & omnes quidem problematum, & theorematum partes tot sunt. maxime autem necessariae, & quæ in omnibus insunt Propositio, Demonstratio, & Conclusio; oportet enim ante cognoscere quesitum, per quæ media ostendere. & quod ostensum est concludere. Harum autem trium, ut aliqua desit, fieri non potest. at reliquæ sepe assumuntur, sepe uero, cum nullam afferant utilitatem, omittuntur. Determinatio enim, & Expositio non sunt in illo problemate. Aequicrura triangulum constituere, quod habeat utrumque eorum, qui ad basim sunt, angulorum duplum reliqui. Constructio autem in compluribus theorematibus non est, cum satis sit expositio absque alia additione, ut ex datis propositum ostendatur. Quando igitur deficere expositionem dicimus? cum in propositione nullum fuerit datum. quamquam enim propositio diuidatur in datum & quesitum, non tamen hoc semper fit, sed aliquando solum dicitur quesitum, quod cognoscere, vel comparare oportet, ut in iam dicto problemate. non enim ante dicit, quo dato oporteat aequicrura triangulum constituere, habens utrumque aequalium angulorum duplum reliqui, sed tantum quod oportet illud comparare. & fit quidem etiam hoc loco ex ante cognitis propositi sumptio. etenim quid aequicrura, & quid æquale, vel duplum sit cognoscimus. hoc autem omni dianoticæ disciplinae proprium esse dicit Aristoteles. nihil tamen nobis subijcitur, quemadmodum in alijs problematibus, ut quando dicit, Datam rectam lineam terminatam bifariam secare. hic enim recta linea data est, iubemur autem ipsam bifariam diuidere. seorsum igitur ponitur datum, & seorsum quesitum. Cum autem propositio utrumque habuerit, tum & determinatio inuenitur, & expositio; sed cum deficit datum, & hæc deficiant necesse est. expositio etenim est dati, & determinatio, quæ propositioni eadem erit. nam quid aliud dicas determinans in iam dicto problemate, nisi quod aequicrura triangulum inuenire oportet? hoc autem erat propositio. si igitur propositio non habeat datum, & quesitum, expositio quidem tacetur, quod non sit datum; determinatio uero præmittitur, ne eadem fiat, quæ propositio. multa autem alia inuenias huiusmodi problemata, præsertim in arithmeticis, & in decimo libro, ut inuenire duas rectas lineas potentia commensurabiles, quæ medium comprehendant, & omnia, quæ eiusmodi sunt. Animaduertendum tamen Archimedem quidem sepe, ut in libro de quadratura parabolæ, Pappum uero ferè semper propositionem ipsam omittere, contentos ex positione, ac determinatione, loco propositionis. Datum autem omne, uno horum modorum datum vel positione, vel propositione, vel magnitudine, vel specie: punctum enim dicitur positione datum, linea uero, & alia

Omne problema, & omne theorema perfectum, ex habet partes.

Propositio, demonstratio & conclusio maxime necessariae.

Constructio desit, cum expositio satis sit.

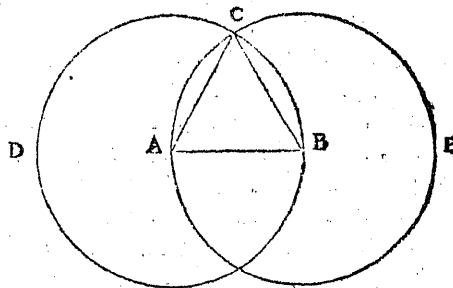
Archimedes & Pappus aliquando propositionem omittunt.

Specie, alia omnibus . nam cum dicimus datum angulum rectilineum bifariam secare , speciem anguli , quae data est , significamus , nempe rectilineam , ut ne queramus eisdem methodis etiam curvilineum angulum bifariam secare . Cum vero dicimus , Datis duabus rectis lineis inaequalibus a maiori aequalē minori abscindere , magnitudine datae sunt . maius enim , & minus , terminatum , & infinitum ad magnitudinem referuntur . At cum dicimus , Si quattuor magnitudines proportionales sint , & permutando proportionales erunt , datur eadem proportio in quattuor magnitudinibus , & cum dicimus , Ad datum punctum oportet datae lineae aequalem rectam lineam ponere , punctum positione datur . quare cum positio varia esse possit , & constructio variabitur ; datur enim punctum vel extra rectam lineam , vel in recta linea , & in extremitate , vel inter ipsius terminos . itaque cum datum quadrupliciter sumatur , & expositio quadrupliciter fit , & quandoque duos etiam , & tres modos complectitur . demonstratio vero interdum quidem quae demonstrationis propria sunt habere inuenitur , ex definitionibus medijs questum ostendens ; haec enim demonstrationis perfectio est : interdum vero ex certis notis arguens ; quod diligenter attendere oportet , ubique enim geometricae rationes necessitatem habent ob subiectam materiam , non ubique vero demonstrantibus methodis perficiuntur . denique conclusio duplex esse solet , particularis , & uniuersalis . nam cum in dato conclusionem fecerimus , ne uideamur particularia proposuisse , ad uniuersalem transimus conclusionem . Verum cum haec ita determinata sunt , de ijs quae ipsis adnectuntur , breuiter differemus , nempe quid sit lemma , quid casus , quid corollarium , quid instantia , quid deductio . lemma uel sumptio proprie in geometricis est propositio fide indigens . cui enim uel in constructione , uel in demonstratione aliquod sumimus eorum , quae ostensa non sunt , sed ratione indigent , tunc id quod sumptum est , ueluti per se ambiguum inquisitione dignum esse arbitrati , lemma ipsum appellamus , a postulato , & axioma differens quatenus demonstrari potest , cum illa absque demonstratione ad aliorum fidem faciendam per se sumantur . Casus autem differentes constructionis modos , & positionis mutationem indicat , nimirum transpositis punctis , uel lineis , uel planis , uel solidis , & omnino ipsius uarietas circa descriptionem uersatur ; ac propterea dicitur casus , quod sit constructionis transpositio . Corollarium uero dicitur quidem & de quibusdam problematibus , qualia sunt corollaria Euclidi ascripta . sed proprie dicitur corollarium , quando ex demonstratis aliquod aliud theorema apparet , quod a nobis propositum non est ; & corollarium ob id uocant , quod sit tanquam lucrum quoddam accedens praeter demonstrationis propositum . Instantia uero totum orationis impedit cursum , uel constructioni , uel demonstrationi occurrens , quam tamen non oportet ut ueram admittere , sed remouere , & ostendere falsam esse . Deductio autem est transitus ab alio problemate , uel theoremate ad aliud , quo cognito , uel comparato etiam illud , quod propositum est , apparet , ut cum quereretur cubi duplicatio translulerunt questum in aliud , quod hoc consequitur , uidelicet in duarum mediarum inuentionem . & deinceps questierunt quo nam pacto datis duabus rectis lineis duae mediae proportionales inueniantur .

PROBLEMA I. PROPOSITIO I.

In data recta linea terminata, triangulum aequilaterum constituere.

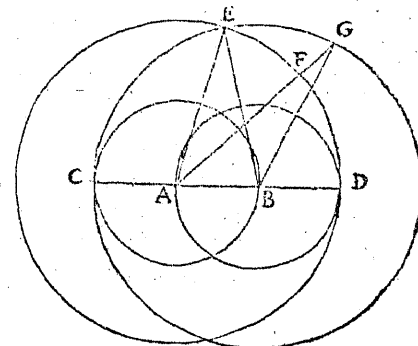
Sit data recta linea terminata A B . oportet in ipsa A B triangulum aequilaterum constituere . centro quidem A interuallo autem A B circulus describatur B C D . & rursus centro B , in terualloq ; B A describatur circulus A C E , & a puncto C , in quo circuli se inuicem secant ad A B ducantur rectae lineae C A . C B . Quoniam igitur A centrum est circuli C B D , erit A C ipsi A B aequalis . rursus quonia B circuli C A E est centrum , erit B C aequalis B A . ostensa est autem et C A aequalis A B . utraque igitur ipsarum C A . C B ipsi A B est aequalis . quae autem eidem sunt aequalia , et inter se aequalia sunt . ergo C A ipsi C B est aequalis . tres igitur C A . A B . B C inter



ter se sunt aequales ; ac propterea triangulum aequilaterum est A B C , & constitutum est in data recta linea terminata A B , quod fecisse oportebat .

F. C. COMMENTARIUS.

Ea omnia , quae ante dicta sunt , in hoc primo problemate contemplari licet . nam problema esse manifesto apparet : imponit enim nobis trianguli aequilateri ortum machinari . & propositio ex dato ; & questio constat . datur enim recta linea terminata , queritur autem quo pacto in ipsa triangulum aequilaterum constitutur . & praecedat quidem datum , sequitur autem questum , ut conuictum etiam texere possis , si est recta linea terminata , fieri potest ut in ipsa constitutur triangulum aequilaterum . neque enim non recta existente triangulum constituetur , quod ex rectis lineis constat , neque non terminata ; angulus enim fieri non potest , nisi ad unum punctum , infinitae autem extremum punctum non est . post propositionem sequitur expositio . Sit data recta linea terminata A B] & uides expositionem datum solum explicare , non etiam questum adiungere , post quam determinatio [oportet in data recta linea triangulum aequilaterum constituere] determinatio autem quoddammodo attentionis est causa , attentiores enim ad demonstrationem nos reddit questum pronuntiando , quemadmodum expositio dociliores efficit . datum ante oculos ponendo . post determinationem constructio sequitur [centro quidem altero rectae lineae termino ; interuallo autem reliquo circulus describatur , rursusq ; centro quidem reliquo , interuallo autem eo , quod prius centrum erat , describatur circulus , et a communi sectionis circulorum puncto ad lineae terminos rectae lineae ducantur] & uides me ad constructionem uti postulatis , uidelicet a quouis puncto ad quouis punctum rectam lineam ducere . & quouis centro & interuallo circulum describere . uniuerse enim postulata constructionibus , axiomata uero demonstrationibus utilitatem afferunt . deinde sequitur demonstratio , quae ex circuli definitione , & illo axioma . Quae eidem aequalia , & inter se sunt aequalia , concludit tres rectas lineas C A . A B . B C inter se esse aequales . unde colligitur triangulum A B C aequilaterum esse , atque haec est prima conclusio , quae expositionem consequitur ; post hanc est ipsa uniuersalis . [In data igitur recta linea triangulum aequilaterum constitutum est .] siue enim duplam eius , quae nunc exposita est , feceris datam , siue triplam , siue aliam quamlibet maiorem , uel minorem ; aedem constructiones , & demonstrationes congruent . his apposuit particulam [quod fecisse oportebat] ostendens conclusionem problematicam esse ; etenim in theorematibus apponit [quod ostendisse oportebat] namq ; illa factionem alicuius , haec demonstrationem , & inuentionem denuntiant . In uno igitur hoc primo problemate omnia examinare uolumus , ac perspicua facere . oportet autem illos , qui haec legent , in reliquis eadem querere , & quae nam eorum assumantur , quoniam omittantur , & id , quod datum est , quotupliciter detur : & ex quibus principijs uel constructiones , uel demonstrationes pendeant : horum enim perspicax contemplatio non paruam exercitationem , geometricarumq ; rationum meditationem affert . sed fortasse non inutile erit reliqua etiam triangula constituere . & primum aequicrura . Sit igitur A B , in qua oportet aequicrura triangulum constituere . & describantur circuli , ut in aequilatero , producatuq ; A B ex utraque parte ad C D puncta . aequalis igitur est C B ipsi A D . quare centro quidem B , interuallo autem C B circulus C E describatur . & rursus centro A , & interuallo D A describatur circulus D E . & a puncto E , in quo se circuli secant ad A B puncta ducantur E A . E B . quoniam igitur E A aequalis est ipsi A D , & E B ipsi B C : aequalis autem A D ipsi B C : erit & E A ipsi E B aequalis . sed & maiores sunt quam A B . aequicrura igitur triangulum est A B E , quod fecisse oportebat . At propositum sit scaleni triangulum in data recta linea A B , & describantur circuli centris , interualliq ; , ut in superioribus . & sumatur in circumferentia circuli , A centrum habentis , punctum F , & ducta A F producatu ad G , & G B iungatur . quoniam



Propositio, quae ex dato & questio constat.

Expositio.

Determinatio.

Constructio.

Postulata constructionibus utilia

Demonstratio.

Conclusio prima, & particularis. Conclusio uniuersalis. Quod fecisse oportebat. Quod ostendisse oportebat.

Aequicruris trianguli constructio.

Scaleni trianguli constructio.

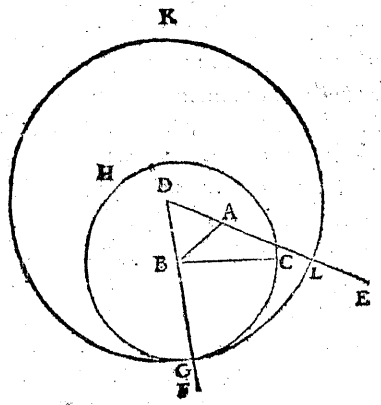
quoniam igitur A ceterum est circuli $D E$, erit $A F$ ipsi $A D$ aequalis. maior igitur est $A G$ quam $A D$, hoc est quam $G B$. centrum enim est ipsum B circuli $C E$. ergo $G B$ est aequalis $B C$, ac propterea $G B$ quam $B A$ maior, at $G A$ maior quam $G B$. tres igitur $C B B A A G$ inaequales sunt. quare scalenum triangulum est. tria igitur triangula sunt constituta. sed haec divulgata sunt. Illud vero in his pulchrum invenitur. Triangulum scilicet aequilaterum vnde quaque aequale existens unico modo constitui, Aequicrura autem in duobus tantum lateribus aequalitatem habens, constitui dupliciter; data namque recta linea, vel ambabus aequalibus minor est, ut nos posuimus, vel maior; scalenum vero vndique inaequale existens tripliciter constitui. vel enim data recta linea maxima est, vel minima trium, vel altera quidem maior, altera vero minor. & licet in vna quaque harum positionum vel protendenti, vel el contrahenti se exercere. nobis autem quae sunt exposita, sufficiant. At si vniuerse contemplantur dicemus, problematum alia quidem simpliciter, alia vero multipliciter, & alia infinite constitui, & ea, quae simpliciter constituuntur (ut inquit amphinomus) ordinata appellantur, & quae constituuntur multipliciter, media, quae vero finite, inordinata vocantur. Vide reliqua apud Proclum, fortasse enim haec satis superq.

Aequilaterū triangulum unico modo constituitur. Aequicrura dupliciter. Scalenum tripliciter. Problemata ordinata. Media. Inordinata.

PROBLEMA II. PROPOSITIO II.

Ad datum punctū datae rectae lineae equalē rectam lineā ponere.

Sit datum quidem punctum A , data vero recta linea $B C$. oportet ad A punctum ipsi $B C$ rectae lineae aequalem rectam lineam ponere. ducatur a puncto A ad B recta linea $A B$: et in ipsa constituatur triangulum equilaterum $D A B$, producanturq; in directum ipsis $D A D B$ rectae lineae $A E B F$, et centro quidem B , interuallo autem $B C$ circulus $C G H$ describatur. rursusq; centro D , et interuallo $D G$ describatur circulus $G K L$. Quoniam igitur punctum B ceterum est C $G H$ circuli, erit $B C$ ipsi $B G$ aequalis. & rursus quoniam D centrum est circuli $G K L$, erit $D L$ aequalis $D G$: quarum $D A$ est aequalis $D B$. reliqua igitur $A L$ reliquae $B G$ est aequalis. ostensa autē est $B C$ aequalis $B G$. quare vtraque ipsarum $A L B C$ est aequalis ipsi $B G$. quae autem eidem aequalia sunt, et inter se sunt aequalia. ergo & $A L$ est aequalis $B C$. ad datum igitur punctū A datae rectae lineae $B C$ equalis posita est $A L$. quod facere oportebat.

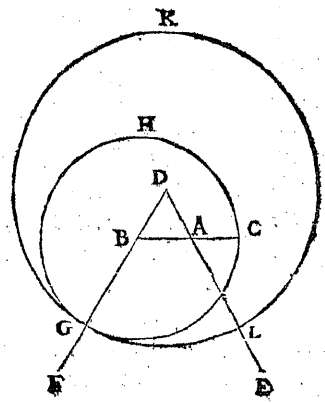


Postul. 1. Prima huius Postul. 2. Diffin. 15. Com. no. 3. Com. no. 1.

F. C. COMMENTARIUS.

Problematum, & theorematum alia sunt sine casu, alia vero multos habent casus. quae cumque igitur eandem vim habent per plures descriptiones pervadentem, & positiones permutantia eandem demonstrationis rationem seruant, haec casum habere dicuntur. quae cumque vero iuxta vnam dumtaxat positionem, vnamq; constructionem procedunt, ea sunt sine casu. simpliciter enim casus circa constructionem theorematum, tum problematum consideratur. secundum igitur problema multos habet casus. datur autem in ipso punctum quidem positione, eo enim tantum modo dari potest; linea vero specie, & magnitudine datur. queritur autem rectae lineae aequalem rectam lineam ponere ad datum punctum, ubicumque situm fuerit. & constat omnino punctum illud in eo-

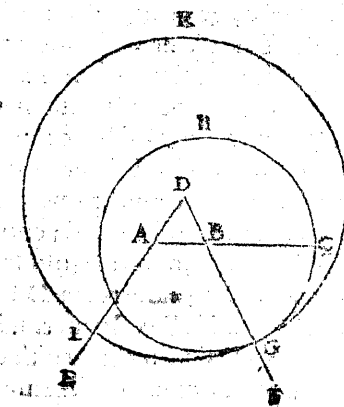
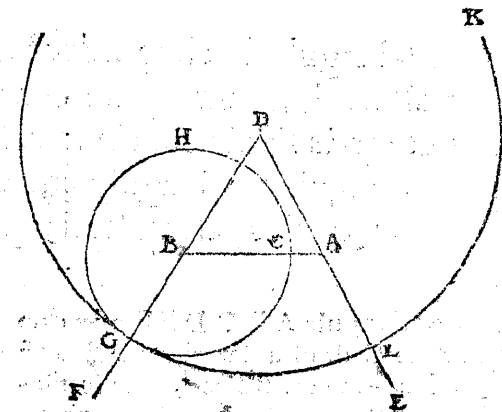
dem esse plano, in quo & recta linea, non autem in sublimi. omnibus si quidem planorum problematibus, & theorematibus vnum subijci planum existimare oportet. at vero huius problematis casus fieri iuxta puncti dati differentem positionem manifestum est. aut enim punctum extra rectam lineam ponitur, aut in ipsa. & si quidem in ipsa, vel in altero eius termino, vel intra terminos. si vero extra rectam lineam, vel a lateribus ponitur, ita ut ab eo ad terminum rectae lineae ducta angulum faciat; vel in directum ipsi sine a fronte, sine a tergo, ita ut producta linea ad dictum punctum pertineat. Euclides autem punctum datum extra rectam lineam sumpsit, atque a lateribus. si enim in ipsa, frustra duceretur a puncto A ad B recta linea, quippe quae iam ducta esset. at si in recta linea $B C$ punctum sumatur inter $B C$, vel in directam ipsi, producta nimirum $B C$ ad A , similiter in ipsa $B A$ constituetur triangulum aequilaterum $D A B$: latera autem eodem protendentur modo, & demonstratio eadem erit. Quod si loco trianguli aequilateri, aequicruri uti libeat, nihilo minus eadem sequentur. denique si punctum datum fuerit in altero rectae lineae termino, non opus erit neque triangulo, neque altero circulo, sed sola descriptio vnius circuli satis erit. centro enim dicto termino, in quo est punctum datum, interuallo autem reliquo, si circulus describatur, quot quot ab eo ad circumferentiam rectae lineae ductae fuerint, problema efficiunt.



Secundū problema multos habet casus.

dem

dem esse plano, in quo & recta linea, non autem in sublimi. omnibus si quidem planorum problematibus, & theorematibus vnum subijci planum existimare oportet. at vero huius problematis casus fieri iuxta puncti dati differentem positionem manifestum est. aut enim punctum extra rectam lineam ponitur, aut in ipsa. & si quidem in ipsa, vel in altero eius termino, vel intra terminos. si vero extra rectam lineam, vel a lateribus ponitur, ita ut ab eo ad terminum rectae lineae ducta angulum faciat; vel in directum ipsi sine a fronte, sine a tergo, ita ut producta linea ad dictum punctum pertineat. Euclides autem punctum datum extra rectam lineam sumpsit, atque a lateribus. si enim in ipsa, frustra duceretur a puncto A ad B recta linea, quippe quae iam ducta esset. at si in recta linea $B C$ punctum sumatur inter $B C$, vel in directam ipsi, producta nimirum $B C$ ad A , similiter in ipsa $B A$ constituetur triangulum aequilaterum $D A B$: latera autem eodem protendentur modo, & demonstratio eadem erit. Quod si loco trianguli aequilateri, aequicruri uti libeat, nihilo minus eadem sequentur. denique si punctum datum fuerit in altero rectae lineae termino, non opus erit neque triangulo, neque altero circulo, sed sola descriptio vnius circuli satis erit. centro enim dicto termino, in quo est punctum datum, interuallo autem reliquo, si circulus describatur, quot quot ab eo ad circumferentiam rectae lineae ductae fuerint, problema efficiunt.

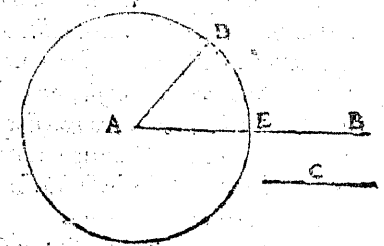
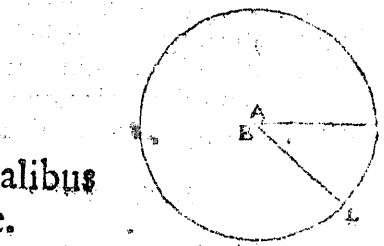


Aequicruri triangulo pro aequilatero uti licet.

PROBLEMA III. PROPOSITIO III.

Duabus datis rectis lineis inaequalibus a maiori minori aequalem abscindere.

Sint datae duae rectae lineae inaequales $A B C$; quarum maior sit $A B$. oportet a maiori $A B$ minori C aequalem rectam lineam abscindere. ponatur ad A punctum ipsi C aequalis recta linea $A D$: & centro quidem A , interuallo autem $A D$ circulus describatur $D E F$. et quoniam A centrum est $D E F$ circuli, erit $A E$ ipsi $A D$ aequalis. sed & C est aequalis $A D$. vtraque igitur ipsarum $A E C$ ipsi $A D$ aequalis erit. Quare & $A E$ ipsi C est aequalis. Duabus igitur datis rectis lineis inaequalibus $A B C$ a maiori $A B$ minori C aequalis Abscissa est $A E$. quod fecisse oportebat.



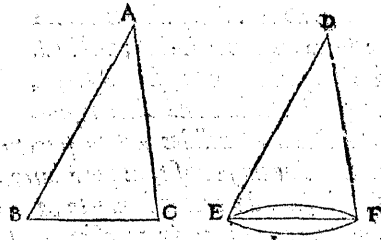
Ex antecedente.

post. 3.

Com. no. 1.

A Si duo triangula duo latera duobus lateribus æqualia habeant, alterum alteri; habeant autem et angulum angulo æqualem, qui æqualibus rectis lineis continetur: & basim basi æqualem habebunt; & triangulum triangulo æquale erit; et reliqui anguli reliquis angulis æquales, alter alteri; quibus æqualia latera subtenduntur.

Sint duo triangula A B C D E F, quæ duo latera A B A C duobus lateribus D E D F æqualia habeant, alterum alteri, videlicet latus quidem A B lateri D E æquale, latus vero A C ipsi D F; et angulum B A C angulo E D F æqualem. Dico & basim B C basi E F æqualem esse, et triangulum A B C æquale triangulo D E F, et reliquos angulos reliquis angulis æquales, alterum alteri; quibus æqualia latera subtenduntur; nempe angulum A B C angulo D E F: et angulum A C B angulo D F E. triangulo enim A B C congruente ipsi D E F, et puncto quidem A posito in D, recta vero linea A B in ipsa D E: et punctum B puncto E congruet; quod A B ipsi D E sit æqualis. congruente autem A B ipsi D E; congruet & A C recta linea rectæ lineæ D F, cum angulus B A C sit æqualis angulo E D F, quare et C congruet ipsi F: est enim rursus recta linea A C æqualis rectæ D F. sed et punctum B congruebat puncto E. ergo et basis B C basi E F congruet. nã si puncto quidẽ B congruente ipsi E, C vero ipsi F; basis B C basi E F non congruet; duæ rectæ lineæ spaciũ comprehendunt: quod fieri non potest. congruet igitur B C basi E F, & ipsi æqualis erit. quare et rotum A B C triangulum congruet toti triangulo D E F, et ipsi erit æquale; et reliqui anguli reliquis angulis congruent, et ipsis æquales erunt. videlicet angulus A B C angulo D E F, et angulus A C B angulo D F E. si igitur duo triangula duo latera duobus lateribus æqualia habeant, alterum alteri, habeant autem et angulum angulo æqualem, qui æqualibus rectis lineis continetur; & basim basi æqualem habebunt; et triangulum triangulo æquale erit; et reliqui anguli reliquis angulis æquales, alter alteri; quibus æqualia latera subtenduntur: quod ostendere oportebat.



Com. no. 10.

F. C. COMMENTARIUS.

A Si duo triangula duo latera duobus lateribus æqualia habeant alterum alteri in hac propositione duo sunt, quæ dantur, videlicet duorum laterum æqualitas, & æqualitas eorum angulorum, qui æqualibus lateribus continentur. quæ quidem proportionem dari manifestum est. queruntur autem tria, æqualitas basium, æqualitas triangulorum, & æqualitas reliquorum angulorum. sed quoniam fieri potest ut duo quidem latera duobus lateribus sint æqualia, theorema autem verum non sit, quod non alterum alteri est æquale, sed utraque simul: propterea addidit, æqualia esse latera non simpliciter, sed alterum alteri.

B Triangulo enim A B C congruente ipsi D E F, et puncto quidem A posito in D, recta vero linea A B in ipsa D E: et punctum B puncto E congruet, quod A B ipsi D E sit æqualis, et reliqua.

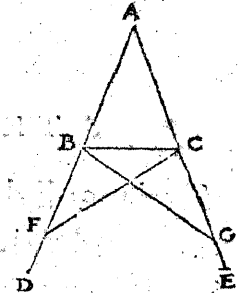
Demonstratio per superpositionem figurarum mathematicis usitata.

Hic demonstrationis modus, qui fit per superpositionem figurarum præterquam quod approbatur à Proclo mathematicarum scientiarum peritissimo, est etiam maximo vsui mathematicis. Archimedes enim etiam vsurpat non solum in planis figuris, ut in libro de centro gravitatis planorum, sed etiam in solidis, ut in libro de conoidibus, & spheroidibus.

THEO.

Acquicrurium triangulorum qui ad basim anguli inter se sunt æquales: & productis æqualibus rectis lineis anguli qui sunt sub basi inter se æquales erunt.

Sit æquicrurum triangulum A B C; habens A B latus lateri A C æquale, et producantur indirectum ipsis A B A C rectæ lineæ B D C E. Dico angulum quidem A B C angulo A C B; angulum vero C B D angulo B C E æqualem esse. sumatur enim in linea B D, quod vis punctum F: atque à maiori A E minori A F æqualis auferatur A G: iunganturq; F C, G B. Quoniam igitur A F quidem est æqualis A G; A B vero ipsi A C; duæ F A A C, duabus G A A B æquales sunt, altera alteri; et angulum F A G communem continent. basis igitur F C basi G B est æqualis; et triangulum A F C æquale triangulo A G B; et reliqui anguli reliquis angulis æquales erunt, alter alteri; quibus æqualia latera subtenduntur: Videlicet angulus quidem A C F æqualis angulo A B G; angulus vero A F C; angulo A G B. Et quoniam tota A F, toti A G est æqualis; quarum A B est æqualis A C; erit et reliqua B F reliquæ C G æqualis. ostensa est autem F C æqualis G B. duæ igitur B F, F C duabus C G G B æquales sunt, altera alteri; et angulus B F C æqualis angulo C G B: estq; basis ipsorum B C communis. ergo et triangulum B F C triangulo C G B æquale erit; et reliqui anguli reliquis angulis æquales, alter alteri; quibus æqualia latera subtenduntur. angulus igitur F B C est æqualis angulo G C B: et angulus B C F angulo C B G. Itaque quoniam totus A B G angulus toti angulo A C F æqualis ostensus est, quorum angulus C B G est æqualis ipsi B C F: erit reliquus A B C reliquo A C B æqualis: et sunt ad basim A B C trianguli: ostensus autem est & F B C angulus æqualis angulo G C B; qui sunt sub basi: æquicrurium igitur triangulorum, qui ad basim anguli inter se sunt æquales; et productis æqualibus rectis lineis anguli, qui sunt sub basi inter se æquales erunt, quod ostendisse oportebat.



3. Huius.

Ex præcedente.

Axioma. 3.

Ex præcedente.

Axioma. 3.

F. C. COMMENTARIUS.

Theorematum alia simplicia sunt, alia composita. dico autem simplicia quæcumque iuxta positiones, & conclusiones individua sunt, unum habentia datum, et unum quesitum. ut si Euclides ita dixisset, omne triangulum æquicrurum æquales habet, qui ad basim sunt, angulos. composita vero sunt, quæ ex pluribus constantia, vel positiones habent compositas, vel conclusiones, vel etiam utrasque. compositorum autem alia sunt complexa, alia incomplexa. incomplexa sunt quæcumque in simplicia theoremata diuidi non possunt, cuiusmodi est quartum theoremata; in eo enim & datum componitur, & quesitum, sed datum in simplicia diuidi minime potest, ut plura fiant theoremata: non enim si triangula æquales habeant angulos, vel eum dumtaxat, qui est ad verticem, reliqua contingunt. complexa vero sunt quæcumque in simplicia diuiduntur, ut illud theoremata, Triangula, & parallelogramma quæ eandem habent altitudinem inter se sunt, ut bases fieri enim potest, ut diuidentes ita dicamus. Triangula quæ eandem habent altitudinem inter se sunt, ut bases; & in parallelogrammis similiter. Omnium autem compositorum alia quidem iuxta conclusionem componuntur, ab eadem positione ortum habentia; alia vero iuxta positiones, & eandem omnibus conclusionem inferunt; & alia iuxta conclusiones, & positiones componuntur. Itaque iuxta conclusionem compositio est in quarto theoremate. in eo enim tria sunt quæ concluduntur, videlicet bases æquales esse, & triangula æqualia, & reliquos angulos reliquis angulis æquales; quibus æqualia latera subtenduntur. iuxta positiones compositio inuenitur in theoremate, quod tria angulis, & parallelogrammis, eandem habentibus altitudinem commune est. iuxta utrasque autem in illo.

Theorematum simplicia.

Theorematum composita.

Compositum. Theo. alia complexa, alia incomplexa.

Complexa theoremata.

Theorematum compositum iuxta conclusionem.

Theo. compositum iuxta positiones.

Complexo-
rum Theo-
rematū alia,
uniuersalia,
alia ex parti-
cularibus u-
niuersale cō-
cludunt.

Thales quin-
ti Theore-
matis inuē-
tor.

in illo. Diametri circulorum & ellipsium tum spacia; tum lineas spacia continentēs bifariam di-
dunt. Rursus complexorum theorematum alia uniuersalia sunt, alia ex particularibus uniuersale
concludunt. omnino autem has compositiones geometrae ob breuitatem, ac resolutiones extogita-
runt. multa enim cum incomposita sunt, non resoluantur: composita uero solum commoditates
prebent ad resolutionem, quae in principia tendit. his igitur consideratis apparet quintum theore-
ma compositum esse, tum iuxta datum, tum iuxta questum, & utramque eorum, quae componun-
tur perfectum est ac uerum. quamobrem resolutio quoque uera est in utroque. siue enim qui ad ba-
sim anguli, siue productis aequalibus rectis lineis anguli sub basi aequales sint, aequicrurae trian-
gulum erit. Huius theorematī inuentor fuit Thales, ut refert Proclus. is enim primus dicitur
animaduertisse omnis aequicruris angulos qui ad basim esse aequales, ac more antiquorum aequa-
les similes appellasse.

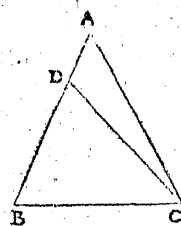
THEOREMA III. PROPO. VI.

Si trianguli duo anguli inter se sint aequales, et aequales angu-
los subtendentia latera inter se aequalia erunt.

3. huius.

4. huius.

Sit triangulum ABC, habens angulum ABC angulo A
CB aequalem. Dico et AB latus lateri AC aequale esse; si enim
in aequalis est AB ipsi AC; altera ipsarum est maior. sit ma-
ior AB; atque a maiori AB minori AC aequalis auferatur
DB; et DC iungatur. Quoniam igitur DB est aequalis ipsi
AE; communis autem BC: erunt duae DB BC duabus A
C CB aequales, altera alteri; et angulus DBC aequalis angu-
lo ACB. basis igitur DC basi AB est aequalis; et triangu-
lum DBC aequale triangulo ACB, minus maiori; quod est
absurdum, non igitur inaequalis est AB ipsi AC. ergo aequa-
lis erit. Si igitur trianguli duo anguli inter se sint aequales, et aequales angulos
subtendentia latera inter se aequalia erunt: quod demonstrasse oportuit.



F. C. COMMENTARIUS.

Hoc theore-
ma precedē-
ti conuertitur
Conuersio
apud Geo-
metras quae
proprie dica-
tur.

Conuersio
alia.

Quarto o-
ctauum con-
uertitur.

Theorema-
rū, q̄ conuer-
tuntur, alia p-
cedentia sūt
alia conuer-
sa.

Præsens theorema duo hec in primis ostendit, theorematum scilicet conuersionem, & deduc-
tionem ad id, quod fieri non potest. conuertitur enim precedenti theoremati, & per deduc-
tionem ad id, quod fieri non potest, demonstratur. conuersio autem apud Geometras proprie dicitur,
quando conclusiones, & positiones uicissim in theorematibus transmutantur, & quod prio-
ris est conclusio, in posteriori positio fit: & contra positio tanquam conclusio inferitur. ut in illo,
Aequicrurium triangulorum, qui ad basim anguli aequales sunt. positio quidem est aequicrurae trian-
gulum: conclusio autem triangulorum, qui ad basim sunt, aequalitas. Et quorum anguli qui ad
basim aequales; ea aequicrura sunt, ut in hoc theoremate, in quo positio quidem est, angulo-
rum, qui ab basim, aequalitas; conclusio autem aequalitas laterum, quae aequalibus angulis
subtenduntur. est etiam alia conuersio iuxta quandam dumtaxat compositorum transmutationē.
Si enim sit theorema compositum a pluribus positionibus incipiens, & in conclusionem desinens,
sumentes conclusionem, & unam ex positionibus, uel etiam plures; conclusionem faciunt aliqua
reliquarum positionum. & hoc modo quarto theoremati octauum conuertitur. In illo enim po-
nuntur quidem duo latera aequalia; & angulus angulo aequalis, qui aequalibus lateribus con-
tinetur: concluditur autē basim basi aequalē esse. At in octauo ponuntur duo latera aequalia; basisq̄,
basi aequalis: & concluditur angulum, qui aequalibus lateribus continetur, aequalem esse. Cum
igitur duae sint conuersiones, ea quae proprie sic dicitur, uniformis est, & determinata; altera uero
uaria, & non in uno, sed in multis conuertens ob multitudinem positionum, quae in compositis
theorematibus sunt. Theorematum uero, quae conuertuntur, alia precedentia uocare consueue-
runt; alia conuersa. Cum enim genus quoddam ponentes, aliquod de ipso symptoma demonstrat,
hoc precedentis appellatur: & cum e contrario positionem quidem faciunt symptoma; conclusionē
uero genus, cui illud accidit, conuersum uocatur. ut omne triangulum aequicrurae angulos qui
ad

ad basim sunt, aequales habet. hoc precedentis est. Omne triangulum duos angulos aequales habēs,
latera quoque aequales subtendentia habet aequalia, & est aequicrura. hoc conuersum est.
& hec de conuersionibus geometricis dicta sufficiant. deductiones uero id, quod fieri non potest, in cui-
dens absurdum desinunt, & cuius opposita omnes fatentur. accidit autem ipsarū alias desinere in
ea, quae communibus notionibus, uel postulatis, uel positionibus opponitur; alias in ea, quae prius
demonstratis contradicunt. Nam sextum hoc theorema, quod accidit fieri non posse ostendit, cum
destruat communem notionem illam: Omne totum est maius sua parte. octauum uero desinit qui-
dem in id, quod fieri non potest; non tamen destruit communem notionem, sed id quod per se-
ptimum theorema ostensum est, quod enim septimum fieri posse negauit, hoc illud affirmans conse-
qui ostendit ijs, qui questum non concedunt. omnis autem deductio ad id, quod fieri non potest, si-
mens quod cum questu pugnat, & hoc ponens progreditur, donec evidenti absurdo occurrat, per q̄
illud positionem destruens, confirmat id quod a principio querebatur. omnino enim scire oportet ma-
thematicas probationes omnes uel a principijs esse, uel ad principia; ut etiā inquit Porphyrius,
& quae a principijs sunt, itidem duplices esse. aut enim ex communibus notionibus, & sola euiden-
tia per se fidem faciente emanant; aut ex ijs, quae ante ostensa fuere. Quae uero ad principia aut
principia ponunt, aut destrunt, quae principia ponunt resolutiones uocantur; atque his opponun-
tur compositiones. fieri enim potest, ut a principijs illis ad questum ordinate procedamus, & hoc
nihil aliud est, nisi compositio. quae uero principia destrunt, deductiones ad id, quod fieri non po-
test nuncupantur. aliquid enim eorum, quae concessa, manifesta, sunt destrueret huius ipsius uiae
minus est: atque est hac syllogismus quidam, sed non idem, qui in resolutione. Nam in deductioni-
bus ad id, quod fieri non potest iuxta secundum hypotheticarum ratiocinationum modum comple-
xio est, ut si triangulorum aequales angulos habentium latera aequales illos angulos subtenden-
tia aequalia non sint; totum parti est aequale. at qui hoc fieri non potest, triangulorum igitur duos
angulos aequales habentium latera quoque aequales angulos subtendentia aequalia erunt. Vtitur
autem Euclides conuersione: quidem in propositione ipsa; utpote qui conclusionem quinti theore-
tis, ut datum accipiens, positionem illius adiunxit, ut questum; deductione autem ad id, quod fieri
non potest in constructione, & demonstratione utitur. hec ex Proclo.

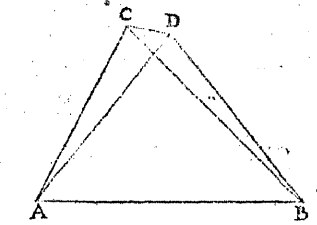
Deductio-
nes ad id, qd
fieri non po-
test in cui-
dens abfur-
dū desinunt.

Mathemati-
cae probatio-
nes uel a p-
cipijs sūt uel
ad principia.
Resolutio.
Compositio-
nes.
Deductio-
nes ad id, q̄
fieri non po-
test.

THEOREMA IIII. PROPOSITIO. VII.

In eadem recta linea, duabus eisdem rectis lineis alia duae rectae
lineae aequales, altera alteri non constituentur ad aliud, atque
aliud punctum, ad easdem partes, eisdem, quos primae rectae li-
neae, terminos habentes.

Si enim fieri potest, in eadem recta linea AB dua-
bus eisdem rectis lineis AC CB alia duae rectae
lineae AD DB aequales, altera alteri constituentur
ad aliud, atque aliud punctum CD; ad easdem
partes ut ad CD, eisdem habentes terminos A B,
quos primae rectae lineae; ita ut CA quidem sit equa-
lis DA, eundem, quem ipsa terminum, habens A;
CB uero sit aequalis DB, eundem habens B ter-
minum; & CD iungatur. Itaque quoniam AC est
aequalis AD; erit et angulus ACD angulo ADC aequalis. maior igitur est A
DC angulus angulo DCB. quare angulus CDB angulo DCB multo maior
erit. Rursus quoniam CB est aequalis DB; et an-
gulus CDB aequalis erit angulo DCB: ostensus autem est ipso multo maior; quod fieri non potest. Non igitur
in eadem recta linea duabus eisdem rectis lineis alia duae rectae lineae aequales, altera
alteri constituentur ad aliud, atque aliud punctum, ad easdem partes, eisdem,
quos primae rectae lineae, terminos habentes; quod ostendisse oportebat.



5. huius.

F. C. COMMENTARIUS.

Hoc Theorema rarum quiddam habet; quod haud frequenter propositionibus, quae scientiam
pariunt

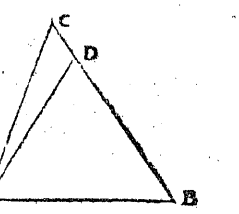
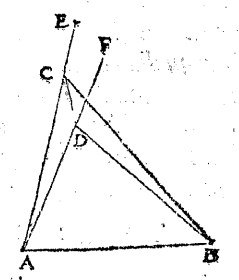
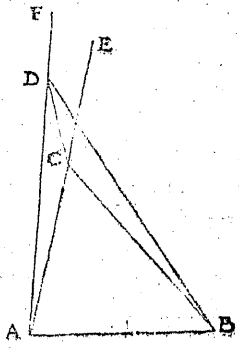
Propositio- nes theore- matum geo- metricorū , arithmetico- rum; ut pluri- mū affirma- tiones sunt. Theorema- tis uarij ca- sus.

pariunt euenire consuevit . per negationem enim , & non per affirmationem formari haud qua- quam ipsarum proprium est, cum propositiones geometricorum , arithmetico- rum, theorematum magna ex parte affirmationes sint. Causa autem est (vt inquit Aristoteles) quod vniuersale afir- mans scientijs maxime conuenit, tanquam magis idoneum, & non indigens negatione. at vniuersa le negans etiam affirmatione indiget. ex negantibus enim tantum neque demonstratio, neque ra- tiocinatio aliqua constat; ac propterea demonstrantes scientiae plurima affirmantia ostendunt: ra- ro autem negantibus conclusionibus utuntur. hęc Proclus. Theo- rema uero multos habet casus. Nam punctum D vel cadit extra li- neas AC CB, vel intra, vel in ipsis. & siquidem extra, hoc duo- bus modis fit; aut enim altera linearum AC CB secat alteram ip- sarum AD DB, aut neutra neutram secat. cadat primum extra, secetq; AD ipsam CB, ut apparet in prima figura, & iungatur CD. cui quidem constructioni Euclidis demonstratio congruit. Sed cum ea breuis, & quodammodo obscura quibusdam visa sit, planius, & apertius sic explicabitur. Itaque quoniam AC est aequalis ipsi AD, erit angulus ACD angulo ADC aequalis. angulus autem ACD maior est angulo DCB; quippe quod totum maius sit sua parte. angulus igitur ADC angulo DCB est maior. Sed CDB angulus ea- dem ratione maior est angulo ADC. Quare angulus CDB angulo DCB multo maior sit necesse est. Rursus quoniam BC est aequalis ED; erit & angulus CDB aequalis angulo DCB. atqui osten- sus est multo maior; quod fieri non potest. similiter demonstrabitur idem sequi absurdum si recta linea BD secet ipsam AC. cadat dein de punctum D extra lineas AC CB, ita vt neutra neutram secet; & producantur rectae lineae AC AD in puncta EF. Quoniam igitur AC est aequalis AD, angulus ACD ad basim angulo ADC aequalis erit; & productis AC AD, erit angulus FDC sub basi aequalis angulo DCE. Rursus cum BC sit aequalis ipsi BD, an- gulus BCD angulo BDC est aequalis. sed FDC angulus maior est angulo CDB. quare & DCE ipso DCB est maior, pars scilicet to- to; quod fieri non potest. Non aliter demonstrabimus sequi ab- surdum, si punctum D intra dictas lineas cadere ponatur. de- nique in ipsis cadere non posse manifesto constat. totum enim parti esset aequale. Videtur autem hoc, ut inquit Proclus, lemma esse octauo Theorematis: siquidem ad illius demonstra- tionem confert, & neque simpliciter elementum est, neque elementare: non enim ad plura suam extendit utilitatem. ra- rissimum igitur ipsius usum apud geometram inueniemus.

5. huius. 9 com. not.

5. huius.

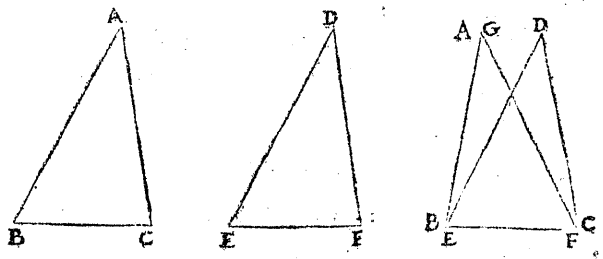
Theorema hoc sequen- tis lemma ef- se uidetur.



THEOREMA V. PROPOSITIO VIII.

Si duo triangula duo latera duobus lateribus æqualia habeant, alterū alteri; habeant autem, et basim basi æqualē; angulū quoque, qui æqualibus lateribus continetur angulo æqualē habebunt.

Sint duo triangula AB C, DEF, quæ duo late- ra AB, AC duobus la- teribus DE DF aqua- lia habeant alterum alte- ri; vt sit AB quidē æqua- le DE; AC uero ipsi DF: habeant autem et basim BC basi EF æqua-



Idem. Dico

Idem. Dico angulum quoque BAC angulo EDF æqualem esse. Triangulo enim ABC congruente ipsi DEF triangulo; et puncto quidem B posito in E, recta vero linea BC in EF: congruet, et C punctum puncto F, quoniam BC ipsi EF est equalis. Itaque congruente BC ipsi EF; congruent et BA AC ipsi ED DF. si enim basis quidem BC basi EF congruit; latera autem BA AC lateri- bus ED DF non congruunt, sed permutantur; vt EG GF: constituentur in eadem recta linea, duabus eisdem rectis lineis, alia duæ rectæ lineæ æquales, altera alteri; ad aliud atque aliud punctum; ad easdem partes; eisdem habentes terminos. non constituuntur autem; vt demonstratum est, non igitur, si basis BC con- gruit basi EF, non congruent et BA AC latera lateribus ED DF. congruent igitur. Quare et angulus BAC angulo EDF congruet; et ipsi erit æqualis. Si igitur duo triangula duo latera duobus lateribus æqualia habeant, alterum alteri; habeant autem et basim basi æqualem; angulum quoque æqualibus lateribus con- tinentum angulo æqualem habebunt: quod demonstrare oportebat.

In antecede- dente.

F. C. COMMENTARIUS.

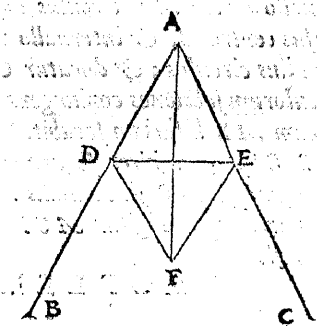
Octauum Theorema quarti conuersum est, vt supra diximus, non tamen iuxta propriam con- uersionem; non enim totam illius positionem, conclusionem, totamq; conclusionem positionem facit. Sed aliquam quidem ex positionibus, aliquam uero ex conclusionibus quarti theorematis contexens, vnum quid eorum, quæ in illo data fuerunt, ostendit.

Octauum Theorema quarti con uersum est

PROBLEMA IIII. PROPOSITIO IX.

Datum angulum rectilineum bifariam secare.

Sit datus angulus rectilineus BAC. Itaque oportet ipsum bifariam secare. Sumatur in linea AB quod vis punctum D; & à linea AC ipsi AD æqualis au feratur AE; iunctaq; DE constitutur in ea trian- gulum æquilaterum DEF; & AF iungatur. Dico angulum BAC à recta linea AF bifariam secari. Quoniam enim AD est aequalis AE; communis au tem AF: duæ DA AF duabus EA AF æquales sunt, altera alteri; & basim DF æqualis basi EF. an- gulus igitur DAF angulo EAF est æqualis. Qua- re datus angulus rectilineus BAC à recta linea AF bifariam sectus est: quod facere oportebat.



A

3. huius. B 1. huius.

Ex antecede- dente.

F. C. COMMENTARIUS.

Datum angulum rectilineum bifariam secare] Angulus hoc loco specie datur, quippe qui rectilineus sit, & non quilibet. namque angulum omnē bifariam secare ex elementari institu- tione non licet; quandoquidem ambiguum etiam est, num omnis angulus bifariam secari possit. Sectionis autem ratio non ab re distincta fuit; in quamlibet enim proportionem secare presentem constructionem transgreditur. verbi gratia in tres, vel quattuor, vel quinque partes æquales. nam rectum quidem angulum trifariam secare possumus, paucis eorum, quæ posterius tradentur, vtentes: acutū uero minime, nisi ad alias lineas, quæ mixtæ sunt, transcendamus. Datum enim angulum rectilineum trifariam secare docuit Nicomedes ex conchoidibus, alij uero ex alijs lineis mixtis idem fecerunt, nimirū ijs, quæ à grecis τετράγωνιστοι dicitur, nos quadrates appella- re possumus: alij ex lineis conicis, vt Pappus tradidit in quarto libro collectionum mathematica- rum. alij denique ex lineis spiritalibus, de quibus Archimedes, in eadem in datam proportionem da- tum angulum rectilineum secauerunt. Quorum contemplationes cum difficiles sint, presertim ijs, qui instituantur, in presentia omittemus.

A

Omnem an- gulum bifa- riam secare ex elementa- ri institutio- ne non licet. Rectum an- gulum trifa- riam secare possumus, acutū uero minime, nisi ad lineas mixtas tran- scendamus.

Iunctaq; DE constituetur in ea triangulum æquilaterum DEF.

Idem

1. loco aequi-
lateri trian-
guli aequi-
lature consti-
tuiti potest.

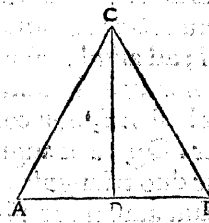
Idem etiam sequetur si loco aequilateri tum in hoc, tum in sequentibus aequicrurae triangulum constituamus, & demonstratio eadem erit.

PROBLEMA V. PROPOSITIO X.

Datam rectam lineam terminatam bifariam secare.

1. huius.
Ex antecede-
te.

Sit data recta linea terminata A B. oportet ipsam A B bifariam secare. constituatur in ea triangulum aequilaterum A B C; & secetur A C B angulus bifariam recta linea C D. Dico A B rectam lineam in puncto D bifariam secari. Quoniam enim A C est aequalis C B; communis autem C D; duae A C C D duabus B C C D aequales sunt; altera alteri: et angulus A C D aequalis angulo B C D. basis igitur A D basi B D est aequalis. et ob id recta linea terminata A B bifariam secata est in puncto D: quod facere oportebat.



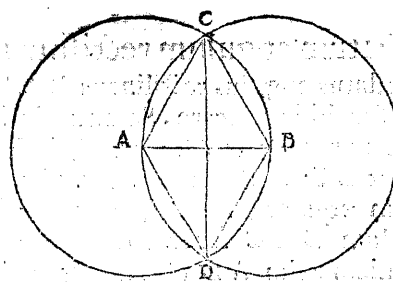
4. huius.

F. C. COMMENTARIUS.

Hoc etiam Theorema est, quod rectam lineam terminatam ponit. Si quidem ex utraque parte infinitam terminare non possumus. Infinitae vero ex altera parte tantum, ubicumque punctum accipiat, in partes inaequales fit sectio. etenim quae in eisdem partibus est, in quibus recta linea infinita existit, reliqua finita existente necessario est maior. relinquatur igitur, ut ex utraque parte finita accipiat, quae bifariam secari debet.

Recta linea terminata quo Apollonius bifariam secat.

Apollonius vero Pergaeus rectam lineam terminatam bifariam secat, in hunc modum. Sit, inquit, recta linea terminata A B, quam bifariam secare debemus. & centro quidem A, in intervallo autem A B circulus describatur: & rursus centro B, & intervallo B A describatur alius circulus; & ducatur C D communis sectionum coniungens, quae rectam lineam A B bifariam secabit. Iungantur enim A C C B, quae inter se aequales sunt, cum utraque ipsi A B sit aequalis. communis autem C D; & D A est aequalis D B ob eandem causam. angulus igitur A C D est aequalis angulo B C D. quare A B per quartum bifariam secata est.

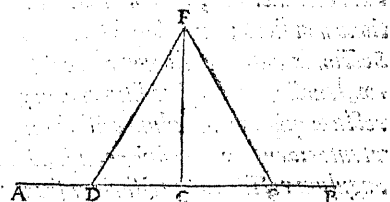


PROBLEMA VI. PROPOSITIO XI.

Datam rectam lineam a puncto in ipsa dato ad rectos angulos rectam lineam ducere.

Sit data recta linea A B, et datum in ipsa punctum C. oportet a puncto C ipsi A B ad rectos angulos rectam lineam ducere. Sumatur in A C quoduis punctum D: ipsiq; C D aequalis ponatur C E, et in D E constituatur triangulum equilaterum F D E, et E F iungatur. Dico datam rectam lineam A B a puncto C in ipsa dato, ad rectos angulos ductam esse F C. Quoniam enim D C est aequalis C E, et F C communis; erunt duae D C C E duabus E C C F aequales, altera alteri: et basis D F est aequalis basi F E. angulus igitur D C F angulo E C F est aequalis: et sunt deinceps. Quando autem recta linea super rectam lineam insitens, eos qui deinceps sunt, angulos aequales inter se fecerit: rectus est uterque equalium angulorum, ergo uterque ipsorum D C F, F C E est

2. huius.
1.



3. huius.

Diffi. 10.

est rectus. data igitur rectae lineae A B a puncto in ipsa dato C ad rectos angulos ducta est F C recta linea. quod fecisse oportuit.

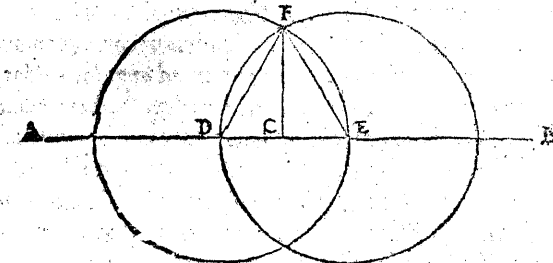
F. C. COMMENTARIUS.

Datam rectam lineam a puncto in ipsa dato.] linea specie datur; punctum vero positione: quod vel in medio erit rectae lineae, vel in altera eius extremitate. Euclides in medio rectae lineae construemus; vel aliter propositum assequemur. Apollonius autem rectam lineam ad rectos angulos ducit hoc pacto: Sit data quidem recta linea A B, datum vero in ea punctum C, & in linea A C sumpto quouis puncto D, ab ipsa C B auferatur C E aequalis ipsi C D: & centro quidem D, intervallo autem D E circulus describatur. Rursusq; centro E, & intervallo E D alius circulus describatur: & a puncto F, in quo circuli se invicem secant, ducatur F C. Dico eam ad rectos angulos esse. si enim iungatur F D, F E aequales inter se erunt. sed & D C C E aequales; & communis F C. Quare ex octavo anguli qui ad C etiam inter se aequales sunt necesse est. Si vero punctum in extremitate rectae lineae sumatur, ita faciendum censet Proclus. Sit recta linea A B, datumq; punctum A, & sumatur in A B quodvis punctum C, a quo ipsi A B, quemadmodum nos docuit, ad rectos angulos ducatur C E: & ab ea ipsi A C aequalis abscondatur C D. angulus vero qui est ad C per rectam lineam C F bifariam secetur: atque a puncto D ipsi E C ad rectos angulos ducta occurrat rectae lineae C F in F puncto; & F A iungatur. Dico angulum, qui ad A rectum esse. Quoniam enim D C est aequalis C A, communis autem C F, & angulos aequales continent, quod angulus ad C bifariam sectus est: erit & D F ipsi F A aequalis, & omnia similiter per quartum theorema omnibus aequalia. quare & angulus ad A aequalis est angulo ad D. angulus igitur ad A rectus erit; quod facere oportebat.

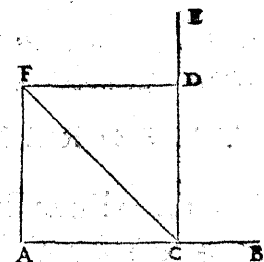
Problematis casus.

Quo Apollonius: rectam lineam ad rectos angulos ducit.

3. huius.
Postul. 3.



Quando punctum in extremitate lineae sumitur quo faciendum sit. 3. huius. 9. huius.

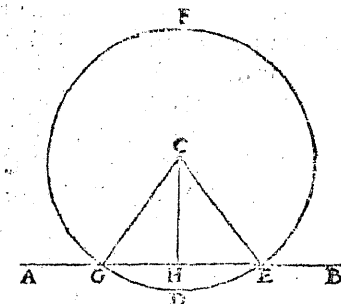


4. huius.

PROBLEMA VII. PROPOSITIO XII.

Super datam rectam lineam infinitam, a dato puncto, quod in ea non est, perpendicularem rectam lineam ducere.

Sit data quidem recta linea infinita A B, datum vero punctum C, quod in ea non est. oportet super datam rectam lineam infinitam A B, a dato puncto C, quod in ea non est, perpendicularem rectam lineam ducere. Sumatur enim ad alteras partes ipsius A B rectae lineae quodvis punctum D: et centro quidem C, intervallo autem C D circulus describatur E F G: et E G in H bifariam secetur: iunganturq; C G C H C E. Dico super datam rectam lineam infinitam A B, a dato puncto C, quod in ea non est, perpendicularem C H ductam esse. Quoniam enim aequalis est G H ipsi H E, communis autem H C, duae G H H C, duabus E H H C aequales sunt, altera alteri; & basis C G est aequalis basi C E.



Postul. 3. 10. huius.

D angulus

8. huius.

angulus igitur $\angle CHG$ angulo $\angle EHC$ est equalis; & sunt deinceps. cum autem recta linea super rectam lineam insitens eos, qui deinceps sunt angulos, equales inter se fecerit; rectus est uterque & qualium angulorum; et quæ insitit recta linea perpendicularis appellatur ad eam, cui insitit. ergo super datam rectam lineam infinitam AB à dato puncto C , quod in ea non est, perpendicularis ducta est CH , quod facere oportebat.

Diffi. 10.

F. C. COMMENTARIUS.

Oenopides hoc problema inuenit. Perpendicularis antiqui gnomonem appellarunt. Perpendicularis plana, & solida.

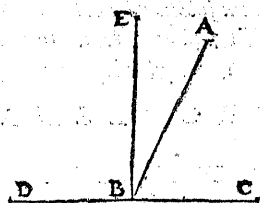
Hoc problema, ut refert Proclus, Oenopides primus indagavit, utile ipsum ad astrologiam existimans. perpendicularem vero antiquorum more, gnomonem appellat, quoniam & gnomon horizonti ad angulos rectos est. quæ autem ad angulos rectos, eadem est perpendicularis, habitudine tantum ab ea differens, cum subiecto eadem sit, quemadmodum et gnomon. Rursus perpendicularis duplex est, alia plana, alia solida. quando enim punctum, à quo perpendicularis recta linea ducitur in subiecto plano sit, plana appellatur; quando autem punctum sit sublime, atque extra subiectum planum, solida. & plana quidem ad rectam lineam ducitur, solida vero ad planum. Quare necessarium est illam non ad unam rectam lineam angulos rectos facere, sed ad omnes, quæ in subiecto existentes plano ipsam contingunt. In hoc igitur problemate Euclides perpendicularem planam ducere proponit, quippe cum ad rectam lineam ducatur; & quatenus in uno plano omnia consistant, sermo procedat. At in linea quæ est ad angulos rectos quoniam punctum in ipsa sumptum est, nulla erit infinitatis necessitas: datam vero rectam lineam infinitam ponit, cum punctum, à quo perpendicularis duci debet, extra ipsam statuatur. si enim non esset infinita, poterat ita punctum sumi, ut extra quidem rectam lineam esset, indirectum autem ipsi, adeo. ut protrahata recta linea in ipsum incideret, & non fieret problema. Adde, quod nisi esset infinita, possemus etiam punctum ita sumere, ut si duceretur perpendicularis, non in ipsam, sed extra ipsam necessario caderet. His igitur de causis recta linea, ad quam perpendicularis ducenda est, infinita ponitur.

THEOREMA VI. PROPOSITIO XIII.

* Cum recta linea super rectam consistens lineam angulos fecerit, vel duos rectos, vel duobus rectis equales efficiet.

diffi. 10.

Recta enim linea quædam AB super rectam CD consistens angulos faciat $\angle CBA$ $\angle ABD$. Dico $\angle CBA$ $\angle ABD$ angulos; vel duos rectos esse, vel duobus rectis æquales. si enim $\angle CBA$ est æqualis ipsi $\angle ABD$, duo recti sunt; sin minus, ducatur à puncto B ipsi CD ad rectos angulos BE . anguli igitur $\angle CBE$ $\angle EBD$ sunt duo recti. Et quoniam $\angle CBE$, duobus $\angle CBA$ $\angle ABE$ est æqualis, communis apponatur $\angle EBD$. ergo anguli $\angle CBE$ $\angle EBD$ tribus angulis $\angle CBA$ $\angle ABE$ $\angle EBD$ sunt æquales. Rursus quoniam $\angle DBA$ angulus est æqualis duobus $\angle DBE$ $\angle EBA$, communis apponatur $\angle ABC$. anguli igitur $\angle DBA$ $\angle ABC$ tribus $\angle DBE$ $\angle EBA$ $\angle ABC$ æquales sunt. At ostensum est angulos quoque $\angle CBE$ $\angle EBD$ eisdem tribus æquales esse: quæ vero eidem sunt equalia, et inter se equalia sunt. ergo et anguli $\angle CBE$ $\angle EBD$ ipsis $\angle DBA$ $\angle ABC$ sunt æquales. suntque $\angle CBE$ $\angle EBD$ duo recti. anguli igitur $\angle DBA$ $\angle ABC$ duobus rectis æquales erunt. ergo cum recta linea super rectam lineam consistens angulos fecerit, vel duos rectos, vel duobus rectis equales efficiet. quod oportebat demonstrare.



Axioma. 1.

F. C. COMMENTARIUS.

* Cum recta linea super rectam lineam consistens angulo fecerit. Animaduertendum est, ut inquit Proclus, Euclidem in hac propositione maximam diligentiam adhibuisse. non enim

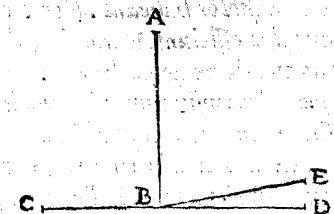
enim simpliciter dixit. Omnis recta linea super rectam lineam consistens, vel duos rectos facit, vel duobus rectis æquales, sed si angulos fecerit. quid enim si in rectæ lineæ extremitate consistens unum efficit angulum? accidit ne quandoque hunc duobus rectis æqualem esse? hoc certe fieri non potest. Omnis si quidem rectilineus angulus duobus rectis est minor, quemadmodum omnis solidus minor est quattuor rectis. Quod si angulum, qui maxime obtusus esse videatur, accipias, hunc quoque augebis, tanquam eum qui duorum vectorum mensuram adhuc non recipit. Oportet igitur rectam lineam sic consistere, ut angulos efficiat.

Omnis angulus rectilineus duobus rectis est minor.

THEOREMA VII. PROPO. XIII.

Si ad aliquam rectam lineam, atque ad punctum in ea duæ rectæ lineæ non ad easdem partes positæ, angulos qui deinceps sunt, duobus rectis æquales fecerint, ipsæ rectæ lineæ indirectum sibi inuicem erunt.

Ad aliquam enim rectam lineam AB , atque ad punctum in ea B , duæ rectæ lineæ BC BD non ad easdem partes positæ angulos, qui deinceps sunt, $\angle ABC$ $\angle ABD$ duobus rectis æquales faciant. Dico BD ipsi BC indirectum esse. si enim BD non est in directum ipsi BC , sit ipsi CB in directum BE . Quoniam igitur recta linea AB super rectam CBE consistit; anguli $\angle ABC$ $\angle ABE$ duobus rectis sunt æquales. Sed et anguli $\angle ABC$ $\angle ABD$ sunt æquales duobus rectis. anguli igitur $\angle CBA$ $\angle ABE$ ipsi $\angle CBA$ $\angle ABD$ æquales erunt. cõis auferatur $\angle ABC$. ergo reliquus $\angle ABE$ reliquo $\angle ABD$ est equalis, minor maiori, quod fieri non potest: non igitur BE est indirectum ipsi BC . Similiter ostendemus neque aliam quampiam esse, præter BD . ergo CB ipsi BD indirectum erit. Si igitur ad aliquam rectam lineam, atque ad punctum in ea duæ rectæ lineæ non ad easdem partes positæ angulos, qui deinceps sunt, duobus rectis æquales fecerint, ipsæ rectæ lineæ indirectum sibi inuicem erunt. quod demonstrare oportebat.



Ex antecedente.

F. C. COMMENTARIUS.

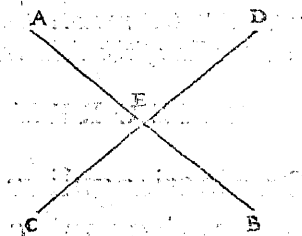
Hoc Theorema præcedentis conuersum est, & per deductionem ad id, quod fieri non potest, ostenditur. sic enim conuersa theorematum ostendi debent, ut inquit Proclus.

Conuersa theoremata per deductionem ad id, quod fieri non potest, ostenduntur.

THEOREMA VIII. PROPOSITIO XV.

Si duæ rectæ lineæ se inuicem secuerint, angulos qui ad uerticem sunt, inter se æquales efficiunt.

Duæ enim rectæ lineæ AB CD se inuicem secant in puncto E . Dico angulum quidem $\angle AEC$ angulo $\angle DEB$; angulum vero $\angle CEB$ angulo $\angle AED$ æqualem esse. Quoniam enim recta linea AE super rectam CD consistens angulos facit $\angle CEA$ $\angle AED$; erunt hi duobus rectis æquales. Rursus quoniam recta linea DE super rectam AB consistens facit angulos $\angle AED$ $\angle DEB$; erunt $\angle AED$ $\angle DEB$ anguli æquales duobus rectis. Ostensum autem est angulos quoque $\angle CEA$ $\angle AED$ duobus rectis esse æquales. anguli igitur $\angle CEA$ $\angle AED$ angulis $\angle AED$ $\angle DEB$ æquales sunt. communis auferatur $\angle AED$. ergo reliquus $\angle CEA$ reliquo $\angle DEB$ est equalis.



13. huius.

3. com. not.

æqualis . Simili ratione , & anguli C E B D E A æquales ostendentur . Si igitur duæ rectæ lineæ se inuicem secuerint , angulos , qui ad verticem sunt , æquales efficiunt , quod ostendere oportebat .

C O R O L L A R I V M .

* Ex hoc manifeste constat rectas lineas quot quot se inuicem secant , facere angulos ad sectionem quattuor rectis æquales .

F . C . C O M M E N T A R I V S .

Anguli deinceps .
Anguli ad verticem ,

Anguli qui deinceps sunt ab angulis , qui ad verticem , differunt ; horum enim ortus ex duarum rectarum sectione fit ; illorum vero ex altera tantum ab altera secta . Nam si recta linea ipsa in secta manens , alteramq; suo extremo secans , duos angulos fecerit ; hos deinceps angulos vocamus . Si vero duæ rectæ lineæ , se inuicem secuerint , anguli ad verticem efficiuntur , sic dicti , quod vertices in eodem puncto coniunctos habeant . Vertices autem ipsorum sunt puncta , ad quæ plana dum contrahuntur , angulos efficiunt . Itaque hoc theorema ostendit duabus rectis lineis se inuicem secantibus , angulos ad verticem æquales esse : inuentum quidem à Thalete primo , ut inquit Eudemus , ab Euclide vero demonstratum ; in quo deest constructio , utpote minus necessaria : demonstratio enim expositione contenta constructione aliqua non indiget .

Angulorum vertices .
Theorema Thalete inuentum .

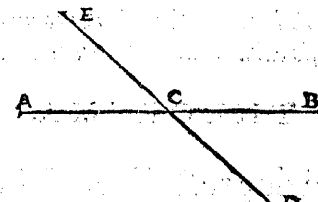
* Corollaria quæ nã sunt in elementari institutione .

Ex hoc manifestum est .] Corollarium est quod ex præcedenti demonstratione apparet corollaria enim in elementari institutione sunt , ut inquit Proclus , quæ simul cum aliorum demonstrationibus apparent , ipsa vero non præcipue queruntur : veluti id quod in præsentia propositum est , nam querebatur quidem si duabus rectis lineis se inuicem secantibus , anguli ad verticem æquales essent , dum autem hoc ostenditur , simul etiam ostensum est , quattuor , qui sunt , angulos , quattuor rectis æquales esse . Corollarium igitur est theorema , quod ex alterius problematis , vel theorematis demonstratione ex improviso emergit , nam veluti casu quodam in corollaria incidere videmur , neque enim proponentibus nobis , neque etiam querentibus obuiam se se offerunt . Corollariorum vero alia geometrica sunt , alia arithmetica , & rursus alia problematibus consequentia sunt , alia theorematis ; & alia directis ostensionibus , alia deductionibus ad id , quod fieri non potest , ostenduntur . Huius autem theorematis conuersum à Proclo ita demonstratur .

Corollaria geometrica , et arithmet .
Huius theorematis conuersum à Proclo demonstratur .

Si ad aliquam rectam lineam duæ rectæ lineæ non ad easdem partes sumptæ angulos ad verticem æquales fecerint , ipsæ rectæ lineæ indirectum sibi inuicem erunt .

Sit enim recta linea quædam AB , & in ipsa quod vis punctum C ; & ad C duæ rectæ lineæ CD CE non ad easdem partes sumptæ , quæ angulos ACD BCE æquales faciant . Dico ipsas , CD CE in directum sibi ipsis esse . Quoniam enim recta linea CD super rectam lineam AB insistit , duos angulos duobus rectis efficit æquales ; videlicet DCA DCB , Sed angulus DCA angulo BCE est æqualis , anguli igitur DCB BCE duobus rectis æquales sunt . Itaque quoniam ad aliquam rectam lineam BC duæ rectæ lineæ consequenter CD CE non ad easdem partes sumptæ , angulos deinceps duobus rectis æquales efficiunt ; indirectum sibi inuicem erunt .



13. huius .

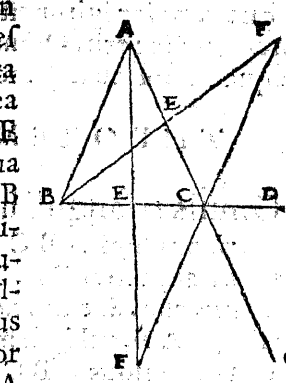
14. huius .

T H E O R E M A I X . P R O P O S I T I O X V I .

Omnis trianguli vno latere producto exterior angulus vtroque interiore , & opposito est maior .

Sic

Sit triangulum ABC , et vnum ipsius latus BC ad D producatum . Dico exteriorem angulum ACD vtroque interiore , et opposito , videlicet CBA et BAC maiorem esse . Secetur enim AC bifariam in E , et iuncta BE producatum ad F ; ponaturq; ipsi BE æqualis EF . iungatur præterea FC , et ducta AC ad G producatum . Quoniam igitur AB quidem est æqualis EC , BE vero ipsi EF , duæ AE EB duabus CE EF æquales sunt , altera alteri : et angulus AEB angulo FEC est æqualis , ad verticem enim sunt . basis igitur AB æqualis est basi FC ; et ABE triangulum triangulo FEC , et reliqui anguli reliquis æquales , alter alteri , quibus equalia latera subtenduntur . ergo angulus BAE est æqualis angulo ECF . Sed ECD angulus maior est ipso ECF . maior igitur est angulus ACD angulo BAE . Similiter recta linea BC bifariam secta , ostenderetur etiam BCG angulus , hoc est ACD angulo ABC maior . Omnis igitur trianguli vno latere producto exterior angulus vtroque interiore et opposito maior est , quod oportebat demonstrare .

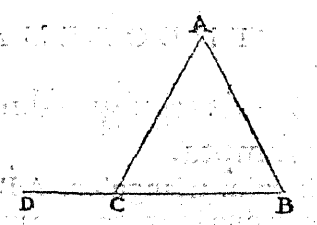


4. huius .

T H E O R E M A X . P R O P O S I T I O X V I I .

Omnis trianguli duo anguli duobus rectis minores sunt , quomodocumque sumpti .

Sit triangulum ABC . Dico ipsius ABC trianguli duos angulos quomodocumque sumptos duobus rectis minores esse . producatum enim BC ad D , et quoniam trianguli ABC exterior angulus ACD maior est interiore , et opposito ABC : communis apponatur ACB . anguli igitur ACD ACB angulis ABC BCA maiores sunt . Sed ACD ACB sunt æquales duobus rectis . ergo ABC BCA duobus rectis sunt minores . Similiter demonstrabimus angulos quoque BAC ACB , itemq; CAB ABC duobus rectis minores esse . Omnis igitur trianguli duo anguli duobus rectis minores sunt ; quomodocumque sumpti . quod demonstrare oportebat .



13. huius .

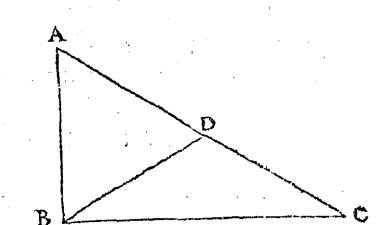
F . C . C O M M E N T A R I V S .

Nunc quidem , ut inquit Proclus , indeterminate ostenditur , trianguli duos quoslibet angulos duobus rectis minores esse , in sequentibus vero determinabitur etiam quanto sint minores , nempe reliquo trianguli angulo : tres enim ipsius anguli duobus rectis æquales sunt . quare duo tanto minores sunt duobus rectis , quantum est reliquus trianguli angulus .

T H E O R E M A X I . P R O P O S I T I O X V I I I .

Omnis trianguli maius latus maiorem angulum subtendit .

Sit triangulum ABC habens latus AC latere AB maius . Dico et ABC angulum angulo BCA maiorem esse . Quoniam enim AC maior est , quam AB , ponatur ipsi AB æqualis AD ; et BD iungatur . Et quoniam trianguli BDC exterior angulus est ADB , erit is maior interiore , et op-



16. huius .

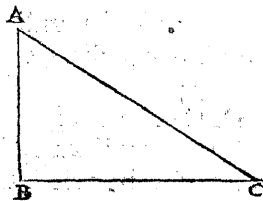
5. huius.

posito DCB. Sed AD B æqualis est ipsi ABD, quod et latus AB lateri AD sit æquale. maior igitur est et ABD angulus angulo ACB. quare ABC ipso ACB multo maior erit. Omnis igitur trianguli maius latus maiorem angulum subtendit: quod oportebat demonstrare.

THEOREMA XII. PROPOSITIO XIX.

Omnis trianguli maiorem angulum maius latus subtendit.

Sit triangulum ABC maiorem habens ABC angulum angulo BCA. Dico et latus AC latere AB maius esse. Si enim non est maius, vel AC est æquale ipsi AB, vel ipso minus. æquale igitur non est, nam et angulus ABC angulo ACB æqualis esset. non est autem. non igitur AC ipsi AB est æquale. Sed neque minus. esset enim et angulus ABC angulo ACB minor. atqui non est. non igitur AC minus est ipso AB. ostensum autem est neque æquale esse. ergo AC ipso AB est maius. Omnis igitur trianguli maiorem angulum maius latus subtendit. quod oportebat demonstrare.



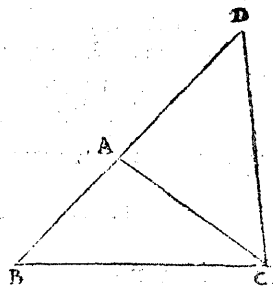
F. C. COMMENTARIUS.

Hoc precedentis theorematis conuersum est, quare & per deductionem ad id, quod fieri non potest, demonstratur.

THEOREMA XIII. PROPOSITIO XX.

Omnis trianguli duo latera reliquo maiora sunt, quomodocumque sumpta.

Sit enim triangulum ABC. Dico ipsius ABC trianguli duo latera reliquo maiora esse, quomodocumque sumpta: videlicet latera quidem BA AC maiora latere BC; latera vero AB BC maiora latere AC: et latera BC CA maiora ipso AB. producatum enim BA ad punctum D; ponaturque ipsi CA æqualis AD; et DC iungatur. Quoniam igitur DA est æqualis AC, erit et angulus ADC angulo ACD æqualis. Sed BCD angulus maior est angulo ACD. angulus igitur BCD angulo ADC est maior. Et quoniam triangulum est DCB, habens BCD angulum maiorem angulo BDC: maiorem autem angulum maius latus subtendit: erit latus DB latere BC maius. Sed DB est æquale ipsis BA AC. quare latera BA AC ipso BC maiora sunt. Similiter ostendemus et latera quidem AB BC maiora esse latere CA: latera vero BC CA ipso AB maiora. Omnis igitur trianguli duo latera reliquo maiora sunt, quomodocumque sumpta. quod ostendere oportebat.



F. C. COMMENTARIUS.

Hoc theoremata Epicurei impugnarunt tamquam. Afirmo manifestum.

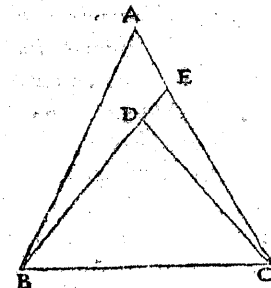
Presens theoremata, ut scribit Proclus, Epicurei impugnare consueuerunt, tum Afirmo ipsum manifestum esse dicentes, tum nulla egere probatione. Afirmo autem manifestum esse, ostendunt ex eo, quod herba in altero lateri extremo posita, Afirmus pabulum expetens, unum latus peragrat, & non duo. Aduersus hec dicendum. Theorema sensu quidem manifestum esse, non autem & scientiam genente ratione. multis enim rebus hoc accidit. exempli gratia ignis calefacit. hoc quoque sensu indubitatum

dubitatum est, sed quo nam pacto calefaciat, conuincere scientiæ officium est. Sic igitur duo trianguli latera reliquo esse maiora, sensu manifestum, quo aut hoc fiat dicere ad scientiam pertinet. Alij aliter hoc theoremata demonstrarunt, recta linea minime producta; ut videre licet apud Proclum.

THEOREMA XIII. PROPOSITIO XXI.

Si a terminis vnus lateris trianguli due recte linee intra constituantur, he reliquis duobus trianguli lateribus minores quidem erunt, maiorem vero angulum continebunt.

Trianguli enim ABC in vno latere BC a terminis BC due recte linee intra constituantur BD DC. Dico BD DC reliquis duobus trianguli lateribus BA AC minores quidem esse, maiorem vero continebunt angulum BDC angulo BAC, producatum enim BD ad E. Et quoniam omnis trianguli duo latera reliquo sunt maiora, erunt trianguli ABE duo latera BA AE maiora latere BE. communis apponatur EC, ergo BA AC ipsis BE EC maiora sunt. Rursus quoniam CED trianguli duo latera CE ED sunt maiora latere CD, communis apponatur DB, quare CE EB ipsis CD DB sunt maiora. Sed ostensum est BA AC maiora esse BE EC. multo igitur BA AC ipsis BD DC maiora sunt. Rursus quoniam omnis trianguli exterior angulus interiore, et opposito est maior: erit trianguli CDE exterior angulus BDC maior ipso CED. Eadem ratione et trianguli ABE exterior angulus CEB ipso BAC est maior. Sed angulus BDC ostensus est maior angulo CEB. multo igitur BDC angulus angulo BAC maior erit. Quare si a terminis vnus lateris trianguli due recte linee intra constituantur, he reliquis duobus trianguli lateribus minores quidem erunt, maiorem vero angulum continebunt. quod demonstrare oportebat.



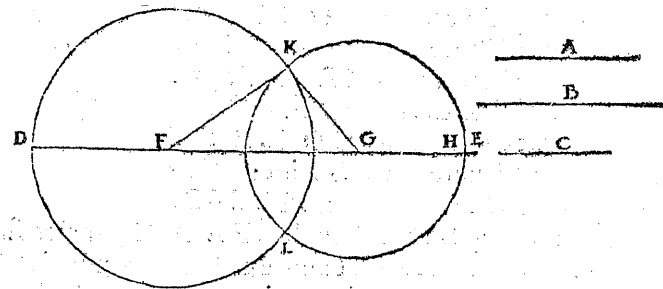
Ex antecedente.

16. huius.

PROBLEMA VIII. PROPOSITIO XXII.

Ex tribus rectis lineis, que tribus rectis lineis datis æquales sint, triangulum constituere, oportet autem duas reliqua maiores esse, quomodocumque sumptas; quoniam omnis trianguli duo latera reliquo maiora sunt, quomodocumque sumpta.

Sint tres datae recte linee ABC, quarum due reliqua maiores sint, quomodocumque sumptae, ut scilicet AB quidem sint maiores quam C, AC vero maiores quam B, et prae terea BC maiores quam A. Itaque oportet ex rectis lineis æqualibus ipsis ABC triangulum constituere. ex



ponatur aliqua recta linea DE, terminata quidem ad D, infinita vero ad E, et ponatur ipsi quidem A æqualis DF, ipsi vero B æqualis FG, et ipsi C æqualis GH: et centro

3. postul.

centro F, intervallo autem FD circulus describatur DKL. Rursusq; centro G, et intervallo GH alius circulus KLH describatur, et iungantur KF KG. Dico ex tribus rectis lineis æqualibus ipsis ABC triangulum KFG constitutum esse. Quoniam enim punctum F centrum est DKL circuli; erit FD æqualis FK. Sed FD est æqualis A. ergo et FK ipsi A est æqualis. Rursus quoniam punctum G centrum est circuli LKH, erit GH æqualis GK. Sed GK est æqualis C. ergo et GH ipsi C æqualis erit. est autem et FG æqualis B. tres igitur rectæ lineæ KF FG GK tribus ABC æquales sunt. Quare ex tribus rectis lineis KF FG GK, quæ sunt æquales tribus datis rectis lineis ABC, triangulum constitutum est KFG. quod facere oportebat.

F. C. COMMENTARIUS.

Problemātū alia indeterminata, alia terminata.

Determinatio duplex.

Præsens problema determinatum est. problematum enim quemadmodum & theorematum alia quidem indeterminata sunt, alia vero determinata. Si enim hoc modo simpliciter dixerimus, ex tribus rectis lineis, quæ tribus datis rectis lineis æquales sunt, triangulum constituere. problema indeterminatum erit, & fieri non poterit. Si autem addiderimus, quarum duæ reliquæ sunt maiores, quomodocumque sumptæ, determinatum erit, & fieri poterit. determinatio enim duplex est, altera quidem pars problematis, vel theorematis, quæ post expositionem ponitur, significans quid sit illud, quod queritur; altera vero, quæ propositionem uniuersalem esse prohibet, explicans quando, & qua ratione, & quot modis id quod propositum est fieri possit, ut hoc loco, [oportet autem duas reliquas maiores esse, quomodocumque sumptas, quoniam omnis trianguli duo latera reliquo sunt maiora, quomodocumque sumptā] & in sexto libro] Ad datam rectam lineam dato rectilineo æquale parallelogramum applicare, deficiens figura parallelogramma, quæ similis sit alteri datæ, oportet autem datum rectilineum, cui æquale applicandum est, non maius esse eo, quod ad dimidiam applicatur, similibus existentibus defectibus, et eo, quod à dimidia, et eo, cui oportet simile deficere.] Quemadmodum autem theorematum iuxta verum, & falsum diuisio fit, ita & problematum iuxta id, quod fieri, & quod non fieri potest. Proclus in commentarijs citat Euclidis verba, quæ à verbis huiusce demonstrationis discrepant, ut luce clarius sit Euclidis demonstrationes aliquibus in locis à Theone immutatas esse, & eas, quas nunc habemus Theonis esse, non Euclidis.

Theorematum diuisio iuxta uerum & falsum.

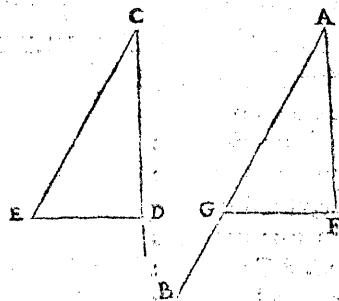
Problemātū diuisio iuxta id, quod fieri, & quod non fieri potest.

PROBLEMA IX. PROPOSITIO XXIII.

Ad datam rectam lineam, & ad datum in ea punctum, dato angulo rectilineo æqualem angulum rectilineum constituere.

Sit data quidem recta linea AB, datum vero in ipsa punctum A; et datus angulus rectilineus DCE. oportet igitur ad datam rectam lineam AB, et ad datum in ea punctum A dato angulo rectilineo DCE, æqualem angulum rectilineum constituere. Sumantur in utraque ipsarum CD CE quævis puncta DE, iungaturq; DE, et ex tribus rectis lineis, quæ æquales sunt tribus CD DE EC triangulum constituatur AFG, ita ut CD sit æqualis AF, et CE ipsi AG, et DE ipsi FG.

Itaque quoniam duæ DC CE duabus FA AG æquales sunt, altera alteri; et basim DE est æqualis basi FG: erit et angulus DCE angulo FAG æqualis. Ad datam igitur rectam lineam AB, et ad datum in ea punctum A, dato angulo rectilineo DCE æqualis angulus rectilineus constitutus est FAG. quod facere oportebat.

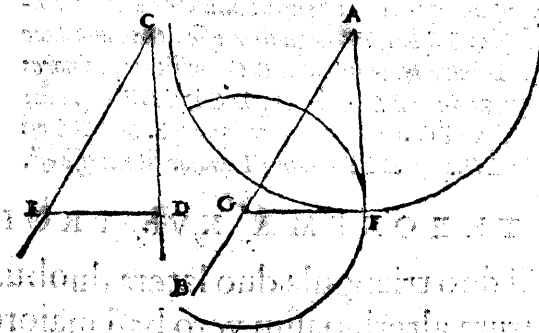


8. huius.

F. C.

F. C. COMMENTARIUS.

Et ex tribus rectis lineis, quæ æquales sunt tribus CD DE EC triangulum constituatur AFG. J recta linea AB abscindatur AG æqualis ipsi CE: & centro quidem A, intervallo autem ipsi CD æquali describatur circulus: & rursus centro G & intervallo æquali ipsi ED alius circulus describatur, ut circuli se inuicem in puncto F secent: & iungantur AF FG. Dico iam factum esse, quod proponebatur. & demonstratio eadem erit. Hoc autem problema ab Oenopide inuentum esse tradit Eudemus.



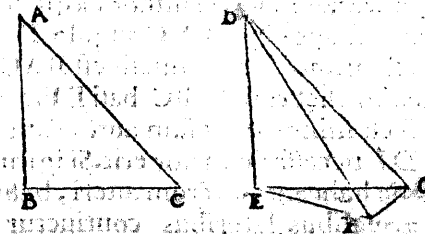
3. Huius. 3. Postul.

Hoc theoremā ab Oenopide inuentum est.

THEOREMA XV. PROPOSITIO XXIII.

Si duo triangula duo latera duobus lateribus æqualia habeant, alterum alteri, angulum autem angulo maiorem, qui æqualibus rectis lineis continetur; et basim basi maiorem habebunt.

Sint duo triangula ABC DEF, quæ duo latera AB AC duobus lateribus DE DF æqualia habeant, alterum alteri, videlicet lateri AB æquale lateri DE; lateri vero AC æquale DF: & angulus BAC angulo EDF sit maior. Dico et basim BC basi EF maiorem esse. Quoniam enim angulus BAC maior est angulo EDF, constituatur ad rectam lineam DE, et ad punctum in ea D, angulo BAC æqualis angulo EDG, ponaturq; alterutri ipsarum AC DF æqualis DG, et GE FG iungantur. Itaque quoniam AB quidem est æqualis DE, AC vero ipsi DG; duæ BA AC duabus ED DG æquales sunt, altera alteri; et angulus BAC est æqualis angulo EDG. ergo basis BC basi EG est æqualis. Rursus quoniam æqualis est DG ipsi DF; et angulus DFG angulo DGF: erit DFG angulus angulo EGF maior. multo igitur maior est EFG angulus ipso EGF. Et quoniam triangulum est EFG, angulum EFG maiorem habens angulo EGF; maiori autem angulo maius lateris subtenditur; erit et lateris EG lateris EF maius. Sed EG lateris est æquale lateri BC. ergo et BC ipso EF maius erit. Si igitur duo triangula duo latera duobus lateribus æqualia habeant, alterum alteri, angulum autem angulo maiorem, qui æqualibus rectis lineis continetur; et basim basi maiorem habebunt. quod oportebat demonstrare.

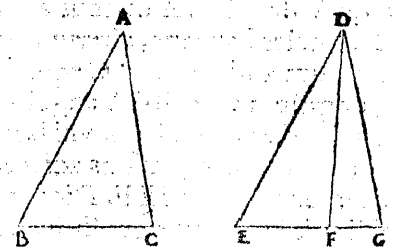


Ex antecedente. 4. huius. 5. huius. 19. huius.

F. C. COMMENTARIUS.

Hoc theoremā quarto oppositum est, illud enim angulos qui sunt ad vertices triangulorū æquales ponit, hoc inæquales; illud bases æquales, hoc inæquales esse demonstrat.

Et GEFG iungantur] recta linea EG, vel cadit supra EF, vel in ipsam, vel infra ipsam. Euclides ut supra cadentē accepit. Quod si in ipsam cadat, ut in secunda figura, idē ostendetur. Sunt enim duæ BA AC duabus ED DG æquales: & cū æquales contineant angulos, & basis BC basi EG æqualis erit. Sed EG

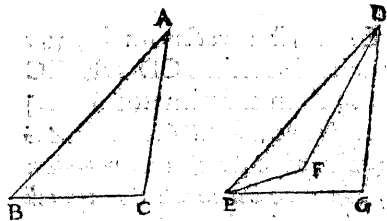


Hoc theoremā quarto oppositum.

4. Huius.

est maior, quam EF, ut tertium est maius, quam ipsius pars. ergo et BC quam EF est maior. Cadat postremo infra ipsam, ut in tertia figura. Similiter demonstrabimus basim BC basi EG aequalem esse. Cum autem duae EF FD intra triangulum EDG constitutae minores sint, quam duae EG GD; sitq; DG ipsi DF aequalis; erit reliqua EG maior, quam reliqua EF. Sed BC est aequalis EG, ergo et BC quam EF maior sit necesse est.

27. huius.



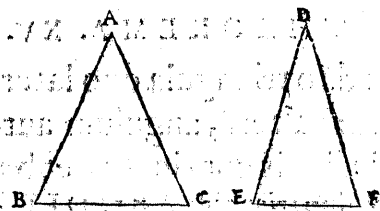
THEOREMA XVI. PROPOSITIO XXV.

Si duo triangula duo latera duobus lateribus aequalia habeant, alterum alteri, basim vero basi maiorem; & angulum angulo, qui aequalibus lateribus continetur, maiorem habebunt.

Sint duo triangula ABC DEF, quae duo latera AB AC duobus lateribus DE DF aequalia habeant, alterum alteri, videlicet latus AB aequale lateri DE, et latus AC lateri DF: basim autem BC basi EF sit maior. Dico et angulum BAC angulo EDF maiorem esse. si enim non est maior, vel aequalis est, vel minor. aequalis autem non est angulus BAC angulo EDF: esset enim et basim BC basi EF aequalis, non est autem. non igitur aequalis est BAC angulus angulo EDF, sed neque minor. minor enim esset et basim BC basi EF, atqui non est, non igitur angulus BAC angulo EDF est minor. ostensum autem est, neque esse aequalem, ergo angulus BAC angulo EDF necessario maior erit. Si igitur duo triangula duo latera duobus lateribus aequalia habeant, alterum alteri, basim vero basi maiorem; et angulum angulo, qui aequalibus lateribus continetur, maiorem habebunt, quod demonstrare oportebat.

4. huius.

Ex antecedenti.



F. C. COMMENTARIUS.

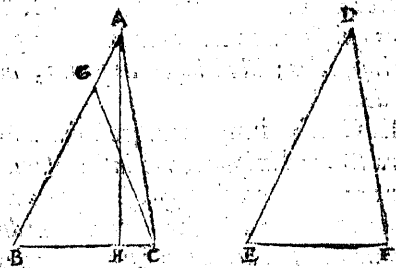
Hoc theoremata octavo oppositum est et praecedentis conuersum.

Hoc theoremata octavo quidem oppositum est, praecedentis vero conuersum, quod alij aliter demonstrarunt, ut tradit Proclus.

THEOREMA XVII. PROPOSITIO XXVI.

Si duo triangula duos angulos duobus angulis aequales habeant, alterum alteri, unumq; latus vni lateri aequale, vel quod aequalibus adiacet angulis, vel quod vni aequalium angulorum subtenditur; et reliqua latera reliquis lateribus aequalia, alterum alteri, et reliquum angulum reliquo angulo aequalem habebunt.

Sint duo triangula ABC DEF, quae duos angulos ABC BCA duobus angulis DEF FED aequales habeant, alterum alteri, videlicet angulum quidem ABC aequalem angulo DEF; angulum vero BCA angulo FED, habeant autem et vnum latus vni lateri aequale, et primum quod aequalibus adiacet angulis; nempe latus BC lateri EF. Dico et reliqua latera reliquis lateribus aequalia habere, alterum alteri, latus scilicet AB lateri DE; et latus AC



ipfi

ipfi DF, et reliquum angulum BAC reliquo angulo EDF aequalem. Si enim inaequalis est AB ipsi DE, vna ipsarum maior est. Sit maior AB, ponaturq; GB aequalis DE; et GC iungatur. Quoniam igitur BG quidem est aequalis DE, BC vero ipsi EF, duae GB BC duabus DE EF aequales sunt, altera alteri, et angulus GBC aequalis angulo DEF, basim igitur GC basi DF est aequalis: et GBC triangulum triangulo DEF, et reliqui anguli reliquis angulis aequales, alter alteri, quibus aequalia latera subtenduntur, ergo GCB angulus est aequalis angulo DFE. Sed angulus DFE angulo BCA aequalis ponitur, quare et BCG angulus angulo BCA est aequalis, minor maiori, quod fieri non potest, non igitur inaequalis est AB ipsi DE, ergo aequalis erit, et BC aequalis EF. Itaque duae AB BC duabus DE EF aequales sunt, altera alteri, et angulus ABC aequalis angulo DEF, basim igitur AC basi DF, et reliquus angulus BAC reliquo angulo EDF est aequalis. Sed rursus sint latera, quae aequalibus angulis subtenduntur aequalia, ut AB ipsi DE. Dico rursus et reliqua latera reliquis lateribus aequalia esse; AC quidem ipsi DF, BC vero ipsi EF: et adhuc reliquum angulum BAC reliquo angulo EDF aequalem. Si enim inaequalis est BC ipsi EF, vna ipsarum maior est. Sit maior BC, si fieri potest; ponaturq; BH aequalis EF, et AH iungatur. Quoniam igitur BH quidem est aequalis EF, AB vero ipsi DE; duae AB BH duabus DE EF aequales sunt, altera alteri, et angulos aequales continent, ergo basim AH basi DF est aequalis: et ABH triangulum triangulo DEF, et reliqui anguli reliquis angulis aequales erunt, alter alteri, quibus aequalia latera subtenduntur, aequalis igitur est angulus BHA angulo FED. Sed FED est aequalis angulo BCA, ergo et BHA angulus angulo BCA est aequalis. Trianguli igitur AHC exterior angulus BHA aequalis est interiori; et opposito BCA, quod fieri non potest, quare non inaequalis est BC ipsi EF, aequalis igitur est, et AB aequalis DE. duae igitur AB BC duabus DE EF aequales sunt, altera alteri: angulosq; aequales continent, quare basim AC aequalis est basi DF, et ABC triangulum aequale triangulo DEF, et reliquus angulus BAC reliquo angulo EDF est aequalis. Si igitur duo triangula duos angulos duobus angulis aequales habeant, alterum alteri, unumq; latus vni lateri aequale, vel quod aequalibus adiacet angulis, vel quod vni aequalium angulorum subtenditur; et reliqua latera reliquis lateribus aequalia, alterum alteri, et reliquum angulum reliquo angulo aequalem habebunt, quod oportebat demonstrare.

4. huius.

4. huius.

4. huius.

F. C. COMMENTARIUS.

Hoc theoremata ad Thaletem refertur, ut Proclus ex Eudemo tradit. De triangulorum quidem ortu, et aequalitate, vel inaequalitate quaecumque in elementari institutione dici poterant; ex superioribus didicimus. De quadrilateris deinceps Euclides agit; praecipue vero de parallelogrammis: simul cum horum contemplatione de trapezijs differens. diuiditur enim quadrilaterum, ut superius dictum est in parallelogrammum, et trapezium: rursusq; parallelogrammum in alias species: et trapezium similiter. Verum quoniam parallelogrammum quidem ob aequalitatis participationem ordinatum est: trapezium vero neque eundem, neque similem seruat ordinem: non immerito praecipue quidem de parallelogrammis sermonem habet; simul vero cum his trapezium contemplatur, ex parallelorum enim sectione ortus trapeziorum apparebit, ut procedentibus nobis fiet manifestum. Sed quoniam rursus fieri non potest, ut de parallelogrammorum, vel constructione, vel aequalitate aliquid dicatur absque parallelarum consideratione; ut enim ex ipso quoque nomine apparet parallelogrammum est, quod a parallelis rectis lineis in regione positus describitur: necessario a parallelis doctrinae initium facit. paulum vero progressus ab his ad parallelogrammorum tractationem accedit, vno vsus theoremate medio inter harum, illorumq; institutionem elementarem, quod quidem videtur symptoma quoddam, quod parallelis inest, contemplari: primum autem ortum parallelogrammorum tradit, tale enim est. [Rectae lineae, quae aequales, et parallelas ad eadem partes coniungunt, et ipsae aequales, et parallelae sunt.] Nam in hoc consideratur quidem symptoma quoddam aequalibus, ac parallelis; ex coniunctione autem apparet parallelogrammum, quod latera aequalia, et parallelas in regione posita habet. Parallelarum

Hoc theoremata ad Thaletem refertur.

Parallelogrammum ordinatum est, trapezium vero minime.

Parallelogrammum est quod a parallelis describitur.

Parallelogrammorum ortus.

E 2 igitur

Parallelis
tria per se in
sunt.

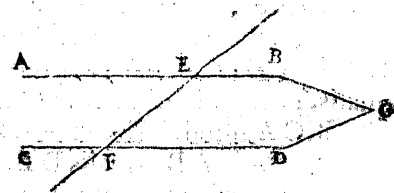
Apollonius
de conicis li-
neis agit.
Nicomedes
de cōchoid.
Hippias de
quadrantibus
Perseus de
spiricis.

igitur sermonem necessario preassumptum esse, ex his constat. Tria autem assumere oportet, quae parallelis per se insunt, ipsasque expli- cant: & cum ipsis cōvertuntur, neque solum tria simul, sed & unum quodque seorsum ab alijs sumptum. quorum unum hoc est. recta linea parallelas secante, alternos angulos inter se aequales esse; aliud, recta linea parallelas secante, angulum exteriorē interio- ri; & opposito aequalem esse. horum autem symptomatum unumquodque demonstratum pa- rallelas esse rectas lineas affirmare potest. Hoc modo & alij mathematici de lineis differere con- suerunt, uniuscuiusque speciei symptoma tradentes. Apollonius enim in qualibet conicarium li- nearum, quid symptoma sit ostendit; & Nico- medes in conchoidibus, & Hippias in quadrantibus, & Perseus in spiricis, nam post earum ortum, quod ipsis per se, & quatenus ipsi in ipsis inest, assump- tum, constitutam nobis formam ab omnibus alijs distinguit. Eodem igitur modo, & elementa- riam institutor parallelarum symptomata primum inuestigat. Hec ex Proclo.

THEOREMA XVIII. PROPOSITIO XXVII.

Si in duas rectas lineas recta linea incidens alternos angulos in- ter se aequales fecerit, parallelæ erunt rectæ lineæ.

In duas enim rectas lineas AB CD, recta linea EF incidens alternos angulos AEF EFD aequales inter se faciat. Dico rectam lineam AB ipsi CD paral- lelam esse. Si enim non est parallela, pro- ducatur AB CD, vel ad partes BD con- venient, vel ad partes AC, producantur, conueniantque ad partes BD in puncto G. Itaque GEF trianguli exterior angulus AEF maior est interiore et opposito EFG. Sed et æqualis, quod fieri nō potest, non igitur AB CD productæ ad partes BD conuenient. Similiter demonstrabitur neque conuenire ad partes AC, quæ verò in neutras partes conueniunt, parallelæ inter se sunt, parallela igitur est AB ipsi CD. Quare si in duas rectas lineas recta linea inci- dens alternos angulos inter se æquales fecerit, parallelæ inter se erunt rectæ lineæ, quod ostendere oportebat.

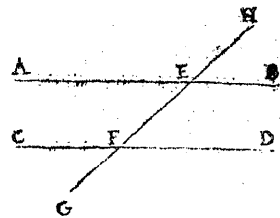


16. huius.

diff. 35.

F. C. COMMENTARIUS.

Si in duas rectas lineas recta linea incidens alter- nos angulos] Alternos angulos appellat eos, qui ne- que ad easdem partes, neque deinceps sunt, sed ab inci- dente linea distinguuntur, cum vtrique intra parallelas exis- tant. differunt autem quod alter sursum alter deorsum ponatur. Vt exempli gratia, rectis lineis AB, & CD exis- tentibus, incidenteque in ipsas recta linea EF, angulos AEF EFD; itemque angulos CFE BEF alternos esse dicit.



ut pote alterno, commutato ue ordine iuxta positionem se ha- bentes. Illud autem sciendum est, cum talis sit rectorum linearum situs, omnia symptomata ex di- uisione sex fieri, quorum tria tantum Geometra accepit, tria vero omisit. vel enim ad easdem par- tes angulos sumemus, vel non ad easdem; & si ad easdem, vel vtroque intra rectas lineas, quas parallelas ostendit, vel vtroque extra, vel unum quidem intra, alterum vero extra. Si vero non ad easdem partes, similiter vel vtroque intra, vel extra, vel unum intra, & alterum extra. Sint enim rursus rectæ lineæ AB CD, in quas incidat recta linea EF; & ad HG puncta producat. Si igitur ad easdem partes angulos accipias, vel vtroque intra, vel vtroque extra, vel unum intra, & alterum extra, ut HEB DFG, vel HEA CFG, vel unum quidem intra, alterum vero extra, ut HEB EFD, vel GFD FEB; vel HEA EFC, vel GFC AEF. quadrupliciter

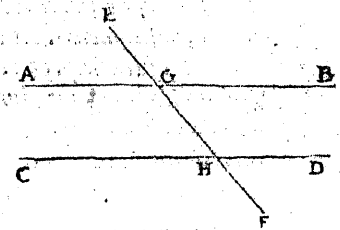
quadrupliciter enim hi accipiuntur. Si vero non ad easdem partes, vel vtroque intra, ut AEF EFD, vel CFE FEB; vel vtroque extra, ut AEH DFG, vel HEB CFG, vel unum qui- dem intra, alterum vero extra; atque hoc rursus quadrupliciter, vel enim AEH EFD, vel HEB EFD, vel GFC FEB, vel GFD FE A. Cum igitur anguli sex modis sumatur, Euclides tres solas sumptiones elegit, unam quidem ex his angulis, qui non ad easdem sunt partes, et qui in- tra tantum sumuntur; quos alternos appellauit; duas vero ex his, qui ad easdem partes vel vtrique intra sumuntur, quos duobus rectis aequales esse dicit; vel unum quidem extra, alter vero intra su- mitur, quos dicit inter se aequales esse. Tres vero reliquas omisit, ut pote quos eadem omnino con- sequatur. Sint enim ad easdem partes vtrique extra anguli HEB DFG. Dico hos duobus re- ctis aequales esse, angulus enim DFE angulo HEB, & angulus BEF angulo DFG est æqua- lis. Si autem anguli BEF EFD duobus rectis sunt aequales, anguli etiam DFG HEB duobus rectis aequales erunt. Sint rursus non ad easdem partes anguli AEH EFD, quorum alter sit ex- tra, alter intra; ipsi quoque duobus rectis sunt aequales. Quoniam enim angulus AEH æqualis est angulo BEF, anguli vero BEF EFD duobus rectis aequales sunt; erunt & anguli AEH EFD duobus rectis aequales. Sint postremo non ad easdem partes vtrique extra anguli AEH DFG. Dico eos etiam inter se aequales esse. Nam cum angulus AEH æqualis sit angulo BEF, & angulus DFG angulo EFC, sintque anguli BEF EFC alterni inter se aequales; anguli etiam AEH DFG inter se aequales sint necesse est.

Cum angu- li sex modis sumantur. Euclides tres solas sum- ptiones ele- git, reliquas omisit.

THEOREMA XIX. PROPOSITIO XXVIII.

Si in duas rectas lineas recta linea incidens exteriorē angulū interiore, et opposito, et ad easdem partes æqualem fecerit, vel in- teriores, et ad easdem partes duobus rectis aequales; parallelæ erunt inter se rectæ lineæ.

In duas enim rectas lineas AB CD recta li- nea EF incidens exteriorē angulum EGB in- teriore et opposito CHD æqualem faciat; vel interiores, et ad easdem partes BGH GHD, duobus rectis æquales. Dico rectam lineam A B rectæ CD parallelam esse. Quoniam enim EGB angulus æqualis est angulo CHD, angulus autem EGB angulo AGH, erit et angulus AGH angulo CHD æqualis; et sunt alterni, parallela igitur est AB ipsi CD. Rursus quoniam anguli BGH GHD duobus re- ctis sunt aequales, et sunt AGH BGH æquales duobus rectis: erunt anguli AGH BGH anguli BGH GHD æquales. communis auferatur BGH, reliquus igitur AGH est æqualis reliquo CHD: et sunt alterni. ergo AB ipsi CD parallela erit. Si igitur in duas rectas lineas recta linea incidens exteriorē angulum interio- ri et opposito, et ad easdem partes æqualem fecerit, vel interiores, et ad easdem par- tes duobus rectis aequales; parallelæ erunt inter se rectæ lineæ, quod demonstrare oportebat.



15. huius.

Ex antec- dente. 13. huius.

F. C. COMMENTARIUS.

Hoc theorema à Ptolemæo aliter demonstratur, ut tradit Proclus.

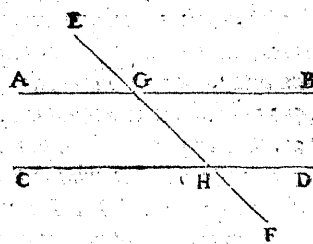
THEOREMA XX. PROPOSITIO XXIX.

In parallelas rectas lineas recta linea incidens, et alternos angu- los inter se æquales, et exteriorē interiore et opposito, et ad easdem

Theorema à Ptolemæo aliter demō- stratur.

easdem partes æqualem, et interiores et ad easdem partes duobus rectis æquales efficiet.

In parallelas enim rectas lineas AB CD recta linea incidat EF. Dico alternos angulos AGH GHD inter se æquales efficere, et exterioré EGB interiori et opposito, et ad easdem partes GHD æqualé: et interiores et ad easdem partes BGH GHD duobus rectis æquales. Si enim inæqualis est AGH ipsi GHD, vnus ipsorum maior est. Sit maior AGH, et quoniam AGH angulus maior est angulo GHD; communis apponatur BGH. anguli igitur AGH BGH angulis BGH GHD maiores sunt. Sed anguli AGH BGH sunt æquales duobus rectis, ergo B



13. huius.

Post. 5.

15. huius.

* GH GHD anguli sunt duobus rectis minores. Quæ vero à minoribus, quàm sint duo recti in infinitum producantur rectæ lineæ inter se conueniunt. ergo rectæ lineæ AB CD in infinitum productæ conuenient inter se. atqui non conueniunt, cum parallelæ ponantur. non igitur inæqualis est AGH angulus angulo GHD. quare necessario est æqualis: angulus autem AGH æqualis est angulo EGB. ergo et EGB ipsi GHD æqualis erit. communis apponatur BGH. anguli igitur EGB BGH sunt æquales angulis BGH GHD. Sed EGB BGH æquales sunt duobus rectis, ergo et BGH GHD duobus rectis æquales erunt. In parallelas igitur rectas lineas recta linea incidens, et alternos angulos inter se æquales, et exterioré interiori et opposito, et ad easdem partes æqualem; et interiores et ad easdem partes duobus rectis æquales efficiet. quod oportebat demonstrare.

F. C. COMMENTARIIS.

Hoc theorema, vt inquit Proclus, vtrisque præcedentibus conuertitur. quod enim in vtroque illorum est quesitum, positionem facit; & quæ in illis data sunt, demonstrare proponit. atque hæc conuersorū differentia silentio prætereunda non est. nam omne quod conuertitur, aut vnum vni conuertitur, vt quinto sextum, aut pluribus vnum, vt præcedentibus, quod nunc proponitur: aut plura vni, vt paulo post manifestum erit.

* Quæ vero à minoribus, quàm sint duo recti in infinitum producantur rectæ lineæ inter se conueniunt] Postulatum quintum est, quod tamen cum euidentibus non sit, & demonstratione indigere videatur, Proclus ita demonstrandum censuit, duobus præmissis, nimirum axioma te quopiam, quo etiam Aristoteles vsus est, & lemmate.

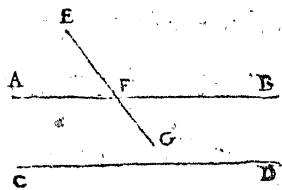
A X I O M A.

Si ab vno puncto duæ rectæ lineæ angulum facientes in infinitum producantur, ipsarum distantia omnem finitam magnitudinem excedit.

L E M M A.

Si alteram parallelarum secuerit recta quædam linea; reliquam quoque secabit.

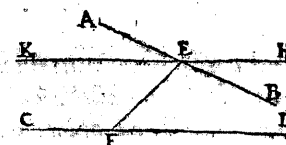
Sint parallelæ AB CD; secetq; ipsam AB recta linea EFG. Dico EFG reliquam quoque CD secare. Quoniam enim duæ rectæ lineæ sunt, quæ ab vno puncto F in infinitum producantur, BF FG; omni finita magnitudine maiorem habebunt distantiam. quare & maiorem ea magnitudine, quæ tanta est, quantum est interuallum inter parallelas interiectum. cum igitur harum linearum distantia maior fuerit, quàm distantia parallelarum, recta linea FG secabit ipsam CD. Quare si alteram parallelarum se-



cuere

cuere quædam recta linea, reliquam quoque secabit.

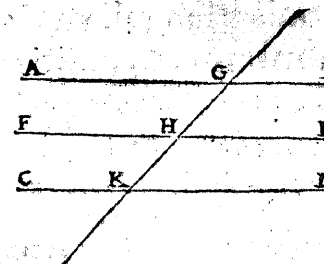
Hoc ante demonstrato consequenter propositum demonstrabitur. Sint enim duæ rectæ lineæ AB CD, & in ipsas incidat recta linea EF, angulos BEF DFE duobus rectis minores efficiens. Dico rectas lineas inter se conuenire ad eas partes, in quibus sunt anguli duobus rectis minores. Cum enim anguli BEF DFE duobus rectis minores sint, sit excessui duorum rectorum æqualis HEB angulus, & HE ad K producatur. Itaque quoniam in rectas lineas HK CD recta linea EF incidit, interioresq; angulos HEF DFE duobus rectis efficit æquales; rectæ lineæ HK CD parallelæ erunt. & AB secat ipsam HK, ergo reliquam quoque CD secabit per antecedens lemma. conuenient igitur inter se rectæ lineæ AB CD ad eas partes, in quibus sunt anguli duobus rectis minores. quod demonstrare oportebat.



THEOREMA XXI. PROPOSITIO XXX.

Quæ eidem rectæ lineæ sunt parallelæ, & inter se parallelæ erunt.

Sit vtraque ipsarum AB CD ipsi EF parallelæ. Dico et AB ipsi CD parallelam esse. Incidat enim in ipsas recta linea GK. Et quoniam in parallelas rectas lineas AB EF, recta linea GK incidit, angulus AGH angulo GHF est æqualis. Rursus quoniam in parallelas rectas lineas EF CD, recta linea incidit GK, æqualis est GHF angulus angulo GKD, ostensus autem est & angulus AGK angulo GHF æqualis. ergo et AGK ipsi GKD æqualis erit, et sunt alterni. parallelæ igitur est AB ipsi CD. ergo quæ eidem rectæ lineæ sunt parallelæ, & inter se parallelæ erunt. quod oportebat demonstrare.



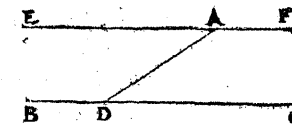
F. C. COMMENTARIIS.

Quæ eidem rectæ lineæ sunt parallelæ, et inter se parallelæ erunt] Contingit autem hoc, vt inquit Proclus, non in omnibus respectibus verum esse. non enim quæ eiusdem dupla, & inter se dupla sunt, nec quæ eiusdem sesquialtera, inter se sunt sesquialtera, sed in illis solis locum habere videtur, quæcumque vniuoce conuertuntur, ut in æqualitate, in similitudine, in identitate, & in parallela positione. Quæ enim parallelæ parallelæ, & ipsa parallela est, quemadmodum, & quod æquali æquale, & ipsum est æquale; & quod simili simile, & ipsum simile. parallelarum enim ad se se respectus similitudo positionis est.

PROBLEMA X. PROPOSITIO XXXI.

Per datum punctum datæ rectæ lineæ parallelam rectam lineam ducere.

Sit datum quidem punctum A, data vero recta linea BC. oportet per A punctum ipsi BC rectæ lineæ parallelam rectam lineam ducere. Sumatur in BC quodvis punctum D, & iungatur AD: constituaturq; ad rectam lineam DA, & ad punctum in ipsa A, angulo ADC æqualis angulus DAE: & in directum ipsi EA recta linea AF producatur. Quoniã igitur in duas rectas lineas BC EF recta linea AD incidens alternos angulos EAD ADC inter se æquales efficit, EF ipsi BC parallela erit. Per datum igitur punctum A datæ rectæ lineæ BC parallela ducta est recta linea EAF. quod facere oportebat.



23. Huius.

27. Huius.

F. C.

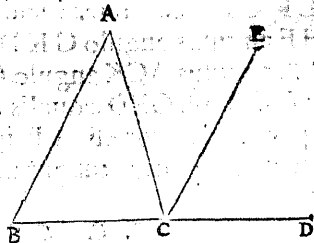
* Per datum punctum data recta linea parallelam rectam lineam ducere.] *Vide-
tur hoc problema parallelarū ortū tradere. At datum punctū extra rectam lineam sumere oportet, ita ut à puncto ad ipsam ducta recta linea angulum faciat, alioqui nulla alia præter iam dictā, duci poterit. differunt autem per datum punctum, & à dato puncto rectam lineam ducere. Quando enim punctum rectae lineae, quae ducitur, principium est; ab ipso fit deductio, ut in illo problema, [super datam rectam lineam infinitam à puncto, quod in ea non est, perpendicularem rectam lineam ducere] Quando autem punctum in recta linea est, per ipsum deductio fieri dicitur, ut nunc in parallelis. [per datum punctum data recta linea parallelā rectam lineam ducere;] & quemadmodum non licet ab eodem puncto super datam rectam lineam duas perpendiculares, vel plures ducere, ita neque per idem punctum datae rectae lineae duas, vel plures parallelas ducere. parallelae enim in dicto puncto inter se convenirent. quod est absurdum.*

Per datum punctum, & a dato puncto lineam ducere.

THEOREMA XXII. PROPOSITIO XXXII.

Omni trianguli uno latere producto exterior angulus duobus interioribus, et oppositis est æqualis; et trianguli tres interiores anguli duobus rectis æquales sunt.

Sit triangulum ABC: et unum ipsius laterum BC in D producat. Dico angulum exteriorum ACD duobus interioribus et oppositis CAB ABC æqualem esse; et trianguli tres interiores angulos ABC BCA CAB duobus rectis esse æquales. Ducatur enim per punctum C ipsi AB rectae lineae parallela CE. Et quoniam AB ipsi CE parallela est, et in ipsas incidit AC, alterni anguli BAC ACE inter se æquales sunt. Rursus quoniam AB parallela est CE, et in ipsas incidit recta linea BD, exterior angulus ECD interiori et opposito ABC est æqualis. Ostensus autem est angulus ACE æqualis angulo BAC. Quare totus ACD exterior angulus æqualis est duobus interioribus et oppositis BAC ABC, communis apponatur ACB. anguli igitur ACD ACB tribus ABC BCA CAB æquales sunt. Sed anguli ACD ACB sunt æquales duobus rectis. Ergo et ACB CBA CAB duobus rectis æquales erunt. Omnis igitur trianguli uno latere producto exterior angulus duobus interioribus & oppositis est æqualis; et trianguli tres interiores anguli duobus rectis æquales sunt. quod demonstrare oportebat.



Ex antecedente.

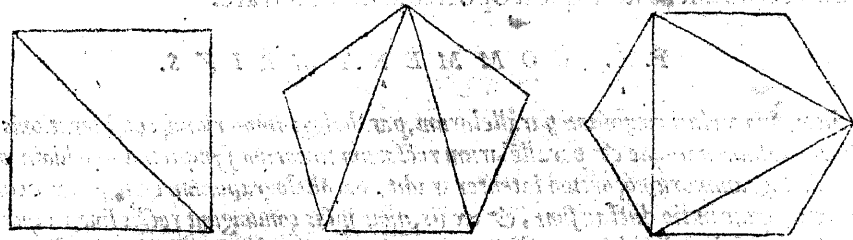
19. huius.

F. C. COMMENTARIUS.

Quantum deficiebat in sextodecimo, & septimodecimo theoremate, tantum in hoc addit, ut notat Proclus. non solum enim ex hoc discimus, trianguli exteriorum angulum utroque interiore & opposito maiorem esse, sed & quanto maiorem. nam cum utrisque sit æqualis, maior quam alteruter reliquo est. nec trianguli duos quoslibet angulos duobus rectis minores esse solum ex hoc cognoscimus, sed quanto etiam minores: reliquo enim trium. illa igitur quodam modo magis indefinita fuerunt theoremata, hoc vero scientiae terminum utrisque attulit. eius theorematis, triangulum scilicet interiores angulos duobus rectis æquales habere, inuentionem ad Pythagoricos refert Eudemus, quod ipsi aliter demonstrarunt, ut Proclus tradit. qui etiam huius theorematis duo ostendit conuersa, ex quibus apparere potest, quomodo vni duo conuertantur. Cum igitur ex hoc constet, trianguli tres interiores angulos duobus rectis esse æquales, aperta est nobis via, per quam ceterarum quoque figurarum rectilinearum, angulos inueniemus, quot rectis æquales sint. ut pu-

in quadrilaterae, quinquelaterae, & aliarum, quae sequuntur. Itaque primo sciendum est omnem rectilineam figuram in triangula resolui; omnium si quidem constitutionis principium est triangulum. vnaqueque autem in triangula binario pauciora, quam sint propria latera, resoluitur, ut si

Omni recti linea figura in triangula binario pauciora quam sit propria latera resoluitur.

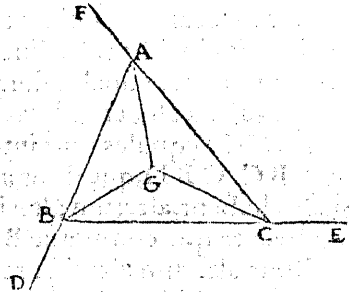


quattuor latera habeat, in duo resoluitur triangula; si quinque in tria, si sex in quattuor, & similiter reliquae. Quod cum omnis trianguli tres interiores anguli duobus rectis sint æquales, numerus triangulorum, ex quibus vnaqueque figura constat, duplicatus multitudinem prebebit rectorum, quibus ea æquales angulos habet. Quapropter omnis quadrilatera figura ex duobus triangulis constans angulos habet quattuor rectis æquales. & omnis quinquelaterata habet angulos æquales sex rectis, & deinceps eodem modo, sed & illud sciendum est, [omnem rectilineam figuram unoquoque ex eius lateribus semel producto, angulos qui extra constituitur, quattuor rectis æquales habere] quod nos hoc modo demonstrabimus.

Omni recti linea figura angulos qui extra constituitur quattuor rectis æquales habet.

Sit triangulum ABC, et producantur latera AB BC CA ad puncta DEF. Dico angulos CBD BAE ACE, qui extra constituitur, quattuor rectis æquales esse.

Sumatur enim intra triangulum, quod vis punctum G, & iungatur GA GB GC. erunt triangulorum A GB BGC CGA omnes anguli sex rectis æquales; Sed & anguli CBA CBD BAC BAE ACB ACE sunt æquales sex rectis. Ergo dictorum triangulorum anguli angulis CBA CBD BAC BAE ACB ACE æquales sunt. communes auferantur CBA BAC ACB. reliqui igitur, qui fiunt ad G sunt æquales angulis extra figuram constitutis. anguli autem ad G quattuor rectis sint æquales. ergo & anguli, qui extra figuram constituitur, videlicet CBD BAE ACE quattuor rectis æquales erunt. quod demonstrare oportebat. eodem modo demonstrabimus in reliquis figuris, angulos qui extra ipsas constituitur, quattuor rectis esse æquales.

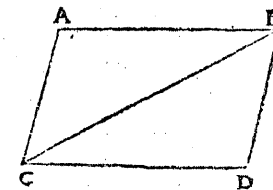


Corol. 13.

THEOREMA XXIII. PROPOSITIO XXXIII.

Quae æquales, et parallelas ad easdem partes coniungunt rectae lineae, et ipsae æquales, et parallelae sunt.

Sint æquales et parallelae AB CD: et ipsas coniungant ad easdem partes rectae lineae AC BD. Dico AC BD æquales, et parallelas esse. iungatur enim BC, et quoniam AB parallela est CD: in ipsasq; incidit BC, alterni anguli ABC BCD æquales sunt. Rursus quoniam AB est æqualis CD, communis autem BC, duae AB BC duabus BCD sunt æquales; et angulus ABC æqualis angulo BCD. basis igitur AC basi BD est æqualis: triangulumq; ABC trian-



19. huius.

4. huius.

gulo

gulo B C D : et reliqui anguli reliquis angulis æquales erūt, alter alteri, quibus æqualia latera subtenduntur. ergo angulus A C B angulo C B D est equalis. Et quoniam in duas rectas lineas A C B D recta linea B C incidens, alternos angulos A C B C B D æquales inter se efficit, parallela est A C ipsi B D. ostensa autem est et ipsi equalis. Quæ igitur æquales et parallelas ad eandem partes coniungunt rectæ lineæ, et ipsæ æquales et parallelæ sunt. quod oportebat demonstrare.

17. huius.

F. C. C O M M E N T A R I V S .

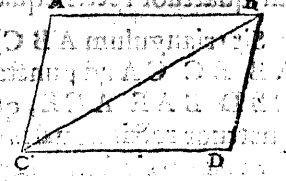
Hoc theorema veluti consinium parallelarum, parallelogrammorumq, considerationis esse dicebamus. æqualium namque & parallelarum rectarum linearum symptoma quoddam dicere videtur, parallelogrammorumq, ortum latenter tradit. parallelogrammum enim fit ex æqualibus, & parallelis, quæ initio ductæ sunt, & ex ijs, quæ ipsas coniungunt rectis lineis: quæ etiam æquales & parallelæ ostenduntur. Quia propter quod statim sequitur, veluti constituto iam parallelogrammo, quæ per se insunt eiusmodi spacijs, contemplatur. Quanta autem diligentia in hac propositione adhibita sit, accurate & diligenter notavit Proclus.

Parallelogrammum quomodo fiat.

T H E O R E M A X X I I I . P R O P O . X X X I I I .

Parallelogrammorum spaciolorum latera, quæ ex opposito, et anguli, inter se equalia sunt; et diameter ea bifariam secatur.

Sit parallelogrammum A C D B, cuius diameter B C. Dico A C D B parallelogrammi latera, quæ ex opposito, et angulos inter se equalia esse; et diametrum B C ipsum bifariam secare. Quoniam enim parallela est A B ipsi C D, et in ipsas incidit recta linea B C; anguli alterni A B C B C D inter se equalia sunt. Rursus quoniam A C ipsi B D parallela est, et in ipsas incidit B C; alterni anguli A C B C B D equalia sunt inter se. duo igitur triangula sunt A B C C B D, quæ duos angulos A B C B C A duobus angulis B C D C B D æquales habent, alterum alteri: et unum latus vni lateri æquale, quod est ad equalia angulos, utriusque commune B C. ergo et reliqua latera reliquis lateribus equalia habebunt, alterum alteri, et reliquum angulum reliquo angulo æqualem. equalis igitur est latus quidem A B lateri C D: latus vero A C ipsi B D; et angulus B A C angulo B D C equalis. Et quoniam angulus A B C est equalis angulo B C D; et angulus C B D angulo A C B; erit totus angulus A B D equalis toti A C D. ostensus autem est, et angulus B A C angulo B D C equalis, parallelogrammorum igitur spaciolorum latera, quæ ex opposito, et anguli, inter se equalia sunt. Dico etiam diametrum ea bifariam secare. Quoniam enim equalis est A B ipsi C D, communis autem B C, duæ A B B C duabus D C C B equalia sunt, altera alteri, et angulus A B C equalis est angulo B C D. basis igitur A C basi D B equalis, quare et triangulum A B C triangulo B C D æquale erit. ergo diameter B C parallelogrammum A C D B bifariam secatur. quod oportebat demonstrare.



F. C. C O M M E N T A R I V S .

Theorematum, ut inquit Proclus, alia uniuersalia sunt, alia non uniuersalia. quomodo autem utrumque horum dicamus, commemorabimus, cum questum partiemur, quod unam partem habet uniuersalem, alteram vero non uniuersalem, quamuis enim omne theorema uniuersale quidem esse fortasse videretur, & omne, quod ab Euclide ostenditur huiusmodi esse (quemadmodum in presentia quoque non solum latera, quæ ex opposito sunt, & angulos æquales habere uniuersale de omnibus parallelogrammis dici videtur, verum etiam diametrum unumquodque bifariam secare) attamen alia quidem uniuersale ostendi dicimus, alia vero non uniuersale. aliter enim uniuersale appellari consuevit, quod de omnibus verum dicit, de quibus predicatur; aliter autem quod omnia comprehendit,

Theorematum alia uniuersalia, alia non uniuersalia.

Uniuersale duobus modis appellari consuevit.

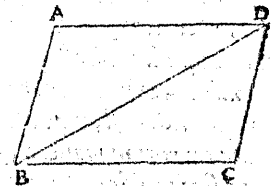
comprehendit, quibus idem symptoma inest. uniuersale siquidem est, & quod omne æquicruræ tres angulos duobus rectis æquales habet, quoniam de omnibus æquicruris verum est; uniuersale autem, & quod omne triangulum habet tres angulos duobus rectis æquales, quoniam omnia comprehendit, quibus hoc per se inest. Quocirca primum quoque hoc de triangulo ostendi dicimus, tres angulos duobus rectis æquales habere. Itaque iuxta hanc significationem alia quidem uniuersalia theorematum dicentes, alia vero non uniuersalia, presens theorema dicimus unum quidem questorium uniuersale habere: alterum vero non uniuersale. nam hoc quidem latera, quæ ex opposito sunt, & angulos æquales habere uniuersale est. solis enim parallelogrammis inest. hoc vero, diametrum bifariam spaciolum secare, non uniuersale, quoniam non omnia comprehendit, in quibus symptoma hoc inspicitur. etenim circulis, & ellipsis hoc etiam inest. & videntur primæ quidem rerum huiusmodi notiones esse magis particulares, progressæ autem totum comprehendere. Cum enim antiqui contemplati fuissent, diametrum bifariam secare circulum, ellipsim, & parallelogrammum, commune in his postea contemplati fuere. Hallucinatur autem, inquit Aristoteles, quidam non uniuersale tamquam uniuersale ostendens, eo quod commune est inominatum, cui primum symptoma inest, nam quid commune sit numeris, & magnitudinibus, & motibus, & sonis, quibus omnibus inest permutata proportio, dicere non licet, quid præterea commune sit circulo, ellipsi, & parallelogrammo, difficile est exprimere, nisi una quidem figura rectilinea est, altera circularis, altera vero mixta. Quapropter uniuersale eum ostendere opinamur, qui demonstrat, omne parallelogrammum a diametro bifariam secari, eo quod commune simul non cernimus, propter quod hoc verum est. Hoc igitur in parallelogrammis etiam huiusmodi uniuersale non est propter iam dictam causam. illud vero est, omne parallelogrammum latera, quæ ex opposito sunt & angulos habere equalia. Etenim si aliqua figura posita fuerit, quæ ex opposito sunt latera, & angulos equalia habere, parallelogrammum hæc esse ostenditur. hæc Proclus. Huius autem theorematis conuersum, quatenus ad primam partem attinet, tale est.

Tres angulos duobus rectis æquales habere primum de triangulo ostenditur.

Diametrum bifariam secare spaciolum, inest non solum parallelogrammo sed circulis, et ellipsis.

Omne quadrilaterum, quod latera ex opposito, et angulos equalia habet, parallelogrammum est.

Sit quadrilaterum A B C D, habens latus quidem A B æquale lateri D C; latus vero A D lateri B C; angulumq, A B C angulo A D C æqualem; & angulum B A D angulo B C D. Dico quadrilaterum A B C D parallelogrammum esse. Ducatur diameter E D. Et quoniam A B est equalis D C, & A D ipsi B C, duæ D A A B duabus B C C D equalia sunt, angulosq, æquales continet, & basis B D utriusque cõis. trianguli igitur A B D triangulo C D B, æquale erit, et reliqui anguli reliquis angulis æquales, videlicet angulus A E D angulo C D B, & angulus A D B angulo C E D, qui sunt alterni, ergo A B parallela est ipsi D C & A D ipsi B C, ideoq, A B C D parallelogrammum est. quod demonstrare oportebat.



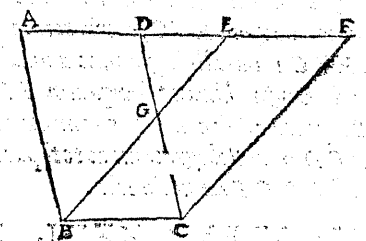
17. huius.

Conuersum vero ut ad secundam partem huiusmodi erit [omne quadrilaterum, quod ab utrisque diametris bifariam secatur, parallelogrammum est, quod nos Paulo post demonstrabimus.

T H E O R E M A X X V . P R O P O S I T I O . X X X V .

Parallelogramma in eadem basi, et in eisdem parallelis constituta, inter se equalia sunt.

Sint parallelogramma A B C D E B C F in eadem basi B C, et in eisdem parallelis A F B C constituta. Dico A B C D parallelogrammum parallelogrammo E B C F æquale esse. Quonia enim parallelogrammum est A B C D, æqualis est A D ipsi B C. Eadem quoque ratione, et E F est equalis B C. Quare et A D ipsi E F equalis erit: et communis D E, tota igitur A E toti D F est æqualis. est autem et A B æqualis D C. ergo duæ E A A B duabus F D D C equalia sunt, altera alteri, et angulus F D C equalis angulo E A B, exterior interiori. basis igitur E B basi F C est equalis, et E A B



4. huius.

F 2 triangulum

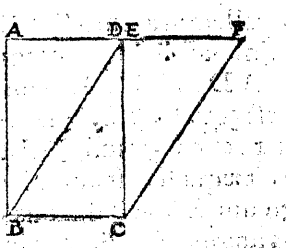
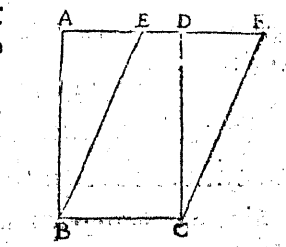
triangulum æquale triangulo FDC. commune auferatur DGE. reliquum igitur trapezium ABGD reliquo trapezio E GCF est æquale. commune apponatur GB C triangulum. ergo totum parallelogrammum ABCD toti parallelogrammo EBCF æquale erit. parallelogramma igitur in eadem basi; et in eisdem parallelis constituta inter se æqualia sunt. quod oportebat demonstrare.

F. C. COMMENTARIUS.

Quemadmodum theorematum, ut inquit Proclus, alia quidem vniuersalia, alia vero particularia esse dicebamus, & quemadmodum hæc diuidentes subiungebamus, alia esse simplicia, alia composita, & quid vnumquodque horum esset ostendebamus, ita sanè iuxta alia distinctionem, alia quidem localia esse dicimus, alia vero non localia. Voco autem localia, quibuscumque idem symptoma in toto quodam loco accidit. locum vero lineæ, vel superficiei situm, qui vnum, idemq; symptoma efficiat. localium enim alia in lineis constituntur, alia in superficibus. Et quoniam linearum alia sunt planæ, alia solidæ. & planæ quidem, quarum simplex est in plano intelligentia, ut ipsius rectæ; solidæ vero quarum ortus ex quadam solidæ figuræ sectione apparet. ut Cylindricæ helicis, canonicarumque linearum, dicerem utique eorum etiam, quæ in lineis constituntur, localium theorematum, alia quidem planum habere locum, alia vero solidum. Præsens igitur theoremata locale est, & in lineis locale, & planum. totum enim spacium, quod inter parallelas interijcitur, locus est parallelogrammorum, quæ in eadem basi constituntur. quæ sanè æqualia quoque inter se Euclides ostendit. eorum vero localium theorematum, quæ solida uocantur, tale sit exemplum.

[parallelogramma, quæ in asymptotis, et hyperbola describuntur æqualia sunt.] Nam hyperbolæ solidam esse lineam, manifestum est, quod sit una ex conicis sectionibus. Cum autem in presentia de rectilineis sermo sit, localia plana in rectis lineis tradit; in tertio autem libro, cum de circulis, eorumq; symptomatibus pertractet, ea etiam, quæ in circumferentijs constituantur localium simul, & planorum theorematum docebit, tale siquidem in illis est, quod ait [Qui in eadem portione sunt anguli inter se sunt æquales] nec non illud [Anguli qui in semicirculo recti sunt] nam si infiniti quidam anguli in circumferentijs constituti fuerint, eadem existente basi, omnes æquales esse ostenduntur. & illa quidem proportione respondent triangulis, & parallelogrammis, quæ in eadem basi, & in eisdem sunt parallelis. Species igitur theorematum, quæ mox sequuntur talis est, quæ apud antiquos mathematicos localis nuncupatur. Sunt præterea hæc theorematum ex eorum numero, quæ admirabilia in mathematicis disciplinis appellantur. stupet enim uulgus statim si longitudo multiplicata spaciorum æqualitatem non destruit, eadem existente basi. quantum enim parallelas producimus, tantum parallelogrammorum quoque longitudines augentur. Sciendum autem est angulorum æqualitatem, & inæqualitatem maximam uim habere ad augenda minuendaq; spacium. quo enim magis angulos inæquales efficimus, eo spacium magis diminuimus, si longitudo latitudoq; eadem sit. Hoc theoremata plures habet casus, uel igitur latus BE secat CD, uel non secat. & si non secat, uel E cedit inter AD uel in D. Euclides autem difficiliorem casum elegit, cum scilicet latus BE ipsum CD secat. si uero E cedit inter AD ita argumentabimur. Quo nam enim AD est æqualis EF, quod utraque ipsi BC sit æqualis, communi ablata ED, erit reliqua AE æqualis reliquæ DF. est autem DC æqualis AB. Itaque duæ FD DC duabus EA AB æquales sunt, & angulos æquales continent. basis igitur FC basi EB est æqualis. & FDC triangulum triangulo EAB. addatur commune trapezium EBCD. erit totum ABCD parallelogrammum toti EBCF parallelogrammo æquale. Quod si E cadat in D, similiter demonstrabimus triangulum FDC æquale triangulo DAB. quare addito utrique communi DBC triangulo, totum ABCD parallelogrammum toti parallelogrammo DBCF, hoc est EBCF æquale erit.

THEOREMA XXVI. PROPOSITIO XXXVI.
Parallelogramma in æqualibus basibus,

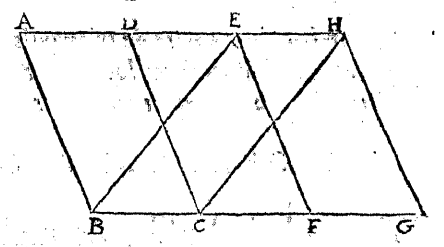


Theoremata localia. Locus linear, uel superficiei situs, qui idem symptoma efficit. Linearum alia planæ alia solidæ. Localium theorematum alia planum habent locum, alia solidum. Localia theorematum, quæ solida appellantur. Hyperbolæ solida linea. Localia plana in rectis lineis. Localia plana in circumferentijs. Theoremata quæ in mathematicis admirabilia dicuntur. Angulorum æqualitas, et inæqualitas maximam uim habent ad augenda minuendaq; spacium. Theorematis casus. 4. huius.

et

et in eisdem parallelis constituta inter se æqualia sunt.

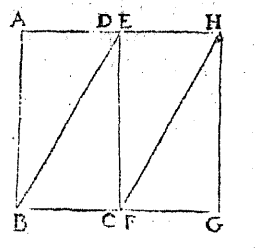
Sint parallelogramma ABCD EFGH in æqualibus basibus BC FG, et in eisdem parallelis AH BG constituta. Dico parallelogrammum ABCD parallelogrammo EFGH æquale esse. coniungantur enim BE CH. Et quoniam æqualis est BC ipsi FG, & FG ipsi EH; erit et BC ipsi EH æqualis. suntq; parallelæ, et ipsas coniungunt BE CH. quæ autem æquales, et parallelas ad easdem partes coniungunt, æquales, et parallelæ sunt. Ergo EB, CH et æquales sunt, et parallelæ: quare EBCH parallelogrammum est, et æquale parallelogrammo ABCD; basim enim eandem habet BC, et in eisdem parallelis BC, AD constituitur. simili ratione, et EFGH parallelogrammum eidem parallelogrammo EBCH est æquale. ergo parallelogrammum ABCD parallelogrammo EFGH æquale erit. Parallelogramma igitur in æqualibus basibus, et in eisdem parallelis constituta inter se sunt æqualia. quod oportebat demonstrare.



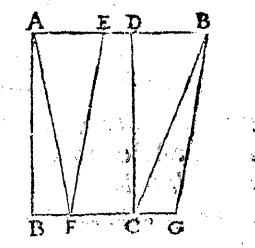
33. huius. Ex antecedente.

F. C. COMMENTARIUS.

Præcedens theoremata easdem bases accipiebat, hoc uero æquales. commune autem utrisque est in eisdem esse parallelis. oportet igitur ipsa neque intra subiectas cadere parallelas, neque extra. parallelogramma enim in eisdem dicuntur esse parallelis, cum bases ipsorum, & quæ his ex opposito sunt, latera eisdem parallelis aptantur. Casus huius theorematis plures sunt. Nam uel bases omnino seiunctæ sunt, uel se se contingunt, uel aliquam partem habent communem, utcumque se habeant latera, quæ basibus opponuntur. & quamquam Proclus dicat Euclidem cum basim seiunctam accepisset, theoremata demonstrasse, attamen demonstratio, quam habemus omnibus casibus congruere mihi uidetur, ut etiam ex hoc loco colligi possit demonstrationes Euclidis à Theone in meliorem formam redactas esse.



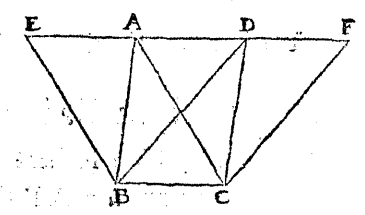
Parallelogramma in eisdem parallelis, quæ sunt. Theorematis casus.



THEOREMA XXVII. PROPOSITIO XXXVII.

Triangula in eadem basi, & in eisdem parallelis constituta inter se æqualia sunt.

Sint triangula ABC DBC in eadem basi BC, et in eisdem parallelis AD BC constituta. Dico ABC triangulum triangulo DBC æquale esse. producatur AD ex utraque parte in EF puncta: et per B quidem ipsi CA parallela ducatur BE, per C uero ipsi BD parallela CF. parallelogrammum igitur est utrumque ipsorum EBCA DBCF, et parallelogrammum EBCA est æquale parallelogrammo DBCF, etenim in eadem sunt basi BC, et eisdem parallelis BC EF, estq; parallelogrammi quidem EBCA dimidium ABC triangulum, cum diameter AB ipsum bifariam secet: parallelogrammi uero DBCF dimidium triangulum DBC; diameter enim DC ipsum bifariam secat. Quæ autem æqualium dimidia, inter se æqualia sunt. ergo triangulum ABC triangulo DBC est æquale. Triangula igitur in eadem basi, et in eisdem parallelis constituta inter se æqualia sunt. quod oportebat demonstrare.



34. huius. 35. huius. 34. huius. 7. com. no.

F. C.

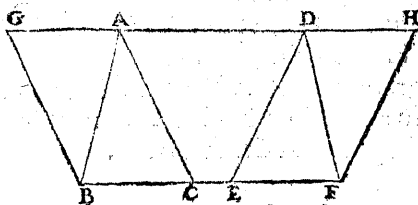
Theorema-
ta de trian-
gulis localia,
& in lineis lo-
calia & plana

Sunt etiam hec theoremata de triangulis, quae in eadem basi, vel in aequalibus basibus, & in eisdem parallelis constituntur localia, & in lineis localia, & plana. dicuntur autem triangula in eisdem esse parallelis, quae cum bases habeant in una parallelarum, in reliqua vertices figunt.

THEOREMA XXVIII. PROPOSITIO XXXVIII.

Triangula in basibus, aequalibus et in eisdem parallelis constituta, inter se sunt aequalia.

Sint triangula ABCDEF in aequalibus basibus, BC EF, et in eisdem parallelis BF AD constituta. Dico ABC triangulum triangulo DEF aequale esse. producatum enim AD ex utraque parte in GH puncta: et per B quidem ipsi CA parallela ducatur BG: per F vero ducatur FH parallela ipsi DE. parallelogrammum igitur est utrumque ipsorum GBCA DEFH. atque est parallelogrammum GBCA aequale parallelogrammo DEFH: in aequalibus enim basibus BC EF, et in eisdem BF GH parallelis. parallelogrammi vero GBCA dimidium est ABC triangulum, nam diameter AB ipsum bifariam secat. et parallelogrammi DEFH dimidium est triangulum DEF, diameter enim DF ipsum secat bifariam. quae autem aequalium dimidia, inter se aequalia sunt. ergo ABC triangulum triangulo DEF est aequale. triangula igitur in aequalibus basibus, et in eisdem parallelis constituta, inter se sunt aequalia. quod demonstrare oportebat.



31. huius.

35. huius.

34. huius.

7 com not.

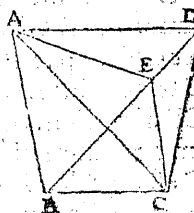
F. C. COMMENTARIUS.

Casus in hoc theoremate tot sunt, quot in xxvi. videtur autem Euclides quod in his quattuor theorematibus ostendit, uno illo theoremate comprehendisse, in principio sexti libri. [triangula, et parallelogramma, quae eandem habent altitudinem inter se sunt, ut bases. eadem enim altitudo nihil aliud est, nisi in eisdem esse parallelis. nam figurae oēs quae in eisdem sunt parallelis, eandem altitudinem habent, & contra, altitudo siquidem est perpendicularis, quae ab altera parallelarum ad reliquam pertinet. illic igitur per proportionem ostensam est, ita se se habere triangula, et parallelogramma, quae eandem altitudinem habent, hoc est quae in eisdem sunt parallelis, ut bases: & aequalibus existentibus basibus aequalia esse spatia, & dupla duplis, & aliam proportionem habentibus, eandem habere & spatia inter se proportionem: in presentia vero, quoniam non decebat proportionem uti, qui nondum de ipsa docuerat, contentus fuit aequalitate sola, atque identitate.

THEOREMA XXIX. PROPOSITIO XXXIX.

Triangula aequalia in eadem basi, et ad easdem partes constituta, in eisdem quoque sunt parallelis.

Sint aequalia triangula ABC DBC in eadem basi BC constituta, et ad easdem partes. Dico et in eisdem parallelis esse. Iungatur enim AD. Dico AD parallelam esse ipsi BC. Si enim non est parallela, ducatur per A punctum ipsi BC parallela recta linea AE, et EC iungatur. aequale igitur est ABC triangulum triangulo ECB, in eadem enim est basi BC, et in eisdem BC, AE parallelis. Sed ABC triangulum triangulo DBC est aequale. ergo et triangulum



DBC

DBC aequale est ipsi EBC triangulo, maius minori, quod fieri non potest. non igitur AE ipsi BC parallela est. Similiter ostendemus neque aliam quampiam parallelam esse, praeter ipsam AD. ergo AD ipsi BC est parallela. Triangula igitur aequalia in eadem basi, et ad easdem partes constituta in eisdem quoque sunt parallelis, quod oportebat demonstrare.

F. C. COMMENTARIUS.

Hoc theoremata vigesimi septimi conversum est, & quod sequitur est conversum vigesimi octavi. nam, ut inquit Proclus, cum triplex sit theorematum conversio, aut enim totum toti convertitur, ut duodecimum theoremata undecimo; aut pars toti, ut tertium secundo; aut pars parti, ut quintum primo. non enim totum in altero datum, quod in altero est, nec quod in altero est, datum, sed pars: talia videntur esse haec quoque theoremata in triangulis. erat siquidem quod in precedentibus, triangula aequalia esse. hoc autem non solum in his datum est, quippe cum partem insuper supererit eius, quae in illis erat, positionis. hoc enim, in eadem basi esse, & in aequalibus basibus tum in his, tum in illis datum est, praeterquam quod in hisce positionibus quoddam adiecit, quod quidem nec quod in illis erat, particula enim illa, ad easdem partes, extrinsecus insuper fuit assumpta. conversa vero vigesimi quinti, & vigesimi sexti in parallelogrammis consulo omisit, quod eadem sit in utrisque demonstratio.

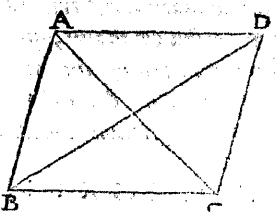
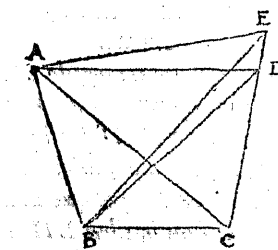
Theorematum
conversio tri-
plex.

Et ad easdem partes. Quae his respondent, videlicet καὶ ἐπὶ τὰ αὐτὰ μέρη in aliquibus grecis exemplaribus, tum in hoc theoremate, tum in sequenti non leguntur, sed necessario addita sunt. fieri enim potest ut in eadem basi aequalia triangula sumantur, unum quidem ad partes superiores, aliud vero ad inferiores, quae tamen non sunt in eisdem parallelis, & quandoque non eadem altitudine.

Maius minori quod fieri non potest. Idem absurdum sequitur, si recta linea AE sumatur extra ipsam AD, ut notat Proclus. Ex his, quae hoc loco demonstrata sunt, patet conversum se eundem partis vigesimi quarti theorematis, quod erat huiusmodi.

Omne quadrilaterum, quod ab utrisque diametris bifariam secatur, parallelogrammum est.

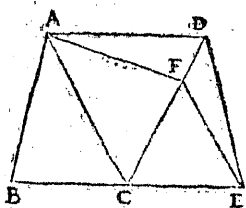
Sit quadrilaterum ABCD, cuius diametri AC ED ipsum bifariam secant. Dico ABCD parallelogrammum esse. Quoniam enim triangula ABC DBC eisdem sunt dimidia, inter se aequalia sunt: & eandem habent basim BC. quare in eisdem sunt parallelis. parallela igitur est AD ipsi BC. simili modo cum triangulum ABC aequale sit triangulo ABD, & sint in eadem basi AB, demonstrabitur rectam lineam DC ipsi AB parallelam esse. Ergo ABCD parallelogrammum erit, quod oportebat demonstrare.



THEOREMA XXX. PROPOSITIO XL.

Triangula aequalia in basibus aequalibus, et ad easdem partes constituta, in eisdem quoque sunt parallelis.

Sint aequalia triangula ABC CDE in aequalibus basibus BC CE constituta. Dico etiam in eisdem esse parallelis. coniungatur enim AD. Dico AD ipsi BE parallelam esse. Nam si non est, ducatur per A ipsi BE parallela AF, et FE iungatur. triangulum igitur ABC triangulo FCE est aequale, cum in aequalibus basibus, et in eisdem parallelis BE AF constituantur. Sed triangulum ABC aequale est triangulo DCE.



38. huius.

ergo

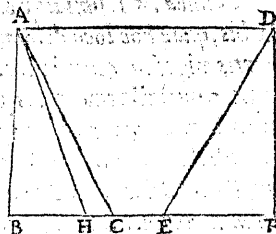
ergo et triangulum D C E triangulo F C E æquale erit, maius minori, quod fieri non potest. non igitur A F ipsi B E est parallela. similiter demonstrabimus neque aliam quampiam parallelam esse, præter A D. ergo A D ipsi B E parallela erit. Aequalia igitur triangula in basibus æqualibus, et ad easdem partes constituta, etiam in eisdem sunt parallelis. quod demonstrare oportebat.

F. C. C O M M E N T A R I V S .

Cum tria sint in iam dictis propositionibus, videlicet in æqualibus, vel eisdem basibus esse, in eisdem parallelis, & aequalia esse triangula, & parallelogramma; nos duo semper contextentes, unum vero relinquentes varie converteremus. aut enim bases easdem, vel æquales ponemus, in eisdemq; parallelis triangula, & parallelogramma, & quattuor faciemus theorematum: aut aequalia ipsa suscipiemus, & bases easdem, vel æquales, & faciemus alia quattuor; quorum duo quidem omisit Euclides, nimirum ea, quae sunt in parallelogrammis; reliqua vero duo ostendit, videlicet ea, quae in triangulis sunt: aut etiam cum aequalia sumpserimus, & in eisdem parallelis, reliqua ostendemus, vel in eisdem basibus esse, vel in æqualibus, & faciemus alia quattuor, quae etiam Euclides omisit. in his namque eadem est demonstratio, nisi quod duo ex his quattuor per se vera non sunt. non enim aequalia parallelogramma, vel triangula, & quae in eisdem sunt parallelis, nec cessario in eadem basi sunt. Sed totum hoc in hisce positionibus verum est, vel in eisdem esse basibus, vel in æqualibus; alterum autem, non omnino sumptas positiones consequitur. Quapropter cum decem sint omnia theorematum, sex quidem geometra conscripsit, quattuor vero omisit, ne rursus eadem ratione frustra laboret, cum eadem sit demonstratio. ostenditur enim in triangulis hoc modo.

Triangula aequalia, et in eisdem parallelis constituta, vel in eisdem, vel in æqualibus basibus erunt.

Sint aequalia triangula A B C D E F in eisdem parallelis A D B F constituta. Dico in æqualibus quoque basibus esse. Non enim, sed si fieri potest, sint bases B C E F inæquales, & sit B C maior, abscindaturq; B H æqualis ipsi E F; & A H iungatur. Itaque quoniam triangula A B H D E F in æqualibus sunt basibus B H E F, & in eisdem parallelis, inter se aequalia sunt. Sed & ipsa A B C D E F triangula posita sunt aequalia. ergo triangulum A B C triangulo A B H est æquale; sed & maius, quod fieri non potest. Non igitur inæquales sunt triangulorum A D C D E F bases. Idem demonstrabitur, & in parallelogrammis. Quare cum modus demonstrandi idem sit, & id, quod fieri non potest, idem, totum, scilicet suae parti æquale esse: non in merito ab Euclide prætermisum fuit. hęc ex Proclo.

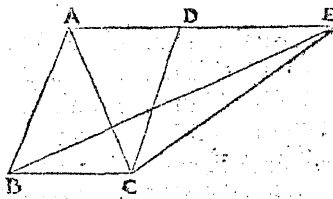


38. huius.

T H E O R E M A XXXI. P R O P O S I T I O X L I .

Si parallelogrammum, et triangulum eandem basim habeant, in eisdemq; sint parallelis; parallelogrammum ipsius trianguli duplum erit.

Parallelogrammum enim A B C D, et triangulum E B C, basim habeant eandem B C, et in eisdem sint parallelis B C A E. Dico parallelogrammum A B C D trianguli E B C duplum esse. Iungatur enim A C. triangulum igitur A B D triangulo E B C est æquale; namque in eadem basi B C, et in eisdem B C A E parallelis constituitur. Sed A B C D parallelogrammum duplum est trianguli A B C, cum diameter A C ipsum bifariam secet. Quare et ipsius E B C trianguli duplum erit. Si igitur parallelogrammum, et triangulum



37. huius.

34. huius.

gulum eandem basim habeant, et in eisdem sint parallelis; duplum erit parallelogrammum ipsius trianguli. quod demonstrare oportebat.

F. C. C O M M E N T A R I V S .

Huius theorematum duo sunt casus, vel enim triangulum verticem habet intra parallelogrammum, vel extra. Sed in utrisque demonstratio eadem est. Quod si bases æquales sint, eodem modo ostendemus, parallelogrammi diametrum ducentes, nam cum triangula in basibus æqualibus constituta inter se aequalia sint, parallelogrammum, quod alterius est, duplum, reliqui quoque duplum erit. Sed duo eius conversae similiter demonstrabuntur, quorum unum est.

Si trianguli parallelogrammum duplum fuerit, eandemq; basim, aut æquales habuerint, et fuerint ad easdem partes: in eisdem etiam parallelis erunt.

Si enim non ita sit, totum parti erit æquale, eademq; ratio vigebit. necesse enim est, aut intra parallelas trianguli verticem cadere, aut extra: utro autem modo se se habuerit, idem sequetur absurdum, parallela ipsi basi per trianguli verticem ducta, alterum vero est.

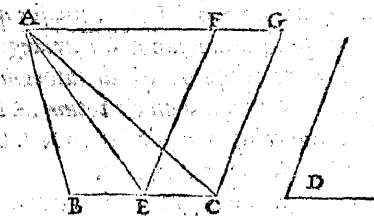
Si trianguli parallelogrammum duplum fuerit, in eisdemq; ambo fuerint parallelis; aut in una eademq; basi, aut in æqualibus erunt.

Si enim in basibus inæqualibus sint, cum æquales sumpserimus, totum parti æquale erit. In hoc igitur commune absurdum, omnia hec theorematum deserviunt. Quare elementorum institutor nobis reliquit eam, quae in his est, veritatem investigare, cum in simplicioribus ipse, & principioribus contemplationem contraxerit, ex Proclo.

P R O B L E M A XI. P R O P O S I T I O X L I I .

Dato triangulo æquale parallelogrammum constituere in dato angulo rectilineo.

Sit datum triangulum A B C, datus autem rectilineus angulus D. Itaq; oportet, dato triangulo A B C æquale parallelogrammum constituere in angulo rectilineo ipsi D: quali. secetur B C bifariam in E, et iungatur A E ad rectam lineam E C, atque ad punctum in ea E, constituatur angulus C E F æqualis ipsi D: et per A quidē ipsi E C parallela ducatur A G; per C vero ipsi F E ducatur parallela C G. parallelogrammum igitur est F E C G. Et quoniam B E est æqualis E C, erit et A B E triangulum triangulo A E C æquale; in æqualibus enim sunt basibus B E E C, et in eisdem B C A G parallelis. Ergo triangulum A B C trianguli A E C est duplum. est autem et parallelogrammum F E C G duplum trianguli A E C; basim enim eandem habet, et in eisdem est parallelis. æquale igitur est F E C G parallelogrammum triangulo A B C, habetq; C E F angulum æqualem angulo D dato. Dato igitur triangulo A B C æquale parallelogrammum F E C G constitutum est, in angulo C E F, qui angulo D est æqualis. quod quidem facere oportebat.



23. huius.

37. huius.

38. huius.

34. huius.

T H E O R E M A XXXII. P R O P O S I T I O X L I I I .

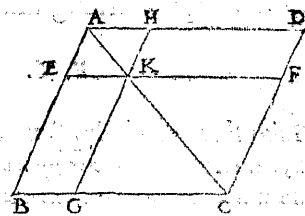
Omnis parallelogrammi spacij eorum, quæ circa diametrum sunt, parallelogrammorum supplementa inter se sunt æqualia.

Sit parallelogrammum A B C D, cuius diameter A C: et circa ipsam A C parallelogramma quidem sint E H F G, quæ vero supplementa dicuntur B K K D. Dico B K supplementum supplemento K D æquale esse. Quoniam enim parallelogrammum est A B C D, et eius diameter A C, æquale est A B C triangulum triangulo

34. huius.

G A D C.

AD C. Rurſus quoniam EKH A parallelogrammum eſt, cuius diameter AK, triangulum AEK triangulo AHK æquale erit. Eadem ratione, et triangulum KGC triangulo KFC eſt æquale. Cum igitur triangulum quidem AEK æquale ſit triangulo AHK, triangulum vero KGC ipſi KFC; erit triangulum AEK vna cum triangulo KGC æquale triangulo AHK vna cum HFC triangulo. eſt autem et totum triangulum ABE æquale toti ADE, reliquum igitur BG ſupplementum reliquo ſupplemento KD eſt æquale. Ergo omnis parallelogrammi ſpaciū eorum, quæ circa diametrum ſunt, parallelogrammorum ſupplementa inter ſe æqualia ſunt, quod oportebat demonſtrare.



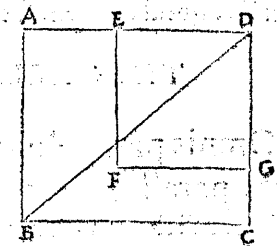
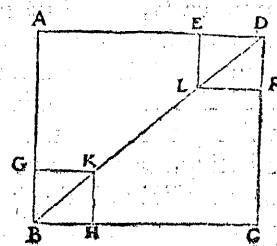
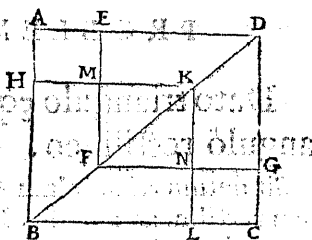
F. C. COMMENTARIUS.

Huius theorematis tres ſunt caſus: vel enim parallelogramma, quæ circa eandem conſiſtunt diametrum, ſe ſe in puncto contingunt, vel ſe ſe ſecant, vel quadam diametri parte à ſe diſſunguntur. In omnibus autem eadem congrua demonſtratio, quamquam non ſemper quadrilatera ſunt ſupplementa. Euclides ſumpſit ea parallelogramma, quæ proprie circa diametrum conſiſtere dicuntur, videlicet quæ ſe ſe in puncto contingunt, in quo caſu ſupplementa BK KD quadrilatera ſunt, vt apparet in prima figura. Sit rurſus parallelogrammum ABCD, cuius diameter BD, & circa BD parallelogramma ſint EFGD & HBLK, quæ ſe ſe in punctis MN ſecent. Dico quadrilatera AHME NLCG inter ſe æqualia eſſe. Quoniam enim triangulum quidem ABD eſt æquale triangulo DBC; triangulum vero EFD triangulo DFG; erit reliquum quadrilaterum ABFE æquale reliquo quadrilatero CBF G. Rurſus quoniam trianguli H BK eſt æquale triangulo KBL, triangulumq; MF K triangulo KFN; erit reliquum quadrilaterum HBF M æquale reliquo LBF N. erat autem & totum ABFE æquale toti CBF G, reliquum igitur AHME quadrilaterum reliquo quadrilatero NLCG æquale ſit necesse eſt; & hæc quidem quadrilatera ſunt, quæ ſupplementa dicuntur.

34. huius.

Supplementorum nomen a re ipſa ſumptum.

Sit denique parallelogrammum ABCD, & eius diameter BD, circa quam parallelogramma ELFD GBHK, quæ à ſe inuicem diſſunguntur parte ipſius diametri KL. Et quoniam triangulum ABD eſt æquale triangulo DBC, & triangula ELD GBK æqualia ſunt triangulis DLF KBH; erit reliquum quinquelaterum AGKLE æquale reliquo HKLFC, atque hæc quidem parallelogrammorum ſupplementa ſunt. At nomen ſupplementorum à re ipſa ſumptum eſt, quatenus hæc quoque præter duo parallelogramma, quæ ſunt circa diametrum, totum parallelogrammum complent. Illa autem parallelogramma circa eandem diametrum ſunt, quæcumque partem totius diametri pro ſua etiam diametro habent. Sed cum totius parallelogrammi diameter aliquod ex lateribus interni parallelogrammi ſecat, tunc parallelogrammum hoc toti parallelogrammo circa eandem diametrum non eſt, vt in parallelogrammo ABCD diameter BD ſecat EF lateris ipſius EFGD parallelogrammi, quare EFGD parallelogrammum non eſt circa eandem diametrum.



THEO.

PROBLEMA XII. PROPOSITIO XLIII.

Ad datam rectam lineam dato triangulo æquale parallelogrammum applicare in dato angulo rectilineo.

Sit data quidem recta linea AB; datum vero triangulum C, et datus angulus rectilineus D. oportet igitur ad datam rectam lineam AB, dato triangulo C æquale parallelogrammum applicare in angulo ipſi D æquali, conſtituatur triangulo C æquale parallelogrammum BEFG, in angulo EBG, qui eſt æqualis D, et ponatur BE in directum ipſi AB, producaturs FG ad H, et per A alterutri ipſarum BG EF parallela ducatur AH, et HB iungatur. Quoniam igitur in parallelas AH EF recta linea HF incidit, anguli AHF HFE duobus rectis æquales ſunt, quare BHG GFE duobus rectis sunt. Iam OHM ligna re...

42. huius.

31. huius.

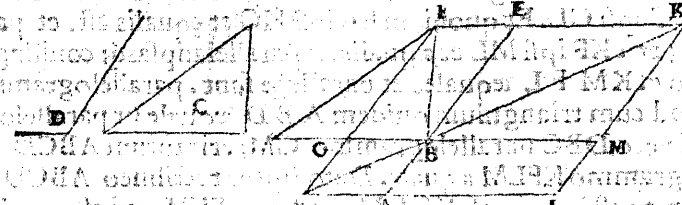
29. huius.

5. postul.

31. huius.

Ex antecedente.

15. huius.



Quæ vero à minoribus, quam ſunt duo rectis infinitum producantur, conveniunt inter ſe. Ergo HB, FE productæ conveniunt, et conveniunt in K: perq; K alterutri ipſarum EA FH parallela ducatur KL, et AHGB ad LM puncta producantur. parallelogrammum igitur eſt H L K F, cuius diameter HK, et circa HK parallelogramma quidem ſunt AG ME; ea vero, quæ ſupplementa dicuntur LB BF: ergo LB ipſi BF eſt æquale. Sed et BF æquale eſt triangulo C, quare et LB triangulo C æquale erit. Et quoniam GBE angulus æqualis eſt angulo ABM, ſed et æqualis angulo D; erit et angulus ABM angulo D æqualis. Ad datam igitur rectam lineam AB, dato triangulo C æquale parallelogrammum conſtitutum eſt LB, in angulo ABM, qui eſt æqualis angulo D, quod facere oportebat.

F. C. COMMENTARIUS.

Antiqua hæc ſunt, vt ait Eudemus, & pythagoreorum inuenta, applicatio ſpaciū, excessus, & defectus, cum enim propoſita recta linea, datum ſpaciū toti rectæ lineæ coaptaveris, tunc ſpaciū illud applicari dicunt; cum vero ſpaciū longitudinem ipſa recta linea maiorem feceris, tunc excedere; cum autem minorem, ita vt ſpaciū deſcripto aliqua rectæ lineæ pars extra ſit, tunc deficere. & hoc modo Euclides in ſexto libro, tum excessus, tum defectus mentionem facit, in præſentia vero applicatione indiguit ad datam rectam lineam, dato triangulo æquale parallelogrammum applicare volens, vt non ſolum parallelogrammi dato triangulo æqualis conſtitutionem habeamus, ſed etiam ad terminatam rectam lineam, applicationem, ex Proclo.

PROBLEMA XIII. PROPOSITIO XLV.

Rectilineo dato æquale parallelogrammum conſtituere in dato angulo rectilineo.

Sit datum rectilineum ABCD: datus vero angulus rectilineus E. Itaque oportet rectilineo ABCD æquale parallelogrammum conſtituere in angulo ipſi E æquali, coniungatur enim DB, et conſtituatur triangulo ADB æquale parallelogrammum FH; in angulo HKE, qui eſt æqualis angulo E. deinde ad rectam lineam GH applicetur triangulo DBC æquale parallelogrammum GM, in angulo GHM, qui angulo E eſt æqualis. Et quoniam angulus E æqualis eſt utrique ipſorum HKF GHM; erit et HKF angulo GHM æqualis, communis apponatur KHG, anguli igitur FKH...

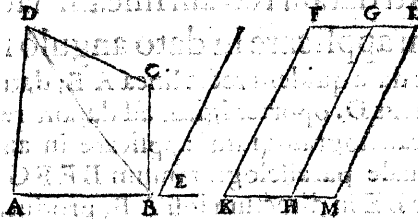
42. huius.

Ex antecedente.

G 2 KHG

27. huius.

KHG angulis KHG GHM æquales sunt. Sed FKM KHG sunt æquales duobus re-
ctis. ergo et KHG GHM duobus re-
ctis æquales erunt. Itaque ad aliquam
rectam lineam GH, et ad datum in ea
punctum H duæ rectæ lineæ KH HM
non ad easdem partes posite angulos
deinceps duobus rectis æquales effi-
ciunt. in directam igitur est KH ipsi
HM. Et quoniam in parallelas KM FG
recta linea HG incidit, alterni anguli
MHG HGF æquales sunt. communis
apponatur HGL. anguli igitur MHG
HGL angulis HGF HGL sunt æquales. at anguli MHG HGL æquales sunt duobus
rectis. quare et anguli HGF HGL duobus rectis æquales erunt. In directam igitur
est FG ipsi GL. Et quoniam KF ipsi HG et æqualis est, et parallela; sed et HG ipsi
ML; erit KF ipsi ML et æqualis, et parallela: ipsasq; coniungunt rectæ lineæ KMFL.
ergo et KM FL æquales et parallelae sunt. parallelogrammum igitur est KFLM.
Quod cum triangulum quidem A BD æquale sit parallelogrammo HF: triangulum
vero DBC parallelogrammo GM; erit totum ABCD rectilineum toti paral-
lelogrammo KFLM æquale. Dato igitur rectilineo ABCD æquale parallelogram-
mum constitutum est KFLM in angulo FKM, qui est æqualis angulo E dato. quod
facere oportebat.



28. huius.

29. huius.

34. huius.

30. huius.

31. huius.

F. C. C O M M E N T A R I Y S.

Duobus problematibus, in quibus et constitutionem inveniunt, et applicationem æqualem
dato triangulo parallelogrammum, hoc unum salus est. siue enim triangulum, siue quadra-
tum, siue omnino quadrilaterum, siue aliquod aliud multilaterum datum fuerit, per hoc proble-
ma æquale ipsi parallelogrammum constituemus. Omne enim rectilineum, ut prius diximus,
per se in triangula resolvitur, et methodum inveniendae triangulorum multitudine tradidimus.
resolventes igitur datum rectilineum in triangula, et unum quidem ipsorum æquale parallelogra-
mum constituentibus, reliquis vero ad datam rectam lineam æqualia applicantes parallelogram-
ma, nempe ad illam, ad quam prima applicatio facta est, habebimus ex his parallelogrammum æqua-
le rectilineo, quod ex illis triangulis constat; et factum iam erit, quod proponebatur. Hęc Proclus.

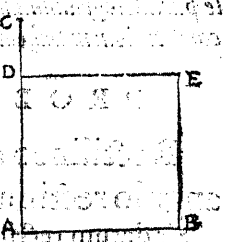
C O R O L L A R I V M.

Ex iam dictis manifestum est, quomodo ad datam rectam lineam, dato rectili-
neo æquale parallelogrammum applicari possit in dato angulo rectilineo.

P R O B L E M A X I I I . P R O P O S I T I O X L V I .

A data recta linea quadratum describere.

Sit data recta linea AB. oportet ab ipsa AB quadratum describere.
Ducatur recte lineæ AB à pũcto in ea dato A ad rectos angu-
los AC: & ipsi AB æqualis ponatur AD; perq; punctum D ducatur
DE ipsi AB parallela: et per B ipsi AD parallela ducatur
BE. parallelogrammum igitur est ADEB. et AB quidem est
æqualis DE, AD vero ipsi BE. Sed et B A ipsi AD est æqualis.
quattuor igitur BA, AD DE EB inter se æquales sunt; ideoq;
æquilaterum est ADEB parallelogrammum. Dico etiam recta
gulum esse. Quoniam enim in parallelas AB DE recta linea in-
cidit AD, anguli BAD ADE duobus rectis sunt æquales. rectus
autem est BAD. ergo et ADE rectus erit. parallelogrammum vero spaciorem,
quæ ex opposito sunt latera, et anguli inter se æqualia sunt. rectus igitur est uterque
oppositorum ABE BED angulorum: et ob id rectangulum est ADEB. ostensum au-
tem est, et æquilaterum esse. quadratum igitur sit necesse est, atque est à recta lineæ
AB descriptum. quod ipsum facere oportebat.



29. huius.

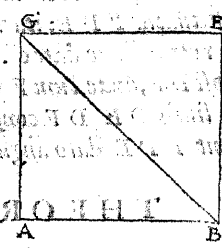
34. huius.

F. C.

Hoc problemate indigenus potissimum in sequentis theorematum constructionem. Videtur au-
tem Euclides duorum in rectilineis optimorum ortus tradere voluisse, nimirum trianguli æquila-
teri, et quadrati, quoniam ad constitutionem quoque mundanarum figurarum, et precipue ea-
rum quattuor, quarum et ortus est et resolutio, hisce rectangulis opus est. nam icosaedrum qui-
dem, et octaedrum, et pyramis ex æquilateris triangulis constant: cubus vero ex quadratis.
Proclus hoc loco duo theoremata demonstrat, quibus mathematici tamquam demonstratis pas-
sum utuntur, nempe hæc.

Quadrata ab æqualibus rectis lineis descripta, etiam inter se æqualia sunt.

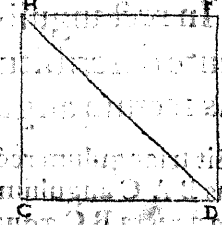
Sint enim æquales rectæ lineæ AB CD, et ab ipsa quidem AB
describatur ABEG quadratum; ab ipsa vero CD quadratum
CDFH. Dico hæc quadrata inter se æqualia esse. Quoniam enim
rectæ lineæ AB CD æquales sunt, erunt et ipsæ AG CH
æquales, angulosq; æquales continent. ergo et basis GB est æqua-
lis basi HD, et triangulum ABG æquale triangulo CDH,
et ipsorum dupla sunt æqualia. quadratum igitur ABEG qua-
drato CDFH æquale erit. Sed et huius ipsius conversum.



4. huius.

Quadrata æqualia ab æqualibus rectis lineis descripta sũt.

Sint enim quadrata æqualia AF CG, et ponatur ita, ut latus
AB sit in directione ipsi BC. Cum igitur anguli recti sint, recta quoque
linea FB rectæ BC in directione erit. Iungatur FC. Cuiusq; C A AF
rectæ lineæ. Et quoniam AF quadratum est æquale quadrato CG,
et AFB triangulum æquale erit triangulo CBG, commune appo-
natur BCF triangulum: totum igitur triangulum ACF toti CFC
est æquale; ideoq; parallela est AG ipsi FC. Sursum quoniam angu-
lus AFG est æqualis angulo CGB, cum uterque sit dimidius parte
recti; erit AF ipsi CG parallela. æquales igitur est rectæ lineæ AF
rectæ lineæ CG, parallelogrammi siquidem latera ex oppo-
sito iacentia sunt. Itaque quoniam duo sunt triangula AEF
BCG, quæ alternos angulos æquales habent, quippe quod
AF CG parallelæ sint, et latus unum AF est æquale la-
teri CG; erit et latus AB lateri BC, et latus BF lateri B
G æquale. Ostensum igitur est latera etiam à quibus descri-
pta sunt AF CG quadrata inter se æqualia esse, cum illa
æqualia sint. possumus etiam aliter propositum demonstrare
per deductionem ad id, quod fieri non potest in hunc modum.

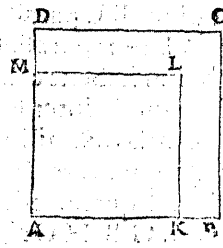
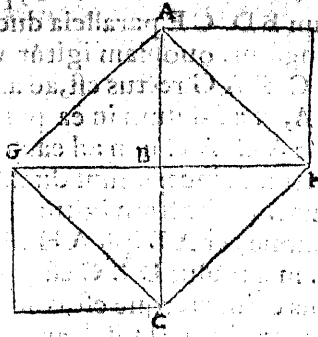


39. huius.

28. huius.

34. huius.

Sint æqualia quadrata ABCD EFGH. Dico rectas lineas
AB EF à quibus ea describuntur inter se æquales esse. Si
enim AB EF æquales non sint, altera earum est maior, sit
maior AB, et abscindatur AK, quæ ipsi EF sit æqua-
lis, et ex AK quadratum AKLM describatur. Quoniam igitur
AK est æqualis EF, erit et quadra-
tum AKLM, ex ante demonstratis, æqua-
le quadrato EFGH; sed et quadratum
ABCD æquale erit eidem EFGH qua-
drato. ergo quadratum ABCD quadra-
to AKLM est æquale, totum partem, quod
fieri non potest. non igitur æqualibus exi-
stentibus quadratis ABCD EFGH re-
ctæ lineæ AB EF à quibus ea describũ-
tur, inæquales sunt. ergo inter se æqua-
les sint necesse est.

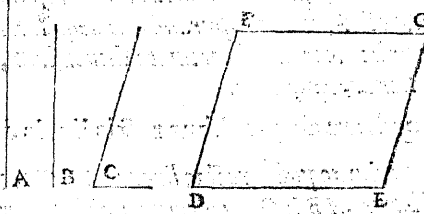


Non

Non inutile autem erit ad parallelogrammorum etiam constitutionem problema, quod sequitur.

Ex duabus rectis lineis, quæ duabus datis æquales sint, et in dato angulo rectilineo parallelogrammum constituere.

Sint datae quidem rectæ lineæ $A B$, datus autem angulus rectilineus C . oportet ex duabus rectis lineis, quæ ipsis $A B$ æquales sint, & in angulo ipsi C æquali, parallelogrammum constituere. exponatur recta linea $D E$, quæ ipsi A sit æqualis. Itaque ad datam rectam lineam $D E$, & ad datum in ea punctum D , dato angulo rectilineo C æqualis angulus constituatur $F D E$: ita ut $F D$ sit æqualis ipsi B rectæ lineæ datae. postea per F ducatur $F G$ parallela ipsi $D E$, & per E ducatur parallela ipsi $D F$, quæ cum $F G$ in puncto G conveniat. parallelogrammum igitur est $F D E G$, ex rectis lineis $D E D F$ constitutum, quæ datis rectis lineis $A B$ sunt æquales, & angulum continent $F D E$ dato angulo C æqualem. quod facere oportuit.

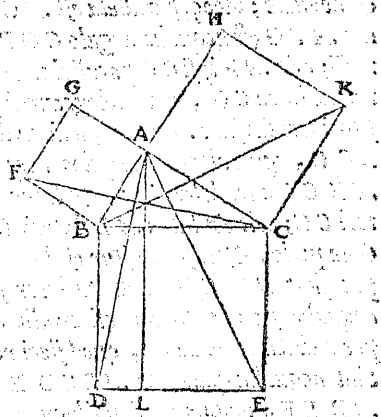


23. huius.

T H E O R E M A X X X I I I . P R O P O S I T I O X L V I I .

In rectangulis triangulis, quod à latere rectum angulum subtendente describitur quadratum æquale est quadratis, quæ à lateribus rectum angulum continentibus describuntur.

Sit triangulum rectangulum $A B C$, rectum habens $B A C$ angulum. Dico quadratum descriptum à recta $B C$ æquale esse quadratis, quæ ab ipsis $B A A C$ describuntur. Describatur enim à $B C$ quidem quadratum $B D E C$, ab ipsis vero $B A A C$ quadrata $G B H C$, perq; A alterutri ipsarum $B D C E$ parallela ducatur $A L$; et $A D F C$ iungatur. quoniam igitur uterque angulorum $B A C B A G$ rectus est, ad aliquam rectam lineam $B A$, et ad datum in ea punctum A duæ rectæ lineæ $A C A G$ non ad easdem partes posite, angulos qui deinceps sunt duobus rectis æquales efficiunt. in directum igitur est $C A$ ipsi $A G$. eadem ratione, et $A B$ ipsi $A H$ est in directum. Et quoniam angulus $D B C$ est æqualis angulo $F B A$, rectus enim uterque est, communis apponatur $A B C$. totus igitur $D B A$ angulus toti $F B C$ est æqualis. Quod cum duæ $A B B D$ duæ $F B B C$ æquales sint, altera alteri, et angulus $D B A$ æqualis angulo $F B C$; erit et basis $A D$ basi $F C$ æqualis, et $A B D$ triangulum triangulo $F B C$ æquale: estq; trianguli quidem $A B D$ duplum $B L$ parallelogrammum; basim enim eandem habent $B D$, et in eisdem $B D A L$ sunt parallelis: trianguli vero $F B C$ duplum est $G B$ quadratum. rursus enim basim habent eandem $F B$, et in eisdem sunt parallelis $F B G C$. Quæ autem equalium dupla inter se æqualia sunt. ergo æquale est parallelogrammum $B L$ ipsi $G B$ quadrato. Similiter iunctis $A E B K$, ostendetur etiam $C L$ parallelogrammum æquale quadrato $H C$. totum igitur $D B E C$ quadratum duobus quadratis $G B H C$ est æquale. et describitur quidem $D B E C$ quadratum à recta linea $B C$, quadrata vero $G B H C$ ab ipsis $B A A C$. quadratum igitur $B E$, à latere $B C$ descriptum æquale est quadratis, quæ describuntur à lateribus $B A A C$. ergo in rectangulis triangulis, quadratum, quod describitur à latere rectum angulum



14. huius.

4. huius.
41. huius.

gulum subtendente æquale est quadratis, quæ à lateribus rectum angulum continentibus describuntur. quod oportebat demonstrare.

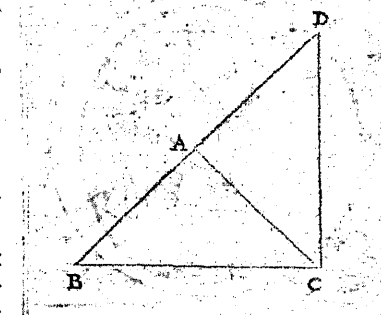
F. C. C O M M E N T A R I I S.

Hoc theorema ad pythagoram referunt, dicuntq; cum cum illud inuenisset, bouem immolasse. Quod autem ab Euclide in sexto libro conscribitur multo figuratius est. ostendit enim in rectangulis triangulis figuram, quæ sit à latere rectum angulum subtendente æqualem esse figuris, quæ à lateribus rectum angulum continentibus, priori illi similes, & similiter posite, describuntur.

T H E O R E M A X X X I I I . P R O P O S I T I O X L V I I I .

Si quadratum, quod describitur ab vno laterum trianguli æquale sit quadratis, quæ à reliquis trianguli lateribus describuntur, angulus reliquis duobus trianguli lateribus contentus rectus erit.

Trianguli enim $A B C$, quod ab vno latere $B C$ describitur quadratum æquale sit quadratis, quæ à reliquis trianguli lateribus $B A A C$ describuntur. Dico angulum $B A C$ rectum esse. Ducatur enim à puncto A ipsi $A C$ ad rectos angulos $A D$; ponaturq; $A D$ ipsi $B A$ æqualis, & $D C$ iungatur. Quoniam igitur $D A$ est æqualis $A B$, erit et quadratum, quod describitur ex $D A$, æquale quadrato, quod ex $A B$. comune apponatur quadratum, quod ex $A C$, ergo quadrata, quæ ex $D A A C$ æqualia sunt quadratis, quæ ex $B A A C$ describuntur. Sed quadratis quidem, quæ ex $D A A C$, æquale est, quod ex $D C$ quadratum; rectus enim angulus est $D A C$; quadratis vero, quæ ex $B A A C$ æquale ponitur quadratum, quod ex $B C$. quadratum igitur, quod ex $D C$ æquale est ei, quod ex $B C$ quadrato: ergo et latus $D C$ lateri $C B$ est æquale. Et quoniam $D A$ est æqualis $A B$, communis autem $A C$, duæ $D A A C$ duabus $B A A C$ æquales sunt; et basis $D C$ est æqualis basi $C B$. angulus igitur $D A C$ angulo $B A C$ est æqualis, rectus autem est $D A C$, ergo et $B A C$ rectus erit. Si igitur quadratum, quod describitur ab vno laterum trianguli, æquale sit quadratis, quæ à reliquis trianguli lateribus describuntur, angulus reliquis duobus trianguli lateribus contentus rectus erit. quod oportebat demonstrare.



11. huius.

8. huius.

F. C. C O M M E N T A R I I S.

Conuertitur hoc theorema precedenti, & totum toti conuertitur. si enim triangulum rectangulum fuerit, quod à latere rectum angulum subtendente describitur quadratum æquale est quadratis, quæ à reliquis trianguli lateribus describuntur. & si quod ab hoc eis, quæ à reliquis æquale fuerit, triangulum rectangulum erit, quippe quod eum, qui reliquis continetur angulum rectum habeat.

L I B R I P R I M I F I N I S .

E V C L I D I S E L E M E N T O R V M

LIBER SECVNDVS

C V M S C H O L I I S A N T I Q V I S,
E T C O M M E N T A R I I S

Federici Commandini Vrbinatis

D I F F I N I T I O

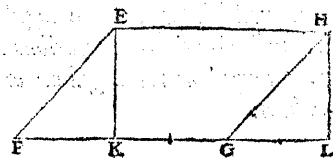
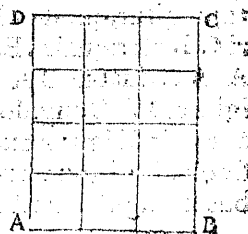


MNE parallelogrammum rectangulum contineri dicitur duabus rectis lineis; quæ rectum angulum constituunt.

F. C. COMMENTARIVS.

Quid sit parallelogrammum rectangulum dictum est superius. dicitur autem contineri duabus rectis lineis, quæ sunt circa rectum angulum, quoniam ex ductu alterius in alteram provenit eius rectanguli area, quod non contingit in alijs parallelogrammis, quæ rectangula non sunt. Sit enim

parallelogrammum rectangulum $ABCD$: & sit, exempligratia, latus quidem AB pedum trium, latus vero BC quattuor erit totius rectanguli area pedum duodecim quadratorum. At in alijs parallelogrammis area nota efficitur ex area rectangulorum, quæ eadem sunt altitudine, & bases, vel easdem, vel aequales habent. Sit parallelogrammum non rectangulum $EFGH$, cuius basis FG sit pedum quattuor; ducta vero à puncto E ad FG perpendicularis EK sit duorum pedum. producat KG ad L , ita ut KL sit ipsi FG aequalis, & iungatur HL . erit $EKLH$ parallelogrammum rectangulum. Quare parallelogramma $EFGH$ $EKLH$ cum aequales habeant bases FG KL , sintq; eadem altitudine, hoc est in eisdem parallelis, inter se aequalia sunt: sed parallelogrammi $EKLH$ area est pedum octo. ergo & area parallelogrammi $EFGH$ totidem pedum sit necesse est. Verum parallelogrammi rectanguli aream provenire ex ductu laterum, quæ circa rectum angulum sunt, in presentia ponatur, qua ad ita esse manifesto apparebit. Demonstratur autem hoc à Ioanne Regiomontano in principio primi libri de triangulis, & à nobis in cõmentarijs in librum Archimedis de dimensione circuli.



D I F F I N I T I O II.

Omnis parallelogrammi spacij vnum quodque eorum, quæ circa diametrum ipsius sunt, parallelogrammorum, cum duobus supplementis gnomon vocetur.

SCHOLIUM.

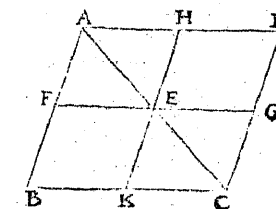
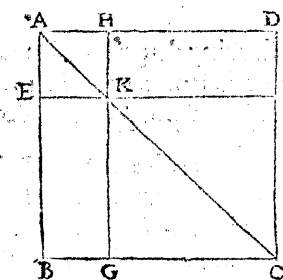
Sciendum est gnomonem breuitatis causa à geometris inuentum fuisse. nomen vero ex accidente impositum est; ab ipso enim forma cognoscitur, vel totius spacij, vel reliqui, cum vel circumponitur, vel auferatur. & in horoscopijs eius officium duntaxat est præsentis horas notas efficere. Supplementa autem dicit, non ut quæ parallelogramma non sint, sed ut non similia toti, complementia vero totius ad ipsum similitudinem.

Gnomon a Geometris breuitatis causa inuentus.

Gnomonis officium in horoscopijs. Supplementa.

F. C. COMMENTARIVS.

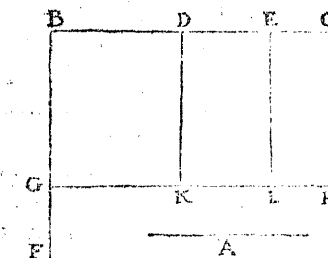
Quæ parallelogramma dicantur proprie circa diametrum consistere, superius dictum est, ut quæ se inuicem in puncto contingunt. Sit parallelogrammum $ABCD$, cuius diameter AC , parallelogramma vero circa diametrum sint $AEKH$, $KGCF$: & supplementa BK KD . Itaque duo supplementa vna cuius alterutro parallelogrammorum, quæ sunt circa diametrum, gnomon appellatur. & si parallelogrammo quidem GF circumponatur gnomon, reddit totum parallelogrammum AC simile ipsi GF . Si vero à parallelogrammo AC auferatur gnomon BFH reliquum est parallelogrammum EH simile toti. Quamobrè ab Aristotele dictum est, quadratum circūpositum gnomone creuit quidem, alteratum vero nihil factum est. Illud autem, quod in scholio additur supplementa non esse similia toti, non omnino verum est. fieri enim potest ut quandoque etiam sint similia. Sit parallelogrammum $AECD$ circa diametrum AC , & secetur AC bisariam in E , perq; E ducatur FG alterutri ipsarum AD BC parallela, & per idem punctum E ducatur HK parallela alterutri ipsarum AB DC . erunt supplementa BE ED similia quidem toti, ipsis vero FH KG parallelogrammis, & similia & aequalia, quod ex ijs, quæ in sequentibus tradentur, facile demonstrare possumus.



T H E O R E M A I. P R O P O. I.

Si sint duæ rectæ lineæ, altera autem ipsarum secta fuerit in quotcumque partes; rectangulum duabus rectis lineis contentum æquale est eis rectangulis, quæ recta lineæ infecta, et singulis partibus continentur.

Sint duæ rectæ lineæ ABC ; et secta sit BC ut cumque in punctis DE . Dico rectangulum rectis lineis ABC contentum æquale esse rectanguloq; quod continetur AD , et rectangulo, quod AE , et ei, quod EC continetur. Ducatur enim à puncto B ipsi BC ad rectos angulos B F : atque ipsi A ponatur equalis BG ; et per G quidem ipsi BC parallela ducatur GH ; per DE C vero ducantur DK EL CH parallela ipsi BG . rectangulum igitur BH est æquale rectangulis BK DL EH : atque est BH quidem, quod ABC continetur; etenim continetur GB BC : et BG ipsi A est æqualis; rectangulum



15. primi.
3. primi.
11. primi.

H autem

autē BK est quod continetur ipsis A BD; continetur enim GB BD, quarū GB est æqualis A: et rectangulum DL est quod continetur A DE, quoniam DK, hoc est B G ipsi A est æqualis: et similiter rectangulum EH est quod A EC continetur: ergo rectangulum contentum A BC est æquale rectanguloq; contento A BD, et contento A DE, et adhuc contento A EC. Si igitur sint duę rectę lineę, altera autem ipsarum secta fuerit in quotcumque partes; rectangulum duabus rectis lineis contentum est æquale eis, quę recta linea infecta, et singulis partibus continentur. quod oportebat demonstrare.

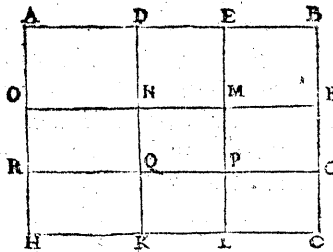
F. C. COMMENTARIUS.

Sed & non nulla his similia demonstrare libuit, quae tum ad alia, tum ad ea, quae in decimo libro traduntur, utilia erunt.

T H E O R E M A P R I M U M .

Si fuerint duę rectę lineę, quę secuntur in quotcumque partes; rectangulum duabus rectis lineis contentum est æquale rectangulis, quę vnaquaque parte vnius ad vnamquamque partem alterius applicata continentur.

Sint duae rectae lineae AB BC rectum angulum ABC continentes, & secetur AB quidem in punctis DE, EC vero in punctis FG. dico rectangulum contentum AB BC æquale esse rectangulis, quae singulis ipsarum AD DE EB ad singulas BF FG GC applicatis continentur. completo enim parallelogrammo AB CH, ducantur per DE puncta rectae lineae DK EL, alterutri ipsarum AH BC parallelae; & per FG ducatur FM NO GPQR parallelae alterutri ipsarum AB HC. erit parallelogrammum AC æquale parallelogrammis AN DM EF O Q NP MGR K QL PC: & sunt parallelogramma AN DM EF, quae continentur ipsa BF, & singulis partibus rectae lineae AB, videlicet AD DE EB: parallelogramma vero O Q NP MG sunt, quae continentur FG, & singulis partibus AD DE EB: & denique parallelogramma RK QL PC, quae continentur GC, & singulis partibus eiusdem rectae lineae AB. Si igitur fuerint duae rectae lineae, quae secuntur in quotcumque partes; rectangulum duabus rectis lineis contentum est æquale rectangulis, quae vnaquaque parte vnius ad vnamquamque partem alterius applicata continentur. quod oportebat demonstrare.

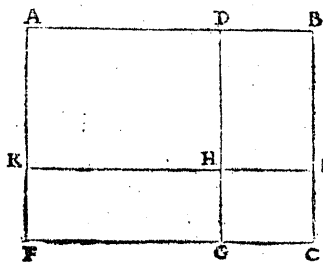


31. primi.

T H E O R E M A I I .

Si fuerint duę rectę lineę, quę vtcumque secuntur; rectangulum totis contentū vnā cum eo, quod continetur duabus partibus ipsarum est æquale rectangulis, quę continentur totis, et dictis partibus vnā cum eo, quod reliquis partibus continetur.

Sint duae rectae lineae AB BC, rectum angulum ABC continentes: & secetur AB quidem in puncto D; BC vero in puncto E. dico rectangulum ABC vnā cum rectangulo contento duabus partibus ipsarum, videlicet DB EC æquale esse & rectangulo contento tota AB, & dicta parte rectae lineae BC, videlicet EC, & contento tota BC, & dicta parte DB vnā cum eo, quod reliquis partibus AD BE continetur. compleatur enim parallelogrammum ABCF, & à puncto D alterutri ipsarum BC AF parallela ducatur DG: à puncto autem E ducatur EH K parallela alterutri ipsarum AB FC. itaque constat rectangulum ABC æquale esse rectangulis AE KC. addatur vtriusque commune rectangulum HC, quod continetur duabus partibus



31. primi.

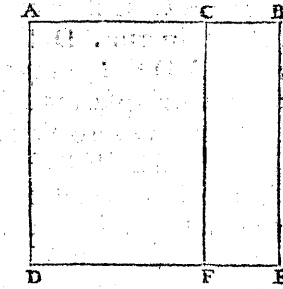
DB

DB EC. Rectangulum igitur ABC vnā cum rectangulo HC est æquale tribus rectangulis AE KC, & HC, quorum rectangulum quidem KC est quod continetur tota AB, hoc est KE, & parte EC: rectangulum vero DE vnā cum rectangulo HC est quod continetur tota BC, & parte DB: & reliquum AH est quod continetur reliquis partibus AD BE, hoc est AD, DH, ergo rectangulum ABC vnā cum rectangulo HC est æquale & rectangulo contento tota AB, & EC, & contento tota BC, & DB vnā cum eo, quod reliquis partibus AD BE continetur. Si igitur duae rectae lineae vtcumque secuntur et reliqua, quod oportebat demonstrare. Eodem modo demonstrabitur & in alijs partibus.

T H E O R E M A I I . P R O P O S I T I O I I .

Si recta linea secta fuerit vtcumque; rectangula quę tota, et singulis partibus cōtinētur æqualia sunt ei, quod à tota fit quadrato.

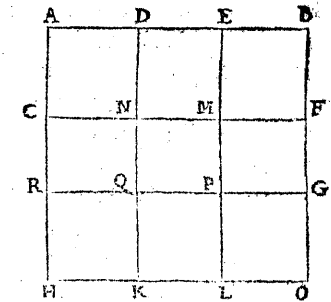
Recta enim linea AB secta fit vtcumque in puncto C. Dico rectangulum, quod AB BC continetur, vnā cum contento BA AC æquale esse quadrato, quod fit ex AD. Describatur enim ex AB quadratū ADEB, et per C ducatur alterutri ipsarum AD BE parallela CF. æquale igitur est A E rectangulis AF CE. atque est AE quidem quadratum, quod ex AB; AF vero rectangulum contentum BA AC; etenim DA AC continetur, quarum AD ipsi AB est æqualis: et rectangulum CE continetur AB BC, cum BE sit equalis AB. ergo rectangulum BAC vnā cum rectangulo ABC æquale est quadrato ex AB. Si igitur recta linea vtcumque secta fuerit, rectangula, quę tota, et singulis partibus cōtinētur, æqualia sunt ei, quod à tota fit quadrato, quod demonstrare oportebat.



46. primi. 31. huius.

F. C. COMMENTARIUS.

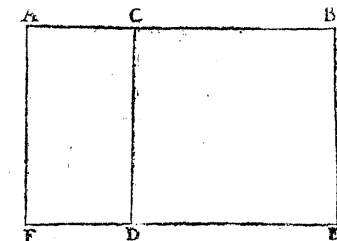
Similiter vt superius demonstrabitur, si recta linea secetur in quotcumque partes, quadratum totius lineae æquale esse rectangulis, quae singulis partibus ad singulas applicatis continentur.



T H E O R E M A I I I . P R O P O S I T O I I I .

Si recta linea vtcumque secta fuerit; rectangulum tota, et vna eius parte contentum æquale est et rectangulo, quod partibus continetur, et ei quod à prædicta parte fit quadrato.

Recta enim linea AB secta fit vtcumque in puncto C. Dico ABC rectangulum æquale esse rectangulo ACB vnā cum quadrato, quod fit ex BC. Describatur enim ex BC quadratū CDEB; producaturq; ED in F; et per A alterutri ipsarum CD BE parallela ducatur AF. æquale vtriusque erit rectangulū AE ipsis AD CE: et est AE quidem rectangulum contentum AB BC; etenim AB BE continetur, quarum B E est æqualis BC: rectangulum vero AD est quod continetur AC CB, cum DC H 2 ipsi



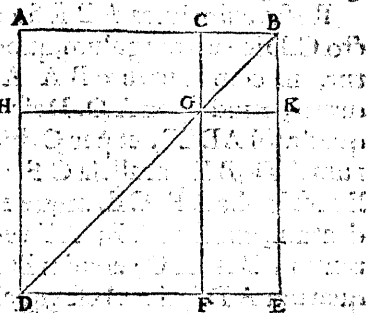
46. primi. 31. primi.

ipſi C B ſit æqualis: et D B eſt quadratum, quod ſit ex B C. ergo reſt angulũ A B C. eſt æquale reſt angulo A C B vna cum quadrato quod ex B C. Si igitur reſta linea vtrumque ſecta fuerit; reſt angulũ totũ; et vna eius parte contentum æquale eſt reſt angulo, quod partibus continetur, et ei, quod à prædicta parte ſit quadrato.

T H E O R E M A III. P R O P O S I T I O III.

Si reſta linea ſecta fuerit vtrumque, quadratum quod ſit à tota æquale erit, et quadratis, quæ à partibus fiunt, et ei, quod bis partibus continetur reſt angulo.

Reſta enim linea A B ſecta ſit vtrumque in C. Dico quadratum, quod ſit ex A B æquale eſſe, et quadratis ex A C C B, et ei reſt angulo quod bis A C C B continetur. Describatur enim ex A B quadratum A D E B, iungaturq; B D, et per C quidem alterutri ipſarum A D B E parallela ducatur C G F; per G vero alterutri ipſarum A B D E ducatur parallela H K. Et quoniam C F eſt parallela ipſi A D, et in ipſas incidit B D: erit exterior angulus B G C interiori et oppoſito A D B æqualis: angulus autem A D B eſt æqualis angulo A B D, quod et latus B A æquale eſt lateri A D. quare C G B angulus, angulo C B C eſt æqualis: ac propterea latus B C lateri C G æquale. Sed et latus C B æquale eſt lateri G K, et C G ipſi B K, ergo et G K eſt æquale K B, et C G K B æquilaterum eſt. dico inſuper etiam reſt angulum eſſe. quoniam enim C H eſt parallela ipſi B K, et in ipſas incidit C B; anguli K B C G C B duobus reſtis ſunt æquales. reſtus autem eſt K B C angulus. Ergo et reſtus G C B, et anguli oppoſiti C G K G K B reſti erunt. reſt angulũ igitur eſt C G K B. Sed oſtenſum fuit et æquilaterum eſſe. quadratum igitur eſt C G K B, quod quidem ſit ex B C. eadem ratione et H F eſt quadratum, quod ſit ex H C. hoc eſt ex A C. ergo H F C K ex ipſis A C C B quadrata ſunt. et quoniam reſt angulum A G eſt æquale reſt angulo G E, atque eſt A G quod A C C B continetur, eſt enim G C ipſi C B æqualis: erit et G E æquale ei, quod continetur A C C B. quare reſt angula A G G E æqualia ſunt ei quod bis A C C B continetur. Sunt autem et H F C K quadrata ex A C C B. quattuor igitur H F C K A G G E et quadratis ex A C C B, et ei quod bis A C C B continetur reſt angulo ſunt æqualia. Sed H F C K A G G E ſunt totum A D E B quadratum, quod ſit ex A B. quadratum igitur ex A B æquale eſt, et quadratis ex A C C B, et ei quod bis A C C B continetur reſt angulo. quare ſi reſta linea vtrumque ſecta fuerit; quadratum quod ſit à tota æquale erit, et quadratis, quæ à partibus fiunt, et ei reſt angulo, quod bis partibus continetur, atque illud eſt, quod demonſtrare oportebat.



A L I T E R. Dico quadratum ex A B æquale eſſe, & quadratis ex A C C B. et ei reſt angulo, quod bis A C C B continetur. quoniam enim in eadem figura æqualis eſt B A ipſi A D; et angulus A B D angulo A D B æqualis erit: et cum omnis trianguli tres anguli duobus reſtis ſint æquales; erunt trianguli A B D tres anguli A B D A D B B A D æquales duobus reſtis. reſtus autem eſt angulus B A D. ergo reliqui A B D A D B ſunt vni reſto æquales, et ſunt æquales inter ſe ſe. vterque igitur ipſorum A B D A D B eſt reſti dimidius. Sed reſtus eſt B C G, æqualis namque eſt angulo oppoſito, qui ad A. reliquus igitur C G B dimidius eſt reſti: ac propterea C G B angulus angulo C B G eſt æqualis; et latus B C æquale lateri C G. Sed C B eſt æqualis G K, et C G ipſi B K. æquilaterum igitur eſt C K, et cum habeat reſtum angulum C B K, etiam eſt quadratum; quod quidem ſit ex C B. eadem ratione et H F quadratum

46. primi.
31. primi.
29. primi.
5. primi.
6. primi.
34. primi.
29. primi.
34. primi.
43. primi.
5. primi.
31. primi.
29. primi.
6. primi.

quadratum eſt, et æquale quadrato quod ex A C. quadrata igitur ſunt C K H F, et quadratis ex A C C B æqualia. Rurſus quoniam reſt angulum A G eſt æquale ipſi C E, atque eſt A G id quod A C C B continetur, eſt enim C G ipſi C B æqualis: erit et G E æquale contento A C C B. quare A G G E æqualia ſunt ei, quod bis A C C B continetur. Sunt autem, et C K H F æqualia quadratis ex A C C B: ergo C K H F A G G E æqualia ſunt et quadratis ex A C C B, et ei quod bis A C C B continetur. Sed C K H F et A G G E ſunt totum A E, quod ſit ex A B quadratum. quadratum igitur ex A B æquale eſt, quadratisq; ex A C C B, et ei quod bis A C C B continetur reſt angulo. quod oſtendere oportebat.

34. primi.
43. primi.

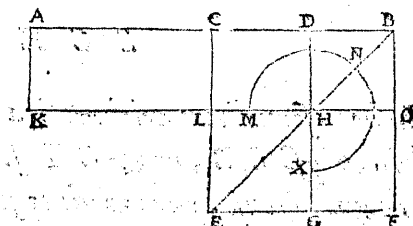
C O R O L L A R I V M.

Ex hoc perſpicue conſtat in quadratis ſpacijs parallelogramma, quæ ſunt circa diametrum, quadrata eſſe.

T H E O R E M A V. P R O P O S I T I O V.

Si reſta linea ſecta fuerit in partes æquales, et in partes inæquales, reſt angulum inæqualibus totius partibus contentum vna cum quadrato lineæ, quæ inter ſectiones interiicitur, æquale eſt ei quod à dimidia ſit quadrato.

Reſta enim linea quædam A B ſecta ſit in partes æquales ad punctum C, et in partes inæquales ad D. Dico reſt angulum contentum A D D B vna cum quadrato quod ſit ex C D æquale eſſe ei quod ex C B quadrato. Describatur enim ex B C quadratum C E F B: iungaturq; B E, et per D quidem alterutri ipſarum C E B F parallela ducatur D H G; per H vero ducatur K L O parallela alterutri ipſarum C B E F: et rurſus per A ducatur alterutri C L B O parallela A K. Et quoniam C H ſupplementum æquale eſt ſupplemento H F, commune apponatur D O. totum igitur C O toti D F eſt æquale. ſed C O eſt æquale A L, quoniam et A C ipſi C B. ergo et A L æquale eſt D F. commune apponatur C H. totum igitur A H ipſis F D D L æquale erit. Sed A H quid eſt quod A D D B continetur, etenim D H ipſi D B eſt æqualis: F D D L vero eſt gnomon M N X. gnomon igitur M N X æqualis eſt ei, quod A D D B continetur. commune apponatur L G, æquale ſcilicet quadrato quod ex C D. ergo M N X gnomon, et L G æqualia ſunt reſt angulo, quod continetur A D D B, et ei, quod ſit ex C D quadrato. Sed M N X gnomon, et L G ſunt totum quadratum C E F B, quod quidem ſit ex C B. ergo reſt angulum A D B vna cum quadrato quod ex C D æquale eſt ei, quod ex C B quadrato. Si igitur reſta linea ſecta fuerit in partes æquales, et in partes inæquales, reſt angulum inæqualibus totius partibus contentum vna cum quadrato lineæ, quæ inter ſectiones interiicitur, æquale eſt ei, quod à dimidia ſit quadrato. quod demonſtrare oportebat.



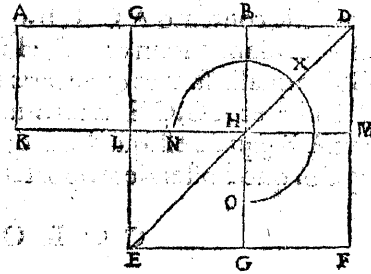
46. primi.
31. primi.
43. primi.
36. primi.

T H E O R E M A VI. P R O P O S I T I O VI.

Si reſta linea bifariam ſecetur, atque ipſi in reſtum adijciatur quædam reſta linea; reſt angulum tota cum adiecta, et adiecta contentũ, vna cum quadrato dimidiæ, æquale eſt quadrato, quod ab ea, quæ

que ex dimidia , et adiecta cōstat tāquā ab vna linea describitur.

Recta enim linea quedam A B secetur bifariam in puncto C, adiciaturq; ipsi in rectum B D. Dico rectangulum A D B vnā cū quadrato ex B C æquale esse ei, quod fit ex C D quadrato. Describatur enim ex C D quadratum C E F D, et iungatur D E; perq; B alterutri ipsarum C E D F parallela ducatur B H G: et per H ducatur K L M parallela alterutri ipsarum A D E F: et adhuc per A alterutri C L D M parallela A K. Itaque quoniā A C est æqualis C B, erit et rectangulum A L rectangulo C H æquale. sed C H æquale est H F. ergo et A L ipsi H F æquale erit, commune apponatur C M. totum igitur A M gnomoni N X O est æquale: atq; est A M, quod A D D B cōtinetur, etenim D M est æqualis D B. ergo et gnomon N X O æqualis est rectangulo A D B. rursus commune apponatur L G, æquale scilicet quadrato, quod ex C B. rectangulum igitur A D B vnā cum quadrato quod ex B C. æquale est gnomoni N X O, et ipsi L G. Sed gnomon N X O, et L G totum sunt C E F D quadratum; quod quidem fit ex C D. ergo rectangulum A D B vnā cum quadrato ex B C. æquale est ei, quod fit ex C D. Si igitur recta linea secetur bifariam, adiciaturq; ipsi in rectum quedam recta linea; rectangulum tota cum adiecta, et adiecta contentum vnā cum quadrato dimidia æquale est quadrato, quod ab ea, que ex dimidia, et adiecta constat, tamquam ab vna linea describitur, quod oportebat demonstrare.



46. primi.
31. primi.
36. primi.
43. primi.

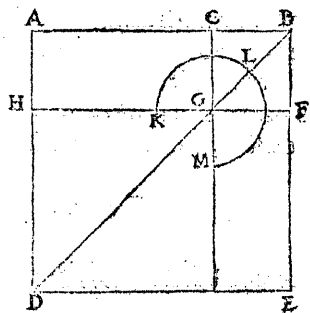
S C H O L I U M.

In hoc ostenditur arithmetica analogia. quo enim A D superat D C, videlicet ipsa C B, eo & C D superat D B. quod per numeros manifestius cognoscitur, cum medius semper æqualiter & excedatur, & excedat. Theorema autem est. Quadratum quod fit ab excessu vnā cum eo, quod extremis continetur, quadrato medij æquale esse.

T H E O R E M A V I I . P R O P O S I T I O V I I .

Si recta linea vtcumque secuta fuerit, quæ à tota, et vna parte fiunt vtraque quadrata æqualia sunt, et rectangulo, quod bis tota, ac dicta parte continetur, et ei, quod à reliqua parte fit quadrato.

Recta enim linea quedam A B secuta sit vtcumque in puncto C. Dico quadrata ex A B B C æqualia esse et rectangulo, quod bis A B B C continetur, et ei quod fit ex A C quadrato. Describatur enim ex A B quadratum A D E B, et figura construatur. itaque quoniā A G rectangulū æquale est rectangulo G E. commune apponatur C F. quare totum A F toti C E est æquale. rectangula igitur A F C E dupla sunt rectanguli A F. Sed A F C E sunt K L M gnomon, et quadratum C F. ergo K L M gnomon, et quadratū C F dupla erūt rectanguli A F. est autem id quod bis A B B C continetur duplum ipsius A F; etenim B F est



æqualis

46. primi.
43. primi.

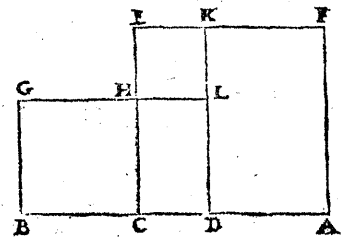
æqualis B C. gnomon igitur K L M, et quadratum C F æqualia sunt ei, quod bis A B B C continetur. commune apponatur D G, quod est ex A C quadratum. Ergo gnomon K L M, et quadrata B G G D æqualia sunt ei, quod bis A B B C continetur, et quadrato ex A C. at gnomon K L M, et quadrata B G G D totum sunt A D E B, et C F; quæ sunt ex A B B C quadrata. quadrata igitur ex A B B C æqualia sunt rectangulo, quod bis A B B C cōtinetur vnā cum eo, quod fit ex A C quadrato. ergo si recta linea vtcumque secuta fuerit; quæ à tota, et vna parte fiunt vtraque quadrata æqualia sunt rectanguloq; , quod bis tota, ac dicta parte continetur, et ei, quod à reliqua parte fit, quadrato; quod ostendere oportebat.

F . C . C O M M E N T A R I J S .

Non alienum esse videtur hoc loco apponere theoremata, quod etiam in commentarijs in Apollonio pergei conica demonstrauimus: eo enim ad sequentia vtetur.

Si recta linea in partes inæquales secetur; earum partium quadrata æqualia sunt rectangulo, quod bis dictis partibus continetur vnā cum quadrato eius lineæ, quæ maior pars superat minorem.

Secetur recta linea A B in partes inæquales in C ita vt AC maior sit quam C B; & ipsi C B æqualis ponatur AD. Dico quadrata ex AC C B æqualia esse rectangulo, quod bis A C B continetur vnā cum quadrato rectæ lineæ DC, quæ scilicet AC ipsam C B superat. constituantur enim ex AC C B quadrata ACEF CBGH: & per D ducta linea DK, ipsi CE parallela, producat GH, vt secet DK in L. Itaque quoniā AD est æqualis C B, addita vtrique communi DC; erit DB ipsi AC æqualis. Sed GL est æqualis B D, & C E æqualis A C. ergo & G L ipsi C E æqualis erit. est autem & C H æqualis H G. reliqua igitur EH reliqua HL est æqualis: ideoq; KH est quadratum, quod à linea KE, hoc est DC describitur. rectangula vero AK DG sunt quæ continentur lineis AC C B; etenim AD est æqualis B C, & D B ipsi A C. quadrata igitur ex AC C B æqualia sunt rectangulo, quod bis AC C B continetur vnā cum ipsius DC quadrato. Si igitur recta linea in partes inæquales secetur; earum partium quadrata æqualia sunt rectangulo, quod bis dictis partibus continetur vnā cum quadrato eius lineæ, quæ maior pars superat minorem, quod demonstrare oportebat.

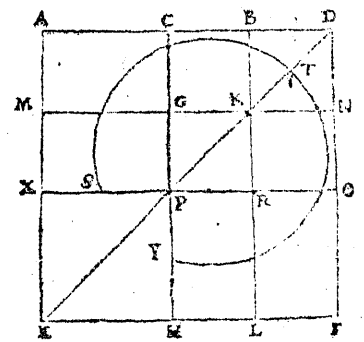


46. primi.
31. primi.
34. primi.

T H E O R E M A V I I I . P R O P O S I T I O V I I I .

Si recta linea vtcumque secuta fuerit; et quod quater tota, et vna parte continetur rectangulum vnā cum quadrato reliquæ partis æquale est quadrato, quod ex tota, et dicta parte tamquam ex vna linea describitur.

Recta enim linea A B secuta sit vtcumque in C. Di co rectangulum quater A B B C cōtētum vnā cum quadrato quod ex A C æquale esse quadrato, quod ex A B B C, tamquam ex vna linea describitur. Producat enim recta linea A B in D; et ipsi C B ponatur æqualis B D; describaturq; ex A D quadratum AEFD; et dupla figura construatur. Quoniā igitur C B est æqualis B D, atque est C B ipsi C K æqualis; B D vero ipsi K N: erit et G K æqualis K N. eadem ratione et P R ipsi R O est æqualis. et quoniā C B est æqualis B D, et G K ipsi K N; erit rectangulum



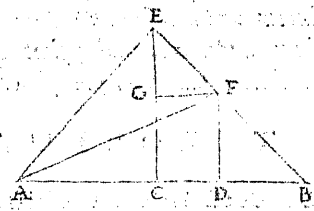
34. primi.
36. primi.
quidem

43. primi. quidem CK rectangulo KD; rectangulo vero GR ipsi RN æquale. Sed CK est æquale RN, supplementa enim sunt parallelogrammi CO, ergo et KD æquale est GR, et quatuor rectangula DK KC GR RN inter se æqualia; ideoque quadrupla sunt rectanguli C K. Rursus quoniam CB est æqualis BD, et BD quidem ipsi BK, hoc est ipsi CG æqualis; CB vero ipsi GK, hoc est GP: erit et CG æqualis GP. est autem et PR ipsi RO æqualis, rectangulum igitur AG rectangulo MP, et rectangulum PL ipsi RF æquale erit. Sed MP est æquale PL; supplementa enim sunt ML parallelogrammi. quare et AG ipsi RF est æquale. quatuor igitur AG MP PL RF inter se æqualia sunt, ac propterea ipsius AG quadrupla. Ostensum autem est et quatuor CKKD GR RN quadrupla esse CK. quare octo contentia gnomonem STY ipsius AK quadrupla sunt, et quoniam AK est quod AB BC continetur; etenim BK est æqualis BC; erit contentum quater AB BC ipsius AK quadruplum. At demonstratus est gnomon STY quadruplus AK. quod igitur quater AB BC continetur æquale est gnomoni STY. commune apponatur XH, quod quidem quadrato ex AC est æquale. ergo quod quater AB BC continetur vna cum quadrato ex AC æquale est ipsi STY gnomoni, et quadrato XH. Sed STY gnomon, et YH totum sunt AEFD quadratum, quod describitur ex AD. rectangulum igitur quater AB BC contentum vna cum quadrato ex AC æquale est ei, quod ex AD, hoc est ex AB BC tamquam ex vna linea describitur, quadrato, ergo si recta linea vtrumque secta fuerit; quod quater tota, et vna parte continetur rectangulum, vna cum quadrato relique partis æquale est quadrato, quod ex tota, et dicta parte tamquam ex vna linea describitur, quod ostendendum fuerat.

T H E O R E M A I X . P R O P O S I T I O I X .

Si recta linea in partes æquales, et in partes inæquales secta fuerit, quadrata, quæ ab inæqualibus totius partibus describuntur, dupla sunt et quadrati dimidiæ, et quadrati linea eius, quæ inter sectiones interijcitur.

Recta enim linea quædam AB secta sit in partes æquales ad C, et in partes inæquales ad D. Dico quadrata ex AD DB, quadratorum ex AC CD dupla esse. Ducatur enim à puncto C ipsi AB ad rectos angulos CE, et vtrique ipsarum AC CB æqualis ponatur, iunganturque EA EB. ac per D quidem ipsi CE parallela ducatur DF; per F vero ipsi AB parallela FG, et AF iungatur. itaque quoniam AC est æqualis CE; erit et angulus EAC angulo AEC æqualis. Et cum rectus sit angulus ad C, reliqui AEC, EAC vni recto æquales erunt. et sunt æquales inter sese. vterque igitur ipsorum AEC EAC recti est dimidius. eadem ratione et recti dimidius est vterque ipsorum CEB EBC. ergo totus angulus AEB rectus est. et quoniam angulus GEF dimidius est recti, rectus autem EGF; æqualis enim est interiori, et opposito ECB; erit et reliquus EFG recti dimidius: æqualis igitur est GEF angulus ipsi EFG. quare et latus EG lateri GF est æquale. rursus quoniam angulus ad B dimidius est recti, rectus autem FDB, quod sit æqualis interiori, et opposito ECB: reliquus BFD recti erit dimidius. angulus igitur ad B æqualis est angulo DFB; ideoque latus DF lateri DB æquale, et quoniam AC est æqualis CE, erit et ex AC quadratum æquale quadrato ex CE. quadrata igitur ex AC CE dupla sunt quadrati ex AC. quadratis autem ex AC CE æquale est quadratum ex EA, siquidem rectus est angulus ACE. ergo quadratum ex EA quadrati ex AC est duplum. rursus quoniam EG æqualis est GF; et quadratum ex EG quadrato ex GF est æquale. quadrata igitur ex EG GF dupla sunt quadrati ex GF. at quadratis ex EG GF æquale est quod ex EF quadratum. Ergo quadratum



11. primi.

31. primi.

5. primi.
32. primi.

29. primi.
6. primi.

41. primi.

quadratum ex EF quadrati ex GF duplum erit. æqualis autem est GF ipsi CD. quadratum igitur ex EF duplum est quadrati ex CD. Sed et quadratum ex AE quadrati ex AC est duplum. ergo quadrata ex AE EF dupla sunt quadratorum ex AC CD. quadratis vero ex AE EF æquale est ex AF quadratum; quoniam angulus AEF rectus est. quadratum igitur ex AF quadratorum ex AC CD est duplum. Sed quadrata ex AF æqualia sunt ex AD DF quadrata. rectus enim est angulus qui ad D. ergo ex AD DF quadrata dupla sunt quadratorum ex AC CD. est autem DF ipsi DB æqualis. quadrata igitur ex AD DB quadratorum ex AC CD dupla erunt. Quare si recta linea in partes æquales, et in partes inæquales secta fuerit, quæ ab inæqualibus totius partibus describuntur quadrata dupla sunt, et quadrati dimidiæ, et quadrati lineæ eius, quæ inter sectiones interijcitur, quod ostendere oportebat.

F . C . C O M M E N T A R I V S .

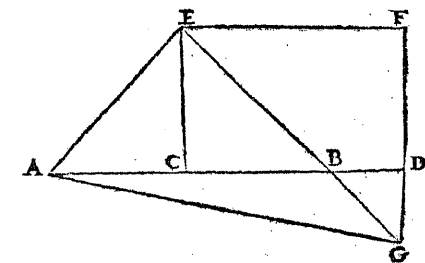
Possumus etiam illud aliter demonstrare hoc modo. Iisdem enim positis quoniam recta linea AB secatur in partes æquales ad punctum C, et in partes inæquales ad D; erit DB recta linea, qua AC ipsam CD superat. Ergo ex ijs, quæ demonstrauimus ad septimam huius, quadrata ex AC CD æqualia sunt, et rectangulo, quod bis AC CD continetur, et ipsius DB quadrato: ideoque quadrata ex AC CD vna cum rectangulo, quod bis AC CD continetur, et quadrato ipsius DB, dupla sunt quadratorum ex AC CD. Sed quadratum ex AD est æquale quadratis ex AC CD, et rectangulo bis AC CD contento. quadrata igitur ex AD DB quadratorum ex AC CD sunt dupla. quod oportebat demonstrare.

4. huius.

T H E O R E M A X . P R O P O S I T I O X .

Si recta linea secetur bifariam, et ipsi in rectum quædam recta linea adijciatur; quæ à tota cum adiecta, et adiecta fiunt vtraque quadrata dupla sunt, et quadrati dimidiæ, et quadrati, quod ab ea quæ ex dimidia, et adiecta constat, tamquam ab vna linea describitur.

Recta enim linea AB secetur bifariam in C, et ipsi in rectum adijciatur quædam recta linea BD. Dico quadrata ex AD DB quadratorum ex AC CD dupla esse. ducatur enim à puncto C ipsi AB ad rectos angulos CE, et vtrique ipsarum AC CB æqualis ponatur; iunganturque AE EB: et per E quidem ipsi AD parallela ducatur EF; per D vero ducatur DF parallela ipsi CE. et quoniam in parallelas ECFD recta quædam linea EF incidit, anguli CEF EFD æquales sunt duobus rectis. anguli igitur FEB EFD duobus rectis sunt minores. quæ autem à minoribus, quam sint duo recti in infinitum producuntur, conueniunt inter sese. Ergo EBFD productæ ad partes BD conuenient; producantur, et conueniant in puncto G, et AG iungatur. itaque quoniam AC est æqualis CE, et angulus AEC angulo EAC æqualis erit: atque est rectus qui ad C. vterque igitur ipsorum EAC AEC est recti dimidius. eadem ratione et recti dimidius est vterque CEB EBC. ergo AEB est rectus. et quoniam EBC est dimidius recti; erit et recti dimidius DBG; cum sit aduerticem. Sed et BDG rectus est; etenim est æqualis ipsi DCE alterno. reliquus igitur DGB dimidius est recti, et ob id ipsi DBG æqualis. ergo et latus BD æquale lateri DG. rursus quoniam EGF est dimidius recti, rectus autem, qui ad F, est I enim



11. primi.

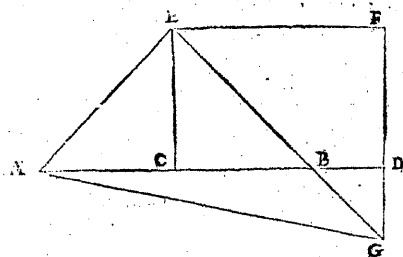
31. primi.

29. primi.

Ex demon-
stratis ad.
29. primi.
5. primi.

15. primi.
29. primi.

enim angulo opposito qui ad C æqualis;erit et reliquus FEG recti dimidius, et æqualis ipsi EGF. quare et latus GF lateri EF est æquale. et cū EC sit æqualis CA; et quadratū ex EC æquale est ei, quod ex CA, quadrato. ergo quadrata ex EC CA dupla sūt quadrati ex CA. quadratis aut ex EC CA æquale est quadratū ex EA. quadratū igitur ex EA quadrati ex AC est duplum. rursus quoniā GF est æqualis FE, æquale est et ex GF quadratū quadrato ex FE. quadrata igitur ex GF FE quadrati ex EF sūt dupla. at quadratis ex GF FE æquale est, quod ex EG quadratū. ergo quadratū ex EG duplum est quadrati ex EF. æqualis aut est EF ipsi CD. quadratū igitur ex EG quadrati ex CD duplum erit. Sed ostensum est quadratū ex EA duplum quadrati ex AC. ergo ex AE EG quadrata quadratorū ex AC CD sūt dupla. quadratis vero ex AE EG æquale est quod ex AG quadratum. quadratum igitur ex AG duplū est quadratorū ex AC CD. at quadrato ex AG æqualia sunt ex AD DG quadrata. ergo quadrata ex AD DG sunt dupla quadratorum ex AC CD. Sed DG est æqualis DB. quadrata igitur ex AD DB quadratorū ex AC CD sunt dupla. Ergo si recta linea bifariam secetur, et ipsi in rectū quædam recta linea adiiciatur; quæ à tota cū adiecta, et adiecta fiunt vtraque quadrata dupla sunt, et quadrati dimidiæ, et quadrati, quod ab ea, quæ ex dimidia, et adiecta constat tamquam ab vna linea describitur. quod ostendere oportebat.



F. C. C O M M E N T A R I V S .

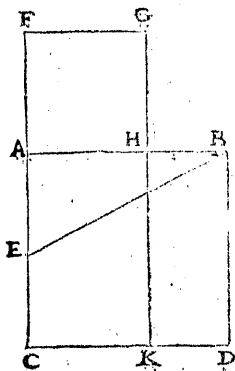
Hoc quoque aliter demonstrabimus.

Quoniam enim recta linea AB secatur bifariam in C, et ipsi adijcitur BD, erit BD linea, qua DC ipsam C A superat. quare ex demonstratis ad septimā huius quadrata ex AC CD æqualia sunt rectangulo, quod bis continetur AC CD; et quadrato ipsius BD. ergo quadrata ex AC CD vna cum rectangulo, quod bis AC CD continetur, et ipsius BD quadrato dupla sunt quadratorum ex AC CD. at quadratum ex AD est æquale quadratis ex AC CD, et rectangulo bis AC CD contento. quadrata igitur ex AD DB quadratorum ex AC CD dupla erunt, quod demonstrare oportuit.

P R O B L E M A I . P R O P O S I T I O X I .

Datam rectam lineā secare, ita vt quod tota, et altera parte continetur rectangulū æquale sit ei, quod à reliqua parte fit, quadrato.

Sit data recta linea AB. oportet ipsam AB ita secare, vt quod tota, et altera parte continetur rectangulum æquale sit ei, quod à reliqua parte fit, quadrato. Describatur enim ex AB quadratum ABCD: seceturq; AC bifariam in E, et BE iungatur: deinde producta CA in F, ponatur ipsi BE æqualis EF: describaturq; ex AE quadratum EFGH: et GH ad K producatur. Dico AB secatam esse in H, ita vt ABH rectangulum æquale sit quadrato ex AH. Quoniam enim recta linea AC bifariam secatur in E, adijciturq; ipsi in rectum AF; rectangulum CFA vna cum quadrato ex AE æquale erit quadrato ex EF. Sed EF est æqualis EB. rectangulum igitur CFA vna cum quadrato ex AE æquale est ei, quod fit ex EB, quadrato. quadrato autem ex EB æqualia sunt quadrata ex BA AE etenim angulus ad A rectus est. ergo rectangulum CFA vna cum quadrato ex AE æquale est quadratis ex BA AE. commune auferatur, quod ex AE quadratum. reliquum igitur rectangulum



1. huius. 17. primi.

lum CFA æquale est quadrato ex AB. est autem CFA quidem rectangulum EK. siquidem AF est æqualis FG: quadratum autem ex AB est ipsum AD. rectangulum igitur FK æquale est quadrato AD. commune auferatur AK. ergo reliquum FH reliquo HD est æquale. atque est HD rectangulum ABH, cum AB sit æqualis BD, et FH est quadratum ex AH. rectangulum igitur ABH quadrato ex AH æquale erit. quare data recta linea AB secata est in H, ita vt ABH rectangulum quadrato ex AH sit æquale. quod facere oportebat.

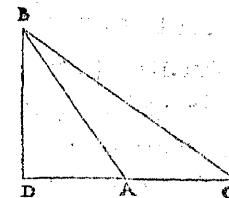
S C H O L I V M .

Ex hoc constat geometricam esse analogiam. quoniam enim AB secata est in H, et quod AB BH continetur quadrato AH est æquale. hoc autem soli geometricæ accedit medietati. Hanc in sequentibus extrema, ac media ratione secari dicit. nunc autem, quoniam de proportione nihil traditum est, non dicit extrema, ac media ratione secari.

T H E O R E M A X I . P R O P O S I T I O . X I I .

In obtusiangulis triangulis, quod à latere obtusum angulum subtendente fit quadratum maius est quàm quadrata, quæ fiunt à lateribus obtusum angulum continentibus, rectangulo contento bis vno laterum, quæ sunt circa obtusum angulum, in quod scilicet protractū perpendicularis cadit, et linea assumpta exterius à perpendiculari ad angulum obtusum.

Sit obtusiangulum triangulum ABC obtusum angulum habens BAC: et ducatur à puncto B ad CA protractam perpendicularis BD. Dico quadratum ex BC maius esse, quàm quadrata ex BA AC, rectangulo, quod bis CA AD continetur. Quoniam enim recta linea CD secata est vtrumque in puncto A, erit quadratum ex CD æquale, et quadratis ex CA AD, et ei quod bis CA AD continetur rectangulo. commune apponatur ex DB quadratum. quadrata igitur ex CD DB æqualia sunt et quadratis ex CA AD DB, et rectangulo, quod bis CA AD continetur. Sed quadratis ex CD DB æquale est quadratum ex CB. rectus enim est angulus ad D, cum sit BD perpendicularis. quadratis vero ex AD DB æquale est quadratum ex AB. quadratum igitur ex CB æquale est et quadratis ex CA AB, et rectangulo bis CA AD contento. Ergo quadratum ex CB maius est, quàm quadrata ex CA AB, rectangulo quod bis CA AD continetur. In obtusiangulis igitur triangulis, quadratum, quod à latere obtusum angulum subtendente fit, maius est quàm quadrata, quæ fiunt à lateribus obtusum angulum continentibus, rectangulo contento bis vno laterum, quæ sunt circa obtusum angulum, ad quod protractum perpendicularis cadit, et linea assumpta exterius à perpendiculari ad angulum obtusum, quod demonstrare oportebat.



12. primi.

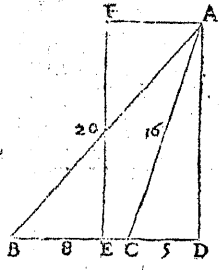
4. huius.

47. primi.

F. C. C O M M E N T A R I V S .

Ex iis, quæ in hoc theoremate demonstrata sunt possumus cuiuslibet trianguli obtusum angulum habentis arcam dimetiri.

Sit triangulum obtusiangulum ABC , habens angulum ACB obtusum; sitq; latus AB exempli gratia pedum viginti, BC octo, & CA sex decim; & à puncto A ad BC protractam ducatur perpendicularis AD . Primum igitur quanta sit linea CD , quae adiungitur lateri, in quod perpendicularis cadit, hoc modo comperiemus. Quadrata utrorumq; laterum AC CB , quae sunt circa obtusum angulum simul sumpta à quadrato lateris AB , quod obtuso angulo subtenditur, detrahemus; & quod reliquum fuerit, dividemus per duplum lateris BC . ex hac enim divisione provenit linea, quam querimus. est autem quadratum lateris AC 256, & quadratum ipsius BC 64, quae simul sumpta faciunt 320. demptis igitur 320 à 400, quod est quadratum lateris AB , relinquitur 80, atque his divisus per 16, videlicet per duplum ipsius BC prodibunt 5, & tot pedum erit linea CD . Itaque quoniam triangulum ACD rectangulum est, quadratum lateris AC aequale erit quadratis, quae fiunt ex CD DA , quare dempto quadrato lineae CD , quod est 25 à quadrato ipsius AC 256, reliquum erit quadratum perpendicularis AD , quod est 231, cuius latus AD est $15\frac{1}{5}$ proximè. Quomodo autem numeri non quadrati propinquum latus inveniatur, docuimus in nostris commentarijs in librum Archimedis de circuli dimensione. Ut igitur trianguli ABC aream habeamus, secetur BD bisariam in puncto E , & ab eo ducatur EF ipsi DA parallela; rursumq; à puncto A ducatur parallela ipsi DB , & conveniens cum EF in F puncto. Erit parallelogrammum rectangulum AD EF aequale triangulo ABD : utrumque enim dimidium est parallelogrammi, cuius basis est BD , & altitudo eadem AD . Ergo ducta ED , quae est $6\frac{1}{2}$ in AD $15\frac{1}{5}$ proveniet area rectanguli $ADEF$, & ob id etiam ABD trianguli $98\frac{1}{4}$ pedum quadratorum. Eadem ratione inveniatur area trianguli ACD esse eius modi pedum 38. Quare demptis 38 à $98\frac{1}{4}$ relinquentur $60\frac{1}{4}$ proximè, pro area trianguli ABC , quam nobis inquirendam proposuimus.

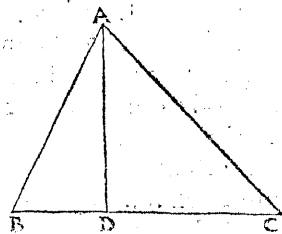


47. primi.

THEOREMA XII. PROPOSITIO. XIII.

In acutiangulis triangulis, quod à latere acutum angulum subtendente fit quadratum minus est, quàm quadrata, quae fiunt à lateribus acutum angulum continentibus, rectangulo contento bis vno laterum, quae sunt circa acutum angulum, in quod perpendicularis cadit, et linea à perpendiculari intus assumpta ad angulum acutum.

Sit acutiangulum triangulum ABC acutum habens angulum ad B : et ducatur à puncto A ad BC perpendicularis AD . Dico quadratum, quod fit ex AC minus esse, quàm quadrata, quae ex CB BA , rectangulo, quod bis CB BD continetur. Quoniam enim recta linea CB secta est utcumque in D , erunt quadrata ex CB CD aequalia, et rectangulo quod bis CB BD continetur, et quadrato ex DC . commune apponatur quod ex AD quadratum. quadrata igitur ex CB BD DA aequalia sunt, et rectangulo bis CB BD contento. et quadratis ex AD DC . Sed quadratis ex BD DA aequale est quod ex AB quadratum; rectus enim angulus est qui ad D . quadratis vero ex AD DC aequale est quadratum ex AC . quadrata igitur ex CB BA sunt aequalia quadrato ex AC , et ei quod bis CB BD continetur, rectangulo. quare solum quadratum ex AC minus est quàm quadrata ex CB BA rectangulo, quod bis CB BD continetur. In acutiangulis igitur triangulis quadratum, quod à latere acutum angulum subtendente fit, minus est quàm quadrata, quae fiunt à lateribus acutum angulum continentibus, rectangulo contento bis vno laterum, quae sunt circa acutum angulum, in quod perpendicularis cadit, et linea à perpendiculari intus assumpta ad angulum acutum. quod demonstrare oportebat.



12. primi.

7. huius.

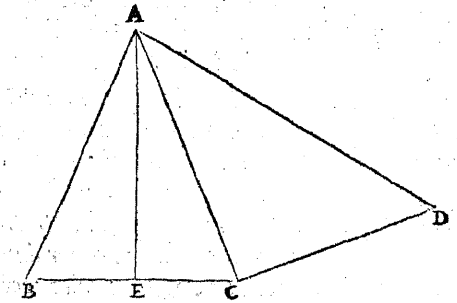
47. primi.

SCHOLIUM

SCHOLIUM.

Quoniam in definitionibus dixit Acutiangulum triangulum esse, quod tres acutos angulos habet, sciendum est hoc loco non ita dicere, sed triangula omnia appellare acutiangula; propterea quod omnia angulum habent acutum, & quamquam non omnes acutos, vnum tamen habent. propositio igitur huiusmodi est. Omnis trianguli latus, quod acutum subtendit angulum, minus potest, quàm latera acutum angulum continentia, rectangulo contento bis vno laterum, & reliqua quae sequuntur. Itaque si rectangulum sit triangulum ex lateribus acutum angulum continentibus accipiemus illud, quod recto angulo subtenditur, ut in ipsum perpendicularis cadat. & similiter faciemus, si obtusiangulum sit. Conuersum vero theorematis est hoc.

Sit quadratum ex AB minus quàm quadrata ex BC CA , eo, quod bis BC CE continetur, et reliqua deinceps; atque à puncto C ipsi CA ad rectos angulos ducatur CD , quae ipsi CB sit equalis. ergo quadrata ex BC CA equalia sunt quadratis ex DC CA . Sed quadratis ex BC CA minus est quadratum ex AB . ergo & quadratis ex DC CA minus erit. quadratis autem ex DC CA aequale est quadratum ex DA . quadratum igitur ex DA quadrato ex AB maius, et ipsa DA maior, quàm AB . Itaque quoniam duae DC CA duabus BC CA aequales sunt, et basis DA maior basi AB , erit et angulus DCA angulo ACB maior. rectus autem est DCA . ergo ACB acutus erit. quod oportebat demonstrare.



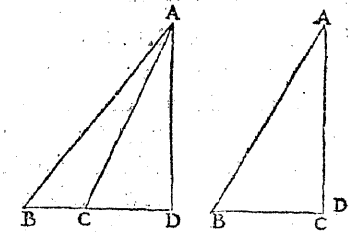
47. primi.

25. primi.

F. C. COMMENTARIUS.

Hoc non solum in triangulis acutiangulis verum est, sed etiam in obtusiangulis, & rectangulis, quae duos angulos necessariò habent acutos. Quare dicemus presens theorematis tres habere casus, vel enim ducta perpendiculari AD , punctum D cadit inter BC , vel extra, vel in ipsum C , ita ut AD sit eadem, quae AC . Euclidis demonstratio congruit primo casui in triangulis, quae acutiangula dicuntur; in alijs autem si modo perpendicularis cadat in latus, quod angulo recto, vel obtuso subtenditur. At si cadat in alterum latus eorum, quae acutis angulis subtenduntur, nihilominus idem sequetur, ut demonstrabimus.

Sit obtusiangulum triangulum ABC , obtusum habens A C B angulum, et ducatur à puncto A ad BC protractam perpendicularis AD . Dico quadratum, quod fit ex AC , acutum angulum ABC subtendente minus esse, quàm quadrata, quae ex AB BC fiunt, rectangulo, quod bis CB BD continetur.

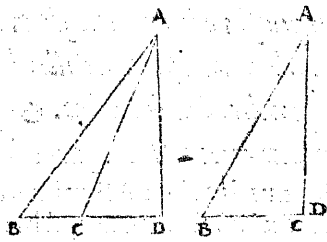


Quoniam enim ABD triangulum rectangulum est, quadratum, quod fit ex AB aequale est quadratis, quae ex BD DA . commune addatur quadratum ex BC . ergo quadrata ex AB BC aequalia sunt quadratis ex BD DA BC . Sed quadrato ex BD DA aequalia

aequalia sunt quadrata ex BC CD vna cum reſt angulo, quod bis BC CD continetur. quadratis autem ex CD DA quadratum ex AC eſt aequale. Quadrata igitur ex AB BC aequalia ſunt quadrato ex AC, & duplo quadrati, quod ex BC vna cum reſt angulo, quod bis BC CD continetur. Sed quadrato ex BC, et reſt angulo, quod BC CD continetur aequale eſt reſt angulum CBD, ac propterea duplo quadrati ex BC, & reſt angulo, quod bis continetur BC CD aequale eſt reſt angulum, quod bis CB BD continetur. ergo quadrata ex AB BC aequalia ſunt, quadrato ex AC vna cum reſt angulo, quod bis continetur CB BD. Quadratum igitur ex AC minus eſt, quam quadrata ex AB BC, reſt angulo, quod bis CB BD continetur.

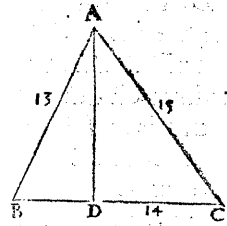
Sit triangulum reſt angulum ABC reſt angulum habens ACB. Dico quadratum lateris AC, quod acutum angulum ABC ſubtendit minus eſſe, quam quadrata ex AB BC, reſt angulo, quod bis CB BD continetur.

Quoniam enim triangulum reſt angulum eſt, erit perpendicularis AD eadem, quae latus trianguli AC, & punctum D idem, quod C. quadratum vero, quod fit ex AB aequale quadratis ex BC CA. comite addatur quadratum ex BC. Ergo quadrata ex AB BC aequalia ſunt quadrato ex AC, & duplo quadrati eius, quod fit ex BC. hoc eſt reſt angulo, quod bis continetur CB BD. Quadratum igitur ex AC minus eſt quam quadrata ex AB BC reſt angulo, quod bis CB BD continetur. quod demonſtrare oportebat.



Ex proxime demonſtratis licebit cuiuſque trianguli, ſive acutianguli, ſive reſt anguli, ſive obtuſian guli quod nota latera habeat, aream inuenire.

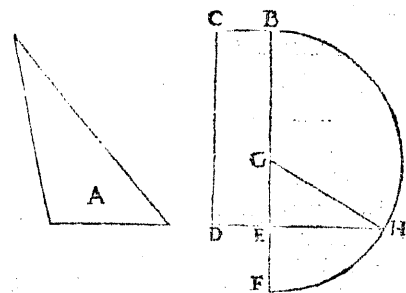
Sit triangulum ABC habens angulos ad BC acutos, & a puncto A ad BC perpendicularis ducatur AD, quae inter BC neceſſario cadet. Sit autem latus AB pedum 13, BC 14, & CA 15. Itaque primum quadratum lateris AC, quod angulo acuto B ſubtenditur, a quadratis reliquorum laterum AB BC ſimul iunctis auferemus, & quod reliquum eſt, diuidemus per duplum lateris BC, in quod perpendicularis cadit; & proveniet reſt a linea BD, quae a perpendiculari intus aſſumitur ad angulum acutum. Deinde a quadrato lateris AB, quod ſubtenditur angulo ADB reſto, auferemus quadratum ipſius BD, et eius, quod provenierit quadrati latus erit perpendicularis AD magnitudo, ex qua demique totius ABC trianguli area nota efficietur. Quadratum igitur lateris AC eſt 225. quadratum vero ipſius AB 169, & quadratum BC 196, quae duo ſimul iuncta faciunt 365. ergo ſublatis 225 a 365 relinquentur 140: atque his per 28 diuſis provenient 5: ac propterea BD erit pedum quinque. Rurſus ſi a quadrato lateris AB, hoc eſt a 169 auferatur quadratum BD, quod eſt 25, relinquentur 144, cuius quadrati latus eſt 12. ergo perpendicularis AD duodecim pedum erit. Itaque ductis 12 in baſis BC dimidium, videlicet in 7 producentur 84, et totidem pedum quadratorum erit area trian guli ABC, quam a principio quaerebamus.



P R O B L E M A I I .
R O P O S I T I O X I I I I .

Dato reſt ilineo equale quadratum conſtituere.

Sit datum reſt ilineum A. oportet ipſi A reſt ilineo equale quadratum conſtituere. conſtituatur reſt ilineo A equale parallelogrammum reſt angulum BCDE. Si igitur BE eſt aequalis ED factum iam erit, quod proponebatur, etenim reſt ilineo A aequale quadratum conſtitutum eſt BD: ſi minus, vna ipſarum BE ED maior eſt. ſi BE maior; et producat ad F, ponaturq; ipſi ED aequalis EF. deinde ſecta FB bifaria in G, centro



centro quidem G, intervallo autem vna ipſarum GB GF ſemicirculus deſcribatur BHF; producatuſq; DE in H, et GH iungatur. quonia igitur reſt a linea BF ſecta eſt in partes aequales ad G, et inaequales ad E; erit reſt angulum BEF vna cum quadrato, quod fit ex EG aequale quadrato ex GF. eſt autem GF aequalis GH. reſt angulum igitur BEF vna cum quadrato ex GE aequale eſt quadrato ex GH. Sed quadrato ex GH aequalia ſunt ex HE EG quadrata. ergo reſt angulum BEF vna cum quadrato ex EG aequale eſt quadratis ex HE EG. commune auferatur ex EG quadratum. reliquum igitur reſt angulum BEF eſt aequale quadrato ex EH. Sed reſt angulum BEF eſt ipſum BD parallelogrammum, quoniam EF eſt aequalis ED. ergo BD parallelogrammum quadrato ex EH eſt aequale. parallelogrammum autem BD eſt aequale reſt ilineo A. reſt ilineum igitur A quadrato ex EH deſcripto aequale erit. quare dato reſt ilineo A aequale quadratum conſtitutum eſt, quod videlicet ex ipſa EH deſcribitur. quod facere oportebat.

F . C . C O M M E N T A R I V S .

Hoc problemate multo vniuerſalius eſt, quod in ſexto libro demonſtratur, nempe. Dato reſt ilineo ſimile, et alteri dato aequale idem conſtituere.

L I B R I S E C U N D I F I N I S .

3. huius,

45. primi.

E V C L I D I S E L E M E N T O R V M L I B E R T E R T I V S

C V M S C H O L I I S A N T I Q V I S,
E T C O M M E N T A R I I S

Federici Commandini Vrbinatis.

S C H O L I V M.

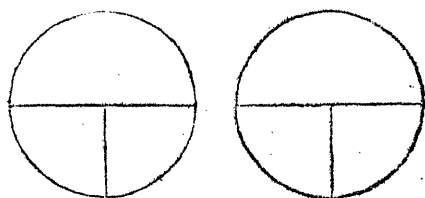
Propositum Euclidi est hoc loco tractare de ijs, quæ circulis accidunt cum ad rectas lineas, & ad angulos comparantur.

D I F F I N I T I O N E S.

I.



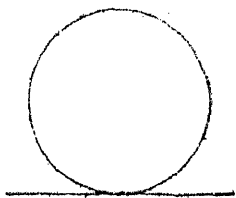
EQVALES circuli sunt, quorum diametri sunt æquales, vel quorum quæ ex centris sunt æquales.



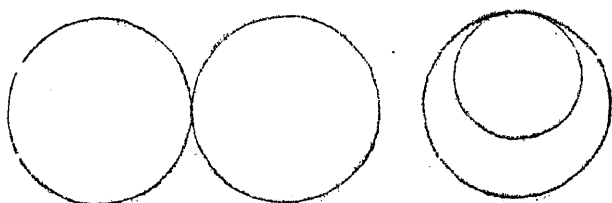
I I.

Recta linea circulum contingere dicitur, quæ contingens circulum, et producta ipsum non secat.

I I I.



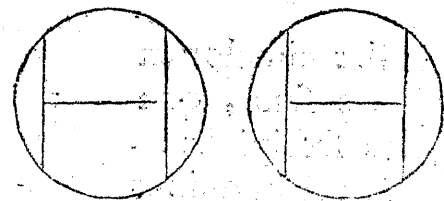
Circuli contingere se dicuntur, qui contingentes se ipsos non secant.



Incirculo

I I I I.

In circulo æqualiter distare à centro rectæ lineæ dicuntur, quando à centro ad ipsas perpendiculares ductæ sût æquales.



V.

Magis autem distare à centro dicitur ea, ad quam maior perpendicularis cadit.

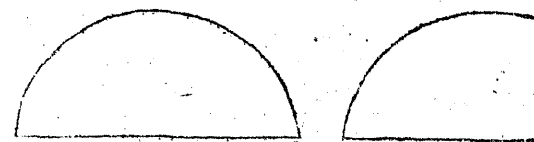
V I.

Portio circuli est figura, quæ recta linea, et circuli circumferentia continetur.



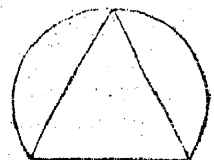
V I I.

Portionis autem angulus est, qui recta linea, et circuli circumferentia cõprehenditur.



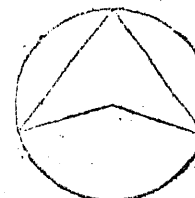
V I I I.

In portione angulus est, quando in circumferentia portionis sumatur aliquod punctum, atque ab ipso ad terminos lineæ eius, quæ basis est portionis, rectæ lineæ ducantur; angulus vero ductis lineis sit cõtentus.



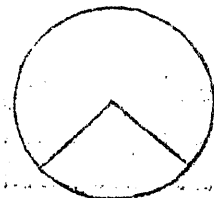
V I I I I.

Quando autem continentes angulum rectæ lineæ assumunt circumferentiam, in illa consistere angulus dicitur.



X.

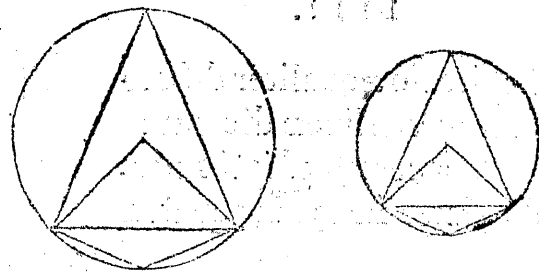
Sector circuli est, quando angulus ad centrum cõstiterit, figura contenta rectis lineis angulum comprehendentibus, et circumferentia ab ipsis assumpta.



K Similes

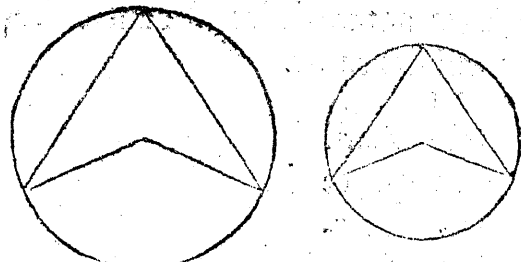
XI.

Similes circulorum portiones sunt, quæ angulos suscipiunt æquales, vel in quibus anguli æquales consistunt.



XII.
A F E D. C O M M A N.
A D D I T A.

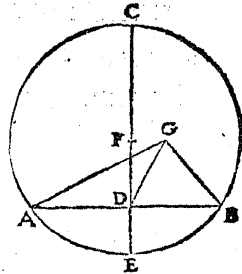
Similes circumferentia circulorum sunt, in quibus anguli consistunt æquales.



PROBLEMA I. PROPOSITIO I.

Dati circuli centrum inuenire.

Sit datus circulus A B C. oportet circuli A B C centrum inuenire. ducatur in ipso quedam recta linea A B utcuque, et in puncto D bifariam secetur. à puncto autem D ipsi A B ad rectos angulos ducta D C in E producat; et secetur C E bifariam in F. Dico punctum F circuli A B C centrum esse. Non enim, sed si fieri potest, sit G, et G A G D G B iungantur. itaque quoniam A D est æqualis D B, communis autem D G, erunt duæ A D D G duabus G D D B æquales, altera alteri: et basis G A æqualis est basi G B. sunt enim ex centro G. angulus igitur A D G angulo G D B est æqualis. Cum autem recta linea super rectam lineam insitens angulos, qui deinceps sunt, æquales inter se fecerit, rectus est uterque æqualium angulorum. ergo angulus G D B est rectus. Sed et rectus F D B. æqualis igitur est angulus F D B angulo G D B, maior minori, quod fieri non potest. quare G non est circuli A B C centrum. Similiter ostendemus neque aliud esse, præter ipsum F. ergo F centrum est circuli A B C. quod facere oportebat.



10. primi.
11. primi.

Diff. 15. pri.
1. primi.
diff. 10. pri.

C O R O L L A R I V M.

Ex hoc perspicuum est, si in circulo quedam recta linea rectam lineam quandam bifariam, et ad angulos rectos secet, in secante circuli centrum inesse.

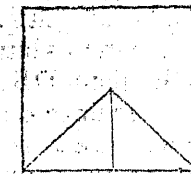
S C H O L I V M.

Ex theoremate ostenditur conuersum definitionis circuli. Si enim in ambitum figurae ab aliquo puncto eorum, quæ sunt intra, incidant æquales recta linea, ea circulus est.

Conuersum definitiones circuli.

Non

Non enim, sed si fieri potest, sit rectilinum, et sit aliquod ipsius latus, in quod incidant duæ rectæ lineæ ipsum determinantes. erit igitur æquicrura triangulum: atque eius basi bifariam seceta, si ducatur recta linea rectos angulos faciet, et utroque latere trianguli minor erit. quod est absurdum, ponuntur enim omnes rectæ lineæ, quæ incidunt, æquales esse.



A L I V D.

Quemadmodum in primo libro figurarum elementarium triangulorum dico, eam, quæ maxime elementaris est, triangulum videlicet æquilaterum in factione initio proposuit, ob constructiones earum, quæ deinceps sunt, demonstrationum, ita & hoc loco centrum inuenire proponit. hoc enim circuli ipsius ortus causa est.

Triangulum æquilaterum figuram maxime elementaris est. Centrum, circuli ipsius ortus causa est.

A L I V D.

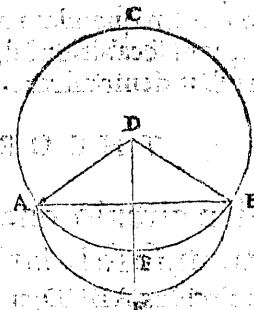
Omnis quidem circulus habet proprium centrum natura determinatum; quatenus vero ad nos pertinet, non omnis, sed is tantum, cuius ortum videmus. In prioribus igitur theorematibus, tamquam factis iam circulis, etiam centra manifesta sunt. at in his cum queratur substantia, centrum etiam queritur: quod quidem substantiam circuli complet. hoc autem primum, ut inquit, inter problemata, et theoremata, mediū est. Quatenus enim querere, etiam aliquo modo facere proponit; quatenus vero non in factionem, sed in inuentionem, ob id proponit contemplari. Itaque mihi videtur formatam habens propositionem theoremata esse, ut si de quarto quis dixerit. Duorum triangulorum, quorum duo latera æqualia sunt, & anguli, inuenire si bases sint æquales. quemadmodum enim illic symptoma quoddam inquit, quod duorum triangulorum nature inest, ita & hoc loco, quod inest nature circuli. At si problematis proprium, & contrarium propositioni suscipit, multo magis quod propositum est problematis denominationem effugiet.

Centrum substantiam circuli complet. Inter problemata, ac theoremata, ac medium.

THEOREMA I. PROPOSITIO. II.

Si in circumferentia circuli, duo queuis puncta sumantur, quæ ipsa coniungit recta linea intra circulum cadet.

Sit circulus A B C, et in circumferentia ipsius sumantur duo queuis puncta A B. Dico rectam lineam, quæ à puncto A ad B ducitur, intra circulum cadere. non enim, sed si fieri potest, cadat extra, ut A E B, et sumpto circuli A B centro, quod sit D, iungantur D A D B, et producat D F in E. Quoniam igitur D A est æqualis D B; erit et angulus D A E angulo D B E æqualis, et quoniam trianguli D A E vnū

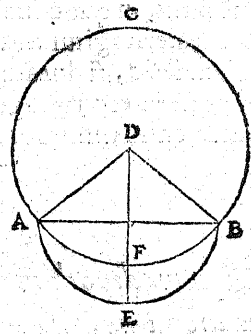


Ex antecessente.

1. primi.

K 2 latus

16. primi. latus AEB protēditur, angulus DEB angulo DAE ma-
ior erit. angulus autem DAE equalis est angulo DBE.
18. primi. ergo DEB angulus angulo DBE est maior. Sed maio-
ri angulo maius latus subtēditur. maior igitur est DB
ipsa DE. est autē DB equalis DF. Ergo DF est maior D
E, minor maiore, quod fieri nō potest. non igitur à pū-
cto A ad B ducta recta linea extra circulū cadet. Simili-
ter ostēdemus neque in ipsam cadere circūferentiā. Er-
go extra cadat necesse est. Si igitur in circūferentiā cir-
culi duo quęuis pūcta sumātur, quę ipsa cōiūgit recta
linea intra circulū cadet. quod oportebat demōstrare.



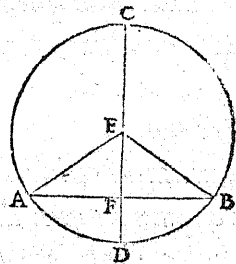
F. C. COMMENTARIUS.

* Similiter ostendemus neque in ipsam cadere circumferentiam.
16. primi. Si enim in ipsam circumferentiam caderet, eadem ratione sequeretur angulum DFB maiorem
18. primi. esse angulo DAF, hoc est angulo DBF, ac propterea latus DB latere DF maius esset. sed &
aequale, quod fieri non potest. non igitur in ipsam circumferentiam cadet.

THEOREMA II. PROPOSITIO III.

Si in circulo recta linea per centrum ducta rectam lineam quan-
dam non ductā per cētrū bifariā secet, et ad angulos rectos ipsam
secabit. quōd si ad angulos rectos ipsam secet, et bifariam secabit.

Sit circulus ABC, et in ipso recta linea per centrum du-
cta CD rectam lineam quandam AB non ductam per cen-
trum bifariam secet in puncto F. Dico et ad angulos rectos
ipsam secare. Sumatur enim circuli ABC centrum, quod sit
E, et EA EB iungantur. quoniam igitur AF est equalis FB,
communis autem FE, duæ duabus æquales sunt, et basi EA
basi EB est equalis. ergo et angulus AFE angulo BFE æqua-
lis erit. Cum autem recta linea super rectam insitens angu-
los, qui deinceps sunt, æquales inter se fecerit, rectus est vter-
que æqualium angulorum. vterque igitur AFE BFE est re-
ctus. quare recta linea CD per centrum ducta rectam lineā
AB non ductam per centrum bifariam secans, et ad angulos rectos ipsam secabit.
Sed CD secet AB ad rectos angulos. Dico et bifariam ipsam secare, hoc est AF ipsi
FB æqualem esse. Iisdem enim constructis, quoniam EA, quæ ex centro est equalis EB,
et angulus EAF angulo EBF equalis erit. est autem et AFE rectus equalis recto
BFE. duo igitur triangula EAF EBF duos angulos duobus angulis æquales habēt,
vnumq; latus vni lateri æquale EF, commune scilicet vtrisque, quod vni angulorū
æqualium subtenditur. ergo et reliqua latera reliquis lateribus equalia habebunt.
atque erit AF ipsi FB æqualis. Si igitur in circulo recta linea per centrum ducta re-
ctam lineam quandam non ductam per centrum bifariam secet, et ad angulos re-
ctos ipsam secabit. quōd si ipsam secet ad rectos angulos, et bifariam secabit. quod
oportebat demonstrare.

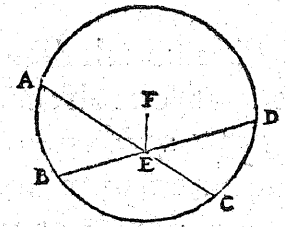


THEOREMA. III. PROPOSITIO. IIII.

Si in circulo duę rectę lineę se inuicem secent non ductę per
centrum, se se bifariam non secabunt.

Sit circulus ABCD; et in ipso duę rectę lineę AC BD se inuicem secent in pun-
cto E, non ductę per centrum. Dico eas se se bifariam nō secare. Si enim fieri potest,
secent

secent se se bifariam, ita vt AE sit equalis EC, et BE ip-
si ED: sumaturq; centrum ABCD circuli, quod sit F; et
EF iungatur. quoniam igitur recta linea FE per centrū
ducta rectam lineam quandam AC non ductam per
centrum bifariam secat, et ad rectos angulos ipsam se-
cabit. quare rectus est FEA angulus. rursus quoniā re-
cta linea FE rectam lineam quandam BD non ductam
per cētrum bifariam secat, et ad angulos rectos ipsam
secabit. rectus igitur angulus est FEB. ostensus autem
est rectus et FEA. ergo FEA angulus ipsi FEB equalis erit, minor maiori, quod fie-
ri non potest. non igitur AC BD se se bifariam secant. quare si in circulo duę rectę
lineę se inuicem secent, non ductę per centrum, se se bifariam non secabunt. quod
ostendere oportebat.



r. huius.

Ex antecede-
dente.

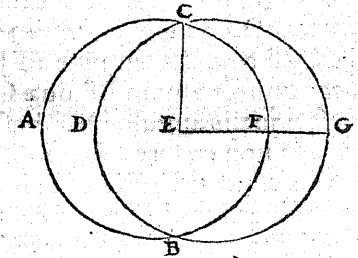
SCHOLIUM.

Si recta lineę per centrum transfirent, querendum vtique non esset,
an bifariam se inuicem secent. ipsorum enim centrum bipartita sectio est.
similiter & si altera per centrum transeunte, altera non sit per cen-
trum. nam quę per centrum transit bifariam non secatur.

THEOREMA IIII. PROPOSITIO V.

Si duo circuli se inuicem secent, non erit ipsorum idem centrū.

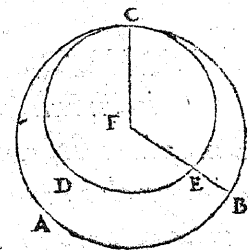
Duo enim circuli se inuicem secent ABC CD
G in punctis BC. Dico ipsorum idem cētrum nō
esse. Si enim fieri potest, sit centrum E. iungaturq;
EC, et EFG vtcumque ducatur. Et quoniam E cē-
trum est circuli ABC, erit CE ipsi EF equalis. rur-
sus quoniam E centrum est CDG circuli, equalis
est CE ipsi EG. Sed ostensa est CE equalis EF. er-
go EF ipsi EG equalis erit, minor maiori, quod fie-
ri non potest. non igitur punctum E. centrum est
circularum ABC CDG. quare si duo circuli se inuicem secent, non erit ipsorum
idem centrum. quod ostendendum fuit.



THEOREMA V. PROPOSITIO. VI.

Si duo circuli se se intra contingant, ipsorum idem centrum
non erit.

Duo enim circuli ABC CDE contingat se se intra in
puncto C. Dico ipsorum non esse idem centrum. si enim
fieri potest, sit F, iungaturq; FC, et FEB vtcumque ducatur.
quoniam igitur F centrum est circuli ABC, equalis est CF
ipsi FB. rursus quoniam F centrum est circuli CDE, erit C
F equalis FE, ostensa autem est CF equalis FB. ergo et FE
ipsi FB est equalis, minor maiori; quod fieri non potest.
non igitur F punctum centrum est circularum ABC CD
E. quare si duo circuli se se intra contingant, ipsorum idē
centrum non erit. quod demonstrare oportebat.

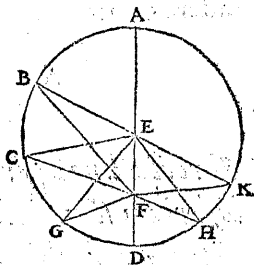


THEO-

T H E O R E M A V I . P R O P O S I T I O V I I .

Si in circuli diametro aliquod punctum sumatur, quod non sit centrum circuli; et ab eo in circulum cadant quedam recte lineae: maxima quidem erit, in qua centrum, minima vero reliqua: aliarum autem propinquior ei, quae per centrum transit, semper remotiore maior est. at duae tantum aequales ab eodem puncto in circulum cadent ad vtrasque partes minime.

Sit circulus ABCD, cuius diameter AD: et in ipsa AD sumatur aliquod punctum F, quod non sit centrum circuli. Sit autem circuli centrum E: et a puncto F in circulum ABCD cadant quedam recte lineae FB EC FG. Dico FA maximam esse, et FD minimam: aliarum vero FB quidem maiorem quam FC, et FC maiorem quam FG. Iungatur enim BE CE GE. Et quoniam omnis trianguli duo latera reliquo sunt maiora; erunt BE EF maiores quam BF. est aut AE aequalis EB. Ergo BE EF ipsi AF sunt aequales. maior igitur est AF quam FB: rursus quoniam BE est equalis EC, communis autem FE, duae BE EF duabus CE EF



20. primi.

24. primi.

23. primi.

4. primi.

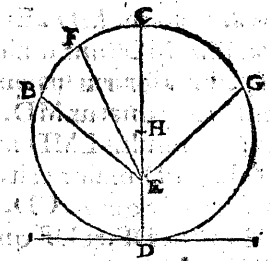
aequales sunt. Sed BEF angulus maior est angulo CEF. basis igitur BF basi FC est maior. eadem ratione, et CF maior est quam FG. rursus quoniam GE, FE maiores sunt quam EG, aequalis autem GE ipsi ED; erunt GE FE maiores quam ED. communis auferatur EF. ergo reliqua GE maior est quam reliqua ED. maxima igitur est FA, et FD minima: maior vero BF quam FC, et CF quam FG maior. dico et a puncto F duas tantum rectas lineas cadere in circulum ABCD ad vtrasque partes minime FD. constituantur enim ad lineam EF, atque ad datum in ea punctum E angulo GEF aequalis angulus FEH: et FH iungatur. quoniam igitur GE est aequalis EH, communis autem EF, duae GE EF duabus HE EF aequales sunt: et angulus GEF est aequalis angulo HEF. basis igitur FG basi FH aequalis erit. dico a puncto F in circulum non cadere aliam ipsi FG aequalem. Si enim fieri potest, cadat FK, et quoniam FK est aequalis FG, estque ipsi FG aequalis FH; erit et FK ipsi FH aequalis, videlicet propinquior ei, quae per centrum transit, aequalis remotiori, quod fieri non potest. Vel hoc modo. iungatur EK. et quoniam GE ipsi EK est aequalis, communis autem FE, et basis GF aequalis basi FK; erit et angulus GEF aequalis angulo KEF: Sed angulus GEF angulo HEF est aequalis. angulus igitur HEF ipsi KEF aequalis erit, minor maiori, quod fieri non potest. quare a puncto F in circulum non cadet alia recta linea aequalis ipsi GF. ergo vna tantum cadet. Si igitur in circuli diametro aliquod punctum sumatur, quod non sit centrum circuli, et reliqua quae sequuntur. quod demonstrare oportebat.

S C H O L I V M.

CONVERSVM. Si intra circulum punctum sumatur, atque a puncto in circulum cadant quotcumque recte lineae, quarum vna quidem maxima sit, vna vero minima, & reliquarum aliae sint aequales, aliae inaequales; maxima quidem per centrum transibit, minima vero erit reliqua pars diametri; & aliarum maiores quidem sunt centro propinquiores, aequales autem ab eo aequaliter distant.

Per

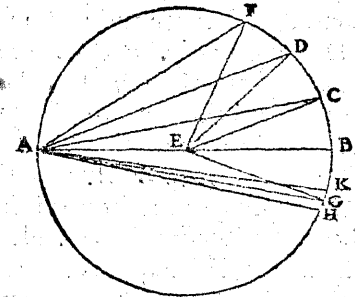
Per punctum enim E, quod est intra circulum maxima quidem sit EC, minima vero ED; et FE quam EB maior. Dico CE per centrum transire, et DE ipsi esse in directum; EF vero centro propinquior esse, quam EB. Si enim CE non transiret per centrum, sed alia quadam a puncto E in circulum cadens, illa maxima erit per septimum theoremam. est autem et EC maxima, quod fieri non potest. diameter igitur est CE, et ipsi in directum ED. Dico EF centro H propinquior esse, quam EB. Si enim non est propinquior, vel remotior est, vel aequaliter distat: et si quidem remotior, maior erit BE, quam EF, quod fieri non potest. non enim ponitur ita esse. Quod si aequaliter distat, aequales sunt. sed neque hoc ponitur. propinquior igitur est FE ipsi H, quam EB, et GE ipsi EB est aequalis. Ergo a centro H aequaliter distant, inaequaliter enim distantes inaequales sunt, per septimum theoremam. quod ostendere oportebat.



F. C. C O M M E N T A R I V S.

Illud quoque verum est, quod nos demonstravimus in commentario in propositionem octavam libri Archimedis de lineis spirabilibus.

Si in circumferentia circuli aliquod sumatur punctum, ab eoque in circulum ducantur recte lineae; quae per centrum transit, omnium erit maxima, aliarum vero quae transeunt per centrum propinquiores sunt, remotioribus erunt maiores; duae autem tantum aequales sunt ad vtrasque partes maximae.



T H E O R E M A V I I . P R O P O S I T I O V I I I .

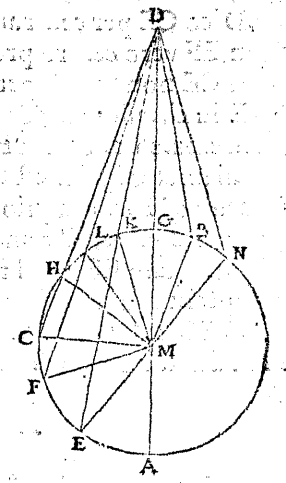
Si extra circulum aliquod punctum sumatur, atque ab eo ad circulum ducantur quedam recte lineae, quarum vna per centrum transeat, aliae vero vtrumque: earum quidem, quae in concavam circumferentiam cadunt, maxima est, quae per centrum transit; aliarum autem propinquior ei, quae per centrum, semper remotiore maior est. at earum, quae in convexam circumferentiam cadunt minima est, quae inter punctum, et diametrum interijcitur; aliarum vero quae propinquior minime semper remotiore est minor. duae autem tantum aequales a puncto in circulum cadunt ad vtrasque partes minime.

Sit circulus ABC, et extra circulum sumatur aliquod punctum D: ab eo autem in circulum ducantur recte lineae quedam DA DE DF DC: sitque DA per centrum. Dico earum quidem quae in concavam AEF circumferentiam cadunt, maximam esse DA, quae per centrum transit; et minimam, quae inter punctum D, et diametrum AG interijcitur, videlicet DG: maiorem autem DE quam DF, et DF maiorem quam DC: earum vero, quae in convexam circumferentiam HLKG cadunt, quae propinquior minime DG semper remotiore esse minorem, hoc est DK minorem, quam DL, et DL minorem quam DH. Sumatur enim centrum circuli ABC, quod sit M, et iungantur ME MF MC MK ML MH. et quoniam AM est aequalis ME, communis

nis

20. primi.
24. primi.
21. primi.
34. primi.
2. primi.

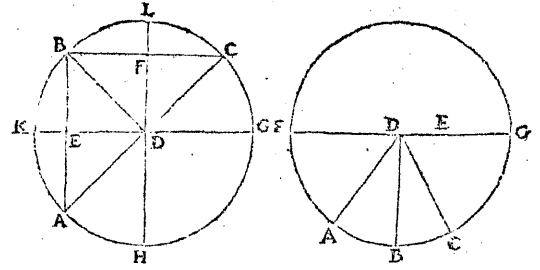
nis apponatur MD. Ergo AD est æqualis ipsis EM MD. Sed EM MD sunt maiores quam ED. Ergo et AD quam ED est maior. rursus quoniam æqualis est ME ipsi MF, communis apponatur MD. erunt EM MD ipsis MF MD equales; et angulus EMD maior est angulo FMD. basis igitur ED basi FD maior erit. Similiter demonstrabimus et FD maiorem esse quam CD. ergo maxima est DA; maior aut DE quam DF, et DF quam DC maior. præterea quoniam MK KD sunt maiores quam MD, et MG est æqualis MK; erit reliqua KD quam reliqua GD maior. quare GD minor quam KD, et idcirco CD minima est. et quoniam trianguli MLD in vno latere MD, duæ rectæ lineæ MK KD intra constituuntur, erunt MK KD minores ipsis ML LD, quarum MK est æqualis ML. reliqua igitur DK minor est quam reliqua DL. Similiter ostendemus et DL quam DK minorem esse. Ergo DG minima est. minor vero DK quam DL, et DL minor quam DH. dico et duas tantum æquales à puncto D in circulum cadere ad vtrasque minimas partes. constituatur ad rectam lineam MD, ad datumq; in ea punctum M angulo K MD æqualis angulus DMB, et DB iungatur. itaque quoniam MK est æqualis MB, communis autem MD, duæ KM MD duabus BM MD æquales sunt, altera alteri. et angulus KMD æqualis angulo BMD. basis igitur DK basi DB est æqualis. dico à puncto D nullam aliam ipsi DB æqualem in circulum cadere. si enim fieri potest, cadat DN, et quoniam DK est æqualis DN, et DK ipsi DB est æqualis; erit et DB æqualis DN, propinquior scilicet minimæ æqualis remotiori, quod fieri non posse ostensum est, vel et aliter. iungatur MN. et quoniam æqualis est KM ipsi MN, communis autem MD; et basis DK basi DN æqualis erit, et propterea angulus KMD æqualis angulo DMN. Sed KMD angulus est æqualis angulo BMD. angulus igitur BMD angulo NM D æqualis erit, minor maiori, quod fieri non potest. quare, non plures quam duæ rectæ lineæ à puncto D in circulum ABC ad vtrasque partes minimæ GD cadent. Si igitur extra circulum aliquod punctum sumatur, et reliqua deinceps. quod ostendere oportebat.



THEOREMA VIII. PROPOSITIO IX.

Si intra circulum sumatur aliquod punctum, atque ab eo in circulum cadant plures quam duæ rectæ lineæ æquales; punctum quod sumitur, circuli centrum erit.

Sit circulus ABC, et intra ipsum sumatur punctum D, à quo in circulum cadant plures, quam duæ rectæ lineæ æquales, videlicet DA DB DC. Dico punctum D circuli ABC centrum esse. Iungantur enim AB BC, secanturq; bifariam in punctis EF; et iunctæ ED DF ad puncta GK HL producantur. quoniam igitur AE est æqualis EB, communis autem ED, erunt duæ AE ED duabus BE ED æquales; et basis DA est æqualis basi DB. angulus igitur AED angulo BED æqualis erit, et idcirco vterque angulorum AED BED est rectus. Ergo GK bifariam secans AB, et ad angulos rectos secat, et quoniam si in circulo quædam recta linea, rectam lineam quandam



8. primi.
13. primi.

dam bifariam, et ad angulos rectos secet, in secante est circuli centrum; erit in GK centrum circuli ABC. Eadem ratione et in HL centrum est ABC circuli, et nullum aliud commune habent rectæ lineæ GH HL, nisi punctum D. Ergo D circuli ABC est centrum. Si igitur intra circulum sumatur aliquod punctum, atque ab eo in circulum cadant plures quam duæ rectæ lineæ æquales; punctum, quod sumitur circuli centrum erit.

Corol. 1. huius.

ALITER.

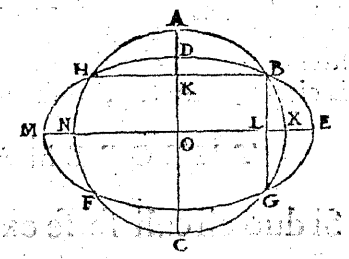
Sumatur enim intra circulum ABC punctum aliquod D: atque à puncto D in circulum ABC cadant plures quam duæ rectæ lineæ æquales DA DB DC. Dico punctum D, quod sumitur, circuli ABC esse centrum. non enim, sed si fieri potest, sit E, et iuncta DE in FG producat. ergo FG diameter est ABC circuli. itaque quoniam in FG diametro circuli ABC sumptum est aliquod punctum D, quod non est centrum circuli; maxima quidem erit DG, maior autem DC quam DB, et DB quam DA maior. Sed et æquales, quod fieri non potest. non igitur E centrum est circuli ABC. Similiter ostendemus neque aliud punctum centrum esse præter ipsum D. ergo D circuli ABC centrum erit. quod oportebat demonstrare.

7. huius.

THEOREMA IX. PROPO. X.

Circulus circulum in pluribus, quam duobus punctis non secat.

Si enim fieri potest, circulus ABC circulum DEF secet in pluribus punctis, quam duobus, videlicet in B G H F; et iunctæ BG BH bifariam secentur in KL. atque à punctis KL ipsis BG BH ad rectos angulos ductæ KC LM in puncta AE producantur. quoniam igitur in circulo ABC quædam recta linea AC rectam lineam quandam BH bifariam et ad angulos rectos secat, in ipsa AC circuli ABC erit centrum. rursus quoniam in eodem circulo ABC quædam recta linea NX rectam lineam quandam BG bifariam secat, et ad rectos angulos; in ipsa NX centrum erit circuli. ostensum autem est et in ipsa AC centrum esse, et in nullo alio puncto conveniunt inter se rectæ lineæ AC NX, præterquam in O. ergo O circuli ABC est centrum. Similiter ostendemus punctum O centrum esse circuli DEF. ergo duorum circulorum se se secantium ABC DEF. idem erit centrum O. quod fieri non potest. non igitur circulus circulum secat in pluribus punctis, quam duobus.

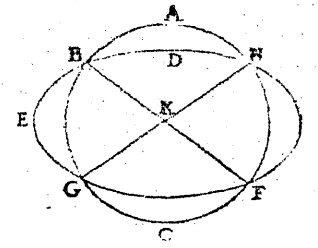


Corol. 1. huius.

5. huius.

ALITER.

Circulus enim ABC rursus circulum DEF secet in pluribus punctis, quam duobus; nempe in B G F H, et circuli ABC centrum sumatur, quod sit K; et KB KG KF iungantur. quoniam igitur intra circulum DEF sumptum est aliquod punctum K, à quo in circulum DEF incidant plures, quam duæ rectæ lineæ KB KG KF; erit punctum K circuli DEF centrum. est autem et circuli ABC centrum K. duorum igitur circulorum, qui se se secant, idem erit K centrum, quod fieri non potest. quare circulus circulum in pluribus, quam duobus punctis non secat, quod oportebat demonstrare.



THEOREMA X. PROPOSITIO. XI.

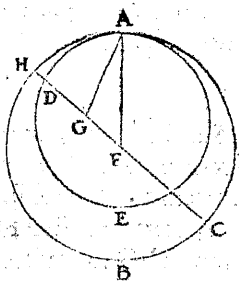
Si duo circuli se se intus contingant, et sumantur centra ipsorum

L rum

rum; recta linea ipforum centra coniungens, et producta in circulo-
lorum contactum cadet.

Duo enim circuli ABC ADE se se intus contingant in puncto A, et sumatur circuli quidem ABC cœtrum, quod sit F, circuli vero ADE centrum G. Dico rectam lineam à puncto G ad F ductam, si producat in punctum A cadere. Non enim, sed si fieri potest, cadat vt FGDH. et AF AG iungantur. Itaque quoniã AG CF maiores sunt, quàm FA, hoc est quàm FH, communis auferatur FG. reliqua igitur AG maior est, quàm reliqua GH. Sed AG est æqualis GD. ergo GD ipsa GH est maior, minor maiore, quod fieri non potest. Non igitur à puncto F ad G ducta recta linea extra cœctum A cadet. quare in ipsum cadat necesse est. Si igitur duo circuli se se intus contingant; recta linea ipforum centra coniungens, si producat in contactum circulo-
rum cadet. quod oportebat demonstrare.

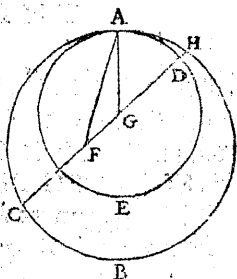
10. primi.



A L I T E R .

Sed cadat vt GFC, et producat in directum CF G ad punctum H. iunganturq; AG AF. Quoniam igitur AG CF maiores sunt quàm AF, et AF est equalis FC, hoc est ipsi FH, communis auferatur FG. reliqua igitur AG reliqua GH est maior: hoc est DG maior ipsa GH, minor maiore, quod fieri non potest. Similiter et si extra circulum paruum sit centrum maioris circuli, idem sequi absurdum ostendemus.

10. primi.

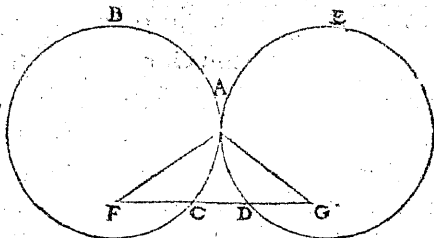


T H E O R E M A X I . P R O P O S I T I O X I I .

Si duo circuli se se extra contingant, recta linea ipforũ centra
coniungens per contactum transibit.

Duo enim circuli ABC ADE se se extra contingant in puncto A; et sumatur circuli quidem ABC centrum, quod sit F: circuli vero ADE cœtrum G. Dico rectam lineam, quæ à puncto F ad G ducitur, per contactum A transire. Non enim sed si fieri potest, cadat, vt FCDG: et FA A G iungantur. Quoniam igitur F centrum est circuli ABC, erit AF æqualis FC. Rursus quoniam G centrum est ADE circuli, erit AG ipsi GD æqualis. ostensa est autem et AF equalis FC. sunt igitur FA A G ipsi FC DG æquales. ergo tota FG maior est, quàm FA AG. Sed et minor, quod fieri non potest. Non igitur à puncto F ad G ducta recta linea per contactum A nõ transibit. quare per ipsum transeat necesse est. Si igitur duo circuli se se extra cœctant, recta linea ipforum centra coniungens per contactum transibit. quod oportebat demonstrare.

20. primi.

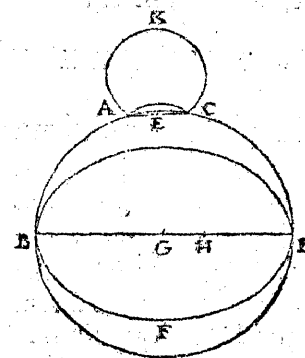


T H E O R E M A X I I . P R O P O S I T I O X I I I .

Circulus circulum non contingit in pluribus pũctis, quàm vno, siue intus, siue extra contingat.

Si

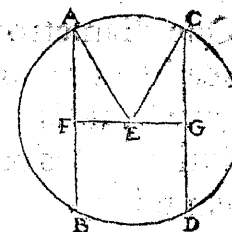
Si enim fieri potest, circulus ABDC circulum EBF D contingat primum intus in pluribus punctis, quàm vno, videlicet in BD: et sumatur circuli quidẽ ABDC centrum G; circuli vero EBF D centrum H. ergo recta linea, quæ à puncto G ad H ducitur, in puncta BD cadet. cadat vt BGHD. et quoniam G centrum est circuli ABDE, erit BG ipsi GD æqualis. maior igitur est B G, quàm HD: et BH quàm HD multo maior. Rursus quoniam H centrum est EBF D circuli, æqualis est BH ipsi HD. atqui ostensa est ipsa multo maior, quod fieri non potest. non igitur circulus circulum intus contingit in pluribus punctis, quàm vno. Dico etiam neque extra contingere. Si enim fieri potest, circulus ACK circulum ABDC extra cœctant in pluribus pũctis, quàm vno, videlicet in AC, et AC iungatur. Itaque quoniam in circumferentia vtrorumque circulo-
rum ABDC ACK sumpta sunt duo quæuis puncta A C; recta linea, quæ ipsa coniungit intra vtrumque ipforum cadet. Sed in tra circulum quidem ABDC cadit, extra circulum vero ACK, quod est absurdum. non igitur circulus circulum extra cœctant in pluribus punctis, quàm vno. ostensum autem est neque intus contingere, circulus igitur circulum non contingit in pluribus punctis; quàm vno, siue intus, siue extra contingat. quod oportebat demonstrare.



T H E O R E M A X I I I . P R O P O S I T I O X I I I I .

In circulo æquales rectæ lineæ æqualiter à centro distant, et quæ
æqualiter à centro distant; inter se sunt æquales.

Sit circulus ABDC, et in ipso æquales rectæ lineæ AB CD. Dico eas à centro æqualiter distare. Sumatur enim circuli ABDC centrum, quod sit E, et ab ipso ad AB CD perpendiculares ducantur EF EG, et AE EC iungantur. Quoniam igitur recta linea quædam per centrum ducta EF rectam lineam quandam AB non ductam per centrum ad rectos angulos secat, et bifariam ipsam secabit. quare AF est æqualis FB, ideoq; AB ipsius AF dupla. Eadem ratione et C D dupla est CG. atque est AB ipsi CD æqualis. æqualis igitur et AF ipsi CG. Et quoniam AE est æqualis EC, erit et quadratum ex AE quadrato ex EC æquale. Sed quadrato quidem ex AE æqualia sunt ex AF FE quadrata, rectus enim angulus est ad F: quadrato autem ex EC æqualia sunt quadrata ex EG GC, cum angulus ad G sit rectus. Quadrata igitur ex AF FE æqualia sunt quadratis ex CG GE, quorum quadratum ex AF quadrato ex CG est æquale, etenim æqualis est AF ipsi CG. reliquum igitur, quod sit ex FE quadratum æquale est reliquo, quod ex EG; ac propterea FE ipsi EG est æqualis. in circulo autem æqualiter distare à centro rectæ lineæ dicuntur, quando à centro ad ipsas perpendiculares ductæ æquales sunt. ergo AB CD à centro æqualiter distant. Sed AB CD æqualiter distant à centro, hoc est æqualis sit FE ipsi EG. Dico AB ipsi CD æqualem esse. Iisdem enim cœstructis, similiter ostendimus AB duplam esse ipsius AF, et CD duplã ipsius CG. Et quoniã æqualis est A E ipsi EC, erit et ex AE quadratũ quadrato ex EC æquale. Sed quadrato quidẽ ex A E æqualia sunt quadrata ex EF FA: quadrato autem ex EC æqualia quadrata ex EG G C. quadrata igitur ex EF FA quadratis ex EG GC æqualia sunt. quorum quadratũ ex EG æquale est quadrato ex EF; est enim EG ipsi EF equalis reliquum igitur ex AF quadratũ æquale est reliquo ex CG. ergo AF ipsi CG est æqualis, atque et AB ipsius AF dupla, et CD duplã ipsius CG. quare AB ipsi CD æqualis erit. In circulo



3. huius.

47. primi.

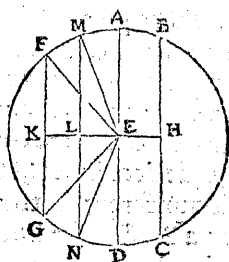
L 2 igitur

igitur æquales rectæ lineæ æqualiter à centro distant, et quæ æqualiter à centro distant, inter se sunt æquales. quod oportebat demonstrare.

THEOREMA XIII. PROPOSITIO. XV.

In circulo maxima quidem est diameter; aliarum vero semper propinquior ei, quæ per centrum transit, remotiore maior est.

Sit circulus ABCD, cuius diameter AD; centrum E, et propinquior quidem diametro AD sit BC; remotior vero FG. Dico AD maximam esse, et BC maiorem quam FG. Ducantur enim à centro ad BC, et FG perpendiculares EH, EK. Et quoniam BC propinquior est ei, quæ per centrum transit, remotior autem FG; erit EK, quam EH maior. ponatur ipsi EH æqualis EL, et per L ipsi EK ad rectos angulos ducta LM in N produceatur, et iungantur E M, EN, EF, EG. Quoniam igitur EH est æqualis EL, erit et BC ipsi MN æqualis. Rursus quoniam æqualis est AE ipsi EM, et DE ipsi EN, erit et AD ipsis ME, EN æqualis. Sed ME, EN maiores sunt, quam MN, ergo et AD maior est quam MN. at MN est æqualis BC, est igitur AD quam BC maior. Quod cum dux EM, EN duabus FE, EC æquales sint, angulusq; MEN maior angulo FEG, et basis MN basi FG maior erit. ostensa autem est MN æqualis BC, ergo et BC quam FG est maior. Maxima igitur est AD diameter, et BC maior, quam FG. Quare in circulo maxima est diameter, aliarum vero semper propinquior ei, quæ per centrum transit remotiore est maior. quod demonstrare oportebat.



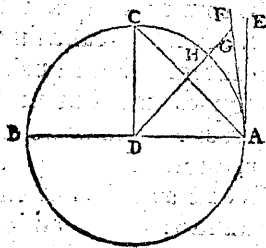
Ex antecede-
dente.

24. primi.

THEOREMA XV. PROPOSITIO XVI.

Quæ diametro circuli ad rectos angulos ab extremitate ducitur, cadit extra circulum: et in locum qui inter rectam lineam, et circumferentiam interijcitur altera recta linea non cadet: et semicirculi angulus omni angulo acuto rectilineo maior est; reliquus autem minor.

Sit circulus ABC circa centrum D, et diametrum AB. Dico rectam lineam, quæ à puncto A ipsi AB ad rectos angulos ducitur extra circulum cadere. non enim, sed si fieri potest, cadat intus, ut AC, et DC iungatur. Itaque quoniam æqualis est DA ipsi DC, erit et angulus DAC angulo ACD æqualis. rectus autem est DAC, ergo et ACD est rectus; ac propterea anguli DAC, ACD duobus rectis æquales sunt. quod fieri non potest. Non igitur à puncto A ipsi BA ad rectos angulos ducta cadet intra circulum. Similiter ostendemus neque in circumferentiam cadere. extra igitur cadat necesse est. cadat ut AE. Dico in locum, qui inter rectam lineam AE, et circumferentiam CHA interijcitur, alteram rectam lineam non cadere. Si enim fieri potest, cadat ut FA, et à puncto D ad FA perpendicularis ducatur DG. Et quoniam rectus est angulus AGD, minor autem recto DAG, erit AD quam DG maior. æqualis autem est DA ipsi DH, maior igitur est DH ipsa DG, minor maiore, quod fieri non potest. Non igitur in locum, qui inter rectam lineam, et circumferentiam interijcitur, altera recta linea cadet. Dico præterea angulum semicirculi, qui recta



3. primi.

17. primi.

19. primi.

linea BA, et circumferentia CHA continetur, omni angulo acuto rectilineo maiorem esse; reliquum vero contentum circumferentia CHA, et recta linea AE omni angulo acuto rectilineo esse minorem. Si enim est aliquis angulus rectilineus maior quidem contento recta linea BA, et CHA circumferentia, minor autem contento CHA circumferentia, et recta linea AE, in locum, qui inter circumferentiam CHA, et rectam lineam AE interijcitur, cadet aliqua recta linea, quæ faciet angulum maiorem quidem contento recta linea BA, et CHA circumferentia, qui scilicet rectis lineis continetur, minorem vero contento circumferentia CHA, et AE recta linea. non cadit autem. non igitur erit angulus acutus, qui rectis lineis continetur, maior angulo contento recta linea BA, et CHA circumferentia, neque minor contento circumferentia CHA, et AE recta linea.

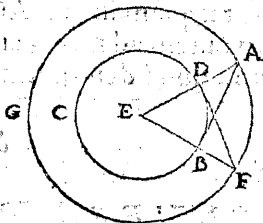
COROLLARIUM.

Ex hoc manifestum est, rectam lineam, quæ ab extremitate diametri circuli ad rectos angulos ducitur, circulum contingere: et rectam lineam contingere circulum in uno tantum puncto, quoniam quæ occurrit in duobus punctis intra ipsum cadit, ut ostensum est.

PROBLEMA II. PROPOSITIO XVII.

A dato puncto rectam lineam ducere, quæ datum circulum contingat.

Sit datum quidem punctum A, datum autem circulus BCD. oportet à puncto A rectam lineam ducere, quæ circulum BCD contingat. Sumatur enim centrum circuli E, et iuncta AE, centro quidem E, intervallo autem EA circulus AFG describatur: et à puncto D ipsi EA ad rectos angulos ducatur DF, iunganturq; EB, FB. Dico à puncto A ductam esse AB, quæ circulum BCD contingit. Quoniam enim E centrum est circulorum BCD, AFG, erit EA æqualis EF, et ED ipsi EB. Duæ igitur AE, EB duabus FE, ED æquales sunt, et angulum communem continent, qui est ad E, ergo basis DF basi AB est æqualis; triangulumq; DEF æquale triangulo EBA, et reliqui anguli reliquis angulis æqualis igitur est angulus EBA angulo EDF, et EDF rectus est. quare et rectus EBA: atque est EB ex centro. quæ autem diametro circuli ab extremitate ad rectos angulos ducitur, circulum contingit. ergo AB contingit circulum. A dato igitur puncto A ducta est recta linea AB, quæ circulum BCD contingit. quod facere oportebat.



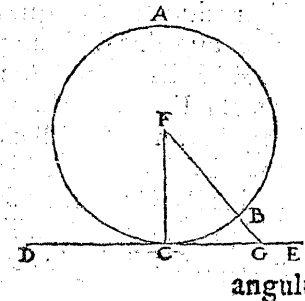
4. primi.

Ex antecede-
dente.

THEOREMA XVI. PROPOSITIO XVIII.

Si circulum contingat quædam recta linea, à centro autem in contactum recta linea ducatur, ea ad contingentem perpendicularis erit.

Circulum enim ABC contingat quædam recta linea DE in puncto C: et circuli ABC centrum sumatur F, à quo ad C ducatur FC. Dico FC ad ipsam DE perpendicularem esse. Si enim non ita sit, ducatur à puncto F ad DE perpendicularis FG. Quoniam igitur angulus FGC rectus est, erit GCF acutus; ac propterea FGC angulus maior angulo FCG, maiorem autem



11. primi.

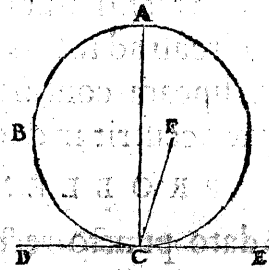
19. primi.

angulum maius latus subtendit. maior igitur est FC, quam FG. æqualis autem FC ipsi FB. ergo FB ipsa FC est maior, minor maiore, quod fieri non potest, non igitur FG est perpendicularis ad DE. Similiter ostendemus neque aliam quampiam esse præter ipsam FC. ergo FC ad DE est perpendicularis. Si igitur circulum contingat quædam recta linea, a centro autem in contactum recta linea ducatur, ea ad contingentem perpendicularis erit: quod oportebat demonstrare.

THEOREMA XVII. PROPOSITIO XIX.

Si circulum contingat quædam recta linea, a contactu autem ad rectos angulos contingenti recta linea ducatur; in ea circuli centrum erit.

Circulum enim ABC contingat quædam recta linea DE in C, et a puncto C ipsi DE ad rectos angulos ducatur CA. Dico in ipsa AC circuli centrum esse. Non enim, sed si fieri potest, sit F centrum; et iungatur CF. Quoniam igitur circulum ABC contingit quædam recta linea DE, et a centro ad contactum ducta est FC; erit FC ad ipsam DE perpendicularis. rectus igitur angulus est FCE. est autem et ACE rectus: ergo FCE angulus est æqualis angulo ACE, minor maiori, quod fieri non potest. Non igitur F centrum est ABC circuli. Similiter ostendemus neque aliud aliquod esse, præterquam in ipsa AC. Quare si circulum contingat quædam recta linea, a contactu autem ad rectos angulos contingenti recta linea ducatur; in ea circuli erit centrum. quod demonstrare oportebat.



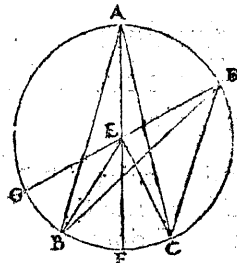
SCHOLIUM.

CONVERSVM. Si circulum contingat quædam recta linea, a contactu autem ad rectos angulos contingenti recta linea extra circulum ducatur; producta ad eas partes, in quibus est circulus in circuli centrum cadet.

THEOREMA XVIII. PROPOSITIO XX.

In circulo angulus, qui ad centrum duplus est eius, qui ad circumferentiam, quando circumferentiam eandem pro basi habeat.

Sit circulus ABC, ad cuius centrum quidem angulus sit BEC, ad circumferentiam vero BAC, et eandem circumferentiam BC pro basi habeant. Dico BEC angulum anguli BAC duplum esse. Iungatur enim AE et ad F producat. Itaque quoniam EA est æqualis EB, erit et angulus EAB angulo EBA æqualis. anguli igitur EAB EBA dupli sunt ipsius anguli EAB. Sed angulus BEF est æqualis angulis EAB EBA. ergo BEF angulus anguli EAB est duplus. Eadem ratione et angulus FEC duplus est ipsius EAC. totus igitur BEC totius BAC duplus erit. Rursus insciatur, et sit alter angulus BDC, iuncta quoque DE ad G producat. Similiter ostendemus angulum GEC anguli EDC duplum esse; quorum GEB duplus est ipsius EDB. ergo reliquus BEC reliqui BDC est duplus



5. primi.

12. primi.

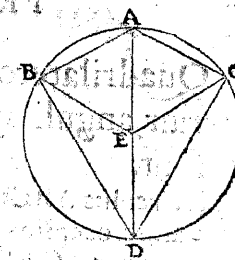
plus

plus. In circulo igitur angulus, qui ad centrum duplus est eius, qui ad circumferentiam, quando circumferentia eandem pro basi habeant. quod oportebat demonstrare.

F. C. COMMENTARIIVS.

Illud quoque verum est, spacium quod est ad centrum duplum esse anguli, qui ad circumferentiam, quando circumferentiam eandem pro basi haberint.

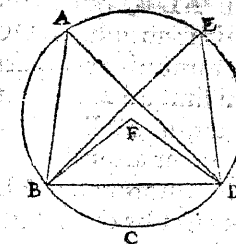
Sit enim circulus ABC, cuius centrum E. Dico spacium BEC quod est ad centrum duplum esse anguli BAC. iuncta enim AE, & ad D producta, iunctisque BD DC, similiter demonstrabitur angulus BED anguli BAE duplus, et angulus CED duplus anguli CAE, totum igitur spacium BEC quod est ad centrum, anguli BAC qui ad circumferentiam duplum erit. quod oportebat demonstrare.



THEOREMA XIX. PROPOSITIO XXI.

In circulo qui in eadem portione sunt anguli inter se æquales sunt.

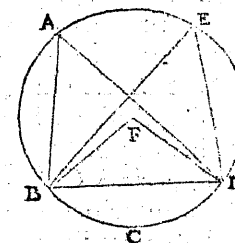
Sit circulus ABCDE, & in eadem portione BAED anguli sint BAD BED. Dico eos inter se æquales esse. Sumatur enim circuli ABCDE centrum quod sit F: iunganturque BF FD. & quoniam angulus quidem BFD est ad centrum, angulus vero BAD ad circumferentiam, & circumferentiam eandem pro basi habent BCD; erit BFD angulus anguli BAD duplus. Eadem ratione angulus BFD duplus est etiam anguli BED. ergo angulus BAD angulo BED æqualis erit. In circulo igitur qui in eadem portione sunt anguli, inter se æquales sunt. quod oportebat demonstrare.



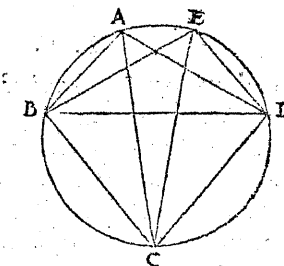
F. C. COMMENTARIIVS.

Euclidis demonstratio congruit in maiore tantum circuli portione, nisi fortasse spacium quodcumque ad centrum pro angulo accipiatur, ex ijs que nos proxime demonstrauimus. possumus autem & hoc modo demonstrare.

Sint in portione BAED circuli ABCDE, anguli BAD, & BED. Dico eos inter se æquales esse. Sit enim primum BAED maior portio, ut in antecedenti figura sumaturque circuli centrum quod sit F: & BF FD iungantur. quoniam igitur angulus BFD est ad centrum, angulus vero BAD ad circumferentiam, & eandem basim habent, nempe circumferentiam BCD; erit angulus BFD anguli BAD duplus: & eadem ratione duplus quoque anguli BED. angulus igitur BAD angulo BED æqualis erit. Sit deinde BAED portio minor: & iungantur BC AC EC DC. Itaque quoniam ex ijs, quae proxime demonstrauimus, angulus BAC est æqualis angulo BEC, itemque angulus CAD angulo CED; erit et totus angulus BAD toti BED æqualis.



Ex antecedente.



ALITER.

Iungatur AE. erit angulus ABE æqualis angulo ADE. angulus autem AGB ad verticem angulo EGD est æqualis. ergo & reliquus angulus BAD reliquo BED æqualis erit. In circulo igitur

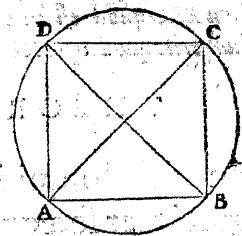
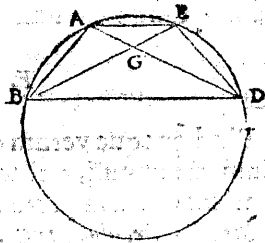
Ex demonstratus. 15. primi.

igitur, qui in eadem portione sunt anguli, inter se aequales sunt. quod demonstrare oportebat.

THEOREMA XX.
PROPO. XXII.

Quadrilaterorum, quae in circulis describuntur, anguli oppositi duobus rectis aequales sunt.

Sit circulus ABCD, et in ipso quadrilaterum ABCD. Dico angulos ipsius oppositos duobus rectis aequales esse. Iungantur AC BD. Quoniam igitur omnis trianguli tres anguli duobus rectis sunt aequales, erunt trianguli ABC tres anguli CAB ABC BCA aequales duobus rectis. Sed angulus CAB est equalis angulo BDC, in eadem enim sunt portione BADC, et angulus ACB equalis ipsi ADB, quod sint in eadem ADCB portione. totus igitur angulus ADC angulis BAC ACB est equalis. communis apponatur ABC angulus duobus angulis, qui sunt ad A et C, et seorsum vni angulo, qui est ad D; erunt anguli ABC BAC ACB angulis ABC ADC aequales. Sed ABC BAC ACB sunt aequales duobus rectis, ergo et anguli ABC ADC duobus rectis aequales erunt. Similiter ostendemus angulos quoque BAD DCB duobus rectis esse aequales. Quadrilaterorum igitur, quae in circulis describuntur, anguli oppositi duobus rectis aequales sunt. quod oportebat demonstrare.

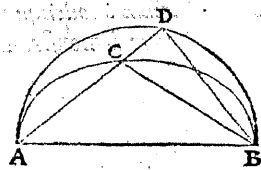


92. primi.

THEOREMA XXI. PROPOSITIO. XXIII.

In eadem recta linea duae circulorum portiones similes et inaequales ex eadem parte non constituentur.

Si enim fieri potest, in eadem recta linea AB duae circulorum portiones similes, et inaequales constituentur ex eadem parte ACB ADB; ducaturque ACD, et CB BD iungantur. Itaque quoniam portio ACB similis est portioni ADB, similes autem circulorum portiones sunt, quae angulos suscipiunt aequales; erit ACB angulus equalis angulo ADB, exterior interiori, quod fieri non potest. Non igitur in eadem recta linea, duae circulorum portiones similes, et inaequales ex eadem parte constituentur. quod demonstrare oportebat.

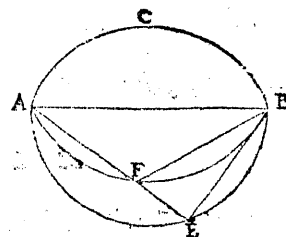


Diff. II.

F. C. COMMENTARIJS.

Ex eadem parte. ἐκ τῆς αὐτῆς μερῆς.

In vetusto codice haec non leguntur, quamquam ad demonstrationem necessaria sint, tamen neutra ex parte similes, et inaequales circulorum portiones constitui possunt in eadem recta linea. Si enim fieri potest, in eadem recta linea AB constituatur ex altera parte portio AEB similis, et inaequalis portioni ACB. Intelligatur autem ex eadem parte portio AFB similis et aequalis ipsi ACB; et ducta AFE, iunctisque FB BE, similiter demonstrabitur angulus AFB aequalis an-



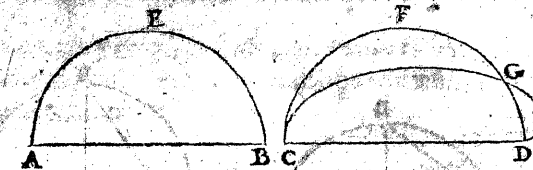
gulo

gulo AEB, exterior interiori, quod fieri non potest. Non igitur in eadem recta linea similes et inaequales circulorum portiones constituentur, quod demonstrandum fuerat.

THEOREMA XXII. PROPOSITIO. XXIII.

In aequalibus rectis lineis similes circulorum portiones inter se aequales sunt.

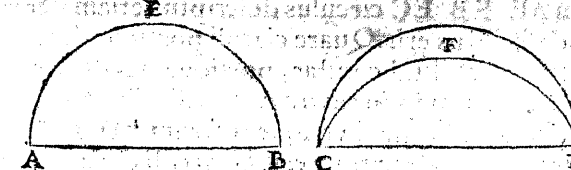
Sint enim in aequalibus rectis lineis AB CD similes circulorum portiones AEB CFD. Dico portionem AEB portioni CFD aequalem esse. congruente enim AEB portione portioni CFD, et posito puncto quidem A in C, recta vero linea AB in CD; congruet et B punctum puncto D, propterea quod AB ipsi CD sit aequalis. congruente autem recta linea AB recta CD, congruet et AEB portio portioni CFD. Si n. AB congruet ipsi CD, portio autem AEB portioni CFD non congruet, sed permutabitur, ut CGD, circulus circulum in pluribus quam duobus punctis secabit, etenim circulus CGD circulum CFD secat in pluribus punctis, quam duobus, videlicet in punctis CGD, quod rursus fieri non potest. Non igitur congruente recta linea AB recte CD, non congruet et ACB portio portioni CFD, quare congruet et ipsi aequalis erit. In aequalibus igitur rectis lineis similes circulorum portiones inter se aequales sunt, quod oportebat demonstrare.



F. C. COMMENTARIJS.

Si enim AB congruet ipsi CD; portio autem AEB portioni CFD non congruet, sed permutabitur, ut CGD, et reliqua.

Si enim AB recta linea ipsi CD congruente, portio AEB portioni CFD non congruet, circumferentia eius vel extra ipsam AEB cadit, vel intra, vel partim extra partim intra, cadat primum extra, vel intra, ergo

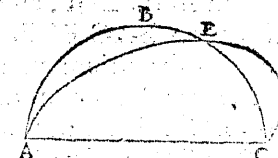


in eadem recta linea duae circulorum portiones similes et inaequales ex eadem parte constituentur, quod fieri non posse in antecedente demonstratum est. cadat deinde partim extra, partim intra, ut CGD, circulus igitur circulum in pluribus quam duobus punctis secabit, quod itidem fieri non potest, ex decima huius. Euclides autem primum casum velut nimis perspicuum omisisse videtur.

Sed et cuiusque praedictorum conversum etiam verum est, quod ita demonstrari potest.

In eadem recta linea, vel in aequalibus rectis lineis aequales circulorum portiones similes sunt.

Si enim fieri potest, sint primum in eadem recta linea AC portiones ABC AEC aequales, sed tamen dissimiles: necesse erit circumferentiam AEC neque congruere circumferentiae ABC, alioqui et aequales essent et similes: neque extra, vel intra ipsam cadere. aequales enim non essent. quare relinquitur ut partim intra, partim ex-

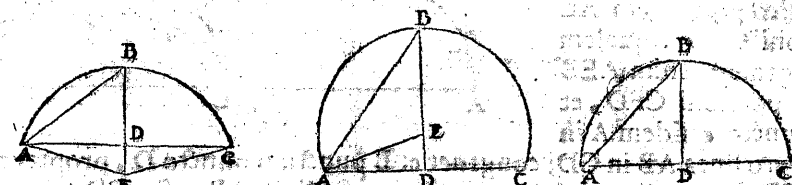


M tra

Ita cadat, quod si tra sit, circulus circum in pluribus, quam duobus punctis secabit, quod fieri non potest. Similiter demonstrabitur neque ex altera parte, neque in aequalibus rectis lineis constitui posse aequales & dissimiles circulorum portiones; nempe altera portione alteri aptata; ut superius dictum est. In eadem igitur recta linea vel in aequalibus rectis lineis aequales circulorum portiones similes sunt, quod demonstrare oportebat.

PROBLEMA III. PROPOSITIO XXV.

Circuli portione data describere circulum, cuius ea portio est.



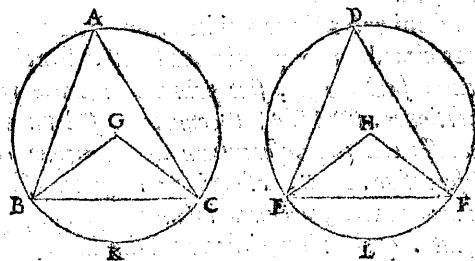
Si data circuli portio ABC, itaque oportet portione ABC describere circulum, cuius est portio. Secetur AC bifariam in D: et a puncto D ipsi AC ad rectos angulos ducatur DB; et AB iungatur, vel igitur angulus ABD maior est angulo BAD, vel minor, vel ipsi equalis. Sit primum maior et ad rectam lineam BA, atque ad datum in ea punctum A constituantur angulus BAE equalis angulo ABD, et DB ad E producat, iungaturq; EC. Quoniam igitur angulus ABE est equalis angulo BAE, erit et BE recta linea ipsi EA equalis, et quoniam AD est equalis DC, communis autem DE, duae AD DE duabus CD DE aequales sunt, altera alteri; et angulus ADE equalis angulo CDE, rectus. n. uterque est. ergo et basis AE basi EC est equalis. Sed ostensa est AE equalis EB, quare et BE ipsi EC est equalis, ac propterea tres rectae lineae AE EB EC inter se aequales sunt, centro igitur E, intervallo autem una ipsarum AE EB EC circulus descriptus etiam per reliqua transibit puncta, et circulus descriptus erit. Quare circuli portione data descriptus est circulus, cuius ea portio est. Sed et illud constat, portione ABC semicirculo minorem esse; propterea quod centrum ipsius extra cadit. Similiter et si angulus ABD sit equalis angulo BAD, facta AD equali utrique ipsarum BD DC, erunt tres rectae lineae AD DB DC inter se aequales, atque erit D circuli descripti centrum, et portio ABC semicirculus. Si vero angulus ABD minor sit angulo BAD, constituetur ad rectam lineam BA, & ad punctum in ea datum A, angulo ABD equalis angulus intra portionem ABC, erit centrum in ipsa DB, atque erit ABC portio semicirculo maior. Circuli igitur portione data descriptus est circulus, cuius portio est, quod facere oportebat.

1. primi.
6. primi.

THEOREMA XXIII. PROPOSITIO XXVI.

In aequalibus circulis aequales anguli equalibus insistant circumferentijs, siue ad centra, siue ad circumferentias insistant.

Sint aequales circuli ABC DEF, & in ipsis aequales anguli ad centra quidem BGC EHF, ad circumferentias vero BAC EDF. Dico BKC circumferentiam circumferentiae ELF aequalem esse. Iungantur enim BC EF. Et quoniam aequales sunt ABC DEF circuli, erunt et quae ex ceteris aequales, duae igitur



BC

BG GC duabus FH, HF aequales sunt: & angulus ad G equalis angulo ad H. Ergo et basis BC basi EF est equalis. Rursus quoniam aequalis est angulus ad A angulo ad D, portio BAC similis erit portioni EDF, et sunt in aequalibus rectis lineis BC EF, quae autem in aequalibus rectis lineis similes sunt circulorum portiones inter se aequales sunt, portio igitur BAC portioni EDF est equalis. Sed et totus ABC circulus equalis est toti DEF, ergo et reliqua circumferentia BKC reliquae ELF aequalis erit. In aequalibus igitur circulis aequales anguli equalibus insistant circumferentijs, siue ad centra siue ad circumferentias insistant, quod oportebat demonstrare.

4. primi.
Diff. II.
24. huius.

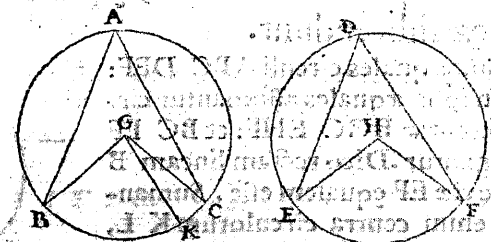
F. C. COMMENTARIUS.

Similiter demonstrabitur in eisdem circulis, & propositio magis universalis erit hoc modo. In eisdem vel aequalibus circulis aequales anguli equalibus insistant circumferentijs, siue ad centra, siue ad circumferentias insistant.

THEOREMA XXIII. PROPOSITIO XXVII.

In aequalibus circulis anguli, qui equalibus insistant circumferentijs inter se aequales sunt; siue ad centra, siue ad circumferentias insistant.

In aequalibus enim circulis ABC DEF, equalibus circumferentijs BC EF insistant anguli ad centra quidem BGC EHF, ad circumferentias vero BAC EDF. Dico angulum BGC angulo EHF, et angulum BAC angulo EDF aequalem esse. Si quidem igitur angulus BGC aequalis sit angulo EHF, manifestum est angulum quoque BAC angulo EDF esse aequalem. Sin minus, unus ipsorum est maior, sit maior BGC, et constituantur ad rectam lineam BC, et ad punctum in ipsa G angulo EHF equalis angulus BGC, aequales autem anguli equalibus insistant circumferentijs, quando ad centra fuerint. Ergo circumferentia BK aequalis est circumferentiae EF. Sed circumferentia EF equalis est ipsi BC, ergo et BK ipsi BC est equalis, minor maiori, quod fieri non potest. Non igitur inaequalis est angulus BGC angulo EHF, ergo est equalis, atque est anguli quidem BGC dimidius angulus qui ad A; anguli vero EHF dimidius qui ad D. angulus igitur qui ad A angulo qui ad D est equalis. In aequalibus igitur circulis anguli, qui equalibus insistant circumferentijs inter se aequales sunt siue ad centra, siue ad circumferentias insistant, quod oportebat demonstrare.



23. primi.
Ex anteceden.

F. C. COMMENTARIUS.

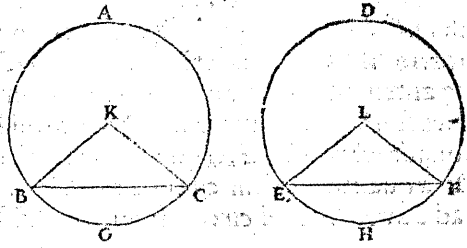
Eadem demonstratio erit, si anguli aequalibus circumferentijs eiusdem circuli insistant, ut propositio magis universalis fiat, hoc pacto. In eisdem vel aequalibus circulis anguli, qui aequalibus insistant circumferentijs inter se aequales sunt, siue ad centra, siue ad circumferentias insistant.

THEOREMA XXV. PROPOSITIO XXVIII.

In aequalibus circulis aequales rectae lineae circumferentias aequales auferunt, maiorem quidem maiori, minorem vero minori.

M a Sint

Sint æquales circuli ABC DEF; et in ipsis æquales rectæ lineæ BC EF, quæ circumferentias quidem BAC EDF maiores auferant, circumferentias vero BGC EHF minores. Dico circumferentiam BAC maiorem maiori circumferentia EDF, et minorem circumferentiam BGC minori EHF æqualem esse. Sumantur enim centra circulorum K L, iunganturq; BK KC EL LF. Et quoniam circuli æquales sunt, erunt et quæ ex centris æquales. duæ igitur BK KC sunt æquales duabus EL LF: et basi BC æqualis est basi EF. Ergo angulus BKC angulo ELF est æqualis: æquales autem anguli equalibus insunt circumferentiis, quando ad centra fuerint. quare circumferentia BGC æqualis est circumferentiæ EHF. Sed et totus ABC circulus toti DEF est equalis. reliqua igitur circumferentia BAC relique EDF equalis erit. Ergo in æqualibus circulis æquales rectæ lineæ circumferentias æquales auferunt, maiorem quidem maiori, minorem vero minori. quod demonstrare oportebat.

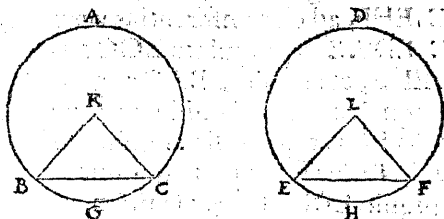


1. huius.
Diff. 1.
8. primi.
16. huius.

THEOREMA XXVI. PROPOSITIO XXIX.

In æqualibus circulis, æquales circumferentias æquales rectæ lineæ subtendunt.

Sint æquales circuli ABC DEF: et in ipsis æquales assumantur circumferentiæ BGC EHF: et BC EF iungantur. Dico rectam lineam BC rectæ EF æqualem esse. Sumantur enim centra circulorum K L, et iungantur BK KC EL LF. quoniam igitur circumferentia BGC est equalis circumferentiæ EHF, erit et angulus BKC angulo ELF equalis. Et quoniam circuli ABC DEF sunt æquales, et quæ ex centris æquales erunt. duæ igitur BK KC sunt æquales duabus EL LF; et æquales angulos continent. quare basi BC basi EF est equalis. In æqualibus igitur circulis æquales circumferentias æquales rectæ lineæ subtendunt. quod oportebat demonstrare.



1. huius.
16. huius.
Diff. 1.
4. primi.

F. C. COMMENTARIUS.

Non aliter etiam in duabus antecedentibus cum demonstrationes eadem sint, propositiones magis universales fieri poterunt, in hunc modum.

In eisdem vel æqualibus circulis æquales rectæ lineæ circumferentias æquales auferunt, maiorem quidem maiori, minorem vero minori.

In eisdem vel æqualibus circulis æquales circumferentias æquales rectæ lineæ subtendunt.

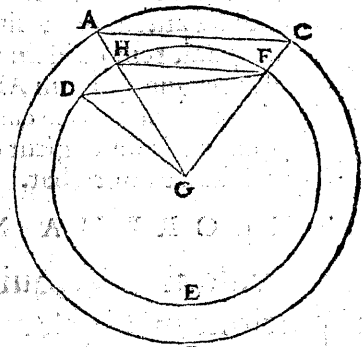
Sed et harum quoddammodo conuersas, atque alias his non dissimiles demonstrare hoc loco non inutile arbitrati sumus.

PROPOSITIO XXXI.

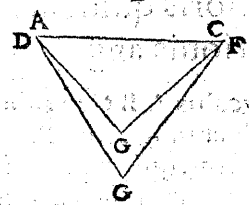
Si æquales rectæ lineæ æquales, et similes circumferentias auferant, circuli æquales erunt, quorum illæ sunt circumferentiæ.

Si enim

Si enim fieri potest, sint circuli inæquales, & in maiori circulo ABC, circa idem centrum G æqualis minori describatur DEF: & iungatur AG GC DG GF, ita ut punctum F cadat in recta linea GC: & AG secet circumulum DEF in H. Quoniam igitur rectæ lineæ AC DF æquales sunt, erit angulus AGC minor angulo DGF; quod deinceps demonstrabitur. quare circumferentia HF minor erit circumferentia DF. Sed circumferentia HF similis est circumferentiæ AC, ex 12 diffinitione huius. in ipsis enim idem angulus AGC consistit. ergo circumferentia DF circumferentiæ AC non est similis. atqui similis ponebatur. quod est absurdum. non igitur circuli in æquales sunt. ergo æquales esse necessarium est. At vero angulum AGC minorem esse angulo DGF, ita demonstrabimus.



Intelligatur triangulum AGC seorsum, & triangulum DGF punctum D in A statuatur; & punctum F in C. sunt enim AC DF inter se æquales. cadet triangulum DGF intra triangulum AGC. quare ex 21 primi libri angulus AGC minor est angulo DGF. quod demonstrare oportebat.



PROPOSITIO II.

In circulis inæqualibus æquales rectæ lineæ dissimiles circumferentias auferunt. Hoc autem ex ijs, quæ nos proxime demonstrauimus perspicue apparet. æquales enim rectæ lineæ AC DF dissimiles auferunt circumferentias.

PROPOSITIO III.

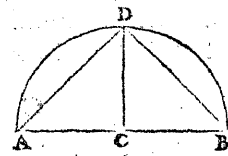
In circulis inæqualibus similes circumferentias inæquales rectæ lineæ subtendunt. Et hoc similiter apparet ex ante demonstratis. repetatur enim eadem figura, & iungatur HF. Itaque quoniam triangulum DGF duo latera DG GF æqualia habet duobus lateribus HG GF trianguli HGF, & angulum DGF maiorem angulo HGF, erit basi DF basi HF maior. Sed recta linea AC est æqualis ipsi DF. ergo AC HF inæquales sunt, & similes circumferentias subtendunt. quod oportebat demonstrare.

PROPOSITIO IIII.

Similes et inæquales circumferentias inæquales rectæ lineæ subtendunt. Si enim rectæ lineæ æquales sint, & circuli item æquales, erunt circumferentiæ, quas subtendunt, & æquales & similes. Si vero circuli sint inæquales, circumferentiæ dissimiles erunt, quod non ponitur. Similes igitur & inæquales circumferentias, inæquales rectæ lineæ subtendunt. quod demonstrare oportet.

PROBLEMA XIII. PROPOSITIO XV.

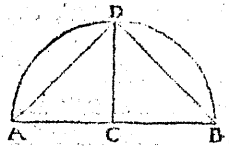
Datam circumferentiam bifariam secare. Sit data circumferentia ADB. oportet ADB circumferentiam bifariam secare. Iungatur AB, & in C bifariam secetur: à puncto autem C ipsi AB ad rectos angulos ducatur CD, & iungantur AD DB. Quoniam igitur AC est æqualis CB, communis autem CD, duæ AC CB duabus



10. primi.

BC,

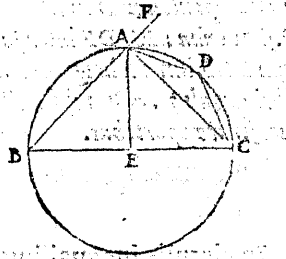
BC CD æquales sunt: et angulus ACD æqualis angulo BCD, rectus enim vterque est: ergo basis AD basi DB est æqualis. æquales autem rectæ lineæ circumferentias æquales auferunt, maiorem quidem maiori, minorem vero minori. et est vtraque ipsarum AD DB circumferentiarum semicirculo minor. quare circumferentia AD circumferentia DB æqualis erit: data igitur circumferentia bifariam secta est. quod facere oportebat.



T H E O R E M A XXVII. P R O P O S I T I O XXXI.

In circulo angulus, qui in semicirculo rectus est, qui vero in maiori portione minor est recto, & qui in minori maior recto; & insuper maioris quidem portionis angulus recto maior est, minoris vero portionis angulus recto minor.

Sit circulus ABCD cuius diameter BC, centrum autem E; et iungantur BA AC AD DC. Dico angulum quidem, qui est in semicirculo BAC rectus esse; qui vero in portione ABC maiore semicirculo, videlicet angulum ABC minorem esse recto, et qui in portione ADC minore semicirculo, hoc est angulum ADC recto maiorem. iungatur AE, et BA ad F producat. Itaque quoniam BE est æqualis EA, erit et angulus EAB, angulo EBA æqualis. Rursus quoniam AE est æqualis EC, et angulus ACE angulo CAE æqualis erit. totus igitur angulus BAC est æqualis duobus ABC ACB angulis. est autem et angulus FAC extra triangulum ABC, duobus ABC ACB æqualis. angulus igitur BAC est æqualis angulo FAC. ac propterea vterque ipsorum rectus. Quare in semicirculo BAC angulus BAC rectus est. et quoniam trianguli ABC duo anguli ABC BAC duobus rectis sunt minores, rectus autem BAC, erit ABC angulus recto minor, atque est in portione ABC maiore semicirculo. Quod cum in circulo quadrilaterum sit ABCD, quadrilaterorum vero, qui in circulis describuntur, anguli oppositi duobus rectis sunt æquales: erunt ABC ADC anguli æquales duobus rectis: et angulus ABC minor est recto. reliquus igitur ADC recto maior erit, atque est in portione ADC minore semicirculo. Dico præterea maioris portionis angulum, qui continetur ABC circumferentia et recta linea AC recto maiorem esse; angulum vero minoris portionis contentum circumferentia ADC, et recta linea AC recto minorem. quod quidem perspicue apparet. Quoniam enim angulus, qui rectis lineis BA AC continetur rectus est, erit et contentus ABC circumferentia, et recta linea AC recto maior. Rursus quoniam angulus contentus rectis lineis CA AF rectus est, erit qui continetur recta linea CA, et ADC circumferentia minor recto. In circulo igitur angulus qui in semicirculo rectus est, qui vero in maiori portione minor est recto, et qui in minori maior recto. et insuper maioris quidem portionis angulus recto maior est: minoris vero recto minor. quod demonstrare oportebat.



4. primi.

28. huius.

5. primi.

92. primi.

13. primi.

17. primi.

22. huius.

ALITER demonstrabitur angulum BAC rectum esse. Quoniam enim angulus AEC duplus est anguli BAE, etenim duobus interioribus, et oppositis est æqualis: est autem et AEB duplus ipsius EAC: anguli AEB AEC anguli BAC dupli erunt. Sed et AEB AEC anguli duobus rectis sunt æquales. ergo angulus BAC rectus est. quod demonstrare oportebat.

C O R O L L A R I V M.

Ex hoc manifestum est, si trianguli vnus angulus sit æqualis duobus

bus, eum rectum esse; propterea quod & qui deinceps est, iisdem est æqualis. quando autem anguli deinceps sunt æquales, necessario recti sunt.

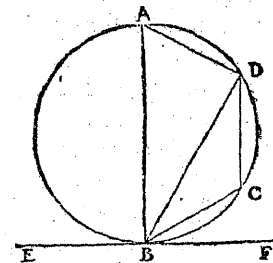
S C H O L I V M.

Si semicirculi omnes ob similitudinem æquales angulos suscipiunt, nempe rectos, maiores autem portiones suscipiunt rectis minores; perspicuum est cum similes sint æquales suscipere angulos. quo enim maiores sunt semicirculis, eo rectum angulum diminuant: similiter et minores semicirculis rectum proportionem augent. Ergo similes portiones æquales suscipiant angulos necesse est. portionum autem anguli, quod heterogenei sunt, respectu rectilineorum, sunt enim mixti; cum illis non comparantur determinata magnitudine, nisi maiori parte tantum, ut sic dicam, & minoritate. Quamobrem contingit maiore portione ad minorem procedente per medium circulum, angulum ipsius maiorem simpliciter recto ad minorem procedere, & non per rectum. rectus enim magnitudo determinata est. Videbitur autem hoc admirabile esse, nam quæ in contraria transmutantur, per media transire consueverunt. Sed et in alijs inuenire licet hoc modo opposita absque medio. etenim quæ circulum comprehendit lineæ, cum conuexa sit, et caua, recta non est.

T H E O R E M A XXVIII. P R O P O S I T I O XXXII.

Si circulum contingat quædam recta lineæ, à contactu autem in circulum ducatur recta linea ipsum secans; anguli quos ad contingentem facit, æquales erunt ijs, qui in alternis circuli portionibus consistunt.

Circulum enim ABCD contingat quædam recta linea EF in B, et à puncto B ad circulum ABCD ducatur recta linea BD ipsum vtrumque secans. Dico angulos, quos BD, cum EF contingente facit, æquales esse ijs, qui in alternis circuli portionibus consistunt, hoc est angulum FBD esse æqualem angulo, qui constituitur in DAB portione, videlicet ipsi DAB; angulum vero EBD æqualem: angulo DCB, qui in portione DCB constituitur. Ducatur enim à puncto B ipsi EF ad rectos. angulos BA: et in circumferentia BD sumatur quod vis punctum C; iunganturque AD DC CB. Quoniam igitur circulum ABCD contingit quædam recta linea EF in puncto B: et à contactu B ad rectos angulos contingentem ducta est BA, erit in ipsa BA centrum ABCD circuli, quare BA eiusdem circuli diameter est, et angulus ADB in semicirculo est rectus. reliqui igitur anguli BAD ABD vni recto æquales sunt. Sed et ABF est rectus. ergo angulus ABF æqualis est angulis BAD ABD, communis auferatur ABD. reliquus igitur DBF ei, qui in alterna circuli portione consistit, videlicet angulo BAD est æqualis. Et quoniam in circulo quadrilaterum est ABCD, et anguli eius oppositi æquales



11. primi.

19. huius.

Ex antecede.

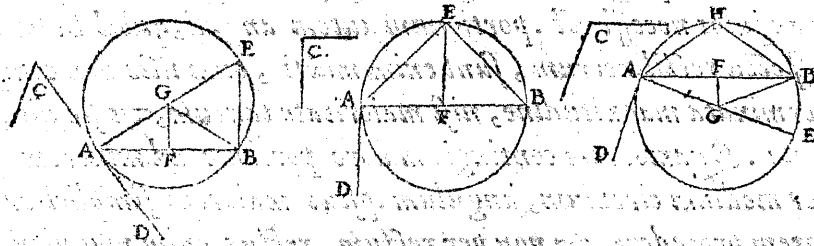
32. primi.

11. huius.

si æquales sunt duobus rectis; erunt DBF, DBE anguli angulis BAD, BCD æquales. quorum BAD ostensus est æqualis ipsi DBF. ergo reliquus DBE ei, qui in alterna circuli portione DCB constituitur, videlicet ipsi DCB æqualis erit. Si igitur circulum contingat quædam recta linea, à contactu vero in circulum ducatur recta linea ipsum secans; anguli, quos facit ad contingentem, æquales erunt iis, qui in alterna circuli portione constitunt, quod oportebat demonstrare.

PROBLEMA V. PROPOSITIO XXXIII.

In data recta linea describere portionem circuli, quæ suscipiat angulum dato angulo rectilineo æqualem.



Sit data recta linea AB, datus autem angulus rectilineus, qui ad C, itaque oportet in data recta linea AB describere portionem circuli, quæ suscipiat angulum æqualem angulo, qui est ad C. vel igitur angulus ad C acutus est, vel rectus, vel obtusus. Sit primum acutus, vt in prima figura, et ad rectam lineam AB, et ad punctum in eâ datum A, constituatur angulus BAD angulo qui est ad C æqualis. acutus igitur angulus est BAD, et à puncto A ipsi AD ad rectos angulos ducatur AE; secetur autem AB bifariam in F; atque à puncto F ducatur FG ad rectos angulos ipsi AB; et GB iungatur. Quoniam igitur AF est æqualis FB, communis autem FG, duæ AF FG duabus BF FG æquales sunt: et angulus AFG æqualis angulo GFB. ergo basis AG, basi GB est æqualis. Itaque centro G, interuallo autem AG circulus descriptus transibit etiam per B. describatur et sit ABE, iungaturq; EB. Quoniam igitur ab extremitate diametri AE, et à puncto A ipsi AE ad rectos angulos ducta est AD; ipsa AD circulum continget. et quoniam circulum ABE contingit quædam recta linea AD, et à contactu ducta est AB, erit angulus DAB æqualis angulo, qui in alterna circuli portione constituitur, videlicet ipsi AEB. Sed angulus DAB angulo, qui ad C est æqualis. ergo et angulus ad C angulo AEB æqualis erit. In data igitur recta linea AB portio circuli descripta est AEB, suscipiens angulum AEB dato angulo, qui ad C æqualem. Sit deinde angulus, qui ad C rectus, et oporteat rursus in recta linea AB describere circuli portionem, quæ suscipiat angulum æqualem recto angulo, qui est ad C. constituatur enim rursus angulo recto, qui ad C æqualis angulus BAD, vt in secunda figura, seceturq; AB bifariam in F, et centro F, interuallo autem alterutra ipsarum AF FB circulus describatur AEB. ergo AD recta linea circulum ABE contingit, propterea quod rectus est qui ad A angulus, et angulus BAD æqualis angulo, qui est in portione AEB: rectus enim et ipse est, in semicirculo consistens. sed BAD æqualis est ei qui ad C. Ergo et qui in portione AEB ei, qui ad C est æqualis. descripta igitur est rursus in AB. recta linea; portio circuli AEB, suscipiens angulum angulo recto, qui ad C æqualem. Denique sit angulus ad C obtusus, et ad rectam lineam AB, et ad punctum A constituatur ipsi æqualis angulus BAD, vt hêt in tertia figura; et ipsi AD rectæ lineæ ad rectos angulos ducatur AE; seceturq; rursus AB bifariam in F. ipsi vero AB ducatur ad rectos angulos FG, et GB iungatur. Et quoniam AF est æqualis FB, communis autem FG, duæ AF FG duabus BF FG æquales sunt, et angulus AFG angulo BFG æqualis.

23. primi.
11. primi.
10. primi.

4. primi.

Corol. 16. huius.

Ex antecedente.

23. primi.

Corol. 16. huius.

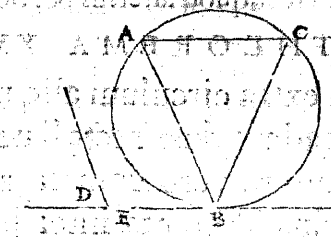
lis. basis igitur AG est æqualis basi GB. Quare centro G, interuallo autem AG circulus descriptus etiam per B transibit. transeatque AEB. Et quoniam diametro AE ab extremitate ad rectos angulos ducta est AD, ipsa AD circulum AEB continget: et à contactu, qui ad A ducta est AB. quare angulus BAD ei, qui in alterna circuli portione AHB constituitur est æqualis. Sed BAD angulus æqualis est angulo, qui ad C. angulus igitur, qui in portione AHB angulo, qui ad C æqualis erit. Ergo in data recta linea AB descripta est AEB circuli portio, suscipiens angulum æqualem ei, qui est ad C. quod facere oportebat.

4. primi.
Corol. 16. huius.

PROBLEMA VI. PROPOSITIO XXXIII.

A dato circulo portionem abscindere, quæ suscipiat angulum dato angulo rectilineo æqualem.

Sit datus circulus ABC, datus autem angulus rectilineus, qui ad D, oportet à circulo ABC portionem abscindere, quæ suscipiat angulum angulo qui ad D æqualem. Ducatur recta linea EF circulum ABC in puncto B, contingens: et ad rectam lineam BF, et ad punctum in eâ B constituitur angulus FBC angulo qui est ad D æqualis. Quoniam igitur circulum ABC contingit quædam recta linea EF in B puncto, et à contactu B ducta est BC, erit angulus FBC æqualis ei, qui in alterna circuli portione constituitur. Sed FBC angulus angulo qui ad D est æqualis. ergo et angulus, qui in portione BAC angulo qui ad D æqualis erit. A dato igitur circulo ABC abscissa est portio quædam BAC suscipiens angulum dato angulo rectilineo, qui est ad D, æqualem. quod facere oportebat.

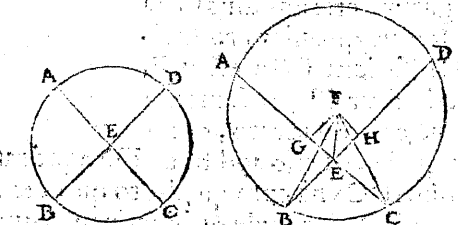


17. huius.
23. primi.

THEOREMA XXIX. PROPOSITIO XXXV.

Si in circulo duæ rectæ lineæ se se mutuo secent rectangulum portionibus vnus contentum æquale est ei, quod alterius portionibus continetur.

In circulo enim ABCD duæ rectæ lineæ AC, BD se se mutuo in puncto E secant. Dico rectangulum contentum AE, EC æquale esse ei, quod DE, EB continetur. Si igitur AC, BD per centrum transeat, ita vt E sit centrum ABCD circuli; manifestum est æqualibus existentibus AE, EC, DE, EB, et rectangulum contentum AE, EC æquale esse ei, quod DE, EB continetur. Itaque AC, BD non transeat per centrum; et sumatur centrum circuli ABCD quod sit F, et ab F ad rectas lineas AC, BD perpendiculares ducantur FG, FH; iunganturq; FB, FC, FE. Quoniam igitur recta quædam linea GF per centrum ducta rectam lineam quandam AC non ductam per centrum ad rectos angulos secat, et bifariam ipsam secabit. quare AG ipsi CG est æqualis. Et quoniam recta linea AC secata est in partes æquales in puncto G, et in partes inæquales in E, erit rectangulum AE, EC contentum vnâ cum ipsius EG quadrato, æquale quadrato ex CG, commune addatur ex GF quadratum. ergo rectangulum AEC vnâ cum iis, quæ ex EG, GF quadratis æquale est quadratis ex CG, GF. Sed quadratis quidem ex EG, GF

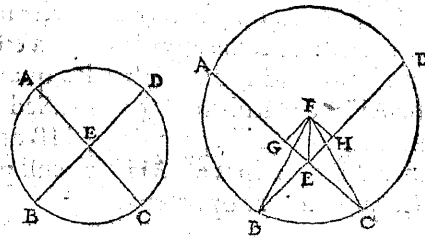


3. huius.
5. secundi.

N CF

47. primi.

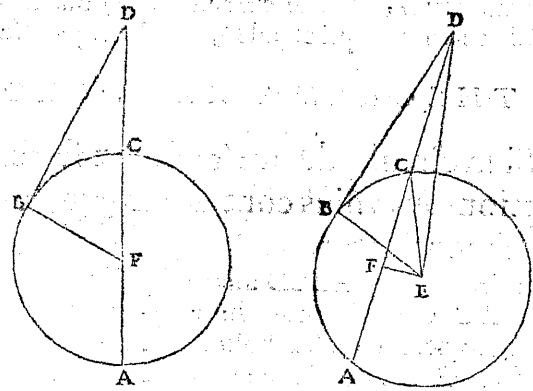
GF æquale est quadratū ex FE: quadratis vero ex CG GF æquale quod ex FC quadratū, rectangulum igitur AEC vnā cū quadrato ex FE æquale est quadrato ex FC. est autem CF æqualis FB. Ergo rectangulum AEC vnā cum quadrato ex FE æquale est ei, quod ex FB quadrato. Eadē ratione et rectangulum DEB vnā cū quadrato ex FE æquale est quadrato ex FB, ostensum autē est et rectangulum AEC vnā cum quadrato ex FE æquale ei, quod ex FB quadrato, ergo rectangulum AEC vnā cum quadrato ex FE æquale est rectangulo DEB vnā cum quadrato ex FE. commune auferatur quod ex FE quadratum, reliquum igitur rectangulum AEC reliquo DEB rectangulo æquale erit. Quare si in circulo duę rectę lineę se se mutuo secet, rectangulū portionibus vnus cōtētū æquale est ei, quod alterius portionibus cōtinetur, id quod demonstrare oportebat.



THEOREMA XXX. PROPOSITIO. XXXVI.

Si extra circulum aliquod punctum sumatur, et ab eo in circulum cadant duę rectę lineę, quarum altera quidem circulum secet, altera vero contingat; rectangulum, quod tota secante, et exterius assumpta inter punctum, et curuam circumferentiam cōtinetur, æquale erit ei, quod a contingente fit quadrato.

Extra circulum enim ABC sumatur aliquod punctum D, et ab eo ad dictum circulum cadant duę rectę lineę DCA DB: et DCA quidem circulum ABC secet; DB vero contingat. Dico rectangulum ADC quadrato, quod fit ex DB æquale esse. Vel igitur DCA per centrum transit, vel non transeat primum per centrum circuli ABC, quod sit F: et FB iungatur. erit angulus FBD rectus. Itaque quoniam recta linea AC bifariam secta est in F, et ipsi adiicitur CD; rectangulū ADC vnā cum quadrato, quod



18. huius.

6. secundi.

ex FC æquale erit ei, quod fit ex FD quadrato. æqualis autem est CF ipsi FB, ergo rectangulū ADC vnā cum quadrato quod ex FB æquale est quadrato ex FD. Sed quadratum ex FD est æquale quadratis ipsarum FB BD; rectus enim angulus est FBD. rectangulum igitur ADC vnā cum quadrato ex FB æquale est ipsarum FB BD quadratis. commune auferatur quadratū, quod ex FB, ergo reliquum ADC rectangulum quadrato quod fit a contingente DB æquale erit. Sed DCA non transeat per centrum ABC circuli: sumaturq; centrū E, et ab ipso E ad AC perpendicularis agatur EF: et iungantur EB. EC ED. rectus igitur est EFD angulus. Et quoniam recta linea quędam EF per centrum ducta, rectam lineam quędam AC non ductam per centrum ad rectos angulos secat, et bifariam ipsam secabit, quare AF ipsi FC est æqualis. Rursus quoniam recta linea AC bifariam secta est in E, atque ipsi adiicitur CD, erit rectangulum ADC vnā cum quadrato ex FC æquale quadrato, quod ex FD, commune apponatur quod ex FE quadratum. rectangulum igitur ADC vnā cum

3. huius.

6. secundi.

cum quadratis ex CF FE est æquale quadratis ex DF FE. sed quadratis quidem ex DF FE æquale est, quod ex DE quadratū; etenim rectus est angulus EFD: quadratis vero ex CF FE æquale est quadratum ex CE, ergo rectangulum ADC vnā cū quadrato, quod ex CE est æquale quadrato ex ED, æqualis autem est CE ipsi EB. rectangulum igitur ADC vnā cum quadrato ex EB æquale est ei, quod ex ED quadrato. sed quadrato ex ED æqualia sunt quadrata ex EB BD; si quidem rectus est angulus EBD, ergo rectangulum ADC vnā cū quadrato ex EB æquale est eis, quę ex EB BD quadratis, commune auferatur quadratum ex EB, reliquum igitur ADC rectangulum quadrato, quod fit ex DB æquale erit. Si igitur extra circulum aliquod punctum sumatur, et quę deinceps sunt quod oportebat demonstrare.

F. C. COMMENTARIIS.

Ex proxime demonstratis duo corollaria sequuntur, ut et adnotauit Campanus. nempe hec.

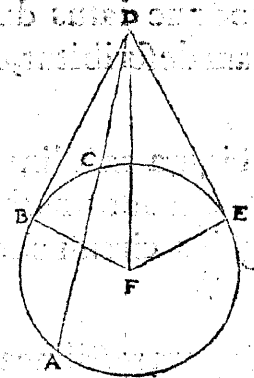
Si a puncto extra circulum sumpto ducatur in circulum quocumque rectę lineę, ipsum secantes; rectangula quę totis, et earum portionibus extrinsecis cōtinentur, inter se æqualia sunt; quod singula quadrato lineę contingentis sint æqualia.

A puncto extra circulum sumpto ductę duę rectę lineę circulum contingentes inter se æquales sunt, etenim vtriusque ipsarum quadrata sunt æqualia rectangulo, quod recta linea ab eodem puncto ducta, quę circulum secet, et eius portione extrinseca cōtinetur. ergo et ipse lineę æquales sint necesse est. neque vero plures quàm duę esse possunt, quod ex demonstratis in octauo huius perspicue apparet.

THEOREMA XXXI. PROPOSITIO. XXXVII.

Si extra circulum sumatur aliquod punctum, atque ab eo in circulum cadant duę rectę lineę, quarum altera quidem circulum secet, altera vero incidat; fit autem quod tota secante, et exterius assumpta inter punctum, et curuam circumferentiam cōtinetur, æquale ei, quod ab incidente fit quadrato: incidens linea circulum continget.

Extra circulum enim ABC sumatur aliquod punctum D, atque ab ipso in circulum cadant duę rectę lineę DC A DB; et DCA quidem circulum secet, DB vero incidat, sitq; rectangulum ADC æquale quadrato, quod fit ex DB. Dico ipsam DB circulum ABC contingere. Ducatur enim recta linea DE contingens circulum ABC, et sumatur circuli ABC centrum quod sit F, iunganturq; FE FB FD. ergo angulus FED rectus est. Et quoniam DE circulum ABC contingit, secat autem DCA, rectangulum ADC æquale erit quadrato quod ex DE. sed rectangulum ADC ponitur æquale quadrato, quod ex DB. quadratum igitur quod ex DE quadrato ex DB æquale erit, ac propterea linea DE ipsi DB æqualis. est autem et FE æqualis FB. duę igitur DE EF duabus DB. BF æquales sunt; et basis ipsarum communis FD, angulus igitur DEF est æqualis angulo DBF. rectus autem DEF. ergo et DBF est rectus; atque est FB producta diameter, quę vero ab extremitate diametri circuli ad rectos angulos ducitur circulum contingit. ergo DB circulum ABC contingat necesse est. Similiter demonstrabitur et si centrum sit in ipsa AC. Si igitur extra circulum sumatur aliquod punctum, et reliqua, quod demonstrare oportebat.



18. huius.

2. primi.

E U C L I D I S
E L E M E N T O R V M
L I B E R Q V A R T V S
C V M S C H O L I I S A N T I Q V I S ,
E T C O M M E N T A R I I S

Federici Commandini Verbinatis.

DEFINITIONES.



IGVRA rectilinea in figura rectilinea describi dicitur, quando vnus quisque figuræ descriptæ angulus vnusquodque latus eius, in qua describitur, contingit.

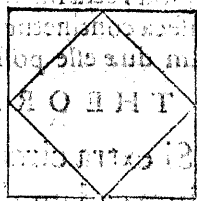


Figura similiter circa figuram describi dicitur quando vnusquodque latus descriptæ vnusquemque angulum eius, circa quam describitur, contingit.

Figura rectilinea in circulo describi dicitur, quando vnusquisque descriptæ figuræ angulus circuli circumferentiam contingit.

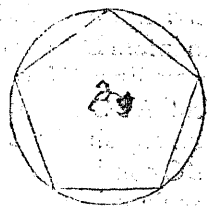
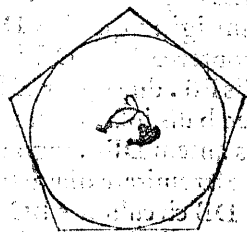


Figura rectilinea circa circulum describi dicitur, quando vnusquodque latus descriptæ circuli circumferentiã cõtingit.

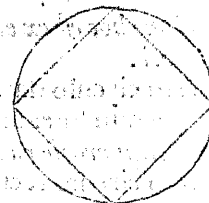


Circulus similiter in figura rectilinea describi dicitur, quando circuli circumferentia vnusquodque latus eius, in qua describitur, contingit.

Circulus

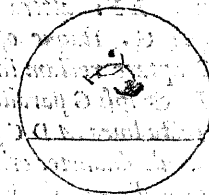
VI.

Circulus circa figuram rectilineam describi dicitur, quando circuli circumferentia vnusquemque angulum eius, circa quam describitur, contingit.



VII.

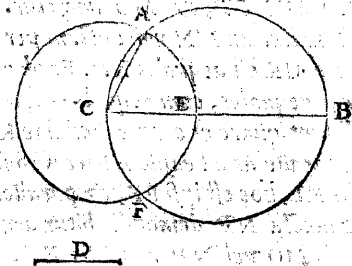
Recta linea in circulo aptari dicitur, quando eius extrema ad circuli circumferentiam se applicant.



PROBLEMA I.
PROPOSITIO I.

In dato circulo datæ rectæ lineæ, quæ diametro eius maior nõ sit, æqualem rectam lineam aptare.

Sit datus circulus ABC, data autem recta linea non maior circuli diametro D, oportet in circulo ABC rectæ lineæ D æqualem rectam lineam aptare. Ducatur circuli ABC diameter BC. Si quidem igitur BC sit equalis ipsi D, factum iam erit, quod proponebatur. etenim in circulo ABC aptata est AC rectæ lineæ D equalis. Sin minus, maior est BC quàm D, ponaturq; ipsi D æqualis CE: et centro quidem C intervallo autem CE circulus describatur AEF: et CA iungatur. Itaque quoniam punctum C centrum est AEF circuli; erit CA ipsi CE æqualis. Sed D est æqualis CE. ergo et D ipsi AC æqualis erit. In dato igitur circulo ABC datæ rectæ lineæ D, non maiori circuli diametro, æqualis aptata est AC. quod facere oportebat.



S C H O L I U M.

Cum varia sit circumscriptio, et inscriptionum contemplatio, Euclides non multum admodum progressus est. nam perueniens ad hexagonum, & postremo quindecagoni angulos tradens, qui ad astrorum scientiam magis pertinent, finem dicendi fecit. Primum autem theorema lemma quoddam est, pentagoni constitutioni inseruiens: & quæcumque in hoc ordinantur, in illa præordinari oportebat. Sed quoniam simpliciore habet constructionem, quàm trianguli constitutio, iure merito ante alia theoremata positum est. Sciendum autem si quidem data recta linea diametro sit equalis, vno tantum modo, vel etiam absque ulla experientia fieri problema; Si vero minor, duobus modis. ab eodem namque puncto vt C ad AF ducta recta linea inter se æquales sunt.

Problema

Problema hoc est ex eorum univ[er]s[is] quae determinata appellantur, posse enim & hoc modo explicari.

In dato circulo data recte linea equalem rectam lineam aptare, oportet autem datam rectam lineam diametro circuli non esse maiorem.

Licet etiam problema aliud absolvere huiusmodi.

In dato circulo rectam lineam recte lineae datae, quae diametro maior non sit, equalem, et alteri datae parallelam aptare.

Sit datus circulus ABC, cuius centrum D, & recta linea non maior diametro circuli EF: altera vero recta linea sit in qua G. Itaque oportet in circulo ABC aptare rectam lineam aequalem ipsi EF, & ipsi G parallelam. Ducatur per D recta linea ADC parallela ipsi G, quae circuli diameter erit. & si quidem AC sit equalis EF, factum iam erit quod proponebatur: si vero AC sit maior, quam EF, secetur EF bifariam in H: & ipsi HE aequalis abscondatur a semidiametro circuli DA, quae sit DK. ipsi vero HF aequalis fiat DL, per puncta KL ipsi AC ad rectos angulos ducantur MN OP; & MO iungatur. Quoniam igitur recta linea quaedam AC per centrum ducta rectam lineam MN non ductam per centrum ad rectos angulos secat; & bifariam ipsam secabit. quare MK est aequalis KN. Et ob eandem causam OL est aequalis LP. sunt autem MN OP inter se aequales, cum aequaliter a centro distent: & sunt parallelae; anguli enim MKL OLP recti sunt. quare et earum dimidiae KM LO & aequales erunt, & parallelae. At quae aequales, & parallelae ad easdem partes coniungunt, & ipsae aequales, et parallelae sunt. ergo MO est aequalis KL, hoc est ipsi EF, & parallela ipsi G; sunt enim utraque ipsi KL parallelae. Eadem ratione iuncta NP demonstrabitur aequalis eidem EF, & parallela ipsi G. In circulo igitur ABC aptata est MO vel NP aequalis EF, & ipsi G parallela, quod facere oportebat.

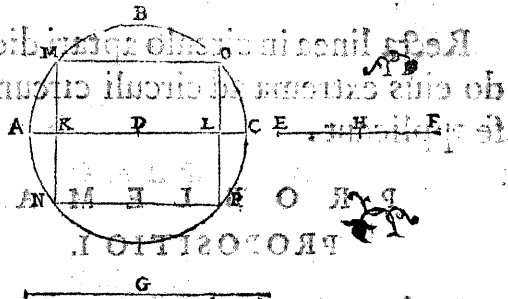
Ex quibus constat si quidem AC sit aequalis rectae lineae datae, vno dumtaxat modo problema absolui; si vero sit maior, duobus modis, vt in antecedenti dictum est.

PROBLEMA II. PROPOSITIO. II.

In circulo dato, dato triangulo aequiangulum triangulum describere.

Sit datus circulus ABC, datum autem triangulum DEF, oportet in ABC circulo describere triangulum triangulo DEF equiangulum. Ducatur recta linea GAH contingens circulum ABC in puncto A: et ad rectam lineam AH, et ad punctum in ea A angulo DEF equalis angulus constituatur HAC. rursus ad rectam lineam AG, et ad punctum in ipsa A angulo DFE equalis constituitur angulus GAB; et BC iungatur.

Quonia igitur circulum ABC contingit quaedam recta HAG; a contactu autem in circulum ducta est AC: erit HAC angulus equalis ei, qui in altera circuli portione consistit, videlicet ipsi ABC. Sed HAC angulus equalis est angulo DEF. ergo et angulus ABC angulo



31. primi.

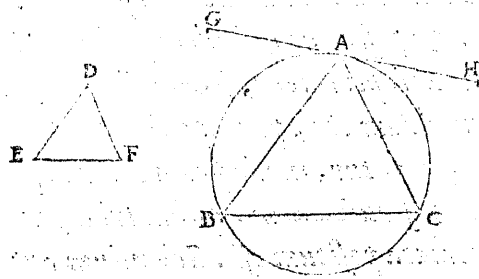
11. primi.

3. tertij.

14. tertij.
28. primi.

33. primi.

30. primi.



17. tertij.

25. primi.

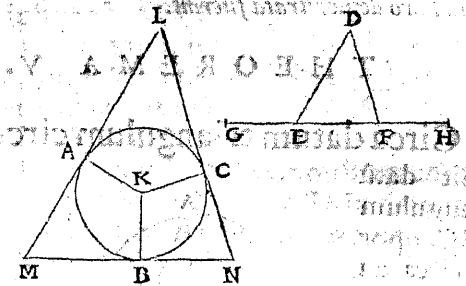
32. primi.

angulo DEF est equalis. Eadem ratione et angulus ACB est equalis angulo DFE, reliquis igitur BAC angulus reliquo EDF equalis erit. Ergo triangulum ABC triangulo DEF est equiangulum, et descriptum est in circulo ABC. In dato igitur circulo dato triangulo aequiangulum triangulum descriptum est, quod facere oportebat.

PROBLEMA III. PROPOSITIO III.

Circa datum circulum triangulo dato equiangulum triangulum describere.

Sit datus circulus ABC, datum autem triangulum DEF, oportet circa circulum ABC describere triangulum triangulo DEF equiangulum. protrahatur ex utraque parte EF ad puncta HG: et sumatur circuli ABC centrum K: et recta linea KB vt cumque ducatur: conflaturque ad rectam lineam KB, et ad punctum in ea K angulo quidem DEG equalis angulus BKA; angulo autem DFH equalis angulus BKC. et per ABC puncta ducantur rectae lineae LAM MBN



23. primi.

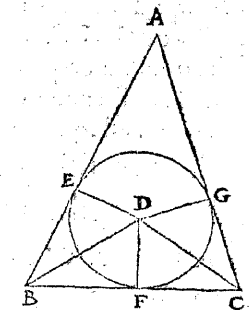
17. tertij.

NCL circulum ABC, contingentes. Quoniam igitur circulum ABC contingunt LM MN NL, in punctis ABC, a centro autem K ad ABC puncta ducuntur KA KB KC; erunt anguli ad puncta ABC recti. Et quoniam quadrilateri AMBK anguli quattuor quattuor rectis aequales sunt; etenim in duo triangula diuiditur; quorum anguli KAM KBM sunt recti; erunt reliqui AKB AMB duobus rectis aequales. Sunt autem et DEG DEF aequales duobus rectis, anguli igitur AKB AMB angulis DEG DEF aequales sunt; quorum AKB ipsi DEG est equalis. ergo reliquis AMB reliquo DEF equalis erit. Similiter demonstrabitur angulus LNB ipsi DFE equalis. ergo et reliquis MLN est equalis reliquo EDF. aequiangulum igitur est LMN triangulum triangulo DEF, et descriptum est circa circulum ABC. Quare circa datum circulum triangulo dato aequiangulum triangulum descriptum est, quod facere oportebat.

PROBLEMA IIII. PROPOSITIO IIII.

In dato triangulo circulum describere.

Sit datum triangulum ABC, oportet in triangulo ABC circulum describere. secantur anguli ABC BCA bifariam rectis lineis BD CD, quae conueniant inter se in D puncto; et a puncto D ad rectas lineas AB BC CA perpendiculares ducantur DE DF DG. Et quoniam angulus ABD est equalis angulo CBD: est autem et rectus BED recto BFD equalis: erunt duo triangula EBD DBF, duos angulos duobus angulis aequales habentia, et vnum latus vni lateri equale, et vtrique commune BD, quod scilicet vni aequalium angulorum subteditur. ergo et reliqua latera reliquis lateribus aequalia habebunt: atque erit DE equalis DF. et eadem ratione DG equalis DF. ergo et DE ipsi DG est equalis. tres igitur rectae lineae DE DF DG inter se aequales sunt; quare centro D interuallo autem vna ipsarum DE DF DG circulus descriptus etiam per reliqua transibit puncta; et rectas lineas AB BC CA continget; propterea quod recti sunt ad EFG anguli. si enim ipsas secet, quae ab extremitate diametri



9. primi.

12. primi.

26. primi.

16. tertij.

metri circuli ad rectos angulos ducitur, intra circulum cadet, quod est absurdum. non igitur centro D, interuallo autem una ipsarum DE DF DG circulus descriptus secabit rectas lineas AB BC CA. quare ipsas continget; atque erit circulus descriptus in triangulo ABC. In dato igitur triangulo ABC circulus EFG descriptus est. quod facere oportebat.

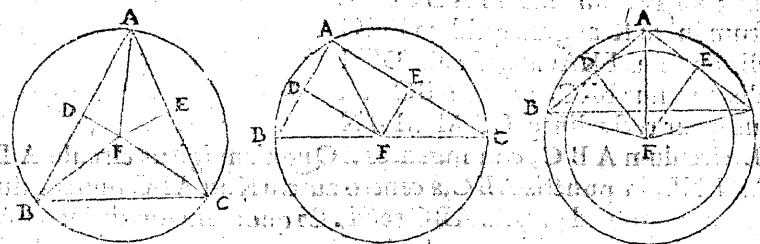
F. C. C O M M E N T A R I V S.

Questum est a nonnullis, quomodo in triangulo quadratum describi possit, quamquam fortasse improprie in eo dicatur describi. Fuerunt qui in triangulo aequilatero tantum problema absoluerunt. Nos autem uniuerse in omnibus absoluere aggrediemur, postea quum nonnulla in quinto, ac sexto libro demonstrata fuerint.

T H E O R E M A V . P R O P O S I T I O V .

Circa datum triangulum circulum describere.

Sit datum triangulum ABC. oportet circa datum triangulum ABC circulum describere. secantur AB AC bifariam



11. primi.

4. primi.

in D E punctis; et a punctis D E ipsis AB AC ad rectos angulos ducantur DF EF; quae quidem vel intra triangulum ABC conuenient, vel in recta linea BC, vel extra ipsam. Conueniant primum intra triangulum in puncto F; et BF FC FA iungantur. Quoniam igitur AD est aequalis DB, communis autem, et ad rectos angulos DF; erit basis AF basi FB aequalis. Similiter ostendetur et CF aequalis FA. ergo et BF est aequalis FC. tres igitur FA FB FC inter se aequales sunt. quare centro F, interuallo autem una ipsarum FA FB FC circulus descriptus etiam per reliqua puncta transibit: atque erit circulus descriptus circa triangulum ABC. et describatur ut ABC. Sed DF EF conueniant in recta linea BC, in puncto E, ut habet in secunda figura, & AF iungatur. Similiter demonstrabimus punctum F centrum esse circuli circa triangulum ABC descripti. Postremo DF EF conueniant extra triangulum ABC rursus in F puncto, ut in tertia figura: et iungantur AF FB FC. Et quoniam rursus AD est aequalis DB, communis autem, et ad rectos angulos DF; basis AF basi FB aequalis erit. Similiter demonstrabimus et CF ipsi FA aequalem esse. quare et BF est aequalis FC. Rursus igitur centro F, interuallo autem una ipsarum FA FB FC circulus descriptus et per reliqua transibit puncta; atque erit circa triangulum ABC descriptus. et describatur ut ABC. Circa datum igitur triangulum circulus descriptus est. quod facere oportebat.

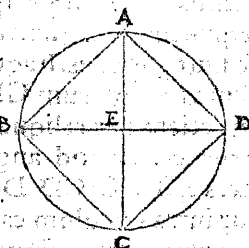
Et manifestum est, quando centrum circuli intra triangulum cadit, angulum BAC existentem in portione semicirculo maiore minorem esse recto. quando autem centrum circuli cadit in recta linea BC, angulum BAC, quod sit in semicirculo, rectum esse. & quando extra BC, quod sit in portione minore semicirculo, recto esse maiorem. Quare et quando datus angulus minor sit recto, DF EF intra triangulum conuenient: quando autem rectus in ipsa BC, et

& quando maior recto, extra BC. quod ostendere oportebat.

P R O B L E M A V I . P R O P O S I T I O V I .

In dato circulo quadratum describere.

Sit datus circulus ABCD. oportet in ABCD circulo quadratum describere. Ducantur circuli ABCD diametri ad rectos angulos inter se AC BD: et AB BC CD DA iungantur. Quoniam igitur BE est aequalis ED, etenim centrum est E, communis autem et ad rectos angulos EA; erit basis BA aequalis basi AD. Et eadem ratione utraque ipsarum BC CD vtrique BA AD aequalis. aequilaterum igitur est ABCD quadrilaterum. Dico et rectangulum esse. Quoniam enim recta linea BD diameter est ABCD circuli, erit BAD semicirculus. quare angulus BAD rectus est. et eadem ratione unusquisque ipsorum ABC BCD CDA est rectus. rectangulum igitur est ABCD quadrilaterum, ostensum autem est, et aequilaterum esse. ergo quadratum necessario erit, et descriptum est in circulo ABCD. In dato igitur ABCD circulo quadratum ABCD descriptum est, quod facere oportebat.

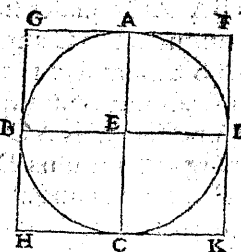


31. tertij.

P R O B L E M A V I I . P R O P O S I T I O V I I .

Circa datum circulum quadratum describere.

Sit datus circulus ABCD. oportet circa ABCD circulum quadratum describere. ducantur circuli ABCD duae diametri AC BD ad rectos inter se angulos, et per puncta A BCD ducatur circuli ABCD contingentes FG GH HK KF. Quoniam igitur FG contingit circulum ABCD, a centro autem E ad contactum qui est ad A ducitur EA; erit anguli ad A recti. Eadem ratione et anguli ad puncta B C D recti sunt. Et quoniam angulus AEB rectus est, est autem et rectus EBK; erit GH ipsi AC parallela. Eadem ratione et AC parallela est FK. Similiter demonstrabimus et utramque ipsarum GF HK ipsi BED parallelam esse. quare et GF est parallela HK. parallelogramma igitur sunt GK GC AK FB BK, ac propterea GF quidem est aequalis HK; GH vero ipsi FK. Et quoniam AC aequalis est BD: Sed AC quidem vtrique ipsarum GH FK est aequalis; BD vero aequalis vtrique GF HK. et utraque GH FK vtrique GF HK aequalis erit. Aequilaterum igitur est FGHK quadrilaterum. Dico et rectangulum esse. Quoniam enim parallelogrammum est GBEA, atque est rectus AEB angulus, et ipse AGB rectus erit. Similiter demonstrabimus angulos etiam qui ad puncta HKF rectos esse. rectangulum igitur est quadrilaterum FGHK; demonstratum autem est et aequilaterum. Ergo quadratum sit necesse est. et descriptum est circa circulum ABCD. Circa datum igitur circulum quadratum descriptum est, quod facere oportebat.



17. tertij.

18. tertij.

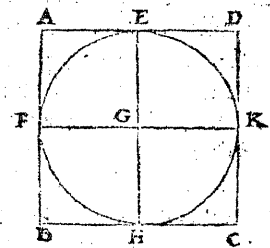
23. primi.

34. primi.

P R O B L E M A V I I I . P R O P O S I T I O V I I I .

In dato quadrato circulum describere.

Sit datum quadratum ABCD. oportet in quadrato ABCD circulum describere. Secetur utraque ipsarum AB AD bifariam in punctis FE. et per E quidem alterutri ipsarum AB CD parallela ducatur EH: per F vero ducatur FK parallela alteratri AD BC. parallelogrammum



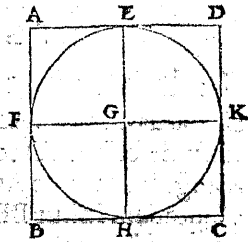
10. primi.

31. primi.

O igitur

34. primi.

igitur est unquodque ipsorum AK KB AH HD A G GC BG GD : et latera ipsorum que ex opposito sunt equalia . Et quoniam DA est equalis AB; et ipsius quide AD dimidia est AE; ipsius vero AB dimidia AF; erit AE ipsi AF equalis. quare et opposita latera equalia sunt. ergo FG est equalis GE. Similiter demonstrabimus et vtramque ipsarum GH HK vtrique FG GE equalem esse. quattuor igitur GE GF GH GK inter se sunt equalia. Itaque centro quidem G, interuallo autem vna ipsarum GE GF GH GK circulus descriptus etiam per reliqua transibit puncta; et rectas lineas AB BC CD DA continget, propterea quod anguli ad E F H K recti sunt. Si enim circulus secabit rectas lineas AB BC CD DA, que ab extremitate diametri circuli ad rectos angulos ducitur intra circulum cadet, quod est absurdum, non igitur centro quidem G, interuallo autem vna ipsarum GE GF GH GK circulus descriptus rectas lineas AB BC CD DA secabit, quare ipsas necessario continget: atque erit descriptus in quadrato ABCD. In dato igitur quadrato circulus descriptus est. quod facere oportebat.

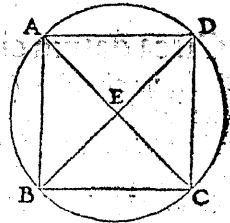


16. tertij.

PROBLEMA IX. PROPOSITIO IX.

Circa datum quadratum circulum describere.

Sit datum quadratum ABCD. oportet circa ABCD quadratum circulum describere. Iungatur enim AC BD, que se inuicem in puncto E secant. Et quoniam DA est equalis AB, communis autem AC; dua DA AC duas BA AC equalia sunt; et basis DC equalis basi CB; erit angulus DAC angulo BAC equalis. angulus igitur DAB bifariam sectus est recta linea AC. Similiter demonstrabimus unumquemque angulorum ABC BCD CDA rectis lineis AC BD bifariam sectum esse. Quoniam igitur angulus DAB angulo ABC est equalis. atque est anguli quidem DAB dimidius angulus EAB, anguli vero ABC dimidius EBA; et EAB angulus angulo EBA equalis erit. quare et latus EA lateri EB est equalis. Similiter demonstrabimus, et vtramque rectarum linearum EC ED vtrique EA EB equalem esse, ergo quattuor recte linee EA EB EC ED inter se sunt equalia. centro igitur E, in reuallo autem vna ipsarum EA EB EC ED circulus descriptus etiam per reliqua puncta transibit. atque erit descriptus circa ABCD quadratum. describatur vt AB CD. circa datum igitur quadratum circulus descriptus est. quod facere oportebat.



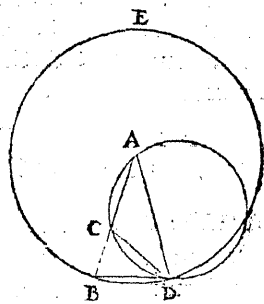
PROBLEMA X. PROPOSITIO X.

Aequicrura triangulum constituere, habens vtrumque angulorum, qui sunt ad basim duplum reliqui.

11. fecundi.

1. huius.

Exponatur recta quedam linea AB, et secetur in C puncto, ita vt rectangulum contentum AB BC equalis sit ei, quod ex CA describitur quadrato: et centro quidem A, interuallo autem AB circulus describatur BDE: apteturq; in BDE circulo recta linea BD equalis ipsi AC, que non sit maior diametro circuli BDE: et iunctis DA DC, circa ADC triangulum circulus ACD describatur. Itaque quoniam rectangulum ABC equalis est quadrato, quod fit ex AC; equalis autem est AC; ipsi BD, erit ABC rectangulum quadrato



quadrato quod ex BD equalis. Et quoniam extra circulum ACD sumptum est aliquod punctum B: et a puncto B in circulum ACD cadunt duę rectę lineę BCA BD, quarum altera quidem secat, altera vero incidit, atque est rectangulum ABC equalis quadrato, quod ex BD; recta linea BD circulum ACD continget. Quoniam igitur BD contingit, et a contactu, qui ad D ducta est DC; erit BDC angulus equalis ei, qui in altera circuli portione constituitur, videlicet angulo DAC. Quod cum angulus BDC equalis sit ipsi DAC, communis apponatur CDA. totus igitur BDA est equalis duobus angulis CDA DAC. Sed ipsis CDA DAC exterior angulus BCD est equalis. ergo et BDA equalis est ipsi BCD. sed BDA angulus est equalis angulo CBD, quoniam et latus AD lateri AB est equalis. ergo et DBA ipsi BCD equalis erit. Tres igitur anguli BDA DBA BCD inter se equalia sunt. Et quoniam angulus DBG equalis est angulo BCD, et latus BD lateri DC est equalis. Sed BD ponitur equalis ipsi CA. ergo et AC est equalis CD. quare et angulus CDA equalis est angulo DAC. anguli igitur CDA DAC ipsius anguli DAC dupli sunt. est autem et BCD angulus angulis CDA DAC equalis. ergo et BCD duplus est ipsius DAC. Sed BCD est equalis vtrique ipsorum BDA DBA. quare et vterque BDA DBA ipsius DAB est duplus. Aequicrura igitur triangulum constitutum est ADB, habens vtrumque eorum angulorum, qui sunt ad basim, duplum reliqui. quod facere oportebat.

Vlt. tertij. 32. tertij.

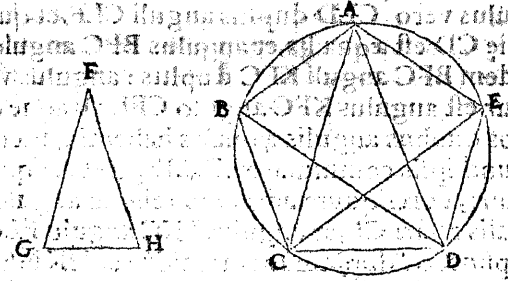
32. primi.

6. primi.

PROBLEMA XI. PROPOSITIO XI.

In dato circulo pentagonum æquilaterum, & æquiangulum describere.

Sit datus circulus ABCDE. oportet in ABCDE circulo pentagonum æquilaterum, et æquiangulum describere. Exponatur triangulum æquicrura FGH, habens vtrumque eorum qui sunt ad G H angulorum dupli anguli qui est ad F: et describatur in circulo ABCDE triangulo FGH æquiangulum triangulum ACD, ita vt angulo quidem, qui est ad F equalis sit angulus CAD: vtrique vero ipsorum, qui ad GH sit equalis vterque ACD CDA. et vterque igitur ACD CDA anguli CAD est duplus. Secetur vterque ipsorum ACD CDA bifariam rectis lineis CE DB: et AB BC CD DE EA iungatur. Quonia igitur vterque ipsorum ACD CDA duplus est ipsius CAD, et secti sunt bifaria rectis lineis CE DB; quinque anguli DAC ACE ECD CDB BDA inter se sunt equalia. equalia autem anguli in equalibus circumferentiis insunt. quinque igitur circumferentię AB BC CD DE EA equalia sunt inter se. Sed equalia circumferentię equalia rectę lineę subtendunt, ergo et quinque rectę lineę AB BC CD DE EA inter se equalia sunt. æquilaterum igitur est ABCDE pentagonum. Dico et æquiangulum esse. Quoniam enim circumferentię AB equalis est circumferentię DE, communis apponatur BCD. tota igitur ABCDE circumferentię toti circumferentię EDCB est equalis, et in circumferentię quide ABCD insunt angulus AED, in circumferentię vero EDCB insunt BAE. Ergo et BAE angulus est equalis angulo AED. Eadem ratione, et vnusquisque angulorum ABC BCD CDE vnique ipsorum BAE AED est equalis. æquiangulum igitur est ABCDE pentagonum: ostensum autem est et æquilaterum esse. Quare in dato circulo pentagonum æquilaterum, et æquiangulum descriptum est. quod facere oportebat.



Ex antec. dente.

9. huius.

9. primi.

16. tertij.

29. tertij.

Circa datum circulum pentagonum æquilaterum, et equiangulum describere.

Sit datus circulus ABCDE. oportet circa circulum ABCDE pentagonum æquilaterum, et equiangulum describere. intelligantur pentagoni in circulo descripti angulorum puncta ABCDE, ita ut circumferentiæ AB BC CD DE EA sint æquales; et per puncta ABCDE ducantur circulum contingentes GH HK KL LM M G. et sumpto circuli ABCDE centro F iungantur FB FK FC FL FD. quoniam igitur recta linea KL contingit circulum ABCDE in puncto C, et à centro F ad contactum, qui est ad C ducta est FC: erit FC ad ipsam KL perpendicularis. rectus igitur est uterque angulorum qui sunt ad C. Eadem ratione et anguli qui ad puncta B D recti sunt. et quoniam rectus angulus est FCK, quadratum quod fit ex FK æquale est quadratis quæ ex FC CK. Et ob eandem causam quadratis ex FB, BK æquale est quod ex FK quadratum. Quadrata igitur ex FC CK quadratis ex FB BK æqualia sunt: quorum quod ex FC et quod ex FB est æquale. Ergo reliquum quod ex CK reliquo quod ex BK æquale erit: æqualis igitur est BK ipsi CK. Et quoniam FB est æqualis FC, communis autem FK, duæ BF FK duabus CF FK æquales sunt: et basis BK est æqualis basi KC; erit angulus quidem BFK angulo KFC æqualis, angulus vero BKF angulo KFC duplus igitur est angulus BFC anguli KFC, et angulus BKC duplus ipsius KFC. Eadem ratione et angulus CFD anguli CFL est duplus: angulus vero CLD duplus anguli CLF. et quoniam circumferentiæ BC circumferentiæ CD est æqualis, et angulus BFC angulo CFD æqualis erit, atque est angulus quidem BFC anguli KFC duplus: angulus vero DFC duplus ipsius LFC. æqualis igitur est angulus KFC angulo CFL. Itaque duo triangula sūt FKC FLC, duos angulos duobus angulis æquales habentia, alterum alteri, et vnum latus vni lateri æquale, quod ipsis commune est FC. Ergo et reliqua latera reliquis lateribus æqualia habebunt, et reliquum angulum reliquo angulo æqualem. recta igitur linea KC est æqualis rectæ CL, et angulus FKC angulo FLC. Et quoniam KC est æqualis CL, erit KL ipsius KC dupla. Eadem ratione et HK ipsius BK dupla ostendetur. Rursus quoniam BK ostensa est æqualis ipsi KC: atque est KL quidem dupla KC, HK vero ipsius BK dupla erit HK ipsi KL æqualis. Similiter et vnaqueque ipsarum GH HM ML ostendetur æqualis vtrique HK KL. Aequilaterum igitur est GHKLM pentagonum. Dico etiam equiangulum esse. Quoniam enim angulus FKC est æqualis angulo FLC: et ostensus est ipsius quidem FKC duplus angulus HKL; ipsius vero FLC duplus KLM: erit et HKL angulus angulo KLM æqualis. Simili ratione ostendetur et vnusquisque ipsorum KHG HGM GML vtrique HKL KLM æqualis. Quinque igitur anguli GHK HKL KLM LMG MGH inter se æquales sunt. ergo equiangulum est GHKLM pentagonum. ostensum autem est etiam æquilaterum esse: et descriptum est circa ABCDE circulum. quod facere oportebat.

Ex antecedente.

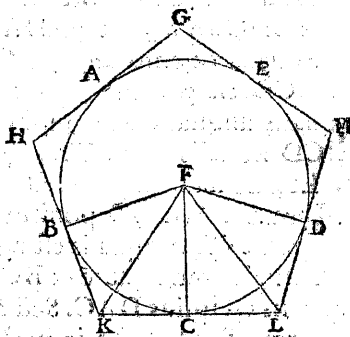
17. tertij.

18. tertij.

6. primi.

27. tertij.

16. primi.

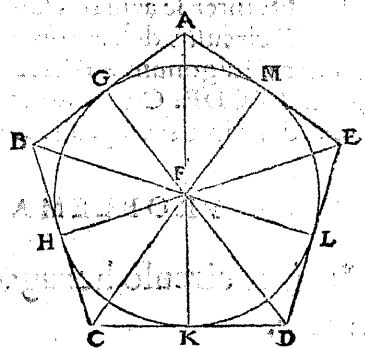


PROBLEMA XIII. PROPOSITIO. XIII.

In dato pentagono, quod æquilaterum, et equiangulum sit, circulum describere.

Sit

Sit datum pentagonum æquilaterum, et equiangulum ABCDE. oportet in ABCDE pentagono circulum describere. secetur uterque angulorum BCD CDE bifariam rectis lineis CF DF; et à puncto F, in quo conueniunt inter se CF DF, ducantur rectæ lineæ FB FA FE. Quoniam igitur BC est æqualis CD, communis autem CF, duæ BC CF duabus DC CF æquales sunt, et angulus BCF est æqualis angulo DCF. basis igitur BF basi FD est æqualis, et BFC triangulum æquale triangulo DCF, et reliqui anguli reliquis angulis æquales, quibus equalia latera subtenduntur. angulus igitur CBF angulo CDF æqualis erit. Et quoniam angulus CDE angulo CDF est duplus, et angulus quidem CDE angulo ABC, angulus vero CDF angulo CBF æqualis, erit et CBA angulus duplus anguli CBF; ac propterea angulus ABF angulo FBC æqualis. angulus igitur ABC bifariam sectus est recta linea BF. Similiter demonstrabitur et vnumquemque angulorum BAE AED rectis lineis AF FE bifariam sectum esse. Itaque à puncto F ad rectas lineas AB BC CD DE EA ducantur perpendiculares FG FH FK FL FM. Et quoniam angulus HCF est æqualis angulo KCF; est autem et rectus FHC recto FKC æqualis: erunt duo triangula FHC FKC, duos angulos duobus angulis æquales habentia, et vnum latus vni lateri æquale, commune scilicet vtrique FC, quod vni equalium angulorum subtenditur. ergo et reliqua latera reliquis lateribus æqualia habebunt, atque erit perpendicularis FH perpendiculari FK æqualis. Similiter ostendetur et vnaqueque ipsarum FL FM FG æqualis vtrique FH FK. quinque igitur rectæ lineæ FG FH FK FL FM inter se æquales sunt. quare centro F, intervallo autem vna ipsarum FG FH FK FL FM circulus descriptus, etiam per reliqua transibit puncta, et rectas lineas AB BC CD DE EA continget, propterea quod anguli ad G H K L M recti sunt. Si enim non continget, sed ipsas secabit, quæ ab extremitate diametri circuli ad rectos angulos ducitur intra circulum cadet, quod absurdum esse ostensum est. non igitur centro F, et intervallo vno ipsorum punctorum G H KLM circulus descriptus rectas lineas AB BC CD DE EA secabit. quare ipsas contingat necesse est. describatur ut GHKLM. In dato igitur pentagono quod est equilaterum, et equiangulum, circulus descriptus est. quod facere oportebat.



9. primi.

4. primi.

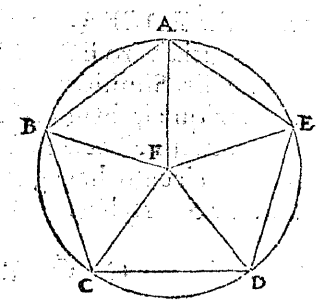
16. primi.

16. tertij.

PROBLEMA. XIII. PROPOSITIO. XIII.

Circa datum pentagonum, quod æquilaterum, et equiangulum sit, circulum describere.

Sit datum pentagonum æquilaterum et equiangulum ABCDE. oportet circa pentagonum ABCDE circulum describere, secetur uterque ipsorum BCD CDE angulorum bifariam rectis lineis CF FD: et à puncto F, in quo conueniunt rectæ lineæ ad puncta BAE ducantur FB FA FE. Similiter ut in antecedenti demonstrabitur vnumquemque angulorum CBA BAE AED rectis lineis BF FA FE bifariam sectum esse. Et quoniam angulus BCD angulo CDE est æqualis: atque est anguli quidem BCD dimidius angulus FCD, anguli vero CDE dimidius CDF; erit et FCD angulus æqualis angulo FDC. quare et latus CF lateri FD est æquale. Similiter demonstrabitur et vna quæque ipsarum FB FA FE æqualis vnicuique FC FD. quinque igitur rectæ lineæ FA FB FC FD



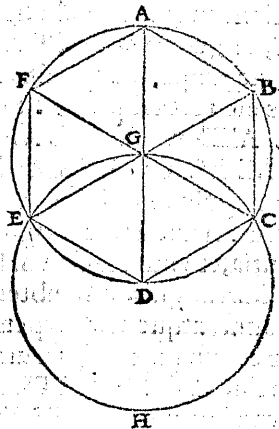
FC FD

FC FD FE inter se æquales sunt. ergo centro F, et intervallo vna ipsarū FA FB FC FD FE circulus descriptus etiam per reliqua transibit puncta: atque erit descriptus circa pētagonum ABCDE, quod æquilaterum est, et æquiangulum. describatur, et fit ABCDE. Circa datum igitur pentagonum æquilaterum et æquiangulum circulus descriptus est. quod facere oportebat.

PROBLEMA XV. PROPOSITIO. XV.

In dato circulo hexagonum æquilaterum, & æquiangulum describere.

Sit datus circulus ABCDEF. oportet in circulo ABCDEF hexagonum æquilaterum, et æquiangulum describere. Ducatur circuli ABCDEF diameter AD, sumaturq; centrum circuli G; et centro quidem D, intervallo autem DG circulus describatur EGCH, iunctaq; EG CG ad puncta B F producatur, et iungantur AB BC CD DE EF FA. Dico hexagonum ABCDEF æquilaterum, et æquiangulum esse. Quoniam enim G punctum centrum est ABCDEF circuli, erit GE ipsi GD æqualis. Rursum quoniam D cētrum est circuli EGCH, erit DE æqualis DG. Sed GE ipsi GD æqualis ostensa est. ergo GE ipsi ED est æqualis. æquilaterum igitur est EGD triagulum, ideoq; tres ipsius anguli EGD GDE DEG inter se æquales sunt, quoniam æquicrurū triangulorum anguli ad basim inter se sunt æquales: et sunt trianguli tres anguli æquales duobus rectis. angulus igitur EGD duorum rectorum tertia pars est. Similiter ostendetur et DGE duorum rectorum tertia. Et quoniam recta linea CG super rectam EB insistens, angulos qui deinceps sunt EGC CGB duobus rectis æquales efficit; erit et reliquus CGB tertia duorum rectorum. anguli igitur EGD DGC CGB inter se sunt æquales. ergo et qui ipsis ad verticem sunt anguli BGA AGF FGE æquales sunt angulis EGD DGC CGB. quare sex anguli EGD DGC CGB BGA AGF FGE inter se æquales sunt. sed æquales anguli æqualibus circumferentiis insistant. Sex igitur circumferentiæ AB BC CD DE EF FA inter se sunt æquales. æquales autem circumferentiæ æquales rectæ lineæ subtendunt. ergo et sex rectæ lineæ inter se æquales sint necesse est, ac propterea æquilaterum est ABCDEF hexagonum. Dico et æquiangulum esse. Quoniam enim circumferentiæ AF circumferentiæ ED est æqualis, communis apponatur circumferentiæ ABCD. tota igitur FABCD circumferentiæ æqualis est toti circumferentiæ EDCBA. et circumferentiæ quidem FABCD angulus FED insidit, circumferentiæ vero EDCBA insidit angulus AFE. angulus igitur AFE angulo DEF est æqualis. Similiter ostēdetur et reliqui anguli hexagoni ABCDEF figillatim æquales vtrique ipsorum AFE FED. ergo æquiangulum est ABCDEF hexagonum. ostensum autem est et æquilaterum esse: et descriptum est in circulo ABCDEF. In dato igitur circulo hexagonum æquilaterum, et æquiangulum descriptum est. quod facere oportebat.



5. primi.

32. primi.

13. primi.

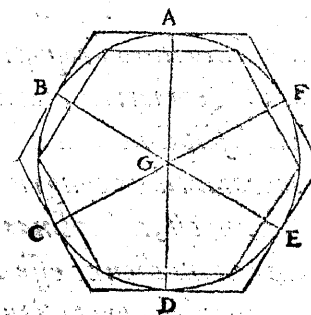
16. tertij.

19. tertij.

C O R O L L A R I V M.

Ex hoc manifestum est hexagoni latus ei, quæ est ex centro circuli æquale esse. Et si per puncta ABCDEF contingentes circulum ducamus

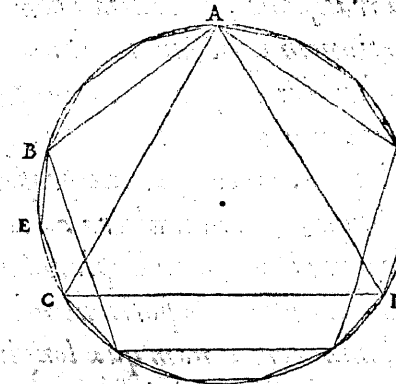
ducamus, circa circulū describetur hexagonum æquilaterum et æquiangulum cōsequenter ijs, quæ in pentagono dicta sunt, & præterea similiter in dato hexagono circulum describemus, et circumscribemus. quod facere oportebat.



PROBLEMA XVI. PROPOSITIO. XVI.

In dato circulo quindecagonum æquilaterum, et æquiangulum describere.

Sit datus circulus ABCD. oportet in ABCD circulo quindecagonum æquilaterum et æquiangulum describere. Describatur in circulo ABCD trianguli quidæ æquilateri in ipso descripti latus AC; pentagoni vero æquilateri latus AB. Quarū igitur partium est ABCD circulus quindecim, earum circumferentiæ quidem ABCD tertia existens circuli, erit quinque; circumferentiæ vero AB, quæ quinta est circuli, erit triū. ergo reliqua BC est duarum. secetur BC bifariā in puncto E. quare vtraque ipsarum BE EC circumferentiarum, quintadecima pars est ABCD circuli. Si igitur iungentes BE EC æquales ipsis in continuum rectas lineas in circulo ABCD aptabimus, in ipso quindecagonum æquilaterum, et æquiangulum descriptum erit. quod facere oportebat. Similiter autem iis, quæ dicta sunt in pentagono, si per circuli diuisiones contingentes circulum ducamus, circa ipsum describetur quindecagonum æquilaterum, et æquiangulum. Et insuper in dato quindecagono æquilatero, et æquiangulo circulum describemus, et circumscribemus.



Q V A R T I L I B R I F I N I S .

In quinto libro propositum est de analogijs tractare; hic enim liber communis est geometriae, arithmeticae, musicae, & omni simpliciter mathematica disciplina: nam quae in ipso demonstrantur non solum geometricis theorematibus congruunt, sed & omnibus, quae ad mathematicas, ut dictum est, disciplinas referuntur. propositum igitur huiusmodi est. librum autem dicunt esse Eudoxi cuiusdam, qui Platonis magister fuit. Itaque quoniam propositum est de analogijs tractare, analogia vero est proportionum quarundam habitudo; necesse est prius cognoscere, quae nam sint haec proportionum simplicium enim cognitio, cognitionem compositorum praecedere debet. si igitur quaedam inter se comparentur, verbi gratia duae magnitudines, ipsae quidem termini vocantur, & alterius ad alteram transitus, distantia: comparatio autem habitudo, quam antiqui proportionem appellarunt. at huius proportionis cum alia proportionem iuxta similitudinem quandam comparatio vel habitudo analogia nuncupatur. non enim ut magnitudo comparatur, sed ut proportio cum proportione. haec autem comparatio proportio proportionis dicitur: ut si sint duae rectae lineae, quarum altera ad reliquam duplam proportionem habeat, quadratum illius, quae duplam habet proportionem, ad quadratum reliquae quadruplam proportionem habebit eius, quam maior recta linea habet ad minorem; nam quae longitudine sunt dupla potentia quadrupla sunt. quadratorum igitur proportio cum sit quadrupla, dupla erit proportionis rectorum linearum, quae est dupla: vocatur autem haec proportionis proportio, quae quidem sub quantitate est; etenim proportio est duplex, alia in aestimatione, alia in quantitate. & eius quidem, quae in aestimatione nulla speciei est; quae ad praesentem contemplationem utilis sit; eius vero, quae in quantitate speciei sunt quinque, alia enim est multiplex ut sex trium, alia superparticularis ut quattuor trium, & alia superpartiens, ut quinque trium, & haec quidem simplices sunt, quarum adhuc simplicior est multiplex, aliae vero duae ex harum compositione nascuntur, videlicet multiplex superparticularis, ut est septem trium, & multiplex superpartiens, ut octo trium. sub proportionales vero sunt minores maiorum, ut sub multiplex, subparticularis, & similiter reliqua. sciendum autem est hunc librum in duas partes diuidi. & prima quidem pars simpliciorum doctrinam continet, videlicet multiplicium. secunda vero vniuersae de omnibus agit proportionibus. oportet enim in omnire, ut dictum est, simplicium cognitionem praecedere. quemadmodum autem liber ipse, ita & definitiones diuiduntur; primae enim sunt de partibus, et multiplicibus, deinde sequuntur vniuersaliores de omnibus proportionibus.

Analogia.

Simplicium cognitio cognitione compositorum praecedere debet. Termin.

Comparatio est habitudo, quae antiqui proportionem appellarunt. Analogia.

Proportio proportionis

Proportionis in quantitate speciei sunt quinque.

Quintus liber in duas partes diuiditur.

EVCLIDIS

EVCLIDIS
ELEMENTORVM

LIBER QVINTVS

CVM SCHOLIIS ANTIQVIS,
ET COMMENTARIIS

Federici Commandini Vrbinatis.



DIFFINITIONES.

I.



ARS est magnitudo magnitudinis, minor maioris, quando minor maiorem metitur.

S C H O L I U M.

Pars, ut multi arbitrantur, est minor eo, quod est eiusdem speciei, ut 3 est pars 5. apud geometram vero est, quae metitur maius, quando reliquum aequale sit ei, quod metitur: quando autem non sit aequale, non est pars, ut 3, 5; reliquuntur enim 2, quae non sunt aequalia 3. quare 3 non sunt pars 5, sed partes, videlicet tres quintae $\frac{3}{5}$.

F. C. COMMENTARIIS.

Pars etiam apud geometram sumitur pro ea, quae simpliciter minor est maiore eiusdem speciei: ut cum dicitur, omne totum est maius sua parte. ergo pars quatenus multiplici opponitur, erit ea, quae metitur maius, videlicet ipsum multiplex, quae alio nomine sub multiplex, & a nonnullis pars aliquota appellatur; quatenus vero opponitur toti nulla est necessitas, ut totum metiatur.

II.

Multiplex est maior minoris, quando maiorem minor metitur.

III.

Proportio est duarum magnitudinum eiusdem generis, quatenus ad quantitatem pertinet, mutua quaedam habitudo.

S C H O L I U M.

Proportionem] dicit, ut significet habitudinem. duarum magnitudinum

dinum] ut separet ab alijs speciebus quantitatis. eiusdem generis] ut nequis lineam cum superficie comparet. hac enim inter se proportionem nullam habent. quatenus ad quantitatem pertinet] ut separet ab infinitis magnitudinibus; quantitas enim continua est terminus continui non infiniti, & quantitas discreta est discreti non infiniti. sed discretum non est magnitudo, multitudo enim est. quaedam habitudo] quod quinque sint habitudinum species, ut dictum iam fuit.

F. C. COMMENTARIIVS.

Quatenus ad quantitatem pertinet] vide ne hoc potius dictum sit, ut intelligatur proportio, quae in quantitate, non item ea, quae in aestimatione consistit.

III. ELEMENT.

Portionem habere inter se magnitudines dicuntur, quae multiplicatae se inuicem superare possunt,

SCHOLIUM.

In numeris quidem omnis proportio rationalem habet quantitatem, in magnitudinibus autem est quaedam proportio, quae numero exprimi non potest; sunt enim quaedam, quorum dumtaxat cognoscitur excessus, quo alterum superat alterum; quantitas autem excessus cognosci nequit. hac igitur proportionem habere dicuntur, nempe excessus, non adhuc eam, quam numerus habet ad numerum, hoc est rationalem; ac propterea in diffinitione proportionis magnitudinum apposuit, quatenus ad quantitatem pertinet, videlicet continuam, non omnino autem quatenus ad quantitatem discretam, & rationalem. uniuersaliter igitur diffiniens, quae nam sint proportionem habentia dixit, quae multiplicatae se inuicem superare possunt: hoc enim & rationalibus, & irrationalibus congruit, velut diameter quadrati, ut in rationalibus quidem proportionem habet ad latus, ut in excessu vero proportionem habet, quam maius ad minus, & potest latus multiplicatum aliquando diametrum superare.

F. C. COMMENTARIIVS.

Hoc idcirco dictum videtur, ut infinitae magnitudines a proportionibus excludantur. finita enim magnitudo quantumlibet multiplicata tantum abest, ut infinitam magnitudinem exuperet, ut ne aequare quidem possit unquam.

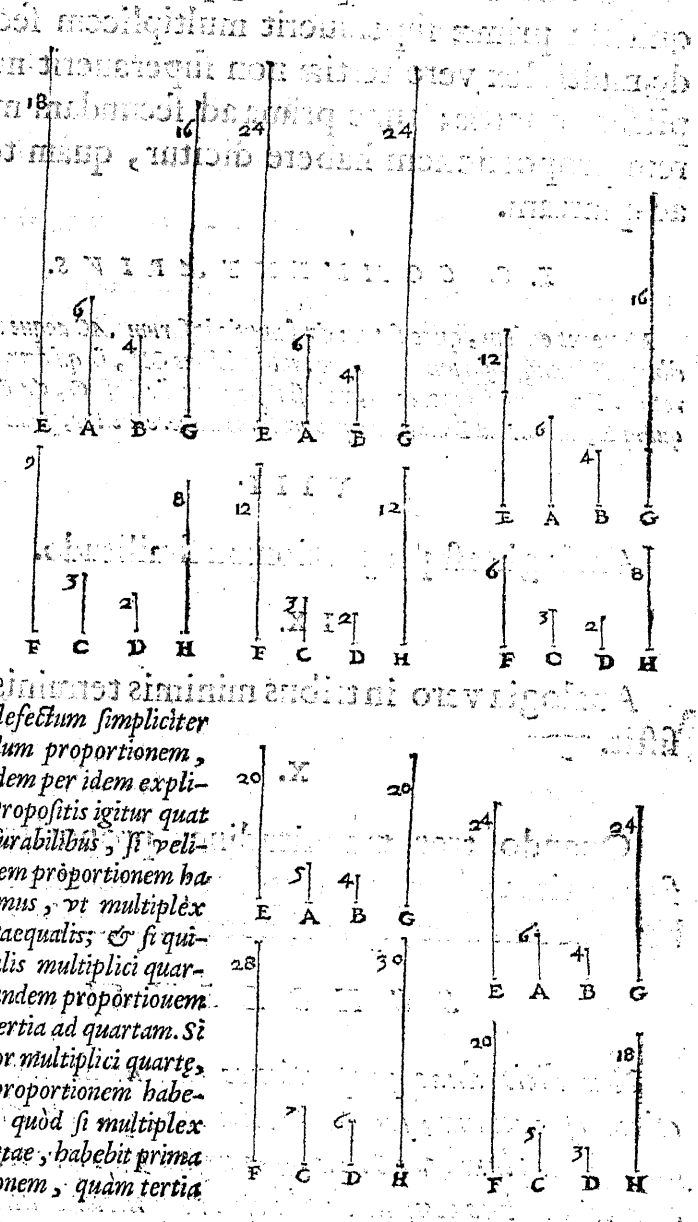
V.

In eadem proportionem magnitudines esse dicuntur prima ad secundam, & tertia ad quartam, quando primae, et tertiae aequemultiplices,

tiplices, secundae, et quartae aequemultiplices iuxta quamuis multiplicationem vtraque vtramque vel vna superant, vel vna aequales sunt, vel vna deficiunt inter se comparatae.

F. C. COMMENTARIIVS.

Sit prima magnitudo A, secunda B, tertia C, & quarta D: sumanturque primae, ac tertiae, videlicet ipsarum A C aequemultiplices E F, ut sit E aequemultiplex A, atque F ipsius C. rursus sumantur ipsarum B D, secundae scilicet, & quartae aequemultiplices G H; & si quidem maiori existente E quam G, etiam F sit maior quam H, vel si E aequali existente ipsi G, sit F aequalis H. vel si minori existente, sit minor iuxta quamuis multiplicationem, tunc dicitur A ad B eandem habere proportionem, quam C ad D. excessum autem, ac defectum simpliciter intelligere oportet, non secundum proportionem, ut voluit Campanus; alioqui idem per idem explicaretur, quod est absurdum. Propositis igitur quatuor magnitudinibus commensurabilibus, si velimus statim dignoscere, an eandem proportionem habeant, multiplices ita aptabimus, ut multiplex primae multiplexi secundae fiat aequalis; & si quidem multiplex tertiae sit aequalis multiplexi quartae, tunc prima ad secundam eandem proportionem habere deprehendetur, quam tertia ad quartam. Si vero multiplex tertiae sit minor multiplexi quartae, prima ad secundam maiorem proportionem habebit, quam tertia ad quartam. quod si multiplex tertiae sit maior multiplexi quartae, habebit prima ad secundam minorem proportionem, quam tertia ad quartam.



VI.

Magnitudines, quae eandem proportionem habent, proportionales vocentur.

V. I. I.
 Quando autem æque multiplicum multiplex quidem primæ superauerit multiplicem secundæ, multiplex vero tertiæ non superauerit multiplicem quartæ; tunc prima ad secundam maiorem proportionem habere dicitur, quam tertia ad quartam.

F. C. COMMENTARIUS.

Maneant eadem, quæ supra: & sumptis ipsarum AC æque multiplicibus EF; item ipsarum ED æque multiplicibus GH, si quidem E superet G, F vero non superet H, vel si E sit æqualis ipsi G, & F minor, quam H, tunc A ad B maiorem proportionem habere dicitur, quam C ad D.

V. I. I. I.

Analogia est proportionum similitudo.

V. I. X.

Analogia vero in tribus minimis terminis consistit.

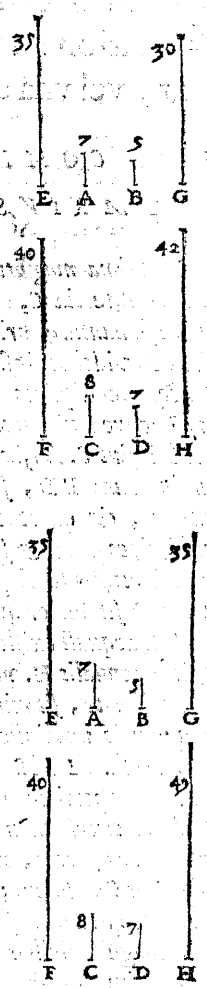
X.

Quando tres magnitudines proportionales sint, prima ad tertiam duplam proportionem habere dicitur eius, quam habet ad secundam.

S. C. H. O. L. I. V. M.

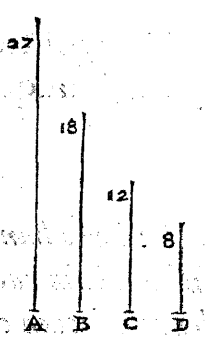
Non dicit duas proportiones unius duplas esse, quod etiam est verum; sed proportionem, quæ ex duabus constat, esse duplam, vt 8.4.2, & rursus 9.3.1. proportio igitur, quæ ex duabus constat dupla est. magnitudo autem in duplis quidem magnitudinibus quadrupla est, in triplis vero nonupla, & in quadruplis sexdecupla. demonstrabitur enim deinceps quæ longitudine sunt dupla; potentia quadrupla esse: & quæ longitudine tripla, potentia nonupla. quadratorum igitur proportio cum quadrupla sit, dupla est proportionis laterum, quæ est dupla, etenim dupli duplus quadruplus est.

Quando



X. I.

Quando autem quattuor magnitudines sint proportionales, prima ad quartam triplam habere proportionem dicitur eius, quam habet ad secundam: & semper deinceps vna plus, quo ad analogia processerit.



F. C. COMMENTARIUS.

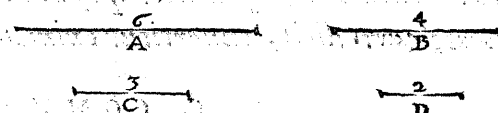
Decima, & undecima definitio terminos requirunt necessario inæquales, & primum ipsorum maiorem. nam si æquales sint eadem est primi ad secundum, & ad tertium proportio. Si vero primus sit minor, non potest primus ad tertium duplam proportionem habere proprie eius, quam habet ad secundum, cum primi ad secundum maior sit proportio, quam ad tertium ex 8. huius.

X. I. I.

Homologæ, vel similis rationis magnitudines dicuntur antecedentes quidem antecedentibus, consequentes vero consequentibus.

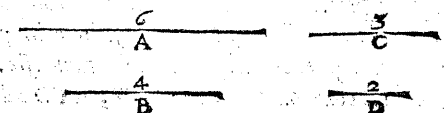
X. I. I. I.

Permutata ratio est sumptio antecedentis ad antecedentem, et consequentis ad consequentem.



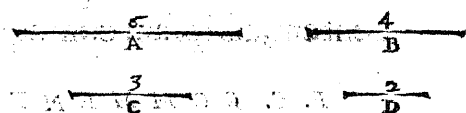
F. C. COMMENTARIUS.

Sit A ad B, vt C ad D. erit permutando A ad C, vt B ad D. hoc autem ita esse demonstrabitur in 16 propositione huius libri.



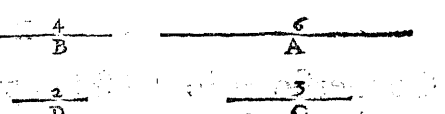
X. I. I. I. I.

Conuersa ratio est sumptio consequentis, vt antecedentis ad antecedentem, vt ad consequentem.



F. C. COMMENTARIUS.

Sit rursus A ad B, vt C ad D. erit conuersa B ad A, vt D ad C. quod demonstratur in corollario quartæ huius.



Compositio

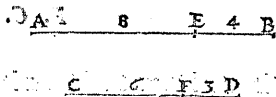
Compositio rationis est sumptio antecedentis vnà cum consequente tamquam vnus ad ipsam consequentem.

S C H O L I V M.

Iuniores hanc proportionem apposuerunt. neque enim compositio magnitudinum eadem est, quæ compositio proportionum. hic autem antecedens vnà cum consequente sumptum totam magnitudinem efficit, quæ ex magnitudinibus componitur: atque hæc est magnitudinum compositio. compositio enim proportionum aliam proportionem efficit, ut ipse deinceps dicit. proportio, inquit ex proportionibus componi dicitur, cum proportionum quantitates inter se multiplicatæ aliquam efficiunt proportionem. ipse autem, ut in antiquioribus libris inuenitur, compositionem hanc συνθέντι, hoc est componenti, vel componendo appellat; etenim in rationalibus non aliter dicit, quam componendo; similiter autem & diuisio, una enim proportio diuiditur: at diuisio de qua hoc loco sermo fit, magnitudinum est, excessus namque antecedentium ab antecedentibus dissectatur. ipse vero etiam in hoc dicit διελώντι, videlicet diuidenti, vel diuidendo. & similiter quæ hoc loco appellatur conuersio rationis ipse εὐθέως γίνεσθαι dicit, conuertitur enim ad antecedentia.

F. C. COMMENTARIVS.

Compositio rationis est proportio, quæ oritur ex compositione terminorum ipsius proportionis, videlicet ex compositione antecedentis cum consequente, cum totum consequenti comparatur, quamquam improprie à iunioribus compositio proportionis, vel rationis appellata sit; compositio enim proportionis longe alia est, ut in præcedenti scholio adnotatur. sit AE ad EB, ut CF ad FD: erit componendo AB ad BE, ut CD ad DF. illud vero in 18 huius demonstratur.

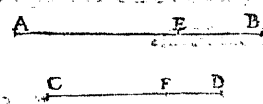


X V I.

Diuisio rationis est sumptio excessus, quò antecedens superat consequentem, ad ipsam consequentem.

F. C. COMMENTARIVS.

Sit AB ad BE, ut CD ad DF. erit diuidendo AE ad EB, ut CF ad FD. quod in 17 huius demonstrabitur.



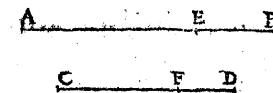
X V I I.

Conuersio rationis est sumptio antecedentis ad excessum, quò antecedens ipsam consequentem superat.

Sit

F. C. COMMENTARIVS.

Sit AB ad BE, ut CD ad DF. erit per conuersionem rationis BA ad AE, ut DC ad CF. hoc autem constat ex corollario 19 huius.

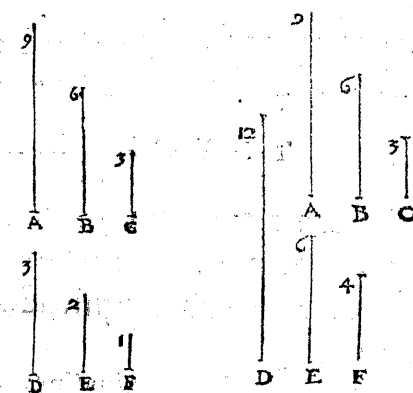


X V I I I.

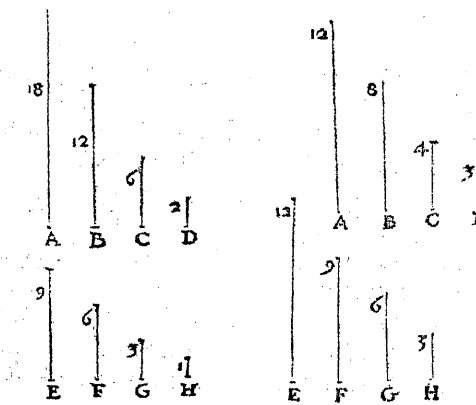
Aequa ratio, siue ex æquali est, cum plures magnitudines extiterint, et aliæ ipsis numero æquales, quæ binæ sumantur, et in eadem proportione; fuerit quæ; ut in primis magnitudinibus prima ad vltimam, ita in secundis magnitudinibus prima ad vltimam: vel aliter est sumptio extremarum per subtractionem mediarum.

F. C. COMMENTARIVS.

Hoc autem & in ordinata analogia fit, & in perturbata. in ordinata quidem hoc modo. sint tres magnitudines ABC, & aliae ipsis numero æquales DEF, sit quæ; ut A ad B, ita D ad E; & ut B ad C, ita E ad F. erit ex æquali ut A ad C, ita D ad F. quod demonstrabitur in 22 huius.



In perturbata vero hoc pacto. sint rursus tres magnitudines ABC, item quæ; aliae tres DEF, & sit ut A ad B, ita E ad F, ut autem B ad C, ita D ad E. erit ex æquali ut A ad C, ita D ad F. hoc autem in 23 huius ostendetur. Idem sequitur etiam si plures sint, quam tres magnitudines. sint enim quattuor magnitudines ABCD, & aliae ipsis numero æquales EFGH, & in ordinata quidem analogia ut A ad B, ita sit E ad F, ut autem B ad C, ita F ad G, & ut C ad D, ita G ad H. erit ex æquali ut A ad D, ita E ad H. In perturbata vero, sit ut A ad B, ita F ad G, ut quæ; B ad C, ita sit G ad H, & ut C ad D, ita E ad F. erit ex æquali ut A ad D, ita E ad H. & similiter continget in alijs magnitudinibus quotquot illae fuerint.



X I X.

Ordinata analogia est quædo fuerit ut antecedens ad consequentem, ita antecedens ad consequentem; ut autem consequens ad aliã quãpiam, ita consequens ad aliam quãpiam.

X X.

Perturbata vero analogia est, quando tribus existentibus magnitudinibus

gnitudinibus , & alij ipsis numero æqualibus ; fuerit vt in primis magnitudinibus antecedens ad consequentem , ita in secundis magnitudinibus antecedens ad consequentem . vt autem in primis magnitudinibus consequens ad aliam quampiam ; ita in secundis alia quepiam ad antecedentem .

F . C . C O M M E N T A R I V S .

Harum exempla superius posita sunt, sed præter diffinitiones sunt etiam communes quedam notionis, quae in hoc libro sumuntur nempe hae.

I .

Eiusdem siue equalium æque multiplices inter se æquales sunt.

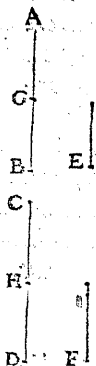
II .

Quarum eadem æque multiplex est , vel quarum æquales sunt æque multiplices & ipsæ inter se sunt æquales .

T H E O R E M A I . P R O P O S I T I O I .

Si fuerint quotcumque magnitudines quotcumque magnitudinum æqualium numero singulæ singularum æque multiplices ; quotuplex est vna magnitudo vnus , totuplices erunt & omnes omnium .

Sint quotcumque magnitudines AB CD quotcumque magnitudinum EF æqualium numero , singulæ singularum æque multiplices . Dico quotuplex est AB ipsius E , totuplices esse & AB CD ipsarum E F . Quoniam enim AB æque multiplex est ipsius E , et CD ipsius F , quot magnitudines sunt in AB æquales ipsi E , tot erunt et in CD æquales ipsi F . diuidatur AB quidem in partes ipsi E æquales , quæ sint AG GB : CD vero diuidatur in partes æquales ipsi F , videlicet CH HD . erit igitur multitudo partium CH HD æqualis multitudini ipsarum AG GB . et quoniam AG est æqualis E , et CH æqualis F ; erunt et AG CH æquales ipsis E F . eadem ratione quoniam GB est æqualis E , et HD ipsi F , erunt et GB HD æquales ipsis E F . quot igitur sunt in AB æquales ipsi E , tot sunt et in AB CD æquales ipsis E F . ergo quotuplex est AB ipsius E , totuplices erunt et AB CD ipsarum E F . si igitur fuerint quotcumque magnitudines quotcumque magnitudinum æqualium numero singulæ singularum æque multiplices ; quotuplex est vna magnitudo vnus ; totuplices erunt et omnes omnium . quod demonstrare oportebat .

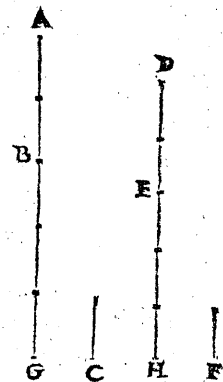


T H E O R E M A II . P R O P O S I T I O II .

Si prima secundæ æque multiplex fuerit , ac tertia quartæ ; fuerit autem et quinta secundæ æque multiplex , ac sexta quartæ : erit etiam composita prima , et quinta secundæ æque multiplex , ac tertia , et sexta quartæ .

Prima

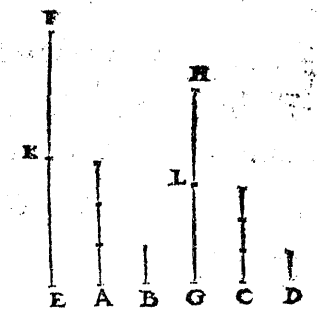
Prima enim AB secundæ C æque multiplex sit , ac tertia DE quartæ F . sit autem et quinta BG secundæ C æque multiplex , ac sexta EH quartæ F . Dico et compositam primam , et quintam AG secundæ C æque multiplicem esse , ac tertiam et sextam DH quartæ F . Quoniam enim AB æque multiplex est C , ac DE ipsius F ; quot magnitudines sunt in AB æquales C , tot erunt et in DE æquales F . eadem ratione et quot sunt in BG æquales C , tot et in EH erunt æquales F . quot igitur sunt in tota AG æquales C , tot erunt et in tota DH æquales F . ergo quotuplex est AG ipsius C , totuplex est et DH ipsius F . et composita igitur prima et quinta AG secundæ C æque multiplex erit , ac tertia et sexta DH quartæ F : quare si prima secundæ æque multiplex fuerit , ac tertia quartæ : fuerit autem et quinta secundæ æque multiplex , ac sexta quartæ : erit composita quoque prima et quinta æque multiplex secundæ , ac tertia , et sexta quartæ . quod oportebat demonstrare .



T H E O R E M A III . P R O P O S I T I O III .

Si prima secundæ æque multiplex fuerit , ac tertia quartæ ; sumantur autem æque multiplices primæ , & tertiæ : erit & ex æquali sumptarum vtraque vtriusque æque multiplex , altera quidem secundæ , altera vero quartæ .

Prima enim A secundæ B æque multiplex sit , ac tertia C quartæ D : et sumantur ipsarum AC æque multiplices EF GH . Dico EF æque multiplicem esse se ipsius B , ac GH ipsius D . Quoniam enim EF æque multiplex est ipsius A , ac GH ipsius C ; quot magnitudines sunt in EF æquales A , tot erunt et in GH æquales C . Diuidatur EF quidem in magnitudines ipsi A æquales EK KF ; GH vero diuidatur in magnitudines æquales C , videlicet GL LH . erit igitur ipsarum EK KF multitudo æqualis multitudini ipsarum GL LH . et quoniam æque multiplex est A ipsius B , ac C ipsius D ; æqualis autem EK ipsi A , et GL ipsi C ; erit EK æque multiplex ipsius B , ac GL ipsius D . eadem ratione æque multiplex erit KF ipsius B , et LH ipsius D . quoniam igitur prima EK secundæ B æque multiplex est , ac tertia GL quartæ D ; est autem et quinta KF secundæ B æque multiplex , ac sexta LH quartæ D : erit et composita prima et quinta EF secundæ B æque multiplex , ac tertia , et sexta GH quartæ D . Si igitur prima secundæ æque fuerit multiplex , ac tertia quartæ ; sumantur autem primæ , et tertiæ æque multiplices : erit et ex æquali sumptarum vtraque vtriusque æque multiplex , altera quidem secundæ , altera vero quartæ . quod ostendisse oportuit .



Ex antecedente.

T H E O R E M A IIII . P R O P O S I T I O IIII .

Si prima ad secundam eandem hæt proportionem , quam tertia ad quartam , & æque multiplices primæ , & tertiæ ad æque multiplices secundæ , & quartæ , iuxta quamuis multiplicationem , eandem proportionem habebunt , inter se comparatæ .

Prima

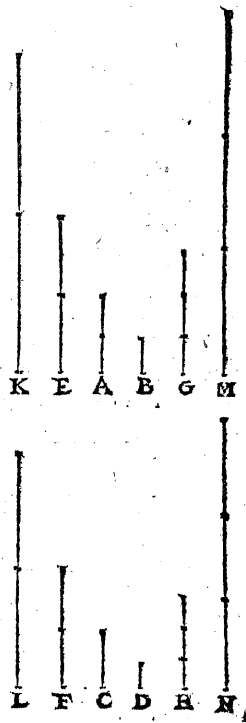
Prima enim A ad secundam B eandem proportionem habeat, quam tertia C ad quartam D: et sumantur ipsarum quidem AC alię vt cumque eque multiplices E F; ipsarum vero BD alię vt cumque eque multiplices GH. Dico E ad G ita esse, vt F ad H. sumantur enim rursus ipsarum EF eque multiplices KL, et ipsarum GH eque multiplices MN. Quoniam igitur E eque multiplex est ipsius A, atque F ipsius C; sumuntur aut ipsarum EF eque multiplices KL: erit K eque multiplex ipsius A, atque L ipsius C. Eadem ratione M eque multiplex erit ipsius B, atque N ipsius D. et quoniam est vt A ad B. ita C ad D. sumptę autem sunt ipsarum AC eque multiplices MN: si K superat M, superabit et L ipsam N; et si eequalis, eequalis; et si minor, minor. suntq; KL quidem ipsarum EF eque multiplices; MN vero ipsarum GH alię vt cumque eque multiplices. vt igitur E ad G, ita erit F ad H. quare si prima ad secundam eandem habeat proportionem, quam tertia ad quartam, et eque multiplices primę ac tertię ad eque multiplices secundę, ac quartę iuxta. quamuis multiplicationem eandem proportionem habebunt inter se comparatę. quod demonstrare oportebat.

Ex antecede-
dente.

Per conuer-
sam quintę
diffinitionis,

5. diffinit.

5. diffinit.



Quoniam igitur demonstratum est si K superat M, et L ipsam N superare; et si eequalis, eequalis esse, et si minor, minorem: constat etiam si M superat K, et N superare ipsam L; et si eequalis, eequalis esse; et si minor, minorem; ac propterea vt G ad E, ita esse H ad F.

C O R O L L A R I V M.

Ex hoc manifestum est si quattuor magnitudines sint proportionales, et contra proportionales esse.

S C H O L I V M.

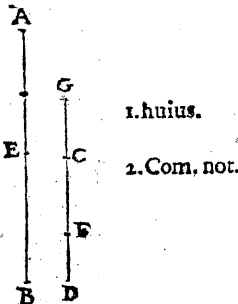
Hoc theorema pertinet ad demonstrationem diffinitionis magnitudinum, quę sunt in eadem proportione, vt est quando eque multiplices primę, et tertię, videlicet antecedentium, eque multiplices secundę, et quartę, hoc est consequentium, vel vnā superant, vel vnā eequales sunt, vel vnā deficiunt; hic enim demonstrat et ipsas eandem inter se proportionem habere. reticuit autem hoc in principio; neque enim fieri poterat, vt diceretur illas in eadem proportione esse, quorum multiplicia sunt in eadem proportione, quando nos id ipsum quæreremus, quanam essent in eadem proportione. cum igitur dixisset in principio eas si simul superare, vel simul eequales esse, vel simul deficere; hic ostendit et in eadem esse proportione, si inter se comparentur, vt appareat diffinitio earum, quę sunt in eadem proportione, quando scilicet eque multiplices primę, et tertię ad secundę, et quartę eque multiplices eandem proportionem habeant. ostendit aut ipsas in eadem proportione per hoc, et per consequens.

THEO.

THEOREMA V. PROPOSITIO. V.

Si magnitudo magnitudinis eque multiplex sit, atque ablata ablate; et reliqua reliquę eque multiplex erit, atque tota totius.

Magnitudo enim AB magnitudinis CD eque multiplex sit, atque ablata AE ablate CF, Dico et reliquam EB reliquę FD eque multiplicem esse, atque totam AB totius CD. quoniam enim est AE ipsius CF, totumplex fiat et EB ipsius CG. et quoniam AE eque multiplex est CF; atque EB ipsius CG; erit AE eque multiplex CF, et AB ipsius GF. ponitur autem eque multiplex AE ipsius CF, et AB ipsius CD. eque multiplex igitur est AB vtriusque GF CD; ac propterea CF ipsi CD est eequalis. communis auferatur CF. reliqua igitur GC eequalis est reliquę DF. Itaque quoniam AE eque multiplex est CF, et EB ipsius CG, estq; CG eequalis DF; erit AE eque multiplex CF, et EB ipsius FD. eque multiplex autem ponitur AE ipsius CF, et AB ipsius CD. ergo EB est eque multiplex FD, et AB ipsius CD. et reliqua igitur EB reliquę FD eque multiplex est, atq; tota AB totius CD. quare si magnitudo magnitudinis eque multiplex sit, atque ablata ablate; et reliqua reliquę eque erit multiplex, atque tota totius. quod oportebat demonstrare.

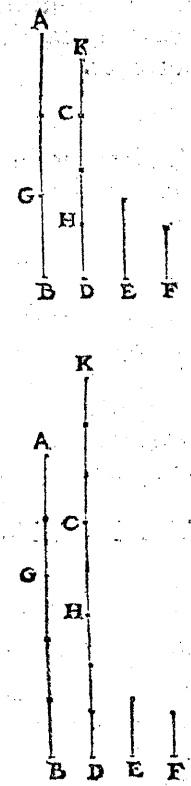


1. huius.
2. Com. not.

THEOREMA VI. PROPOSITIO. VI.

Si duę magnitudines duarum magnitudinum eque multiplices sint, et ablata quędam sint earundem eque multiplices; erunt et reliquę uel eisdem eequales, vel ipsarum eque multiplices.

Duę enim magnitudines AB CD duarum magnitudinum EF eque multiplices sint, et ablata AG CH earundem sint eque multiplices. Dico et reliquas GB HD vel ipsis EF eequales esse, vel ipsarum eque multiplices. sit enim primum GB eequalis E. Dico et HD ipsi F esse eequalis. ponatur ipsi F eequalis CK. et quoniam AG eque multiplex est E, et CH ipsius F; estq; GB quidem eequalis E; CK vero eequalis F: erit AB eque multiplex E, et KH ipsius F. eque autem multiplex ponitur AB ipsius E, et CD ipsius F. ergo KH eque multiplex est F, et CD ipsius F. quoniam igitur vtraque ipsarum KH CD est eque multiplex F, erit KH eequalis CD. communis auferatur CH. ergo reliqua KC reliquę HD est eequalis. Sed KC est eequalis F. et HD igitur ipsi F est eequalis; ideoq; GB ipsi E, et HD ipsi F eequales erit. Similiter demonstrabimus si GB multiplex fuerit ipsius E, et HD ipsius F eque multiplicem esse. Si igitur duę magnitudines duarum magnitudinum eque multiplices sint; et ablata quędam sint earundem eque multiplices, erunt et reliquę uel eisdem eequales, vel ipsarum eque multiplices. quod demonstrare oportebat.



1. huius.
1. Com. not.

S C H O L I V M.

Non propositum est ostendere si a multiplici multiplex auferatur reli-

2 quom

quum, vel equale esse, vel multiplex; hoc enim manifestum est: sed
 dua us magnitudinibus ad duas magnitudines ita se habentibus, ut di-
 ctum est, si reliqua prioris sit multiplex, & reliquam alterius multipli-
 cem esse; & si equalis sit, esse equalem, veluti si quadrupla existente
 tripla auferatur, reliqua equalis erit, & in altera eodem modo.

THEOREMA VII. PROPOSITIO. VII.

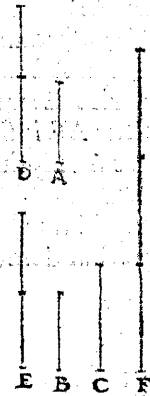
Aequales ad eandem, eandem habet proportionem, & eadem ad aequales.

Sint aequales magnitudines A B, alia autem quavis magni-
 tudo C. Dico vtramque ipsarum A B ad C eandem propor-
 tionem habere: et C ad vtramque A B similiter eandem habe-
 re proportionem. sumantur enim ipsarum A B aequae multipli-
 ces DE, et ipsius C alia vtrumque multiplex F. Quoniam igitur
 aequae multiplex est D ipsius A, et E ipsius B, estq; A ipsi B aequa-
 lis; erit et D aequalis E; alia autem vtrumque est F. ergo si D su-
 perat F, et E ipsam F superabit; et si aequalis, aequalis; et si minor,
 minor. et sunt DE, quidem ipsarum A B aequi multiplices: F ve-
 ro alia vtrumque multiplex ipsius C. erit igitur ut A ad C, ita B
 ad C. dico insuper C ad vtramque ipsarum A B eandem habe-
 re proportionem. iisdem enim constructis similiter ostendemus
 D ipsi E aequalem esse, aliam vero quandam F. si igitur F superat
 D, ipsam quoque E superabit; et si aequalis, aequalis; et si minor,
 minor. atque est F quidem ipsius C multiplex; DE vero aliae vtru-
 que aequae multiplices ipsarum A B. ergo ut C ad A, ita erit C ad B. aequales igitur
 ad eandem, eandem habent proportionem, et eadem ad aequales. quod ostendere
 oportebat.

x. Com. not.

s. diffi.

s. diffi.



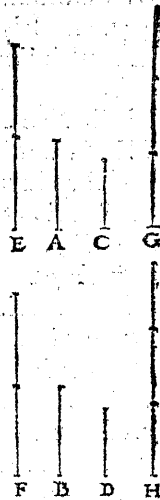
F. C. C O M M E N T A R I V S.

Eodem modo demonstrabimus, et aequales magnitudines ad
 alias inter se aequales eandem habere proportionem.

Sint enim magnitudines aequales A B; sintq; aliae magnitudines inter se
 aequales C D. dico A ad C eandem habere proportionem, quam B ad D. su-
 mantur ipsarum A B aequae multiplices E F; & ipsarum C D aliae vtrum-
 que aequae multiplices G H. Itaq; quoniam aequae multiplex est E ipsius A,
 & F ipsius B; est autem A aequalis B; erit & E ipsi F aequalis. rursus quo-
 niam aequae multiplex est G ipsius C, & H ipsius D; estq; C ipsi D aequalis:
 & G ipsi H aequalis erit. Si igitur E superat G, & F ipsam H superabit; et
 si aequalis, aequalis; & si minor, minor. ergo A ad C eandem proportionem
 habet, quam B ad D. quod oportebat demonstrare.

x. Com. not.

s. diffi.



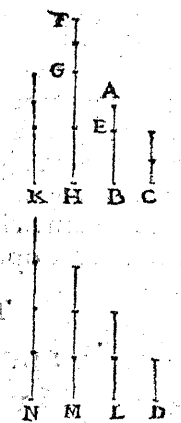
THEOREMA VIII. PROPOSITIO. VIII.

Inaequalium magnitudinum maior ad eandem
 maiorem habet proportionem, quam minor: et
 eadem ad minorem maiorem proportionem habet, quam ad maiorem.

Sint inaequales magnitudines A B C: et sit A B maior; alia vero vtrumque D. dico
 A B ad D maiorem habere proportionem, quam C ad D: et D ad C maiorem habere,
 quam ad A B. quoniam enim A B maior est, quam C, ponatur ipsi C equalis B E.
 Itaque minor ipsarum A E. E B multiplicata maior aliquando erit, quam D. Sit pri-
 mum

4. diffi.

num A E minor, quam E B: et multiplicetur A E, quo ad fiat
 maior, quam D: sitq; ipsius multiplex FG, quae ipsa D sit maior:
 quotuplex autem est FG ipsius A E, totuplex fiat et GH ipsius E B,
 et K ipsius C. sumaturq; ipsius D dupla quidem L, tripla vero M,
 et deinceps vna plus, quo ad ea, quae sumitur, multiplex fiat ipsius
 D, et primo maior, quam K. sumatur, sitq; N ipsius D quadru-
 pla, et primo maior quam K. quoniam igitur K primo minor est,
 quam N, non erit K minor, quam M. et cum eque multiplex sit FG
 ipsius A E, et GH ipsius E B; erit et FG eque multiplex A E, et FH
 ipsius A B. aequae autem multiplex est FG ipsius A E, et K ipsius C.
 ergo FH aequae multiplex est A B, et K ipsius C; ac propterea FH K
 ipsarum A B C eque multiplices erunt. rursus quoniam GH aequae mul-
 tiplex est E B, et K ipsius C; estq; E B aequalis C: erit et GH ipsi K
 aequalis. Sed K non est minor, quam M. non igitur GH minor est,
 quam M. maior autem F G quam D. ergo tota FH vtriusque DM
 maior erit. Sed vtriusque DM sunt aequales N; est enim M tripla ip-
 sius D, et vtriusque M D ipsius D quadrupla. est autem et N quadrupla D. vtriusque
 igitur M D ipsi N aequales sunt. sed FH maior est, quam MD. quare FH superat N, K
 vero ipsam N non superat. et sunt FH K aequae multiplices ipsarum A B C: et N ip-
 sius D alia vtriusque multiplex. ergo A B ad D maiorem proportionem habet, quam
 C ad D. dico praeterea et D ad C maiorem habere proportionem,
 quam D ad A B. iisdem enim constructis similiter ostendemus
 N superare K, ipsam vero FH non superare: atque est N multi-
 plex ipsius D; et FH K aliae vtrumque ipsarum A B C aequae mul-
 tiplices. ergo D ad C maiorem proportionem habet, quam D ad
 A B. Sed sit A E maior, quam E B. erit minor E B multiplicata ali-
 quando maior, quam D. multiplicetur, et sit GH multiplex qui-
 dem ipsius E B, maior vero, quam D. et quotuplex est GH ipsius E B,
 totuplex fiat et FG ipsius A E, et K ipsius C. simili rone ostende-
 mus FH K ipsarum A B C aequae multiplices esse. sumatur deinde N
 multiplex D, primo aut maior, quam FG. ergo rursus FG non est
 minor, quam M; maior autem FG, quam D. tota igitur FH supe-
 rat DM, hoc est N; et K ipsam N non superat: quoniam FG ma-
 ior existens, quam GH, hoc est quam K, non superat N. et simili-
 ter ut in iis, quae superius dicta sunt, demonstrationem absoluemus.
 Inaequalium igitur magnitudinum maior ad eandem maiorem ha-
 bet proportionem, quam minor: et eadem ad minorem maiorem
 proportionem habet, quam ad maiorem. quod ostendere oportebat.

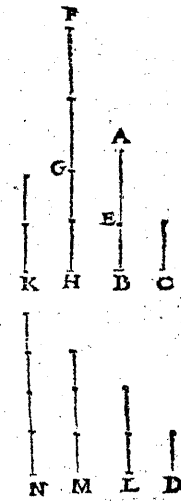


x. huius.

x. huius.

x. com. not.

7. diffi.



S C H O L I V M.

Ergo A B ad D maiorem proportionem habet, quam C ad D. quattuor sunt magni-
 tudines, prima quidem A B, secunda D, tertia autem C, et quarta D. bis enim sumitur D, & ut se-
 cunda & ut quarta. atque est primae quidem A B multiplex FH: secundae vero D multiplex N,
 & tertiae C multiplex K. est igitur FH maior, quam N; quae quidem N multiplex est secundae
 D: K vero multiplex tertiae C, minor est, quam N, quae est multiplex quartae D. Itaque quoniam
 multiplex primae maior est multiplici secundae, multiplex autem tertiae non maior multiplici
 quartae; habebit A B ad D maiorem proportionem, quam C ad eandem D, per eam definitionem,
 quae dicit, quando aequae multiplicum multiplex quidem primae superauerit multiplicem secun-
 dae, multiplex autem tertiae non superauerit multiplicem quartae, tunc prima ad secundam ma-
 iorem proportionem habere dicitur, quam tertia ad quartam.

THEOREMA IX. PROPOSITIO IX.

Quae ad eandem, eandem proportionem habent, inter se aequales sunt;
 et ad quas eandem, eandem habet proportionem, ipsae inter se sunt aequales.

Habeat

Habeat enim utraque ipsarum A B ad C eandem proportionem. Dico A ipsi B æqualem esse. nam si non esset æqualis, non haberet utraque ipsarum A B ad C eandem proportionem. habet autem æqualis igitur est A ipsi B. Habeat rursus C ad utramque ipsarum AB eandem proportionem. Dico A æqualem esse ipsi B. nisi enim ita sit, non habebit C ad utramque A B eandem proportionem. habet autem. ergo A ipsi B necessario est æqualis. quæ igitur ad eandem, eandem proportionem habent, æquales inter se sunt: et ad quas eandem eandem habet proportionem, ipsæ inter se sunt æquales. quod demonstrare oportebat.

THEOREMA. X. PROPOSITIO. X.

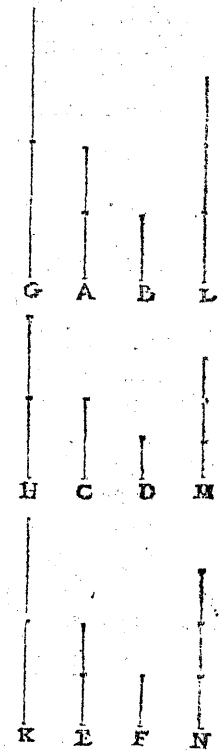
Ad eandem proportionem habenti quæ maiorem proportionem habet, illa maior est; ad quam vero eandem maiorem habet proportionem, illa minor est.

Habeat enim A ad C maiorem proportionem, quam B ad C. Dico A, quam B maiorem esse. si enim non est maior, vel æqualis est, vel minor. æqualis autem non est A ipsi B, utraque enim ipsarum AB ad C eandem haberet proportionem. atqui eandem non habet. non igitur A ipsi B est æqualis. Sed neque minor est A quam B; haberet enim A ad C minorem proportionem, quam B. atqui non habet minorem. non igitur A minor est, quam B. ostensum autem est neque esse æquale. ergo A quam B maior erit. Habeat rursus C ad B maiorem proportionem, quam C ad A. Dico B minorem esse, quam A. si enim non est minor, vel æqualis est, vel maior. æqualis utique non est B ipsi A; etenim C ad utramque ipsarum A B eandem proportionem haberet. non habet autem. ergo A ipsi B non est æqualis. Sed neque maior est B, quam A; haberet enim C ad B minorem proportionem, quam ad A. atqui non habet. non igitur B quam A est maior. Ostensum autem est neque æquale esse. ergo B minor erit, quam A. Ad eandem igitur proportionem habenti quæ maiorem proportionem habet, illa maior est: et ad quam eandem maiorem habet proportionem, illa minor est. quod oportebat demonstrare.

THEOREMA XI. PROPOSITIO. XI.

Quæ eidem eadem sunt proportionem, et inter se eadem sunt.

Sit enim ut A ad B, ita C ad D: ut autem C ad D, ita E ad F. Dico ut A ad B, ita esse E ad F. sumantur enim ipsarum quidem A C E æque multiples G H K; ipsarum vero B D F alie utcumque æque multiples L M N. Quoniam igitur est ut A ad B, ita C ad D, et sumptæ sunt ipsarum A C E æque multiples G H, et ipsarum B D alie utcumque æque multiples L M; si G superat L, et H ipsam M superabit; et si æqualis, æqualis; et si minor, minor. rursus quoniam est ut C ad D, ita E ad F, et sumptæ sunt ipsarum C E æque multiples H K; ipsarum vero D F alie utcumque æque multiples M N, si H superat M, et K ipsam N superabit; et si æqualis, æqualis; et si minor, minor. sed si H superat M, et G superabit L; et si æqualis, æqualis; et si minor, minor. quare si G superat L, et K ipsam N superabit; et si æqualis, æqualis; et si minor, minor. et sunt GK quidem ipsarum AE æque multiples; LN vero ipsarum BF alie utcumque æque multiples. ergo ut A ad B, ita erit E ad F. quæ igitur eidem eadem sunt proportionem, et inter se eadem sunt. quod ostendisse oportuit.

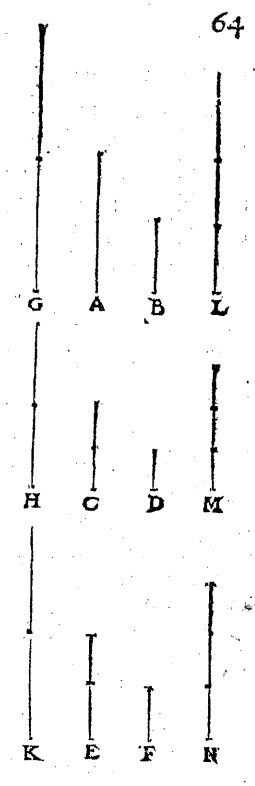


THEO-

THEOREMA XII. PROPOSITIO. XII.

Si quotcunque magnitudines proportionales fuerint, ut una antecedenti ad unam consequenti, ita erunt antecedentes omnes ad omnes consequentes.

Sint quotcunque magnitudines proportionales AB CD EF: et ut A ad B, ita sit C ad D, et E ad F. Dico ut A ad B, ita esse ACE ad BDF. sumantur enim ipsarum A C E æque multiples GHK, et ipsarum B D F alie utcumque æque multiples LMN. Quoniam igitur ut A ad B, ita est C ad D, et E ad F: et sumptæ sunt ipsarum quidem ACE æque multiples GHK, ipsarum vero BDF alie utcumque æque multiples LMN; si G superat L, et H ipsam M superabit, et K ipsam N; et si æqualis, æqualis; et si minor, minor. quare et si G superat L, superabunt et GHK ipsas LMN; et si æqualis, æquales; et si minor, minores. suntque G, et GHK ipsarum A, et ACE æque multiples: quoniam si fuerint quotcunque magnitudines quotcunque magnitudinum æqualium numero, singula singularum æque multiples; quotuplex est una magnitudo unius, totuplex erit et omniū. eadem ratione et L et LM ipsarum B, et BDF sunt æque multiples. est igitur ut A ad B, ita ACE ad BDF. quare si quotcunque magnitudines proportionales fuerint, ut una antecedenti ad unam consequentem, ita erunt antecedentes omnes ad omnes consequentes. quod demonstrare oportebat.



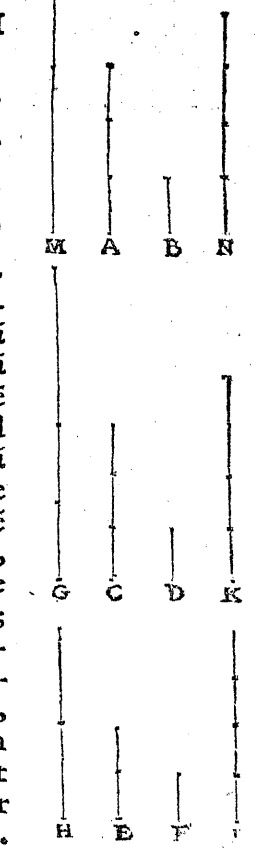
Per conuersam. 5. diffi.

7. huius. 5. diffi.

THEOREMA XIII. PROPOSITIO. XIII.

Si prima ad secundam eandem habeat proportionem, quam tertia ad quartam; tertia autem ad quartam maiorem proportionem habeat, quam quinta ad sextam: et prima ad secundam maiorem habebit proportionem, quam quinta ad sextam.

Prima enim A ad secundam B eandem proportionem habeat, quam tertia C ad quartam D; tertia autem C ad quartam D maiorem habeat proportionem, quam quinta E ad sextam F. Dico et primam A ad secundam B maiorem proportionem habere, quam quintam E ad sextam F. Quoniam enim C ad D maiorem proportionem habet, quam E ad F, sunt quaedam ipsarum CE æque multiples, et ipsarum DF alie utcumque æque multiples: et multiplex quidem C superat multiplicem D; multiplex vero E non superat multiplicem F. Sumantur, et sint ipsarum CE æque multiples GH, et ipsarum DF alie utcumque æque multiples KL, ita ut G quidem superet K; H vero ipsam L non superet: et quotuplex est G ipsius C, totuplex sit et M ipsius A; quotuplex autem K ipsius D, totuplex sit et N ipsius B. et quoniam est ut A ad B, ita C ad D, et sumptæ sunt ipsarum AC æque multiples MG, et ipsarum BD alie utcumque æque multiples NK: si M superat N, et G ipsam K superabit; et si æqualis, æqualis; et si minor, minor. Sed G superat K. ergo & M ipsam N superabit. H vero non.



Per conuersam. 7. diffi.

Per conuersam. 5. diffi.

superat

7. diffi.

superat L. suntq; MH ipsarum AE æque multiplices; et NL ipsarum BF alia vt cum que æque multiplices. ergo A ad B maiorem proportionem habebit, quàm E ad F. si igitur prima ad secundam eandem habeat proportionem, quam tertia ad quartam; tertia vero ad quartam maiorem proportionem habeat, quàm quinta ad sextam: et prima ad secundam maiorem habebit proportionem, quàm quinta ad sextam. quod ostendere oportebat.

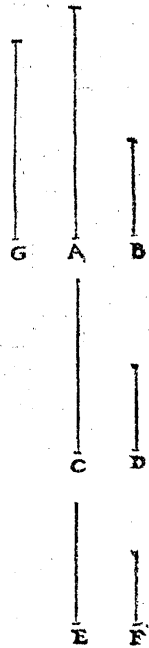
F. C. C O M M E N T A R I V S.

Eodem modo demonstrabitur si prima ad secundam eandem habeat proportionem; quam tertia ad quartam; tertia autem ad quartam minorem proportionem habeat, quàm quinta ad sextam: et primam ad secundam minorem proportionem habere, quàm quintam ad sextam.

Quod si prima ad secundam maiorem habeat proportionem, quàm tertia ad quartam; tertia autem ad quartam maiorem habeat, quàm quinta ad sextam: et prima ad secundam maiorem proportionem habebit, quàm quinta ad sextam.

8. huius.

Habeat A ad B maiorem proportionem, quàm C ad D, & C ad D maiorem habeat, quàm E ad F. dico A ad B maiorem habere proportionem, quàm E ad F. fiat enim vt C ad D, ita G ad B. erit G minor, quàm A. & quoniam G ad B eandem proportionem habet, quàm C ad D, & C ad D maiorem habet proportionem, quàm E ad F: habebit & G ad B maiorem proportionem, quàm E ad F. quare A ad B multo maiorem proportionem habebit, quàm E ad F. & similiter demonstrabitur si prima ad secundam minorem proportionem habeat, quàm tertia ad quartam; tertia vero ad quartam habeat minorem, quàm quinta ad sextam: & primam ad secundam minorem habere proportionem, quàm quintam ad sextam.



T H E O R E M A X I I I I . P R O P O S I T I O . X I I I I .

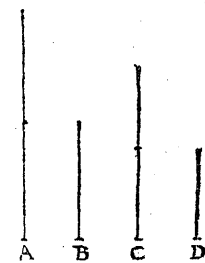
Si prima ad secundam eandem habeat proportionem, quàm tertia ad quartam; prima autem maior sit, quàm tertia: & secunda quàm quarta maior erit; & si æqualis, æqualis; et minor, minor.

8. huius.

Ex antecedente. 10. huius.

A B

Prima enim A ad secundam B eandem proportionem habeat, quam tertia C ad quartam D: maior autem sit A quàm C. dico et B quàm D maiorem esse. quoniam enim A maior est quàm C, et alia utcuque magnitudo B; habebit A ad B maiorem proportionem, quàm C ad D. sed vt A ad B, ita C ad D. ergo et C ad D maiorem habebit proportionem, quàm C ad B. ad quam vero eadem maiorem proportionem habet, illa minor est. quare D est minor, quàm B: ac propterea B quàm D maior erit. Similiter demonstrabitur et si A æqualis sit ipsi C; et B ipsi D esse æqualem: et si A sit minor, quàm C; et B quàm D minorem esse. Si igitur prima ad secundam eandem habeat proportionem, quàm tertia ad quartam; prima autem maior sit, quàm tertia: & secunda, quàm quarta maior erit; & si æqualis, æqualis; et si minor, minor. quod demonstrare oportebat.



S C H O L I V M.

Hoc lemma est sextidecimi theorematis, quemadmodum vigesimum

num est lemma vigesimi secundi, & vigesimum primum vigesimi tertij.

F. C. C O M M E N T A R I V S.

Similiter demonstrabimus, et si A æqualis sit ipsi C, et B ipsi D esse æqualem. Quoniam enim A est æqualis C, habebit A ad B eandem proportionem, quam C ad B. vt autem A ad B, ita C ad D. ergo & C ad D eandem habebit, quam C ad B. ad quas autem eandem eandem habet proportionem ipsae æquales sunt. ergo B ipsi C est æqualis.

Et si A sit minor, quàm C, et B quàm D minorem esse, nam cum A minor sit, quàm C; habebit A ad B minorem proportionem quàm C ad B. sed vt A ad B, ita C ad D. quare ex antecedente & C ad D minorem habebit proportionem, quàm C ad B; ac propterea C ad B maiorem habebit, quàm C ad D. ergo B quàm D minor erit.

T H E O R E M A X V . P R O P O S I T I O X V .

Partes eodem modo multiplicium inter se comparatæ eandem habent proportionem.

Sit enim AB æque multiplex C, et DE ipsius F. Dico vt C ad F, ita esse AB ad DE; Quoniam enim æque multiplex est A B ipsius C, et DE ipsius F; quot magnitudines sunt in AB æquales ipsi C, totidem erunt et in DE æquales F. diuisi datur A B in magnitudines ipsi C æquales, quæ sint AG GH HB. et DE diuidatur in magnitudines æquales F, videlicet in DK KL LE. erit igitur ipsarum AG GH HB multitudo equalis multitudini DK KL LE. et quoniam æquales sunt AG GH HB, suntq; DK KL LE inter se æquales; vt AG ad DK, ita erit GH ad KL, et HB ad LE: atque erit vt vnum antecedentium ad vnum consequentium, ita omnia antecedentia ad omnia consequentia. est igitur vt AG ad DK, ita AB ad DE. Sed AG ipsi C est æqualis, et DK ipsi F. ergo vt C ad F, ita erit AB ad DE. partes igitur eodem modo multiplicium inter se comparatæ eandem habent proportionem. quod ostendendum fuit.

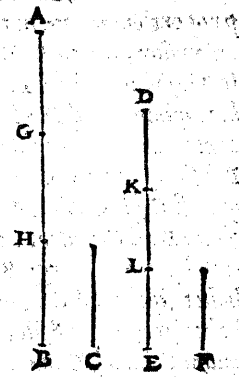
F. C. C O M M E N T A R I V S.

Vt AG ad DK, ita erit GH ad KL, et HB ad LE. Ex ea, quam nos ad septimam huius, addidimus.

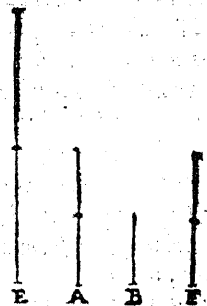
T H E O R E M A . X V I . P R O P O S I T I O X V I .

Si quattuor magnitudines proportionales fuerint, et permutatæ proportionales erunt.

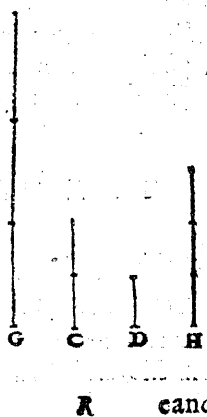
Sint quattuor magnitudines proportionales ABCD, sitq; vt A ad B, ita C ad D. Dico et permutatas proportionales esse, videlicet vt A ad C, ita esse B ad D. sumantur enim ipsarum quidem AB æque multiplices EF; ipsarum vero CD alia vt-cumque æque multiplices GH. et quoniam æque multiplex est E ipsius A, et F ipsius B; partes autem eodem modo multiplicium inter se comparatæ eadem habent proportionem: erit vt A ad B, ita E ad F: vt autem A ad B, ita C ad D. ergo & vt C ad D, ita E ad F. rursus quoniam GH sunt ipsarum CD æque multiplices; partes autem eodem modo multiplicium



11. huius.



11. huius.



Ex antecedente. 11. huius.

R eandem

14. huius. eandem proportionem habent inter se comparata, erit vt C ad D, ita G ad H. sed vt C ad D, ita E ad F. ergo et vt E ad F, ita G ad H. Quod si quattuor magnitudines proportionales sint, prima autem maior sit, quam tertia; et secunda quam quarta maior erit; et si æqualis, æqualis; et si minor, minor. Si igitur E superat G, et F ipsam H superabit, et si æqualis, æqualis; et si minor, minor; suntq; EF ipsarū AB æque multiples, et CH ipsarū CD alię vtcumque æque multiples. ergo vt A ad C, ita erit B ad D. Si igitur quattuor magnitudines proportionales fuerint, et permutatę proportionales erunt. quod ostendere oportebat.

F. C. C O M M E N T A R I V S.

Ex ijs, quae demonstrata sunt, illud quoque demonstrabitur. Si prima ad secundam eandem proportionem habeat, quam tertia ad quartam; fitq; prima maior, quam secunda; et tertia, quam quarta maior erit; et si æqualis, æqualis; et si minor, minor.

Prima enim A ad secundam B eandem habeat proportionem, quam tertia C ad quartam D. & sit A maior, quam B. Dico & C quam D maiorem esse. Quoniam enim A ad B eandem proportionem habet, quam C ad D; habebit permutando ex antecedente A ad C eandem proportionem, quam B ad D. Rursus quoniam A maior est quam B, alia vero ratio que est C; habebit A ad C maiorem proportionem, quam B ad C. Sed vt A ad C, ita est B ad D, quod demonstratum est. ergo B ad D maiorem proportionem habet, quam ad C. Ad quam vero eandem maiorem habet proportionem, illa minor est. quare D minor est, quam C; ideoq; C maior, quam D. Sit deinde A æqualis ipsi B. dico & C ipsi D æqualem esse. nam cum A & B sint æquales. habebit A ad C proportionem eandem, quam B ad C. vt autem A ad C, ita B ad D. ergo B ad D eandem proportionem habet, quam ad C. Ad quas vero eandem proportionem eandem habet, illae æquales sunt. ergo C ipsi D est æqualis. Sit poro extremo A minor, quam B. Dico & C, quam D minorem esse. quoniam enim A minor est quam B, habebit A ad C minorem proportionem, quam B ad C. Sed vt A ad C, ita B ad D. habebit igitur B ad D minorem proportionem, quam ad C. ideoq; B ad C maiorem proportionem habebit, quam ad D. Ad quam vero eandem maiorem habebit proportionem, illa minor est. ergo C quam D minor erit. si igitur prima ad secundam eandem proportioem habeat, quam tertia ad quartam: fitq; prima maior, quam secunda, & tertia, quam quarta maior erit; & si æqualis, æqualis; & si minor, minor.

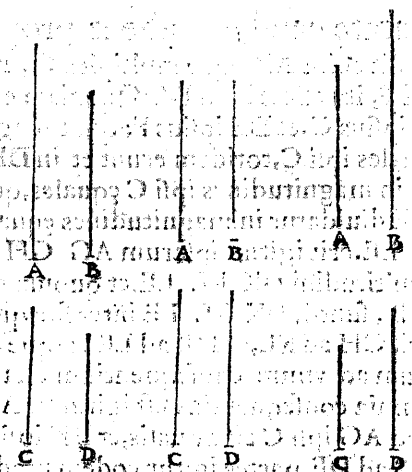
A L I T E R. Habeat A ad B eandem proportionem, quam C ad D: fitq; A maior, quam B. Dico & C, quā D maiore esse. Quoniam enim A ad B eandem proportionem habet quam C ad D; habebit permutando A ad C eandem proportionem, quam B ad D. sed A maior est quam B. ergo ex 14 huius & C, quam D maior erit. Eodem modo demonstrabimus si A sit æqualis B, & C ipsi D esse æqualem. & si A sit minor, quam B, & C quam D minorem esse. quod demonstrare oportebat.

T H E O R E M A X V I I . P R O P O S I T I O . X V I I .

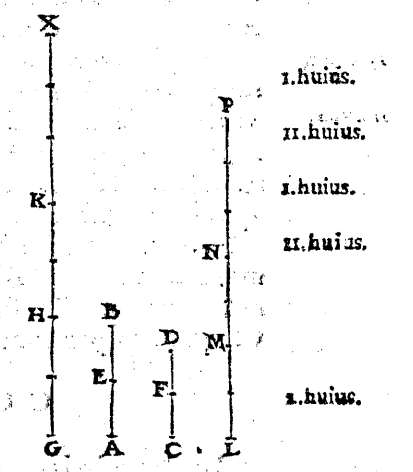
Si compositę magnitudines sint proportionales, et diuisę proportionales erunt.

Sint compositę magnitudines proportionales AB BE CD DF. fitq; vt AB ad BE, ita CD ad DF. dico etiam diuisas proportionales esse, videlicet vt AE ad EB, ita

8. huius.
10. huius.
7. huius.
9. huius.
8. huius.
10. huius.



ita esse CF ad FD. sumantur enim ipsarum quidem AE EB CF FD æque multiples GH HK LM MN, ipsarum vero EB FD alia vtcumque æque multiples KX NP. et quoniā æque multiplex est GH ipsius AE, et HK ipsius EB; erit GH ipsius AE æque multiplex, et GK ipsius AB. æque autem multiplex est AB, et LM ipsius CF. rursus quoniam æque multiplex est LM ipsius CF, et MN ipsius FD; erit LM æque multiplex CF, et LN ipsius CD. Sed æque multiplex erat LM ipsius CF, & GK ipsius AB. æq; igitur multiplex est GK ipsius AB, et LN ipsius CD. quare GK LN ipsarum AB CD æque multiples erunt. rursus quoniam æque multiplex est HK ipsius EB, et MN ipsius FD; est autem et KX ipsius EB æque multiplex, & NP ipsius FD: & composita HX ipsius EB æque multiplex est, et MP ipsius FD. quod cum sit vt AB ad BE, ita CD ad DF, et sumptę sint ipsarum quidem AB CD æque multiples GK LN, ipsarum vero EB FD alia vtcumque æque multiples HX MP; si GK superat HX, & LN superabit MP; & si æqualis, æqualis; & si minor, minor. superet igitur GK ipsam HX, communiq; ablata HK, et GH ipsam KX superabit. sed si GK superat HX, & LN superat MP. itaque superet LN ipsam MP, communiq; MN ablata, & LM superabit NP. quare si GH superat KX, & LM ipsam NP superabit. Similiter demonstrabimus & si GH sit æqualis KX, & LM ipsi NP esse æqualem, & si minor, minor. sunt autem GH LM ipsarum AE CF æque multiples, & ipsarum EB FD alia vtcumque æque multiples KX NP. ergo vt AE ad EB, ita erit CF ad FD. Si igitur compositę magnitudines sint proportionales, & diuisę proportionales erunt. quod demonstrare oportebat.

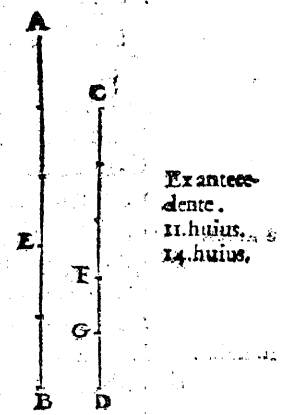


1. huius.
11. huius.
1. huius.
11. huius.
1. huius.
ex conuersa.
5. diuisa.
5. diuisa.

T H E O R E M A X V I I I . P R O P O S I T I O X V I I I .

Si diuisę magnitudines sint proportionales, & compositę proportionales erunt.

Sint diuisę magnitudines proportionales AE EB CF FD: & vt AE ad EB, ita CF ad FD. Dico etiam compositas proportionales esse, videlicet vt AB ad BE, ita esse CD ad DF. Si enim non est vt AB ad BE, ita CD ad DF; erit vt AB ad BE, ita CD vel ad minorem, quam D F, vel ad maiore. sit primū ad minore, nepe ad DG, & qm est vt AB ad BE, ita CD ad DG, compositę magnitudines sunt proportionales. ergo et diuisę proportionales erunt. est igitur vt AE ad EB, ita CG ad GD. ponitur aut & vt AE ad EB, ita CF ad FD. quare & vt CG ad GD, ita CF ad FD. at CG prima maior est, quā tertia CF. ergo & secūda DG, quam quarta DF maior erit. sed & minor, quod fieri non potest. non igitur est vt AB ad BE, ita CD ad DG. similiter ostendemus neque esse ad maiorem, quam DF. ad ipsam igitur DF sit necesse est. quare si diuisę magnitudines sint proportionales, & compositę proportionales erunt. quod oportebat demonstrare.



Ex antecedente.
11. huius.
14. huius.

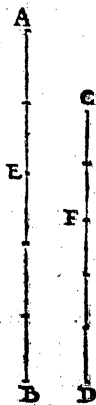
T H E O R E M A X I X . P R O P O S I T I O . X I X .

Si fuerit vt tota ad totam, ita ablata ad ablatam; & reliqua ad reliquam erit, vt tota ad totam.

Sit enim vt tota AB ad totam CD, ita ablata AE ad ablatam CF. Dico et reliquā EB

R 2 EB

16. huius. EB ad reliquam FD ita esse, vt totam AB ad totam CD. quoniam enim est vt tota AB ad totam CD, ita AE ad CF; & permutando erit vt B A ad AE, ita DC ad CF. et quoniam compositae magnitudines sunt proportionales, & diuisae proportionales erunt. vt igitur BE ad EA, ita DF ad FC, rursusq; permutando vt BE ad DF, ita EA ad FC. sed vt AE ad CF, ita posita est AB ad CD. et reliqua igitur EB erit ad reliquam FD, vt tota AB ad totam CD. quare si fuerit vt tota ad tota, ita ablata ad ablatam; & reliqua ad reliquam, erit vt tota ad totam. quod demonstrare oportebat.



Et quoniam ostensum est vt AB ad CD, ita esse EB ad FD, erit permutando vt AB ad BE, ita CD ad DF. ergo compositae magnitudines proportionales sunt. ostensum autem est vt BA ad AE, ita DC ad CF, quod est per conuersionem rationis.

C O R O L L A R I V M .

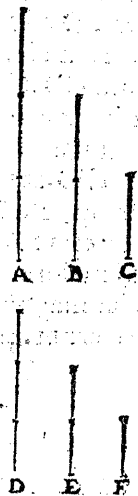
Ex hoc igitur perspicuum est si compositae magnitudines sint proportionales; & per conuersionem rationis proportionales esse.

Factae autem sunt proportionales et in aequae multiplicibus, et in analogijs. nam si prima secunda aequae multiplex sit, atque tertia quarta; erit et vt prima ad secunda, ita tertia ad quartam, sed non item ex contrario conuertitur. Si enim sit vt prima ad secundam, ita tertia ad quartam; non omnino erit prima quidem secunda aequae multiplex, tertia vero quarta, velut in sesquialteris, vel in sesquiterijs proportionibus, vel alijs eiusmodi. quod demonstrare oportebat.

T H E O R E M A . X X . P R O P O S I T I O . X X .

Si sint tres magnitudines, et aliae ipsis numero aequales, quae binae sumantur, et in eadem proportione; ex aequali autem prima maior sit, quam tertia: et quarta quam sexta maior erit; & si aequalis, aequalis; et si minor, minor.

3. huius. A Sint tres magnitudines A B C, et aliae ipsis numero aequales D E F binae sumptae, et in eadem proportione, sitq; vt A ad B, ita D ad E; et vt B ad C, ita E ad F; ex aequali autem maior sit A, quam C. Dico et D quam F maiorem esse; et si aequalis, aequalem; et si minor, minorem. Quoniam enim A maior est, quam C, alia vero vt-cumque B, et maior ad eandem maiorem habet proportionem, quam minor: habebit A ad B maiorem proportionem, quam C ad B. Sed vt A ad B, ita D ad E: et conuertendo vt C ad B, ita F ad E. ergo et D ad E maiorem habet proportionem, quam F ad E. Ad eandem vero proportionem habentium quae maiorem habet proportionem, illa maior est. maior igitur est D quam F. si militer ostendemus et si A sit aequalis C, et D ipsi F aequalem esse; et si minor, minorem. Si igitur tres magnitudines fuerint, et aliae ipsis numero aequales, quae binae sumantur, et in eadem proportione; ex aequali autem prima maior sit, quam tertia: et quarta quam sexta maior erit; et si aequalis, aequalis; et si minor, minor. quod ostendere oportebat.

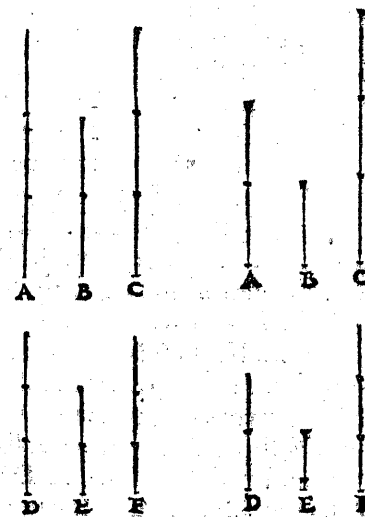


F . C . C O M M E N T A R I V S .

A Habebit A ad B maiorem proportionem, quam C ad B. sed vt A ad B, ita D ad E] Ex

Ex his sequitur per decimamtertiam huius D ad E maiorem proportionem habere, quam C ad B. vt autem C ad B; ita F ad E. quare per eandem D ad E maiorem habet proportionem, quam F ad E.

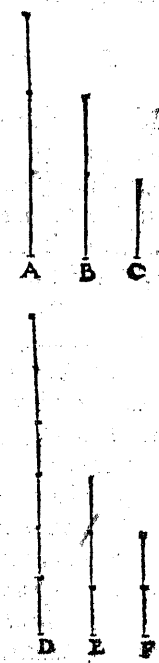
Similiter ostendemus et si A sit aequalis C, et D ipsi F aequalis esse; et si minor, minorem] Si enim A sit aequalis C, habebit A ad B proportionem eandem, quam C ad B. Sed vt A ad B, ita D ad E, & vt C ad B, ita F ad E. quare D ad E eandem proportionem habebit, quam F ad E. quae vero ad eandem, eandem habent proportionem, inter se aequales sunt. ergo D ipsi F est aequalis. Quod si A ponatur minor quam C, habebit A ad B proportionem minorem, quam C ad B. vt autem A ad B, ita D ad E. ergo D ad E minorem proportionem habet, quam C ad B. Sed vt C ad B, ita F ad E. habebit igitur D ad E minorem proportionem, quam F ad E; ac propterea D quam F, minor erit.



T H E O R E M A X X I . P R O P O S I T I O X X I .

Si sint tres magnitudines, et aliae ipsis numero aequales, quae binae sumantur, et in eadem proportione; sit autem perturbata earum analogia, et ex aequali prima maior sit quam tertia: et quarta quam sexta maior erit; et si aequalis, aequalis; et si minor, minor.

Sint tres magnitudines proportionales ABC, et aliae ipsis numero aequales DEF, binae sumptae, et in eadem proportione. sit autem perturbata earum analogia, videlicet vt A quidem ad B, ita E ad F; vt vero B ad C, ita D ad E; et ex aequali A maior sit, quam C. Dico et D quam F maiorem esse; et si aequalis, aequalem; et si minor, minorem. Quoniam enim maior est A, quam C, alia vero B; habebit A ad B maiorem proportionem, quam C ad B. Sed vt A ad B, ita E ad F, et conuertendo vt C ad B, ita D ad E. quare et E ad F maiorem habet proportionem, quam D ad E. ad quam vero eadem maiorem proportionem habet, illa minor est. minor igitur est F, quam D; ac propterea D quam F maior erit. Similiter ostendemus et si A sit aequalis C, et D ipsi F esse aequalem; et si minor, minorem. Si igitur sint tres magnitudines, et aliae ipsis numero aequales, quae binae sumantur, et in eadem proportione; sit autem perturbata earum analogia, et ex aequali prima maior sit, quam tertia: et quarta quam sexta maior erit; et si aequalis, aequalis; et si minor, minor. quod demonstrare oportebat.

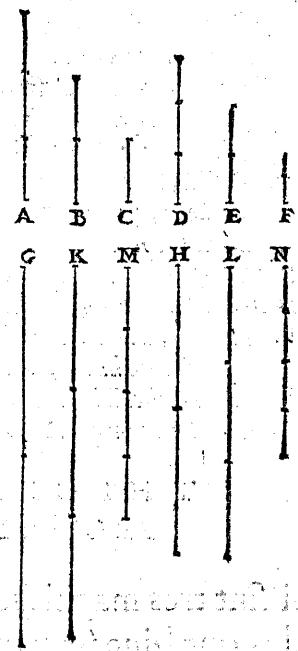


T H E O R E M A X X I I . P R O P O S I T I O X X I I .

Si sint quotcumque magnitudines, et aliae ipsis numero aequales, quae binae sumantur in eadem proportione; et ex aequali in eadem proportione erunt.

Sint

Sint quotcumque magnitudines A B C, et alia ip-
 sis numero æquales DEF binę sumptę in eadem pro-
 portione, sitq; ut A quidem ad B, ita D ad E; ut au-
 tem B ad C, ita E ad F. Dico et ex æquali in eadem
 proportione esse vt A ad C, ita D ad F. sumantur
 enim ipsarum quidem A D æque multiplices GH;
 ipsarum vero BE alie vtcumque æque multiplices
 KL, et ipsarum CF alia vtcumque æque multiplices
 MN. Quoniã igitur est vt A ad B, ita D ad E, et sum-
 ptę sunt ipsarum AD æque multiplices GH, et ipsa-
 rum BE alie vtcumque æque multiplices KL; erit vt
 G ad K, ita H ad L. eadem quoque ratione erit vt K
 ad M, ita L ad N. et cũ sint tres magnitudines GKM,
 et alie ipsis numero æquales H L N, binę sumptę,
 et in eadem proportione; ex æquali si G superat M,
 et H ipsã N superabit; et si æqualis, æqualis; et si mi-
 nor, minor; suntq; GH ipsarũ AD æq; multiplices, et
 MN ipsarũ CF alia vtcumque æque multiplices.
 vt igitur A ad C, ita erit D ad F. quare si sint quot-
 cumque magnitudines, et alia ipsis numero æqua-
 les, quę binę sumantur, in eadem proportione; et ex
 æquali in eadem proportione erunt, quod demon-
 strare oportebat.

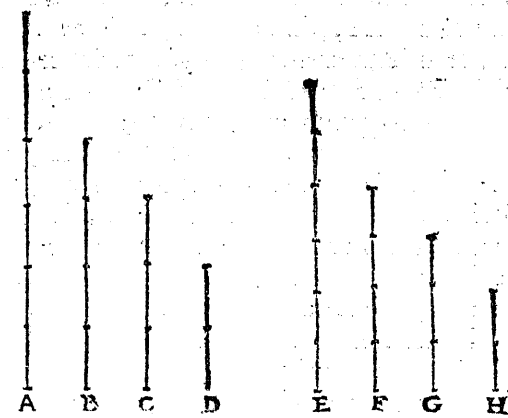


4. huius.
 20. huius.
 5. diff.

F. C. COMMENTARIUS.

Idem demonstrabitur etiam si plures sint, quàm tres magnitudines.

Sint enim quattuor magnitudines ABC
 D, & alia ipsis numero æquales EFGH
 binę sumptę in eadem proportione, sitq;
 vt A ad B, ita E ad F, ut aut B ad C, ita
 F ad G, et vt C ad D, ita G ad H. Dico
 ex æquali ut A ad D, ita esse E ad H.
 Quoniã enim est vt A ad B, ita E ad F,
 et vt B ad C, ita F ad G; & ex æquali per
 ea, quę proxime ostensa sunt, vt A ad C,
 ita erit F ad G. estq; vt C ad D, ita G ad H.
 Quare cum rursus tres magnitudines sint
 ACD, et alia ipsis numero æquales EGH
 binę sumptę in eadem proportione; erit
 ex æquali vt A ad D, ita E ad H. quod
 demonstrare oportebat. & eodẽ modo de-
 monstrabitur in alijs eiusmodi magnitudinibus quotquot fuerint, non
 solum in ordinata analogia, sed et in perturbata. semper enim ad tres magnitudines eiusdem or-
 dinis similiter reducentur.

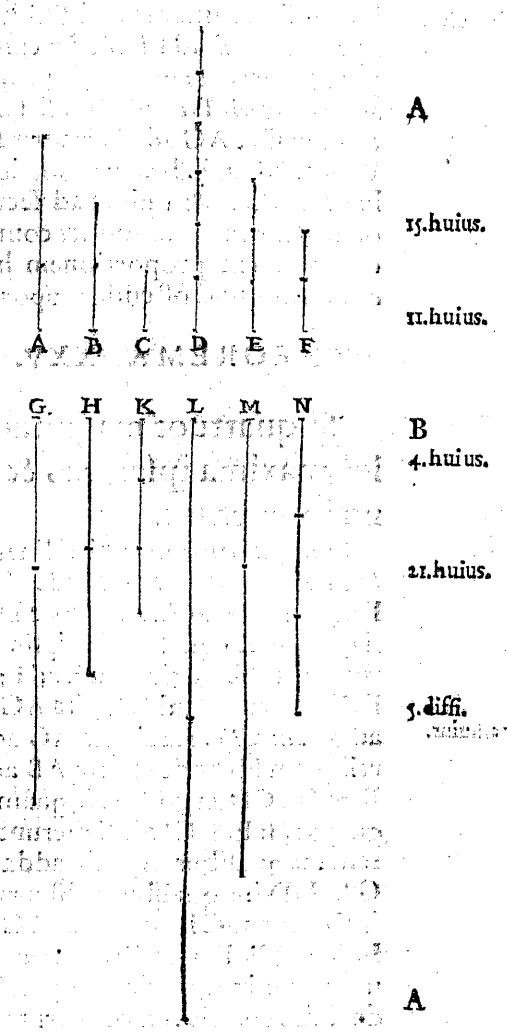


THEOREMA XXIII. PROPOSITIO XXIII.

Si sint tres magnitudines, et alia ipsis numero æquales, quę
 binę sumantur in eadem proportione, sit autem perturbata earum
 analogia; et ex æquali in eadem proportione erunt.

Sint

Sint tres magnitudines A B C, et alie ipsis
 numero æquales binę sumptę in eadem propor-
 tione DEF; sit autem perturbata earum analo-
 gia, et sit vt A ad B, ita E ad F, & vt B ad C, ita D
 ad E. Dico vt A ad C, ita esse D ad F. sumantur ip-
 sarum quidem A B D æque multiplices GHK;
 ipsarum vero CEF alie vtcumque æque multipli-
 ces LMN. & quoniã GH æque multiplices
 sunt ipsarum A B, partes autem eodem modo
 multiplicium eadem habent proportionem; erit
 vt A ad B, ita G ad H. & simili ratione vt E ad F,
 ita M ad N. atque est vt A ad B, ita E ad F. vt igitur
 G ad H, ita M ad N. rursus quoniã est vt B
 ad C, ita D ad E, & sumptę sunt ipsarũ B D æque
 multiplices HK; ipsarum vero CE alie vtcum-
 que æque multiplices LM; erit vt H ad L, ita K
 ad M. ostensum autem est vt G ad H, ita esse M
 ad N. Quoniã igitur tres magnitudines propor-
 tionales sunt G H L, & alia ipsis numero æqua-
 les K M N binę sumptę in eadem proportione,
 estq; ipsarum perturbata analogia; ex æquali si G
 superat L, & K ipsam N superabit; & si æqualis, æ-
 qualis; & si minor, minor, sunt autem GK ipsarũ
 A D æque multiplices; & LN æque multiplices
 ipsarum CE. vt igitur A ad C, ita erit D ad F. qua-
 re si fuerint tres magnitudines, & alia ipsis nume-
 ro æquales, quę binę sumantur in eadem propor-
 tione, sit aut perturbata earum analogia; & ex æ-
 quali in eadem proportione erunt. quod demon-
 strare oportebat.



F. C. COMMENTARIUS.

Dico vt A ad C, ita esse D ad F] in greco codice
 impresso hæc desiderantur. λέγει ὅτι ἐστὶν ὡς τὸ αὐτὸς
 τὸ γ, ὅτι αὐτὸ τὸ δ αὐτὸς τὸ ζ

Erit vt H ad L, ita K ad M. ostensum autem est
 vt G ad H, ita esse M ad N] hoc loco in greco codice impresso, & in zamberti versione multa
 inseruntur superuacanea, quę a nobis consulto omissa sunt.

THEOREMA XXIII. PROPOSITIO XXIII.

Si prima ad secundam eandem habeat proportionem, quam
 tertia ad quartam; habeat autem & quinta ad secundam propor-
 tionem eandem, quam sexta ad quartam: & composita prima &
 quinta ad secundam eandem proportionem habebit, quam ter-
 tia, & sexta ad quartam.

Prima enim AB ad secundam C eandem habeat proportionem, quam tertia DE
 ad quartam F. habeat autem & quinta BG ad secundam C proportionem eandem,
 quam sexta EH ad quartam F. dico & compositam primam, & quintam AG ad se-
 cundam C eandem proportionem habere, quam tertiam, & quintam DH ad quar-
 tam

tam F. quoniam enim est vt BG ad C, ita EH ad F; erit conuertendo vt C ad BG, ita F ad EH. & quoniam vt AB ad C, ita est DE ad F, vt autem C ad BG, ita F ad EH; erit ex equali vt AB ad BG, ita DE ad EH. quod cum diuisa magnitudines sint proportionales, & composita proportionales erunt. vt igitur AG ad GB, ita est DH ad HE. sed & vt GB ad C, ita EH ad F. ergo ex equali vt AG ad C, ita erit DH ad F. si igitur prima ad secundam eandem habeat proportionem, quam tertia ad quartam; habeat autem & quinta ad secundam proportionem eandem, quam sexta ad quartam: & composita prima & quinta ad secundam eandem proportionem habebit, quam tertia & sexta ad quartam. quod ostendere oportebat.

THEOREMA XXV. PROPOSITIO XXV.

Si quattuor magnitudines fuerint proportionales, maxima ipsarum, & minima duabus reliquis maiores erunt.

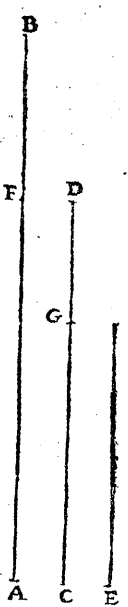
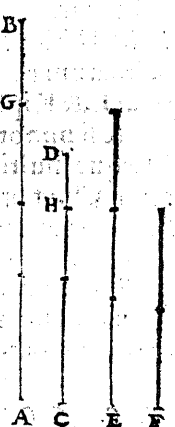
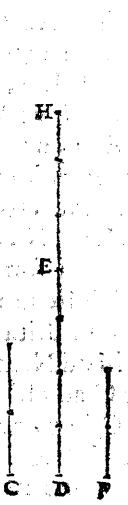
Sint quattuor magnitudines proportionales AB CD E F; & sit vt AB ad CD, ita E ad F. sit autem maxima ipsarum AB & F minima. Dico AB F ipsi CD E maiores esse. ponatur enim ipsi quidem E equalis AG, ipsi vero F equalis CH. Quoniam igitur est vt AB ad CD, ita E ad F; estq; AG equalis E, & CH equalis F; erit vt AB ad DC, ita AG ad CH. & quoniam vt tota AB ad totam CD, ita ablata AG ad ablatam CH; & reliqua GB ad reliquam HD erit vt tota AB ad CD totam. maior autem est AB, quam CD. ergo & GB, quam HD maior. quod cum AG sit equalis ipsi E, & CH ipsi F; erunt AG F ipsi CH E aequales, si autem inaequalibus aequalia addantur, tota inaequalia erunt. ergo GB HD inaequalibus existentibus, quippe cum GB sit maior, si ipsi quidem GB addantur AG F, ipsi vero HD addantur CH E, fient AB F ipsi CD E necessario maiores. Si igitur quattuor magnitudines fuerint proportionales, maxima ipsarum & minima duabus reliquis maiores erunt. quod demonstrare oportebat.

F. C. C O M M E N T A R I V S.

Ex his, quae proxime demonstrata sunt, possumus etiam illud theorema demonstrare.

Sit tres magnitudines fuerint proportionales, maxima ipsarum & minima quam dupla reliqua maiores erunt.

Sint tres magnitudines proportionales AB CD E, quarum maxima AB, sitq; vt AB ad CD, ita CD ad E. Dico AB E maiores esse, quam duplam ipsius CD. ponatur AF aequalis ipsi CD, & CG ipsi E. Quoniam igitur vt AB ad CD, ita CD ad E; erit vt AB ad CD, ita AF ad CG, videlicet vt tota ad totam, & ablata ad ablatam. quare & reliqua FB ad reliquam GD est, vt AB ad CD. sed AB ponitur maior, quam CD. ergo & FB, quam GD est maior. aequalis autem est AF ipsi CD, & CG ipsi E. Sunt igitur AF E ipsi CD CG aequales. quod si inaequalibus aequalia addantur, tota inaequalia erunt. itaque additis AF E ipsi FB, quae maior est, quam GD, & additis CD CG ipsi GD, fient AB E maxima scilicet, & minima maiores, quam dupla CD. Si igitur tres magnitudines fuerint proportionales maxima ipsarum & minima, quam dupla reliquae maiores erunt. quod demonstrare oportebat.



Aliter.

Aliter. Sint tres magnitudines proportionales ABC, & ipsi B ponatur aequalis D. Itaque quoniam est vt A ad B, ita B ad C, erit & vt A ad B, ita D ad C. sunt igitur quattuor magnitudines proportionales ABCD. quare ex iam demonstratis AC maiores erunt, quam BD, hoc est quam ipsius AB dupla.

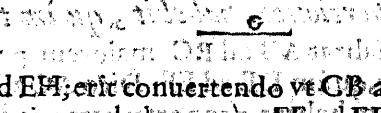
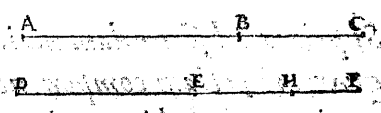
Hec Euclides de proportionibus scripta reliquit. Sed quoniam Archimedes, Apollonius, & alij posteriores nonnullis theorematibus, quae ad huiusmodi tractationem pertinent, tamquam demonstratis vtuntur; optimum fore iudicauimus, si ex collectionibus mathematicis Pappi ea in hunc locum transferremus, immutato tamen ordine, & quibusdam additis, datractisque, prout res ipsa exigere videbatur.



THEOREMA XXVI. PROPOSITIO XXVI.

Si prima ad secundam maiorem habeat proportionem, quam tertia ad quartam; & conuertendo secunda ad primam minorem proportionem habebit, quam quarta ad tertiam.

Habeat AB ad BC maiorem proportionem, quam DE ad EF. Dico CB ad BA minorem proportionem haberet, quam FE ad ED. vt enim AB ad BC, ita sit DE ad aliam aliquam, vt ad G. ergo DE ad G maiorem habebit proportionem, quam DE ad EF: ac propterea G minor erit, quam EF. ponatur ipsi G aequalis EH. Quoniam igitur est vt AB ad BC, ita DE ad EH; erit conuertendo vt CB ad BA, ita HE ad ED. sed HE ad ED minorem proportionem habet, quam FE ad ED. ergo & CB ad BA minorem habebit proportionem, quam FE ad ED. quod demonstrare oportebat.



Similiter autem & si AB ad BC minorem proportionem habeat, quam DE ad EF; demonstrabimus conuertendo CB ad BA maiorem habere proportionem, quam FE ad ED. sed vt AB ad BC, ita sit DE ad aliam, vt ad EG, quae maior erit, quam EF. quare conuertendo vt CB ad BA, ita GE ad ED. at GE ad ED maiorem habet proportionem, quam FE ad ED. ergo CB ad BA maiorem proportionem habebit, quam FE ad ED.

C O R O L L A R I U M.

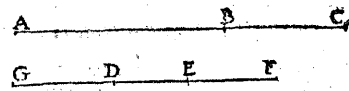
Ex his constat, si AB ad BC maiorem proportionem habeat, quam DE ad EF, & FE ad ED maiorem habere proportionem, quam CB ad BA. & si AB ad BC minorem habeat proportionem, quam DE ad EF, & FE ad ED minorem proportionem habere, quam CB ad BA.

THEOREMA XXVII. PROPOSITIO XXVII.

Si prima ad secundam maiorem habeat, quam tertia ad quartam; & permutando prima ad tertiam maiorem habebit proportionem, quam secunda ad quartam.

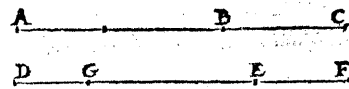
Habeat

Habeat AB ad BC maiorem proportionem, quam DE ad EF. Dico AB ad DE maiorem proportionem habere, quam BC ad EF. vt enim AB ad BC, ita alia quædam GE sit ad EF. manifestum est eam maiorem esse, quam DE. quare permutado vt AB ad GE, ita est BC ad EF. habet autem AB ad DE maiorem proportionem, quam AB ad GE, hoc est quam BC ad EF. ergo AB ad DE maiorem proportionem habebit, quam BC ad EF. quod oportebat demonstrare.



8. huius.
8. huius.

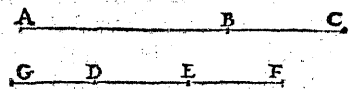
Eadem ratione & si AB ad BC minorem habeat proportionem, quam DE ad EF; sequetur permutando AB ad DE minorem proportionem habere, quam BC ad EF. erit enim vt AB ad BC, ita alia quædam GE ad EF, que minor sit, quam DE. Sed AB ad DE minorem habet proportionem, quam AB ad GE, videlicet quam BC ad EF. habebit igitur AB ad DE minorem, proportionem, quam BC ad EF.



THEOREMA. XXVIII. PROPOSITIO. XXVIII.

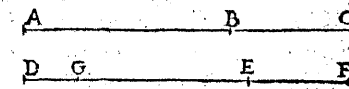
Si prima ad secundam maiorem proportionem habeat, quam tertia ad quartam; etiam componendo prima & secunda ad secundam maiorem proportionem habebit, quam tertia & quarta ad quartam.

Habeat AB ad BC maiorem proportionem, quam DE ad EF. Dico AC ad CB maiorem habere proportionem, quam DF ad FE. vt enim AB ad BC, ita sit alia quædam GE ad EF. erit GE maior, quam DE. quonia igitur est vt AB ad BC, ita GE ad EF; erit componendo vt AC ad CB, ita GF ad FE. Sed GF ad FE maiorem proportionem habet, quam DF ad FE. ergo & AC ad CB maiorem habebit proportionem, quam DF ad FE. quod demonstrare oportebat.



8. huius.
18. huius.
8. huius.
13. huius.

Quod si AB ad BC minorem proportionem habeat, quam DE ad EF; habebit etiam componendo AC ad CB minorem proportionem, quam DF ad FE. rursus enim quoniam AB ad BC minorem proportionem habet, quam DE ad EF, si vt AB ad BC, ita sit alia quædam ad EF, velut GE, erit ea minor quam DE; & vt AC ad CB, ita erit GF ad FE. Sed GF ad FE minorem habet proportionem, quam DF ad FE. ergo & AC ad CB minorem proportionem habebit quam DF ad FE.

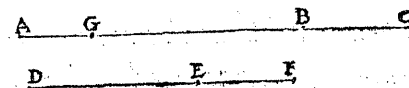


8. huius.

THEOREMA XXIX. PROPOSITIO. XXIX.

Si prima & secunda ad secundam maiorem habeat proportionem, quam tertia, & quarta ad quartam; & diuidendo prima ad secundam maiorem proportionem habebit, quam tertia ad quartam.

Habeat AC ad CB maiorem proportionem, quam DF ad FE. Dico AB ad BC maiorem proportionem habere, quam DE ad EF. vt enim DF, ad FE, ita sit alia quædam GC ad CB. erit vtique GC minor,

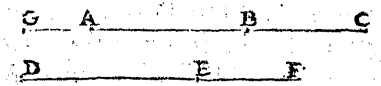


8. huius.

quam

quam AC: & diuidendo GB ad BC, vt DE ad EF. at AB ad BC maiorem proportionem habet, quam GB ad BC. ergo & AB ad BC maiorem habebit proportionem, quam DE ad EF.

Si vero AC ad CB minorem habeat proportionem, quam DF ad FE; & diuidendo AB ad BC minorem proportionem habebit, quam DE ad EF. si enim rursus sit vt DF ad FE, ita alia quædam GC ad CB; erit GC quam AC maior: atque erit diuidendo GB ad BC, vt DE ad EF. habet autem AB ad BC minorem proportionem, quam GB ad BC. ergo & minorem proportionem habebit, quam DE ad EF.

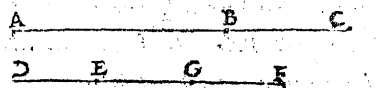


8. huius.
17. huius.

THEOREMA XXX. PROPOSITIO XXX.

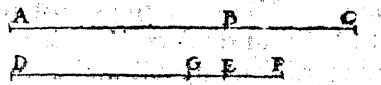
Si prima & secunda ad secundam maiorem proportionem habeat, quam tertia & quarta ad quartam; per conuersionem rationis prima & secunda ad primam minorem habebit proportionem, quam tertia, & quarta ad tertiam.

Habeat AC ad CB maiorem proportionem, quam DF ad FE. Dico CA ad AB minorem habere proportionem, quam FD ad DE. sit enim vt AC ad CB, ita DF ad aliam quædam, erit vtique ad minorem, quam FE, velut ad FG. quare per conuersionem rationis vt CA ad AB, ita erit FD ad DG. sed FD ad DG minorem proportionem habet, quam FD ad DE. ergo & CA ad AB minorem habebit proportionem, quam FD ad DE.



Corol. 19. huius.

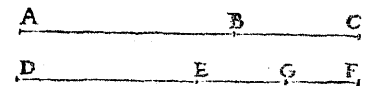
Similiter autem & si AC ad CB minorem proportionem habeat, quam DF ad FE; habebit per conuersionem rationis CA ad AB maiorem proportionem, quam FD ad DE. erit enim vt AC ad CB, ita DF ad maiorem quam FE. reliqua vero manifesta erunt.



THEOREMA XXXI. PROPOSITIO XXXI.

Si prima ad tertiam maiorem proportionem habeat, quam secunda ad quartam, etiam prima ad tertiam habebit maiorem proportionem, quam prima & secunda ad tertiam & quartam.

Habeat AB ad DE maiorem proportionem, quam BC ad EF. Dico & AB ad DE maiorem proportionem habere, quam AC ad DF. Sit enim vt AB ad DE, ita BC ad aliam. erit igitur ad minorem, quam EF, velut ad EG. tota igitur AC ad totam DG est; vt AB ad DE. Sed AC ad DG maiorem proportionem habet, quam ad DF. ergo AB ad DE maiorem habebit proportionem, quam AC ad DF. et manifestum est totam AC ad totam DF minorem proportionem habere, quam AB ad DE. & si minor sit proportio partis, totius maior erit.



11. huius.

8. huius.

THEOREMA XXXII. PROPOSITIO XXXII.

Si tota ad totam maiorem habeat proportionem, quam ablata ad ablatam

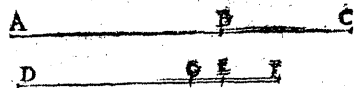
5 2 tam

tam, & reliqua ad reliquam maiorem proportionem habebit, quam tota ad totam.

Habeat AC ad DF maiorem proportionem, quam AB ad DE. Dico & reliquam BC ad reliquam EF maiorem proportionem habere, quam AC ad DF. Sit enim ut AC ad DF, ita AB ad DG. ergo et reliqua BC ad reliquam GF est ut AC ad DF. Sed BC ad EF maiorem proportionem habet, quam ad FG. ergo et BC ad EF maiorem habebit proportionem, quam AC ad DF.

Si vero AC ad DF minorem proportionem habeat, quam AB ad DE, et reliqua BC ad reliquam EF minorem proportionem habebit, quam AC ad DF, quod eodem, quo supra, modo ostendetur.

19. huius.



THEOREMA XXXIII. PROPOSITIO XXXIII.

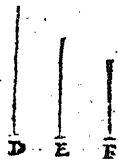
Si sint tres magnitudines, & alia ipsis numero aequales, habeatque prima priorum ad secundam maiorem proportionem, quam prima posteriorum ad secundam; secunda vero priorum ad tertiam maiorem proportionem habeat, quam secunda posteriorum ad tertiam: etiam ex aequali prima priorum ad tertiam maiorem habebit proportionem, quam prima posteriorum ad tertiam.

Habeat A ad B maiorem proportionem, quam D ad E, & B ad C maiorem proportionem habeat, quam E ad F. Dico ex aequali A ad C maiorem habere proportionem, quam D ad F. Quonia enim A ad B maiorem proportionem habet, quam D ad E; habebit permutando A ad D maiorem proportionem, quam B ad E, et eadem ratione B ad E maiorem, quam C ad F. ergo A ad D maiorem habet proportionem, quam C ad F. et rursus permutando A ad C maiorem habebit, quam D ad F. quod oportebat demonstrare.

Quod si prima priorum ad secundam minorem habeat proportionem, quam prima posteriorum ad secundam; secunda vero priorum ad tertiam minorem proportionem habeat, quam secunda posteriorum ad tertiam: similiter demonstrabitur etiam ex aequali primam priorum ad tertiam minorem proportionem habere, quam primam posteriorum ad tertiam.

27. huius.

Ex demonstratis ad 13. huius. 27. huius.



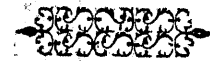
Q V I N T I L I B R I F I N I S .

E V C L I D I S
E L E M E N T O R V M

LIBER SEXTVS

C V M S C H O L I I S A N T I Q V I S ,
E T C O M M E N T A R I I S

Federici Commandini Vrbinatis.

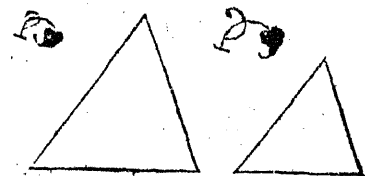


D I F F I N I T I O N E S .

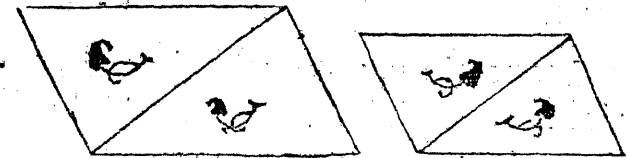
I.



SIMILES figure rectilineae sunt, quae et singulos angulos aequales habent, et circa



ca aequales angulos latera proportionalia.

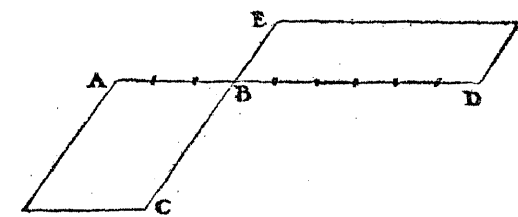
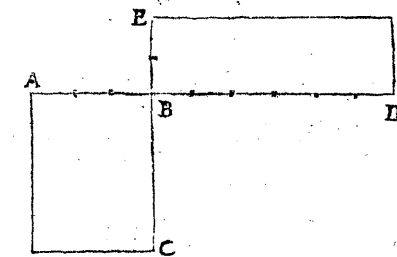


II.

Reciprocae figurae sunt, quando in utraque figura antecedentes, et consequentes rationes fuerint.

F. C. COMMENTARIVS.

Per antecedentes, & consequentes rationes intellige antecedentes, & consequentes proportionis terminos: ut si sint duo rectangula ABC DBE, sitque ut AB ad BD, ita EB ad BC; dicentur hae figurae reciprocae, seu ex contraria parte sibi ipsis respondentes: quonia in altera quidem est terminus antecedens primae proportionis, videlicet AB, et consequens secundae BC; in altera vero est consequens primae BD & antecedens secundae EB. sunt autem dictae figurae etiam inter se aequales, ut deinceps ostendetur.



Extrema

Extrema ac media ratione secari recta linea dicitur, quando fit vt tota ad maiorem portionem, ita maior portio ad minorem.

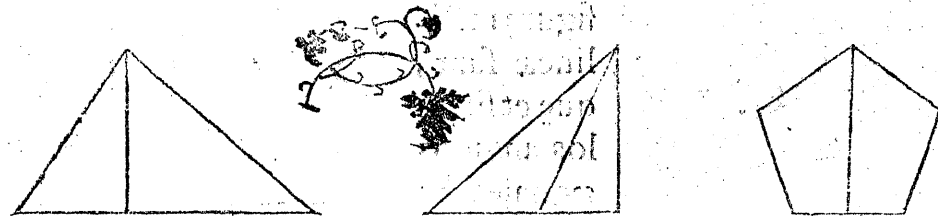
F. C. C O M M E N T A R I V S.

Extrema ac media ratione secari recta linea idcirco dicitur, quod secetur in duas partes, quae proportionis termini sunt, videlicet extremus et medius, nam tota primi termini locum obtinet. Sit enim recta linea AC ita diuisa in puncto B, erit AC primus terminus, AB medius, et BC extremus.



I I I I.

Altitudo cuiusque figuræ est linea perpendicularis, quæ à vertice ad basim ducitur.



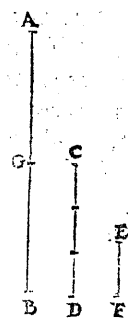
V.

Proportio ex proportionibus componi dicitur, quâdo proportionum quantitates inter se multiplicatæ, aliquam efficiunt proportionem.

S C H O L I V M.

Proportio ex duabus proportionibus, vel ex pluribus componi dicitur, quando proportionum quantitates multiplicatæ faciunt aliquam proportionis quantitatem.

Habeat enim AB ad CD proportionem datam, vt duplam, vel triplam, vel aliam aliquam: CD vero ad EF similiter datam proportionem habeat. Dico proportionem AB ad EF compositam esse ex proportionibus AB ad CD, et proportionibus CD ad EF; vel si quantitas proportionis AB ad CD multiplicetur in proportionibus CD ad EF quantitate, facere quantitatem proportionis AB ad EF. Sit enim primû AB maior, quàm CD, et CD quàm EF maior: Sitq; AB dupla CD, et CD ipfius EF tripla. Quoniâ igitur CD quidem ipfius EF tripla est, ipfius autem CD dupla AB; erit AB ipfius EF sextupla: quoniâ si triplum alicuius duplicabimus, fiet ipfius sextuplum. hoc enim proprie est compositio, vel hoc modo. Quoniam AB ipfius CD est dupla, diuidatur AB in partes æquales ipfi CD, quæ sint AG GB. et quoniam CD est tripla EF, æqualis autê AG ipfi CD; erit AG ipfius EF



tripla.

tripla. ideoq; tota AB ipfius EF sextupla est. quare proportio AB ad EF coniungitur per medium terminû CD; composita ex proportione AB ad CD, & proportione CD ad EF. Similiter autem & si CD fit vtrisque AB EF minor, idê concludetur. Sit enim rursus AB quidem tripla ipfius CD, CD vero ipfius EF dimidia. & quoniam CD dimidia est ipfius EF, & ipfius CD tripla AB; erit AB sesquialtera ipfius EF. si enim dimidium alicuius triplicabimus, habebit ipsum semel, & eius dimidium. Et quoniâ AB ipfius CD est tripla, CD vero dimidia EF; quarum partium ipfi CD æqualium AB est trium, earum est EF duarum. ergo AB sesquialtera est ipfius EF. proportio igitur AB ad EF connectitur per CD medium terminum, composita ex proportione AB ad CD, & proportione CD ad EF. Sed rursus sit CD vtrisque AB EF maior: & fit AB quidem ipfius CD dimidia, CD vero sesquitertia ipfius EF. Quoniâ igitur quarum partium est AB duarum, earum CD est quattuor: quarum autem CD est quattuor, earum EF est trium: & quarum AB duarum, earumdem EF trium. Ergo proportio AB ad EF rursus connectitur per CD medium terminum; quæ est duorum ad tria. Similiter et in pluribus, & in reliquis casibus. Et manifestum est, si à composita proportione vnus quiuis componentium auferatur, vno simplicium eiecto, reliquos componentium assumi.



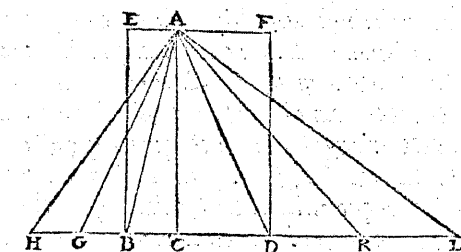
F E D . C O M M A N D I N V S.

Lege Eutocium in commentarijs in quartam propositionem secundi libri Archimedis de sphaera & cylindro, & in commentarijs in vndecimam propositionem primi libri conicorum Apollonij.

T H E O R E M A I . P R O P O S I T I O I.

Triangula & parallelogramma, quæ eandem habent altitudinem, inter se sunt, vt bases.

Sint triangula quidê ABC ACD; parallelogramma vero EC CF, quæ eandem habeant altitudinem, videlicet perpendicularem à puncto A ad BD ductam. Dico vt basis BC ad CD basim, ita esse triangulum ABC ad triangulum ACD; & parallelogrammum EC ad CF parallelogrammum. producat enim BD ex vtraque parte ad puncta H L, & ipsi quidem BC basi æquales quotcumque ponantur BG GH, ipsi vero basi CD ponantur quotcûq; æquales DK KL, & AG AH AK AL iungantur.



Quoniam igitur CB BG GH inter se æquales sunt; erunt & triângula AHG AGB ABC inter se equalia. ergo quotuplex est basis HC ipfius BC basis, totuplex est AHC triangulum trianguli ABC. Eadem ratione quotuplex est LC basis, ipfius basis CD, totuplex est & triangulum ALC ipfius ACD trianguli; et si æqualis est HC basi CL, & triangulum AHC triangulo ALC est æquale: & si basis HC basim CL superat, & triangulum AHC superabit triangulum ALC: & si minor, minus. Quattuor igitur magnitudinibus existentibus, videlicet duabus basibus BC CD, & duobus triangulis ABC ACD, sumpta sunt equemultiplicia, basis quidem BC, & ABC trianguli, videlicet basis HC, & AHC triangulum: basis vero CD, & trianguli ACD, alia vtrumque æque multiplicia, nempe CL basis, & ALC triangulum: atque ostensum

38. huius.

sum

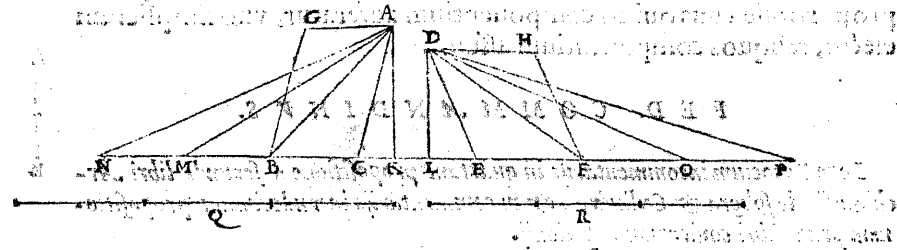
5. diff. quin-
ti.
41. primi.
15. quinti.

sum est si HC basis basim CL superat, & triangulū AHC superare triangulū AL C; & si equalis, equale; & si minor, minus. est igitur vt BC basis ad basim CD, ita trian- guli ABC ad ACD triangulū. Et qm̄ triaguli ABC duplū est parallelogramū EC, & triaguli ACD parallelogramū FC duplum; partes autem eodem modo multi- plicium eandem inter se proportionem habent: erit vt ABC triangulum ad trian- gulum ACD, ita parallelogramum EC ad CF parallelogramum. Quoniam igitur ostensum est, vt basis BC ad CD basim, ita esse ABC triangulum ad triangulum ACD, vt autem ABC triangulum ad triangulum ACD, ita parallelogramum EC ad CF parallelogramum: erit vt BC basis ad basim CD, ita parallelogramum E C ad CF parallelogramum. Quare triagula & parallelogramma, quæ eandem habent altitudinem inter se sunt, vt bases. quod demonstrare oportebat.

11. quinti.

F. C. C O M M E N T A R I V S.

Sed & theorema illud verum est, quod demonstrare hoc loco non putari esse alienum. Triangula & parallelogramma in æqualibus basibus constituta, eandem inter se proportionem habent, quam eorum altitudines.



Ex ante-
cedente.

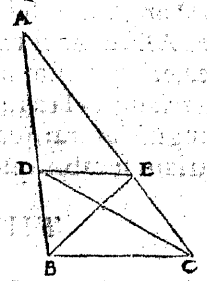
Sint duo triangula ABC DEF, & duo parallelogramma CG EH, quæ æquales bases habeat BC EF: trianguli autem ABC, & parallelogrammi CG altitudo sit AK: & trianguli DEF, & pa- rallelogrammi EH altitudo DL. Dico vt AK ad DL, ita esse & triangulum ABC ad triangulum DEF, & parallelogrammum CG ad EH parallelogrammum. producantur BC EF, & ponantur basi BC æquales quotcumque BM MN: & basi EF æquales quotcumque FO OP, iunganturq; AM AN DO DP: quot vero magnitudines sunt in CN æquales basi CB, tota sumantur in li- nea Q æquales ipsi AK altitudini; & quot sunt in EP æquales basi EF, tota sumantur in linea R æquales altitudini DL. Itaque quoniam triagula ANM AMB ABC sunt in æqualibus basi- bus constituta, & æquali altitudine; etiam inter se æqualia erunt. & eadem ratione triagula D EF DFO DOP erunt inter se æqualia. Quotuplex igitur est linea Q ipsius AK, totuplex est tria- gulum ANC trianguli ABC: & quotuplex est linea R ipsius DL, totuplex est triangulum DPE trianguli DEF: & si Q sit æqualis R, & triangulum ANC triangulo DPE æquale erit, ex pre- missis; erit namque altitudo AK, cuius tripla est Q æqualis altitudini DL, cuius ipsa R est tripla: si vero Q sit maior, quam R, & triangulum ANC maius erit, quam triangulum DPE; et si minor, minus. triangulorum enim æquales bases habentium, quæ maiori sunt altitudine, etiam maiora sunt, alioqui sequeretur totum parti æquale esse. Cum igitur quattuor sint magnitudines, videli- cet duæ altitudines AK DL, & duo triagula ABC DEF: & sumpta sint æque multiplicia, alti- tudinis quidem AK, & trianguli ABC; altitudinis vero DL, & trianguli DEF; alia vticumque multiplicia: & ostensum sit si linea Q superat R, & triangulum ANC superare triangulum DP- E, & si æqualis, æquale; & si minor, minus: erit vt altitudo HA ad altitudinē DL, ita trianguli ABC ad triangulum DEF. Sed trianguli ABC duplum est CG parallelogrammum, & trianguli DEF duplum parallelogrammum EH; partes autem eodem modo multiplicium eandem habent proportionem: erit parallelogrammum CG ad parallelogrammum EH, vt ABC triangulum ad triangulum DEF. Sed ostensum est vt altitudo AK ad altitudinem DL, ita esse triangulum AB- C ad triangulum DEF. Vt igitur AK ad DL, ita est parallelogrammum CG ad EH parallelogram- mum. Quare triagula, & parallelogramma in æqualibus basibus constituta eandem inter se pro- portionem habent, quam eorum altitudines. quod demonstrare oportebat.

5. diff. quinti.
41. primi.
15. quinti.

THEO-

Si vni laterum trianguli parallela quædam recta linea ducta fue- rit, proportionaliter secabit ipsius trianguli latera: & si triangu- li latera proportionaliter secta fuerint, quæ sectiones coniungit recta linea reliquo trianguli lateri parallela erit.

Trianguli enim ABC vni laterum BC, parallela ducatur DE. Dico vt BD ad DA, ita esse CE ad EA. Iungantur enim BE CD. triangulum igitur BDE triangulo CDE, est æquale; in eadem enim sunt basi DE, & in eisdem DE BC parallelis: aliud autem triangulum est ADE: sed equalia ad idem eandem habet proportionem. ergo vt triangulum BDE ad tria- gulum ADE, ita est CDE triangulum ad triangulum ADE. Vt autem triangulum BDE ad triangulum ADE, ita est BD ad DA. nam cum eandem altitudinem habeant, videlicet perpendicularē à puncto E ad AB ductam, inter se sunt vt bases. & ob eandem causam vt CDE triangulum ad triangulum ADE, ita CE ad EA. & vt igitur BD ad DA, ita est CE ad EA. Sed trianguli ABC latera AB AC proportionaliter secta sint, & vt BD ad DA, ita sit CE ad EA: & iungatur DE. Dico DE ipsi BC parallelam esse. iisdem enim constructis, quoniam est vt BD ad DA, ita CE ad EA, vt autē BD ad DA, ita est BD E triangulum ad triangulū ADE; et vt CE ad EA, ita CDE triangulum ad triangu- lum ADE. erit ut triangulum BDE ad triangulum ADE, ita CDE triangulum ad triangulum ADE. Quod cum vtumque triangulorum BDE CDE ad triangulum ADE eandem habeat proportionem; erit BDE triangulum triangulo CDE æquale; & sunt in eadem basi DE. equalia autem triagula, & in eadem basi constituta, etiam in eisdem sunt parallelis. ergo DE ipsi BC parallela est. Si igitur vni laterum trian- guli parallela quædam recta linea ducta fuerit, proportionaliter secabit ipsius trian- guli latera: & si trianguli latera proportionaliter secta fuerint, quæ sectiones con- iungit recta linea reliquo triaguli lateri parallela erit. quod oportebat demonstrare.



17. primi.
7. quinti.

Ex antece-
dente.

11. quinti.

11. quinti.

9. quinti.
40. primi.

THEOREMA III. PROPOSITIO III.

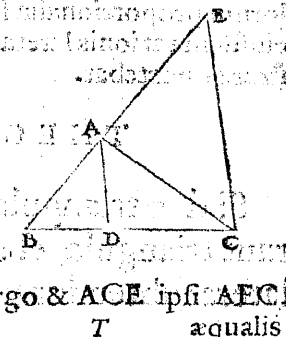
Si trianguli angulus bifariam secetur, secans autem angulum recta linea, secet etiam basim; basis partes eandem proportio- nem habebunt, quam reliqua trianguli latera: & si basis partes eandem proportionem habeant, quam reliqua trianguli latera; quæ à vertice ad sectionem ducitur recta linea, trianguli angu- lum bifariam secabit.

Sit triangulum ABC, & secetur angulus BAC bifariam recta linea AD. Dico vt BD ad DC, ita esse BA ad AC. du- catur enim per C ipsi DA parallela CE, & producta BA conueniat cum ipsa in E puncto. Quoniam igitur in paral- lelas AD EC incidit recta linea quæ ad AC, erit ACE angu- lus angulo CAD æqualis. Sed CAD angulus ponitur æqua- lis angulo BAD. ergo & BAD ipsi ACE angulo æqualis erit. Rursum quoniam in parallelas AD EC recta linea BA E incidit, exterior angulus BAD æqualis est interiori A E C. ostensus autē est & angulus ACE angulo BAD æqualis. ergo & ACE ipsi AEC

9. primi.

31. primi.

29. primi.



T æqualis

6. primi.
Ex antecede-
nte.
7. quinti.

Ex antecede-
nte.

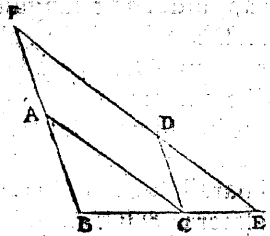
9. quinti.
19. primi.

æqualis erit: ac propterea latus AE æquale lateri AC. Et quoniam vni laterum trian-
guli BCE, videlicet ipsi EC parallela ducta est AD; erit vt BD ad DC, ita BA ad A
E: æqualis aut est AE ipsi AC. est igitur vt BD ad DC, ita BA ad AC. Sed sit vt BD
ad DC, ita BA ad AC: & AD iungatur. Dico angulū BAC bifariā sectū esse recta li-
nea AD. iisdem enim constructis quoniam est vt BD ad DC, ita BA ad AC; Sed &
vt BD ad DC, ita BA ad AE, etenim vni laterum trianguli BCE, videlicet ipsi EC
parallela ducta est AD: erit & vt BA ad AC, ita BA ad AE. ergo AC est æqualis AE,
ac propterea & angulus AEC angulo ECA æqualis. Sed angulus quidem AEC est
æqualis angulo exteriori BAD; angulus vero ACE æqualis alterno CAD. quare &
BAD angulus ipsi CAD æqualis erit: angulus igitur BAC bifariam sectus est recta
linea AD. Ergo si trianguli angulus bifariam secetur, secans autem angulum recta
linea, etiam basim secet; basis partes eandem proportionem habebunt, quam reli-
qua trianguli latera: & si basis partes eandem proportionem habeant, quam reliqua
trianguli latera; quæ à vertice ad sectionem ducitur recta linea trianguli angulum
bifariam secabit. quod oportebat demonstrare.

THEOREMA III. PROPOSITIO. III.

Aequiangulorum triangulorum latera, quæ circum æquales an-
gulos, proportionalia sunt: et homologa siue eiusdem rationis sunt
latera, quæ æqualibus angulis subtenduntur.

Sint æquiangula triangula ABC DCE, quæ angulū
quidem ABC angulo DCE, angulum vero ACB an-
gulo DEC æqualem habeant: et præterea angulū BAC
angulo CDE. Dico triangulorum ABC DCE propor-
tionalia esse latera, quæ sunt circa æquales angulos, et
homologa, siue eiusdem rationis latera esse, quæ æqua-
libus angulis subtenduntur. Ponatur enim BC in dire-
ctum ipsi CE. Et quoniam anguli ABC ACB duobus



17. primi.

23. primi.

34. primi.
2. huius.

7. quinti.

6. huius.

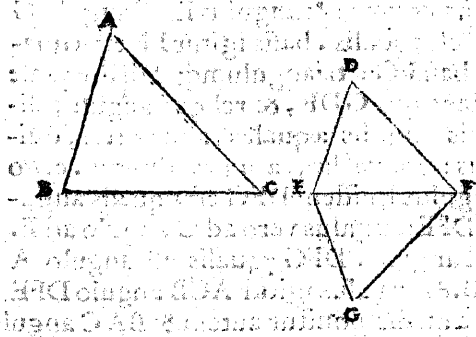
rectis minores sunt: æqualis aut est angulus ACB an-
gulo DEC; erunt ABC DEC anguli duobus rectis minores. quare BA ED productæ
inter se conuenient, producantur, et conueniant in puncto F. et quoniam angulus
DCE est æqualis angulo ABC; erit BF ipsi DC parallela. Rursus quoniam æqualis
est angulus ACB angulo DEC, parallela erit AC ipsi FE; parallelogrammum igitur
est FACD; ac propterea FA quidem ipsi CD, AC vero ipsi FD est æqualis. Et
quoniam vni laterum trianguli FBE, videlicet ipsi FE parallela ducta est AC; erit
vt BA ad AF, ita BC ad CE. æqualis autem est AF ipsi CD. Vt igitur BA ad CD,
ita BC ad CE: et permutando vt A B ad B C, ita DC ad CE. Rursus quoniam CD
parallela est BF, erit vt BC ad CE, ita FD ad DE. Sed DF est æqualis AC. ergo vt
BC ad CE, ita AC ad ED. permutando igitur vt BC ad CA, ita CE ad ED. Itaque
quoniam ostensum est, vt AB ad BC, ita DC ad CE, ut autem BC ad CA, ita CE
ad ED; erit ex æquali vt BA ad AC, ita CD ad DE. æquiangulorum igitur triangu-
lorum proportionalia sunt latera, quæ circum æquales angulos: et homologa, siue
eiusdem rationis latera sunt, quæ æqualibus angulis subtenduntur. quod demon-
strare oportebat.

THEOREMA V. PROPOSITIO. V.

Si duo triangula latera proportionalia habeant, æquiangula e-
runt triangula, et æquales habebunt angulos, quibus homologa
latera subtenduntur.

Sint

Sint duo triangula ABC DEF, quæ
latera proportionalia habeant, sitq; ut
AB quidem ad BC, ita DE ad EF; vt au-
tem BC ad CA, ita EF ad FD: et adhuc
vt BA ad AC, ita ED ad DF. Dico trian-
gulum ABC triangulo DEF æquiangu-
lū esse, et æquales habere angulos, qui-
bus homologa latera subtenduntur, an-
gulum quidem ABC angulo DEF, an-
gulum vero BCA angulo EFD; et præ-
terea angulum BAC angulo EDF. con-
stituatur enim ad rectam lineam EF, et ad puncta in ipsa EF, angulo quidem ABC
æqualis angulus FEC; angulo autem BCA angulus EFC. quare reliquus BAC an-
gulus reliquo EGF est æqualis. Ideoq; æquiangulum est triangulum ABC trian-
gulo EGF, triangulorum igitur ABC EGF proportionalia sunt latera, quæ circum
æquales angulos, et homologa latera sunt, quæ æqualibus angulis subtenduntur.
ergo vt AB ad BC, ita GE ad EF. Sed vt AB ad BC, ita DE ad EF. Vt igitur DE
ad EF, ita GE ad EF. Quod cum vtraque ipsarum DE EG ad EF eandem propor-
tionem habeat, erit DE ipsa EG æqualis. Eadem ratione et DF æqualis FG. Itaque
quoniam DE est æqualis EG, communis autem EF, quæ DE EF duabus GE EF æqua-
les sunt, et basis DF basi FG æqualis. angulus igitur DEF est æqualis angulo GEF,
et DEF triangulum æquale triangulo GEF, et reliqui anguli reliquis æqua-
les, quibus æqualia latera subtenduntur. ergo angulus quidem DFE est æqualis an-
gulo GFE, angulus vero EDF æqualis angulo EGF. Et quoniam angulus FED est
æqualis angulo GEF, et angulus GEF angulo ABC; erit et angulus ABC angulo
FED æqualis. Eadem ratione et angulus ACB æqualis est angulo DFE: et adhuc an-
gulus ad A angulo ad D. ergo ABC triangulum triangulo DEF æquiangulum erit.
Si igitur duo triangula latera proportionalia habeant, æquiangula erunt triangu-
la; et æquales habebunt angulos, quibus homologa latera subtenduntur. quod oport-
ebat demonstrare.



15. primi.

Ex antecede-
nte.

11. quinti.

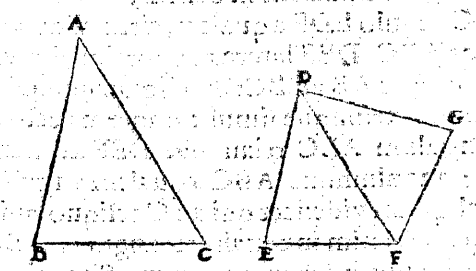
9. quinti.

8. primi.

THEOREMA VI. PROPOSITIO. VI.

Si duo triangula vnum angulum vni angulo æqualem habeant,
circa æquales autem angulos latera proportionalia; æquiangula
erunt triangula, et æquales habebunt angulos, quibus æqualia la-
tera subtenduntur.

Sint duo triangula ABC DEF vnum
angulum BAC vni angulo EDF æquale
habentia, circa æquales autem angulos
latera proportionalia, sitq; ut BA ad
AC, ita ED ad DF. Dico triangulum
ABC triangulo DEF æquiangulum esse,
et angulum quidem ABC habere æqua-
lem angulo DEF; angulum vero ACB
angulo DFE. constituatur enim ad rectā
lineam DF, et ad puncta in ipsa DF, alte-
rutri angulorum BAC EDF æqualis angulus FDG; angulo autem ACB æqualis
DFG. reliquus igitur qui ad B reliquo qui ad G est æqualis. ergo triangulum ABC
triangulo DGF æquiangulum est, ac propterea vt BA ad AC, ita est GD ad DF. po-
nitur autem & vt BA ad AC, ita ED ad DF. Vt igitur ED ad DF, ita GD ad DF. qua-
re ED æqualis est ipsi DG: & communis DF. ergo duæ ED DF duabus GD DF



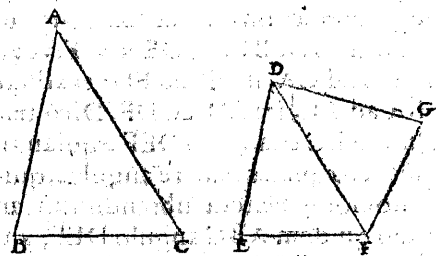
15. primi.

4. huius.
11. quinti.
9. quinti.

T 2 æquales

4. primi.

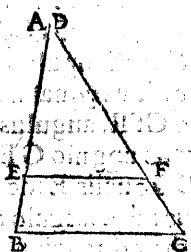
æquales sunt : & angulus EDF angulo GDF est æqualis . basis igitur EF est æqualis basi FG : triangulumq; DEF æquale triangulo GDF , & reliqui anguli reliquis angulis æquales , alter alteri , quibus æqualia latera subtenduntur . ergo angulus quidem DFG est æqualis angulo DFE ; angulus vero ad G angulo ad E . sed angulus DFG æqualis est angulo ACB . & angulus igitur ACB angulo DFE



est æqualis . ponitur autem & BAC angulus æqualis angulo EDF . ergo & reliquis quæ ad B æqualis reliquit qui ad E . equiangulum igitur est triangulum ABC triangulo DEF . Quare si duo triangula vnum angulum vni angulo æqualem habeant , circa æquales autem angulos latera proportionalia ; æquiangula erunt triangula , & æquales habebunt angulos , quibus homologa latera subtenduntur , quod ostendere oportebat .

F. C. C O M M E N T A R I J S .

Sunt qui hoc etiam aliter demonstrant . Nam imposito latere DE lateri AB , cadet DF in AC , quoniam angulus ad punctum D angulus ad A est æqualis . Vel igitur DE est æquale ipsi AB , vel inæquale . Si quidem æquale , erit & DF æquale AC . ergo & basis EF basi BC , & reliqui anguli reliquis angulis æquales . Si vero DE sit inæquale ipsi AB , sit vnumvis ipsorum maius , verbi causa AB . tunc ut BA ad AC , sic ED ad DF . ergo permutando ut BA ad AE , sic CA ad AF : & dividendo ut BE ad EA , sic CF ad FA . quare latus EF parallelum est lateri BC , & idcirco angulus AEF angulo ABC , & angulus AFE angulo ACB est æqualis . quod ostensum oportuit .



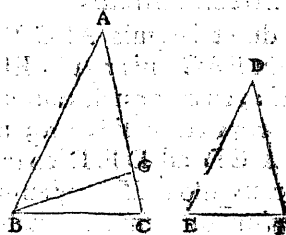
4. primi.

4. huius .
29. primi.

T H E O R E M A . V I I . P R O P O S I T I O V I I .

Si duo triangula vnum angulum vni angulo æqualem habeant , circa alios autem angulos latera proportionalia , & reliquorum vtrumque simul , vel minorem , vel non minorem recto : æquiangula erunt triangula ; & æquales habebunt angulos , circa quos latera sunt proportionalia .

Sint duo triangula ABC DEF , vnum angulū vni angulo æqualem habentia , videlicet angulū BAC angulo EDF æqualem , circa alios autem angulos ABC DEF latera proportionalia , ut sit DE ad EF , sicut AB ad BC : & reliquorum qui ad CF . primum vtrumque simul minorem recto . Dico triangulum ABC triangulo DEF æquiangulum esse ; angulumque ABC æqualem angulo DEF , & reliquum videlicet qui ad C reliquo qui ad F æqualem . Si enim inæqualis est angulus ABC angulo DEF , vnus ipsorum maior erit . Sit maior ABC : & constituitur ad rectam lineam AB ; & ad punctum in ipsa B angulo DEF æqualis angulus ABG . Et quoniam angulus quidem A est æqualis angulo D , angulus vero ABG angulo DEF : erit reliquus AGB reliquo DFE æqualis . æquiangulum igitur est ABG triangulum triangulo DEF . quare ut AB ad BG , sic DE ad EF : utq; DE ad EF , sic ponitur AB ad BC . & ut igitur AB ad BC , sic AB ad BG . Quod cum AB ad vtramque BC . BG eandem ha-



23. primi.

4. huius .

beat

beat proportionem , erit BC ipsi . BG æqualis : ac propterea angulus ad C est æqualis angulo BCC . minor aut recto ponitur angulus , qui ad C . ergo & BGC minor est recto , & ob id qui ei deinceps est AGB maior recto . atque ostensus est angulus AGB æqualis angulo , qui ad F . angulus igitur qui ad F recto maior est . atqui ponitur minor recto , quod est absurdum . nõ igitur inæqualis est angulus ABC angulo DEF . ergo ipsi est æqualis . est autē & angulus ad A æqualis ei , qui ad D . quare & reliquus qui ad C æqualis reliquo qui ad F . æquiangulum igitur est ABC triangulum triangulo DEF . Sed rursus ponatur vterque angulorum , qui ad C F non minor recto . Dico rursus & sic triangulum ABC triangulo DEF æquiangulum esse . iisdem enim constructis similiter demonstrabimus BC æqualem ipsi BG , angulumq; ad C angulo BGC æqualem . sed angulus qui ad C non est minor recto . nõ minor igitur recto est BGC . quare trianguli BGC duo anguli non sunt duobus rectis minores . quod fieri nõ potest . nõ igitur rursus inæqualis est ABC angulus angulo DEF . ergo æqualis necessario erit . est autē & qui ad A æqualis ei , qui ad D . reliquus igitur qui ad C reliquo qui ad F est æqualis . ac propterea triangulum ABC triangulo DEF æquiangulum est . Si igitur duo triangula vnum angulum vni angulo æqualem habeant , circa alios autem angulos latera proportionalia , & reliquorum vtrumque simul , vel minorem , vel non minorem recto : æquiangula erunt triangula , & æquales habebunt angulos , circa quos proportionalia sunt latera . quod oportebat demonstrare .

9. quinti .
5. primi .

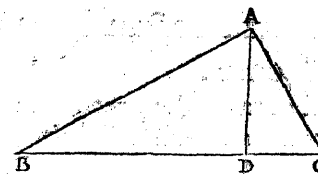
13. primi .

17. primi .

T H E O R E M A V I I I . P R O P O S I T I O V I I I .

Si in triangulo rectangulo ab angulo recto ad basim perpendicularis ducatur ; quæ ad perpendicularem sunt triangula & toti & inter se similia sunt .

Sit triangulum rectangulum ABC , rectum habens angulum BAC : et à puncto A ad BC perpendicularis ducatur AD . Dico triangula ABD ADC toti triangulo ABC , et inter se similia esse . Quoniam enim angulus BAC est æqualis angulo ADB , rectus enim vterque est : et angulus qui ad B communis duobus triangulis ABC ABD : erit reliquus ACB reliquo BAD æqualis . æquiangulum igitur est triangulum ABC triangulo ABD . quare ut BC , quæ subtendit angulum rectum trianguli ABC , ad BA subtendentem angulum rectum trianguli ABD , sic ipsa AB subtendens angulum qui ad C trianguli ABC , ad BD subtendentem angulum qui ad B , videlicet BAD ipsius ABD trianguli : et adhuc AC ad AD subtendentem angulum qui ad B , communem duobus triangulis . ergo triangulum ABC triangulo ABD æquiangulum est ; et circa æquales angulos latera habet proportionalia . Similè igitur est triangulum ABC triangulo ADC . Eadem ratione demonstrabimus etiam ADC triangulum triangulo ABC simile esse . Quare vtrumque ipsorum ABD ADC toti ABC triangulo est simile . Dico insuper triangula ABD ADC etiam inter se similia esse . Quoniam enim angulus BDA rectus , est æqualis recto ADC : Sed et BAD ostensus est æqualis ei , qui ad C ; erit reliquus qui ad B reliquo DAC æqualis . æquiangulum igitur est triangulum ABD triangulo ADC . ergo ut BD trianguli ABD subtendens BAD angulum ad D A trianguli ADC subtendentem angulum , qui ad C , æqualem angulo BAD , sic ipsa AD trianguli ABD subtendens angulum , qui ad B , ad DC subtendentem angulum DAC ei , qui ad B , æqualem : et adhuc BA ad AC subtendentem angulum rectum ADC . Similè igitur est ABD triangulum triangulo ADC . Quare si in triangulo recto ab angulo recto ad basim perpendicularis ducatur ; quæ ad perpendicularem sunt triangula , et toti , et inter se , similia sunt . quod oportebat demonstrare .



4. huius .

1. diffi. huius

C O R O .

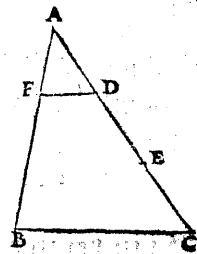
Ex hoc manifestum est, si in triangulo rectangulo ab angulo recto ad basim perpendicularis ducatur; ductam basis partium mediam proportionalem esse: et adhuc basis et vniuscuiusque partium, latus quod ad partem, medium esse proportionale. quod demonstrare oportebat.

PROBLEMA I. PROPOSITIO IX.

A data recta linea imperatam partem abscindere.

Sit data recta linea AB. oportet ab ipsa AB imperatam partem abscindere. Imperetur pars tertia: et ducatur a puncto A quaedam recta linea AC, quae cum ipsa AB angulum quemlibet contineat; sumaturque in AC quod vis punctum D, et ipsi AD aequales ponantur DE EC, deinde iungatur BC; et per D ipsi BC parallela ducatur DF. Itaque quoniam vni laterum trianguli ABC, videlicet ipsi BC parallela ducta est FD; erit ut CD ad DA, ita BF ad FA; dupla autem est CD ipsius DA. ergo et BF ipsius FA dupla erit. tripla igitur est BA ipsius AF. Quare a data recta linea AB imperata tertia pars AF abscissa est. quod facere oportebat.

a. huius.



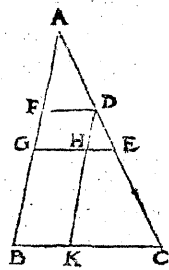
PROBLEMA II. PROPOSITIO X.

Datam rectam lineam infectam, datae rectae lineae sectae similiter secare.

Sit data quidem recta linea infecta AB, secta vero AC. oportet rectam lineam AB infectam ipsi AC sectae similiter secare. Sit secta AC in punctis D E, & ponantur ita, ut angulum quem vis contineant, iunctaque BC per puncta quidem DE ipsi BC parallelae ducantur DF EG: per D vero ipsi AB ducatur parallela DHK. parallelogrammum igitur est vtrumque ipsorum FH HB: ac propterea DH quidem est aequalis FG, HK vero ipsi GB. Et quoniam vni laterum trianguli DKC, ipsi scilicet KC parallela ducta est HE; erit ut CE ad ED, ita KH ad KD. aequalis autem est KH quidem ipsi BG, HD vero ipsi GF. est igitur ut CE ad ED, ita BG ad GF. Rursus quoniam vni laterum trianguli AGE, nimirum ipsi EG parallela ducta est FD, ut ED ad DA; ita erit GF ad FA. Sed ostensum est ut CE ad ED, ita esse BG ad GF. ut igitur CE ad ED, ita est BG ad GF: & ut ED ad DA, ita GF ad FA. Ergo data recta linea infecta AB datae rectae lineae sectae AC similiter secta est. quod facere oportebat.

34. primi.

a. huius.



F. C. COMMENTARIUS.

Huius non dissimile est, quod docuit Pappus in septimo libro mathematicarum collectionum.

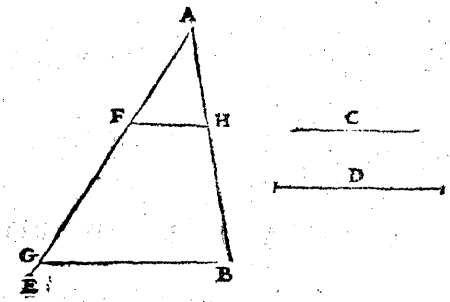
Datam rectam lineam in datam proportionem secare.

Sit data quidem recta linea AB: data autem proportio quam habet C ad D: & oportet secare AB in proportionem C ad D. Inclinetur ad AB in quocumque angulo recta linea AE: & ipsi quidem C aequalis abscindatur AF; ipsi vero D aequalis FG: & iuncta

iuncta BG ducatur FH ei parallela. Quoniam igitur ut AH ad HB, ita est AF ad FG: est autem AF aequalis C, & FG ipsi D: erit ut AH ad HB, ita C ad D. Ergo AB secta est ad punctum H in proportionem C ad D. quod facere oportebat.

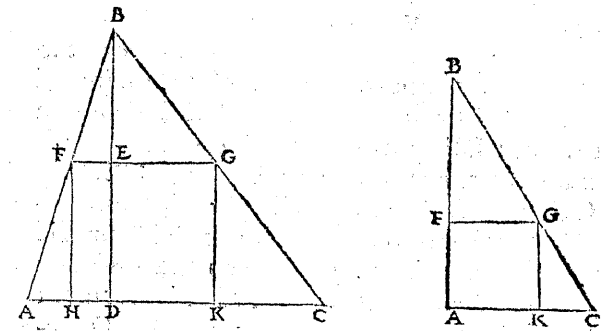
Ex ijs, quae tum in quinto libro tum hoc loco tradita sunt, licebit problema absolueri, quod ad quartam propositionem quarti libri nos facturos recepimus.

In dato triangulo quadratum describere.



a. huius.

Sit datum triangulum ABC, in quo oportet quadratum describere. vel igitur datum triangulum acutiangulum est, vel rectangulum, vel obtusiangulum. Sit primum acutiangulum, atque a puncto B ad AC perpendicularis ducatur BD: & ex praemissa diuidatur BD in puncto E, ita ut DE ad EB eandem proportionem habeat, quam AC ad BD. deinde per E ducatur FG ipsi AC parallela, & a punctis F



G ducantur FH GK parallelae ipsi BD. Quoniam igitur in triangulo ABD ducta est FE ipsi AD parallela: erit angulus BEF angulo BDA aequalis; & angulus BFE aequalis angulo BAD: atque est angulus FBE vtrique communis. ergo FBE triangulum triangulo ABD aequiangulum est. Similiter demonstrabimus triangulum EBG aequiangulum ipsi DBC. Ut igitur AD ad DB, ita est FE ad EB, & ut BD ad DC, ita BE ad EG. quare ex aequali ut AD ad DC, ita FE ad EG: & componendo ut AC ad CD, ita FG ad GE; conuertendoque, ut DC ad CA, ita EG ad GF. Sed ut BD ad DC, ita est BE ad EG. ergo ex aequali, ut BD ad AC, ita BE ad FG. Itaque cum sit ut AC ad BD, ita DE ad EB, erit rursus ex aequali ut AC ad se ipsam, ita DE, hoc est HF ad FG. ergo HF ipsi FG est aequalis; ac propterea omnes HF FG GK KH inter se aequales sunt. Et quoniam FH est parallela ipsi BD: estque angulus BDA rectus; & ipse KHF rectus erit. eadem ratione cum FG sit parallela AC, erit & HFG angulus rectus. Ergo & ipsis oppositi FGK GKH recti sunt necesse est. quadratum igitur est ipsum FGKH: & descriptum est in triangulo ABC. Non aliter in triangulo rectangulo, vel obtusiangulo quadratum describemus, ab angulo recto, vel obtuso ad latus oppositum perpendicularem ducentes. Quod si in triangulo rectangulo quadratum describere libeat, ita ut duo quadrati latera duobus lateribus trianguli nitantur; ut in subiecta figura, vtemur altera perpendiculari, quae est trianguli latus, videlicet BA, & similiter diuidetur AB in F, ita ut AF ad FB eandem proportionem habeat, quam CA ad AB; ducaturque FG parallela ipsi AC, & GK parallela BA. Et quoniam in triangulo BAC ducta est FG ipsi AC parallela; similiter demonstrabimus triangulum BFG triangulo BAC aequiangulum esse. quare ut BA ad AC, ita BF ad FG. est autem ut CA ad AB, ita AF ad FB. ex aequali igitur, ut CA ad se ipsam, ita AF ad FG; ideoque AF FG inter se aequales sunt. Et ex ijs, quae proxime diximus, sequetur AFGK quadratum esse, quod descriptum est in triangulo ABC, atque illud est, quod fecisse oportuit.

19. primi.

4. huius.

22. quinti.

18. quinti.

4. quinti.

34. primi.

19. primi.

34. primi.

2. huius.

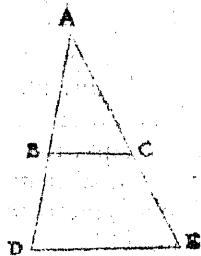
4. huius.

PROBLEMA III. PROPOSITIO XI.

Duabus datis rectis lineis tertiam proportionalem inuenire.

Sint datae duae rectae lineae AB AC, & ponantur ita, ut angulum quem vis contineant. oportet ipsarum AB AC tertiam proportionalem inuenire. producantur enim

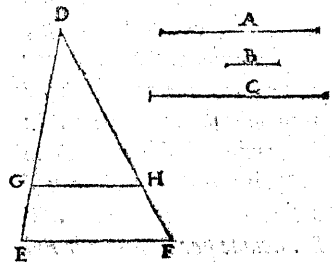
enim AB AC ad p̄cta DE: ponaturq; ipsi AC æqualis BD & iuncta BC, ducatur per D ipsi BC parallela DE. Quoniam igitur uni laterum trianguli ADE, uidelicet ipsi DE parallela ducta est BC, erit vt AB ad BD, ita AC ad CE. æqualis autem est BD ipsi AC. vt igitur BA ad AC, ita est AC ad CE. Quare datis rectis lineis AB AC tertia proportionalis inuenta est CE. quod facere oportebat.



PROBLEMA IIII. PROPOSITIO XII.

Tribus datis rectis lineis quartam proportionalem inuenire.

Sint datæ tres rectæ lineæ A B C. oportet ipsarum A B C quartam proportionalem inuenire. Exponantur duæ rectæ lineæ DE DF angulū quemuis EDF continentes: & ponatur ipsi quidem A æqualis DG, ipsi vero B æqualis GE, & ipsi C æqualis DH: iunctaq; GH per E ipsi parallela ducatur EF. Itaque quoniam vni laterum trianguli DEF, nimirum ipsi EF parallela ducta est GH, erit vt DC ad GE, ita DH ad HF. est autem DG ipsi A æqualis; GE vero æqualis B: & DH æqualis C. Vt igitur A ad B, ita C ad HF. Quare datis tribus rectis lineis A B C quarta proportionalis inuenta est HF. quod facere oportebat.

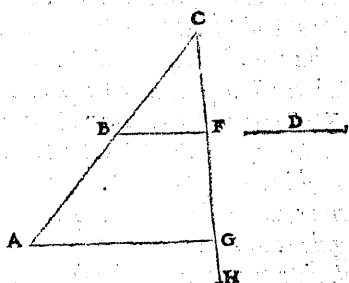


a. huius.

F E D . C O M M A N D I N V S E X P A P P O .

Tribus datis rectis lineis AB BC & D, Inuenire vt AB ad BC, ita aliam quandam ad ipsam D.

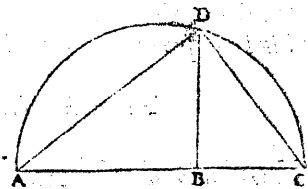
Rursus inclinatur recta linea CH in quouis angulo & abscindatur CF æqualis D: iunctaque EF, ipsi parallela ducatur AG. ergo rursus vt AB ad BC, ita erit GF ad FC, hoc est ad D. Inuenta igitur est FG. quod facere oportebat.



PROBLEMA V. PROPOSITIO XIII.

Duabus datis rectis lineis mediam proportionalem inuenire.

Sint datæ duæ rectæ lineæ AB BC, oportet ipsarum AB BC mediam proportionalem inuenire. ponantur in directum, & in ipsa AC describatur semicirculus ADC, ducaturq; à puncto B ipsi AC ad rectos angulos BD, & AD DC iungantur. Quoniam igitur in semicirculo est angulus ADC, is rectus est, & quoniam in triangulo rectangulo ADC ab angulo recto ad basim perpendicularis ducta est DB, erit DB basis partium AB BC media proportionalis. Duabus igitur datis rectis lineis AB BC media proportionalis inuenta est DB. quod facere oportebat.



gr. tertij.

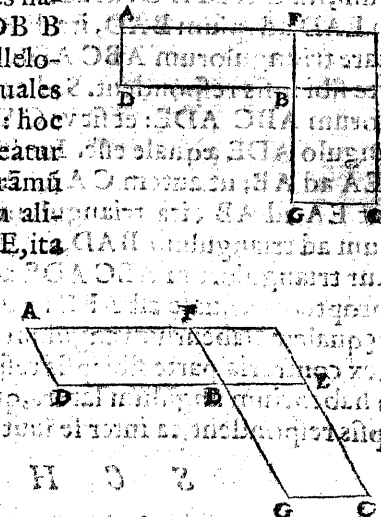
Cor. 8. huius

THEO-

THEOREMA IX. PROPOSITIO XIII.

Aequalium et vnum vni æqualem habentium angulum parallelogrammorum latera, quæ circum æquales angulos, ex contraria parte sibi ipsis respondent: et quorum parallelogrammorum vnum vni æqualem habentium angulum latera, quæ circum æquales angulos, ex contraria parte sibi ipsis respondent; ea inter se sunt æqualia.

Sint æqualia parallelograma AB BC, æquales habentia angulos ad B, et ponantur in directum DB BE. ergo et indirectum erunt FB BG. Dico parallelogrammorum AB BC latera, quæ sunt circum æquales angulos ex contraria parte sibi ipsis respondere: hoc est vt DB ad BE, ita esse GB ad BF. compleatur enim parallelogrammum FE. et qm parallelogrammum AB æquale est parallelogrammo BC, aliud autem aliud quod est FE parallelogrammum; erit vt AB ad FE, ita BC ad FE. Sed vt AB quidem ad FE, ita est DB ad BE; vt autem BC ad FE, ita GB ad BF. et ut igitur DB ad BE, ita GB ad BF. ergo parallelogrammorum AB BC latera, quæ circum æquales angulos ex contraria parte sibi ipsis respondent: Sed ex contraria parte sibi ipsis respondeant latera, quæ circum æquales angulos; fitq; vt DB ad BE, ita GB ad BF. Dico parallelogrammum AB parallelogrammo BC æquale esse. Qm enim est vt DB ad BE, ita GB ad BF, ut autem DB ad BE, ita AB parallelogrammum ad parallelogrammum FE: et vt GB ad BF, ita BC parallelogrammum ad parallelogrammum FE: erit et vt AB ad FE, ita BC ad FE. æquale igitur est AB parallelogrammum parallelogrammo BC. ergo æqualium et vnum vni æqualem habentium angulum parallelogrammorum latera, quæ circum æquales angulos, ex contraria parte sibi ipsis respondent: et quorum parallelogrammorum vnum vni æqualem habentium angulum latera, quæ circum æquales angulos, ex contraria parte sibi ipsis respondent; ea inter se sunt æqualia. quod oportebat demonstrare.



F . C . C O M M E N T A R I V S .

Ergo & indirectum erunt FB BG. Sine enim anguli FBD FBE æquales duobus rectis; sed angulus EBG ponitur æqualis angulo FBD. anguli igitur FBE, EBG duobus rectis sunt æquales, ac propterea rectæ lineæ FB BG in directum sibi ipsis erunt.

THEOREMA X. PROPOSITIO XV.

Aequalium, et vnum vni æqualem habentium angulum triangulorum latera, quæ circum æquales angulos, ex contraria parte sibi ipsis respondent: et quorum triangulorum vnum vni æqualem habentium angulum latera, quæ circum æquales angulos, ex contraria parte sibi ipsis respondent; ea inter se sunt æqualia.

Sint triangula ABC ADE vnum angulum vni angulo æqualem habentia, angulum

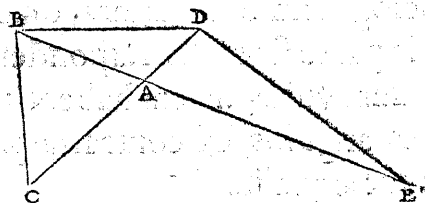
7. quinti. 1. huius. 11. quinti.

1. huius. 11. quinti. 7. quinti.

14. primi.

14. primi.
7. quinti.
1. huius.
11. quinti.
7. huius.
11. quinti.
9. quinti.

Ium scilicet BAC angulo DAE. Dico triangulorum ABC ADE latera, quæ circum æquales angulos ex contraria parte sibi ipsis respondere, hoc est vt CA ad AD, ita esse EA ad A B. ponantur enim ita vt in directum sit CA ipsi AD, ergo et EA ipsi AB in directum erit; et iungatur B D. Quonia igitur triangulum A B C æquale est triangulo ADE, aliud autẽ est ABD; erit vt CAB triangulum ad triangulum BAD, ita triangulum ADE ad triangulum B A D. Sed vt triangulum quidem CAB ad BAD triangulum, ita C A ad A D: ut autem triangulum EAD ad ipsum BAD, ita E A ad A B. et ut igitur CA ad AD, ita EA ad AB. Quare triangulorum ABC ADE latera, quæ circum æquales angulos ex contraria parte sibi ipsis respondent. Sed ex contraria parte sibi ipsis respondeant latera triangulorum ABC ADE: et sit vt CA ad AD, ita EA ad AB. Dico triangulum ABC triangulo ADE æquale esse. Iuncta enim rursus BD, quoniam vt C A ad A D, ita est EA ad AB; ut autem C A ad A D, ita ABC triangulum ad triangulum B A D; et ut EA ad AB, ita triangulum EAD ad BAD triangulum: erit ut ABC triangulum ad triangulum B A D, ita triangulum EAD ad BAD triangulum. Vtrumque igitur triangulorum ABC ADE ad triangulum BAD eandem habet proportionẽ; ac propterea æquale est ABC triangulum triangulo ADE. æqualium igitur et vni vni æqualem habentium angulum triangulorum latera, quæ circum æquales angulos, ex contraria parte sibi ipsis respondent: et quorum triangulorum vni vni æqualem habentium angulum latera, quæ circum æquales angulos ex contraria parte sibi ipsis respondent, ea inter se sunt equalia, quod demonstrare oportebat.



S C H O L I U M.

Aequiangulis dumtaxat triangulis contingit proportionalia latera habere; non etiam latera ex contraria parte sibi ipsis proportione respondentia. Aequalibus autem, et aequiangulis latera quoque ex contraria parte respondentia habere contingit; equalia enim sunt & latera: æqualitatis autem proportio ad se ipsam conuertitur, hoc est ex antecedente sumpto & consequente eadem est, & differens. At equalibus quidem, & vnum angulum æqualem habentibus contingit solum latera habere ex contraria parte respondentia, non tamen omnia, sed quæ circum æquales angulos consistunt. Quare alia quidem solum proportionalia habent latera, alia vero & proportionalia, & ex contraria parte respondentia. & sunt prima quidem equiangula & non equalia: secunda vero equalia, & vnum angulum habentia æqualem, non tamen equiangula: reliqua autem & equalia, & equiangula sunt.

THEOREMA XI. PROPOSITIO. XVI.

Si quattuor rectæ lineæ proportionales fuerint, rectangulum extremis contentum æquale est ei rectangulo, quod medijs continetur: & si rectangulum extremis contentum æquale fuerit ei, quod medijs continetur, quattuor rectæ lineæ proportionales erunt.

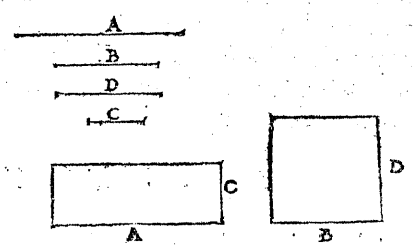
Sint

Sint quattuor rectæ lineæ proportionales AB CD E F, sitque vt AB ad CD, ita E ad F. Dico rectangulum contentum re-
ctis lineis AB F æquale esse ei, quod ipsis CD E continetur. Ducantur enim à punctis A C ipsi AB CD ad rectos angulos AG CH: ponaturq; ipsi quidem F æqualis AG: ipsi vero E æqualis CH: & compleantur BG DH parallelogramma. Quoniam igitur est vt AB ad CD, ita E ad F; est autem E æqualis CH, & F ipsi AG: erit vt AC ad CD, ita CH ad AG: parallelogrammorum igitur BG DH latera, quæ circum æquales angulos ex contraria parte sibi ipsis respondent. quoniam autem æquiangulorum parallelogrammorum latera, quæ circum æquales angulos ex contraria parte sibi ipsis respondent, ea inter se sunt equalia: ergo parallelogrammum BG æquale est parallelogrammo DH. atque est parallelogrammum quidem BG, quod rectis lineis AB F continetur: est enim AG æqualis F: parallelogrammum vero DH quod continetur ipsis CD E, cum CH ipsi E sit æqualis. rectangulum igitur contentum AB F est æquale ei, quod ipsis CD E continetur. Sed rectangulum contentum AB F sit æquale ei, quod CD E continetur. Dico quattuor rectas lineas proportionales esse, videlicet vt AB ad CD, ita E ad F. isdem enim constructis quoniam rectangulum contentum AB F est æquale ei, quod CD E continetur: atque est contentum quidem AB F rectangulum B C; etenim AG est æqualis F: contentum vero CD E est rectangulum DH, quod CH ipsi E sit æqualis: erit parallelogrammum BG æquale parallelogrammo DH: & sunt æquiangula æqualium autem, & æquiangulorum parallelogrammorum latera, quæ circum æquales angulos ex contraria parte sibi ipsis respondent. quare vt AB ad CD, ita CH ad A G: æqualis autem est CH ipsi E, & AG ipsi F. Vt igitur AB ad CD, ita E ad F. Ergo si quattuor rectæ lineæ proportionales fuerint, rectangulum extremis contentum æquale est ei, quod medijs continetur: & si rectangulum extremis contentum æquale fuerit ei, quod medijs continetur, quattuor rectæ lineæ proportionales erunt. quod oportebat demonstrare.

THEOREMA XII. PROPOSITIO XVII.

Si tres rectæ lineæ proportionales fuerint, rectangulum extremis contentum æquale est ei, quod à media fit, quadrato: & si rectangulum extremis contentum æquale fuerit ei, quod à media fit, quadrato; tres rectæ lineæ proportionales erunt.

Sint tres rectæ lineæ proportionales A B C: & sit vt A ad B, ita B ad C. Dico rectangulum contentum A C æquale esse ei, quod à media B fit, quadrato. ponatur ipsi B æqualis D. Et quoniam vt A ad B, ita B ad C, æqualis autem B ipsi D: erit vt A ad B, ita D ad C. Si autem quattuor rectæ lineæ proportionales fuerint rectangulum extremis contentum est æquale ei, quod medijs continetur. ergo rectangulum AC contentum est æquale ei, quod continetur BD. Sed rectangulum contentum BD est æquale quadrato, quod fit ex ipsa B; etenim B est æqualis D. rectangulum igitur contentum A C est æquale ei, quod ex B fit, quadrato. Sed rectangulum contentum AC æquale fit quadrato, quod fit ex B. Dico vt A ad B, ita esse B ad C. isdem enim constructis

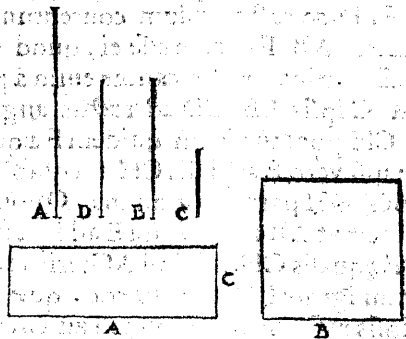


7. quinti.
Ex antecedente.

quoniam

quoniam rectangulum contentum AC
æquale est quadrato, quod fit ex B; at
quadratum, quod fit ex B est rectangu-
lum, quod ipsis BD continetur, est enim
B æqualis ipsi D: erit rectangulum con-
tentum AC æquale ei, quod BD con-
tinetur. Si autem rectangulum extremis
contentum æquale fuerit ei, quod me-
dijs continetur, quattuor rectæ lineæ pro-
portionales erunt. est igitur ut A ad B,
ita C ad D. æqualis autem B ipsi D. ergo
ut A ad B, ita B ad C. Si igitur tres rectæ
lineæ proportionales fuerint, rectangu-
lum extremis contentum est æquale ei,
quod à media fit, quadrato: & si rectangulum extremis contentum æquale fuerit ei,
quod à media fit, quadrato, tres rectæ lineæ proportionales erunt. quod oportebat
demonstrare.

Ex ante-
cedente.



PROBLEMA VI. PROPOSITIO. XVIII.

A data recta linea dato rectilineo simile, & similiter positum
rectilineum describere.

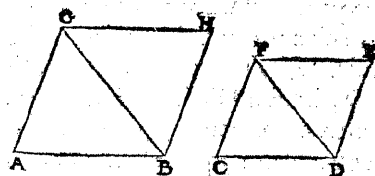
Sit data recta linea AB, datum autem re-
ctilineum CE. oportet à recta linea AB recti-
lineo CE simile, & similiter positum rectilineum
describere. Iungatur DF, & ad rectam lineam
AB, & ad puncta in ipsa AB, angulo quidem C
æqualis angulus constituatur GAB; angulo
autem CDF angulus ABG. reliquus igitur
CFD angulus reliquo AGB est æqualis. er-
go æquiangulum est FCD triangulum triangulo GAB; ac propterea ut FD ad GB,
ita FC ad GA, & CD ad AB. Rursus constituitur ad rectam lineam BG, & ad puncta in
ipsa BG angulo quidem DFE æqualis angulus BGH; angulo autem FDE æqualis G
BH. ergo reliquus qui ad E reliquo qui ad H est æqualis. æquiangulum igitur est
triangulum FDE triangulo GBH. quare ut FD ad GB, ita FE ad GH, & ED ad HB.
ostensum autem est & ut FD ad GB, ita FC ad GA, & CD ad AB. & ut igitur FC ad
AG, ita CD ad AB; & FE ad GH, & adhuc ED ad HB. itaque quoniam angulus qui-
dem CFD est æqualis angulo AGB; angulus autem DFE angulo BGH: erit totus C
FE angulus toti AGH æqualis. Eadem ratione & CDE est æqualis ipsi ABH: & præ-
terea angulus quidem ad C angulo ad A æqualis, angulus vero ad E angulo ad H.
æquiangulum igitur est AH ipsi CE, & latera circum æquales ipsi angulos habet
proportionalia. Ergo rectilineum AH rectilineo CE simile erit. A data igitur recta
linea AB dato rectilineo CE simile & similiter positum rectilineum AH descriptum
est. quod facere oportebat.

13. primi.

4. huius.

4. huius.
11. quinti.

Diffi. 1. hu-
us.

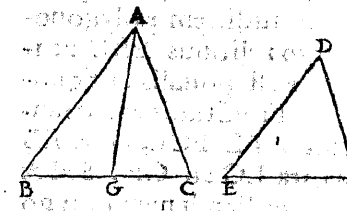


THEOREMA XIII. PROPOSITIO. XIX.

Similia triangula inter se sunt in dupla proportione laterum
homologorum.

Sint similia triangula ABC DEF habentia angulum ad B æquale angulo ad E: &
fit ut AB ad BC, ita DE ad EF; ita ut latus BC homologum fit lateri F. Dico ABC trian-
gulum ad triangulum DEF duplam proportionem habere eius, quam habet BC ad
EF.

EF. Sumatur enim ipsarum BC EF tertia propor-
tionalis BG, ut fit, sicut BC ad EF, ita EF ad BG: &
iungatur GA. Quoniam igitur ut AB ad BC, ita est
DE ad EF; erit permutando ut AB ad DE, ita BC
ad EF. Sed ut BC ad EF, ita EF ad BG. & ut igitur
AB ad DE, ita EF ad BG. quare triangulorum A
BG DEF latera, quæ circum æquales angulos ex
contraria parte sibi ipsis respondent. quorum
autem triangulorum unum unum æqualem habent-
ium angulum latera, quæ circum æquales angulos ex contraria parte sibi ipsis re-
spondent, ea inter se equalia sunt. æquale igitur est ABG triangulum triangulo DE
F. Et quoniam est ut BC ad EF, ita EF ad BG; si autem tres rectæ lineæ proportio-
nales sint, prima ad tertiam duplam proportionem habet eius, quam habet ab secun-
dam: habebit BC ad BG duplam proportionem eius, quam habet BC ad EF. Ut au-
tem BC ad BG, ita ABC triangulum ad triangulum ABG. ergo & ABC triangu-
lum ad triangulum ABG duplam proportionem habet eius, quam BC ad EF. est
autem ABG triangulum triangulo DEF æquale. & triangulum igitur ABC ad trian-
gulum DEF duplam proportionem habebit eius, quam habet BC ad EF. Quare si-
milia triangula inter se in dupla sunt proportione laterum homologorum. quod
ostendere oportebat.



11. huius.

11. quinti.

15. huius.

Diffinit. 10.
quinti.

1. huius.

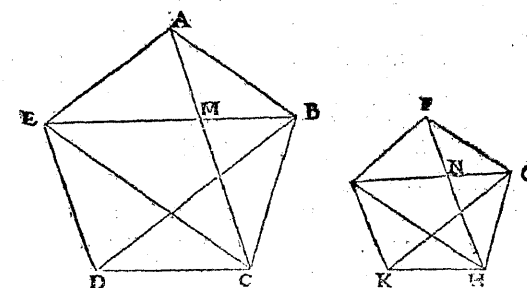
COROLLARIUM.

Ex hoc manifestum est, si tres rectæ lineæ proportionales fue-
rint, ut prima ad tertiam, ita esse triangulum, quod fit à prima
ad triangulum, quod à secunda simile, & similiter descriptum:
quoniam ostensum est ut CB ad BG, ita ABC triangulum ad trian-
gulum ABG, hoc est ad triangulum DEF. quod ostendere oportebat.

THEOREMA XIII. PROPOSITIO XX.

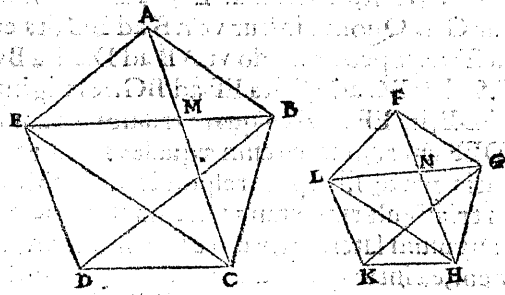
Similia polygona in similia triangula diuiduntur, & numero
æqualia, & homologa totis: & polygonum ad polygonum du-
plam proportionem habet eius, quam latus homologum habet
ad homologum latus.

Sint similia polygona ABCDE
FGHKL, & fit AB homologum ip-
si FG. Dico polygona ABCDE
FGHKL in similia triangula diui-
di, & numero æqualia, & homolo-
ga totis: & polygonum ABCDE
ad polygonum FGHKL duplam
proportionem habere eius, quam
habet AB ad FG. Iungantur BE
EC GL LH. & quoniam simile
est ABCDE polygonum polygono FGHKL, angulus BAE angulo GFL est æqua-
lis: atque est ut BA ad AE, ita GF ad FL. Quoniam igitur duo triangula sunt ABE
FGL unum angulum unum angulo æqualem habentia; circum æquales autem angu-
los latera proportionalia: erit triangulum ABE triangulo FGL æquiangulum. ergo
& simile. angulus igitur ABE æqualis est angulo FGL. est autem & totus ABC an-
gulus



6. huius.

angulus æqualis toti FGH, propter similitudinem polygonorum. ergo reliquus EBC reliquo LGH est æqualis. Et quoniam ob similitudinem triangulorum ABE FGL, est vt EB ad BA, ita LG ad GF. Sed & propter similitudinem polygonorum, vt AB ad BC, ita est FG ad GH; erit ex æquali vt EB ad BC, ita LG ad GH. & circum æquales angulos EBC LGH la



tera sunt proportionalia. equiangulum igitur est EBC triangulū triangulo LGH. quare & simile. Eadem ratione & ECD triangulū simile est triangulo LHK. Similia igitur polygona ABCDE FGHLK in similia triagula diuiduntur, & numero æqualia. Dico & homologa totis, hoc est vt proportionalia sint triagula, & antecedentia quidem esse ABE EBC ECD, consequentia aut ipsorum FGL LGH LHK & ABCDE polygonū ad polygonū FGHLK duplā proportionē habere eius, quā latus homologum habet ad homologum latus; hoc est AB ad FG. Iungantur enim AC FH. Et quoniam propter similitudinem polygonorum angulus ABC est æqualis angulo FGH; atque est vt AB ad BC, ita FG ad GH: erit triangulum ABC triangulo FGH equiangulum. æqualis igitur est angulus quidem BAC angulo GFH, angulus vero BCA angulo GHF. præterea quoniam æqualis est BAM angulus angulo GFN, ostensus autem est & ABM angulus æqualis angulo FGN; erit & reliquus AMB reliquo FNG æqualis. ergo equiangulum est ABM triangulū triangulo FGN. Similiter ostendemus & triangulum BMC triangulo GNH equiangulum esse. Vt igitur AM ad MB, ita est FN ad NG, & vt BM ad MC, ita GN ad NH. quare & ex æquali vt AM ad MC, ita FN ad NH. Sed vt AM ad MC, ita ABM triangulū ad triangulū MBC, & triangulū AME ad ipsū EMC, inter se enim sunt vt bases. & vt vnū antecedentiū ad vnū consequentiū, ita omnia antecedentia ad omnia consequentiā. Vt igitur AMB triangulum ad triangulum BMC, ita triangulum ABE ad ipsum CBE. Sed vt AMB ad BMC, ita AM ad MC. & vt igitur AM ad MC, ita ABE triangulū ad triangulū EBC. Eadem ratione & vt FN ad NH, ita FGL triangulū ad triangulū GLH. atque est vt AM ad MC, ita FN ad NH. ergo & vt triangulū ABE ad triangulū BEC, ita triangulum FGL ad GLH triangulum: & permutando vt ABE triangulum ad triangulum FGL, ita triangulum EBC ad triangulum GHL. Similiter ostendemus iunctis BD GK, & vt BEC triangulum ad triangulum LGH, ita esse triangulum ECD ad triangulum LHK. Et quoniam est vt ABE triangulū ad triangulū FGL, ita triangulū EBC ad triangulū LGH, & ad huc triangulum ECD ad ipsum LHK: erit & vt vnū antecedentium ad vnū consequentiū, sic omnia antecedentia ad omnia consequentia, ergo vt triangulum ABE ad triangulum FGL, ita ABCDE polygonum ad polygonum FGHLK. Sed AB triangulum ad triangulum FGL duplā proportionem habet eius, quam latus homologum AB habet ad homologum latus FG; similia enim triagula in duplā sunt proportione laterum homologorum. ergo & ABCDE polygonum ad polygonum FGHLK duplā proportionem habet eius, quam AB latus homologum habet ad FG homologum latus. Similia igitur polygona in similia triagula diuiduntur, & numero æqualia: & homologa totis, et polygonum ad polygonum duplā habet proportionem eius, quam habet latus homologum ad homologum latus. quod oportebat demonstrare.

Eodem modo & in similibus quadrilateris ostendetur ea esse in duplā proportione laterum homologorum. ostensum autem est & in triangulis.

COROLLARIUM PRIMVM.

Ergo vniuersæ similes rectilineæ figuræ inter se sunt in duplā propor-

6. huius.

7. huius.

11. quinti.

7. huius.

11. quinti.

Ex antecedente.

proportione homologorum laterum, & si ipsarum AB FG tertiam proportionalem sumamus, quæ sit X; habebit AB ad X duplā proportionem eius, quam habet AB ad FG. habet autem & polygonum ad polygonum, & quadrilaterum ad quadrilaterum duplā proportionem eius, quam latus homologum habet ad homologum latus, hoc est AB ad FG. atque ostensum est hoc in triangulis.

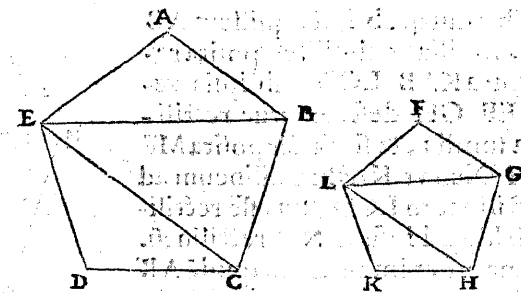


COROLLARIUM SECUNDVM.

Vniuersæ igitur manifestum est, si tres rectæ lineæ proportionales fuerint, vt prima ad tertiam, ita esse figuram, quæ sit à prima ad eam, quæ à secunda, similem & similiter descriptam. quod ostendere oportebat.

Ostendemus etiam aliter & expeditius homologa esse triagula.

Exponatur enim rursus polygonum ABCDE FGHLK, & iungatur BE EC GL LH. Dico vt ABE triangulū ad triangulū FGL, ita esse triangulū EBC ad triangulū LGH; & triangulū CDE ad ipsum HKL. Quoniam enim simile est ABE triangulū triangulo FGL; habebit ABE triangulū ad triangulū FGL duplā proportionē eius, quam habet BE ad GL. Eadem ratione & triangulū BEC ad GLH triangulum duplā proportionem habet eius, quam BE ad GL. est igitur vt ABE triangulum ad triangulum FGL, ita triangulum BEC ad GLH triangulū.



Ex antecedente.

11. quinti.

11. quinti.

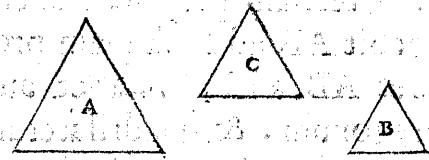
Rursus quoniam simile est triangulum EBC triangulo LGH, habebit EBC triangulum ad triangulum LGH duplā proportionem eius, quam recta linea CE habet ad rectam HL. Eadem ratione, & ECD triangulum ad triangulum LHK duplā proportionem habet eius, quam CE ad HL. est igitur vt triangulum BEC ad triangulum LGH, ita CED triangulum ad triangulum LHK. ostensum autem est & vt EBC triangulum ad triangulum LGH, ita triangulum ABE ad triangulum FGL. ergo & vt triangulum ABE ad triangulum FGL, ita triangulum BEC ad GLH triangulum, & triangulum ECD ad ipsum LHK. & vt igitur vnū antecedentium ad vnū consequentiū, sic omnia antecedentia ad omnia consequentia, & reliqua vt in priori demonstratione. quod ipsum demonstrare oportebat.

THEOREMA XV. PROPOSITIO XXI.

Quæ eidem rectilineo sunt similia, & inter se similia sunt.

Sit enim vtrumque rectilineorum A B simile rectilineo C. Dico & rectilineum A rectilineo B simile esse. Quoniam enim simile est A rectilineum rectilineo C, & ipsi æquiangulum erit, & circum æquales angulos latera habebit proportionalia. Rursus quoniam simile est rectilineum B rectilineo C, æquiangulum ipsi erit, & circum

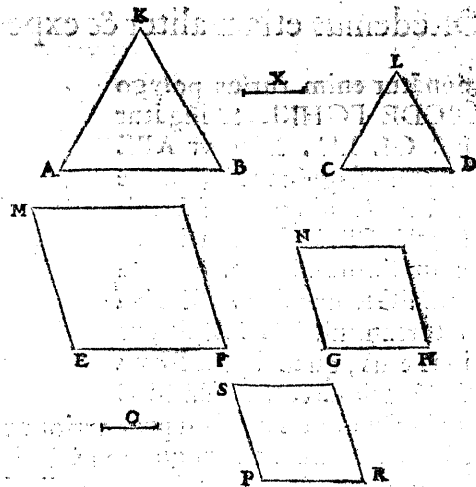
cum æquales angulos latera præportionalia habeat. Vtrumque igitur rectilineorum A B ipsi C æquiangulum est, & circum æquales angulos latera habet proportionalia. Quare & rectilineum A ipsi B est æquiangulum, lateraq; circum æquales angulos proportionalia habet; ac propterea A ipsi B est simile, quod demonstrare oportebat.



T H E O R E M A X V I . P R O P O S I T I O . X X I I .

Si quattuor rectæ lineæ proportionales fuerint, & rectilinea, quæ ab ipsis fiunt, similia & similiter descripta proportionalia erunt. Et si rectilinea, quæ ab ipsis fiunt, similia & similiter descripta proportionalia fuerint, & ipsæ rectæ lineæ proportionales erunt.

Sint quattuor rectæ lineæ proportionales AB CD EF GH, & vt AB ad CD, ita sit EF ad GH. describanturq; ab ipsis quidem AB CD similia & similiter posita rectilinea KAB LCD: ab ipsis vero EF GH describantur rectilinea similia, & similiter posita MF NH. Dico vt KAB rectilineum ad rectilineum LCD, ita esse rectilineum MF ad ipsum NH rectilineum. Sumatur enim ipsarum quidæ AB CD tertia proportionalis X; ipsarum vero EF GH tertia proportionalis O. Et quoniam est vt AB ad CD, ita EF ad GH: vt autem CD ad X, ita GH ad O; erit ex æquali vt AB ad X, ita EF ad O. Sed vt



18. huius.

17. huius.

Coro. 20. huius.

11. quinti.

12. huius.

9. quinti.

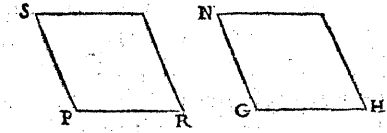
AB quidem ad X, ita est rectilineum KAB ad LCD rectilineum: vt autem EF ad O, ita rectilineum MF ad rectilineum NH. Vt igitur KAB rectilineum ad rectilineum LCD, ita est rectilineum MF ad NH rectilineum. Sed sit vt KAB rectilineum ad rectilineum LCD, ita rectilineum MF ad rectilineum NH. Dico vt AB ad CD, ita esse EF ad GH. fiat enim vt AB ad CD, ita EF ad PR. & describatur ab ipsa PR alterutri rectilincorum MF NH simile & similiter positum rectilineum SR. Quoniam igitur est vt AB ad CD, ita EF ad PR: & descripta sunt ab ipsis quidem AB CD similia & similiter posita KAB LCD rectilinea, ab ipsis vero EF PR similia & similiter posita rectilinea MF SR; erit vt KAB rectilineum ad rectilineum LCD, ita rectilineum MF ad RS rectilineum. ponitur autem & vt rectilineum KAB ad rectilineum LCD, ita MF rectilineum ad rectilineum NH. ergo vt rectilineum MF ad rectilineum NH, ita MF rectilineum ad rectilineum SR. Quod cum rectilineum MF ad vtrumque ipsorum NH SR eandem habeat proportionem, erit rectilineum NH ipsi SR æquale. est autem ipsi simile, & similiter positum. Ergo GH est æqualis PR. Et quoniam vt AB ad CD, ita est EF ad PR, æqualis autem PR ipsi GH; erit vt AB ad CD, ita EF ad GH. Si igitur quattuor rectæ lineæ proportionales fuerint, & rectilinea, quæ ab ipsis fiunt, similia & similiter descripta proportionalia erunt. & si rectilinea, quæ ab ipsis

ab ipsis fiunt, similia & similiter descripta proportionalia fuerint, & ipsæ rectæ lineæ proportionales erunt. quod oportebat demonstrare.

L E M M A .

At vero si rectilinea æqualia & similia sint, homologa ipsorū latera inter se æqualia esse, hoc modo demonstrabimus.

Sint æqualia & similia rectilinea NH SR: & sit vt HG ad GN, ita RP ad PS. Dico RP ipsi HG esse æqualem. Si enim inæquales sint, vna ipsarum maior erit. Sit RP maior, quàm HG. Et quoniam est vt RP ad PS, ita HG ad GN; & permutando erit vt RP ad HG, ita PS ad GN. maior autem est PR, quàm HG. ergo & PS quàm GN maior erit. quare & rectilineum RS rectilineo HN est maius. Sed & æquale, quod fieri non potest. non igitur inæqualis est PR ipsi GH. ergo æqualis sit necesse est. quod oportebat demonstrare.

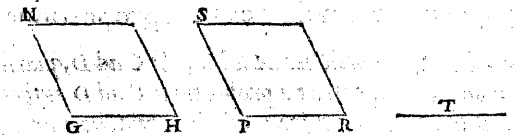


F . C . C O M M E N T A R I V S .

Ergo GH est æqualis PR] Demonstrat hoc antecedens lemma ratione ducente ad id, quod fieri non potest. Sed tamen licet etiam recta demonstratione vti, in hunc modum.

L E M M A .

Sint æqualia & similia rectilinea NH SR: sitq; latus GH homologū ipsi PR: Dico GH ipsi PR æquale esse. Fiat enim vt GH ad PR, ita PR ad aliam quæ sit T, erit GH ad T, vt rectilineum NH ad rectilineum SR. ergo GH est æqualis ipsi T. Sed cum tres rectæ lineæ GH PR T sint proportionales, erit rectangulum contentum GH T, hoc est quadratum GH æquale quadrato PR; ac propterea recta linea GH ipsi PR est æqualis. quod oportebat demonstrare.



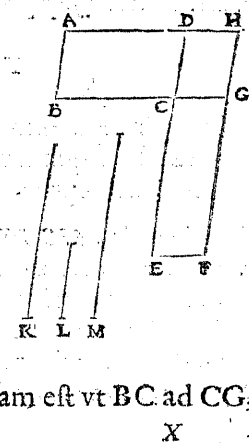
11. huius. Corol. 20. huius.

17. huius.

T H E O R E M A X V I I . P R O P O S I T I O . X X I I I .

Æquiangula parallelogramma inter se proportionem habent ex lateribus compositam.

Sint æquiangula parallelogramma AC CF æqualem habentia BCD angulum angulo ECG. Dico parallelogrammum AC ad parallelogrammum CF proportionem habere compositam ex lateribus, videlicet compositam ex proportione, quam habet BC ad CG, & ex proportione quæ DC habet ad CE. ponatur enim vt BC sit in directum ipsi CG. ergo & DC ipsi CE in directum erit: & compleatur DG parallelogrammum: exponaturq; recta linea quedam K: & fiat vt BC quidæ ad CG, ita K ad L; vt autem DC ad CE, ita L ad M. proportiones igitur ipsius K ad L: & L ad M eadem sunt, quæ proportiones laterum, videlicet BC ad CG, & DC ad CE. Sed proportio K ad M composita est ex proportione K ad L, & proportione L ad M. quare & K ad M proportionem habet ex lateribus compositam. Et quoniam est vt BC ad CG, ita



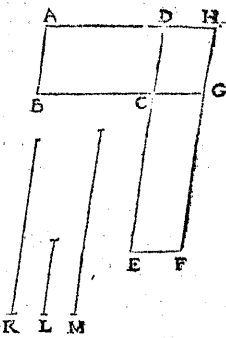
24. primi.

12. huius.

1. huius.

X AQ

AC parallelogrammum ad parallelogrammum CH; sed vt BC ad CG, ita K ad L: erit & vt K ad L, ita parallelogrammum AC ad CH parallelogrammum. Rursus quoniam est ut DC ad CE, ita CH parallelogrammum ad parallelogrammum CF: vt autem DC ad CE, ita L ad M, & vt L ad M, ita erit parallelogrammum CH ad CF parallelogrammum. Itaque cum ostensum sit, vt K quidem ad L, ita AC parallelogrammum ad parallelogrammum CH: vt autem L ad M, ita parallelogrammum CH ad CF parallelogrammum; erit ex æquali vt K ad M, ita AC parallelogrammum ad ipsum CF. habet autem K ad M proportionem ex lateribus compositam. ergo & AC parallelogrammum ad parallelogrammum CF proportionem habebit compositam ex lateribus compositam. quod oportebat demonstrare.



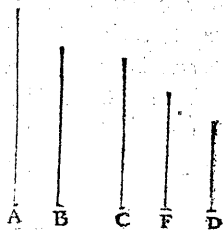
F. C. C O M M E N T A R I V S.

COROLLARIUM. Ex iam demonstratis colligitur trian-gula, quæ vnum an-gulum vni angulo æqualem habent, proportionem habere ex lateribus compo-sitam; sunt enim ea parallelogrammorum æquiangulorum dimidia.

Colligitur præterea quo modo ex duabus datis proporti-onibus, vel etiam pluri-bus proportio componatur, ex proportionibus enim BC ad CG, & DC ad CE pro-portio composita est K ad M. Quod si ex tribus componenda sit proportio, rursus ex ea, quæ ex duabus constat, & ex tertia aliam eodem modo componemus, quæ qui-dem ex tribus composita erit, & ita deinceps in alijs.

Proportio autem data ex data proportione maiori hoc modo auferetur.

Sint datæ proportionēs A ad B, & C ad D, quarum proportio C ad D sit maior, & oporteat à proportione C ad D auferre proportionem A ad B. fiat vt A ad B, ita C ad aliam videlicet ad F, quæ inter C & D media statuatur. Dico proportionem A ad B iam ablatam esse à pro-portione C ad D, & proportionem, quæ relinquitur esse eam, quam ha-bet F ad D. Quoniam enim proportio C ad D componitur ex propor-tione C ad F, & proportione F ad D, si auferatur vna dictarum pro-portionum, videlicet C ad F, quæ est A ad B, relinquetur proportio F ad D. atque illud est, quod facere oportebat.

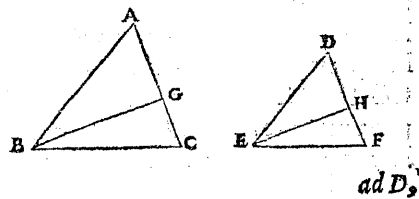


Quomodo autem in numeris proportionēs, & componantur & au-ferantur ex iam dictis facile constare potest, & ex ijs, quæ tradit Purbachius, vel Regiomonta-nus in epitomate magnæ constructionis Ptolemæi propositione XVIII. primi libri. Sed placuit hoc loco apponere theoremata nonnulla à nobis elaborata, quæ ab his non multum abhorrent: & elementorum loco esse possunt.

T H E O R E M A . I .

Triangula, quorum vnus angulus vni angulo est æqualis, inter se proportionem habent eandem, quam rectangula, quæ lateribus æqualem angulum comprehen-dentibus, continentur.

Sint trian-gula ABC DEF, siq̄ angulus A angulo D æqualis. Dico triangulum ABC ad triangulum DEF eandem proportionem habere, quam BAC re-ctangulum ad rectangulum EDF. Ducantur perpendi-culares BG EH. erit triangulum BAC triangulo EDH simile; est enim angulus ad A æqualis angulo



12. huius.

ad D, & angulus BGA rectus æqualis recto EHD. ergo & reliquis reliquo æqualis. Vt igitur GB ad BA, ita HE ad ED. Sed vt GB ad BA, ita rectangulum quod fit ex BG & AC ad rectangulum BAC, cum habeant eandem altitudinem, videlicet rectam lineam AC. & simili-ter vt HE ad ED, ita rectangulum ex EH, & DF ad rectangulum EDF. rectangulum igitur ex BG & AC ad rectangulum BAC est vt rectangulum ex EH, & DF ad rectan-gulum EDF; & permutando rectangulum ex BG & AC ad rectangulum ex EH & DF, vt BAC rectangulum ad rectangulum EDF. Sed rectanguli ex BG & AC dimidium est ABC triangulum ex 41 primi; habent enim eandem basim AC, & altitudinem eandem BG: & rectanguli ex EH & DF dimidium triangulum DEF. triangulum igitur ABC ad trian-gulum DEF eandem proportionem habet, quam rectangulum BAC ad rectangulum EDF. Quare trian-gula quorum vnus angulus vni angulo est æqualis inter se proportionem habent eandem, quam rectangula, quæ lateribus æqualem angulum comprehendentibus continentur. quod demonstrare oportebat.

4. huius.
1. huius.
11. quinti.

15. quinti.

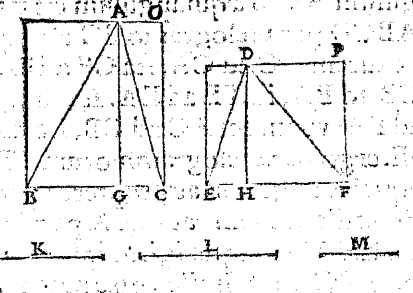
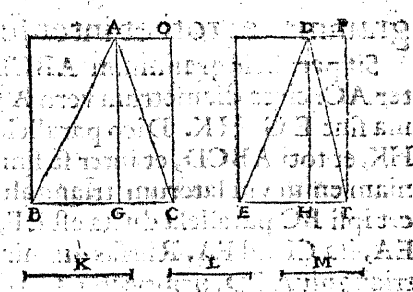
C O R O L L A R I V M.

Ex hoc sequitur parallelogramma etiam equiangula inter se proportionem ha-bere eandem, quam rectangula, quæ ipsorum lateribus continentur, cum sint eius modi triangulorum dupla.

T H E O R E M A . I I .

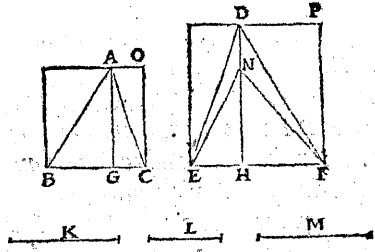
Triangula et parallelogramma inter se pro-portionem habent compositam ex proportione basium, et proportione altitudinum.

Sint trian-gula ABC DEF: & ducantur perpendicu-lares AG DH. Dico triangulum ABC ad triangulum DEF proportionem habere compositam ex proportio-ne basium BC ad basim EF, & ex proportione altitudinis AG ad DH altitudinem. Vel igitur AG est æqua-lis DH, vel inæqualis, & rursus vel BG est æqualis EF vel inæqualis. Sit primum AG æqualis DH, & BC inæqualis ipsi EF, fiatq̄ vt BC ad EF, ita recta lineam quædam K ad L: & vt AC ad DH, ita L ad M. Itaque triangulum ABC ad triangulum DEF est, vt basis BC ad EF basium ex prima huius, hoc est vt K ad L. & cum DH sit æqualis AG, erit M ipsi L æqualis: triangulumq̄ ABC ad ipsum DEF, vt K ad M: proportio autem K ad M composita est ex proportione K ad L, & proportione L ad M, hoc est ex proportione basium BC ad basim EF, & proportione altitudinis AG ad altitudinem DH. Eodem modo demonstrabitur, si basis BC sit æqualis basi EF, cum inæquales sint altitudines AG DH: erunt enim KL inter se æquales, & ex ijs, quæ demonstra- uimus ad primam huius, triangulum ABC ad triangulum DEF proportionem habebit ean-dem, quam L ad M, hoc est quam K ad M. triangulum igitur ABC ad triangulum DEF proportionem habet compositam ex proportio-ne K ad L, hoc est ex proportione basium BC ad basim EF, & ex proportione L ad M, hoc est altitudinis AG ad DH altitudinem. Quod si bases BC EF æquales sint, itemq̄ altitudines æquales AG DH, nihilominus idem sequetur, nam KLM inter se æquales erunt, & triangulum ad triangulum proportionem habebit compositam ex propor-tione K ad L, & L ad M. hoc est ex proportione basium & proportione altitudinis. Deniq; si bases BC EF inæquales sint, & similiter inæquales altitudines AG DH. Ponatur AG minor, quam DH,



12. huius.
7. quinti.

DH. & ab ipsa DH abscindatur HN aequalis AG: iunganturq; EN NF; & rursus fiat vt basis BC ad basim EF, ita K ad L: vt autem NH ad HD, hoc est vt AG ad HD, ita L ad M. Quoniam igitur triangula ABC NEF eandem habent altitudinem, inter se erunt vt bases. quare triangulum AEC ad triangulum NEF est vt BC ad EF, hoc est vt K ad L. Sed triangulum NEF ad triangulum DEF est vt altitudo NH, vel AG ad DH altitudinem, videlicet vt L ad M. ex aequali igitur triangulum ABC ad triangulum DEF, est vt K ad M. habet aut K ad M proportionem compositam ex proportione K ad L, & proportione L ad M. ergo & triangulum ABC ad triangulum DEF proportionem habet compositam ex proportione K ad L & proportione L ad M, hoc est ex proportione basis BC ad basim EF, & proportione altitudinis AG ad altitudinem DH. Sed cum triangulum ABC duplum sit parallelogrammum BO, & triangulum DEF duplum parallelogrammum EP; habebit parallelogrammum BO ad parallelogrammum EP proportionem compositam ex proportione basis BC ad basim EF, & proportione altitudinis AG ad DH altitudinem. triangula igitur & parallelogramma inter se proportionem habent compositam ex proportione basium, & proportione altitudinum. quod oportebat demonstrare.



3. huius.

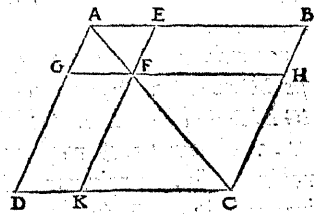
Ex demon-
stratis 1. hu-
ius.

15. quinsi.

THEOREMA XVIII. PROPOSITIO. XXIII.

Omnis parallelogrammi, quæ circa diametrum sunt parallelogramma, et toti et inter se similia sunt.

Sit parallelogrammum ABCD, cuius diameter AC: circa diametrum vero AC parallelogramma sint EG HK. Dico parallelogramma EG HK, et toti ABCD, et inter se similia esse. Quoniam enim vni laterum trianguli ABC, videlicet ipsi BC parallela ducta est EF, erit vt BE ad EA, ita CF ad FA. Rursus quoniam vni laterum trianguli ACD, nempe ipsi CD ducta est parallela FG, vt CF ad FA, ita erit DG ad GA. Sed vt CF ad FA; ita ostensa est et BE ad EA. ergo et vt BE ad EA, ita DG ad GA, componendoq; vt BA ad AE, ita DA ad AG, et permutando vt BA ad AD, ita EA ad AG. parallelogrammorum igitur ABCD. EG latera, quæ circa communem angulum BAD proportionalia sunt. Et quoniam parallela est GF ipsi DC, angulus quidem AGF est æqualis angulo ADC; angulus vero CFA æqualis angulo DCA; et angulus DAC est communis duobus triangulis ADC AGF; erit triangulum ADC triangulo AGF æquiangulum. Eadem ratione et triangulum ACB æquiangulum est triangulo AFE. totum igitur parallelogrammum ABCD parallelogrammo EG est æquiangulum. ergo ut AD ad DC, ita AG ad GF: vt autem DC ad CA, ita GF ad FA: et vt AC ad CB, ita AF ad FE: et præterea vt CB ad BA, ita FE ad EA. Itaque quoniam ostensum est vt DC ad CA, ita esse GF ad FA: vt autem AC ad CB, ita AF ad FE; erit ex æquali vt DC ad CB, ita GF ad FE. ergo parallelogrammorum ABCD EG proportionalia sunt latera, quæ circum æquales angulos; ac propterea parallelogrammum ABCD parallelogrammo EG est simile. Eadem ratione & parallelogrammum ABCD simile est parallelogrammo KH. Vtrumque igitur ipsorum EG HK parallelogrammorum parallelogrammo ABCD est simile. quæ autem eidem rectilineo sunt similia, & inter se similia sunt. parallelogrammum igitur EG simile est parallelogrammo HK. Quare omnis parallelogrammi, quæ circa diametrum sunt parallelogramma & toti & inter se sunt similia. quod ostendere oportebat.



2. huius.

11. quinti.

29. primi.

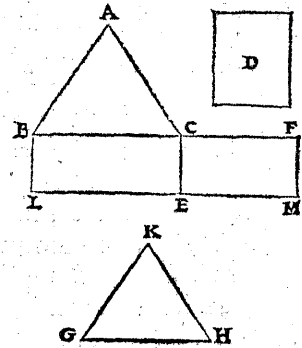
4. huius.

27. huius.

P R O-

Dato rectilineo simile, & alteri dato æquale idem constituere.

Sit datum quidem rectilineum, cui oportet simile constituere ABC, cui autem æquale sit D. oportet ipsi ABC simile, & ipsi D æquale idem constituere. applicetur enim ad rectam quidem lineam BC triangulo ABC æquale parallelogrammum BE; ad rectam vero CE applicetur parallelogrammum CM æquale ipsi D, in angulo FCE, qui CBL angulo est æqualis. in directum igitur est BC ipsi CF, & LE ipsi EM. Sumatur ipsarum BC CF media proportionalis GH. & ab ipsa GH describatur triangulum KGH simile & similiter positum triangulo ABC. Et quoniam est vt BC ad GH, ita GH ad CF, si autem tres rectæ lineæ proportionales sunt, vt prima ad tertiam, ita est figura, quæ fit à prima, ad eam, quæ à secunda, similem & similiter describitur: erit vt BC ad CF, ita ABC triangulum ad triangulum KGH. Sed & ut BC ad CF, ita parallelogrammum BE ad EF parallelogrammum. & vt igitur triangulum ABC ad triangulum KGH, ita BE parallelogrammum ad parallelogrammum EF. quare permutando vt ABC triangulum ad parallelogrammum BE, ita triangulum KGH ad EF parallelogrammum. est autem triangulum ABC æquale parallelogrammo BE. æquale igitur est & KGH triangulum parallelogrammo EF. Sed EF parallelogrammum æquale est rectilineo D. ergo & triangulum KGH ipsi D est æquale. est autem KGH simile triangulo ABC. Dato igitur rectilineo ABC simile, & alteri dato æquale idem constitutum est KGH. quod facere oportebat.



44. primi.

14. primi.
13. huius.
18. huius.

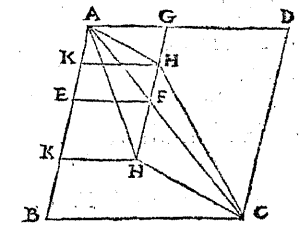
Cor. 20. huius.

11. quinti.

THEOREMA XIX. PROPOSITIO XXVI.

Si à parallelogrammo parallelogrammum auferatur simile toti, & similiter positum, communem ipsi angulum habens, circa eandem diametrum est toti.

A parallelogrammo enim ABCD parallelogrammum AF auferatur, simile ipsi ABCD, & similiter positum, communemq; ipsi angulum habens DAB. Dico parallelogrammum ABCD circa eandem esse diametrum parallelogrammo AF. non enim, sed si fieri potest, sit ipsorum diameter AHC & producatu G F vsque ad H; ducaturq; per H alterutri ipsarum AD BC parallela HK. Quoniam igitur circa eandem diametrum est ABCD parallelogrammum parallelogrammo KG; & erit parallelogrammum ABCD parallelogrammo KG simile. ergo vt DA ad AB, ita GA ad AK. est autem & propter similitudinem parallelogrammorum ABCD EG, vt DA ad AB, ita GA ad AE. et vt igitur GA ad AE, ita GA ad AK. Quod cum GA ad utramque ipsarum AK AE eandem proportionem habeat, erit AE ipsi AK æqualis, minor maiori, quod fieri non potest. Non igitur circa eandem diametrum est ABCD parallelogrammum parallelogrammo AH. Quare circa eandem diametrum erit ipsi AF. Si igitur à parallelogrammo parallelogrammum auferatur simile toti, et similiter positum, communem ipsi angulum habens, circa eandem diametrum est toti. quod demonstrare oportebat.



24. huius.
1. diff. huius.

11. quinti.

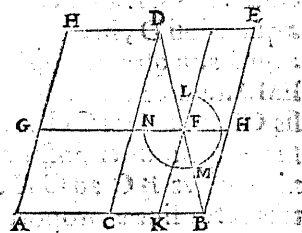
9. quinti.

THEO-

T H E O R E M A X X . P R O P O S I T I O X X V I I .

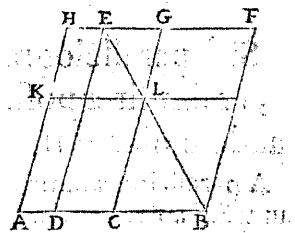
Omnium parallelogrammorum ad eandem rectam lineam applicatorum, et deficientium figuris parallelogrammis similibus et similiter positis ei quæ à dimidia describitur; maximū est quod ad dimidiam est applicatum, simile existens defectui.

- A** Sit recta linea AB; seceturq; bifariam in C; et ad AB rectam lineam applicetur parallelogrammū AD deficiens figura parallelogramma DB, simili & similiter posita ei, quæ a dimidia ipsius AB descripta est, hoc est à CB. Dico omnium parallelogrammorum ad rectam lineam AB applicatorum, et deficientium figuris parallelogrammis similibus, et similiter positis ipsi DB, maximum esse AD. applicetur enim ad rectam lineam AB parallelogrammum AF, deficiens figura parallelogramma FB simili et similiter posita ipsi DB. Dico AD parallelogrammum parallelogrammo AF maius esse. Quoniam enim simile est parallelogrammum DB parallelogrammo FB, circa eandem diametrum sunt. Ducatur eorum diameter DB, et describatur figura. Quoniam igitur CF est æquale ipsi FE, commune apponatur FB. totum igitur CH toti KE est æquale. Sed CH est æquale CG, quoniam et recta linea AC ipsi CB. ergo et GC ipsi EK æquale erit. commune apponatur CF. totum igitur AF est æquale gnomoni LMN, quare et DB hoc est AD parallelogrammum, parallelogrammo AF est maius. omnium igitur parallelogrammorum ad eandem rectam lineam applicatorum, et deficientium figuris parallelogrammis similibus, et similiter positis ei, quæ à dimidia describitur; maximum est, quod ad dimidiam est applicatum. quod demonstrare oportebat.



Ex antecedente.
43. primi.
36. primi.

- C** A L I T E R. Sit enim rursus AB secta bifariā in puncto C, et applicatum sit AL. deficiens figura LB. et rursus ad rectam lineam AB applicetur parallelogrammum AE deficiens figura EB simili, et similiter posita ei, quæ à dimidia AB describitur, videlicet ipsi LB. Dico parallelogrammum AL, quod ad dimidiā est applicatum maius esse parallelogrammo AE. Quoniam enim simile est EB ipsi LB, circa eandem sunt diametrum. sit ipsorum diameter EB, et describatur figura. Et quoniam LF æquale est LH, etenim FG ipsi GH est æqualis: erit LF ipso EK maius. est autē LF æquale DL. maius igitur est et DL ipso EK. commune apponatur KD. ergo totum AL toto AE est maius. quod oportebat demonstrare.



36. primi.
43. primi.

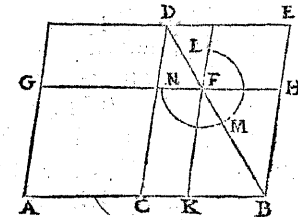
F. C. C O M M E N T A R I J S.

- A** Et ad AB rectam lineam applicetur parallelogrammum ad deficiens figura parallelogramma.]
Describatur à recta linea CB parallelogrammum quodcumque libuerit DB, et totum parallelogrammum ABE compleatur. erit ad rectam lineam AB applicatum parallelogrammum AD deficiens figura parallelogramma DB, simili & similiter posita ei, quæ à dimidia ipsius AB descripta est.
Applicetur enim ad rectam lineam AB parallelogrammum AF deficiens figura parallelogramma FB, simili et similiter posita ipsi DB.
B Sumatur in recta linea AB inter C B quodvis punctum K, & ab ipsa KB describatur parallelogrammum simile & similiter positum ipsi DB parallelogrammo, quod sit KBHF, et HF ad G producat

producat. erit rursus ad rectam lineam AB applicatum parallelogrammum AF deficiens figura parallelogramma FB, simili & similiter posita ipsi DB.

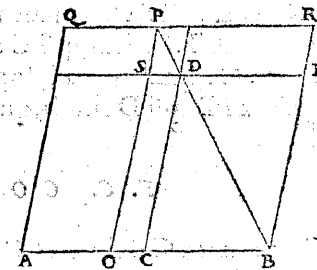
Sit enim rursus ab secta bifariam in puncto C. Nō videtur hec alia demonstratio, sed alius casus. quare theorema fortasse in hunc modū aptius, et manifestius explicabitur.

Sit recta linea AB, seceturq; bifariam in C, et ab ipsa CB describatur parallelogrammum utcumque DB, et totum parallelogrammum ABE compleatur. Iam ad rectam lineam AB applicatum erit parallelogrammum AD, deficiens figura parallelogramma DB simili & similiter posita ei, quæ descripta est à dimidia ipsius AB, hoc est à CB. Dico omnium parallelogrammorum ad rectam lineam AB applicatorum, & deficientium figuris similibus et similiter positis ipsi DB, maximum esse AD. Iugatur enim DB parallelogrammi DB diameter. erit recta linea ad quam alia parallelogramma applicanda sunt, vel maior quàm dimidia ipsius AC vel minor. Sumatur primo maior, & sit AK; atque à puncto K ipsi BE parallela ducatur KF, quæ diametro DB in F occurrat; & per F ducatur GFH parallela ipsi AB & figura compleatur. erit ad AB applicatum aliud parallelogrammum AF deficiens figura parallelogramma FB, simili & similiter posita ipsi DB; quippe quæ circa eandem diametrum consistat. Dico igitur AD maius esse quàm AF. Quoniam enim supplementum CF est æquale ipsi FE; communi appositum FB, erit totum CH toti KE æquale. at CH est æquale GC, quoniam & AC ipsi CB. ergo & GC æquale est KE. apponatur utrique commune CF. totum igitur AF gnomoni LMN est æquale. quare & DB parallelogrammum, hoc est AD maius erit quàm AF.



C

Sumatur deinde AO minor, quàm dimidia AC, & per O ipsi BE parallela ducatur OP, quæ cum diametro BD producta conveniat in P. denique per P ducatur QPR parallela ipsi AB, & secunda figura compleatur. Erit rursus ad AB applicatum aliud parallelogrammum AP deficiens figura parallelogramma PB ipsi DB simili & similiter posita. Dico rursus AD quàm AP maius esse. Quoniam enim parallelogrammum DR est æquale parallelogrammo DQ, erit DR maius quàm SQ. Sed OD est æquale DR. ergo et OD ipso SQ est maius. commune apponatur AS. totum igitur AD, quàm totum AP maius erit. Quare omnium parallelogrammorum ad eandem rectam lineam applicatorum, & deficientium figuris similibus, & reliqua, quæ sequuntur. quod oportebat demonstrare.



43. primi.

36. primi.

43. primi.

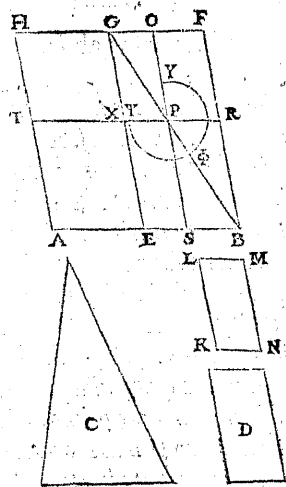
P R O B L E M A V I I I . P R O P O S I T I O X X V I I I .

Ad datam rectam lineam dato rectilineo æquale parallelogrammum applicare, deficiens figura parallelogramma, quæ similis sit alteri datæ. oportet autem datum rectilineum, cui æquale applicandum est, non maius esse eo, quod ad dimidiam applicatur, similibus existentibus defectibus, et eo quod à dimidia, et eo, cui oportet simile deficere.

Sit data quidem recta linea AB: datum autem rectilineum, cui oportet æquale ad datam rectam lineam AB applicare, sit C, non maius existens eo, quod ad dimidiam applicatum est, similibus existentibus defectibus: cui autem oportet simile deficere sit D. oportet ad datam rectam lineam AB, dato rectilineo C æquale parallelogrammum applicare, deficiens figura parallelogramma, quæ similis sit ipsi D. Secetur AB bifariam in E, & ab ipsa EB describatur simile, & similiter positum ipsi D; quod sit EBF, & compleatur AG parallelogrammum. Itaque AC vel æquale est ipsi

18. huius.

est ipsi C, vel eo maius, ob determinationem. & si quidem AG sit equale C, factum iam erit, quod proponebatur: etenim ad rectam lineam AB dato rectilineo C æquale parallelogrammum AG applicatum est, deficiens figura parallelogramma GB, ipsi D simili. Si autem non est equale, erit HE maius quam C; atque est HE æquale GB. ergo & GB quam C est maius. quo autem GB superat C, ei excessui æquale, ipsi vero D simile & similiter positum idem constituatur KLMN. Sed D est simile GB. quare & KM ipsi GB simile erit. Sit igitur recta linea quidem KL homologa ipsi GE, LM vero ipsi GF. & quoniã æquale est GB ipsis C KM, erit GB ipso KM maius. maior igitur est recta linea GE ipsa KL; et GF ipsa LM. ponatur GX æqualis KL, & GO æqualis LM, & compleatur XGOP parallelogrammum. æquale igitur est & simile GP ipsi KM. Sed KM simile est GB. ergo & GP ipsi GB est simile. circa eandem igitur est diametrum GP ipsi GB. Sit ipsorum diametrum GPB, & figura describatur. Itaque quoniam GB est æquale ipsis C KM, quorum GP est æquale KM, erit reliquus $\gamma\phi r$ gnomon æqualis reliquo C. Et quoniam OR est æquale XS, commune apponatur PB. totum igitur OB toti XB est æquale. Sed XB est æquale TE, quoniam & latus AE lateri EB. quare & TE ipsi OB æquale. cum tunc apponatur XS. ergo totum TS est æquale toti gnomoni $\gamma\phi r$. At $\gamma\phi r$ gnomon ipsi C ostensus est æqualis. & TS igitur ipsi C æquale erit. Quare ad datam rectam lineam AB dato rectilineo C æquale parallelogrammum TS applicatum est, deficiens figura parallelogramma PB ipsi D simili, quoniã & PB simile est ipsi GP. quod facere oportebat.



25. huius.

21. huius.
26. huius.

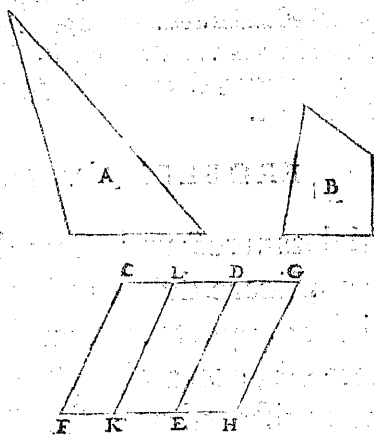
43. primi.
36. primi.

F. C. COMMENTARIUS.

Quo autem GB superat C, ei excessui æquale, ipsi vero D simile, & similiter positum idem constituatur. *Ut autem excessus, quo alterum rectilineum alterum superat, facile inveniatur libuit, sequens problema apponere.*

Duorum rectilinearum inæqualium excessum, quo maius superat minus, inuenire.

Sint duo rectilinea inæqualia A B, quorum maius sit A. oportet inuenire excessum, quo rectilineum A ipsum B superat. Dato enim rectilineo A in quouis angulo æquale parallelogrammum constituatur CDEF: & ad rectam lineam DE in angulo æquali ipsi DCF, applicetur parallelogrammum DGHE æquale rectilineo B. erit recta linea DG in directum ipsi CD, & EH in directum FE. est igitur ut parallelogrammum FD ad parallelogrammum DH, hoc est ut rectilineum A ad rectilineum B, ita recta linea FE ad EH. atque est rectilineum A rectilineo B maius. maior igitur est recta linea FE ipsa EH. Itaque à recta linea FE abscindatur EK ipsi EH æqualis, & à puncto K alterutri ipsarum FC ED parallela ducatur KL. erit parallelogrammum KD parallelogrammo DH æquale, & ob id parallelogrammum FL est excessus, quo parallelogrammum FD superat parallelogrammum DH, hoc est quo rectilineum A ipsum B rectilineum superat. Duorum igitur rectilinearum inæqualium A B excessus inuentus est. quod fecisse oportuit.



54. primi.

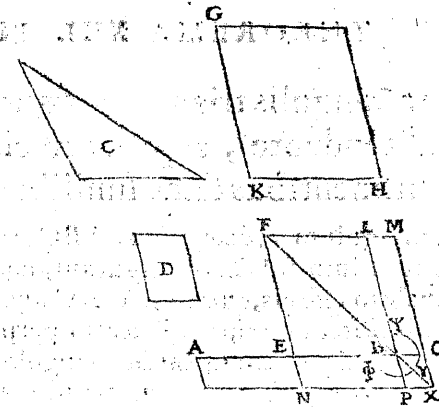
14. primi.

PRO-

PROBLEMA IX. PROPOSITIO XXIX.

Ad datam rectam lineam dato rectilineo æquale parallelogrammum applicare, excedens figura parallelogramma, quæ similis sit alteri datæ.

Sit data recta linea AB, datum vero rectilineum cui oportet æquale ad ipsam AB applicare, sit C; cui autem oportet simile excedere D. Itaque oportet ad AB rectam lineam dato rectilineo C æquale parallelogrammum applicare, excedens figura parallelogramma simili D. Secetur AB bifariam in E, atque ex EB ipsi D simile, & similiter positum parallelogrammum describatur BF. & utriusque quidem BF. C æquale, ipsi vero D simile, & similiter positum idem constituatur GH. Si simile igitur est GH ipsi FB. sitque KH quidem latus homologum lateri FL, KG vero ipsi FE. Et quoniam parallelogrammum GH maius est ipso FB, erit recta linea KH maior quam FL, & KG maior quam FE. producantur FL FE: & ipsi quidem KH æqualis sit FLM; ipsi vero KG æqualis FEN: & compleatur MN parallelogrammum. ergo MN æquale est & simile ipsi GH. Sed GH est simile EL. & MN igitur ipsi EL simile erit; ac propterea circa eandem diametrum est EL ipsi MN. Ducatur ipsorum diameter FX, & figura describatur. Itaque quoniam GH ipsis EL C est æquale, sed GH est æquale MN; erit & MN æquale ipsis EL. C. commune auferatur EL. reliquus igitur $\gamma\phi r$ gnomon ipsi C est æqualis. Et quoniam AE est æqualis EB, æquale erit & AN parallelogrammum parallelogrammo NB, hoc est ipsi LO. commune apponatur EX. totum igitur AX æquale est gnomoni $\phi\gamma r$. Sed $\phi\gamma r$ gnomon est æqualis C. ergo & AX ipsi C erit æquale. Ad datam igitur rectam lineam AB dato rectilineo C æquale parallelogrammum applicatum est AX, excedens figura parallelogramma PO ipsi D simili; quoniã & ipsi EL simile est OP. quod fecisse oportebat.



18. huius.

25. huius.

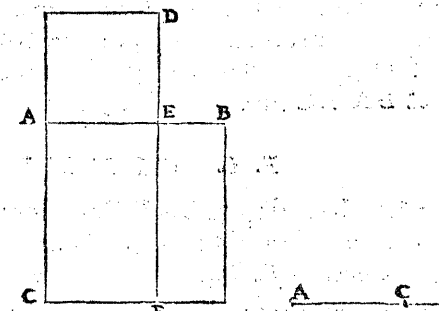
21. huius.
26. huius.

24. huius.

PROBLEMA X. PROPOSITIO XXX.

Datam rectam lineam terminatam extrema ac media ratione secare.

Sit data recta linea terminata AB. oportet ipsam AB extrema, ac media ratione secare. Describatur enim ex A B quadratum BC, & ad AC ipsi BC æquale parallelogrammum applicetur CD, excedens figura AD, ipsi BC simili. quadratum autem est BC. ergo & AD, quadratum erit. Et quoniã BC est æquale CD; commune auferatur CE. reliquum igitur BF reliquo AD est æquale. est autem & ipsi æquiangulū, ergo ipsorum BF AD latera, nam circum æquales angulos ex contraria parte sibi ipsis respondent. ut igitur FE ad ED, ita est AE ad EB. est autem FE æqualis AC, hoc est ipsi AB, & ED ipsi AE. quare ut BA ad AE, ita AE ad EB: Sed AB maior



46. primi.
Ex antecedente.

14. huius.
34. primi.

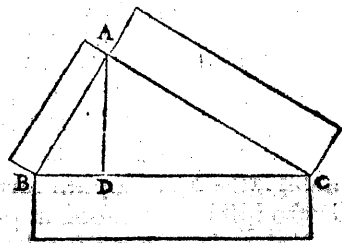
γ est

14. quinti. est quàm AE. ergo AE quàm EB est maior. Recta igitur linea AB extrema, ac media ratione secta est in E, & maior ipsius portio est AE. quod facere oportebat.
 11. secundi. ALITER. Sit data recta linea AB. oportet ipsâ AB extrema ac media rone se ca re. Secetur enim AB in C, ita vt rectangulum, quod continetur AB BC æquale sit quadrato ex AC. Quoniam igitur rectangulum ABC æquale est quadrato ex AC, erit vt BA ad AC, ita AC ad CB. ergo AB recta linea extrema ac media ratione secta est. quod facere oportebat.

THEOREMA XXI. PROPOSITIO. XXXI.

In rectangulis triangulis figura, quæ fit à latere rectum angulum subtendente, æqualis est eis, quæ à lateribus rectum angulum continentibus fiunt, similibus, & similiter descriptis.

3. huius. Sit triangulum rectangulum ABC, rectum habens angulum BAC. Dico figuram, quæ fit ex BC æqualem esse eis, quæ ex BA AC fiunt, similibus, & similiter descriptis. Ducatur perpendicularis AD. Quoniam igitur in triangulo rectangulo ABC ab angulo recto, qui est ad A ad BC basim perpendicularis ducta est AD; erunt triângula ABD ADC, quæ sunt ad perpendicularê similia toti ABC, & inter se se. Et quoniam simile est ABC triangulum triangulo ABD, erit vt CB ad BA, ita AB ad BD. Quod cû tres rectæ lineæ proportionales sint, vt prima ad tertiam, ita erit figura, quæ fit ex prima ad eam, quæ ex secunda, similem, & similiter descriptam. Vt igitur CB ad BD, ita figura, quæ fit ex CB ad eam, quæ ex BA, similem, et similiter descriptam. Eadem ratione et vt BC ad CD, ita figura, quæ fit ex BC ad eam, quæ ex CA. quare et vt B C ad ipsas BD DC, ita figura, quæ ex BC ad eas, quæ ex BA AC, similes, & similiter descriptas. æqualis autem BC ipsis BD DC. ergo figura, quæ fit ex BC æqualis est eis, quæ ex BA AC fiunt, similibus, & similiter descriptis. In rectangulis igitur triangulis, figura, quæ fit à latere rectum angulum subtendente, æqualis est eis, quæ à lateribus rectum angulum continentibus fiunt, similibus, & similiter descriptis. quod ostendere oportebat.



10. huius. ALITER. Quoniam similes figuræ sunt in dupla proportione laterum homologorum; figura, quæ fit ex BC ad eam, quæ ex BA duplam proportionem habebit eius, quam habet BC ad BA. habet autem & quadratum ex BC ad quadratum ex BA duplam proportionem eius, quam BC ad BA. ergo & vt figura, quæ ex BC ad eam, quæ ex BA, ita quadratum ex BC ad quadratum ex BA. Eadem ratione & vt figura, quæ ex BC ad eam, quæ ex CA, ita quadratum, quod ex BC ad illud, quod ex CA quadratum. & vt igitur figura quæ ex BC ad eas, quæ ex BA AC, ita quod ex BC quadratum ad quadrata, quæ ex BA AC. quadratum autem, quod ex BC æquale est eis, quæ ex BA AC quadratis. ergo & figura, quæ fit ex BC est æqualis eis, quæ ex BA AC fiunt, similibus, & similiter descriptis. quod ostendere oportebat.

F. C. COMMENTARIUS.

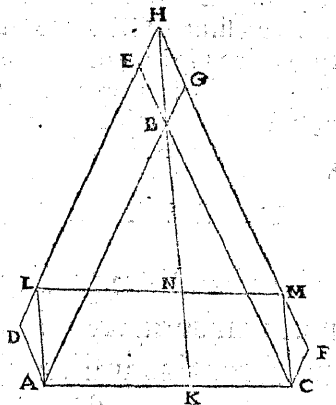
A Quare & vt BC ad ipsas BD DC, ita figura, quæ fit ex BC ad eas, quæ ex BA AC similes, & similiter descriptas. Quoniam enim est vt CB ad BD, ita figura, quæ fit à CB ad eam, quæ à BA similem, & similiter descriptam; erit & conuertendo vt DB ad BC, ita figura, quæ fit à BA ad eam, quæ à BC similem & similiter descriptam. preterea cum sit vt BC ad CD, ita figura, quæ fit à BC ad eam, quæ à CA: & conuertendo vt DC ad CB, ita erit figura, quæ fit ab AC ad eam, quæ à CB. Sit igitur figura, quæ fit à BA magnitudo prima; figura, quæ à BC magnitudo secunda; recta linea DB magnitudo tertia, & recta BC quarta; figura vero, quæ fit ab AC

AC magnitudo quinta & recta linea DC sexta. Itaque prima magnitudo ad secundam, est vt tertia ad quartam; quinta vero ad secundam, vt sexta ad quartam. ergo ex vigesima quarta quinti libri composita prima & quinta ad secundam erit, vt composita tertia & sexta ad quartam. hoc est figuræ quæ fiunt à BA AC ad eam, quæ à BC erunt vt rectæ lineæ BD DC ad rectam BC & rursus conuertendo figura, quæ fit à BC ad eas, quæ à BA AC erit, vt recta linea BC ad rectas BD DC.

Et vt igitur figura, quæ à BC ad eas, quæ à BA AC, ita quod ex BC quadratum ad quadrata, quæ ex BA AC.

Hoc similiter concludemus, vt proxime dictum est, ex vigesima quarta quinti. erit enim figura, quæ fit à BA magnitudo prima; figura, quæ à BC secunda; quadratum ex BA tertia; & quadratum ex BC quarta; figura vero, quæ fit ab AC quinta; & quadratum ex AC sexta. Hoc theoremate multo vniuersalius est illud, quod à Pappo demonstratur in quarto libro mathematicarum collectionum.

Si sit triangulum ABC, & ab ipsis AB BC describantur quæuis parallelogramma AB ED BCFG; & lineæ DE FG producantur ad H, iungaturque HB: fiet parallelogramma ABED BCFG æqualia parallelogrammo contento AC HB, in angulo, qui vtrisque BAC DHB sit æqualis.



Productur enim HB ad K, & per A C ipsi KH parallela ducantur AL CM; & LM iungatur. Itaque quoniam parallelogrammum est ALHB; erunt AL BH æquales, & parallela. Similiter æquales & parallela MC HB. ergo & LA MC æquales & parallelae sint necesse est; & propterea LM AC. parallelogrammum igitur est ALMC in angulo LAC, hoc est in angulo æquali vtrisque BAC DHB. est enim angulus DHB ipsi LAB æqualis. Et quoniam DABE parallelogrammum æquale est parallelogrammo LABH, etenim in eadem basi AB, & in eisdem parallelis AB DH consistit; parallelogrammum autem LABH parallelogrammo LAKN est æquale, cum sit in eadem basi LA, & in eisdem parallelis LA HK: erit parallelogrammum ADEB æquale parallelogrammo LAKN. et ob eadem causam parallelogrammum BCFG parallelogrammo KNMC. parallelogramma igitur DABE BCFG parallelogrammo LACM æqualia sunt, hoc est ei, quod AC HB continetur, in angulo LAC, qui est æqualis vtrisque BAC BHL. Atque hoc multo vniuersalius est, quàm quod in triangulo rectangulo de quadratis in elementis demonstratur.

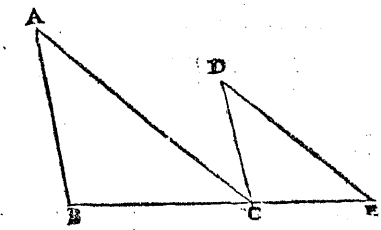
34. primi. 30. primi.

33. primi. 34. primi. 35. primi.

THEOREMA XXII. PROPOSITIO XXXII.

Si duo triangula componantur ad vnum angulum, quæ duo latera duobus lateribus proportionalia habeant, ita vt homologa latera ipsorum etiam sint parallela, reliqua triangulorum latera in directum sibi ipsis constituta erunt.

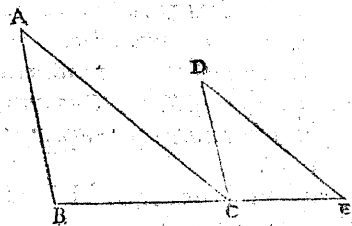
Sint duo triangula ABC DCE, quæ duo latera BA AC duobus lateribus CD DE proportionalia habeant, vt fit sicut BA ad AC, ita CD ad DE; parallela autem sit AB ipsi DC, et AC ipsi DE. Dico BC ipsi CE in directum esse. Quoniam enim AB parallela est DC, et in ipsas incidit recta linea AC; erunt anguli



29. primi.

γ 2 alterni

alterni BAC ACD æquales inter se se. Eadē ratione et angulus CDE æqualis est angulo ACD. Quare et BAC ipse CDE est æqualis. Et quoniam duo triagula sunt ABC DCE, vñū angulū, qui ad A, vñi angulo qui ad D æqualem habentia, circum æquales autem angulos latera proportionalia, quod sit vt BA ad AC, ita CD ad DE; erit triangulum ABC triangulo DCE æquiangulum. ergo ABC angulus est æqualis angulo DCE. ostensus autem est et angulus ACD æqualis angulo BAC. totus igitur ACE duobus ABC BAC est æqualis. communis apponatur ACB. ergo anguli ACE ACB anguli BAC ACB CBA æquales sunt. Sed BAC ACB CBA anguli duobus rectis sunt æquales, et anguli igitur ACE ACB duobus rectis æquales erunt. Itaque ad quandam rectam lineam AC, et ad punctum in ipsa C duæ rectæ lineæ BC CE non ad easdem partes positæ angulos, qui deinceps sunt ACE ACB duobus rectis æquales efficiunt, ergo BC ipsi CE in directum erit. Si igitur duo triagula componantur ad vñum angulum, quæ duo latera duobus lateribus proportionalia habeant, ita vt homologa latera ipsorum etiam sint parallela; reliqua triangulorum latera in directum sibi ipsis constituta erunt, quod demonstrare oportebat.



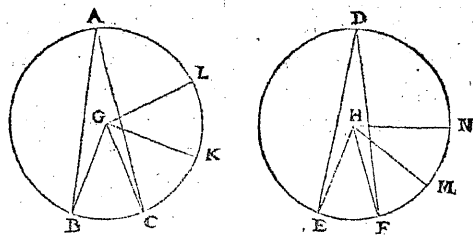
6. huius.

4. primi.

THEOREMA XXIII. PROPOSITIO XXXIII.

In circulis æqualibus anguli eandem habent proportionem, quam circumferentiæ, quibus insistant, siue ad centra, siue ad circumferentias insistant. Adhuc autem & sectores, quippe qui ad centra sunt constituti.

Sint æquales circuli ABC DEF; et ad centra quidem ipsorum GH sint anguli BGC EHF, ad circumferentias vero anguli BAC EDF. Dico vt circumferentia BC ad EF circumferentiam, ita esse et BGC angulum ad angulum EHF, et angulum BAC ad angulum EDF: et adhuc sectorē BGC ad EHF sectorem. Ponantur enim circumferentiæ quidem BC æquales quocumque deinceps CK KL; circumferentiæ vero EF, rursus æquales quocumque FM MN: et iungantur GK GL HM HN. quoniam igitur circumferentiæ BC CK KL inter se sunt æquales, et anguli BGC CGK KGL inter se æquales erunt, quotuplex igitur est circumferentia BL circumferentiæ BC, totuplex est et BGL angulus anguli BGC. Eadem ratione et quotuplex est circumferentia NE circumferentiæ EF, totuplex et EHN angulus anguli EHF. Si igitur æqualis est BL circumferentia circumferentiæ EN, et angulus BGL angulo EHN erit æqualis; et si circumferentia BL maior est circumferentia EN, maior erit et BGL angulus angulo EHN: et si minor, minor. Quattuor igitur existentibus magnitudinibus, duabus nimirum circumferentijs BC EF: et duobus angulis BGC EHF, sumpta sunt circumferentiæ quidem BC, et BGC anguli æque multiplicia, videlicet circumferentia BL, et BGL angulus; circumferentiæ vero EF, et EHF anguli æque multiplicia, nempe circumferentia EN, et angulus EHN. atque ostensum est si circumferentia BL superat circumferentiam EN, et BGL angulū superare angulum EHN, et si æqualis, æqualem, et si minor, minorem esse. Vt igitur circumferentia BC ad EF circumferentiam, ita

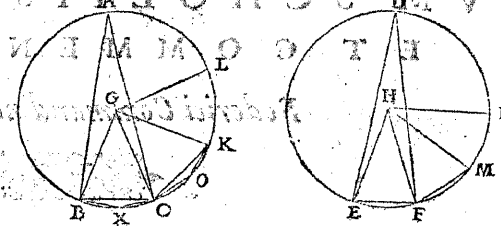


27. tertij.

Diff. 5. quinti.

angulus.

angulus BGC ad angulum EHF. Sed vt BGC angulus ad angulum EHF, ita angulus BAC ad EDF angulum. vterque enim vtriusque est duplus. et vt igitur BC circumferentia ad circumferentiam EF, ita et angulus BGC ad angulum EHF, et angulus BAC ad EDF angulum. Quare in circulis æqualibus anguli eandem habent proportionem, quam circumferentiæ, quibus insistant, siue ad centra, siue ad circumferentiam insistant. Dico insuper, et vt BC circumferentia ad circumferentiam EF, ita esse sectorē BGC ad HFE sectorem. Iungantur enim BC, CK, et sumptis in circumferentijs BC CK punctis XO, iungantur et BXXG COOK. Itaque quoniam duæ BG GC duabus CG GK æquales sunt, et angulos æquales continent; erit et basis BC basi CK æqualis. æquale igitur est et GBC triangulum triangulo GCK. Et quoniam circumferentia BC circumferentiæ CK est æqualis, et reliqua circumferentia, quæ complet totum circumferentiæ ABC æqualis est reliquæ, quæ eundem circumferentiam complet. quare et angulus BXC angulo COK est æqualis. similis igitur est BXC portio portioni COK: et sunt in æqualibus rectis lineis BC CK. quæ autem in æqualibus rectis lineis similes circumferentiæ portiones, et inter se æquales sunt. ergo portio BXC est æqualis portioni COK, est autem et BGC triangulum triangulo CGK æquale. et totus igitur sector BGC toti sectori CGK æqualis erit. Eadem ratione et GKL sector vtriusque ipsorum GKC GCB est æqualis. Tres igitur sectores BGC CGK KGL æquales sunt inter se. Similiter et sectores HEF HFM HMN inter se sunt æquales. quotuplex igitur est LB circumferentia circumferentiæ BC, totuplex est et GBL sector sectoris BGC. Eadem ratione et quotuplex est circumferentia NE circumferentiæ EF, totuplex est et HEN sector sectoris HEF. quare si circumferentia BL circumferentiæ EN est æqualis, et sector BGL æqualis est sectori EHN. et si circumferentia BL superat circumferentiæ EN, superat et BGL sector sectorem EHN, et si minor minor. Quattuor igitur existentibus magnitudinibus, duabus quidem BC EF circumferentijs, duobus vero sectoribus BGC EHF, sumpta sunt æque multiplicia, circumferentiæ quidem BC et BGC sectoris circumferentia BL et GBL sector. circumferentiæ vero EF, et sectoris HEF æque multiplicia circumferentia EN, et HEN sector. atque ostensum est si BL circumferentia superat circumferentiam EN, et sectorem BGL superare sectorem EHN. et si æqualis æqualem esse; et si minor, minorem. est igitur vt BC circumferentia ad circumferentiam EF, ita sector BGC ad HEF sectorem. quod ostendere oportebat.



4. primi.

27. tertij.

11. diff. tertij.

24. tertij.

15. diff. quinti.

C O R O L L A R I V M

Perpicuum etiam est, et vt sector ad sectorem, ita esse angulum ad angulum.

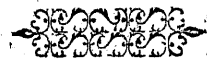
11. quinti.

S E X T I L I B R I F I N I S .

E V C L I D I S
E L E M E N T O R V M
L I B E R S E P T I M V S

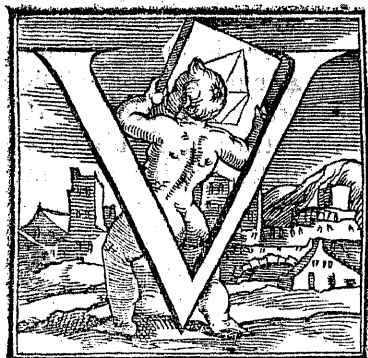
C V M S C H O L I I S A N T I Q V I S,
E T C O M M E N T A R I I S

Federici Commandini Vrbinatis.



D I F F I N I T I O N E S.

I.



V N I T A S est, qua vnumquodque eorū,
quæ sunt vnum dicitur.

II.

Numerus autem ex vnitatibus con-
stans multitudo.

III.

Pars est numerus numeri, minor ma-
ioris, quando maiorem metitur.

F. C. C O M M E N T A R I V S.

*Pars ea nomen inuenit à numero, per quem minor maiorem metitur. Si enim minor bis meti-
tur maiorem, dicitur pars dimidia, si ter dicitur tertia, si quater quarta. & ita in alijs.*

IIII.

Partes autem, quando non metitur.

F. C. C O M M E N T A R I V S.

*Partes nomen trahunt ab ijs numeris, per quos communis duorum numerorum mensura vtri-
que ipsorum metitur. nam si communis eorum mensura minorem numerum bis metiatur, & ma-
iorem ter, dicentur hae partes duae tertiae; si vero minorem ter metiatur, & maiorem quater,
dicentur tres quartae. Quod si maiorem quinq̄ies metiatur, dicentur tres quintae. & ita in re-
liquis. Recentiores numerum, per quem communis mensura minorem metitur, numerantem, vel
numeratorem appellant, utpote qui partium multitudinem definiat: numerum vero, per quem
communis mensura maiorem metitur, denominantem, seu denominatorem dicunt, ut qui his par-
tibus nomen imponat.*

V.

Multiplex est maior minoris, quando minor eum metitur.

F. C.

F. C. C O M M E N T A R I V S.

*Multiplex autem nomen habet ab eo numero, per quem minor eum metitur. Si enim minor bis
metiatur maiorem, dicitur maior minoris duplex; si ter, triplus; si quater, quadruplas, & eodem
modo in alijs.*

VI.

Par numerus est, qui bifariam diuiditur.

VII.

Impar vero, qui bifariam non diuiditur: vel qui à pari nume-
ro vnitatem differt.

VIII.

Pariter par numerus est, quem par numerus per parem nume-
rum metitur.

S C H O L I V M.

*Si huic diffinitioni addamus tantum, ut pariter par numerus dicatur
is, quem par numerus tantum per parem numerum metitur; faciemus
pythagoreorum pariter parem, qui ad vnitatem vsque bifariam diuidi-
tur; ut octo par numerus metitur per parem tantum, duodecim vero Eu-
clidi est pariter par, quem & par numerus metitur per parem numerum;
bis enim sex sunt duodecim; & impar numerus per parem metitur, nam
si quattuor ter sumantur duodecim fient. Pariter vero imparem dicit,
quem par numerus metitur per imparem numerum; ut decem, quem bi-
narius per quinarium metitur. At $\alpha\epsilon\gamma\iota\sigma\sigma\delta\epsilon\gamma\tau\iota\omega\varsigma$, hoc est impariter par est
duodecim: etenim ternarius per quaternarium metitur. & simplici-
ter quod perfectum nomen est in compositione, per illud dicimus numerū
metiri alium numerum. Itaque sciendum est $\alpha\epsilon\gamma\iota\sigma\sigma\delta\epsilon\gamma\tau\iota\omega\varsigma$, hoc est impariter
parem à pythagoreis sic dictum, plures diuisiones suscipere, quæ in par-
tes æquales fiunt, nõ tamē ad vnitatem vsq; diuisionē procedere. Nouit au-
tem hunc & in ipse Euclides, cuius mentionem facit in nono libro, pul-
chre ipsum neque pariter parem, neque pariter imparem dicens, per ne-
gationem duorum extremorum significauit, quemadmodum in contra-
rijs mediatis, media, quibus nomina imposita non sunt, per negationem
extremorum explicamus. Huius autem mentionem facit Euclides in 34
noni libri.*

IX.

Pariter vero impar est, quem par numerus per numerum impa-
rem metitur.

F. C.

Ex diffinitione octava, & nona, & ex ijs, quae in nono libro traduntur, apparet Euclidem pariter parem numerum appellare eum, quae par numerus per numerum parem metitur, siue sit ex numeris à binario duplatis, siue non: & pariter impari appellare eum, quem par numerus per numerum impari metitur, siue dimidium habeat impari, siue parem. numeros enim à binario duplatis ipse pariter pares tantum appellat, & eos, quidimidium impari habent vocat pariter impares tantum. eos vero, qui neque à binario duplatis sunt, neque dimidium habent impari, & pariter pares, & pariter impares dicit. At Nicomacho, Boetioq, paris numeri species tres sunt; Vna quae dicitur pariter par, alia quae pariter impar, & tertia, quae impariter par. Pariter par numerus est, qui pot in duo paria diuidi, eiusq, pars in alia duo paria, & rursus partis pars in alia duo paria; & hoc semper, quoad diuisio partium ad unitatem perueniat, vt 64. Pariter impar numerus est, qui quoniam par est, in partes quidem aequales diuiditur, partes vero eius mox in diuisibiles sunt, vt 6. 10. 14. 18. 22. Impariter par numerus est, qui inter duos iam dictos quodammodo medius est, diuiditur enim in partes aequales, eiusq, pars rursus diuiditur in alias partes aequales, & interdum partes partium in alias aequales diuidi possunt; sed diuisio ad unitatem vsque non perducitur. Qui igitur his est pariter par, Euclides pariter parem tantum vocat, qui vero his pariter impar est, Euclides pariter impari tantum. & qui his impariter par Euclides & pariter parem, & impariter parem appellat. Quare illud, quod in extrema parte antecedentis scholij additur, verum non videtur, nisi fortasse intelligamus eum, qui pariter par est, & pariter impar eodem modo, quo sumit Euclides, neque pariter parem esse tantum, neque pariter impari tantum.

X.

Impariter vero impar numerus est, quae impar numerus per numerum impari metitur.

X I.

Primus numerus est, quem unitas sola metitur.

F. C. COMMENTARIUS.

Primum numerum nullus metitur numerus, praeterquam quod ipse se ipsum metitur.

X II.

Primi inter se numeri sunt, quos sola unitas communis mensura metitur.

X III.

Compositus numerus est, quem numerus aliquis metitur.

X III I.

Compositi inter se numeri sunt, quos numerus aliquis communis mensura metitur.

X V.

Numerus numerum multiplicare dicitur, quando quot unitates sunt in ipso, toties componitur multiplicatus, & aliquis gignitur. Quando

X VI.

Quando duo numeri se se multiplicantes aliquem fecerint, qui factus est planus appellatur: latera vero ipsius sunt numeri se se multiplicantes.

X VII.

Quando autem tres numeri se se multiplicantes aliquem fecerint, factus solidus appellatur: latera vero ipsius se se multiplicantes numeri.

X VIII.

Quadratus numerus est, qui aequaliter est aequalis, vel qui duobus aequalibus numeris continetur.

X IX.

Cubus vero, qui aequaliter est aequalis aequaliter, vel qui tribus aequalibus numeris continetur.

X X.

Numeri proportionales sunt, quando primus secundi, & tertius quarti eque multiplex fuerit, vel eadem pars, vel eadem partes.

F. C. COMMENTARIUS.

Vel igitur primus est maior secundo, vel minor. & si quidem maior, vel eum minor metitur, vel non metitur. & si metitur erit primus secundi aequae multiplex, atque tertius quarti: si vero non metitur, quae partes est secundus primi, eadem partes erit & quartus tertij. vel etiam hoc modo. si primus est maior secundo, quae pars, vel partes est secundus primi, eadem pars, vel partes erit & quartus tertij. sed si primus sit minor, quae pars, vel quae partes est primus secundi, eadem pars, vel eadem partes erit & tertius quarti. Ponit autem nunc minorem numerum maioris partem esse, vel partes, quod postea in quarto theoremate huius demonstratione confirmat.

X X I.

Similes plani, & solidi numeri sunt, qui latera habent proportionalia.

X X II.

Perfectus numerus est, qui suis ipsius partibus est equalis.

F. C. COMMENTARIUS.

Numerus autem qui suis ipsius partibus minor est abundans appellatur, qui vero maior, diminitos. His diffinitionibus nos aliam addidimus. sed & petitiones quasdam, & communes notiones apponere libuit, quibus Euclides in his libris vti visus est.

Z Curio

Cum fuerint quotcumque numeri deinceps proportionales, primus ad tertium duplam proportionem habere dicitur eius, quam habet ad secundum: & primus ad quartum triplam, & eodem modo in alijs.

PETITIONES.

- 1 Cuilibet numero quotlibet sumi posse aequales, vel multiplices.
- 2 Quolibet numero sumi posse maiorem.
- 3 Numerus infinite augetur, sed non infinite diminuitur.

COMMUNES NOTIONES.

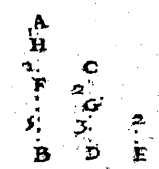
- 1 Quicumque eiusdem, vel equalium aequae multiplices fuerint, & ipsi inter se sunt aequales.
- 2 Quorum idem numerus aequae multiplex fuerit, vel quorum aequae multiplices fuerint aequales, & ipsi inter se aequales sunt.
- 3 Quicumque eiusdem numeri, vel equalium eadem pars, vel eadem partes fuerint, & ipsi inter se sunt aequales.
- 4 Quorum idem, vel aequales numeri eadem pars, vel eadem partes fuerint, inter se sunt aequales.
- 5 Omnis numeri pars est vnitas ab eo denominata, binarij enim numeri vnitas pars est ab ipso binario denominata, quae dimidia dicitur, ternarij vero vnitas est pars, quae a ternario denominata tertia dicitur, quaternarij quarta, & ita in alijs.
- 6 Vnitas omnem numerum metitur per vnitates, quae in ipso sunt.
- 7 Omnis numerus se ipsum metitur.
- 8 Si numerus metiatur numerum, & ille, per quem metitur, eundem metietur per eas, quae sunt in metiente, vnitates.
- 9 Quicumque numerus alium metitur, multiplicans eum, vel multiplicatus ab eo, per quem metitur, illum ipsum producit.
- 10 Si numerus numerum alium multiplicans aliquem produxerit, multiplicans quidem productum metitur per vnitates, quae sunt in multiplicato, multiplicatus vero metitur eundem per vnitates, quae sunt in multiplicante.
- 11 Quicumque numerus metitur duos, vel plures, metietur quoque eum, qui ex illis componitur.
- 12 Quicumque numerus metitur aliquem, metietur quoque eum, quem ille ipse metietur.
- 13 Quicumque numerus metitur totum & ablatum, etiam reliquum metietur.

THEO.

THEOREMA I. PROPOSITIO I.

Si duobus numeris inaequalibus expositis, detracto semper minore de maiore, reliquus minime metiatur praecedentem, quo ad asupta fuerit vnitas; numeri a principio positi primi inter se erunt.

Duobus enim inaequalibus numeris expositis AB CD, detracto semper minore de maiore reliquus minime metiatur praecedentem, quoad assumpta fuerit vnitas. Dico numeros AB CD inter se primos esse, hoc est ipsos AB CD vnitate sola metiri. Si enim AB CD non sint primi inter se, metietur eos aliquis numerus. metiatur, sitq; E: & CD quidem ipsum AB metiens relinquat se ipso minorem FA, AF vero metiens DC relinquat se ipso minorem GC; & GC metiens FH vnitate HA relinquat. quoniam igitur numerus E ipsum CD metitur, CD vero metitur BF; & E ipsum BF metitur; metitur autem & totum BA. ergo & reliquum AF metietur. Sed AF metitur DG. quare & E ipsum DG metietur. metitur autem & totum DC. ergo & reliquum metietur CG. at CG metitur FH. & E igitur ipsum FH metietur. sed & metitur totum FA; & reliquam igitur vnitatem AH metietur, numerus existens. quod fieri non potest. non igitur ipsos AB CD metietur aliquis numerus. ergo AB CD primi inter se sunt. quod oportebat demonstrare.

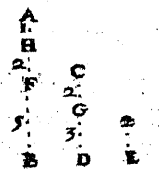


Par 12. eodem notionem. 13. com. not.

F. C. COMMENTARIUS.

Huius conuersam hoc modo demonstrabimus. Expositis duobus numeris inter se primis; si de maiori semper minor detrahatur, non cessabit huiusmodi detractio antequam ad vnitatem deuentum fuerit.

Sint enim numeri inter se primi AB CD; & si fieri potest ipsidem manentibus, & detracto semper minore de maiore deuentum sit ad numerum HA, qui praecedet GC metiatur. Si igitur HA metitur GC, & ipsum FH metietur. metitur autem & se ipsum, ergo & FA metietur; ac propterea ipsum DG. sed & metiebatur GC. quare & totum DC metietur. atq; ob id ipsum BF metitur. metitur autem & FA, vt ostensum est. ergo & totum BA metietur. Itaque quonia HA numerus duos numeros AB CD metitur, erunt AB, CD inter se compositi. Sed & inter se primi ponuntur. quod fieri non potest. non igitur expositis duobus numeris inter se primis, si de maiori semper minor detrahatur, cessabit detractio, antequam ad vnitatem deuentum fuerit. quod oportebat demonstrare. Sed & illud constat.



12. com. not. 13. com. not.

Diffi. 14.

Expositis duobus numeris inter se compositis, si de maiori semper detrahatur minor, detractio ad vnitatem vsque non perueniet.

Si enim ad vnitatem perueniat, erunt hi inter se primi, sed & compositi. quod est absurdum. Ex iam demonstratis problema quoque illud perspicue apparere potest.

Duobus numeris expositis comperire an inter se primi sint, an compositi. Facta namque detractio, vt dictum est, si deueniet ad vnitatem vsque, dicemus eos inter se primos esse, sin minus, compositos.

PROBLEMA I. PROPOSITIO II.

Duobus numeris datis non primis inter se, maximam eorum communem mensuram inuenire.

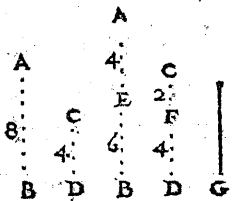
Sint dati duo numeri non primi inter se AB CD; quorum minor sit CD. oportet ipsum AB CD maximam communem mensuram inuenire. Si igitur CD metitur AB cum etiam se ipsum metiatur, erit CD ipso AB CD communi mensura. & perspicuum est eam maximam esse: nullus enim maior CD ipsum CD metietur: si vero

Z 2 si vero

Ex antecede-
dente.

12. com. not.
11. com. not.

si vero CD non metitur AB, ipsorum AB CD detracto semper minore de maiore, relinquetur aliquis numerus, qui metietur precedentem, vnitas quidem non relinquetur; essent enim AB CD primi inter se, quod non ponitur. & CD quidem ipsum AB metiens relinquat se ipso minorem AE; AE vero metiens CD relinquat se ipso minorem CF: & CF ipsum AE metiatur. Itaque quonia CF ipsum AE metitur, AE vero ipsum DF; & CF ipsum DF metitur, sed & metitur se ipsum. & totum igitur metietur CD. At CD ipsum BE metitur. ergo & CF metitur BE, metitur autem & EA. & totum igitur AB metietur. sed & metitur CD, ergo CF ipsos AB CD metitur; ac propterea CF ipsorum AB CD est comunis mensura. dico etiam maximam esse. Si enim non est maxima, ipsos AB CD metietur aliquis numerus maior ipso CF, metiatur, sitq; G. & quoniam G ipsum CD metitur; CD vero ipsum BE: & G ipsum BE metitur. metitur autem & totum BA. & reliquum igitur AE metietur. Sed AE metitur DF, ergo & G ipsum DF metitur. metitur autem & totum DC. quare & reliquum CF metietur, maior minorem, quod fieri non potest, non igitur ipsos AB CD numeros numerus aliquis metietur, maior ipso CF, ergo CF ipsorum AB CD maxima erit comunis mensura. Duobus igitur numeris datis non primis inter se, maxima eorum comunis mensura inuenta est, quod facere oportebat.



COROLLARIUM.

Ex hoc manifestum est, si numerus duos numeros metiatur, et maximam eorum comunem mensuram metiri.

F. C. COMMENTARIUS.

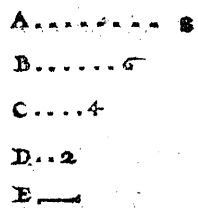
12. com. not.
13. com. not.

Hoc corollarium apparet ex postrema parte demonstrationis, sit enim duorum numerorum AB CD comunis mensura CF: & sit numerus aliquis G, qui ipsos AB CD metiatur. Dico etiam maximam eorum comunem mensuram CF metiri. Quoniam enim G ipsam CD metitur: CD vero metitur BE: et G ipsum BE metitur. sed & metitur totum BA. ergo & reliquum AE metietur: metitur autem AE ipsum DF, ergo G ipsum DF metitur. Sed & metitur totum DC. Quare & reliquum CF, maximam scilicet eorum comunem mensuram metietur. quod demonstrare oportebat.

PROBLEMA II. PROPOSITIO III.

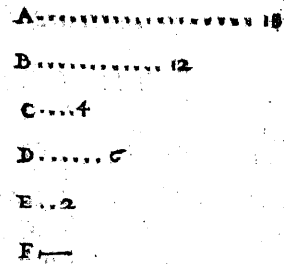
Tribus numeris datis non primis inter se, maximam ipsorum comunem mensuram inuenire.

Sint dati tres numeri non primi inter se ABC. oportet ipsorum ABC maximam comunem mensuram inuenire. Sumatur enim duorum AB maxima comunis mensura D. itaque D vel ipsum C metitur, vel non metitur. metiatur primu. metitur autem et ipsos AB. ergo D numeros ABC metitur: et ob id ipsorum est comunis mensura. dico et maximam esse. si enim D non est ipsorum ABC maxima comunis mensura, metietur eos aliquis numerus maior ipso D. metiatur, et sit E. quoniam igitur E metitur numeros ABC, et ipsos AB metietur, et ipsorum AB maximam comunem mensuram, quae est D. ergo E ipsum D metitur, maior minorem, quod fieri non potest, non igitur ABC numeros numerus aliquis maior ipso D, metietur. ergo D ipsorum ABC maxima est comunis mensura.



Non

Non metiatur autem D ipsum C. Dico primum numeros DC non esse primos inter se. Quoniam enim ABC non sunt inter se primi, metietur eos aliquis numerus. et qui metitur ipsos ABC, & ipsos AB metietur, et ipsorum AB maximam comunem mensuram, videlicet D. metitur autem et ipsum C. ergo ipsos DC numerus aliquis metietur; ideoq; DC non sunt inter se primi. Sumatur ipsorum maxima comunis mensura E. et quoniam E ipsum D metitur, et D metitur ipsos AB; et E ipsos AB metitur. metitur autem et C. ergo et ipsos ABC metietur; eritq; E ipsorum ABC comunis mensura. Dico et maximam esse. si enim E non est ipsorum ABC maxima comunis mensura, metietur ABC numeros numerus aliquis maior ipso E. metiatur, sitq; F. et quoniam F metitur numeros ABC, et ipsos AB, et ipsorum AB maximam comunem mensuram metietur, videlicet ipsum D. ergo F ipsum D metitur. metitur autem et ipsum C. quare F et ipsos DC, et ipsorum DC maximam comunem mensuram metietur, videlicet ipsum E. ergo F ipsum E metitur, maior minorem, quod fieri non potest. non igitur ABC numeros numerus aliquis maior ipso E metietur. ergo ipsorum ABC maxima est comunis mensura. Tribus igitur numeris datis non primis inter se, eorum maxima comunis mensura inuenta est. quod facere oportebat.



Ex corol. anteced.

COROLLARIUM.

Ex his manifestum est, si numerus duos numeros metiatur, et ipsum forum maximam comunem mensuram metiri. Eodem modo et pluribus numeris datis maximam comunem mensuram inueniemus.

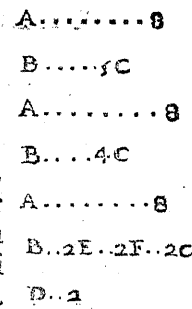
F. C. COMMENTARIUS.

Ex his manifestum est &c. [Sequitur hoc, quemadmodum in antecedente demonstrauimus. Eodem modo &c.] Sed & illud constat, si numerus plures numeros metiatur, & comunem eorum mensuram metiri.

THEOREMA II. PROPOSITIO IIII.

Omnis numerus omnis numeri, minor maioris, vel pars est, vel partes.

Sint duo numeri A BC, quorum BC sit minor. Dico BC ipsius A vel partem esse, vel partes. Numeri enim A BC vel primi sunt inter se, vel non. sint prius inter se primi, & diuiso BC in vnitates, quae in ipso sunt, erit vnique vnitas earum, quae in BC, pars aliqua ipsius A. ergo BC ipsius A partes est. sed non sint A BC inter se primi. Itaque BC vel ipsum A metitur, vel non. et si quidem metitur, erit BC pars ipsius A: sin minus, sumatur ipsorum A BC maxima comunis mensura D; et diuidatur BC in numeros ipsi D aequales BE EF FC. Quonia igitur D numerum A metitur, erit D pars ipsius A. aequalis autem est D vni cuique ipsorum BE EF FC. ergo et vnusquisque ipsorum BE EF FC pars est ipsius A: ac propterea BC ipsius A partes est.



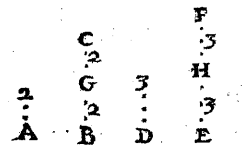
Omnis

Omnis igitur numerus omnis numeri, minor maioris, vel pars est, vel partes. quod demonstrare oportebat.

THEOREMA III. PROPOSITIO. V.

Si numerus numeri pars fuerit, et alter alterius eadem pars; et vterque vtriusque eadem pars erit, quæ vnus vnus.

Numerus A numeri BC pars sit: et alter D alterius EF eadem pars, quæ est A ipsius BC. Dico et vtrumque AD vtriusque BCEF eadem partem esse, quæ est A ipsius BC. Quoniam enim quæ pars est A ipsius BC, eadem est et D ipsius EF; quot numeri sunt in BC æquales ipsi A, tot erunt et in EF numeri æquales ipsi D. Diuidatur BC quidem in numeros æquales ipsi A, videlicet in BG, GC; EF vero diuidatur in numeros ipsi D æquales, hoc est EH, HF. erit vtrique æqualis multitudo numerorū BG GC multitudini ipsorum EH HF. & quoniam æqualis est BG ipsi A, & EH ipsi D, erunt BG EH ipsi A D æquales. Et eadem ratione cum GC sit æqualis ipsi A, & HF ipsi D; & GC HF ipsi A D æquales erunt. quot igitur numeri sunt in BC, æquales ipsi A, tot sunt & in BC EF æquales ipsi A D. ergo quotuplex est BC ipsius A, totuplex erit et vterque BC EF vtriusque A D. quæ igitur pars est A ipsius BC, eadem pars erit et vterque A D vtriusque BC EF. quod demonstrare oportebat.

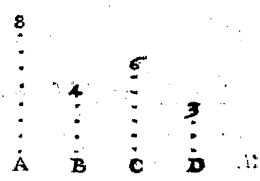


F. C. COMMENTARIUS.

Ex hoc autem licet illud etiam demonstrare.

Si numerus numeri multiplex fuerit, et alter alterius æque multiplex; et vterque vtriusque æque multiplex erit, atque vnus vnus.

Sit enim A numerus numeri B multiplex, et alter C alterius D æque multiplex. Dico vtrumque AC vtriusque BD æque multiplicem esse, atque A ipsius B. quoniam enim A ipsius B multiplex est, & C ipsius D æque multiplex; erit B ipsius A pars aliqua, & D ipsius C eadem pars. quare ex ijs, quæ proxime tradita sunt & vterque BD vtriusque AC eadem pars erit, quæ est B ipsius A. Vterque igitur AC vtriusque BD æque multiplex est, atque A ipsius B. quod demonstrare oportebat.

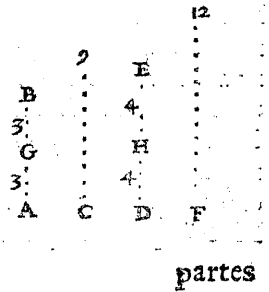


Sed quod de duobus dicitur, possumus etiam ad quotcumque numeros amplificare. vt] Si fuerint quotcumque numeri quotcumque numerorum æqualium multitudine, singuli singulorum æque multiplices, quotuplex est vnus vnus, totuplices erunt & omnes omnium [quod eodem modo demonstrabimus. Hoc autem respondebit ei, quod in prima propositione quinti libri de omnibus magnitudinibus demonstratur.

THEOREMA IIII. PROPOSITIO. VI.

Si numerus numeri partes fuerit, & alter alterius eadem partes; & vterque vtriusque eadem partes erit, quæ vnus vnus.

Numerus enim AB numeri C partes sit, & alter D alterius F eadem partes, quæ AB ipsius C. Dico & vtrumque AB DE vtriusque C F eadem partes esse, quæ AB ipsius C. quoniam enim quæ partes est AB ipsius C, eadem est DE ipsius F; quot partes sunt in AB ipsius C, tot erunt & in DE



partes ipsius F. Diuidatur AB quidem in partes ipsius C, videlicet AC GB; DE vero diuidatur in partes ipsius F, hoc est DH HE. erit ipsorum AG GB multitudo æqualis multitudini ipsorum DH HE. & quæ pars est AG ipsius C, eadem est pars & DH ipsius F: quæ pars est AG ipsius C, eadem pars erit & vterque AG DH vtriusque C F. Simili ratione & quæ pars est GB ipsius C, eadem pars erit & vterque GB HE vtriusque C F. Quæ igitur partes est AB ipsius C, eadem partes est & vterque A B DE vtriusque C F. quod demonstrare oportebat.

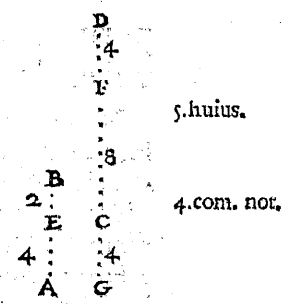
F. C. COMMENTARIUS.

Similiter & hanc, & antecedentem possumus ad quotcumque numeros transferre; ut Si quotcumque numeri minores ad totidem alios maiores referantur, sintque singuli singulorum vel eadem pars, vel eadem partes; quæ pars, vel partes est vnus vnus, eadem pars, vel eadem partes erunt & omnes omnium.

THEOREMA V. PROPOSITIO. VII.

Si numerus numeri pars fuerit, quæ ablatu ablati; & reliquus reliqui eadem pars erit, quæ totus totius.

Numerus enim AB numeri CD pars sit, quæ ablatu AE ablati CF. Dico & reliquum EB reliqui FD eadem partem esse, quæ est totus A B totius CD. quæ enim pars est AE ipsius CF, eadem pars sit & EB ipsius CG. ergo quæ pars est AE ipsius CF, eadem pars est & AB ipsius CD. quæ autem pars est AE ipsius CF, eadem pars ponitur & AB ipsius CD. quæ igitur pars est AB ipsius GF, eadem est & AB ipsius CD. quare AB vtriusque GF CD eadem est pars. æqualis igitur est GF ipsi C D. communis auferatur CF. ergo reliquus GC reliquo FD est æqualis, & quoniam quæ pars est AE ipsius CF, eadem est & EB ipsius GC. æqualis autem est GC ipsi FD: quæ pars est AE ipsius CF, eadem erit & EB ipsius FD. sed quæ pars est AE ipsius CF, eadem est & AB ipsius C D. ergo quæ pars est EB ipsius FD, eadem est & AB ipsius CD. & reliquus igitur E B reliqui FD eadem pars erit, quæ totus AB totius CD. quod demonstrare oportebat.

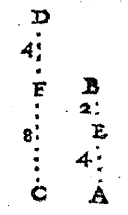


F. C. COMMENTARIUS.

Ex his autem illud quoque demonstrare licebit.

Si numerus numeri æque multiplex fuerit, atque ablatu ablati, & reliquus reliqui æque multiplex erit, atque totus totius.

Isdem enim, quæ supra, manentibus. sit numerus CD æque multiplex numeri AB, atque ablatu CF ablati AE. Dico & reliquum FD reliqui EB æque multiplicem esse, atque totum CD totius AB. quoniam enim CD ipsius AB æque multiplex est, atque ablatu CF ablati AE; erit AB ipsius CD eadem pars, quæ est AE ipsius CF. ergo ex iam demonstratis & reliquus EB reliqui FD eadem pars est, quæ est totus AB totius CD. reliquus igitur FD reliqui EB æque multiplex erit, atque totus CD totius AB. quod demonstrandum fuerat.



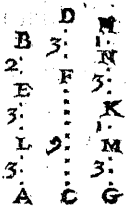
THEOREMA VI. PROPOSITIO VIII.

Si numerus numeri partes fuerit, quæ ablatu ablati; & reliquus reliqui eadem partes erit, quæ totus totius.

Numerus enim AB numeri CD partes sit, quæ ablatu AE ablati CF. Dico & reliquum EB reliqui FD eadem partes esse, quæ totus AB totius CD. ponatur enim ipsi

ipfi AB æqualis GH. quæ igitur partes est GH ipsius CD, eadē est & AE ipsius CF. Diuidatur GH quidē in partes ipsius CD, videlicet GK KH: AE vero diuidatur in partes ipsius CF, videlicet AL LE. erit igitur ipsarū CK KH multitudo æqualis multitudini ipsarum AL LE. Et quoniā quæ pars est CK ipsius GD, eadem est & AL ipsius CF: maior autē CD, quā CF. ergo & GK, quā AL est maior. ponatur ipsi AL æqualis GM. quæ igitur pars est GK ipsius CD, eadem est et GM ipsius CF. quare et reliquus MK reliqui FD eadē pars est, quæ totus GK totius CD. Rursus quoniā quæ pars KH ipsius CD, eadē est et EL ipsius CF; maior autem CD, quā CF: erit & KH quā EL maior. ponatur ipsi EL æqualis KN. quæ igitur pars est KH ipsius CD, eadē est & KN ipsius CF. ergo & reliquus NH reliqui FD eadē pars est, quæ totus KH totius CD. ostēsum autem est & reliquum MK reliqui FD eandem partem esse; quæ totus GK totius DC. & vterque igitur MK NH ipsius DF eadem partes est, quæ totus HG totius DC. æqualis autem vterque quidem MK NH ipsi EB; HG vero ipsi BA. & reliquus igitur EB reliqui FD eadem partes est, quæ totus AB totius CD. quod demonstrare oportebat.

7. huius.

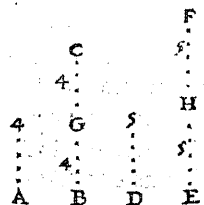


THEOREMA VII. PROPOSITIO IX.

Si numerus numeri pars fuerit, & alter alterius eadem pars; & permutando quæ pars est, vel partes primus tertij, eadē erit pars, vel eadem partes & secundus quarti.

Numerus enim A numeri BC pars sit, & alter D alterius EF eadem pars, quæ A ipsius BC. minor autem sit A, quā D. Dico & permutando quæ pars est A ipsius D, vel partes, eadē partem esse & BC ipsius EF, vel eadem partes. Quoniā enim quæ pars est A ipsius BC, eadem est & D ipsius EF; quot numeri sunt in BC æquales ipsi A, tot sunt et in E F æquales ipsi D. diuidatur BC quidē in numeros ipsi A æquales, videlicet in BG GC: EF vero diuidatur in numeros ipsi D æquales, EH HF. erit ipsorū BG GC multitudo qualis multitudini ipsorum EH HF. et quoniā numeri BG GC inter se sunt æquales; sunt autem et æquales EH HF; atque est ipsorum BG GC multitudo æqualis multitudini ipsorum EH HF: quæ pars est BG ipsius EH, vel partes, eadem pars erit et GC ipsius HF, vel eadem partes. ergo quæ pars est BG ipsius EH, vel partes, eadem pars erit et vterque BC vtriusque EF, vel eadem partes. æqualis autem est BG ipsi A, et EH ipsi D. quæ igitur pars est A ipsius D, vel partes, eadem pars erit et BC ipsius EF, vel eadē partes. quod demonstrare oportebat.

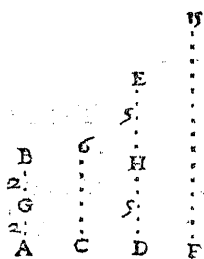
5. huius.
6. huius.



THEOREMA VIII. PROPOSITIO X.

Si numerus numeri partes fuerit, & alter alterius eadem partes; & permutando quæ partes est primus tertij, vel pars, eadē partes erit & secundus quarti, vel eadem pars.

Numerus enim AB numeri C partes sit, et alter DE alterius F eadē partes: sit autem AB minor, quā DE. Dico et permutando quæ partes est AB ipsius DE, vel partes, eadē partes esse et C ipsius F, vel eandem partem. quoniā enim quæ partes est AB ipsius C, eadē partes est et DE ipsius F; quot sunt in AB partes ipsius C, tot erunt et



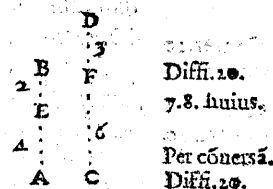
in

in DE partes ipsius F. diuidatur AB, quidem in partes ipsius C, videlicet AG GB: DE vero diuidatur in partes ipsius F, hoc est DH HE. erit vtiq; ipsarum AG GB multitudo multitudini ipsarum DH HE æqualis. et quoniā quæ pars est AG ipsius C, eadem est pars et DH ipsius F: et permutando quæ pars est AG ipsius DH, vel partes, eadem pars erit et C ipsius F, vel eadē partes. similiter ratione et quæ pars est GB ipsius HE, vel partes, eadem pars erit et C ipsius F, vel eadē partes. ergo quæ pars est AG ipsius DH, vel partes, eadem pars erit et AB ipsius DE, vel eadē partes. sed quæ pars est AG ipsius DH, vel partes, eadē pars est et C ipsius F, vel eadē partes. Et quæ igitur partes est AB ipsius DE, vel partes, eadē partes est et C ipsius F, vel eadē partes. quod demonstrare oportebat.

THEOREMA IX. PROPOSITIO XI.

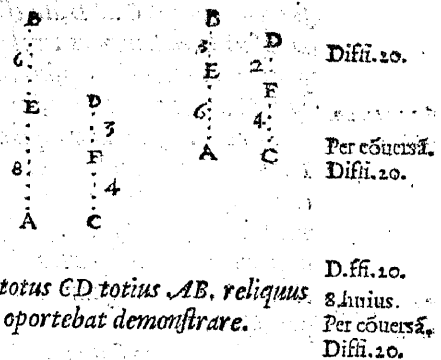
Si fuerit vt totus ad totum, ita ablatum ad ablatum, & reliquus ad reliquum erit, vt totus ad totum.

Sit vt totus AB ad totum CD, ita ablatum AE ad ablatum CF. Dico et reliquum EB ad reliquum FD ita esse, vt totus AB ad totum CD. Quoniā enim est vt AB ad CD, ita AE ad CF, quæ pars est AB ipsius CD, vel partes, eadē pars erit et AE ipsius CF, vel eadē partes. ergo et reliquus EB reliqui FD eadem pars erit, vel eadē partes, quæ AB ipsius CD. est igitur vt EB ad FD, ita AB ad CD. quod demonstrare oportebat.



F. C. C O M M E N T A R I V S .

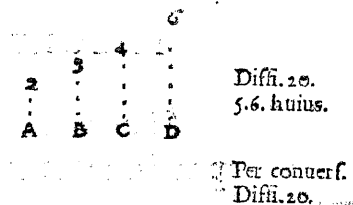
Precedens demonstratio congruit, cum AB fuerit minor, quā CD. sed si AB maior sit, quā CD, nihilominus idem demonstrabitur. nam vel CD metitur ipsam AB, vel non metitur. Et si quidē metitur, quoniā est vt AB ad CD, ita AE ad CF; erit AB ipsius CD æque multiplex, atque AE ipsius CF. quare ex ijs, quæ nos demonstrauimus ad septimā huius; & reliquus EB reliqui FB reliqui FD æque multiplex est, atq; totus AB totius GD. reliquus igitur EB ad reliquum FD, erit vt totus AB ad totum CD. si vero C D non metitur ipsam AB, rursus quoniā vt AB ad CD, ita est AE ad CF, quæ partes est CD ipsius AB, eadē partes erit CF ipsius AE. ergo & reliquus FD reliqui EB eadē partes est, quæ totus CD totius AB. reliquus igitur EB ad reliquum FD ita erit, vt totus AB ad totum CD. quod oportebat demonstrare.



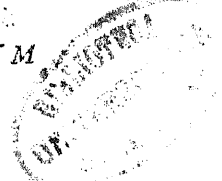
THEOREMA X. PROPOSITIO XII.

Si quotcumque numeri proportionales fuerint, vt vnus antecedentium ad vnum consequentium, ita erunt omnes antecedentes ad omnes consequentes.

Sint quotcumque numeri proportionales ABCD; sitq; vt A ad B, ita C ad D. Dico vt A ad B, ita esse AC ad BD. Quoniā enim est vt A ad B, ita C ad D, quæ pars est A ipsius B, vel partes, eadem pars erit et C ipsius D, vel partes. et vterque igitur AC vtriusque BD eadē partes est, vel partes, quæ A ipsius B. ergo ut A ad B, ita est AC ad BD. quod demonstrare oportebat.



SCHOLIUM



S C H O L I U M .

Hoc quinto, & sexto uniuersalius est. quae enim illic seorsum in partibus, & partibus eadem hoc loco una demonstrantur.

F. C. C O M M E N T A R I V S .

Et haec demonstratio congruit tantum, cum antecedentes numeri minores fuerint consequentibus. quod si maiores sint, rursus vel B metitur ipsum A, vel non metitur, si metitur, ita dicemus. Quoniam est ut A ad B, ita C ad D, aequae multiplex erit A ipsius B, atque C ipsius D. ergo ex ijs, quae demonstrauimus ad

Conuer. 20. diff.

6. huius.

Conuer. 20. diff.

BD aequae multiplex est, atque A ipsius B. ut igitur A ad B, ita erit uterque A C ad utrumque B D. Quod si B non metitur ipsum A, ita argumentabimur, quoniam est ut A ad B, ita C ad D, quae partes est B ipsius A, eadem partes erit D ipsius C. ergo & uterque A C utriusque B D eadem partes est, quae A ipsius B, quare ut A ad B, ita erit A C ad B D. Idem demonstrabimus etiam si plures sint numeri proportionales, hoc, quod sequitur, premissis. Quae eidem eadem sunt numerorum proportionales, et inter se eadem erunt.

Sit ut A ad B, ita C ad D: ut autem C ad D, ita E ad F. Dico ut A ad B, ita esse E ad F. Si enim numerus A sit maior, quam B, quoniam est ut A ad B, ita C ad D, quae pars, vel partes est B ipsius A, eadem pars erit, vel partes D ipsius C. Rursus quoniam ut C ad D, ita est E ad F, quae pars est, vel partes D ipsius C, eadem pars, vel partes erit F ipsius E. quae igitur pars, vel partes est B ipsius A, eadem pars erit, vel partes F ipsius E. ergo ut A ad B, ita est E ad F.

Conuer. 20. diff.

Si vero A sit minor, quam B, quoniam ut A ad B, ita est C ad D, quae pars est, vel partes A ipsius B, eadem pars, vel partes erit C ipsius D. Rursus quoniam ut C ad D, ita E ad F, quae pars, vel partes est C ipsius D, eadem pars, vel partes erit E ipsius F. ergo quae pars, vel partes est A ipsius B, eadem est pars, vel partes E ipsius F. ut igitur A ad B, ita E ad F. quod demonstrandum proposuimus.

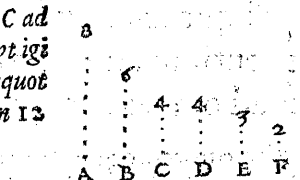
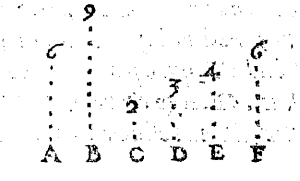
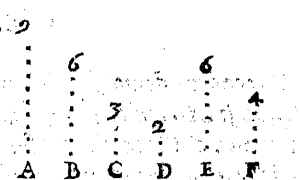
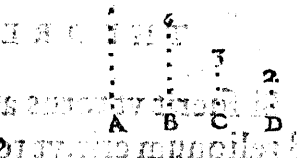
Conuer. 10. diff.

Hoc demonstrato sint numeri proportionales A B C, D E F; sitque ut A ad D, ita B ad E; & C ad F. Eadem ratione demonstrabimus ut A ad D, ita esse A B ad D E. Et quoniam ut A ad D, ita est C ad F, erit ex ijs, quae nos proxime demonstrauimus, ut A B ad D E, ita C ad F. non aliter ostendemus ut A B ad D E, ita esse A B C ad D E F. ut igitur A ad D, ita erit A B C ad D E F. et eodem modo in alijs, quotquot numeri proportionales fuerint. Hoc autem respondet ei, quod in 13. quinti uniuersae de magnitudinibus demonstratur.

T H E O R E M A X I . P R O P O S I T I O X I I I .

Si quattuor numeri proportionales fuerint, & permutando proportionales erunt.

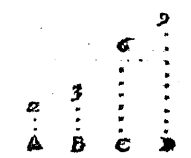
Sint quattuor numeri proportionales A B C D; sitque ut A ad B, ita C ad D. Dico et per-



et permutatio proportionales esse, videlicet ut A ad C, ita esse B ad D, quoniam enim est ut A ad B, ita C ad D, quae pars est A ipsius B, vel partes, eadem pars erit et C ipsius D, vel eadem partes. permutatio igitur quae pars est A ipsius C, vel partes, eadem pars est & B ipsius D, uel partes. ergo ut A ad C, ita est B ad D. quod demonstrare oportebat.

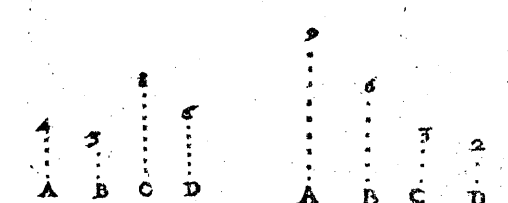
Diff. 10.

9. 10. huius.



F. C. C O M M E N T A R I V S .

Haec demonstratio congruit, ubi antecedentes numeri minores sint consequentibus, sitque A minor, quam C. si vero sint maiores, & A maior sit quam B, & minor quam C, ita dicemus. Quoniam est ut A ad B, ita C ad D; quae pars est, vel partes B ipsius A, eadem pars, vel partes erit D ipsius C. ergo permutando quae pars est, vel partes B ipsius D, eadem pars, vel partes erit A ipsius C. ut igitur A ad C, ita est B ad D.

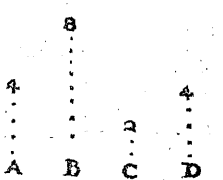


Diff. 10.

9. 10. huius.

6. 10. diff. 10.

Quod si A sit maior, quam B, et maior, quam C, ita argumentabimur. Quoniam ut A ad B, ita C ad D, quae pars, vel partes est D ipsius C, eadem pars, vel partes erit B ipsius A. ergo permutatio quae pars, vel partes est D ipsius B, eadem pars, vel partes erit C ipsius A. est igitur ut A ad C, ita B ad D. Denique si A sit minor, quam B, & maior, quam C. hoc modo. Quoniam ut A ad B, ita C ad D, quae pars, vel partes est C ipsius D, eadem pars, vel partes est A ipsius B. permutando igitur quae pars est, vel partes C ipsius A, eadem pars, vel partes est D ipsius B. ergo ut A ad C, ita erit B ad D.



9. 10. huius.

6. 10. diff. 10.

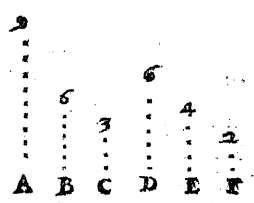
T H E O R E M A X I I . P R O P O S I T I O X I I I I .

Si fuerint quotcumque numeri, et alij ipsis multitudine aequales, qui bini fumantur, et in eadem proportione; etiam ex equali in eadem proportione erunt.

Sint enim quotcumque numeri ABC, & alij ipsis multitudine aequales, qui bini fumantur, & in eadem proportione DEF; sitque ut A ad B, ita D ad E; ut autem B ad C, ita E ad F. Dico etiam ex equali ut A ad C, ita esse D ad F. Quoniam enim est ut A ad B, ita D ad E; erit permutatio ut A ad D, ita B ad E. Rursus quoniam est ut B ad C, ita E ad F; permutando ut B ad E, ita erit C ad F. ut autem B ad E, ita erat A ad D. & ut igitur A ad D, ita C ad F. ergo permutando ut A ad C, ita D ad F. quod oportebat demonstrare.

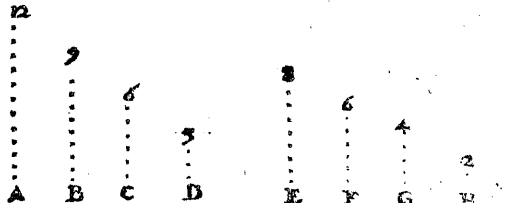
Ex antecedentibus

Ex demonstratis ad 12. huius.



F. C. C O M M E N T A R I V S .

Quod si plures, quam tres numeri proportionales fuerint ABCD EFGH; sitque ut A ad B, ita E ad F; ut autem B ad C, ita F ad G; et ut C ad D, ita G ad H: similiter demonstrabimus ut A ad C, ita esse E ad G. et quoniam est ut C ad



A ad C, ita

D, ita G ad H, rursus demonstrabimus ut A ad D, ita E ad H. & eodem modo in alijs.
Sed quoniam Euclides conuersam rationem, compositam, & diuisam, conuersionemq, ratio-
nis in numeris omisit; nos eas, ne quid desideretur, hoc loco apponere curauimus.

PROPOSITIO I.

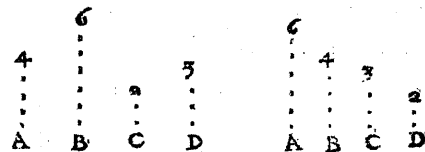
Si quattuor numeri proportionales sint, & conuertendo proportionales erunt.

Sint quattuor numeri proportionales ABCD; sitq, ut A ad B, ita C ad D. Dico ut B ad A, ita esse D ad C. Si enim A sit minor, quam B, quoniam est ut A ad B, ita C ad D, quæ pars uel partes est A ipsius B, eadē pars, uel eadē partes erit C ipsius D. ergo ut B ad A, ita est D ad C.

Diffi. 20.

Cōu. dif. 20.

Si uero A sit maior, quam B, rursus quoniam ut A ad B, ita C ad D, quæ pars, uel partes est B ipsius A, eadem pars, uel partes erit D ipsius C. Vt igitur B ad A, ita est D ad C.



PROPOSITIO II.

Si quattuor numeri proportionales sint, & componendo proportionales erunt.

Sint quattuor numeri proportionales ABCD; & sit ut A ad B, ita C ad D. Dico ut AB ad B, ita esse CD ad D. nam cum sit ut A ad B, ita C ad D; & permutando ut A ad C, ita erit B ad D. quare ex duodecima huius ut AB ad CD, ita est B ad D. Rursus igitur permutando ut AB ad B, ita CD ad D.

PROPOSITIO III.

Si quattuor numeri proportionales sint, & diuidendo proportionales erunt.

Sint quattuor numeri proportionales AB B CD D; sitq, ut numerus AB, qui ex duobus numeris constat ad numerum B; ita CD ex duobus C D constans ad ipsum D. Dico ut A ad B, ita esse C ad D. Quoniam enim est ut AB ad B, ita CD ad D, erit permutando ut AB ad CD, ita B ad D. si autem fuerit ut totus ad totum, ita ablatum ad ablatum, & reliquum ad reliquum erit, ut totus ad totum. ergo A ad C est ut AB ad CD. sed ut AB ad CD, ita erat B ad D. Ex eo igitur, quod demonstramus ad 12 huius, ut A ad C, ita erit B ad D: & rursus permutando ut A ad B, ita C ad D.

13. huius.
11. huius.

PROPOSITIO IIII.

Si quattuor numeri proportionales sint, et per conuersionem rationis proportionales erunt.

Sint quattuor numeri proportionales AB B CD D; sitq, ut AB ad B, ita CD ad D. Dico ut AB ad A, ita esse CD ad C. Quoniam enim est ut AB ad B, ita CD ad D, erit permutando ut AB ad CD, ita B ad D. quod cum sit ut totus ad totum, ita ablatum ad ablatum, erit & reliquum A ad reliquum C, ut AB ad CD: & rursus permutando, conuertendoq, ut AB ad A, ita CD ad C.

13. huius.
11. huius.

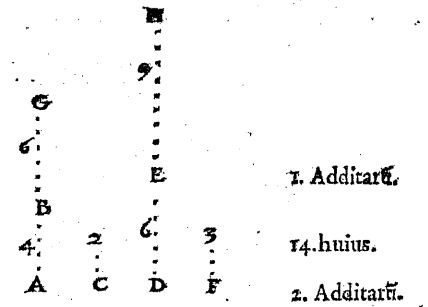
Sed & quod Euclides de magnitudinibus demonstrauit in uigesima quarta quinti libri, nos de numeris demonstrabimus in hunc modum.

PROPOSITIO V.

Si primus ad secundum eandem habeat proportionem, quam tertius ad quartum; habeat autem et quintus ad secundum proportionem eandem, quam sextus ad quartum; et compositus primus et quintus ad secundum eandem proportionem

nam habebit, quam tertius et sextus ad quartum.

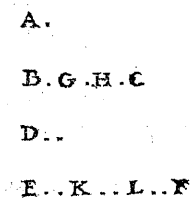
Primus enim numerus AB ad secundum C proportionem habeat eandem, quam tertius DE ad quartum F: habeatq, quintus BG ad secundum C eandem proportionem, quam sextus EH ad quartum F. Dico primum & quintum AG ad secundum C eandem proportionem habere, quam tertius, & sextus DH ad quartum F. Quoniam enim est ut BG ad C, ita EH ad F; erit conuertendo ut C ad BG, ita F ad EH. et quoniam ut AB ad C, ita DE ad F: ut autem C ad BG, ita F ad EH; erit ex aequali ut AB ad BG, ita DE ad EH. quare componendo ut AG ad GB, ita erit DH ad HE. Sed ut GB ad C, ita est EH ad F. rursus igitur ex aequali ut AG ad C, ita est DH ad F.



THEOREMA XIII. PROPOSITIO XV.

Si unitas numerum aliquem metiatur, alter autem numerus æqualiter metiatur alium aliquem; et permutando unitas tertium numerum æqualiter metietur, atque secundus quartum.

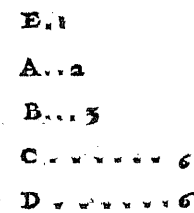
Unitas enim A numerum aliquem BC metiatur, alter autem numerus D æqualiter metiatur alium aliquem EF. Dico & permutando A unitatem æqualiter metiri numerum D, atque BC ipsum EF. Quoniam enim A unitas æqualiter metitur numerum BC, atque D ipsum EF; quot unitates sunt in BC, tot sunt et in EF numeri æquales ipsi D. diuidatur BC quidem in unitates, quæ in ipso sunt, uidelicet BG GH HC: EF uero diuidatur in numeros ipsi D æquales EK KL LF. erit igitur ipsorum BG GH HC multitudo equalis multitudini ipsorum EK KL LF. & quoniam BG GH HC unitates inter se æquales sunt: suntq; numeri EK KL LF inter se æquales, & unitatum BG GH HC multitudo æqualis multitudini numerorum EK KL LF: erit ut BG unitas ad numerum EK, ita GH unitas ad numerum KL, & unitas HC ad LF numerum; & ut vnus antecedentium ad vnum consequentium, ita omnes antecedentes ad omnes cōsequentes. est igitur ut BG ad numerum EK, ita BC ad EF. æqualis autem est BC unitas unitati A: et EK numerus numero D. quare ut A unitas ad numerum D, ita est BC ad EF. æqualiter igitur A unitas numerum D metitur, atque BC ipsum EF. quod demonstrare oportebat.



THEOREMA XIII. PROPOSITIO XVI.

Si duo numeri se se multiplicantes fecerint aliquos, facti ex ipsis inter se æquales erunt.

Sint duo numeri A B, & A quidem ipsum B multiplicans faciat C; B uero multiplicans A faciat D. Dico C ipsi D equallem esse. Quoniam enim A ipsum B multiplicans fecit C, metietur B ipsum C per unitates, quæ sunt in A. metitur autem & E unitas numerum A per unitates, quæ in ipso sunt. æqualiter igitur E unitas numerum A metitur, atq; B ipsum C. quare permutando unitas E numerum B æqualiter metitur, atq; A ipsum C. Rursus quoniam B ipsum A multiplicans fecit D; A metietur ipsum D per unitates, quæ sunt in B. metitur autem & E unitas numerum B per unitates, quæ in ipso sunt. ergo E unitas numerum B æqualiter metitur, atque A ipsum D. sed E unitas numerum B æqualiter



1. Additarū.
14. huius.
2. Additarū.

12. huius.
Diffi. 20.

10. com. not.
6. com. not.
Ex antecedente.

B æqualiter metitur, atque A ipsum C. Cum igitur A utrūque ipsorum C D æqualiter metiatur, erit C ipsi D æqualis. quod demonstrare oportebat.

THEOREMA XV. PROPOSITIO XVII.

Si numerus duos numeros multiplicans fecerit aliquos, facti ex ipsis eandem proportionem habebunt, quam multiplicati.

Numerus enim A duos numeros B C multiplicans faciat ipsos D E. Dico ut B ad C, ita esse D ad E. quoniam enim A ipsum B multiplicans fecit D, merietur B ipsum D per unitates, quæ sunt in A. metitur autem et F unitas numerum A per unitates, quæ in ipso sunt. æqualiter igitur F unitas numerum A metitur, atque B ipsum D. ergo ut F unitas ad numerum A, ita est B ad D. eadem ratione et ut F unitas ad numerum A, ita C ad E. & ut igitur B ad D, ita C ad E; & permutando ut B ad C, ita D ad E. quod demonstrare oportebat.

rel.com.not. 6.com.not. Conuers. 20. Diff.

F. C. COMMENTARIUS.

Idem sequetur etiam si numerus aliquis plures quam duos numeros multiplicans fecerit totidem alios, facti namque eandem, quam multiplicati, proportionem habebunt.

Numerus enim A tres numeros BCD multiplicans faciat ipsos EFG. Dico ut B ad C, ita esse E ad F; & ut C ad D, ita F ad G. Similiter enim, ut supra, demonstrabimus, ut H unitas ad numerum A, ita esse B ad E, & C ad F, & D ad G. erit igitur ut B ad E, ita C ad F, & D ad G. itaque quoniam est ut B ad E, ita C ad F, erit permutando ut B ad C, ita E ad F. Rursus quoniam ut C ad F, ita D ad G, & permutando erit ut C ad D, ita F ad G. ut igitur B ad C, ita est E ad F: & ut C ad D, ita F ad G. quod oportebat demonstrare.

H. 1 A. 2 B. 3 C. 4 D. 5 E. 6 F. 8 G. 10

THEOREMA XVI. PROPOSITIO. XVIII.

Si duo numeri numerum aliquem multiplicantes fecerint aliquos, facti ex ipsis eandem proportionem habebunt, quam multiplicantes.

Duo enim numeri A B numerum aliquem C multiplicantes faciant ipsos D E. Dico ut A ad B, ita esse D ad E. Quoniam enim A ipsum C multiplicans fecit D, & C multiplicans A ipsum D fecit. Eadem ratione & C ipsum B multiplicans fecit E. Itaque numerus C duos numeros A B multiplicans ipsos D E fecit. est igitur ut A ad B, ita D ad E. quod demonstrare oportebat.

16. huius. Ex antecedente.

F. C. COMMENTARIUS.

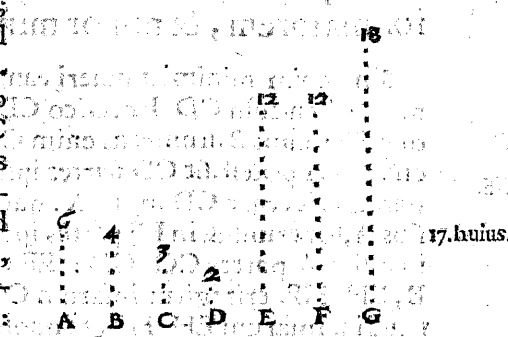
Quod si plures quam duo numeri aliquem multiplicantes fecerint totidem alios, facti similiter eandem, quam multiplicantes, proportionem habebunt. quod eodem modo demonstrabimus.

THEOREMA XVII. PROPOSITIO. XIX.

Si quattuor numeri proportionales fuerint, qui ex primo, & quarto

quarto fit numerus æqualis erit ei, qui fit ex secundo, & tertio. & si numerus, qui fit ex primo, & quarto æqualis fuerit ei, qui ex secundo, & tertio, quattuor numeri proportionales erunt.

Sint quattuor numeri proportionales ABCD; fitq; ut A ad B, ita C ad D. & A quidem ipsum D multiplicans faciat E: B vero multiplicans C faciat F. Dico E ipsi F æqualem esse. multiplicans enim A ipsum C faciat G. & quoniam A ipsum quidem C multiplicans fecit G; ipsum uero D multiplicans E fecit: numerus A duos numeros CD multiplicans fecit ipsos G E. est igitur, ut C ad D, ita G ad E. Ut autem C ad D, ita A ad B. quare & ut ad B, ita G ad E. Rursus quoniam A ipsum C multiplicans G fecit; sed & B ipsum C multiplicans fecit F: quo numeri A B numerum aliquem C multiplicantes fecerunt ipsos G F. ut igitur A ad B, ita est G ad F. Sed & ut A ad B, ita C ad E. ergo & ut G ad E, ita est G ad F. quod cum G ad utrumque ipsorum E F eandem proportionem habeat, erit E ipsi F æqualis. Sed fit E æqualis ipsi F. Dico ut A ad B, ita esse G ad D. ipsdem enim constructis quoniam A ipsos C D multiplicans fecit G E, erit ut C ad D, ita G ad E. est autem E ipsi F æqualis. ut igitur G ad E, ita G ad F. sed ut G ad E, ita C ad D. ergo & ut C ad D, ita G ad F. ut autem G ad F, ita A ad B: & ut igitur A ad B, ita C ad D. quod demonstrare oportebat.



F. C. COMMENTARIUS.

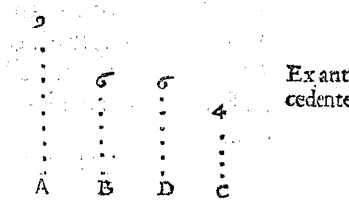
Quod cum G ad utrumque ipsorum E F eandem proportionem habeat, erit E ipsi F æqualis. Hoc patet ex vigesima diffinitione. Si enim G sit maior, quam E, vel F; erit uterque ipsorum E F vel eadem pars, vel eadem partes ipsius G: si uero G, sit minor, erit G vel eadem pars, vel eadem partes utriusque ipsorum E F. quare E F inter se æquales sunt necesse est.

Est autem E ipsi F æqualis. ut igitur G ad E, ita G ad F. Per conuersam vigesimæ diffinitionis. nam siue uterque ipsorum E F eadem pars, vel eadem partes sit ipsius G, siue G eadem pars sit, vel eadem partes utriusque ipsorum E F, erit ut G ad E, ita G ad F. Ut autem G ad F, ita A ad B. cum enim duo numeri A B ipsum C multiplicantes faciant G F, ut A ad B, ita erit G ad F.

THEOREMA XVIII. PROPOSITIO XX.

Si tres numeri proportionales fuerint, qui ab extremis fit numerus æqualis erit ei, qui fit à medio. Si autem qui ab extremis fit æqualis fuerit ei, qui à medio; tres numeri proportionales erunt.

Sint tres numeri proportionales ABC; fitq; ut A ad B, ita B ad C. Dico numerum, qui fit ex AC. æqualem esse ei, qui fit ex B. ponatur enim ipsi B æqualis D. est igitur ut A ad B, ita D ad C. ergo qui fit ex AC æqualis est ei, qui ex B D. qui autem fit ex BD est æqualis ei, qui fit ex B; æqualis etenim est B ipsi D. qui igitur fit ex AC ipsi B est æqualis. Sed qui fit ex AC æqualis fit ei, qui ex B. Dico ut A ad B, ita esse B ad C. Quoniam enim qui ex AC fit æqualis est ei, qui fit ex B; qui autem fit ex B est æqualis ei, qui ex BD: erit ut A ad B, ita D ad C. sed B ipse D est æqualis. ut igitur A ad B, ita est B ad C. quod demonstrare oportebat.



THEO-

Minimi numeri eandem, quam ipsi proportionem habentium, eos, qui eandem habent proportionem, æqualiter metiuntur, maior maiorem, & minor minorem.

Sint enim minimi numeri eandem, quam A B, proportionem habentium CD EF. Dico CD æqualiter metiri ipsum A, atque EF ipsum B. Numerus enim CD ipsius A non est partes. Si enim fieri potest, sit CD partes ipsius A. ergo EF ipsius B eadem partes erit, quæ CD ipsius A. quot igitur in CD partes sunt ipsius A, tot erunt & in EF partes ipsius B. Diuidatur CD quidem in ipsius A partes CG GD: EF vero diuidatur in partes ipsius B, EH HF. erit igitur ipsarum CG GD multitudo æqualis multitudi ipsarum EH HF. & quoniam CG GD æquales inter se sunt, sunt autem & EH HF inter se æquales, atque est ipsarum CG GD multitudo multitudi ipsarum EH HF æqualis: erit ut CG ad EH, ita GD ad HF. erit igitur & ut unus antecedentium ad unum consequentium, ita omnes antecedentes ad omnes consequentes: quare ut CG ad EH, ita est CD ad EF; ac propterea CG EH in eadē sunt proportione, in qua CD EF, minores ipsis existentes, quod fieri non potest: ponuntur enim CD EF minimi numeri eandem, quam ipsi proportionem habentium, non igitur CD ipsius A partes est, ergo est pars, et EF ipsius B pars eadem est quæ CD ipsius A, æqualiter igitur CD ipsum A, atque EF ipsum B metitur, quod oportebat demonstrare.

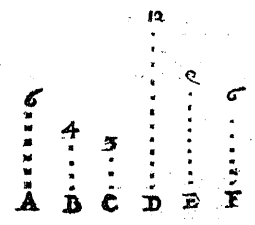
F. C. C O M M E N T A R I V S.

Erūt vt CG ad EH, ita GD ad HF.] Per conuersam vigesimæ diffinitionis . nam cum CG GD inter se æquales sint, itemq; æquales inter se EH HF, si CG sit minor, quàm EH, quæ pars, vel partes est CG ipsius EH, eadem pars, vel partes erit GD ipsius HF. si vero sit maior, quæ pars, vel partes EH ipsius CG, eadem erit pars, vel partes HF ipsius GD. ergo vt CG ad EH, ita GD ad HF.

THEOREMA XX. PROPOSITIO XXII.

Si sint tres numeri, & alij ipsis multitudine æquales, qui bini sumantur, et in eadem proportione; sit autem perturbata eorum analogia: etiam ex æquali in eadem proportione erunt.

Sint tres numeri A B C, et alij ipsis multitudine æquales qui bini sumantur, et in eadem proportione D E F; sitq; perturbata eorum analogia: et ut A quidem ad B, ita sit E ad F; vt autem B ad C, ita D ad E. Dico etiam ex æquali vt A ad C, ita esse D ad F. Quoniam enim est ut A ad B, ita E ad F; qui fit ex AF æqualis erit ei, qui ex BE. Rursus quoniam est vt B ad C, ita D ad E; qui fit ex CD æqualis erit ei, qui ex BE. ostensum autem est et qui fit ex AF æqualem esse ei, qui ex BE. ergo et qui fit ex AF æqualis est ei, qui fit ex CD. vt igitur A ad C, ita D ad F. quod demonstrare oportebat.

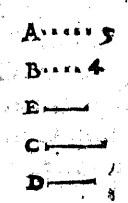


THEOREMA XXI. PROPOSITIO XXIII.

Primi inter se numeri minimi sunt eorum, qui eadem, quam ipsi proportionem habent.

Sunt

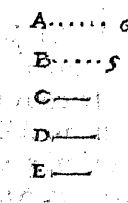
Sint primi inter se numeri A B. Dico eos minimos esse eorum, qui eandem, quam ipsi, proportionem habent. si enim non ita sit, erunt aliqui numeri minores ipsis A B, qui eandē, quam A B proportionem habebunt. sint C D. Quoniam igitur minimi numeri eandem, quam ipsi proportionem habentium eos, qui eandem habent proportionem, æqualiter metiuntur, maior maiorem, et minor minorem, hoc est antecedens antecedentem, et consequens consequentem; numerus C ipsum A æqualiter metietur, atque D ipsum B. quoties autem C metitur ipsum A, tot vnitates sint in E. ergo et D ipsum B metitur per vnitates, quæ sunt in E. et quoniam C metitur ipsum A per vnitates quæ sunt in E, numerus E ipsum A per vnitates, quæ sunt in C, metietur, et eadem ratione E metietur B per vnitates, quæ sunt in D. ergo E ipsos A B metitur, primos inter se existentes, quod fieri non potest. non igitur erunt aliqui numeri minores ipsis A B, qui eandē habeant proportionem. ergo A B minimi sunt eorum, qui eandem, quam ipsi proportionem habent. quod oportebat demonstrare.



THEOREMA XXII. PROPOSITIO XXIII.

Minimi numeri eorum, qui eandem, quam ipsi proportionem habent, primi inter se sunt.

Sint minimi numeri eorum qui eandem, quam ipsi proportionem habent A B. Dico A B primos inter se esse. si enim non sunt A B inter se primi, eos aliquis numerus metietur, metiatur; sitq; C. et quoties C ipsum quidem A metitur, tot vnitates sint in D. quoties vero C metitur ipsum B, tot vnitates sint in E. et quoniam C ipsum A metitur per vnitates, quæ sunt in D, multiplicans C ipsum D fecit A. Eadem ratione et C multiplicans E ipsum B fecit. Itaque cum numerus C duos numeros DE multiplicans faciat A B, erit ut D ad E, ita A ad B. ergo DE in eadem sunt proportione, in qua AB, minores ipsis existentes, quod fieri non potest. non igitur A B numeros aliquis metietur; ac propterea A B primi inter se sunt. quod oportebat demonstrare.



THEOREMA XXIII. PROPOSITIO XXV.

Si duo numeri primi inter se fuerint, qui vnum ipsorum metitur numerus ad reliquum primus erit.

Sint duo numeri primi inter se A B, et aliquis numerus C ipsum A metiatur. Dico et B C inter se primos esse. Si enim B C non sint inter se primi, metietur eos aliquis numerus. metiatur, sitq; D. et quoniam D ipsum C metitur, et C ipsum A; et D ipsum A metietur. metitur autem et ipsum B. ergo D numeros A B metitur primos inter se existentes. quod fieri non potest. non igitur B C numeros aliquis metietur. ideoq; B C inter se primi sunt. quod oportebat demonstrare.

THEOREMA XXIII. PROPOSITIO XXVI.

Si duo numeri ad aliquem numerum primi fuerint, et qui fit ex ipsis ad eum primus erit.

Bb Duo

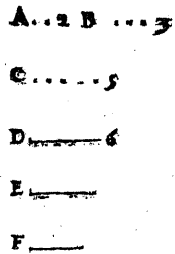
Duo enim numeri A B ad aliquem numerum C primi sint: et A ipsum B multiplicans faciat D. Dico CD inter se primos esse. si enim C D non sint inter se primi, metietur eos aliquis numerus. metiatur; sitq; E. et quonia C A primi inter se sunt, et ipsum C metitur aliquis numerus E; erunt E A inter se primi. quoties autem E ipsum D metitur, tot unitates sint in F. quare et F metitur ipsum D per unitates, quæ sunt in E. ergo E ipsum F multiplicans fecit D. sed et A multiplicans B ipsum D fecit. qui igitur fit ex E F est æqualis ei, qui ex A B. si uero qui fit ex extremis æqualis fuerit ei, qui ex medijs, quattuor numeri proportionales erunt. est igitur ut E ad A, ita B ad F. sunt autem A E inter se primi, et qui primi etiam minimi sunt. minimi uero eadẽ, quam ipsi, proportionem habentium, eos, qui eandem habet proportionem, æqualiter metiuntur, maior maiorem, et minor minorem, hoc est antecedens antecedentem, et consequens consequentem. ergo E ipsum B metitur. metitur autẽ et ipsum C. quare E ipsos B C metitur, primos inter se existentes. quod fieri non potest, non igitur C D numeros numerus aliquis metietur; ac propterea C D inter se primi sunt. quod oportebat demonstrare.

Ex antecedente.

8. com. not. 9. com. not.

19. huius.

23. huius. 27. huius.

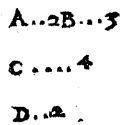


THEOREMA XXV. PROPOSITIO. XXVII.

Si duo numeri primi inter se fuerint, qui fit ab vno ipsorum ad reliquum primus erit.

Sint duo numeri inter se primi AB; & A se ipsum multiplicans faciat C. Dico B C inter se primos esse. ponatur enim ipsi A æqualis D & quoniam AB sunt primi inter se, æqualis autem A ipsi D; & DB inter se primi erunt. vterque igitur ipsorum A D ad B primus est. ergo & qui ex AD fit primus erit ad B. sed qui fit ex AD est numerus C. quare C B inter se primi sunt. quod demonstrare oportebat.

Ex antecedente.

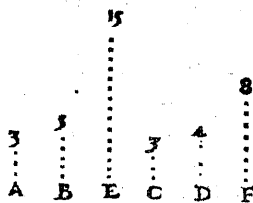


THEOREMA XXVI. PROPOSITIO XXVIII.

Si duo numeri ad duos numeros vterque ad vtrumque primi fuerint, & qui sunt ex ipsis inter se primi erunt.

Duo enim numeri A B ad duos numeros C D vterque ad vtrumque primi sint: & A quidem ipsum B multiplicans faciat E: C uero multiplicans D faciat F. Dico EF inter se primos esse. Quoniam enim vterque ipsorum A B ad C primus est, & qui fit ex A B ad C primus erit. qui autem fit ex A B est E. ergo E C primi inter se sunt. Eadẽ ratione & E D primi sunt inter se. vterque igitur ipsorum C D ad E primus est: ac propterea qui fit ex C D primus erit ad E. qui uero ex CD fit est numerus F. ergo EF primi inter se erunt. quod demonstrare oportebat.

26. huius.

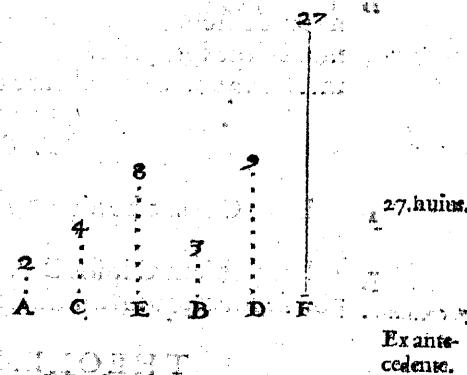


THEOREMA XXVII. PROPOSITIO. XXIX.

Si duo numeri primi inter se fuerint, & vterque se ipsum multiplicans faciat aliquos: facti ex ipsis primi erunt inter se. & si numeri à principio positi eos, qui facti sunt, multiplicantes aliquos faciant

faciant, & ipsi inter se primi erunt: & semper circa extremos hoc continget.

Sint duo numeri inter se primi A B: & A se ipsum quidem multiplicans faciat C, multiplicans uero C faciat E: & B se ipsum multiplicans faciat D, & E F inter se primos esse. Quoniam enim A B primi inter se sunt; & A se ipsum multiplicans fecit C; erunt C B primi inter se. & quoniam C B inter se primi sunt, & B se ipsum multiplicans fecit D; erunt C D inter se primi. Rursum quoniam A B primi sunt inter se, & B se ipsum multiplicans D fecit; A D inter se primi erunt. Cum igitur duo numeri A C ad duos numeros B D vterque ad vtrumque primi sint, & qui ex A C fit ad eum, qui fit ex B D primus erit. sed qui fit ex AC est numerus E, qui uero ex BD fit est F. ergo E F primi inter se sunt. quod oportebat demonstrare.



THEOREMA XXVIII. PROPOSITIO. XXX.

Si duo numeri primi inter se fuerint, & vterque simul ad vtrumque ipsorum primus erit. quod si vterque simul ad vnum aliquem ipsorum sit primus, & numeri à principio positi inter se primi erunt.

Componantur enim duo numeri inter se primi AB: BC. Dico & vtrumque simul, videlicet A C ad vtrumque ipsorum AB BC primum esse. Si enim non sint CA AB inter se primi, metietur eos numerus aliquis. metiatur, & sit D. Quoniam igitur D metitur ipsos CA AB; & reliquum BC metitur. metitur autem & BA. ergo D ipsos AB BC metitur, primos inter se existentes; quod fieri non potest. non igitur CA AB numeros numerus aliquis metietur; ac propterea AB AC inter se primi sunt. ergo CA ad vtrumque ipsorum est primus. Sint rursus CA AB primi inter se, Dico. & ipsos AB BC inter se primos esse. Si enim AB BC non sint inter se primi, metietur eos aliquis numerus. metiatur, sitq; D. & quoniam D metitur vtrumque ipsorum AB BC, & totum CA metietur; metitur autem & AB. ergo D ipsos CA AB metitur, primos inter se existentes; quod fieri non potest. non igitur ipsos AB BC numeros numerus aliquis metietur. ideoq; AB BC inter se primi sunt. quod oportebat demonstrare.



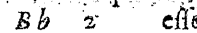
F. C. COMMENTARIUS.

Ergo CA ad vtrumque ipsorum est primus] eodem enim modo demonstrabitur & A CB inter se primos esse. Ideoq; AB BC inter se primi sunt] idem etiam sequetur si AC CB inter se primi sint. quod eodem modo demonstrabimus.

THEOREMA XXIX. PROPOSITIO XXXI.

Omnis primus numerus ad omnem numerum, quem non metitur, primus est.

Sit primus numerus A, qui numerum B non metiatur. Dico B A inter se primos esse



esse, si enim non sint B A inter se primi, metietur eos aliquis numerus. metiatur, et sit C. ergo C non est unitas. et quoniam C ipsum B metitur, A vero non metitur ipsum B; non erit C idem qui A. et quoniam C ipsos B A metitur, et metietur ipsum A primum existentem, cum non sit idem, qui A. quod fieri non potest. non igitur ipsos B A numeros numerus aliquis metietur. quare A B inter se primi sunt. quod demonstrare oportebat.

F. C. COMMENTARIUS.

A Ergo C non est unitas] si enim eos unitas sola metiretur, primi essent inter se. quod non ponitur.
 B Et quoniam C ipsos B A metitur, et metietur ipsum A primum existentem, cum non sit idem, qui A. quod fieri non potest] omnis enim numerus se ipsum metitur.

7. com. not.

THEOREMA XXX. PROPOSITIO XXXII.

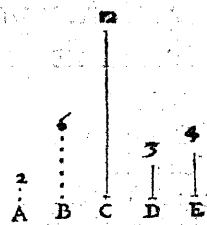
Si duo numeri se se multiplicantes aliquem faciant, cum vero, qui ex ipsis fit, metiatur aliquis numerus primus; & vnum ipsorum, qui à principio positi sunt, metietur.

Duo enim numeri A B se invicem multiplicantes faciunt C, ipsum vero C metiatur aliquis numerus primus, qui sit D. Dico D vnum ipsorum A B metiri. ipsum enim A non metiatur; atque est D numerus primus. ergo A D primi inter se sunt. et quoties D ipsum C metitur, tot unitates sint in E. Quoniam igitur D metitur ipsum C per eas, quæ sunt in E unitates; numerus D ipsum E multiplicans fecit C. sed et A multiplicans B ipsum C fecit. ergo qui fit ex D E æqualis est ei, qui ex AB. est igitur ut D ad A, ita B ad E. et sunt A D primi inter se, primi vero et minimi. sed minimi eos, qui eandem habent proportionem, æqualiter metiuntur, maior maiorem, et minor minorem, hoc est antecedens antecedentem, et consequens consequentem. ergo D ipsum B metitur. similiter demonstrabimus, si D non metiatur B ipsum A metiri. quare D metitur vnum ipsorum A B. quod demonstrare oportebat.

Ex antecedente.

Com. not. 9.

19. huius.
 23. huius.
 21. huius.



THEOREMA XXXI. PROPOSITIO. XXXIII.

Omnem numerum compositum primus aliquis numerus metitur.

Sit compositus numerus A. Dico primum aliquem numerum ipsum A metiri. Quoniam enim compositus numerus est A, metietur ipsum aliquis numerus. metiatur; et sit B. & si quidem primus est B, manifestum est, quod queritur. si vero compositus, ipsum aliquis numerus metietur. metiatur; sitq; C. Et quoniam C metitur ipsum B, B vero ipsum A; & C ipsum A metitur. & si quidem primus est C, manifestum est quod queritur. Si vero compositus eum aliquis numerus metitur. & hac consideratione facta, relinquetur tandem aliquis numerus primus, qui præcedentem & ipsum A metietur. si enim non relinquitur primus, metientur ipsum A infiniti numeri, quorum alter altero est minor. quod in numeris fieri non potest. ergo relinquetur aliquis, qui et præcedentem metietur et ipsum A. omnem igitur numerum compositum primus aliquis numerus metitur. quod demonstrare oportebat.

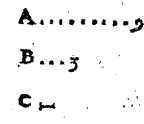
Diff. 13.

12. co. not.

4. postul.

ALITER

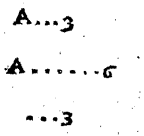
ALITER. Sit compositus numerus A. Dico primum aliquem numerum ipsum A metiri. Quoniam enim A compositus est, metietur ipsum aliquis numerus. & sit B minimus eorum, qui ipsum A metiuntur. Dico B primum esse. si enim non sit primus, compositus erit. ergo eum aliquis numerus metietur. metiatur; sitq; C. erit C minor, quam B. & quoniam C ipsum B metitur, sed & B ipsum A; & C ipsum A metietur, minor existens ipso B, qui est minimus omnium, qui metiuntur. quod est absurdum. non igitur B compositus numerus est. ergo est primus. quod demonstrandum fuit.



THEOREMA. XXXII. PROPOSITIO XXXIII.

Omnis numerus vel primus est, vel eum primus aliquis numerus metitur.

Sit numerus A. Dico A vel primum esse, vel primum aliquem numerum ipsum A metiri. si quidem igitur primus est A, manifestum est quod queritur. si vero compositus ipsum aliquis primus numerus metietur. Omnis igitur numerus vel primus est, vel eum primus aliquis numerus metitur. quod demonstrare oportebat.

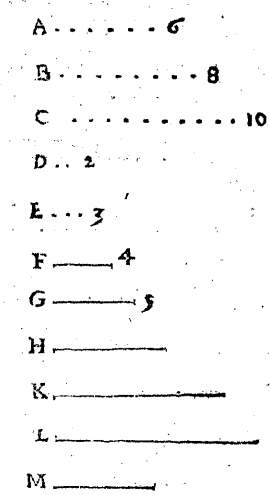


Ex antecedente

PROBLEMA III. PROPOSITIO. XXXV.

Numeris quotcumque datis inuenire minimos eorum, qui eandem, quam ipsi, proportionem habeant.

Sint dati quotcumque numeri A B C. oportet inuenire minimos eorum, qui eandem, quam ipsi A B C, proportionem habeant. vel igitur A B C primi inter se sunt, vel non. si quidem primi, et minimi erunt eandem, quam ipsi proportionem habentium. si vero non primi, sumatur ipsorum A B C maxima communis mensura D, et quoties D vnumquemque ipsorum A B C metitur, tot unitates sint in vnoquoque horum E F G. et vniquisque igitur ipsorum E F G vnumquemque ipsorum A B C metitur per eas, quæ sunt in D unitates. ergo E F G ipsos A B C equaliter metiuntur, ac propterea E F G in eadem sunt proportione, in qua ipsi A B C. Dico eos etiã minimos esse. si enim E F G non sint minimi, eandem, quam ipsi A B C, proportionem habentium, erunt aliqui ipsis E F G minores in eadem proportione, in qua A B C. sint H K L, æqualiter igitur H metitur ipsum A, ac vterque ipsorum K L vtrūque BC metitur. quoties autem H metitur ipsum A, tot unitates sint in M. et vterque igitur K L vtrumque BC metitur per eas, quæ sunt in M unitates. et quoniam H ipsum A metitur per unitates, quæ sunt in M, et M ipsum A per unitates, quæ sunt in H metietur. Eadem ratione et M vtrumque ipsorum BC metietur per unitates, quæ sunt in utroque K L. ergo M ipsos A B C metitur. Rursus quoniam H ipsum A metitur per unitates, quæ sunt in M; H ipsum M multiplicans fecit A. Eadem ratione et E multiplicans D ipsum A fecit. ergo qui ex E D fit ei, qui fit ex HM est æqualis. ut igitur E ad H, ita M ad D maior autem est E, quam H. ergo et M quam D est maior, et ipsos ABC metitur. quod fieri non potest. ponitur enim D ipsorum A B C maxima communis mensura. non igitur erunt aliqui numeri minores ipsis E F G, in eadem proportione, in qua A B C. ergo E F G minimi sunt eorum, qui eandem, quam ipsi A B C proportionem habent. quod oportebat demonstrare.



23. huius.
 2. huius.
 18. huius.
 21. huius.

2. com. not.

9. com. not.

19. huius.

F. C.

Quoniam sepe vsu venit, vt duo minimi numeri in data proportione inueniendi sint, libuit hoc loco sequens problema adnectere.

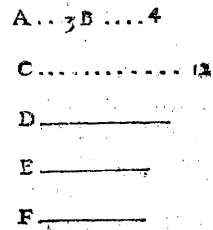
Numeris quotcūque datis deinceps proportionalibus, inuenire duos minimos, qui eandem, quam ipsi, proportionem habeant.

Sint dati quotcūque numeri deinceps proportionales ABC. oportet inuenire duos minimos numeros, qui eandem, quam ipsi ABC proportionem habeant. Itaque vel AB primi sunt inter se, vel non primi: et si quidem primi, & minimi erunt eorum, qui eandem proportionem habent; sin minus, sumatur ipsorum AB maxima communis mensura D: & quoties D metitur A, tot unitates sint in E; quoties vero idem metitur B, tot unitates sint in F, ergo & E F ipsos AB aequaliter metiuntur: ideoq; E F in eadem sunt proportione, in qua ipsi AB. Dico E F etiam minimos esse. si enim non sint minimi, erunt aliqui numeri minores ipsis E F, qui eandem, quam AB proportionem habeant, sint GH. ergo G aequaliter metitur A, atque H ipsum B, & quoties G metitur A, tot unitates sint in K. quare & H metietur B per eas, quae sunt in K unitates. & ob id K metietur A per unitates, quae sunt in G, metieturq; B per unitates, quae sunt in H. ergo K ipsos AB metitur. & quoniam G ipsum A metitur per eas, quae sunt in K unitates, G multiplicans K fecit A. Rursus quoniam E metitur A per unitates, quae sunt in D; & E multiplicans D fecit A. qui igitur fit ex E D est aequalis ei, qui ex GK; ac propterea vt E ad G, ita erit K ad D. est autem E maior, quam C. ergo & K maior quam D, & ipsos AB metitur. quod fieri non potest. erat enim D ipsorum AB maxima communis mensura. non igitur sunt aliqui numeri minores ipsis E F, qui eandem, quam ipsi AB proportionem habeant. & quoniam vt A ad B, ita est B ad C, erunt E F minimi numeri in eadem proportione, in qua ABC. Inuenti igitur sunt minimi numeri E F, qui eandem, quam ipsi ABC proportionem habeant. quod facere oportebat.

PROBLEMA IIII. PROPOSITIO XXXVI.

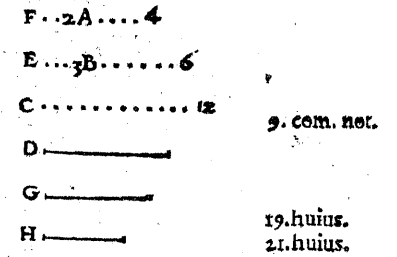
Duobus numeris datis, inuenire quem minimum numerum metiantur.

Sint dati duo numeri A B. oportet inuenire quem minimum numerum metiantur. numeri enim A B uel primi inter se sunt, vel non. sint primum A B inter se primi: & A ipsum B multiplicans faciat C. ergo & B multiplicans A ipsum C fecit. ac propterea numeri A B ipsum C metiuntur. Dico etiam C minimum esse. si enim non ita sit, metientur A B numerum aliquem minorem, quam C. metiantur ipsum D. & quoties A ipsum D metitur, tot unitates sint in E; quoties autem B metitur D, tot unitates sint in F. ergo A quidem ipsum E multiplicans fecit D; B uero multiplicans F ipsum D fecit. quare numerus, qui ex AE fit est aequalis ei, qui fit ex BF. vt igitur A ad B, ita est F ad E, & sunt A B primi, primi autem & minimi, sed minimi eos, qui eandem habent proportionem aequaliter metiuntur, maior maiorem, & minor minorem. ergo B ipsum E metitur, & consequens consequentem, & quoniam A numeros B E multiplicans fecit CD, erit vt B ad E, ita C ad D. metitur autem B ipsum E. ergo & C ipsum D metitur, maior minorem. quod fieri non potest. non igitur A B metiuntur aliquem numerum minorem ipso C, quando A B primi inter se fuerint, ergo A B ipsum C minimum existentem metiuntur. Sed non sint A B primi inter se: & sumatur minimi numeri eandem, quam A B proportionem habentium, qui sint F E. aequalis igitur est, qui ex A E fit ei, qui ex BF. & A ipsum E multiplicans faciat C. ergo & B



23. huius. 2. huius. 18. huius. 21. huius. 6. com. not. 19. huius. 16. huius. 19. huius. 23. huius. 21. huius. 28. huius. 19. huius.

multiplicans F ipsum C fecit. quare A B ipsum C metiuntur. Dico & minimum esse, nisi enim ita sit, metientur A B aliquem numerum minorem, quam C. metiantur ipsum D. & quoties A ipsum D metitur, tot unitates sint in G. quoties autem B metitur D, tot unitates sint in H. ergo A quidem ipsum G multiplicans fecit D; B uero multiplicans H ipsum D fecit. qui igitur ex A G fit est aequalis ei, qui fit ex B H. vt igitur A ad B, ita H ad G. sed vt A ad B, ita F ad E. ergo & vt F ad E, ita H ad G: & sunt F E minimi; minimi uero eos, qui eandem habent proportionem aequaliter metiuntur, maior maiorem, & minor minorem. quare E ipsum G metitur. & quoniam A numeros E G multiplicans ipsos C D fecit, vt E ad G, ita erit C ad D. Sed E metitur ipsum G. ergo & C ipsum D metitur, maior minorem. quod fieri non potest. non igitur metiuntur A B aliquem numerum minorem, quam C. ergo A B ipsum C minimum existentem metientur. quod demonstrare oportebat.



9. com. not. 19. huius. 21. huius.

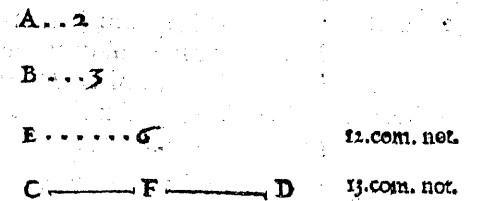
SCHOLIUM.

Minimum dicit, quo minorem duo numeri metiri non possunt. vt est 15. eo enim minorem duo numeri 3, & 5 non metiuntur.

THEOREMA XXXIII. PROPOSITIO XXXVII.

Si duo numeri metiantur numerum aliquem, & minimus, quem illi metiuntur, eundem metietur.

Duo enim numeri A B numerum aliquem C D metiantur, minimum autem ipsum E. Dico & E ipsum C D metiri. si enim E non metitur C D E, metiens F D relinquat se ipso minorem CF. & quoniam A B ipsum E metiuntur, E uero ipsum DF: & A B metientur D F. sed & metiuntur totum CD. ergo & reliquum C F minorem ipso E metientur. quod fieri non potest. non igitur E ipsum CD non metitur. quare ipsum metiatur necesse est. quod demonstrare oportebat.

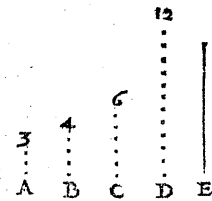


12. com. not. 13. com. not.

PROBLEMA V. PROPOSITIO XXXVIII.

Tribus numeris datis inuenire quem minimum numerum metiantur.

Sint dati numeri A B C. oportet inuenire quem minimum metiantur numerum. sumatur enim D, quem minimum duo A B metiuntur. itaque C uel metitur D, vel non metitur. metiatur primum. sed & A B metiuntur ipsum D. ergo A B C ipsum D metientur. Dico & minimum. si enim non, metientur A B C quendam numerum minorem ipso D, metiantur E. Quoniam igitur A B C metiuntur ipsum E, & A B ipsum E metiuntur, ergo & minimus, quem metiuntur A B ipsum E metietur. minimus autem, quem metiuntur A B, est D. quare D metitur ipsum E, maior minorem. quod fieri non potest. non igitur A B C metiuntur aliquem numerum ipso D minorem. ergo A B C minimum D metiuntur. non metiatur autem C ipsum D: & sumatur minimum

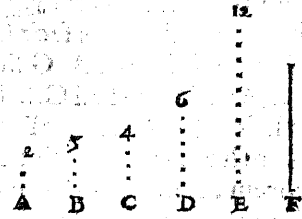


Ex antecedente. 36. huius.

12. eo. not.

nimus numerus E, quē C D metiuntur. Itaque quā A B metiuntur ipsum D, D vero ipsum E; & A B ipsū E, metientur. metitur autē & C ipsum E. ergo A B C ipsum E metiuntur. Dico & minimum. si enim non, metientur A B C numerum minorem ipso E. metiantur F. & quoniam A B C metiuntur F, & A B ipsum F metientur. ergo & minimum, quem A B metiuntur, metietur ipsum F: minimum autem, quem A B metiuntur, est D. quare D ipsum F metitur, & metitur C ipsum F. ergo D C ipsum F metientur; ac propterea minimum, quem metiuntur D C, metietur & F. sed minimum, quem metiuntur D C, est E ergo E ipsum F metitur, maior minorē. quod fieri non potest. non igitur A B C metiuntur aliquē numerum minorem ipso E, ergo numerum E minimum existentem ipsi A B C metiuntur. quod demonstrare oportebat.

Ex antecedente.



THEOREMA XXXIII. PROPOSITIO. XXXIX.

Si numerum numerus aliquis metiatur, mensus partem habebit à metiente denominatam.

Numerum enim A numerus aliquis B metiatur. Dico A partem habere ab ipso B denominatam. quoties enim B ipsum A metitur, tot unitates sunt in C. Quoniam igitur B metitur ipsum A per eas, quę sunt in C, unitates; metitur autem & D unitas ipsorum C per unitates, quę in ipso sunt: & D unitas ipsum C numerum æqualiter metietur, atque B ipsum A. quare permutando unitas D ipsum B numerum æqualiter metietur, atque C ipsum A. quę igitur pars est unitas D ipsius B numeri, eadem est pars & C ipsius A. sed unitas D ipsius B numeri pars est ab eo denominata. ergo & C ipsius A pars est denominata ab ipso B. quare A partem habet C ab ipso B denominatam. quod ostendere oportebat.

13. huius.

3. com. not.

THEOREMA XXXV. PROPOSITIO. XL.

Si numerus partem quamcumque habeat, eum numerus à parte denominatus metietur.

Numerus enim A partem habeat quamcumque B; & ab ipso B denominatus sit numerus C. Dico C ipsum A metiri. Quoniam enim B ipsius A pars est denominata ab ipso C. est autem & D unitas ipsius C numeri pars ab eo denominata. quę igitur pars est unitas D ipsius C numeri, eadem pars est & B ipsius A. ergo unitas D æqualiter metitur ipsum B numerum, atque B ipsum A. & permutando unitas D ipsum B numerum æqualiter metitur, atque C ipsum A. ergo C ipsum A metitur. quod oportebat demonstrare.

5. com. not.

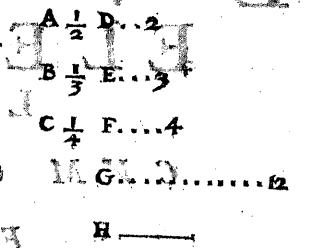
13. huius.

PROBLEMA. VI. PROPOSITIO XLI.

Numerum inuenire, qui minimus existens datas partes habeat.

Sint

Sint datę partes A B C. oportet numerum inuenire, qui cum minimus sit, habeat partes A B C. sint ab ipsis A B C partibus denominati numeri D E F. & sumatur minimus numerus G, quem ipsi D E F metiuntur. Quoniam igitur D E F metiuntur ipsum G, habebit G partes ab ipsis D E F denominatas: partes autem denominata ab ipsis D E F sunt A B C. ergo G partes A B C habet. Dico & minimum esse. si enim G non existens. minimus partes habeat A B C, erit numerus aliquis minor ipso G, qui eandem partes habeat. sit H. Quoniam igitur H partes habeat A B C, eum metientur numeri ab ipsis A B C partibus denominati; sunt autem hi numeri D E F. ergo D E F ipsum H metietur; atque est H minor ipso G. quod fieri non potest. non igitur erit aliquis numerus minor ipso G, qui partes A B C habeat. quod oportuit demonstrare.



38. huius.

39. huius.

SEPTIMI LIBRI FINIS.

... Huiusmodi ...

E V C L I D I S E L E M E N T O R V M

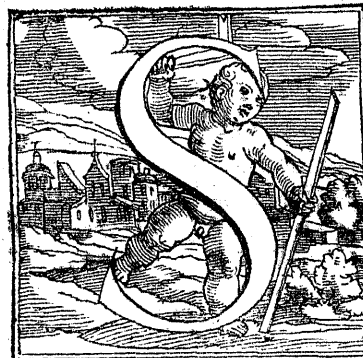
LIBER OCTAVVS

C V M C O M M E N T A R I I S,

Federici Commandini Vrbinatis.



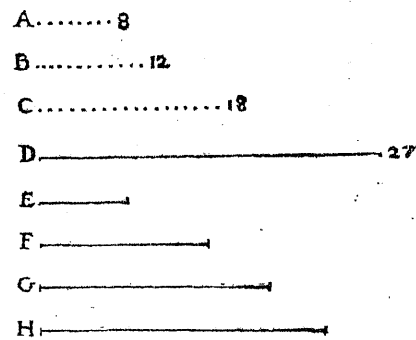
THEOREMA I. PROPOSITIO. I.



I sint quotcumque numeri deinceps proportionales, quorum extremi sint inter se primi; minimi erunt omnium qui eandem, quam ipsi proportionem habent.

Sint quotcumque numeri deinceps proportionales $A B C D$, quorū extremi $A D$ primi inter se sint. Dico $A B C D$ minimos esse omnium, qui eandem, quam ipsi proportionem habent. si enim non, sint minores ipsis $A B C D$ numeri $E F G H$, & in eadem proportione. Et quoniam $A B C D$ sunt in

eadem proportione, in qua $E F G H$; atque est ipsorū $A B C D$ multitudo æqualis multitudini ipsorum $E F G H$: erit ex æquali ut A ad D , ita E ad H : et sunt $A D$ primi; primi autem, & minimi numeri æqualiter metiuntur eos, qui eandem proportionem habent, antecedens antecedentem, & consequens consequentem. ergo A ipsum E metitur, maior minorem. quod fieri non potest. non igitur $E F G H$ minores ipsis $A B C D$ existentes in eadē sunt, in qua ipsi, proportione; ac propterea $A B C D$ minimi sunt omnium, qui eandē, quam ipsi proportionem habent. quod demonstrare oportebat.



14. septimi.

21. septimi.

PROBLEMA I. PROPOSITIO. II.

Numeros inuenire deinceps proportionales minimos, quotcumque quis imperauerit in data proportione.

Sit data proportio in minimis numeris, quam habet A ad B . oportet numeros inuenire deinceps proportionales minimos quotcumque quis imperauerit in proportione A ad B . imperentur quattuor: et A se ipsum multiplicans faciat C , multiplicans vero B faciat D , et B se ipsum multiplicans faciat E ; & adhuc A multiplicans $C D E$ ipsos $F G H$ faciat, B vero multiplicans E faciat K . Quoniam igitur A se ipsum multiplicans fecit C , multiplicans vero B ipsum D fecit; numerus A duos numeros $A B$ multiplicans fecit $C D$. est igitur ut A ad B , ita C ad D . rursus quoniam

17. septimi.

niam A ipsum B multiplicans fecit D , & B seipsū multiplicans fecit E ; vterque ipsorum $A B$ multiplicans B vtrumque ipsorum $D E$ fecit. vt igitur A ad B , ita D ad E . sed vt A ad B , ita C ad D . ergo & vt C ad D , ita D ad E . Et quoniam A numeros $C D$ multiplicans ipsos $F G$ fecit, ut C ad D , ita erit F ad G . vt autem C ad D , ita erat A ad B . & ut igitur A ad B , ita F ad G . rursus quoniam A numeros $D E$ multiplicans fecit $G H$, erit vt D ad E , ita G ad H . sed vt D ad E ; ita A ad B . ergo & vt A ad B , ita G ad H . quod cum $A B$ ipsum E multiplicantes faciant $H K$; erit vt A ad B , ita H ad K . ostensum autem est & ut A ad B , ita esse & F ad G , et G ad H . ergo & ut F ad G , ita G ad H , & H ad K . numeri igitur $C D E$, & $F G H K$ proportionales sunt in proportione, quā habet A ad B . Dico et minimos esse. Quoniam enim $A B$ minimi sunt eorum, qui eandem, quam ipsi, proportionem habent; minimi vero, & primi sunt inter se: erunt ipsi $A B$ inter se primi. et vterque qui dem ipsorum $A B$ seipsū multiplicans vtrumque $C E$ fecit; vterque vero $C E$ multiplicans fecit vtrumque $F K$. ergo $C E$, & $F K$ primi inter se sunt. si autem sint quotcumque numeri deinceps proportionales, & eorum extremi sint inter se primi; minimi erunt omnium eandem, quam ipsi proportionem habentium. ergo $C D E$, & $F G H K$ minimi sunt omnium, qui eandem quam $A B$ proportionem habent. quod oportebat demonstrare.

A... 2

B... 3

C... 4

D... 6

E... 9

F... 8

G... 12

H... 18

K... 27

18. septimi.

18. septimi.

23. septimi.

29. septimi.

Ex antecedente.

COROLLARIUM.

Ex hoc manifestum est si tres numeri deinceps proportionales minimi fuerint, eandem, quam ipsi proportionem habentium; extremos eorū quadratos esse: si vero quattuor esse cubos.

A... 8

B... 12

C... 18

D... 27

E... 2

F... 3

G... 4

H... 6

K... 9

L... 8

M... 12

N... 18

O... 27

28.

Ex antecedente.

29. septimi.

ter se sunt. Quoniam enim EF primi sunt, & uterque ipsorum se ipsum multiplicans vtrumque GK fecit; vtrumque vero GK multiplicans fecit vtrumque LX: erunt & GK, & LX primi. & quoniam ABCD minimi sunt eorum, qui eandem, quam ipsi, proportionem habent; sunt autem & LMNX minimi in eadē proportionē, in qua ABCD; estq; ipsorum ABCD multitudo æqualis multitudini ipsorum LMNX: erit vnusquisque ipsorum ABCD vniciusque ipsorum LMNX æqualis. Ergo A quidem est æqualis L, B vero ipsi M, C ipsi N, & D ipsi X. quod cum LX primi sint inter se, & L ipsi A æqualis, & X ipsi D; & AD inter se primi erūt. quod oportebat demonstrare.

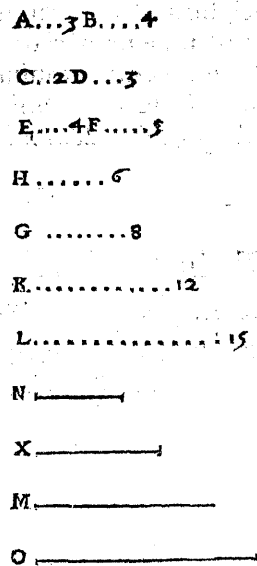
F. C. COMMENTARIUS.

* Sumatur enim duo minimi numeri in proportione ipsorum ABCD] ex eo, quod ad 35 huius addidimus.

PROBLEMA II. PROPOSITIO. III.

Proportionibus datis quotcumque in minimis numeris, numeros inuenire deinceps minimos in datis proportionibus.

Sint datæ proportionēs in minimis numeris, videlicet proportio A ad B, & proportio C ad D, & E ad F. oportet numeros inuenire deinceps minimos in proportione A ad B, & in proportione C ad D; & adhuc in proportione E ad F. Sumatur enim minimus numerus, quem BC metiuntur; sitq; G. & quoties B metitur G, toties A ipsum H metiatur; quoties vero C ipsum G metitur, toties & D metiatur K. itaque E ipsum K vel metitur, vel non metitur. metiatur primum. & quoties E metitur K, toties F ipsum L metiatur. & quoniam A æqualiter metitur H, atque B ipsum G; erit vt A ad B, ita H ad G. Eadem ratione & vt C ad D, ita G ad K; & adhuc vt E ad F, ita K ad L. ergo HGKL deinceps proportionales sunt in proportione A ad B, & in proportione C ad D, & adhuc in proportione E ad F. Dico etiam minimos esse. Si enim non sint HGKL deinceps minimi in proportionibus A ad B, C ad D, & E ad F; erunt aliqui numeri minores ipsis HGKL deinceps minimi in eisdem proportionibus. sint N X M O. & quoniam est vt A ad B, ita N ad X; & sunt A B minimi; minimi autem eos, qui eandem habent proportionem, æqualiter metiuntur, maior maiorem, & minor minorem, hoc est antecedens antecedentem, & consequens consequentem: metietur B ipsum X. Eadem ratione & C ipsum X metietur. quare B C metiuntur X, ac propterea minimus, quem metiuntur B C, ipsum X metietur. minimus autem, quem metiuntur B C, est G. ergo G metietur X, maior minorem. quod fieri non potest. non igitur erunt aliqui numeri minores ipsis HGKL deinceps minimi in proportione A ad B, C ad D, & E ad F. Sed non metiatur E ipsum K; & sumatur minimus numerus, quem ipsi EK metiuntur; sitq; M. quoties autem K metitur M, toties & vterque ipsorum HG vtrumque NX metiatur: & quoties E metitur M, toties & F metiatur O. Quoniam igitur H ipsū N æqualiter metitur, atque G ipsum X; erit vt H ad G, ita N ad X. vt autem H ad G, ita A ad B. & vt igitur A ad B, ita N ad X. Eadem ratione & vt C ad D, ita X ad M. rursus quoniam E ipsum M æqualiter metitur, atque F ipsum O; erit vt E ad F, ita M ad O. quare NXMO deinceps proportionales sunt in proportionibus A ad B, C ad D, & E ad F. Dico minimos quoque esse. Si enim non sint NXMO deinceps minimi



36. septimi.

17. septimi.

21. septimi.

A 37. septimi.

36. septimi.

7. septimi.

in proportionibus A ab B, C ad D, & E ad F, erūt aliqui numeri minores ipsis NXMO deinceps minimi in eisdem proportionibus. sint PRST. & cum sit vt P ad R, ita A ad B; sintq; AB minimi; minimi vero eos, qui eadē habēt proportionē, æqualiter metiuntur, antecedens antecedentē, & consequens consequentē: numerus B ipsū R metietur

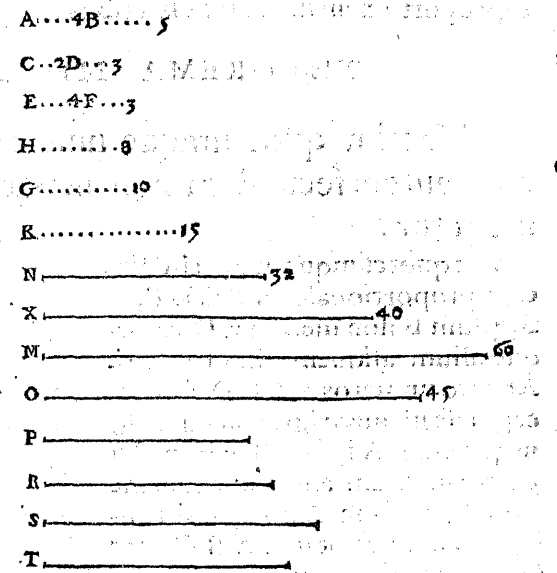
21. septimi.

B

37. septimi.

C

Eadem ratione & C metietur ipsū R. ergo B C ipsum R metiuntur: & ob id minimus, quem metiuntur B C, ipsum R metietur. minimus aut, quem metiuntur B C, est G. ergo G metitur ipsum R. atque est vt G ad R, ita K ad S. quare & K ipsum S metitur: metitur autem & E ipsum S; ideoq; EK ipsum S metiuntur. & minimus igitur, quem metiuntur E K, metietur ipsum S. Sed minimus, quem metiuntur EK, est M. ergo M ipsum S metietur, maior minorem. quod fieri non potest. non igitur erunt aliqui numeri minores ipsis N X M O deinceps minimi in proportionibus A ad B, C ad D, & E ad F. ergo NXMO deinceps minimi sunt in eisdem proportionibus. quod demonstrare oportebat.



F. C. COMMENTARIUS.

Eadem ratione & C ipsum X metitur.] Quoniam enim est vt C ad D, ita X ad M; & sint C D minimi; minimi vero eos, qui eandem habent proportionem, æqualiter metiuntur: numerus C ipsum X metietur.

Eadem ratione & C metietur ipsum R] est enim vt C ad D, ita R ad S: suntq; C D minimi. ergo ob iam dictam causam C ipsum R metietur.

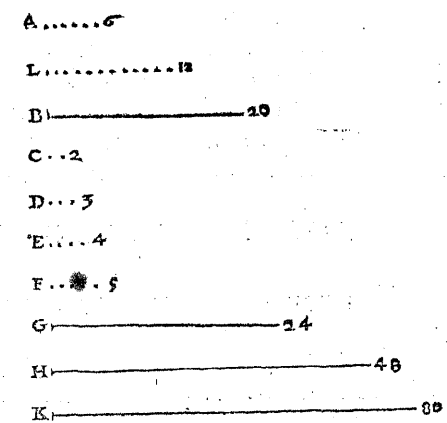
Atque ut G ad R, ita K ad S] est enim vt G ad K, ita R ad S. quare permutando vt G ad R, ita K ad S.

Ex antecedente.

THEOREMA III. PROPOSITIO V.

Plani numeri inter se proportionē habēt ex lateribus cōpositā.

Sint plani numeri A B, et ipsius quidem A latera sint CD numeri; ipsius vero B latera sint EF. Dico A ad B proportionē habere ex lateribus cōpositā. proportionibus enim datis, videlicet quā hēt C ad E, & quā D ad F, sumantur numeri deinceps minimi GHK in proportionibus C ad E, & D ad F, sitq; vt C ad E ita G ad H; vt autē D ad F, ita H ad K. ergo GHK inter se proportionē habēt laterū. Sed proportio G ad K composita est ex proportione G ad H, et proportione H ad K. quare G ad K proportionem habet ex lateribus cōpositam. Dico igitur vt A ad B, ita esse G ad K; numerus enim D ipsum E multiplicans faciat L. & quoniam D multiplicans C ipsum A fecit; multiplicans vero E fecit L: erit vt C ad



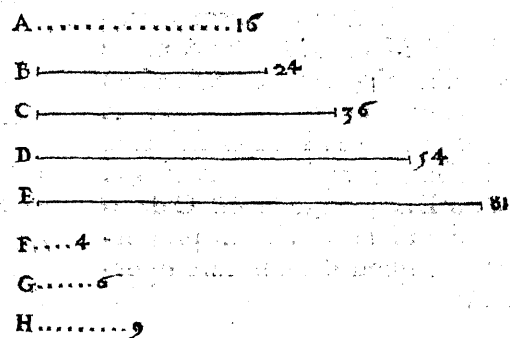
E, ita

E, ita A ad L. ut autem C ad E, ita G ad H. ergo & vt G ad H, ita A ad L. rursus quoniam E ipsum quidem D multiplicans fecit L, multiplicans vero F ipsum B fecit; vt D ad E, ita erit L ad B. sed vt D ad F, ita est H ad K. & ut igitur H ad K, ita L ad B. Ostensum autem est & vt G ad H, ita A ad L. quare ex equali ut G ad K, ita A ad B. Sed G ad K proportionem habet compositam ex lateribus. ergo & A ad B proportionem habebit ex lateribus compositam. quod demonstrare oportebat.

THEOREMA III. PROPOSITIO VI.

Si fuerint quotcumque numeri deinceps proportionales, primus autem secundum non metiatur; neque alius aliquis ullum metietur.

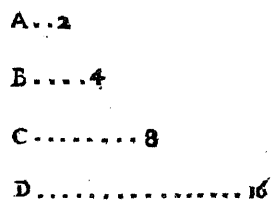
Sint quotcumque numeri deinceps proportionales A B C D E, & A ipsum B non metiatur. Dico neque alium aliquem ullum metiri. At vero numeros A B C D E deinceps sese no metiri, perspicuum est; neque enim A ipsum B metitur. Dico neque alium aliquem vllum metiri. Dico enim A non metiri ipsum C. nam quot sunt A B C, tot sumantur minimi numeri eandem, quam ipsi A B C proportionem habentes. & sint F G H. Quoniam igitur F G H in eadem sunt proportione, in qua A B C, atque est ipsorum A B C multitudo equalis multitudi ipsorum F G H; erit ex equali vt A ad C, ita F ad H. & quoniam est vt A ad B, ita F ad G, non metitur autem A ipsum B; neque F ipsum G metietur. non igitur F vnitas est; vnitas enim omnem numerum metitur. & sunt F H primi inter se. ergo neque F metitur ipsum H. atque est vt F ad H, ita A ad C. neq; igitur A ipsum C metietur. similiter demonstrabimus neque alium aliquem vllum metiri. quod demonstrare oportebat.



THEOREMA V. PROPOSITIO VII.

Si fuerint quotcumque numeri deinceps proportionales, primus autem metiatur extremum; & secundum metietur.

Sint quotcumque numeri deinceps proportionales A B C D; & A ipsum D metiatur. Dico A ipsum quoque B metiri. si enim A non metitur ipsum B, neque alius aliquis vllum metietur. quod est absurdum. ponitur enim A ipsum D metiri. metitur autem A ipsum D. ergo & A ipsum B metietur. quod demonstrasse oportuit.

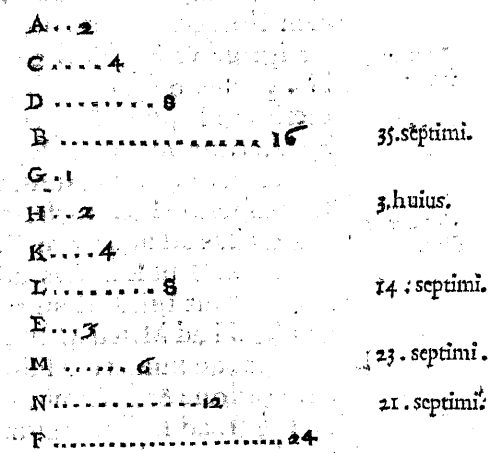


THEOREMA VI. PROPOSITIO VIII.

Si inter duos numeros numeri deinceps proportionales ceciderint, quot inter eos cadunt numeri deinceps proportionales, totidem & inter alios eandem, quam ipsi, proportionem habentes, cadent.

Inter

Inter duos enim numeros A B cadant numeri C D deinceps proportionales; & fiat vt A ad B, ita E ad F. Dico quot numeri deinceps proportionales cadunt inter A B, totidem & inter E F deinceps proportionales cadere. quot enim numeri sunt AC DB, totidem sumantur minimi numeri eandem, quam ipsi ACDB proportionem habentium GH KL. ergo extremi ipsorum G L primi inter se sunt. & quoniam ACDB ad ipsos GHKL in eadem sunt proportione; atque est ipsorum ACDB multitudo equalis multitudi ipsorum GHKL; erit ex equali vt A ad B, ita G ad L. vt autem A ad B, ita E ad F. & vt igitur G ad L, ita E ad F; & sunt G L primi. sed primi, & minimi; minimi vero eos, qui eandem proportionem habent, equaliter metiuntur, maior maiorem, & minor minorem. ergo G equaliter metitur ipsum E, atque L ipsum F. quoties autem G metitur ipsum E; toties & vterque ipsorum H K vtrunque M N metiatur. numeri igitur GHKL ipsos EMNF equaliter metiuntur. ideoq; GHKL in eadem sunt proportione, in qua ipsi EMNF. at GHKL similiter in eadem sunt proportione, in qua ACDB. ergo ACDB in eadem proportione erunt, in qua EMNF. Sed ACDB sunt deinceps proportionales. ergo & EMNF deinceps proportionales erunt. quot igitur deinceps proportionales cadunt inter A B, totidem deinceps proportionales & inter E F cadent. quod demonstrare oportebat.

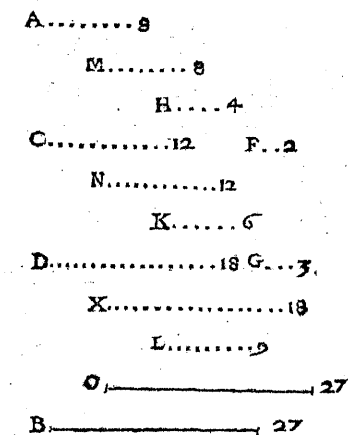


35. septimi.
 3. huius.
 14. septimi.
 23. septimi.
 21. septimi.
 18. septimi.

THEOREMA VII. PROPOSITIO IX.

Si duo numeri inter se primi fuerint, & inter ipsos numeri deinceps proportionales ceciderint, quot inter ipsos cadunt numeri deinceps proportionales, totidem & inter vtrumque ipsum, & vnitatem deinceps proportionales cadent.

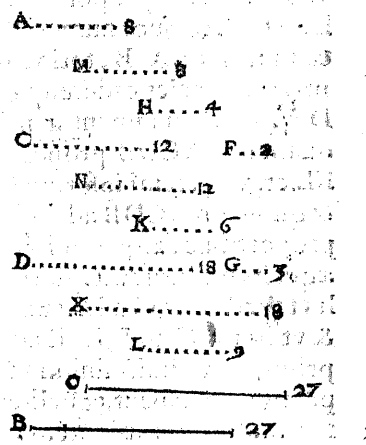
Sint duo numeri inter se primi A B; & inter ipsos deinceps proportionales cadant C D; exponaturq; vnitas E. Dico quot numeri deinceps proportionales cadunt inter ipsos A B, totidem & inter vtrumque ipsum A B, & vnitatem E numeros deinceps proportionales cadere. sumantur enim duo quidem numeri minimi F G in eadem proportione, in qua sunt A C D B; tres vero H K L, & semper deinceps vno plures, quo ad fiat ipsorum multitudo equalis multitudi ipsorum A C D B. sumantur, & sint M N X O. itaque manifestum est F se ipsum quidem multiplicanti fecisse H, multiplicanti vero H fecisse M; & G se ipsum quidem multiplicanti fecisse L; multiplicanti vero L fecisse O. & quoniam M N X O minimi sunt qui eadem, quam ipsi FG proportionem habent; sunt autem & A C D B minimi eandem, quam F G proportionem habentium; atque est ipsorum M N X O multitudo equalis multitudi ipsorum A C D B: erit vnusquisque ipsorum M N X O vnique ipsorum A C D B equalis. equalis igitur est M ipsi A, & O ipsi B. & quoniam F se ipsum multiplicans fecit H, metitur F ipsum H per vnitates, que sunt in F.



A
 2. huius.

10. com. not. metitur

6.com. not. metitur autem & E vnitas numerum F per vnitates, quæ in ipso sunt. ergo E vnitas numerum F æqualiter metitur, atque F ipsum H. 9.com. not. 20. diffi. est igitur vt E vnitas ad numerum F, ita F ad H. rursus quoniam F multiplicans H fecit M, metitur H ipsum M per vnitates, quæ sunt in F; metitur autem & E vnitas numerum F per vnitates, quæ in ipso sunt. æqualiter igitur E vnitas numerum F metitur, atque H ipsum M. ergo vt E vnitas ad numerum F, ita H ad M. ostensum est autem & ut E vnitas ad numerum F, ita esse F ad H. & ut igitur E vnitas ad numerum F, ita F ad H, & H ad M. sed M est æqualis ipsi A. quare vt E vnitas ad numerum F, ita F ad H, & H ad M. Eadem ratione & ut E vnitas ad numerum G, ita G ad L, & L ad B. quot igitur numeri deinceps proportionales cadunt inter A B, totidem & inter utrumque ipsorum A B, & vnitatem E numeri deinceps proportionales cadent, quod oportebat demonstrare.



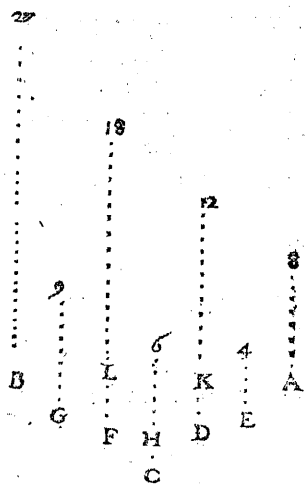
F. C. COMMENTARIUS.

A Sumantur enim duo minimi numeri F G in eadem proportione, in qua sunt A C D B] ex problemate, quod nos ad 35 septimi conscripsimus.
 B Eadem ratione, & vt E vnitas ad numerum G, ita G ad L, et L ad B] quoniam enim G se ipsum multiplicans fecit L, metitur G ipsum L per vnitates, quæ sunt in ipso G: metitur autem & E vnitas ipsum G per vnitates, quæ in ipso sunt. ergo E vnitas æqualiter metitur numerum G, atque G ipsum L. quare vt E vnitas ad numerum G, ita G ad L. rursus quoniam G multiplicans I fecit O, numerus L ipsum O metitur per vnitates, quæ sunt in G. sed E vnitas metitur ipsum G per vnitates, quæ in ipso sunt. æqualiter igitur E vnitas metitur G, atque L ipsum O. ergo vt E vnitas ad G, ita est L ad O. vt autem E vnitas ad G, ita erat G ad L. vt igitur E vnitas ad G, ita G ad L, & L ad O, hoc est ad B, qui ipsi O est æqualis. quod oportebat demonstrare.

THEOREMA VIII. PROPOSITIO. X.

Si inter duos numeros, & vnitatem deinceps proportionales numeri ceciderint, quot inter utrumque ipsorum, & vnitatem cadunt numeri deinceps proportionales; totidem & inter ipsos numeri deinceps proportionales cadent.

Inter duos enim numeros A B, & vnitatem C numeri deinceps proportionales cadant D E, & FG. Dico quot inter utrumque ipsorum A B, & vnitatem C cadunt numeri deinceps proportionales, totidem & inter ipsos A B numeros deinceps proportionales cadere. numerus enim D ipsum F multiplicans faciat H: vterque autem ipsorum D F ipsum H multiplicans faciat utrumque K L. & quoniam est ut C vnitas ad numerum D, ita D ad E, vnitas C ipsum D numerum



rum æqualiter metitur, atque D ipsum E. Sed vnitas C numerum D metitur per vnitates, quæ sunt in D. ergo & numerus D ipsum E per vnitates, quæ sunt in D metitur: ac propterea numerus D se ipsum multiplicans fecit E. rursus quoniam vt vnitas C ad D numerum, ita est E ad A; vnitas C ipsum D numerum æqualiter metitur, atque E ipsum A. sed vnitas C ipsum D numerum metitur per vnitates, quæ sunt in D. quare et E ipsum A per vnitates, quæ sunt in D metitur: ideoque D ipsum E multiplicans fecit A. Eadem ratione & F se ipsum multiplicans fecit G, multiplicans vero G ipsum B fecit. et quoniam D se ipsum multiplicans fecit E, multiplicans vero F fecit H; erit vt D ad F, ita E ad H. & ob eandem causam vt D ad F, ita H ad G. vt igitur E ad H, ita H ad G. rursus quoniam D vtrumque ipsorum E H multiplicans fecit vtrumque A K, erit ut E ad H, ita A ad K. sed vt E ad H, ita D ad F. & ut igitur D ad F, ita A ad K. Rursus quoniam vterque D F ipsum H multiplicans vtrumque K L fecit, vt D ad F, ita est K ad L. vt autem D ad F, ita erat A ad K. & ut igitur A ad K, ita K ad L. præterea cum F vtrumque H G multiplicans vtrumque L B faciat; erit vt H ad G, ita L ad B. sed vt H ad G, ita D ad F. ergo & vt D ad F, ita L ad B. ostensum autem est & vt D ad F, ita & A ad K, & K ad L, & L ad B: quare A K L B numeri deinceps proportionales sunt. quot igitur inter vterque ipsorum A B, & vnitatem C cadunt numeri deinceps proportionales, totidem & inter A B numeri deinceps proportionales cadent. quod demonstrare oportebat.

THEOREMA IX. PROPOSITIO. XI.

Inter duos numeros quadratos vnus medius proportionalis cadit: et quadratus ad quadratum duplam proportionem habet eius, quam latus habet latus.

Sint quadrati numeri A B; et ipsius quidem A latus sit C, ipsius vero B latus D. Dico inter ipsos A B vnum medium proportionalem cadere, et A ad B duplam proportionem habere eius, quam habet C ad D. numerus enim C multiplicans D faciat E. et quoniam A numerus quadratus est, cuius latus C; numerus C se ipsum multiplicans fecit A. eadem ratione et D se ipsum multiplicans fecit B. Quoniam igitur C vtrumque ipsorum C D multiplicans vtrumque A E fecit, vt C ad D, ita erit A ad E. Rursus quoniam C multiplicans D ipsum E fecit; et D se ipsum multiplicans fecit B; duo numeri C D vnus, & eundem numerum D multiplicantes ipsos E B fecerunt. est igitur vt C ad D, ita E ad B. sed vt C ad D, ita erat A ad E. ergo erit vt A ad E, ita E ad B. inter duos igitur A B vnus medius proportionalis E cadit. Dico et A ad B duplam habere proportionem eius, quam habet C ad D. Quoniam enim tres numeri proportionales sunt A E B, habebit A ad B duplam proportionem eius, quam habet A ad E. vt autem A ad E, ita C ad D. ergo A ad B duplam proportionem habet eius, quam C latus habet ad latus D. quod oportebat demonstrare.

THEOREMA X. PROPOSITIO. XII.

Inter duos numeros cubos duo medij proportionales cadunt, et cubus ad cubum triplam habet proportionem eius, quam latus habet ad latus.

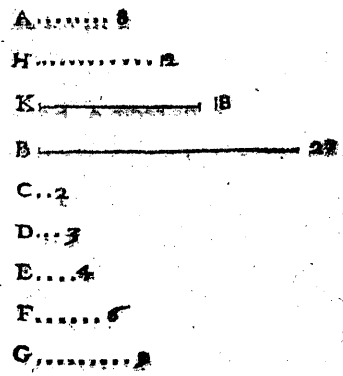
Sint numeri cubi A B; & ipsius quidem A latus sit C, ipsius vero B latus D. Dico inter ipsos A B duos medios proportionales cadere; et numerum A ad B triplam habere proportionem eius, quam C habet ad D. numerus enim C se ipsum multiplicans faciat E; multiplicans vero D ipsum F, faciat, et D se ipsum multiplicans faciat

ciat G: et uterque ipsorum CD multiplicans F vtrumque HK faciat. Quoniam igitur cubus est A, & eius latus C, numerus C se ipsum multiplicans fecit E; multiplicans vero E ipsum A fecit. similiter & D se ipsum multiplicans fecit G; multiplicans vero G fecit ipsum B. & quoniam C vtrumque ipsorum CD multiplicans vtrumque EF fecit, ut C ad D, ita est E ad F. eadem ratione & ut C ad D, ita F ad G. Rursus quoniam C vtrumque ipsorum EF multiplicans fecit vtrumque AH, erit ut E ad F, ita A ad H, ut autem E ad F, ita C ad D. et ut igitur C ad D, ita A ad H. Rursus quoniam vterque ipsorum CD multiplicans F vtrumque HK fecit, ut C ad D, ita erit H ad K. rursus quoniam D vtrumque FG multiplicans fecit vtrumque KB, erit ut F ad G, ita K ad B. ut autem F ad G, ita C ad D. & ut igitur C ad D, ita K ad B. ostensum autem est ut C ad D, ita esse A ad H, & H ad K. ergo ut A ad H, ita H ad K, & K ad B: ac propterea inter ipsos AB duo HK medij proportionales cadunt. Dico & A ad B triplam proportionem habere eius, quam habet C ad D. Quoniam enim quattuor numeri proportionales sunt AHKB, habebit A ad B triplam proportionem eius, quam habet A ad H. ut autem A ad H, ita C ad D. ergo A ad B triplam habet proportionem eius, quam C habet ad D. quod demonstrare oportebat.

17. septimi.

18. septimi.

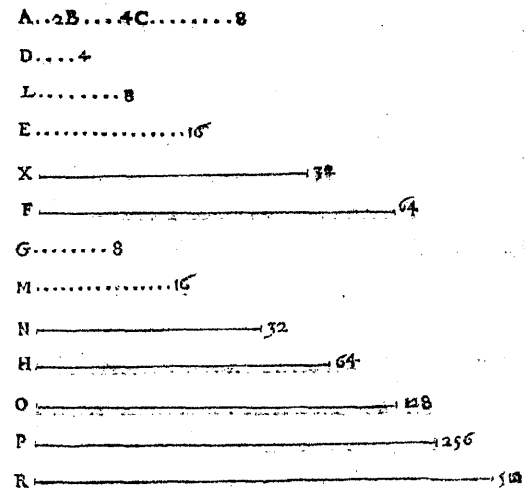
24. diffin.



THEOREMA XI. PROPOSITIO XIII.

Si sint quotcumque numeri deinceps proportionales, & vnusquisque se ipsum multiplicans faciat aliquos; facti ex ipsis proportionales erunt. et si positi a principio numeri factos multiplicantes alios faciant, et ipsi proportionales erunt. et semper circa extremos hoc contingit.

Sint quotcumque numeri proportionales ABC; sitq; ut A ad B, ita B ad C. & ipsi ABC se ipsos multiplicantes faciant DEF: ipsos vero DE F multiplicantes faciant GHK. Dico numeros DEF & GHK deinceps proportionales esse. numerus enim A ipsum B multiplicans faciat L; vterque autem ipsorum AB multiplicans L faciat vtrumque MN. et rursus B quidem multiplicans C ipsum X faciat; vterque vero ipsorum BC multiplicans X faciat vtrumque OP. similiter ijs, quæ dicta sunt, ostendemus DLE, & GMNH deinceps proportionales esse in proportione, quæ est A ad B: & adhuc EXF, & HOPK deinceps esse proportionales in proportione B ad C. atque est ut A ad B, ita B ad C. ergo & DLE in eadem sunt proportione, in qua EXF: & præterea GMNH in eadem proportione, in qua HOPK. estq; ipsorum quidem DLE multitudo



A

B

multitudo multitudini ipsorum EXF æqualis. multitudo autē ipsorum GMNH æqualis multitudini ipsorum HOPK. ex æquali igitur ut D ad E, ita E ad F. ut autem G ad H, ita H ad K. quod demonstrare oportebat.

14. septimi.

F. C. COMMENTARIUS.

Similiter ijs, quæ dicta sunt, ostendemus DLE, & GMNH deinceps proportionales esse in proportione, quæ est A ad B] quoniam enim A duos numeros A B multiplicans fecit D L, erit ut A ad B, ita D ad L. rursus quoniam B duos numeros A B multiplicans ipsos L E fecit; ut A ad B, ita erit L ad E. sed ut A ad B, ita est D ad L. ut igitur A ad B, ita est D ad L, & L ad E. quare sequitur DLE deinceps proportionales esse in eadem proportione, in qua est A ad B. & quoniam A duos numeros D L multiplicans fecit ipsos G M, erit ut D ad L, hoc est ut A ad B, ita G ad M. rursus quoniam duo numeri A B multiplicantes L ipsos MN fecerunt, ut A ad B, ita erit M ad N. præterea cum B duos numeros L E multiplicans faciat NH, erit ut L ad E, ut delictet ut A ad B, ita N ad H. Sed ut A ad B, ita erat D ad L, & M ad N. ut igitur G ad M, ita M ad N, & N ad H. ergo G M N H deinceps proportionales sunt in eadem proportione, in qua est A ad B.

17. septimi.

18. septimi.

Et adhuc EXF, & HOPK deinceps esse proportionales in proportione B ad C] hoc eodem, quo supra, modo ostendemus. numerus enim B duos numeros B C multiplicans fecit ipsos N X, & numerus C duos numeros BC multiplicans ipsos XF fecit. ergo ut B ad C, ita est X ad N, & X ad F. præterea B duos numeros EX multiplicans fecit HO. & duo numeri BC multiplicantes X fecerunt ipsos O P. rursus C duos numeros XF multiplicans ipsos P K fecit. quare ut E ad X, hoc est ut C ad B, ita H ad O. & rursus ut C ad B, ita O ad P. præterea ut X ad F, hoc est ut B ad C, ita est P ad K. ut igitur B ad C, ita H ad O, & O ad P, & P ad K. ex quibus constat EXF, & HOPK deinceps proportionales esse in ea proportione, in qua est B ad C.

THEOREMA XII. PROPOSITIO XIII.

Si numerus quadratus metiatur quadratum numerum, & latus latus metietur; & si latus metiatur latus, & quadratus quadratum metietur.

Sint quadrati numeri A B, quorum latera C D, & A ipsum B metiatur. Dico & latus C ipsum D metiri. numerus enim C multiplicans D ipsum E faciat. ergo A E B deinceps proportionales sunt in proportione, quæ est C ad D. Quoniam igitur A E B deinceps sunt proportionales, metieturq; A ipsum B; & A ipsum E metietur. atque est ut A ad E, ita C ad D. ergo & C metitur ipsum D. sed C metiatur ipsum D. Dico & A ipsum B metiri. Ipsidem enim constructis si similiter ostendemus A E B deinceps proportionales esse in proportione C ad D. & quoniam est ut C ad D, ita A ad E. metitur autem C ipsum D. & A ipsum E metietur. & sunt A E B deinceps proportionales, metitur igitur & A ipsum B, si igitur numerus quadratus. & reliqua. quod oportebat demonstrare.

Ex demonstratis in 2. huius.

7. huius.

F. C. COMMENTARIUS.

Metitur igitur & A ipsum B] quoniam enim A E B deinceps proportionales sunt; metieturq; A ipsum E; & E ipsum B metietur. quare A ipsum B metiatur necesse est ex duodecima communi notione.

10. diffin.

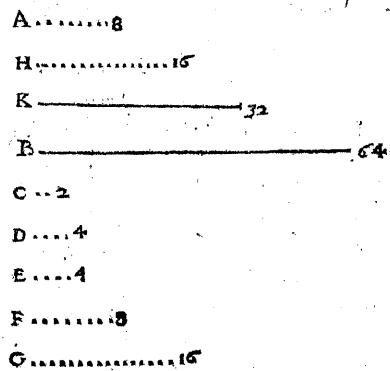
THEOREMA XIII. PROPOSITIO XV.

Si numerus cubus metiatur cubum numerum, & latus latus metietur

D d 2 tietur

metietur : & si latus metiatur latus, & cubus cubum metietur.

Numerus enim cubus A cubum numerum B metiatur : & ipse quidem A latus sit C, ipse vero B latus D. Dico C ipsum D metiri. numerus enim C se ipsum multiplicans faciat E, & multiplicans D faciat F: D vero se ipsum multiplicans faciat G, & uterque ipsorum C D multiplicans F utrumque HK faciat. manifestum est EFG, & AHKB deinceps proportionales esse in proportione, quæ est C ad D. & quoniam AHKB deinceps proportionales sunt, metieturq; A ipsum B; & A ipsum H metietur. est autem ut A ad H, ita C ad D. ergo C ipsum D metietur. sed C metiatur D. Dico & A ipsum B metiri. ipsæ enim constructis similiter ostendemus AHKB deinceps proportionales esse in proportione C ad D. & quoniam C ipsum D metitur, estq; ut C ad D, ita A ad H; & A metitur ipsum H. quare & ipsum B metietur. quod demonstrare oportebat.



7. huius.

F. C. C O M M E N T A R I V S.

A Manifestum est EFG, & AHKB deinceps proportionales esse in proportione, quæ est C ad D] hoc similiter ut in 13 demonstrabimus.

B Et A metitur ipsum H. quare & ipsum B metietur] quoniam enim est ut A ad H, ita H ad K; metieturq; A ipsum H; & H metietur ipsum K. quare & A ipsum K metietur. rursus quoniam ut A ad H, ita est K ad B, & K ipsum B metietur. ergo & A ipsum B metiatur necesse est.

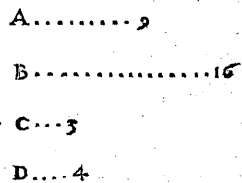
20. diffi.
12. com. not.

T H E O R E M A X I I I I . P R O P O S I T I O . X V I .

Si numerus quadratus non metiatur quadratum numerum, neque latus latus metietur : & si latus non metiatur latus, neque quadratus quadratum metietur.

Sint quadrati numeri A B, quorum latera C D. & A non metiatur ipsum B. Dico neque C ipsum D metiri. si enim metitur C ipsum D, & A ipsum B metietur. non metitur autem A ipsum B. non igitur C ipsum D metietur. sed C non metiatur D. Dico neque A ipsum B metiri. Si enim A metitur ipsum B, & C ipsum D metietur : atqui C non metitur D; neque igitur A ipsum B metietur. quod demonstrare oportebat.

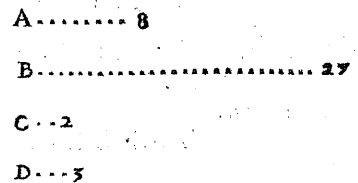
14. huius.



T H E O R E M A X V . P R O P O S I T I O X V I I .

Si numerus cubus non metiatur cubum numerum, neque latus latus metietur. & si latus non metiatur latus, neque cubus cubum metietur.

Numerus enim cubus A cubum numerum B non metiatur : & ipse quidem A latus sit C, ipse vero B latus D. Dico C ipsum D non metiri.



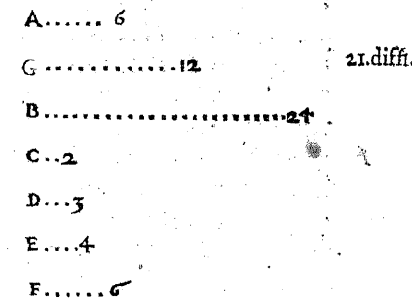
si enim

si enim C metitur ipsum D, & A ipsum B metietur. atqui non metitur A ipsum B. non igitur C ipsum D metietur. Sed non metiatur C ipsum D. Dico neque A ipsum B metiri. si enim A ipsum B metitur, & C metietur ipsum D. non metitur autem C ipsum D. neque igitur A ipsum B metietur. quod demonstrare oportebat.

T H E O R E M A X V I . P R O P O S I T I O X V I I I .

Inter duos similes planos numeros vnus medius proportionalis cadit : & planus ad planum duplam proportionem habet eius, quam latus homologum habet ad homologum latus.

Sint duo numeri plani inter se similes A B, & ipse quidem A latera sint C D; ipse vero B latera E F. & quoniam similes plani sunt, qui latera habent proportionalia; erit ut C ad D, ita E ad F. Dico inter ipsos A B vnum medium proportionalem cadere : & A ad B duplam proportionem habere eius, quam latus homologum C habet ad homologum latus E, vel D ad F. quoniam enim est ut C ad D, ita E ad F; & permutando ut C ad E, ita erit D ad F. & quoniam planus numerus est A, cuius latera CD, numerus D ipsum C multiplicans fecit A. Eadem ratione, & E multiplicans F ipsum B fecit. numerus autem D ipsum E multiplicans faciat G. & cum D ipsum quidem C multiplicans faciat A; multiplicans vero E faciat G, erit ut C ad E, ita A ad G. sed ut C ad E, ita D ad F. & ut igitur D ad F, ita A ad G. rursus quoniam E ipsum D multiplicans fecit G, multiplicans vero F ipsum B fecit, ut D ad F, ita erit G ad B. ostensum est autem & ut D ad F, ita esse A ad G. & ut igitur A ad G, ita G ad B. ergo A G B deinceps proportionales sunt; ac propterea inter A B vnus medius proportionalis cadit. Dico & A ad B duplam proportionem habere eius, quam latus homologum habet ad homologum latus, hoc est quam C ad E, vel D ad F. Quoniam enim A G B deinceps proportionales sunt, A ad B duplam proportionem habebit eius, quam habet ad G. atque est ut A ad G, ita C ad E, & D ad F. ergo & A ad B duplam proportionem habet eius, quam C habet ad E, vel D ad F. quod oportebat demonstrare.

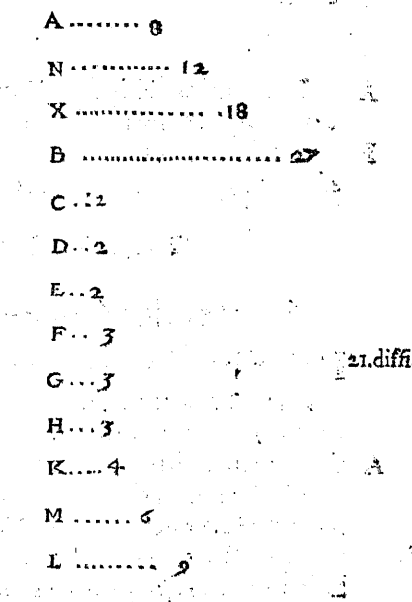


Inter duos similes solidos numeros duo medij proportionales cadunt; & solidus ad solidum triplam proportionem habet eius, quam latus homologum habet ad homologum latus.

T H E O R E M A X V I I . P R O P O S I T I O X I X .

Inter duos similes solidos numeros duo medij proportionales cadunt; & solidus ad solidum triplam proportionem habet eius, quam latus homologum habet ad homologum latus.

Sint duo numeri solidi inter se similes A B, & ipse quidem A latera sint C D E; ipse vero B latera FG H, & quoniam similes solidi sunt, qui latera habent proportionalia, erit ut C ad D, ita F ad G. ut autem D ad E, ita G ad H. Dico inter ipsos A B duos medios proportionales cadere, & A ad B triplam proportionem habere eius, quam habet C ad F, & D ad G, & adhuc D ad H. numerus enim C ipsum D multiplicans faciat K, F vero multiplicans G ipsum L faciat. & quoniam CD in eadem sunt proportione, in qua FG: & ex ipsis CD



fit

Ex antecedente.

17. septimi.

Diffi. 24.

20. diffi.

fit K; ex ipsis vero F G fit L, erunt KL similes plani numeri. quare inter ipsos vnus medius proportionalis cadit. fit is numerus M. ergo M fit ex D F, vt in precedenti theoremate. est igitur vt K ad M, ita M ad L. & quoniam D ipsum C multiplicans fecit K, multiplicans vero F fecit M; erit vt C ad F, ita K ad M. sed vt K ad M, ita M ad L. ergo KML deinceps proportionales sunt in proportione C ad F. & quoniam vt C ad D, ita F ad G, erit permutando vt C ad F, ita D ad G. rursum quoniam vt D ad E, ita G ad H, & permutado erit vt D ad G, ita E ad H. ergo KML deinceps proportionales sunt in proportione C ad F, & D ad G, & E ad H. vterque autem ipsorum E H multiplicans M faciat vtrumq; NX. & quoniam solidus est A, latera autem ipsius CDE, numerus E eum, qui fit ex CD multiplicans fecit A: qui vero fit ex CD est K. ergo E multiplicans K ipsum A fecit. Eadem ratione & H multiplicans L, qui fit ex FG, fecit ipsum B. & quoniam E ipsum K multiplicans fecit A. sed & multiplicans M fecit N; erit vt K ad M, ita A ad N. vt autem K ad M, ita C ad F, & D ad G, & adhuc E ad H. ergo vt C ad F, & D ad G, & E ad H, ita A ad N. rursus quoniam vterque ipsorum E H multiplicans M fecit vtrumque NX, erit vt E ad H, ita N ad X. sed vt E ad H, ita C ad F, & D ad G. est igitur vt C ad F, & D ad G, & E ad H, ita & A ad N, & N ad X. rursus quoniam H multiplicans M fecit ipsum X; sed & multiplicans L fecit B: erit vt M ad L, ita X ad B. sed vt M ad L, ita C ad F, & D ad G, & E ad H. & vt igitur C ad F, & D ad G, & E ad H, ita non solum X ad B, sed & A ad N, & N ad X. ergo ANXB deinceps proportionales sunt in dictis laterum proportionibus. Dico & A ad B triplam proportionem habere eius, quam habet latus homologum ad homologum latus, hoc est quam habet numerus C ad F, vel D ad G, & E ad H. Quoniam enim quattuor numeri proportionales sunt ANXB, habebit A ad B triplam proportionem eius, quam habet A ad N. sed vt A ad N, ita ostensus est & C ad F, & D ad G, & E ad H. ergo A ad B triplam habet proportionem eius, quam latus homologum habet ad homologum latus, hoc est qua C habet ad F, & D ad G, & E ad H. quod demonstrare oportebat.

A 8
N 12
X 18
B 27
C 2
D 2
E 2
F 3
G 3
H 3
K 4
M 6
L 9

F. C. C O M M E N T A R I V S.

- A Et quoniam E ipsum K multiplicans fecit A] est enim K, qui fit ex CD, & E multiplicans eum, qui fit ex CD ipsum A fecit.
- B Rursus quoniam H multiplicans M fecit ipsum X, sed & multiplicans L fecit B] est enim L, qui fit ex FG, & H eum, qui fit ex FG multiplicans ipsum B fecit.

T H E O R E M A X V I I I . P R O P O S I T I O . X X .

Si inter duos numeros vnus medius proportionalis cadat, numeri similes plani erunt.

Inter duos enim numeros A B vnus medius proportionalis cadat C. Dico numeros A B similes planos esse.

A Sumantur enim minimi numeri DE, eandem, quam ipsi A C B proportionem habentium. est igitur vt D ad E, ita A ad C. vt autem A ad C, ita C ad B. ergo & vt D ad E ita C ad B. equaliter igitur D ipsum A metitur, atque E ipsum C. ergo quoties D metitur A, tot unitates sint in

A 8
C 12
B 18
D 4
E 6
F 2
G 3

pro-

E; propterea q; F multiplicans D ipsum A fecit; multiplicans vero E fecit C. quare A planus numerus est, cuius latera DF. rursus qm DE minimi numeri sunt, eandem qua CB proportionem habentiu; equaliter D ipsum C metitur, & E ipsum B. quoties aut E ipsu B metitur, tot unitates sint in G. ergo E ipsu B metitur per eas, quae sunt in G unitates. quare G ipsum E multiplicans fecit B: ideoq; B numerus planus est, cuius latera EG. ergo numeri AB sunt plani. Dico & similes esse. Quoniam enim vterque ipsorum FG multiplicans E vtrumque CB fecit, ut F ad G, ita erit C ad B. ut aut C ad B. ita D ad E. & ut igitur D ad E, ita F ad G. quare AB similes plani sunt; cum ipsorum latera sint proportionalia. id quod demonstrare oportebat.

F. C. C O M M E N T A R I V S.

Sumantur enim minimi numeri DE, eandem, quam ipsi ACB proportionem habentium] ex eo, quod additum est ad 35 septimi.

Quare AB similes plani sunt, cum ipsorum latera sint proportionalia] quoniam enim est vt D ad E, ita F ad G, erit permutando vt D ad F, ita E ad G. & sunt DF latera ipsius A, & EG latera ipsius B. cum igitur plani AB latera habeant proportionalia, similes inter se erunt.

T H E O R E M A X I X . P R O P O S I T I O X X I .

Si inter duos numeros duo medij proportionales cadant, numeri similes solidi erunt.

Inter duos enim numeros A D duo medij proportionales cadant CD. Dico ipsos AB similes solidos esse. sumantur enim minimi numeri tres, eandem qua ACD B proportionem habentiu, qui sint EFG. extremi igitur ipsorum E G primi inter se sunt. & quoniam inter EG vnus medius proportionalis cecidit F, erunt numeri E G similes plani. sint ipsius quidem E latera HK; ipsius vero G latera LM. manifestum est ex antecedente EFG deinceps proportionales esse in proportione H ad L, & in proportione K ad M. & quoniam EFG minimi sunt, eandem, quam ACD proportionem habentium, erit ex equali ut E ad G, ita A ad D: & sunt EG primi, sed primi & minimi. minimi vero eos, qui eandem habent proportionem equaliter metiuntur, maior maiorem, & minor minorem, hoc est antecedens antecedentem, & consequens consequentem. ergo E ipsum A equaliter metitur, atque G ipsum D. quoties autem E metitur A, tot unitates sint in N. ergo N ipsum E multiplicans fecit A. sed E fit ex HK: ac propterea N eum, qui fit ex HK multiplicans ipsum A fecit. solidus igitur est A, cuius latera HKN. Rursus quoniam EFG minimi sunt, eandem quam ipsi CDB proportionem habentium, E ipsum C equaliter metitur, atque G ipsum B. & quoties G metitur B, tot unitates sint in X: ergo G ipsum B metitur per eas, quae sunt in X unitatis; ideoq; X multiplicans G ipsum B fecit. at G fit ex LM. ergo X eum, qui fit ex LM multiplicans fecit B; multiplicans vero E ipsum C fecit. solidus igitur est B, & eius latera LMX. quare AB solidi sunt. Dico etiam similes esse. quoniam enim NX C multiplicantes E ipsos AC fecerunt, ut N ad X, ita erit A ad C, hoc est E ad F. sed vt E ad F, ita H ad L, & K ad M. & vt igitur H ad L, ita K ad M, & N ad X. sunt autem HKN

A 8	A
C 12	3. huius:
D 18	
B 27	Ex antecedenti.
E 4	B
F 6	
G 9	
H 2	13. septimi.
K 2	21. septimi.
N 2	
L 3	
M 3	9. com. not.
X 3	

Si latera ipsius A, & L M X latera ipsius B. ergo A B similes solidi erunt. quod de monstrare oportebat.

F. C. C O M M E N T A R I V S .

A Sumantur enim minimi numeri tres eandem, quam ACDB proportionem habentium] inveniuntur primum duo minimi numeri eandem quam A C D B proportionem habentium ex ijs, quae nos ad 35 septimi tradidimus : deinde ex 2. huius inveniuntur tres minimi numeri, qui eandem proportionem habeant; vel ex 35 septimi sumantur tres minimi numeri eandem, quam A C D proportionem habentium.

B Manifestum est ex antecedente E F G deinceps proportionales esse in proportione H ad L, & in proportione K ad M] quoniam enim E G similes plani sunt, ipsorum latera eandem habent proportionem. est igitur ut H ad K, ita L ad M: & permutando ut H ad L, ita K ad M. & K multiplicans L faciat F. itaque quoniam K ipsum H multiplicans fecit E; multiplicans vero L ipsum F fecit; ut H ad L, ita erit E ad F. rursus quoniam L ipsum K multiplicans fecit F, multiplicans vero M ipsum G fecit, ut K ad M, ita est F ad G. ostensum est autem ut H ad L, ita esse K ad M. ergo & ut E ad F, ita F ad G: ac propterea E F G deinceps proportionales sunt in proportione H ad L, & in proportione K ad M.

C Quoniam enim NX multiplicantes E ipsos A C fecerunt, ut N ad X, ita erit A ad C] etenim E ipsum C aequaliter metitur, atque G ipsum B, ut ostensum est. quoties autem G metitur B, tot quoties sunt in X. ergo X multiplicans E ipsum C fecit.

T H E O R E M A X X . P R O P O S I T I O X X I I .

Si tres numeri deinceps proportionales fuerint, primus autem fit quadratus, & tertius quadratus erit.

Sint tres numeri deinceps proportionales A B C; sitq; primus A quadratus. Dico & tertium C quadratum esse. Quonia enim inter A C unus medius proportionalis cadit B, erunt A C similes plani. sed A est quadratus, ergo & C quadratus erit. quod oportebat demonstrare.

T H E O R E M A X X I . P R O P O S I T I O X X I I I .

Si quattuor numeri deinceps proportionales fuerint, primus autem fit cubus, & quartus cubus erit.

Sint quattuor numeri deinceps proportionales A B C D, & A fit cubus. Dico & D cubum esse. Quoniam enim inter A D duo medij proportionales cadunt B C, erunt A D similes solidi. est autem A cubus; ergo et D cubus erit. quod demonstrare oportebat.

T H E O R E M A X X I I . P R O P O S I T I O X X I I I I .

Si duo numeri inter se proportionem habeant, quam numerus quadratus ad quadratum numerum, primus autem fit quadratus; & secundus quadratus erit.

Duo enim numeri A B inter se proportionem habeant, quam numerus quadratus C ad quadratum numerum D: sitq; A quadratus. Dico & B quadratum esse. quoniam

quoniam enim CD quadrati sunt, erunt C D similes plani; ideoq; inter ipsos CD vnus medius proportionalis cadit. est autem vt C ad D, ita A ad B. quare etiam inter A B cadit vnus medius proportionalis. estq; A quadratus. ergo & B quadratus erit.

A.....4	18. huius.
.....6	8. huius.
B.....9	21. huius.
C.....16	
.....24	
D.....36	

T H E O R E M A X X I I I .

P R O P O S I T I O X X V .

Si duo numeri inter se proportionem habeant, quam numerus cubus ad cubum numerum, primus autem fit cubus; & secundus cubus erit.

Duo enim numeri A B inter se proportionem habeant, quam cubus numerus C ad numerum cubum D; sitq; A cubus. Dico & B cubum esse. Quoniam enim CD cubi sunt, erunt C D similes solidi. idcircoq; inter ipsos duo medij proportionales cadent: quot autem inter C D cadunt medij proportionales, totidem cadent & inter eos, qui eandem, quam ipsi proportionem habent. ergo inter A B duo medij cadent proportionales. cadant E F. quoniam igitur quattuor numeri A E F B deinceps proportionales sunt, estq; A cubus; & B cubus erit. quod oportebat demonstrare.

A.....8	
B.....10	
F.....18	29. huius.
B.....27	
C.....64	
.....96	
.....144	8. huius.
D.....216	21. huius.

T H E O R E M A X X I I I I . P R O P O S I T I O X X V I .

Similes plani numeri inter se proportionem habent, quam numerus quadratus ad quadratum numerum.

Sint similes plani numeri A B. Dico A ad B proportionem habere, quam numerus quadratus ad quadratum numerum. Quoniam enim in AB similes plani sunt, inter eos vnus medius cadit proportionalis. cadat, sitq; C: & sumantur minimi numeri, eandem, quam ABC proportionem habentiu D E F. ergo ipsorum extremi D F quadrati sunt. & quoniam est vt D ad F, ita A ad B; et sunt DF quadrati: habebit A ad B proportionem, quam numerus quadratus ad quadratum numerum. quod demonstrare oportebat.

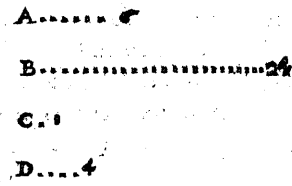
A.....4	
C.....12	18. huius.
B.....24	35. septimi.
D...1	Corr. 2. huius.
E...2	
F....4	

F. C. C O M M E N T A R I V S .

Sed & huius conuersum verum est. quod hoc modo demonstrabimus. Plani numeri, qui proportionem habent, quam quadratus numerus ad quadratum numerum, inter se similes sunt.

Sint plani numeri A, B , qui proportionem habeant, quã quadratus numerus C ad quadratum numerum D . Dico eos inter se similes esse. Quoniam enim CD quadrati sunt, erunt similes plani. quare inter eos cadit vnus medius proportionalis: atque est vt C ad D , ita A ad B . ergo & inter ipsos A, B . vnus medius proportionalis cadit. numeri igitur A, B similes plani sunt. quod demonstrare oportebat.

18. huius.
8. huius.
26. huius.

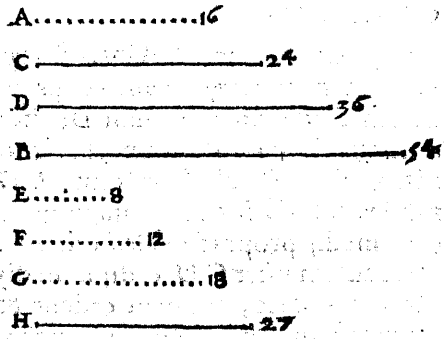


THEOREMA XXV. PROPOSITIO. XXVII.

Similes solidi numeri inter se proportionem habent, quam numerus cubus ad cubum numerum.

Sint similes solidi numeri A, B . Dico A ad B proportionem habere, quam numerus cubus ad cubum numerum. Quoniã enim A, B similes solidi sunt, inter ipsos duo medij cadent proportionales. cadãt C, D ; & sumantur minimi numeri, qui eãdem, quam A, C, D, B proportionem habeant, ipsis multitudinẽ æquales E, F, C, H . ergo eorum extremi E, H cubi sunt. atque est vt E ad H , ita A ad B . habet igitur A ad B proportionem, quam numerus cubus ad cubum numerum. quod demonstrare oportebat.

19. huius.
35. septimi.
Corol. 2. huius.

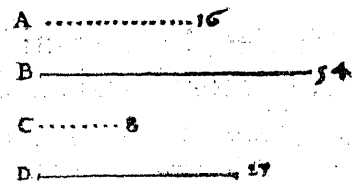


F. C. COMMENTARIJS.

Huius etiam conuersum verum est. quod ita demonstratur. Solidum numeri, qui proportionem habent, quam numerus cubus ad numerum cubum, inter se similes sunt.

Sint solidi numeri A, B proportionem habentes, quam numerus cubus C ad numerum cubum D . Dico eos inter se similes esse. Quoniã enim C, D cubi sunt, erũt similes solidi; at propterea inter eos cadũt duo medij proportionales. est autem vt C ad D , ita A ad B . quare etiam inter ipsos A, B duo medij proportionales cadent. similes igitur solidi sunt numeri A, B . quod demonstrare oportebat.

19. huius.
8. huius.
21. huius.



OCTAVI LIBRI FINIS.

EVCLIDIS
ELEMENTORVM
LIBER NONVS.

CVM SCHOLIIS ANTIQVIS
ET COMMENTARIIS.
Federici Commandini Vrbinatis.

THEOREMA I. PROPOSITIO. I.

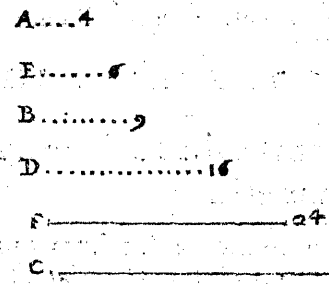


IN DVO similes plani numeri se se multiplicantes aliquem fecerint, factus quadratus erit.

Sint duo similes plani numeri A, B , & A ipsum B multiplicans faciat C . Dico C quadratum esse. numerus enim A se ipsum multiplicans faciat D . ergo D quadratus est. Quoniam igitur A se ipsum multiplicans fecit D , multiplicans vero B ipsum C fecit; vt A ad B , ita erit D ad C . Et quoniam A, B similes plani sunt, inter ipsos vnus medius proportionalis

17. septimi.
18. octavi.

cadet. si autem inter duos numeros, numeri deinceps proportionales ceciderint, quot inter ipsos cadunt, totidem cadent & inter eos, qui eandem habent proportionem. quare & inter D, C vnus medius proportionalis cadit. atque est D quadratus. ergo & C quadratus erit. quod oportebat demonstrare.

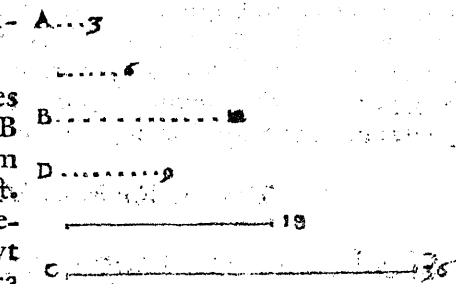


8. octavi.
21. octavi.

THEOREMA II.
PROPOSITIO II.

Si duo numeri se multiplicantes quadratum numerum efficiant, similes plani erunt.

Duo enim numeri A, B se se multiplicantes quadratum numerum C efficiant. Dico A, B similes planos esse. numerus enim A se ipsum multiplicans faciat D . ergo D quadratus est. Quoniam igitur A se ipsum multiplicans fecit D , multiplicans vero B ipsum C fecit; vt A ad B , ita erit D ad C . & quoniam D quadratus est, sed & C ; erũt D, C similes plani. quare



17. septimi.
18. octavi.

Ee 2 inter

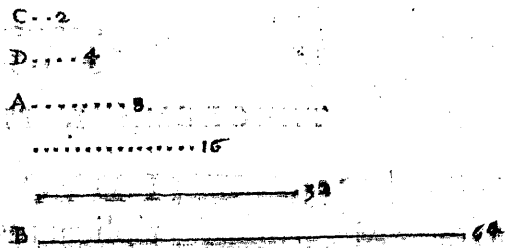
8. octavi. inter ipsos vnus medius proportionalis cadit, atque est vt D ad C, ita A ad B. ergo & inter A B cadet vnus medius proportionalis. si autem inter duos numeros vnus medius proportionalis cadat, erunt similes plani, ergo A B similes plani sunt, quod oportebat demonstrare.

THEOREMA III. PROPOSITIO III.

Si cubus numerus se ipsum multiplicans faciat aliquem, factus cubus erit.

Cubus enim numerus A se ipsum multiplicans faciat B. Dico B cubum esse. sumatur enim ipsius A latus C, & C se ipsum multiplicans faciat D. manifestum est C multiplicans D facere ipsum A. & quoniam C se ipsum multiplicans fecit D, metitur C ipsum D per unitates, quae in ipso sunt. sed & unitas metitur C per eas, quae in ipso sunt unitates. est igitur vt unitas ad C, ita C ad D. rursum quoniam C multiplicans D ipsum A fecit, metitur D ipsum A per unitates, quae sunt in C. metitur autem & unitas ipsum C per unitates, quae in ipso sunt, ergo vt unitas ad C, ita D ad A. sed vt unitas ad C, ita C ad D, vt igitur unitas ad C, ita C ad D, & D ad A: ideoque inter unitatem, & numerum A duo medij deinceps proportionales cadunt CD. rursum quoniam A se ipsum multiplicans fecit B & A ipsum B metitur per unitates, quae in ipso sunt, metitur autem & unitas ipsum A per unitates, quae sunt in ipso, est igitur vt unitas ad A, ita A ad B. sed inter unitatem, & A cadunt duo medij proportionales: ergo & inter A & B duo medij proportionales cadent, quod si inter duos numeros cadant duo medij proportionales, primus autem sit cubus, & quartus cubus erit, atque est A cubus, ergo & B cubus erit, quod demonstrare oportebat.

10. com. noi.
6. com. noi.
Conuer. 20. diff.

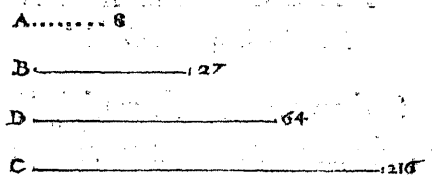


THEOREMA IIII. PROPOSITIO. IIII.

Si numerus cubus cubum numerum multiplicans faciat aliquem, factus cubus erit.

Cubus enim numerus A cubum numerum B multiplicans ipsum C faciat. Dico C cubum esse. numerus enim A se ipsum multiplicans faciat D. ergo D cubus est. & quoniam A se ipsum multiplicans fecit D; multiplicans vero B ipsum C fecit, vt A ad B, ita erit D ad C. & quoniam A B cubi sunt, erunt similes solidi; ac propterea inter ipsos cadent duo medij proportionales. quare & inter D C duo medij proportionales cadent, estque D cubus, ergo & C cubus erit.

Ex antecedente.
17. septimi.
8. octavi.
23. octavi.

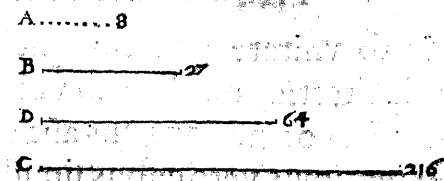


THEOREMA. V. PROPOSITIO V.

Si cubus numerus numerum aliquem multiplicans faciat cubum, & multiplicatus cubus erit.

Cubus

Cubus enim A numerum aliquem B multiplicans faciat cubum C. Dico B cubum esse. numerus enim A se ipsum multiplicans faciat D, ergo D cubus est. & quoniam A se ipsum quidem multiplicans fecit D; multiplicans vero B ipsum C fecit, vt A ad B, ita erit D ad C. & quoniam D C cubi sunt, similes sunt solidi; ac propterea inter ipsos cadunt duo medij proportionales: atque est vt D ad C, ita A ad B. ergo & inter A B duo medij proportionales cadent, estque A cubus. Ergo & B cubus erit, quod oportebat demonstrare.



Ex antecedente.
17. septimi.
8. octavi.
23. octavi.

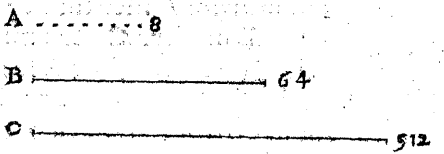
F. C. COMMENTARIUS.

Ex duobus precedentibus & illa sequuntur.
Si cubus numerus numerum non cubum multiplicans faciat aliquem, factus non erit cubus.
Si enim factus sit cubus, & multiplicatus cubus erit, ex antecedente, quod non ponitur.
Si cubus numerus numerum aliquem multiplicans faciat numerum non cubum, & multiplicatus non erit cubus.
Si enim multiplicatus fuerit cubus, & factus cubus erit, ex 4. huius, quod non ponitur.

THEOREMA VI. PROPOSITIO VI.

Si numerus se ipsum multiplicans cubum faciat, & ipse cubus erit.

Numerus enim A se ipsum multiplicans cubum B faciat. Dico & A cubum esse. numerus enim A multiplicans B faciat C. Quoniam igitur A se ipsum multiplicans fecit B. multiplicans vero B ipsum C fecit, erit C cubus. & quoniam A se ipsum quidem multiplicans fecit B; multiplicans vero B fecit C, vt A ad B, ita erit B ad C. quod cum BC cubi sint, similes solidi erunt: ideoque inter ipsos cadent duo medij proportionales. & est ut B ad C, ita A ad B. quare & inter A B duo medij proportionales cadunt, atque est B cubus, ergo & A cubus, ergo & A cubus erit, quod oportebat demonstrare.

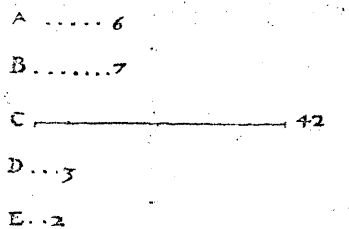


Diff. 19.
17. septimi.
19. octavi.
23. octavi.

THEOREMA VII. PROPOSITIO. VII.

Si compositus numerus numerum aliquem multiplicans, quempiam faciat, factus solidus erit.

Compositus enim numerus A numerum aliquem B multiplicans ipsum C faciat. Dico C solidum esse. Quoniam enim A compositus est, eum numerus aliquis metietur. metiatur D. & quoties D ipsum A metitur, tot unitates sunt in E. ergo E multiplicans D fecit A. & quoniam A ipsum B multiplicans fecit C; estque A, qui fit ex D E; numerus, qui fit ex D E, ipsum B multiplicans fecit C. ergo B multiplicans eum, qui fit ex D E, ipsum C fecit. ac propterea C solidus est, cuius latera DE, quod oportebat demonstrare.



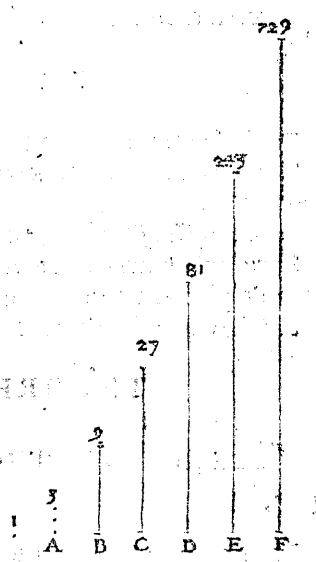
17. diff.
9. com. noi.
16. septimi.
Diff. 17.

THEO-

T H E O R E M A V I I I . P R O P O S I T I O V I I I .

Si ab vnitare quotcumque numeri deinceps proportionales fuerint, tertius quidem ab vnitare quadratus est, & vnum intermittentes omnes; quartus autem est cubus, & duos intermittentes omnes; septimus vero cubus simul, & quadratus, & quinque intermittentes omnes.

1. Sint ab vnitare quotcumque numeri deinceps proportionales A B C D E F . Dico tertium quidem ab vnitare B quadratum esse, & vnum intermittentes omnes; quartum autem C cubum, & duos intermittentes omnes; septimum vero F cubum simul, & quadratum, & quinque intermittentes omnes. Quoniam enim vt vnitas ad A, ita A ad B, vnitas equaliter metitur numerum A, atque A ipsum B. sed vnitas metitur A per vnitates, quæ in ipso sunt. Ergo & A ipsum B per vnitates, quæ sunt in A metitur. quare A se ipsum multiplicans fecit B. quadratus igitur est B. & quoniam B C D deinceps proportionales sunt; estq; B quadratus; & D quadratus erit. Eadem ratione erit & F quadratus. similiter demonstrabimus & vnum intermittentes omnes quadratus esse. Dico & quartum ab vnitare videlicet C esse cubum, & duos intermittentes omnes. Quoniam enim est vt vnitas ad A, ita B ad C; vnitas numerum A equaliter metitur, atque B ipsum C. sed vnitas numerum A metitur per vnitates, quæ in A sunt. Ergo & B metitur C per vnitates, quæ sunt in A; & ob id A multiplicans B ipsum C fecit. Quoniam igitur A se ipsum multiplicans fecit B; multiplicans vero B fecit C; erit C cubus. quod cum C D E F deinceps proportionales sint; sitq; C cubus; & F cubus erit. ostensum autem est & quadratum esse. septimus igitur ab vnitare F, & cubus est, & quadratus. Similiter quoque demonstrabimus quinque intermittentes omnes & cubos, & quadratos esse. quod demonstrare oportebat.



Diffin. 20. 6. com. not.

22. octau.

20. diffin.

6. com. not.

5. com. not.

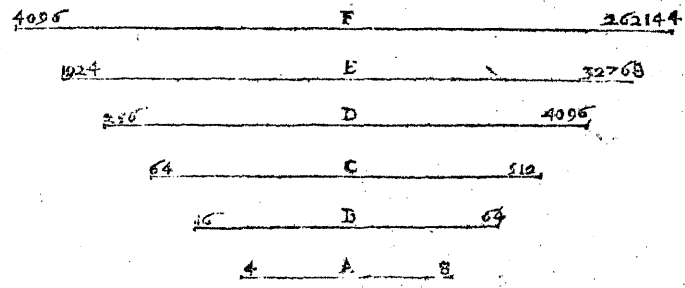
19. diffin.

23. octau.

T H E O R E M A I X . P R O P O S I T I O I X .

Si ab vnitare quotcumque numeri deinceps proportionales fuerint, qui vero post vnitatem sit quadratus; & reliqui omnes quadrati erunt. At si qui post vnitatem sit cubus, & reliqui omnes cubi erunt.

Sint ab vnitare numeri quotcumque deinceps proportionales A B C D E F, & qui post vnitatem A sit quadratus. Dico & reliquos omnes quadratos esse: tertium quidem ab vnitare



B esse

B esse quadratum, & vnum intermittentes omnes, demonstratum iam est. sed & reliqui omnes quadrati erunt. Quoniam enim A B C deinceps sunt proportionales; estq; A quadratus: & C quadratus erit. rursus quoniam B C D deinceps proportionales sunt; est autem B quadratus: & D quadratus erit. similiter ostendemus & reliquos omnes quadratos esse. sit autem A cubus. Dico & reliquos cubos esse. quatum quidem ab vnitare C esse cubum, & duos intermittentes omnes, iam demonstratum est. sed & reliqui omnes cubi erunt. Quoniam enim est vt vnitas ad A, ita A ad B, vnitas numerum A equaliter metitur, atque A ipsum B. sed vnitas metitur numerum A per vnitates, quæ sunt in ipso. quare & A numerum B metitur per vnitates, quæ in ipso sunt. ergo A se ipsum multiplicans fecit B, atque est A cubus. si autem cubus numerus se ipsum multiplicans fecerit aliquem, factus cubus erit. Ergo B est cubus. & quoniam quattuor numeri A B C D deinceps proportionales sunt, estq; A cubus; & D cubus erit. Eadem ratione & E est cubus, & similiter reliqui omnes cubi sunt. quod demonstrare oportebat.

20. diffin.

2. huius.

F . C . C O M M E N T A R I V S .

Rursus quoniam B C D deinceps proportionales sunt, est autem B quadratus; et D quadratus erit. videntur hec supernacanea esse, cum superius demonstratum sit tertium ab vnitare quadratum esse, & vnum intermittentes omnes.

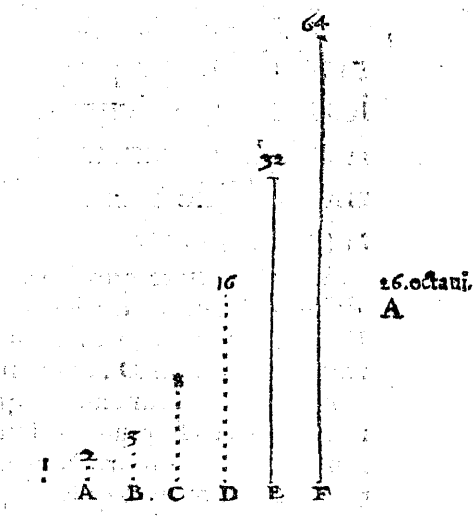
Eadem ratione & E est cubus; quattuor enim numeri B C D E deinceps proportionales sunt; atque est B cubus. ergo & E cubus sit necesse est.

23. octau.

T H E O R E M A X . P R O P O S I T I O X .

Si ab vnitare quotcumque numeri deinceps proportionales fuerint, qui vero post vnitatem non sit quadratus; neque alius vllus quadratus erit, præter tertium ab vnitare, & unum intermittentes omnes. At si qui post vnitatem non sit cubus; neque alius vllus cubus erit, præter quartum ab vnitare, & duos intermittentes omnes.

Sint ab vnitare deinceps proportionales numeri A B C D E F, & qui post vnitatem A non sit quadratus. Dico neque alium vllum quadratum esse, præter tertium ab vnitare, & vnum intermittentes omnes. si enim fieri potest, sit C quadratus; est autem & quadratus B. ergo B C inter se proportionem habent, quam numerus quadratus ad quadratum numerum: atque est vt B ad C, ita A ad B. habent igitur A B inter se proportionem eam, quam numerus quadratus ad quadratum numerum: ideoq; AB similes plani sunt. & est B quadratus. ergo & A quadratus est. quod non ponitur. non igitur C quadratus erit. similiter ostendemus neque alium vllum quadratum esse, præter tertium ab vnitare, & vnum intermittentes omnes. sed non sit A cubus. Dico neque alium vllum cubum esse, præter quartum ab vnitare, & duos intermittentes omnes. si enim fieri potest, sit D cubus. est autem & cubus C; quartus enim est ab vnitare. & vt C ad D, ita est B ad C. ergo & B ad C proportionem habet, quam cubus ad cubum; ac propterea B C similes solidi sunt. atque est C cubus. ergo & B cubus erit. & quoniam est vt vnitas ad numerum A, ita A ad B; vnitas autem numerum A metitur per vnitates, quæ sunt in ipso: & A metietur B per vnitates, quæ in ipso sunt.



26. octau. A

27. octau. B

6. huius. sunt. quare A se ipsum multiplicans cubum B fecit. si autem numerus se ipsum multiplicans cubum faciat, & ipse cubus erit. cubus igitur est A. quod non ponitur. ergo neque D est cubus. similiter demonstrabimus neque alium ullum cubum esse, praeter quartum ab unitate, & duos intermittentes omnes. quod demonstrare oportebat.

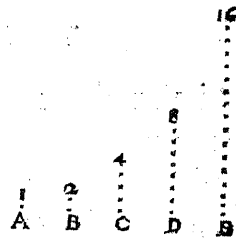
F. C. COMMENTARIUS.

18. octavi. A Ideoq; A B similes plani sunt. & est B quadratus; ergo & A quadratus erit] quoniam enim A B similes plani sunt, inter eos unus medius proportionalis cadit. sunt igitur tres numeri deinceps proportionales; estq; primus quadratus. ergo & tertius quadratus erit.
22. octavi. B Ac propterea B C similes solidi sunt; atque est C cubus; ergo & B cubus erit] quoniam enim similes solidi sunt, inter eos cadent duo medij proportionales; & quattuor numeri deinceps proportionales erunt. Quod cum primus sit cubus, & quartus cubus sit necesse est.

THEOREMA XI. PROPOSITIO. XI.

Si ab unitate quotcumque numeri deinceps proportionales fuerint, minor maiorem metitur per aliquem eorum, qui sunt in numeris proportionalibus.

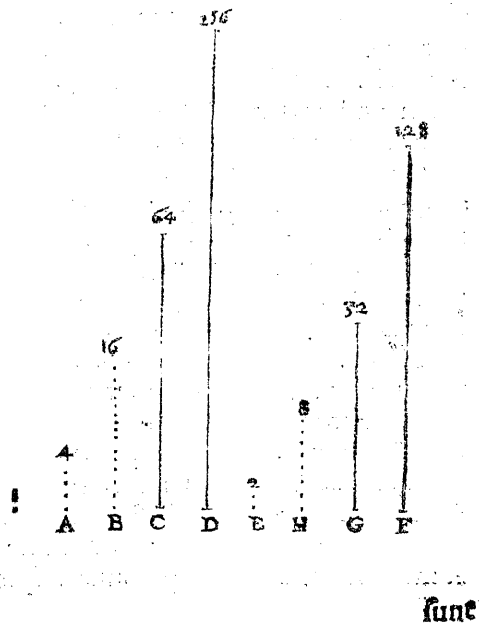
Sint ab unitate A quotcumque numeri deinceps proportionales B C D E. Dico horum B C D E minorem numerum B maiorem E metiri per aliquem ipsorum C D. Quoniam enim est ut A unitas ad B, ita D ad E; A unitas numerum B aequaliter metitur, atque D ipsum E. quare permutando A unitas numerum aequaliter D metitur, atque B ipsum E. sed A unitas metitur D per eas, quae sunt in ipso D unitates. ergo & B metitur E per unitates, quae sunt in D. minor igitur B maiorem E metitur per aliquem eorum, qui sunt in numeris proportionalibus. quod demonstrare oportebat.



THEOREMA XII. PROPOSITIO XII.

Si ab unitate quotlibet numeri deinceps proportionales fuerint, quicumque primorum numerorum metiuntur ultimum, iidem & eum, qui unitati proximus est, metientur.

Sint ab unitate quotlibet numeri deinceps proportionales A B C D. Dico quicumque primorum numerorum metiuntur D, eosdem & ipsum A metiri. metiatur enim aliquis primus numerus E ipsum D. Dico E ipsum quoque A metiri. Non enim metiatur E ipsum A, atq; E est primus. omnis autem primus numerus ad omnem numerum, quem non metitur, primus est. ergo E A numeri inter se primi sunt. et quoniam E metitur ipsum D, metiatur per unitates, quae



31. septimi.
9. com. not.

sunt in F. ergo E multiplicans ipsum D fecit. Rursus quoniam A metitur ipsum D per eas, quae sunt in C unitates, A multiplicans C ipsum D fecit. Sed & E multiplicans F fecit D. qui igitur fit ex A C ei, qui fit ex E F est aequalis. ergo ut A ad E, ita F ad C. suntq; A E primi: primi autem, & minimi; minimi vero eos, qui eandem habent proportionem, aequaliter metiuntur, antecedens antecedentem, & consequens consequentem. metitur igitur E ipsum C, metiatur per G. ergo E ipsum G multiplicans fecit C. sed ex antecedente & A multiplicans B ipsum C fecit. qui igitur fit ex A B aequalis est ei, qui ex E G. ergo ut A ad E, ita G ad B. & sunt A E primi: sed primi, & minimi; minimi vero eos, qui eandem habent proportionem, aequaliter metiuntur, antecedens antecedentem, & consequens consequentem. quare & E ipsum B metitur. metiatur per H. multiplicans igitur E ipsum H fecit B. sed & A se ipsum multiplicans fecit B. ergo qui fit ex H E est aequalis ei, qui fit ab ipso A. est igitur ut E ad A, ita A ad H. suntq; A E primi: sed primi, & minimi; minimi vero aequaliter metiuntur eos, qui eandem, quam ipsi proportionem habent, maior maiorem, & minor minorem, hoc est antecedens antecedentem, & consequens consequentem. ergo E metitur ipsum A. sed & non metitur. quod fieri non potest. non igitur A E sunt inter se primi: ergo compositi erunt. compositos vero primus aliquis numerus metitur. quare ipsos A E metietur aliquis numerus primus. & quoniam E primus ponitur; primum autem non metitur alius numerus praeter se ipsum. metitur igitur E ipsos A E: ideoq; E ipsum A metitur. metitur autem & ipsum D. ergo E ipsos A D metietur. similiter demonstrabimus quicumque primorum numerorum metiuntur ipsum D, eosdem & ipsum A metiri. quod demonstrare oportebat.

19. com. not.
A
19. septimi.
23. septimi.
21. septimi.
B
19. septimi.
23. septimi.
21. septimi.
20. septimi.

14. diff.

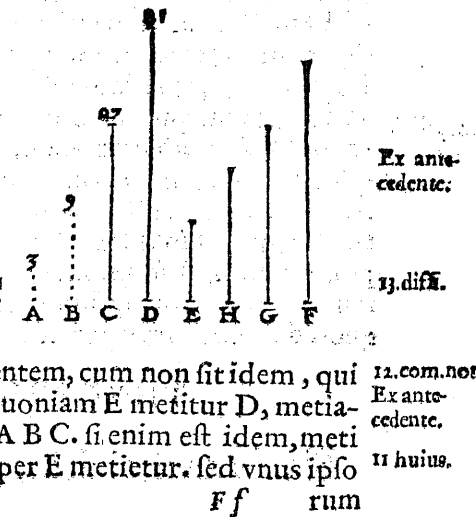
F. C. COMMENTARIUS.

Rursus quoniam A metitur ipsum D per eas, quae sunt in C unitates] hoc enim in A antecedente demonstratum fuit.
Sed ex antecedente & A multiplicans B ipsum C fecit] quoniam enim, ut in antecedente demonstratum est, A metitur ipsum C per B; & A multiplicans B fecit C.

THEOREMA XIII. PROPOSITIO. XIII.

Si ab unitate quotcumque numeri deinceps proportionales fuerint; qui vero post unitatem primus sit: maximum nullus alius metietur praeter eos, qui sunt in numeris proportionalibus.

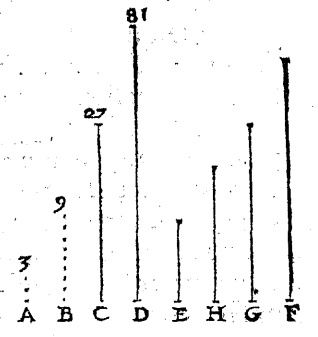
Sint quotcumque numeri ab unitate deinceps proportionales A B C D, & qui post unitatem, videlicet A sit primus. Dico maximum D nullum alium numerum metiri, praeter ipsos A B C: si enim fieri potest, metiatur E ipsum D, & non sit E idem, qui aliquis ipsorum A B C; manifestum est E primum non esse. Si enim primus sit, & metiatur D, ipsum quoque A metietur primum existentem, cum non sit idem, qui A. quod fieri non potest. non igitur E primus est. ergo compositus: omnem autem compositum numerum primus aliquis numerus metitur. Dico nullum alium primum metiri ipsum E praeterquam A. si enim alius metitur E, & E metitur D, & ille ipsum D metietur. quare & ipsum A primum existentem, cum non sit idem, qui A. quod fieri non potest. ergo A ipsum E metitur. & quoniam E metitur D, metiatur ipsum per F. non erit F idem, qui aliquis ipsorum A B C. si enim est idem, metiaturq; ipsum D per E; & vnus ipsorum A B C ipsum D per E metietur. sed vnus ipso



Ex antecedente.
13. diff.

12. com. not.
Ex antecedente.
11 huius.

rum A B C metitur D per aliquem ipsorum A B C. quare & E idem erit, qui vnus ipsorum A B C. quod non ponitur. non igitur F est idem, qui vnus ipsorum A B C. similiter ostendemus A metiri ipsum F, rursus ostendentes non esse F primum numerum. si enim est primus, & metitur ipsum D, ipsum quoque A metietur, primum existentem, cum non sit idem, qui A. quod fieri non potest. non igitur F primus est. ergo compositus, & eum aliquis primus metietur. Dico nullum alium metiri ipsum F præterquam A. si enim alius metitur F, & F metitur D; & ille ipsum D metietur. quare & ipsum A, primum existentem, cum non sit idem, qui A. quod fieri non potest. ergo A ipsum F metitur. Et quoniam E metitur D per F, & E multiplicans F ipsum D fecit. Sed & A multiplicans C fecit D. qui igitur fit ex A C est æqualis ei, qui ex EF. ergo ut A ad E, ita est F ad C. sed A metitur E. quare & F ipsum C metietur. metiatur per G. similiter demonstrabimus G non esse eundem, qui vnus ipsorum A B, & A ipsum G metiri. & quoniam F ipsum C metitur per G, multiplicans F ipsum G fecit C. sed & A multiplicans B ipsum C fecit. ergo qui fit ex A B ei, qui ex F G est æqualis. ut igitur A ad F, ita est G ad B. metitur autem A ipsum F. ergo & G ipsum B metietur. metiatur per H. similiter demonstrabimus H non esse eundem, qui A. & quoniam G ipsum B per H metitur, G multiplicans H ipsum B fecit. sed & A se ipsum multiplicans fecit B. qui igitur fit ex H G est æqualis quadrato, qui ex A. ergo ut H ad A, ita A ad G. metitur autem A ipsum G. quare & H ipsum A metietur, primum existentem, cum non sit idem, qui A. quod est absurdum. non igitur aliquis alius metietur ipsum D maximum, præter ipsos A B C. quod demonstrandum fuerat.

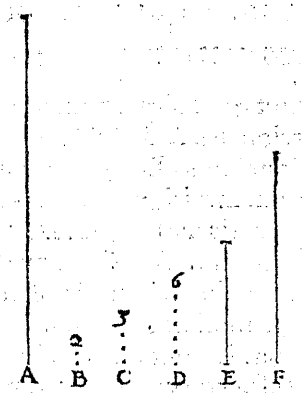


19. septimi.
20. septimi.

THEOREMA. XIII. PROPOSITIO XIII.

Si minimum numerum primi numeri metiantur, nullus alius numerus metietur ipsum, præter eos, qui à principio metiebantur.

Minimum enim numerum A primi numeri B C D metiantur. Dico nullum alium primum numerum metiri ipsum A, præter ipsos B C D. si enim fieri potest, metiatur E ipsum A; & non sit E idem, qui aliquis ipsorum B C D. & quoniam E metitur A, ipsum per F metiatur. ergo E multiplicans F ipsum A fecit. Et metiuntur A primi numeri B C D. si autem duo numeri se se multiplicantes aliquem faciant, & factum ex ipsis metiatur aliquis primus numerus; & vnum eorum, qui à principio positi sunt, metietur. ergo B C D metientur vnum ipsorum E F. ipsum quidem E non metientur; etenim E primus est; & nõ idem qui aliquis ipsorum B C D. ergo ipsum F metientur, qui est minor, quam A. quod fieri nõ potest. ponitur enim A minimus eorum, quos B C D metiantur. non igitur ipsum A metietur aliquis primus numerus, præter ipsos B C D. quod demonstrare oportebat.



32. septimi.

THEOREMA XV. PROPOSITIO XV.

Si tres numeri deinceps proportionales fuerint, minimi eorum qui

qui eandem, quam ipsi proportionem habeant, duo quilibet compositi ad reliquum primi erunt.

Sint tres numeri deinceps proportionales minimi eorum, qui eadem, quam ipsi proportionem habeant A B C. Dico duos quoslibet compositos ad reliquum primos esse, videlicet A B ad C, & B C ad A, & A C ad B. sumantur enim duo minimi numeri qui eandem, quam ipsi A B C proportionem habeant D E E F. manifestum est D E se ipsum quidem multiplicantem facere A; multiplicantem vero E F facere B, & E F se ipsum multiplicantem facere C. & quoniam D E E F minimi sunt, primi erunt inter se. si autem duo numeri primi inter se fuerint, & vterque simul ad vtrumque primus erit. ergo D E ad vtrumque ipsorum D E E F primus est. Sed & D E ad E F est primus. quare D E ad E F primi sunt; ac propterea qui fit ex F D D E primus est ad E F. si autem duo numeri primi inter se fuerint, qui fit ex vno ipsorum ad reliquum primus erit. ergo qui fit ex F D D E ad eum, qui fit ex E F est primus. sed qui ex F D D E est qui fit ex D E vna cum eo, qui ex D E E F, qui igitur ex D E vna cum eo, qui ex D E E F primus est ad eum, qui ex E F. Sed qui fit ex D E est A; qui vero ex D E E F est B, & qui ex E F est C. ergo A B compositi ad ipsum C primi sunt, similiter ostendemus & B C ad A esse primos. Dico & A C ad B primos esse. Quoniam enim D F ad vtrumque ipsorum D E E F est primus, & qui fit ex D F ad eum, qui ex D E E F primus erit. Sed ei, qui fit ex D F æquales sunt, qui ex D E, & E F sunt vna cum eo, qui bis fit ex D E E F, qui igitur ex D E, & E F sunt vna cum eo, qui bis ex D E E F primi sunt ad eum, qui ex D E E F, ergo & diuidendo qui sunt ex D E, & E F vna cum eo, qui semel fit ex D E E F primi sunt ad eum, qui ex D E E F, & rursus diuidendo qui sunt ex D E, & E F ad eum, qui fit ex D E E F primi sunt. Sed qui fit ex D E est A; qui vero ex D E E F est B, & qui ex E F est C. ergo A C compositi ad ipsum B primi erunt. quod demonstrare oportebat.

F. C. COMMENTARIUS.

Sumantur enim duo minimi numeri eandem, quam ipsi A B C proportionem habentium. ex 15. quae demonstrauimus ad 35. septimi. Sed qui ex F D D E est qui fit ex D E vna cum eo, qui ex D E E F. Hoc in lineis demonstratur ab Euclide in secundo libro, propositione tertia. sed quoniam numeri propriae habent principia, Barlaam monachus non solum hoc ex illis demonstrauit, sed & quaecumque in secundo libro tradita sunt, quae nos vepote non aliena hoc loco apponenda censuimus. demonstrat autem hoc theoremate tertio. Quoniam enim D F ad vtrumque ipsorum D E E F est primus, & qui fit ex D F ad eum, qui ex D E E F primus erit. nam cum D F ad vtrumque ipsorum D E E F sit primus, erit D F primus ad eum, qui ex D E E F est 26. septimi. quare ex 27. eiusdem & qui fit ex D F ad eum, qui ex D E E F est primus. Sed ei, qui fit ex D F æquales sunt qui ex D E, & E F. hoc in lineis demonstratur in secundo libro propositione 4. sed in numeris Barlaam demonstrauit theoremate quarto. Ergo & diuidendo qui sunt ex D E, & E F vna cum eo, qui semel fit ex D E E F primi sunt ad eum, qui fit ex D E E F. si enim non sunt primi, compositi erunt. quare eos aliquis numerus communis mensura metietur. cum igitur is numerus metiatur vtrumque & compositum ex illis metietur, videlicet qui sunt ex D E, & E F vna cum eo, qui bis fit ex D E E F. sed & metitur eum, qui fit ex D E E F. ergo qui sunt ex D E, & E F vna cum eo, qui bis fit ex D E E F non sunt primi ad eum, qui ex D E E F. atqui primi sunt. quod est absurdum. non igitur sunt compositi. ergo qui sunt ex D E, & E F vna cum eo, qui semel fit ex D E E F primi sunt ad eum, qui fit ex D E E F.

F f 2 Et

A
a. octau.
24. septimi.
30. septimi.
26. septimi.
27. septimi.

108. mos. 97
108. mos. 11

A
B
C
D
E
D
E
11. com. not.

Et ceteris dividendo qui fiunt ex DE, & EF ad eum, qui fit ex DE, EF primi sunt. Si enim non sint primi, eodem, quo supra modo ostendimus eos, qui fiunt ex DE, & EF una cum eo, qui fit ex DE EF non esse primos ad eum, qui ex DE EF, quod est absurdum: sunt enim primi, ut demonstratum iam fuit. ergo qui fiunt ex DE & EF ad eum, qui ex DE EF primi sunt necesse est.

Barlaam Monachi arithmetica demonstratio eorum, que Euclides libro secundo in lineis demonstravit.

T H E O R E M A I I I .

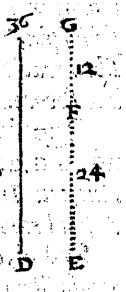
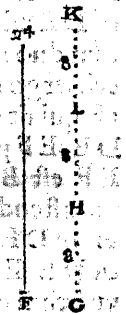
Si duobus numeris propositis eorum alter in quotlibet numeros dividatur, numerus planus, qui fit ex duobus numeris ab initio propositis æqualis erit numeris planis, qui ex numero in diuiso, & singulis partibus numeri diuisi fiunt.

Sint duo numeri AB C; & dividatur AB in quotlibet numeros AD DE EB. Dico numerum planum, qui fit ex AB numeris planis, qui fiunt ex C AD, & C DE, & C EB æqualem esse. fit enim numerus planus F, qui fit ex C AB: GH vero, qui fit ex C AD: & HI, qui fit ex C DE: & IK, qui ex C EB. Quoniam igitur AB multiplicans C ipsum F fecit, C metitur F per eas, quae sunt in AB unitates. Eadem ratione C metitur GH per unitates, quae sunt in AD: & metitur HI per unitates, quae in DE: & IK per unitates, quae in EB. ergo C metitur totum GK per unitates, quae sunt in AB: metiebatur autem & ipsum F per eas, quae sunt in AB unitates. uterque igitur ipsorum F GK æque multiplex est numeri C. qui vero eiusdem sunt æque multiplices, inter se æquales sunt. ergo F ipsi GK est æqualis: atque est F quidem numerus planus, qui fit ex C AB: GK vero compositus ex numeris planis, qui fiunt ex C, & singulis ipsorum AD DE EB. qui igitur fit ex C AB numerus planus æqualis est planis numeris, qui ex C, & singulis ipsorum AD DE EB fiunt. quare si duobus numeris propositis eorum alter in quotlibet numeros dividatur, numerus planus, qui fit ex duobus numeris ab initio propositis æqualis erit numeris, qui ex numero in diuiso, & singulis partibus numeri diuisi fiunt. quod oportebat demonstrare.

T H E O R E M A I I .

Si numerus in duos numeros dividatur, duo numeri plani, qui fiunt ex toto, & utraque parte, inter se compositi æquales sunt numero quadrato, qui à toto efficitur.

Numerus enim AB dividatur in duos numeros AC CB. Dico duos numeros planos, qui fiunt ex BA AC, & AB BC inter se compositos, quadrato, qui fit ex AB, æquales esse. numerus enim AB se ipsum multiplicans faciat D: AC vero multiplicans AB faciat EF: & CB eundem AB multiplicans faciat FG. quoniam igitur AC multiplicans AB ipsum EF fecit, AB metitur EF per eas, quae sunt in AC unitates. Rursus quoniam CB ipsum AB multiplicans fecit FG, AB metitur FG per unitates, quae sunt in CB. metiebatur autem & EF per unitates, quae in AC. ergo AB totum EG per unitates, quae in se ipso sunt metitur. rursus quoniam AB se ipsum multiplicans fecit D, metitur AB ipsum quoque D per unitates, quae in se ipso sunt. ergo AB utrumque ipsorum D, EG metitur per eas, quae in se ipso sunt unitates. quotuplex igitur est D ipsius AB, totuplex erit & EG ipsius AB. qui vero eiusdem numeri sunt æque multiplices inter se æquales sunt. ergo D ipsi EG est æqualis. atque est D quidem numerus quadratus, qui fit ex AB, EG vero numerus compositus ex duobus planis, qui fiunt ex AB BC, & BA AC. quadratus igitur numerus ex AB est æqualis numero composito ex duobus planis, qui ex AB BC, & BA AC fiunt. quare si numerus in duos numeros dividatur, duo numeri plani, qui fiunt ex toto, & utraque parte inter se compositi æquales sunt numero quadrato, qui à toto efficitur. atque illud est. quod oportebat demonstrare.



T H E O -

T H E O R E M A I I I .

Si numerus in duos numeros dividatur, planus numerus, qui ex toto, & una parte, fit æqualis est plano, qui fit ex partibus una cum eo quadrato, qui à prædicta parte efficitur.

Numerus enim AB dividatur in duos numeros AC CB. Dico planum numerum, qui fit ex AB BC plano, qui ex AC CB una cum quadrato, qui fit à CB æqualem esse. numerus enim AB multiplicans B ipsum D faciat. AC vero multiplicans CB faciat EF: & CB se ipsum multiplicans faciat FG. itaque quoniam AB ipsum BC multiplicans fecit D, metitur BC ipsum D per unitates, quae sunt in AB. rursus quoniam AC multiplicans CB fecit EF, CB metitur EF per eas, quae sunt in AC unitates. rursus quoniam CB se ipsum multiplicans fecit FG, CB metitur FG per unitates, quae in se ipso sunt: metiebatur autem & EF per unitates, quae sunt in AC. totum igitur EG metitur CB per eas, quae sunt in AB unitates: metiebatur autem & ipsum D per unitates, quae in AB. ergo CB utrumque D, EG æqualiter metitur: ut vero, quos idem numerus æqualiter metitur, inter se æquales sunt. quare D est æqualis ipsi FG. atque est D quidem numerus planus, qui fit ex AB BC: EG vero, qui ex AC CB una cum quadrato, qui à CB. ergo planus numerus, qui fit ex AB BC est æqualis ei, qui ex AC CB, & quadrato, qui à CB. si igitur numerus in duos numeros dividatur, planus numerus, qui ex toto, & una parte fit æqualis est plano, qui fit ex partibus una cum eo quadrato, qui à prædicta parte efficitur. quod oportebat demonstrare.

T H E O R E M A I I I I .

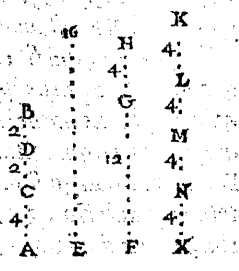
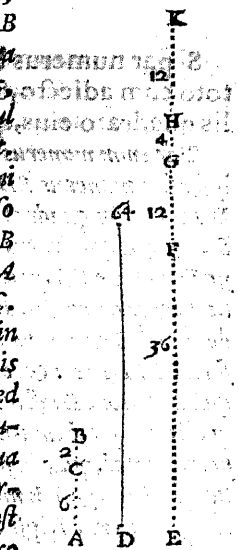
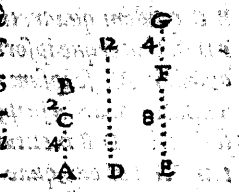
Si numerus dividatur in duos numeros, qui à toto fit quadratus æqualis est quadratis, qui à partibus fiunt, & ei, qui bis ex dictis partibus fit numero plano.

Numerus enim AB dividatur in duos numeros AC CB: Dico quadratum, qui fit ex AB quadratis, qui ex AC CB, & numero plano, qui bis ex AC CB fit, æqualem esse. fit enim D quadratus numerus, qui fit ex AB: EF vero quadratus, qui ex AC: & GH quadratus, qui ex CB: numerus autem planus, qui fit ex AC CB uterque ipsorum FG HK. quoniam igitur AC se ipsum multiplicans fecit EF, metitur AC numerum EF per unitates, quae in se ipso sunt. rursus quoniam BC multiplicans CA fecit FC, metitur CA ipsum FG per unitates, quae sunt in BC. metiebatur autem & EF per unitates, quae in ipso sunt. ergo AC totum EG per unitates, quae sunt in AB metitur. quare AB multiplicans AC ipsum EG fecit: ideoque EG est numerus planus, qui fit ex BA AC. similiter ostendemus & GK numerum planum esse, qui fit ex AB BC. atque est D numerus quadratus, qui ex AB efficitur. si autem numerus in duos numeros dividatur, qui à toto fit quadratus æqualis est duobus numeris planis, qui fiunt ex toto, & utraque parte. ergo D ipsi EK est æqualis. sed EK constat ex quadratis, qui ex AC CB fiunt, & eo, qui bis ex AC CB numero plano. atque est D quadratus ex AB. quadratus igitur ex AB est æqualis quadratis, qui ex AC CB, & ei, qui bis ex AC CB fit, numero plano. Ergo si numerus dividatur in duos numeros, qui à toto fit quadratus æqualis est quadratis, qui ex partibus fiunt, & ei, qui bis ex dictis partibus fit numero plano. quod demonstrare oportebat.

T H E O R E M A I I I I .

Si par numerus bifariam dividatur, dividatur, autem & in numeros inæquales; qui ex inæqualibus partibus fit numerus planus una cum quadrato numeri interiecti æqualis est ei, qui ex dimidio fit quadrato.

Sit par numerus AB: & bifariam in AC CB dividatur: dividaturque in partes inæquales AD DB. Dico quadratum ex C B numero plano, qui



fit ex

Ex antecedente.

10. com. not.

10. com. not.

10. com. not.

10. com. not.

fit ex AD DB una cum quadrato, qui ex CD aequalem esse. fit enim E quadratus ex CB: numerus vero planus FG, qui fit ex AD DB: & ex DC quadratus fit GH: itaque quoniam numerus BC dividitur in duos numeros BD DC, erit quadratus ex BC, hoc est E aequalis quadratis ex BD DC una cum eo, qui bis fit ex BD DC numero plano. fit igitur ex BD DC quidem quadratus KL, ex DC vero quadratus NX: & planus ex BD DC uterque ipsorum LM MN: totus igitur KX ipsi E est aequalis, et quoniam BD se ipsum multiplicans fecit KL, metitur BD ipsum KL per unitates, quae in se ipso sunt: rursus quoniam CD ipsum D B multiplicans fecit LM; D B metitur LM per unitates, quae sunt in CD. metiebatur autem KL per eas, quae in se ipso sunt unitates. ergo D B totum K M metitur per unitates, quae sunt in C B. aequalis autem est C B ipsi C A. quare D B metitur K M per unitates, quae sunt in C A. rursus quoniam CD multiplicans D B fecit MN, D B metitur MN per eas, quae sunt in CD unitates. metiebatur autem K M per unitates, quae sunt in A C. ergo D B totum K N per unitates, quae sunt in A D, metitur. sed & D B metitur F G per unitates, quae sunt in A D: ponitur enim E G, qui fit ex A D D B. aequalis igitur est F G ipsi K N. qui enim sunt eiusdem aequae multiples inter se aequales sunt. est autem et G H aequalis N X, cum uterque quadratus ex CD. ponatur totus igitur K X toti F H. est aequalis; estque ipsi E aequalis K X. Ergo F H ipsi E aequalis erit: atque est F H quidem numerus planus ex A D D B una cum quadrato, qui fit ex D C. E vero est qui fit ex C B quadratus. numerus igitur planus, qui fit ex A D D B una cum quadrato ex DC aequalis est ei, qui fit ex C B quadrato. ergo si par numerus bifariam dividatur; dividatur autem & in numeros inaequales qui ex inaequalibus partibus fit numerus planus una cum quadrato numeri interiecti aequalis est ei, qui ex dimidio fit quadrato. quod oportebat demonstrare.

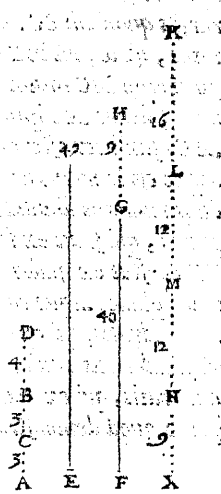
T H E O R E M A V I .

Si par numerus bifariam dividatur, adijciaturque ipsi numerus aliquis, qui fit ex toto cum adiecto, & adiecto planus numerus una cum quadrato dimidij est aequalis quadrato eius, qui ex dimidio, & adiecto constat.

4. antecedentium.

10. com. not.

Par enim numerus AB dividatur bifariam in numeros AC CB: & ipsi alius numerus BD adijciatur. Dico numerum planum qui fit ex AD DB una cum quadrato ex CB aequalem esse ei, qui fit ex CD quadrato. Sit enim E quadratus ex CD: numerus autem planus, qui fit ex AD DB fit FG: & ex CB quadratus GH: & quoniam quadratus ex CD est aequalis quadratis ex DB BC una cum eo, qui bis fit ex DB BC: fit quadratus quidem ex BD numerus KL: planus vero numerus ex DB BC fit uterque ipsorum LM MN: & ex BC quadratus NX: totus igitur KX est aequalis quadrato ex CD: est autem E, qui fit ex CD quadratus, ergo KX ipsi E est aequalis. & quoniam BD se ipsum multiplicans fecit KL, B D metitur KL per unitates, quae in se ipso sunt: metitur autem LM per unitates, quae sunt in C B. ergo D B metitur totum K M per eas, quae sunt in C D unitates. est autem C B ipsi C A aequalis, ut ponitur. quare D B totum K N metitur per unitates, quae sunt in A D: sed D B metitur quoque ipsum F G per unitates, quae sunt in A D; ponitur enim F G, qui fit ex A D D B. ergo F G ipsi K N est aequalis. est autem & H G aequalis N X. uterque enim est quadratus, qui fit ex C B. totus igitur F H est aequalis toti K X. sed K X ostensus est aequalis ipsi E. ergo & F H ipsi E est aequalis. atque est F H quidem planus numerus, qui fit ex A D D B una cum quadrato, qui ex C B; E vero est quadratus, qui fit ex C D, qui igitur fit ex A D D B una cum quadrato, qui ex C B est aequalis ei, qui fit ex C D quadrato. Ergo si par numerus bifariam dividatur, adijciaturque ipsi numerus aliquis, qui fit ex toto cum adiecto, & adiecto planus numerus una cum quadrato dimidij est aequalis quadrato eius, qui ex dimidio, & adiecto constat. quod oportebat demonstrare.

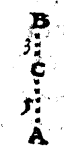


T H E O -

T H E O R E M A V I I .

Si numerus in duos numeros dividatur, qui a toto fit quadratus una cum quadrato unius partis aequalis est numero plano, qui bis fit ex toto, & dicta parte una cum reliqua parte quadrato.

Numerus enim AB dividatur in numeros AC CB. Dico quadratos, qui sunt ex B A AC aequales esse numero plano, qui bis fit ex B A AC una cum ipsius BC quadrato. Quoniam enim quadratus, qui ex A B, est aequalis quadratis, qui ex B C C A, & ei, qui bis fit ex B C C A numero plano. communis apponatur quadratus ex A C. quadratus igitur ex B A una cum quadrato ex A C est aequalis duobus quadratis, qui ex A C, & quadrato ex C B una cum eo, qui bis fit ex B C C A plano. et quoniam qui semel fit ex B A AC est aequalis ei, qui semel fit ex B C C A una cum ipsius C A quadrato; qui bis fit ex B A AC aequalis erit ei, qui bis fit ex B C C A una cum duobus quadratis ipsius C A. communis apponatur quadratus, qui ex B C. Duo igitur quadrati ex A C, & quadratus unus ex C B, una cum eo, qui bis fit ex B C C A aequales sunt ei, qui bis fit ex B A AC una cum ipsius C B quadrato. quadratus igitur ex A B una cum quadrato ex A C aequalis est ei, qui bis fit ex B A AC una cum quadrato reliquae partis C B. ergo si numerus in duos numeros dividatur, qui a toto fit quadratus una cum quadrato unius partis aequalis est numero plano, qui bis fit ex toto, & dicta parte una cum reliquae partis quadrato. quod oportebat demonstrare.



4. antecedentium.

5. antecedentium.

T H E O R E M A V I I I .

Si numerus in duos numeros dividatur, qui quater ex toto & una parte fit numerus planus una cum quadrato reliquae partis aequalis est quadrato, qui a toto, & dicta parte, tamquam ab uno efficitur.

Numerus enim AB dividatur in duos numeros AC CB. Dico numerum planum, qui quater fit ex AB BC una cum quadrato ipsius AC aequalis esse ei, qui ex AB BC tamquam ex uno fit quadrato. ponatur enim ipsi B C aequalis B D. & quoniam quadratus ex A D aequalis est quadratis, qui ex A B B D, & ei, qui bis fit ex A B B D numero plano. atque est B D aequalis B C. ergo qui fit ex A D quadratus aequalis est quadratis, qui ex A B B C, & ei, qui bis fit ex A B B C numero plano. sed quadrati, qui ex A B B C aequales sunt numero plano, qui bis fit ex A B B C una cum ipsius A C quadrato. est igitur qui fit ex A D quadratus aequalis ei, qui quater fit ex A B B C, & quadrato ex A C. atque est quadratus ex A D, qui ex A B, & B C, tamquam ex uno efficitur: ceterum B D ipsi B C est aequalis. ergo quadratus, qui ex A B B C fit tamquam ex uno est aequalis ei, qui quater fit ex A B B C, & ipsius A C quadrato. si igitur numerus in duos numeros dividatur, qui quater ex toto, & una parte fit numerus planus una cum quadrato reliquae partis aequalis est quadrato, qui a toto, & dicta parte tamquam ab uno efficitur. quod demonstrare oportebat.

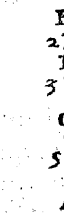


Ex antecedente.

T H E O R E M A I X .

Si par numerus bifariam dividatur; dividatur autem & in numeros inaequales, quadrati, qui ab inaequalibus numeris fiunt, dupli sunt eius quadrati, qui fit a dimidio, una cum quadrato numeri inter ipsos interiecti.

Par enim numerus AB bifariam dividatur in numeros AC CB: dividatur etiam in numeros inaequales AD DB. Dico quadratos, qui fiunt ex AD DB quadratorum, qui ex A C C D duplos esse. Quoniam enim par numerus AB in numeros aequales dividitur AC CB: & in numeros inaequales AD DB: qui fit ex AD DB una cum quadrato ex CD aequalis est ei, qui fit ex A C quadrato. qui igitur bis fit ex A D D B una cum duobus ex CD quadratis duplus est eius quadrati, qui fit ex A C. Quoniam igitur AB bifariam dividatur in numeros AC CB, quadratus, qui fit ex A B quadruplus erit eius, qui ex A C quadrati. & quoniam qui bis fit ex A D D B una cum duobus quadratis ex C D duplus est quadrati, qui ex A C. si autem sint duo numeri, quorum alter eiusdem quadruplus sit, alter vero duplus, qui quadruplus est dupli est du-

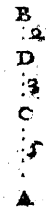


5. antecedentium.

plus,

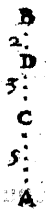
plus; erit quadratus ex AB duplus eius, qui bis fit ex AD. DB vna cum duobus qui ex CD quadratis. qui igitur bis fit ex AD DB minor est, quam dimidius quadrati ex AB, duplo quadrati ex CD. rursus quoniam qui bis fit ex AD DB vna cum numero composito ex quadratis AD DB aequalis est ei, qui fit ex AB quadrato: erit compositus ex AD DB quadratis maior, quam dimidius quadrati ex AB, duplo quadrati ex CD. atque est quadratus ex AB quadrati ex AC quadruplus. compositus igitur ex quadratis AD DB maior est, quam duplus quadrati ex AC, duplo quadrati ex DC. ergo duplus est quadratorum, qui ex AC CD fiunt. si igitur par numerus bifariam diuidatur, diuidatur autem & in numeros inaequales; quadrati, qui ab inaequalibus numeris fiunt, dupli sunt eius quadrati, qui fit a dimidio vna cum quadrato numeri inter ipsos interiecti. quod demonstrare oportebat.

4. antecedentium.



F. C. COMMENTARIUS.

Precedens demonstratio obscuriuscula est, quare apertius hoc modo explicabitur. Quoniam enim numerus AD diuiditur in numeros AC CD, erit ex quarta huius quadratus, qui fit ex AD, aequalis quadratis ex AC CD vna cum numero plano, qui bis fit ex AC CD. & cum numerus CB sit aequalis ipsi AC, quadratus ex AD aequalis erit quadratis ex BC CD vna cum eo, qui bis fit ex BC CD, addatur communis quadratus ex DB. quadrati igitur ex AD DB aequales sunt quadratis ex BC CD DB vna cum eo, qui bis fit ex BC CD. sed quadrati ex BC CD ex 7. antecedentium sunt aequales ei, qui bis fit ex BC CD vna cum quadrato DB. ergo quadrati ex AD DB aequales sunt dupli quadratorum ex BC CD, hoc est dupli quadratorum ex AC CD: ac propterea quadrati, ex AD DB quadratorum ex AC CD dupli erunt. quod demonstrare oportebat.



THEOREMA X.

Si par numerus bifariam diuidatur, adijciaturque; ipsi alter numerus; qui fit ex toto cum adiecto, & qui ex adiecto vtrique quadrati dupli sunt quadrati ex dimidio, & quadrati, qui ex dimidio, & adiecto, tamquam ex vno efficitur.

7. antecedentium.

Sit enim par numerus AB, & in numeros AC CB bifariam diuidatur, adijciaturque; ipsi alter numerus BD. Dico quadratos ex AD DB quadratorum ex AC CD duplos esse. Quoniam enim numerus AD diuiditur in numeros AB ED, erunt quadrati ex AD DB aequales numero plano, qui bis fit ex AD DB vna cum quadrato ex AB. quadratus autem ex AB est aequalis quattuor quadratis, qui fiunt ex AC CB; est enim AC ipsi CB aequalis. quadrati igitur ex AD DB sunt aequales ei qui bis fit ex AD DB, & quattuor quadratis ex AC CB. & quoniam qui fit ex AD DB vna cum quadrato ex CB est aequalis quadrato ex CD: erit qui bis fit ex AD DB vna cum duobus ex CB quadratis aequalis duobus quadratis, qui ex CD fiunt. ergo quadrati ex AD DB aequales sunt duobus quadratis ex CD, & duobus quadratis ex AC. dupli igitur sunt quadratorum ex AC CD. atque est quadratus quidem ex AD, qui fit ex toto cum adiecto; quadratus vero ex DB, qui fit ex adiecto, & quadratus ex CD, qui ex dimidio, & adiecto. quadratus igitur, qui fit ex toto cum adiecto, vna cum eo, qui ex adiecto, duplus est quadrati, qui fit ex dimidio vna cum quadrato eius, qui ex dimidio, & adiecto constat. quare si par numerus bifariam diuidatur, adijciaturque; ipsi alter numerus; qui fit ex toto cum adiecto, & qui ex adiecto vtrique quadrati dupli sunt quadrati ex dimidio, & quadrati, qui ex dimidio, & adiecto, tamquam ex vno efficitur. quod demonstrare oportebat.



6. antecedentium.

F. C. COMMENTARIUS.

Illud autem, quod vndecime secundi libri respondet, nempe numerum ita diuidere, vt qui ex toto, & altera parte fit numerus planus, aequalis sit ei, qui a reliqua parte fit quadrato, nullo modo fieri potest.

Si enim fieri possit, diuidatur numerus AB in numeros AC CB. vt qui ex AB BC fit numerus

rus

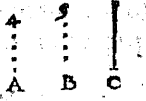
rus planus aequalis sit quadrato ex AC, qui igitur quater fit ex AB BC quadrati ex AC quadruplus est. ergo qui quater fit ex AB BC vna cum quadrato ex AC quintuplus est ipsius quadrati ex AC. sed qui quater fit ex AB BC vna cum quadrato ex AC numerus quadratus est; etenim aequalis est quadrato, qui a toto AB, et a parte BC tamquam ab vno efficitur ex octavo premissorum. est autem & qui fit AC quadratus. duo igitur quadrati numeri inter se proportionem habent, quam quinque ad vnum. quod fieri non potest. Ergo numerus non diuiditur ita, vt qui a toto, & altera parte fit numerus planus aequalis sit ei, qui a reliqua parte fit, quadrato. quod demonstrare oportebat.



THEOREMA XVI. PROPOSITIO. XVI.

Si duo numeri primi inter se fuerint, non erit vt primus ad secundum, ita secundus ad alium vllum.

Duo enim numeri AB, primi inter se sint. Dico non esse ut A ad B, ita B ad alium vllum. si enim fieri potest, fit vt A ad B, ita B ad C. & sunt AB primi, sed primi, & minimi, minimi vero eos, qui eandem habent proportionem, aequaliter metiuntur, antecedens antecedentem, & consequens consequentem. metitur igitur A ipsum B, vt antecedens antecedentem. sed & ipse se ipsum metitur. ergo A metitur ipsos AB primos inter se existentes. quod est absurdum. non igitur est vt A ad B, ita B ad C. quod oportebat demonstrare.

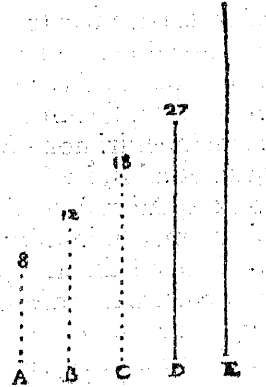


23. septimi. 27. septimi.

THEOREMA XVII. PROPOSITIO XVII.

Si fuerint quotcumque numeri deinceps proportionales, extremi autem ipsorum primi inter se sint, non erit vt primus ad secundum, ita vltimus ad alium vllum.

Sint quotcumque numeri deinceps proportionales A B C D, extremi autem ipsorum AD primi sint inter se. Dico non esse vt A ad B, ita D ad alium vllum. si enim fieri potest, fit vt A ad B, ita D ad E. quare permutando, vt A ad D, ita erit B ad E. & sunt AD primi; sed primi, & minimi; minimi vero eos, qui eandem habent proportionem, aequaliter metiuntur, antecedens antecedentem, & consequens consequentem. metitur igitur A ipsum B. atque est vt A ad B, ita B ad C. ergo & B metitur ipsum C; & ob id A quoque ipsum C metitur. & quoniam est vt B ad C, ita C ad D; metitur autem B ipsum C, & C ipsum D metietur. Sed A metitur C. quare & ipsum D. metitur autem & se ipsum. Ergo A ipsos AD primos inter se existentes metitur. quod fieri non potest. non igitur erit vt A ad B, ita D ad alium vllum. quod demonstrare oportebat.



23. septimi. 27. septimi.

2. eodem. not.

PROBLEMA I. PROPOSITIO. XVIII.

Duobus numeris datis considerare an tertius ipsis proportionalis inueniri possit.

88 Sint

Sint dati duo numeri AB; & oporteat considerare an possit tertius ipsis proportionalis inueniri. Itaque AB vel primi inter se sunt, vel non primi. si quidem primi, iam ostensum est, fieri non posse, vt tertius ipsis proportionalis inueniatur. Sed non sint AB inter se primi, & B se ipsum multiplicans faciat C, vel igitur A metitur C, vel non metitur. metiatur primum per D. ergo A multiplicans D ipsum C fecit. sed & B se ipsum multiplicans fecit C. qui igitur fit ex AD est equalis ei, qui ex B. ergo vt A ad B, ita B ad D; ac propterea ipsis AB tertius proportionalis D inuentus est.

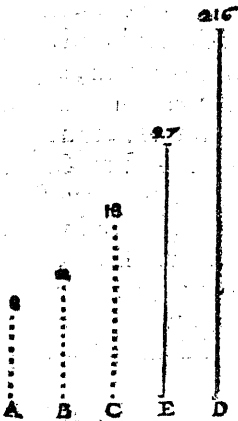
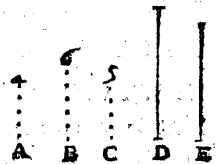
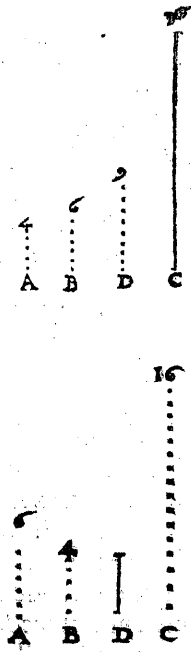
Sed non metiatur A ipsum C. Dico fieri non posse, vt ipsis AB tertius proportionalis inueniatur. Si enim fieri potest, inuentus sit D. ergo qui fit ex AD equalis est ei, qui fit ex B. sed qui fit ex B est C. qui igitur fit ex AD ipsi C est equalis. ergo A ipsum D multiplicans fecit C. & ob id A ipsum C per D metitur. sed & non metiri positum est, quod est absurdum. non igitur fieri potest, vt ipsis AB tertius inueniatur proportionalis, quando A ipsum C non metitur. quod demonstrare oportebat.

PROBLEMA II. PROPOSITIO XIX.

Tribus numeris datis considerare an quartus ipsis proportionalis inueniri possit.

Sint dati tres numeri ABC, & oporteat considerare an possit ipsis quartus proportionalis inueniri. ergo ipsi ABC vel deinceps sunt proportionales, & eorum extremi primi inter se sunt, vel non deinceps proportionales, & eorum extremi sunt primi inter se, vel proportionales quidem deinceps, non autem extremi ipsorum inter se primi, uel neque proportionales deinceps, neque eorum extremi primi inter se sunt. si quidem igitur ABC deinceps sunt proportionales, & eorum extremi AC primi inter se, iam demonstratum est fieri non posse, vt quartus ipsis proportionalis inueniatur. si vero non sunt deinceps proportionales, & extremi ipsorum sunt primi. Dico quartum proportionalem inueniri non posse. si enim inueniri potest sit D. vt igitur A ad B, ita C ad D: & vt B ad C, ita sit D ad E. ergo ex equali vt A ad C, ita C ad E: sed sunt AC primi; primi autem, & minimi; minimi vero eos, qui eandem proportionem habent, equaliter metiuntur, antecedens antecedentem, & consequens consequentem. ergo A ipsum C metitur, antecedens antecedentem. metitur autem & se ipsum. quare A ipsos AC primos inter se existentes metitur. quod fieri non potest. ipsis igitur ABC non potest quartus proportionalis inueniri.

Rursus ABC proportionales quidem sint deinceps, non autem extremi eorum primi. Dico quartum proportionalem inueniri posse. multiplicans enim B ipsum C faciat D. itaque vel A metitur ipsum D, vel non metitur. metiatur primum per E. ergo A multiplicans E fecit D. sed & B multiplicans C ipsum D fecit. qui igitur fit est AE est equalis ei, qui ex BC; propterea; vt A ad B, ita est C ad E. ipsis igitur ABC quartus proportionalis E inuentus est.



17. huius.

13. septimi.

21. septimi.

9. com. not.

19. septimi.

Sed

Sed non metiatur A ipsum D. Dico fieri non posse, vt ipsis ABC inueniatur quartus proportionalis. si enim inueniri potest, inueniatur, sitq; E. ergo qui fit ex AE est equalis ei, qui ex BC. sed qui fit ex BC est D. quare qui fit ex AE ipsi D est equalis: & ob id A ipsum E multiplicans fecit D. metitur igitur A ipsum D per E. quare A ipsum D metitur. sed & non metitur. quod est absurdum. non igitur fieri potest, vt ipsis ABC inueniatur quartus proportionalis, quando A ipsum D non metitur.

Sed non sint neque deinceps proportionales ABC, neque AC inter se primi, & B ipsum C multiplicans faciat D. similiter demonstrabimus, si A ipsum D metiatur, inueniri posse quartum proportionalem. sin minus, inueniri non posse. quod demonstrandum fuerat.

THEOREMA XVIII. PROPOSITIO XX.

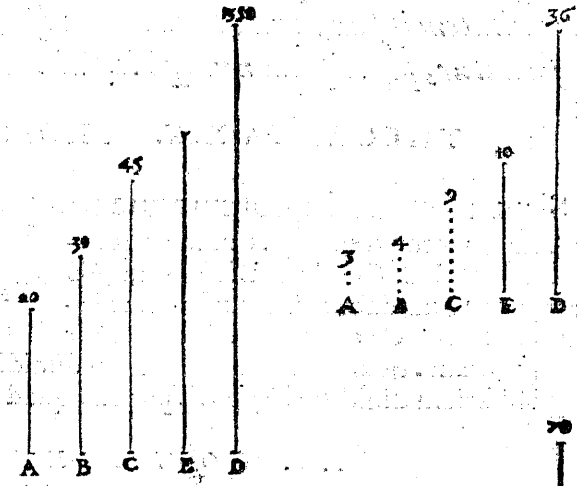
Primi numeri plures sunt, omni proposita multitudine primorum numerorum.

Sint propositi primi numeri ABC. Dico ipsis ABC plures esse primos numeros. sumatur enim minimus, quem ipsi ABC metiantur; sitq; DE: & ipsi DE apponatur vnitas DF. ergo EF vel primus est, vel non: sit primum primus. Inuenti igitur sunt primi numeri ABC EF plures, quam ipsi ABC. sed non sit EF primus. ergo eum primus aliquis metitur. metiatur G. Dico C nulli ipsorum ABG eundem esse. si enim G idem sit, qui vnus ipsorum ABC; ipsi autem ABC metiantur DE; & G ipsum DE metietur. metitur autem & EF. & reliquam igitur DF vnitatem metietur numerus existens. quod est absurdum. ergo G non est idem, qui vnus ipsorum ABC, & ponitur primus. Inuenti igitur sunt primi numeri ABCG plures proposita multitudine primorum numerorum ABC. quod oportebat demonstrare.

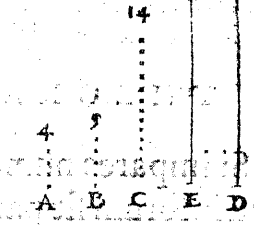
SCHOLIUM.

In hoc theoremate vult ostendere infinitos esse numeros primos; & enim omni proposita numerorum multitudine primi plures sint, infinitos esse primos manifestum est. si autem hoc, videtur obistere philosophorum dogmati, qui asserunt prima determinata esse, & numero minora.

Gg 2 quid



19. septimi.



13. com. not.

quid igitur dicemus ? primos numeros non esse principium numerorum, sed unitatem ipsam, quae & contracta est & sola . quare & in numeris hoc servatur, principium non esse infinitum, sed determinatum.

THEOREMA XIX. PROPOSITIO XXI.

Si pares numeri quotcumque componantur, totus par erit.

Componantur enim pares numeri quotcumque AB BC CD DE. Dico totum AE parum esse. Quoniam enim unusquisque ipsorum AB BC CD DE par est, habet partem dimidiam . quare & totus AE partem dimidiam habebit. par autem numerus est, qui bifariam dividitur. ergo AE par est . quod demonstrare oportebat.

6. diff.

F. C. COMMENTARIUS.

Quare & totus AE partem dimidiam habebit.]

Quoniam enim unusquisque eorum habet dimidium, sit ipsius AB dimidia AF, & ipsius BC dimidia BG, & ipsius CD dimidia CH, denique ipsius DE dimidia DK. ut igitur AB ad eius dimidiam AF, ita & unusquisque reliquorum ad eius dimidiam . quare ut AB ad AF, ita & omnes AE ad omnes AF BG CH DK. sed AF dimidia est ipsius AE. ergo & AF BG CH DK sunt dimidia totius AE. cum igitur AE dimidiam habeat bifariam dividetur. ideoq; etiam par erit.

32. septimi.

THEOREMA XX. PROPOSITIO XXII.

Si impares numeri quotcumque componantur, multitudo autem ipsorum fit par; totus par erit.

Componantur enim impares numeri quotcumque multitudine pares AB BC CD DE. Dico totum AE parum esse. Quoniam enim unusquisque ipsorum AB BC CD DE impar est, detracta ab uno quoque unitate, erit unusquisque reliquorum par. quare & compositus ex ipsis par erit. est autem par & unitatum multitudo. & totus igitur AE par est. quod oportebat demonstrare.

Ex antecedente.

THEOREMA XXI. PROPOSITIO XXIII.

Si impares numeri quotcumque componantur, & multitudo ipsorum fit impar, & totus impar erit.

Componantur enim numeri impares quotcumque, quorum multitudo fit impar AB BC CD. Dico & totum AD imparem esse. auferatur ab ipso CD unitas DE. reliquus igitur AE par est. est autem & AC par. ergo & totus AE par erit. atque est DE unitas. impar igitur AD. quod oportebat demonstrare.

21. huius.

F. C. COMMENTARIUS.

7. diff.

Atque est DE unitas. impar igitur est AD] impar enim numerus est, qui a pari unitate differt.

THEO-

THEOREMA XXII. PROPOSITIO XXIII.

Si a pari numero par auferatur, & reliquus par erit.

A pari enim numero AB par auferatur BC. Dico & reliquum CA parum esse. Quoniam enim AB par est, habet partem dimidiam. Eadem ratione & BC. quare & reliquus AC partem habet dimidiam. par igitur est AC. quod oportebat demonstrare.

A...C...B

F. C. COMMENTARIUS.

Quare & reliquus AC partem habet dimidiam] Sit ipsius ab dimidia BD, & ipsius CB dimidia BE, erit AB ad BD, ut CB ad BE. & permutando AB ad BC, ut DB ad BE. & dividendo AC ad CB, ut DE ad EB. rursusq; permutando AC ad DE, ut CB ad BE. sed BE est dimidia ipsius CB. ergo & DE ipsius AC dimidia erit. cum igitur AC partem habeat dimidiam bifariam dividitur, ac propterea par est. quod demonstrandum proponebatur.

THEOREMA XXIII. PROPOSITIO XXV.

Si pari numero impar auferatur, & reliquus impar erit.

A pari enim numero AB impar BC auferatur. Dico & reliquum CA imparem esse. auferatur ab ipso BC unitas CD. ergo DB par est. est autem par & AB. & reliquus igitur AD est par. atque est CD unitas. ergo CA impar est. quod demonstrare oportebat.

A...C...D...B

Ex antecedente.

THEOREMA XXIII. PROPOSITIO XXVI.

Si ab impari numero impar auferatur, & reliquus par erit.

Ab impari enim numero AB impar BC auferatur. Dico reliquum CA parum esse. Quoniam enim AB impar est, auferatur unitas BD. reliquus igitur AD est par. Eadem ratione & CD est par. quare & reliquus AC par est. quod oportebat demonstrare.

A...C...D...B

24. huius.

THEOREMA XXV. PROPOSITIO XXVII.

Si ab impari numero par auferatur, reliquus impar erit.

Ab impari enim numero AB par auferatur BC. Dico reliquum CA imparem esse. auferatur enim unitas AD. ergo DB par est. est autem par & BC. & reliquus igitur CD est par. atque est DA unitas. ergo CA impar est. quod oportebat demonstrare.

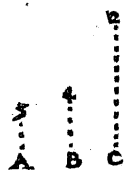
A...C...D...B

24. huius.

THEOREMA XXVI. PROPOSITIO XXVIII.

Si impar numerus parem multiplicans faciat aliquem, factus par erit.

Impar enim numerus A parem numerum B multiplicans faciat C. Dico C parum esse. Quoniam enim A multiplicans B ipsum C fecit, componitur C ex tot numeris aequalibus ipsi B, quot unitates sunt in A. atque est B par. ergo C ex paribus numeris componitur. si autem pares numeri quotcumque componantur totus par erit. ergo C est par. quod demonstrare oportebat.



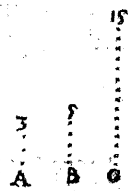
21. huius.

THEO-

Si impar numerus imparem numerum multiplicans faciat aliquem, factus impar erit.

Impar enim numerus A numerum imparem B multiplicans faciat C. Dico C imparem esse. Quoniam enim A multiplicans B ipsum C fecit, componitur C ex tot numeris æqualibus ipsi B, quot sunt in A unitates. atque est uterque ipsorum A B impar. ergo C ex imparibus numeris componitur, quorum multitudo est impar. qui autem componitur ex imparibus numeris, quorum multitudo impar, & ipse impar erit. ergo C est impar. quod demonstrare oportebat.

ej. huius.

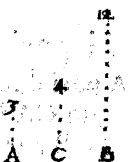


THEOREMA XXVIII. PROPOSITIO. XXX

Si impar numerus parem numerum metiatur, & dimidium eius metietur.

Impar enim numerus A parem numerum B metiatur. Dico & dimidium eius metiri. Quoniam enim A metitur B, metiatur ipsum per C. Dico C non esse imparem. nam si fieri potest, fit impar. & quoniam A ipsum B metitur per C, A multiplicans ipsum C fecit B. ergo B componitur ex imparibus numeris, quorum multitudo est impar; ac propterea impar est, quod est absurdum. par enim ponitur. non igitur C est impar. ergo par. quare A ipsum B pariter metitur.

g. com. not.



& ob id eius quoque dimidium metitur. quod oportebat demonstrare.

S C H O L I V M.

Et ob id eius quoque dimidium metitur] quoniam enim A ipsum B metitur per C, & C ipsum B per A metitur. habet autem uterque ipsorum CB partem dimidiam. quare ut C ad B, ita erit dimidium ad dimidium. sed C metitur ipsum B per A. ergo & ipsius C dimidium dimidium ipsius B per A metitur; ideoq; A multiplicans ipsius C dimidium, dimidium ipsius B fecit. quare A ipsius B dimidium per dimidium ipsius C metitur.

g. com. not.

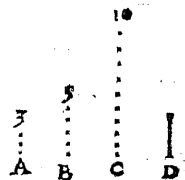
18. com. not.

THEOREMA XXIX. PROPOSITIO. XXXI.

Si impar numerus ad aliquem numerum fit primus, & ad ipsum duplum primus erit.

Impar enim numerus A ad aliquem numerum B fit primus, & fit C ipsius B duplus. Dico A etiam ad C primum esse. si enim non sint AC primi, eos aliquis numerus metietur. metiatur, sitq; D: & est A impar. impar igitur est & D. & quoniam D impar existens metitur ipsum C, atque est C par; & D ipsius C dimidium metietur. sed ipsius C dimidium est B. ergo D ipsum B metitur, metitur autem & ipsum A. quare D ipsos AB metitur, primos inter se existentes. quod fieri non potest. non igitur A ad C primus non est. ergo AC inter se primi sunt. quod oportebat demonstrare.

Ex antecedent.



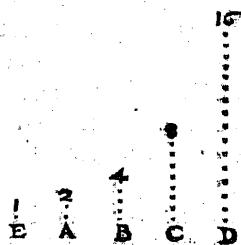
S C H O L I V M.

Et est A impar. impar igitur est & D] quoniam enim A impar est, metitur autem ipsum numerus D, ut positum est & D seipsum metitur, erit D impar. numeros enim impares impar numerus metitur.

THEO.

Numerorum à binario duplatorum unusquisque pariter par est tantum.

A binario enim A duplentur quotlibet numeri BCD. Dico BCD pariter pares esse tantum. at vero unumquem ipsorum BCD pariter parem esse, manifesto constat. à binario namque duplatus est. Dico & tantum. exponatur enim unitas E. Quoniam igitur ab unitate quotlibet numeri deinceps proportionales sunt, & post unitatem A primus est; maximum ipsorum numerorum ABCD, videlicet D, nullus alius metietur præter ipsos ABC. atque est unusquisque ipsorum ABC par. ergo D pariter par est tantum. similiter demonstrabimus & unumquemque ipsorum ABC pariter par esse tantum. quod demonstrare oportebat.



17. huius.

THEOREMA XXXI. PROPOSITIO. XXXIII.

Si numerus dimidium habeat imparem, pariter impar est tantum.

Numerus enim A dimidium imparem habeat. Dico A pariter imparem esse tantum. at vero pariter imparem esse perspicuum est. dimidius enim ipsius impar existens ipsum pariter metitur. Dico & tantum. nam si A fit etiam pariter par, dimidius ipsius par erit; atque eum par numerus per par numerum metietur. ergo dimidium ipsius par numerus metitur, impar existens. quod est absurdum. quare A pariter impar est tantum.

THEOREMA XXXII. PROPOSITIO XXXIII.

Si par numerus neque fit à binario duplatus, neque dimidium imparem habeat; pariter par est, & pariter impar.

Numerus enim A neque fit à binario duplatus, neque dimidium imparem habeat. Dico A & pariter parem, & pariter imparem esse. at vero A pariter esse parem, manifestum est; dimidium enim imparem non habet. Dico etiam pariter imparem esse. nam si A bifariam secemus, & dimidium ipsius bifariam, & hoc semper faciamus, tandem incidemus in aliquem imparem, qui ipsum A per numerum parem metietur. si enim non incidemus in binarium, atque erit A à binario duplatus. quod non ponitur. quare A & pariter impar est. ostensum autem est & pariter esse parem. est igitur A & pariter par, & pariter impar. quod demonstrare oportebat.

THEOREMA XXXIII. PROPOSITIO XXXV.

Si sint quotcumque numeri deinceps proportionales: auferantur autem à secundo, & ultimo æquales primo; erit ut secundi excessus ad primum, ita ultimi excessus ad omnes ipsum antecedentes.

Sint

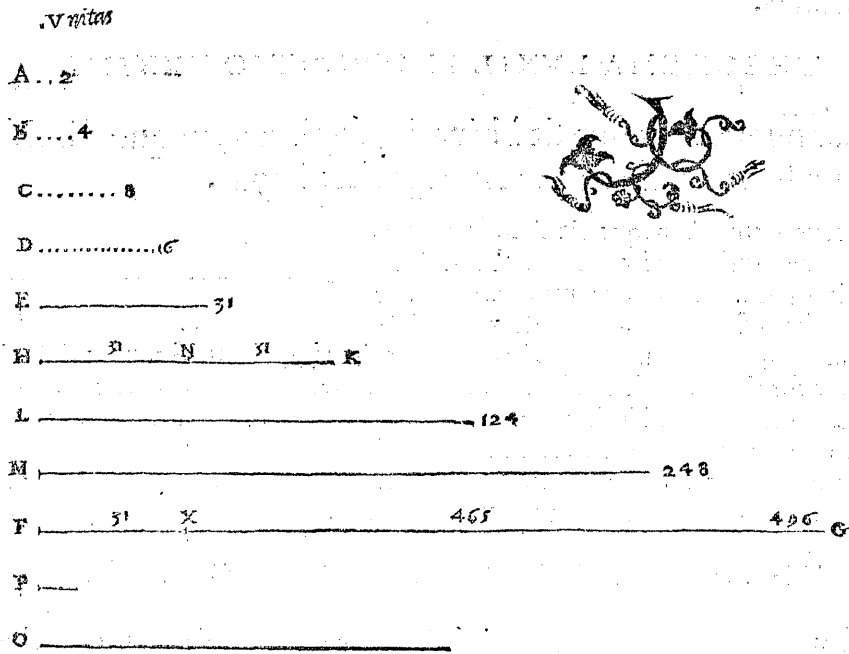
Sint quocumque numeri deinceps proportionales A B C D E F, incipientes à minimo A: & auferatur ab ipso B C; & ab E F æqualis ipsi A, videlicet G C F H. Dico vt B C ad A, ita esse E H ad A B C D; ponatur enim ipsi quidem B C æqualis F K; ipsi vero D æqualis F L. Quoniam igitur F K est æqualis ipsi B C, quorum F H est æqualis G C; erit reliquus H K reliquus G B æqualis. & quoniam est vt E F ad D, ita D ad B C, & B C ad A; æqualis autem est D ipsi F L, & B C ipsi F K, & A ipsi F H: erit vt E F ad F L, ita L F ad F K, & K F ad F H. quare diuidendo vt E L ad L F, ita L K ad K F, & K H ad H F, & vt vnus antecedentium ad vnum consequentium, ita omnes antecedentes ad omnes consequentes. est igitur vt K H ad H F, ita E L L K K H ad L F K F H F. atque est K H quidem æqualis B G, F H vero ipsi A, & L F K F H F æquales ipsis D B C A. ergo vt B G ad A, ita est E H ad D B C A. est igitur vt secundi excessus ad primum, ita excessus ultimi ad omnes ipsum antecedentes. quod oportebat demonstrare.

F. C. C O M M E N T A R I V S.

* Quare diuidendo vt E L ad L F] ex ijs, quae nos ad 14 septimi demonstrauimus.

T H E O R E M A X X X I I I . P R O P O S I T I O . X X X V I .

Si ab vnitatem quocumque numeri deinceps proportionales exponantur in dupla analogia, quoad totus compositus primus fiat, & totus in vltimum multiplicatus faciat aliquem; factus perfectus erit.



Ab vnitatem enim exponantur quocumque numeri deinceps proportionales in dupla analogia, quoad totus compositus primus fiat A B C D: & toti æqualis fit E: & E ipsum D multiplicans faciat F G. Dico F G perfectum esse. quot enim sunt A B C D mul-

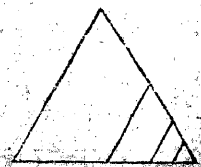
C D multitudine, tot sumantur ab ipso E in dupla analogia, qui sint E H K L M. ergo ex equali vt A ad D, ita erit E ad M: ac propterea qui fit ex E D est æqualis ei, qui ex A M. est autem qui ex E D ipse F G. quare F G est, qui fit ex A M. multiplicans igitur A ipsum M fecit F G. ergo M metitur F G per vnitates, quae sunt in A. atque est A binarius. duplus igitur est F G ipsius M. sunt autem & M L H K E deinceps dupli inter se, ergo E H K L M F G deinceps proportionales sunt in dupla analogia. auferatur à secundo H K, & ab vltimo F G ipsi primo E æqualis vterque H N, F X. est igitur vt secundi numeri excessus ad primum, ita excessus vltimi ad omnes ipsum antecedentes. quare vt N K ad E, ita X G ad M L H K E. atque est N K ipsi E æqualis. ergo & X G est æqualis ipsis M L H K E. est aut & F X æqualis ipsi E; atque E ipsis A B C D, & vnitati æqualis. totus igitur F G æqualis est & ipsis E H K L M, & ipsis A B C D, & vnitati; omnesq; ipsum F G metiuntur. Dico F G nullum alium metiri præter ipsos A B C D E H K L M, & vnitatem. si enim fieri potest, metiatur aliquis numerus ipsū F G, qui sit O: sitq; O nulli ipsorum A B C D E H K L M idē. & quoties O ipsum F G metitur, tot vnitates sint in P. ergo P ipsum O multiplicans fecit F G. sed & E multiplicans D ipsum F G fecit. est igitur vt E ad P, ita O ad D. & quoniam ab vnitatem deinceps proportionales sunt A B C D, et post vnitatem A primus est, non metietur D aliquis alius numerus, præter ipsos A B C: & ponitur O nulli ipsorum A B C idem. non igitur O ipsum D metietur. vt autem O ad D, ita E ad P. ergo neque E metietur ipsum P. atque est E primus. omnis autem primus numerus ad omnem numerum, quem non metitur, primus est. quare E P primi inter se sunt. sed primi & minimi; minimi vero eos, qui eandem, quam ipsi, proportionem habent, æqualiter metiuntur, antecedens antecedentem, & consequens consequentē. atque est vt E ad P, ita O ad D. ergo E æqualiter metitur ipsum O, atque P ipsum D. sed D nullus alius metitur præter ipsos A B C. quare P idē est, qui vnus ipsorum A B C. sit idē, qui B. & quot sunt B C D multitudine, tot ab ipso E sumantur E H K L. suntq; E H K L in eadem proportione, in qua B C D. ex equali igitur ut B ad D, ita est E ad L. ergo qui fit ex B L est æqualis ei, qui ex D E. sed qui fit ex D E est æqualis ei, qui ex P O. qui igitur fit ex P O ei, qui ex B L æqualis erit. quare vt P ad B, ita est L ad O. estq; P idem qui B, ergo & L idem erit, qui O. quod fieri non potest. etenim O nulli ipsorum expositorum idem ponitur. non igitur ipsum F G metitur aliquis numerus præter ipsos A B C D E H K L M, & vnitatem. atque ostensus est F G æqualis ipsis A B C D E H K L M, et vnitati. perfectus autem numerus est, qui suis ipsius partibus est æqualis. ergo F G perfectus erit. quod oportebat demonstrare.

N O N I L I B E R I F I N I S .

Propositum est Euclidi in decimo libro tractare de commensurabilibus & incommensurabilibus magnitudinibus, & de irrationalibus, & irrationalibus. non enim eadem sunt incommensurabilia, & irrationalia: quoniam illa quidem natura sunt; irrationalia vero & rationalia positione. si enim quadrati diametrum natura incommensurabilem facit, ut eius latus, hoc non facit temere, sed ex illius rationibus, quae in ipsa sunt. quare neque irrationale est eorum, quae natura sunt incommensurabilia, sed incommensurabile. etenim natura ipsa hoc facit iuxta omnem mensuram, quae cum aliquo nihil commune habet. Primum igitur de commensurabilibus, & incommensurabilibus tractat, eorum naturam exquirens: postea vero de rationalibus, & irrationalibus, non tamen omnibus: quidam enim, velut obistentes ipsa reprehendunt: sed de maxime simplicibus speciebus, quibus compositis infinita irrationales gignuntur. Earum nonnullas etiam Apollonius litteris mandavit. Ad scientiam autem attinet, causas, principia, & simplicia considerare, non singularia, & infinita. Itaque exponit irrationalium simplices species tredecim, quae tribus modis inuenta sunt, his enim aliae simplices non inveniuntur. Horum modorum unus est iuxta analogiam, per quem Euclides inuenit unam speciem eorum. alius iuxta compositionem, per quem sex species, tertius iuxta divisionem, per quem reliquas sex inuenit. Venerunt autem initio ad inquisitionem symmetriae, hoc est commensurabilitatis Pythagorae primi, ipsam ex numerorum cognitione inuenientes, cum unitas, sit omnium numerorum communis mensura, & in magnitudinibus communis mensura inueniri non possit. Huius causa est, quod omnis numerus, iuxta quasilibet sectiones diuisus relinquit particulam aliquam minimam, & quae sectionem non admittit. Omnis autem magnitudo in infinitum diuisa non relinquit particulam, quae propterea quod minima sit, secari non possit. sed & illa in infinitum secta infinitas efficit particulas, quarum singulae in infinitum secabuntur. & simpliciter magnitudo quatenus quidem diuiditur particeps est principij infiniti, quatenus vero ad totum attinet, termini est particeps. At numerus contra quatenus diuiditur termini, quatenus vero ad totum attinet, particeps est infiniti. Itaque quoniam oportet mensuras minores esse ijs, quae mensurantur; mensuratur autem omnis numerus, necesse est omnium minimam esse mensuram. quare & magnitudinum, si omnes mensura communi mensurantur, necesse est eam minimam esse. Sed in numeris quidem est communis mensura, terminatur enim, quae admodum dictum est: in magnitudinibus vero

non item. non igitur communis quaedam mensura est omnium magnitudinum. Cum hoc intelligerent pythagoraei, ut fieri potuit, in magnitudinibus mensuram inuenerunt. omnes enim, quas eadem mensura metitur, commensurabiles appellarunt; eas uero, quas non metitur eadem mensura, incommensurabiles. & harum rursus, quascumque alia quaequam communis mensura metitur inter se commensurabiles; quascumque vero non metitur illis incommensurabiles. & ita sumptis mensuris, omnes possunt esse commensurabiles: rationales aut omnes, & omnes irrationales esse possunt, ut ad aliquid; propterea quod commensurabile quidem & incommensurabile natura illis inest: rationale autem, & irrationale positione. Inveniuntur autem commensurabiles & incommensurabiles tripliciter iuxta tres dimensiones, nimirum lineae, superficies, & solida; ut Theon demonstrauit & alij non nulli. At uero magnitudinem in infinitum diuidi posse, hoc theoremate ostenderunt.

Sumentes enim triangulum aequilaterum, basim bifariam secant: & uni portioni aequalem abscindentes in altero latere, per punctum diuisionis ad basis partes parallelam ducunt: & rursus aequilaterum constitutum est triangulum, cuius basim eodem modo secantes similiter faciunt, & nunquam desinunt ad trianguli uerticem. si enim desinerent, sequeretur aequilateri trianguli duo latera reliquo aequalia esse, quod est absurdum.



Quod autem horum uilis, nec superuacanea sit cognitio, vel ex ueteri pythagoreorum sermone colligi potest. fabulantur enim eum, qui primus hanc irrationalium contemplationem in apertum tamquam ex adyto proferre est ausus, naufragio perisse. idque ea factum de causa, quod omne irrationale, atque informe ubique occultari uelit. Aiunt praeterea, si quis forte alicui horum occurrerit, atque illud publicarit, fore statim, ut in generationis, hoc est profundi locum deferatur, perpetuisque illic obruatur fluctibus, tanta ueneratione hi uiri irrationalium hanc cognitionem sunt prosecuti.

E V C L I D I S E L E M E N T O R V M

LIBER DECIMVS.

CVM SCHOLIIS ANTIQVIS

ET COMMENTARIIS.

Federici Commandini Vrbinatis.



D I F F I N I T I O N E S

I.



COMMENSVRABILES magnitudines dicuntur, quas eadem mensura metitur.

II.

Incommensurabiles autem, quarum nullam esse communem mensuram contingit.

III.

Rectę lineę potentia commensurabiles sunt, cum ea, quę ab ipsis fiunt, quadrata idem spacium metitur.

F. C. COMMENTARIVS.

Rectas lineas longitudine commensurabiles seorsim non diffiniuit, quod in prima diffinitione magnitudinum commensurabilium comprehendantur; sunt enim rectę lineę longitudine commensurabiles, quas eadem mensura metitur.

IIII.

Incommensurabiles autem, cum quadratis, quę ab ipsis fiunt, nullum commune spacium esse contingit.

V.

His positis ostenditur, cuicumque rectę lineę propositę rectas lineas multitudine infinitas, & commensurabiles esse, & incommensurabiles: alias quidem longitudine & potentia; alias vero potentia solum. vocetur autem proposita recta linea, rationalis.

Et

VI.

Et huic commensurabiles siue longitudine & potentia, siue potentia solum, rationales.

VII.

Incommensurabiles vero irrationales vocentur.

VIII.

Et quadratū, quod à recta linea proposita fit, dicatur rationale.

IX.

Et huic commensurabilia quidem, rationalia.

X.

Incommensurabilia vero, irrationalia dicantur.

XI.

Et rectę lineę, quę incommensurabilia possunt, vocentur irrationales: si quidem ea quadrata sint, ipsorum latera; si vero alia quępiam rectilinea, quę ipsis æqualia quadrata describunt.

F. C. COMMENTARIVS.

Sunt etiam quędam communes notiones, quibus Euclides in hoc libro utitur, nempe hæc.

COMMVNES NOTIONES.

- 1 Qualibet magnitudo multiplicata potest omnem propositam magnitudinem eiusdem generis superare.
- 2 Quęcumque magnitudo metitur aliquam, metitur quoque eam, quę illa ipsa metitur.
- 3 Quęcumque magnitudo metitur totam, & ablatam; etiam reliquam metietur.
- 4 Quęcumque magnitudo metitur duas, vel plures magnitudines, metitur quoque eam, quę ex ipsis componitur.

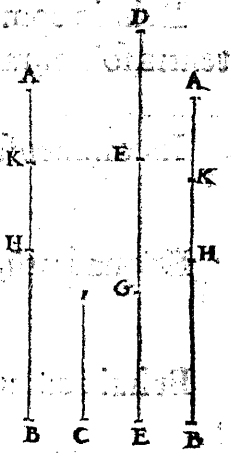
THEOREMA I. PROPOSITIO. I.

Duabus magnitudinibus inæqualibus expositis, si à maiori auferatur maius, quàm dimidium, & ab eo, quod reliquum est rursus auferatur maius, quàm dimidium; & hoc semper fiat: relinquetur tandem quędam magnitudo, quę minori magnitudine exposita minor erit.

Sint

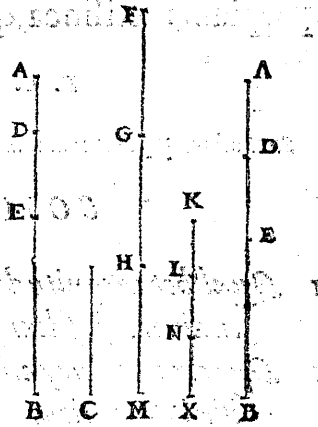
1. com. not.

Sint duæ magnitudines inæquales AB, C, quarum maior AB. Dico si ab ipsa AB auferatur maius, quam dimidium, & ab eo, quod reliquum est, rursus auferatur maius, quam dimidium, atque hoc semper fiat, relinqui tandem magnitudinem quandam, quæ magnitudine C minor erit. etenim C multiplicata fiet aliquando maior magnitudine AB. multiplicetur, & fit DE ipsius quidem C multiplex, maior autem, quam AB, dividaturq; DE in partes ipsi C æquales DF FG GE. & ab ipsa AB auferatur maius, quam dimidium BH; ab ipsa vero AH rursus maius, quam dimidium auferatur HK, atque hoc semper fiat, quoad divisiones, quæ sunt in AB, multitudine æquales fiant divisionibus, quæ in DE: sint igitur divisiones AK KH HB divisionibus DF FG GE multitudine æquales. & quoniam maior est DE, quam AB, & ablatum est ab ipsa quidem DE minus, quam dimidium EG; ab ipsa vero AB maius, quam dimidium BH; erit reliquum GD reliquo HA, maius. rursus quoniam maior est GD, quam HA, & ablatum est ab ipsa quidem GD dimidium GE; ab ipsa vero HA, maius, quam dimidium HK; reliquum FD reliquo AK maius erit. estq; FD æqualis ipsi C. ergo C quæ AK est maior, minor igitur est AK, quam C. Ergo ex magnitudine AB relicta est magnitudo AK exposita minori magnitudine C minor. quod demonstrare oportebat.



* similiter autem demonstrabitur etiam si dimidia ablata fuerint.

ALITER. Exponatur duæ magnitudines inæquales AB, C, sitq; C minor. & quoniam minor est C multiplicata erit aliquando magnitudine AB maior. fiat vt FM, diuidaturq; in partes ipsi C æquales M H HG GF: & ab ipsa AB auferatur maius, quam dimidium BE, & ab EA maius, quam dimidium ED: atque hoc semper fiat, quoad divisiones, quæ sunt in FM, æquales fiant divisionibus, quæ in AB. fiant igitur vt BE ED DA. & ipsi DA, unaquæque ipsarum KL LN NX sit æqualis, atque hoc fiat, quoad divisiones K X æquales sint divisionibus ipsius FM. & quoniam BE maior est, quam dimidium ipsius AB, erit BE maior, quam EA. multo igitur maior est BE, quam DA. sed ipsi DA æqualis est XN. ergo BE maior est, quam XN. rursus quoniam ED maior est quam dimidium EA, erit ED maior, quam DA. sed ipsi DA est æqualis NL. quare ED, quam NL est maior. tota igitur DE maior est, quam XL. ipsi vero DA æqualis est LK. quare tota AB, quam tota XK maior erit. sed & MF maior est, quam BA. multo igitur MF, quam XK est maior. & quoniam XN NL LK inter se æquales sunt; sunt autem & MH HG GF inter se æquales: atque est multitudo earum, quæ sunt in MF æqualis multitudini ipsarum, quæ in XK: erit vt KL ad FG, ita KX ad FM. maior autem est FM, quam XK. ergo & GF quam LK est maior. atque est FG ipsi C æqualis; & KL æqualis ipsi AD. ergo C quam AD maior erit. quod oportebat demonstrare.



12. quinti.
14. quinti.

SCHOLIUM.

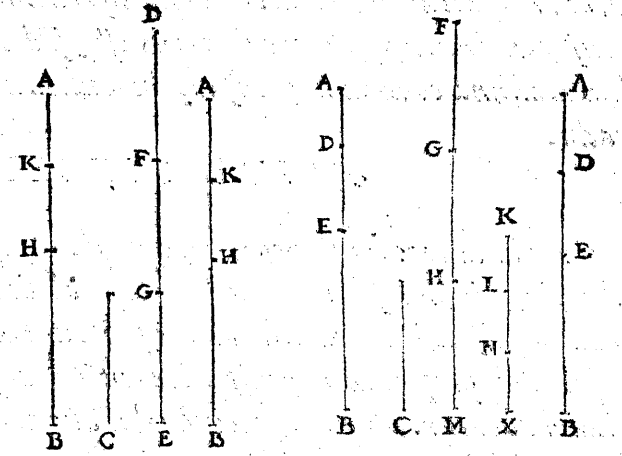
In magnitudinibus asymmetriam inesse.

Ex hoc theoremate perspicuum fit in magnitudinibus asymmetriam, hoc est incommensurabilitatem inesse. si enim exposita magnitudine minorem assumere licet, & rursus hac minorem, & semper minorem, magnitu-

magnitudines in infinitum secantur; & non in minimam mensuram determinatam, ut in numeris est unitas. si igitur non est determinata magnitudo minima, erunt quedam magnitudines incommensurabiles; quas communis aliqua magnitudo, cum indeterminata sit, non metietur.

F. C. COMMENTARIUS.

Similiter autem demonstrabitur, etiam si dimidia ablata fuerint] auferatur enim ab ipsa AB dimidium BH: & ab ipsa AH dimidium HK: idq; semper fiat. quo ad divisiones AB æquales sint divisionibus ipsius DE: & quoniam DE maior est quam AB, & ab ipsa quidem DE ablatum est minus quam dimidium: ab ipsa vero AB ablatam est dimidium; erit reliquum GD maius reliquo HA. rursus quoniam GD maior est quam HA: & ab ipsa GD ablatum est dimidium GF; ab ipsa vero HA dimidium HK, reliquum FD reliquo KA maius erit. quæ deinceps sunt similiter demonstrabuntur.

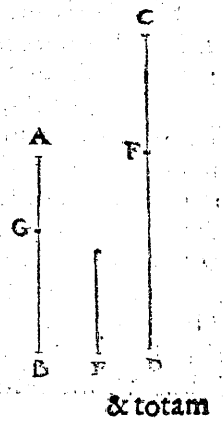


Sed in alia demonstratione auferatur ab ipsa AB dimidium BE, & ab EA dimidium ED: atque hoc fiat, quoad divisiones, quæ sunt in FM æquales sint divisionibus, quæ in AB: sint autem BE ED DA. & ipsi DA æqualis sit unaquæque ipsarum KL LN NX. & quoniam BE est æqualis ipsi EA, & EA maior quam AD, erit BE quam DA maior. sed ipsi DA est æqualis XN. ergo BE maior est quam XN. rursus quoniam ED DA sunt æquales ipsi NL LK, tota AB quæ tota XK maior erit. reliqua vero similiter demonstrabuntur.

THEOREMA II. PROPOSITIO II.

Si duabus magnitudinibus inæqualibus expositis detracta semper minore de maiore, reliqua minime præcedentem metietur; magnitudines incommensurabiles erunt.

Duabus enim magnitudinibus inæqualibus expositis AB, C, quarum minor sit AB, & detracta semper minore de maiore, reliqua minime metietur præcedentem. Dico magnitudines AB, CD incommensurabiles esse. si enim commensurabiles sint, eas magnitudo quædam metietur. metietur, si fieri potest, sitq; E: & AB quidem metiens DF relinquat se ipsa minorem CF: C F vero metiens BG relinquat se ipsa minorem AG; & hoc semper fiat, quoad relinquatur quædam magnitudo, quæ sit minor ipsa E. itaque fiat, & relinquatur AG ipsa E minor. Quoniã igitur E metitur AB, AB vero metitur DF; & E ipsam DF metitur. sed & metitur tota CD. ergo & reliquam CF metietur. at CF metitur BG. quare & E ipsam BG metitur. metitur autem



& totam

& totam AB: & reliquam igitur AG metietur, maior minorem, quod fieri non potest. non igitur magnitudines AB CD aliqua magnitudo metietur. ergo incommensurabiles erunt AB CD magnitudines. Si igitur duabus magnitudinibus inaequalibus, expositis, detracta semper minore de maiore, reliqua minime praecedentem metiatur, incommensurabiles magnitudines erunt, quod oportebat demonstrare.

S C H O L I U M .

Magnitudines quasdam longitudine esse incommensurabiles ex hoc theoremate docemur. etenim aliquas commensurabiles esse perspicue apparet. magnitudinum autem commensurabilium maximam communem mensuram inuenire, non cuius vis est, sed hominis eruditi: cuius quidem maxima communis mensurae inuentionem in sequenti theoremate tradit.

A L I U D S C H O L I U M .

Cum in antecedenti theoremate causam explicauerit incommensurabilitatis, in hoc signum incommensurabilium magnitudinum affert, quando scilicet incommensurabiles sunt. in sextodecimo autem theoremate ipsarum proprium exponit, ita ut & causa, & signum, & proprium habeatur. At in commensurabilibus magnitudinibus causam veluti manifestam praetermisit; exponit autem & signum, & proprium.

F. C. C O M M E N T A R I V S .

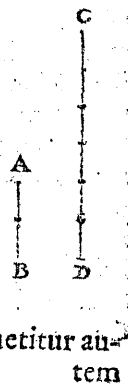
Et hoc semper fiat, quoad relinquatur quaedam magnitudo, quae sit minor ipsa E. quoniam enim AB quidem metiens DF relinquit se ipsa minorem CF; CF vero metiens BG relinquit se ipsa minorem AG; erit AG minor, quam BG. ergo ex AB ablatum est maius, quam dimidium ipsius, videlicet BG. & ita semper fiet. quod cum ex AB semper auferatur maius, quam dimidium, relinquetur tandem aliqua magnitudo, quae ipsa E minor erit.

Ex antecedens.

P R O B L E M A I . P R O P O S I T I O . I I I .

Duabus magnitudinibus commensurabilibus datis, maximam earum communem mensuram inuenire.

Sint datae duae magnitudines commensurabiles AB CD, quarum minor AB. oportet ipsarum AB CD maximam communem mensuram inuenire. vel igitur AB metitur CD, vel non metitur. & si quidem AB metitur CD, metitur autem & se ipsam; erit AB ipsarum AB CD communis mensura; & perspicuum est maximam esse; magnitudo enim maior magnitudine AB ipsam AB non metietur. si vero AB non metitur CD; detracta semper minore de maiore, relinquetur tandem quaedam magnitudo, quae praecedentem metietur; propterea quod AB CD non sint incommensurabiles. & AB quidem metiens ED relinquat se ipsa minorem EC; EC vero metiens FB relinquat se ipsa minorem AF; & AF ipsam CE metiatur. Quoniam igitur AF metitur CE; sed CE metitur FB; & AF ipsam FB metitur. metitur autem & se ipsam. & totam igitur AB metietur. sed AB metitur DE. ergo AF ipsam DE metitur. metitur autem



2. com. not. 4. com. not.

tem & CE. & tota igitur CD metietur. ergo AF ipsas AB CD metitur; ac propterea ipsarum est communis mensura. Dico & si ipsa AF, quae ipsas AB CD metitur. itaque metiatur, & sit G. & quoniam G metitur AB, A B vero metitur E D; & G ipsam ED metitur. metitur autem & totam CD. ergo & reliquam CE metietur. sed CE metitur FB. quare G ipsam FB metitur. metitur autem & totam AB. & reliquam igitur metitur AF, maior minorem, quod fieri non potest. non igitur magnitudo quaedam maior ipsa AF magnitudines AB CD metietur. ergo AF ipsarum AB CD maxima erit communis mensura. Duabus igitur magnitudinibus commensurabilibus datis AB CD maxima ipsarum communis mensura inuenta est AF. A quod facere oportebat.

C O R O L L A R I V M .

Ex hoc manifestum est, si magnitudo duas magnitudines metiatur, & maximam ipsarum communem mensuram metiri.

S C H O L I U M .

Tamquam manifestum sit, esse magnitudines commensurabiles, aggredditur hoc theorema, & non illud prius ostendit, quemadmodum in ijs, quae incommensurabiles sunt, constat enim magnitudines omnes aliquis multiplicis, si comparauerit eam, cuius sunt multiplices, commensurabiles esse.

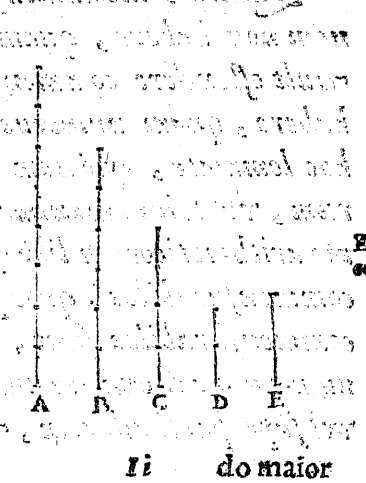
F. C. C O M M E N T A R I V S .

Ex hoc manifestum est si magnitudo duas magnitudines metiatur, & maximam ipsarum communem mensuram metiri sequitur illud ex ultima parte demonstrationis, ut ad secundam propositionem septimi libri in numeris explicauimus.

P R O B L E M A . I I . P R O P O S I T I O . I I I I .

Tribus magnitudinibus commensurabilibus datis, maximam ipsarum communem mensuram inuenire.

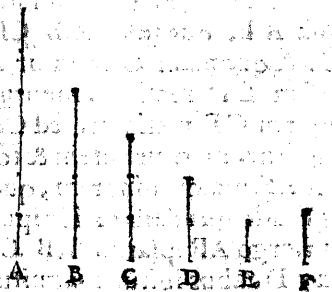
Sint datae tres magnitudines commensurabiles A B C. oportet ipsarum A B C maximam communem mensuram inuenire. sumatur enim duarum A B maxima communis mensura, quae sit D. itaque D ipsam C vel metitur, vel non metitur. metiatur primu. & quoniam D ipsam C metitur, metitur autem & AB; & ipsas A B C metietur. Quare D ipsarum A B C communis est mensura: & manifestum est maximam esse. magnitudo enim maior magnitudine D ipsas A B C non metietur. nam si fieri potest, metiatur eas magnitu-



Ex antecedens.

do maior

do maior ipsa D, quae sit E. Quonia igitur E magnitudines A B C metitur, & ipsas A B metietur, & ipsarum A B maximam communem mensuram D, maior minore, quod fieri non potest, sed non metietur D ipsam C. Dico prima C D commensurabiles esse. Quonia enim commensurabiles sunt A B C, metitur eas aliqua magnitudo, quae scilicet & ipsas A B metitur, ergo & ipsarum A B maximam communem mensuram D. metitur autem & ipsam C, quare dicta magnitudo ipsas C D metitur, ideoque C D commensurabiles sunt. Sumatur ipsarum maxima communis mensura, & sit E. Quonia igitur E metitur D, D vero metitur A B, & E ipsas A B metietur, metitur autem & C, ergo E ipsarum A B C communis est mensura. Dico & maximam esse. si enim fieri potest, sit aliqua magnitudo F maior ipsa E, quae magnitudines A B C metiat, & quoniam F metitur A B C, & ipsas A B metietur, & ipsarum A B maximam communem mensuram, quae est D. ergo F metitur D, metitur autem & C, quare F ipsas C D metitur, & ipsarum C D maximam communem mensuram, hoc est E, ergo F ipsam E metietur, maior minorem, quod fieri non potest. non igitur magnitudo quaedam maior ipsa E magnitudines A B C D metietur, ergo E ipsarum A B C maxima erit communis mensura, si D ipsam C non metiat, si vero metiat erit ipsa D. tribus igitur magnitudinibus commensurabilibus data maxima ipsarum communis mensura inuenta est, quod facere oportebat.



COROLLARIUM.

Ex hoc perspicue constat, si magnitudo tres metiatur magnitudines, & ipsarum maximam communem mensuram metiri, similiter & in pluribus magnitudinibus maxima communis mensura inuenietur, & corollarium procedet.

SCHOLIUM.

Quoniam incommensurabiles magnitudines consequitur proportionem non habere, quam numerus ad numerum, & eius conuersum: vult ostendere commensurabiles magnitudines consequi proportionem habere, quam numerus ad numerum, & contra. indiget autem ad hoc lemme, quo nam modo commensurabilium magnitudinum duarum, vel trium maxima communis mensura inueniatur. sic & in primo arithmetorum libro fecit. postquam enim ostendit qui nam sint incommensurabiles, quos primos appellat, propterea quod non omnino incommensurabiles sunt, ut magnitudines; ostendere volens omnem numerum ad omnem numerum proportionem habere vel multiplicem, vel superparticularem, vel superpartientem, vel multiplicem superparticularem

particularem, vel multiplicem superpartientem, quos ipse breuitatis causa ex minori nominauit, vel partem, vel partes. per partem intelligens submultiplicem, vel subsuperparticularem, vel submultiplicem superpartientem. per partes vero subsuperpartientem, vel submultiplicem superpartientem. hoc igitur volens ostendere eo indigebat, quo modo commensurabilium maxima communis mensura inueniatur, quod etiam hoc loco obseruauit. Postea in quinto theoremate ostendet commensurabiles magnitudines inter se proportionem habere, quam numerus ad numerum. immo vero omnem commensurabilem magnitudinem omnis commensurabilis magnitudinis, minorem maioris, vel partem esse, vel partes: hoc enim est proportionem habere, quam numerus ad numerum; non tamen contra: latius enim patet numerus, quam obrem eo usus est. Sciendum autem & ipsas demonstrationes, quae ex arithmetice petuntur, incommutabiles esse.

ALIVD.

Postquam docuit, quae sint magnitudines incommensurabiles, deinceps quid ipsas consequatur ostendet, & insuper quid consequatur commensurabiles in quinto, & sexto theoremate. & quoniam indigebat communi mensura earum, quae sunt in symmetria, videlicet commensurabilium, hoc assumit in tertio, & quarto theoremate, quo pacto inuenienda sint commensurabilium communes mensurae. septimum autem theorema inquit; quae consequantur incommensurabiles magnitudines non simpliciter, sed secundum speciem, ut incommensurabiles longitudine, vel potentia; nam de incommensurabilibus secundum priuationem nihil dixit; ut pote, quae non sint ipsis utiles ad tractationem de irrationalibus. In his tradit ortum earum, quae longitudine, & potentia commensurabiles sunt, & incommensurabiles: his enim indiget in nono theoremate, & sequentibus, in quibus iuxta analogiam, & iuxta compositionem, & diuisionem commensurabilitas, & incommensurabilitas inquiritur vsque ad tertium decimum theorema.

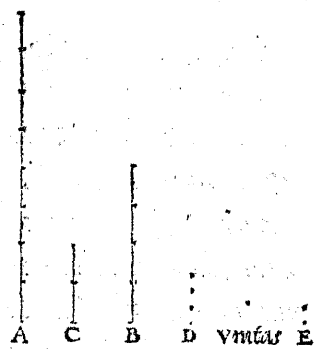
THEOREMA III. PROPOSITIO. V.

Commensurabiles magnitudines inter se proportionem habent, quam numerus ad numerum.

Sint commensurabiles magnitudines A B. Dico magnitudinem A ad B proportionem habere, quam numerus ad numerum. Quonia enim A B commensurabiles sunt, metietur ipsas aliqua magnitudo. metiatur, & sit C. & quoties C ipsam A metitur, tot unitates sint in D: quoties autem C metitur B, tot unitates sint in E.

quoniam

quoniam igitur C ipsam A metitur per unitates, quæ sunt in D; metitur autem & unitas D per unitates, quæ in ipso sunt; unitas æqualiter metietur numerum D, atque magnitudo C ipsam A, ergo ut C ad A, ita est unitas ad D; & convertendo ut A ad C, ita D ad unitatem. Rursus quoniam C ipsam B metitur per unitates, quæ sunt in E; metiturque unitas numerum E per unitates, quæ in ipso sunt: unitas numerum E æqualiter metietur, atque C ipsam B, est igitur ut C ad B, ita unitas ad E. ostensum autem est & ut A ad C, ita D esse ad unitatem. quare ex æquali ut A ad B, ita numerus D ad E numerum. commensurabiles igitur magnitudines A B inter se proportionem habent, quam D numerus ad numerum E. quod oportebat demonstrare.



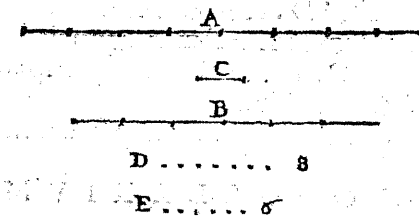
S C H O L I U M .

Hoc proprium est commensurabilium magnitudinum, minor maioris vel pars est, vel partes. si quidem igitur pars, vel proportionem habebit, quam unitas ad numerum, vel quam numerus ad numerum; si vero partes proportionem habebit, quam numerus ad numerum. pars enim submultiplicem facit proportionem: partes vero unam reliquarum subproportionalium. si igitur rectæ lineæ sint, & plana, quæ ab ipsis fiunt, & solida proportionem habebunt, quam numerus ad numerum. si vero plana, & quæ ab ipsis solida, non item rectæ lineæ, nisi proportio numerorum sit quadrati ad quadratum. & si solida non omnino quæ ipsa præcedunt, nisi proportio sit cubi ad cubum. quod si solida non habeant proportionem, quam numerus ad numerum, neque plana, neque rectæ lineæ habebunt: non enim sunt commensurabiles. In hoc autem theoremate & sequenti de commensurabilibus, & incommensurabilibus simpliciter differit; at in septimo de incommensurabilibus longitudine, ex quo manifestum est & de potentia incommensurabilibus. In octavo denique ortum tradit commensurabilium, & in commensurabilium longitudine & potentia.

F. C. C O M M E N T A R I V S .

Ex iam demonstratis possumus illud quoque problema absolute. Propositis duabus magnitudinibus commensurabilibus, quam inter se proportionem habeant in numeris inuenire. Sint propositæ magnitudines commensurabiles A B. quarum oporteat proportionem in numeris inuenire. inueniatur ex 3 huius maxima earum communis mensura, quæ sit C. & quoties C metitur A, tot unitates sint in D: quoties autem metitur ipsum B, tot unitates sint in E. habebit igitur A ad B proportionem eam, quæ habet numerus D ad E numerum. itaque si A B rectæ lineæ sint, & earum quadrata erunt commensurabilia, & inter se proportionem habebunt, quam numerus

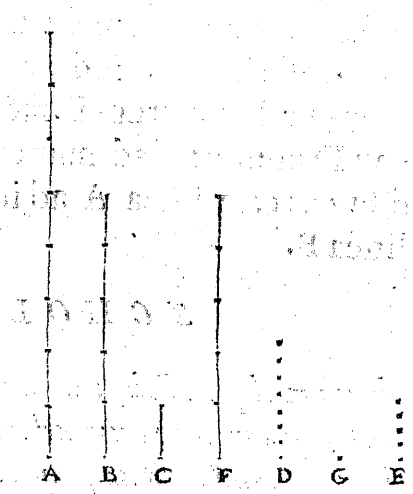
numerus quadratus ad quadratum numerum, si vero sint superficies, vel numeri D E sunt quadrati, vel non quadrati; & si non sunt quadrati, vel proportionem habent, quam numerus quadratus ad quadratum numerum, vel non. & si quidem sunt quadrati, vel proportionem habent, quam numerus quadratus ad quadratum numerum, rectæ lineæ, quæ ipsas superficies, vel superficies ipsis æquales possunt, erunt longitudine commensurabiles. si vero numeri non habent proportionem, quam quadratus numerus ad quadratum numerum, erunt longitudine incommensurabiles, quamquam potentia commensurabiles sint. quæ omnia in nona propositione huius libri demonstrabuntur.



T H E O R E M A I I I I . P R O P O S I T I O . V I .

Si duæ magnitudines inter se proportionem habeant, quam numerus ad numerum, commensurabiles magnitudines erunt.

Duæ enim magnitudines A B inter se proportionem habeant, quam D numerus ad numerum E. Dico A B magnitudines commensurabiles esse. quot enim unitates sunt in D, in tot partes æquales diuidatur magnitudo A, & uni ipsarum æqualis sit C: quot autem unitates sunt in E, ex tot magnitudinibus æqualibus ipsi C componatur magnitudo F. Quoniam igitur quot sunt in D unitates, tot magnitudines sunt in A, ipsi C æquales; quæ pars est unitas ipsius D, eadem pars erit & C ipsius A. ut igitur C ad A, ita est unitas ad D. metitur autem unitas ipsum D numerum. ergo & C ipsam A metietur. & quoniam est ut C ad A, ita unitas ad D numerum, erit convertendo ut A ad C, ita D numerus ad unitatem. rursus quoniam quot unitates sunt in E, tot sunt & in F magnitudines ipsi C æquales; ut C ad F, ita erit unitas ad E numerum. ostensum autem est & ut A ad C, ita D esse ad unitatem. ergo ex æquali ut A ad F, ita est D ad E. sed ut D ad E, ita A ad B. & ut igitur A ad B, ita A ad F. quod cum A ad utramque ipsarum B F eandem habeat proportionem, erit B ipsi F æqualis. metitur autem C ipsam F. ergo & ipsam B metietur. sed & metitur A. quare C ipsas A B metitur. commensurabilis igitur est A ipsi B. Quare si duæ magnitudines inter se proportionem habeant, quam numerus ad numerum, commensurabiles magnitudines erunt. quod oportebat demonstrare.



A L I T E R .

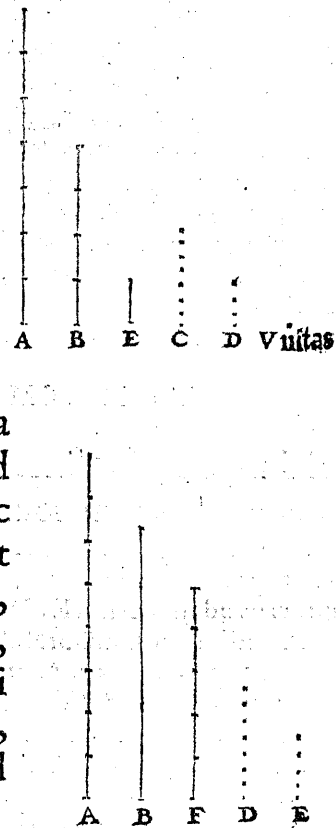
Duæ enim magnitudines A B inter se proportionem habeant, quam numerus C ad numerum D. Dico magnitudines commensurabiles esse. quot enim unitates sunt in C, in tot partes æquales A diuidatur, & uni ipsarum æqualis sit E. est igitur ut unitas ad C numerum, ita E ad A. est autem & ut C ad D, ita A ad B. ergo ex æquali

æquali ut unitas ad D numerum, ita E ad B. sed unitas metitur D. ergo & E ipsam B metitur. metitur autem & E ipsam A, quoniam & unitas metitur C. quare E utramque ipsarum A B metietur; ideoque A B commensurabiles sunt; atque est E communis ipsarum mensura.

COROLLARIUM.

Ex hoc manifestum est, si sint duo numeri, ut D E, & recta linea ut A, fieri posse, ut D numerus ad numerum E, ita rectam lineam A ad aliam rectam lineam. si autem ipsarum A F media proportionalis sumatur, ut B, erit ut A ad F, ita quod fit ex A ad id, quod ex B, hoc est ut prima ad tertiam, ita figura, quæ fit à prima ad eam, quæ à secunda similem, & similiter descriptam. sed ut A ad F, ita D numerus ad numerum E. factum igitur est & ut D numerus ad numerum E, ita quod fit ex recta linea A ad id, quod ex recta linea B.

Cor. 20. sexti



SCHOLIUM.

Si quadrata vel parallelogramma, vel quæcunque spacia proportionem habeant, quam numerus ad numerum, commensurabiles erunt magnitudines: quando autem proportionem habeant, quam quadratus ad quadratum numerum, & ipsæ commensurabiles sunt; & rectæ lineæ, quæ ipsas possunt, longitudine sunt commensurabiles. vel quando rectæ lineæ inter se proportionem habeant, quam numerus ad numerum, & ipsæ commensurabiles sunt longitudine, & quæ ab ipsis sunt quadrata, vel spacia quadratis ipsarum equalia proportionem habere coguntur, quam quadratus numerus ad quadratum numerum. ad plura igitur se extendunt potentia commensurabiles, quam commensurabiles longitudine; & continentiores sunt, ut ex sequentibus theorematibus fiet manifestum.

THEOREMA V. PROPOSITIO. VII.

Incommensurabiles magnitudines inter se proportionem non habent, quam numerus ad numerum.

Sint

Sint incommensurabiles magnitudines A B. Dico A ad B proportionem non habere, quam numerus ad numerum. si enim A ad B proportionem habet, quam numerus ad numerum, commensurabilis erit A ipsi B. atqui non est commensurabilis. nõ igitur A ad B proportionem habet, quam numerus ad numerum. quare incommensurabiles magnitudines inter se proportionem non habent, quam numerus ad numerum. quod demonstrare oportebat.

THEOREMA VI. PROPOSITIO. VIII.

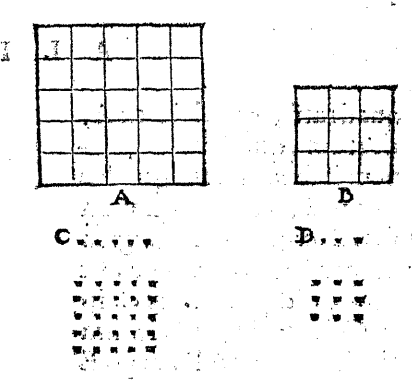
Si duæ magnitudines inter se proportionem non habeant, quæ numerus ad numerum, incommensurabiles erunt.

Duæ enim magnitudines A B inter se proportionem non habeant, quam numerus ad numerum. Dico magnitudines A B incommensurabiles esse. si enim commensurabilis est A ipsi B, proportionem habet, quam numerus ad numerum. atqui non habet: incommensurabiles igitur sunt A B magnitudines. ergo si duæ magnitudines inter se proportionem non habeant, quam numerus ad numerum, incommensurabiles erunt. quod oportebat demonstrare.

THEOREMA VII. PROPOSITIO. IX.

Quæ à rectis lineis longitudine commensurabilibus fiunt quadrata inter se proportionem habent, quam quadratus numerus ad quadratum numerum. & quadrata inter se proportionem habentia, quam quadratus numerus ad quadratum numerum, & latera habebunt longitudine commensurabilia. quadrata vero, quæ à longitudine incommensurabilibus rectis lineis fiunt, inter se proportionem non habent, quam quadratus numerus ad quadratum numerum: & quadrata inter se proportionem non habentia, quam quadratus numerus ad quadratum numerum, neque latera habebunt longitudine commensurabilia.

Sint rectæ lineæ A B longitudine commensurabiles. Dico quadratum quod fit ex A ad quadratum, quod ex B, eam proportionem habere, quam quadratus numerus ad quadratum numerum. Quoniam enim A ipsi B longitudine est commensurabilis, habebit A ad B proportionem, quam numerus ad numerum. habeat eam, quam numerus C ad numerum D. Quoniam igitur est ut A ad B, ita C numerus ad numerum D; & proportionis quidem, quam habet A ad B, dupla est proportio quadrati, quod fit ex A ad quadratum, quod ex B; similes enim figuræ in dupla sunt proportione homologorum laterum: proportionis vero, quæ habet numerus C ad numerum D dupla est proportio quadrati ipsius C ad ipsius D quadratum; etenim duorum numerorum quadratorum vnus medius proportionalis est numerus, & quadratus ad quadratum duplam proportionem habet eius, quam latus habet ad latus: erit ut quadratum, quod fit ex A ad quadratum, quod



5. huius.

Coroll. 10. sexti.

11. octavi.

quod

quod ex B, ita quadratus numerus, qui fit ex C numero. ad quadratum numerum qui ex D.

A L I T E R .

Quoniam enim commensurabilis est A ipsi B longitudine, proportionem habet qua numerus ad numerum. habeat qua C ad D. & C se ipsum quidem multiplicans faciat E, multiplicans vero D faciat F: & D se ipsum multiplicans faciat G. itaque quoniam C se ipsum quidem multiplicans fecit E, multiplicans vero D fecit F, erit ut C ad D, ita est ut A ad B, ita E ad F. sed ut A ad B, ita quadratum, quod fit ex A ad rectangulum, quod fit ex A, B. est igitur ut quadratum, quod ex A ad rectangulum, quod ex A, B, ita E ad F. rursus quoniam D se ipsum multiplicans fecit G, ut C ad D, hoc est ut A ad B, ita erit F ad G. ut autem A ad B, ita rectangulum, quod fit ex A, B ad quadratum, quod fit ex B, ergo ut rectangulum, quod ex A, B ad quadratum, quod ex B, ita F ad G. sed ut quadratum, quod fit ex A ad rectangulum, quod ex A, B, ita erat E ad F. ex equali igitur ut quadratum ex A ad quadratum ex B, ita E ad G. est autem uterque ipsorum E, G quadratus. & E quidem est a numero C, G vero ab ipso D. quadratum igitur, quod fit ex A ad quadratum, quod ex B proportionem habet, quam quadratus numerus ad quadratum numerum. Sed fit ut quadratum, quod fit ex A ad quadratum, quod ex B, ita quadratus numerus, qui est a numero C ad quadratum numerum, qui a numero D. Dico A ipsi B longitudine commensurabilem esse. Quoniam enim est ut quadratum, quod fit ex A ad quadratum, quod ex B, ita quadratus numerus, qui est a numero C ad quadratum numerum, qui a numero D. sed proportio quidem quadrati, quod fit ex A ad quadratum, quod ex B, dupla est proportionis, quam habet A ad B: proportio vero quadrati numeri, qui est a numero C ad quadratum numerum, qui a numero D itidem dupla est proportionis, quam habet C numerus ad numerum D. est igitur ut A ad B, ita C ad D. ergo A ad B proportionem habet, quam numerus C ad D numerum: ac propterea A ipsi B longitudine est commensurabilis. quod oportebat demonstrare.

1. sexti.

2. sexti.

Coroll. 20. sexti. 11. octavi.

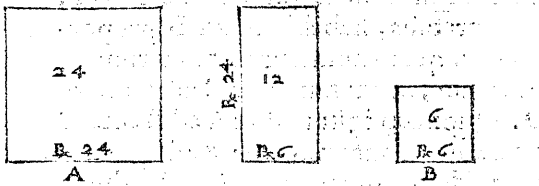
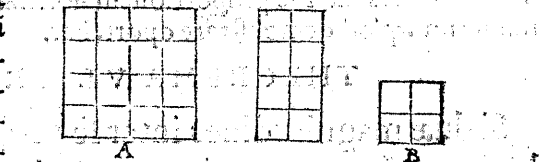
6. huius.

A L I T E R .

Sed quadratum, quod fit ex A, ad quadratum, quod ex B proportionem habeat, quam quadratus numerus E ad quadratum numerum G. Dico A ipsi B longitudinem commensurabilem esse. fit enim ipsius quidem E latus C; ipsius vero G latus D; & C ipsum D multiplicans faciat F. ergo E, F, G deinceps proportionales sunt in proportione, quam est C ad D. & quoniam quadratorum, quae sunt ex A, B, medium proportionale est rectangulum, quod ex A, B: numerorum vero quadratorum E, G medium proportionale est F, erit ut quadratum

17. septimi.

17. septimi.



dratum, quod fit ex A, ad rectangulum, quod ex A, B, ita E ad F. ut autem rectangulum ex A, B ad quadratum ex B, ita F ad G: sed ut quadratum ex A ad rectangulum ex A, B, ita A ad B. ergo A, B commensurabiles sunt: proportionem enim habent, quam numerus E ad numerum F, hoc est quam C ad D. ut enim C ad D, ita E ad F: nam C se ipsum quidem multiplicans fecit E, multiplicans autem D ipsum F fecit. est igitur ut C ad D, ita E ad F.

17. septimi.

Sed incommensurabilis fit A ipsi B longitudine. Dico quadratum ex A ad quadratum ex B proportionem non habere, quam quadratus numerus ad quadratum numerum. si enim quadratum ex A ad quadratum ex B proportionem habeat, quam quadratus numerus ad quadratum numerum, commensurabilis erit A ipsi B longitudine. non est autem, non igitur quadratum ex A ad quadratum ex B proportionem habet, quam quadratus numerus ad quadratum numerum. Rursus quadratum ex A ad quadratum ex B proportionem non habet, quam quadratus numerus ad quadratum numerum. Dico A ipsi B longitudine incommensurabilem esse. si enim commensurabilis fit A ipsi B longitudine, habebit quadratum ex A ad quadratum ex B proportionem, quam quadratus numerus ad quadratum numerum. atqui non habet. non igitur A ipsi B longitudine est commensurabilis. ergo quae a rectis lineis longitudine commensurabiles sunt quadrata inter se proportionem habent, quam numerus quadratus ad quadratum numerum, & quae deinceps sunt. quod oportebat demonstrare.

C O R O L L A R I V M .

Et manifestum est ex iam demonstratis rectas lineas, quae longitudine sunt commensurabiles, omnino & potentia commensurabiles esse: quae vero potentia commensurabiles, non omnino & longitudine. & quae longitudine incommensurabiles sunt, non omnino & potentia incommensurabiles: quae vero potentia incommensurabiles, omnino & longitudine incommensurabiles esse.

Quoniam enim quadrata, quae sunt a rectis lineis longitudine commensurabilibus proportionem habent, quam quadratus numerus ad quadratum numerum; quae vero proportionem habent, quam quadratus numerus ad quadratum numerum, commensurabilia sunt: erunt rectae lineae commensurabiles longitudine, non solum longitudine, sed & potentia commensurabiles.

6. huius.

Rursus quoniam quaecunque quadrata inter se proportionem habent, quam quadratus numerus ad quadratum numerum, latera habent longitudine commensurabilia, ut ostensum est, quae etiam potentia commensurabilia sunt, cum eorum quadrata proportionem habeant, quam quadratus numerus ad quadratum numerum; quadrata proportionem non habent, quam quadratus numerus ad quadratum numerum, sed simpliciter quam aliquis alius numerus ad alium numerum, commensurabilia sunt, hoc est rectae lineae a quibus ipsa describuntur, commensurabiles sunt potentia, non autem & longitudine. ergo rectae lineae longitudine quidem commensurabiles, omnino & potentia commensurabiles sunt: potentia vero commensurabiles non omnino & longitudine, nisi earum quadrata proportionem habeant, quam quadratus numerus ad quadratum numerum. Dico & longitudine incommensurabiles non omnino & potentia incommensurabiles esse, quoniam potentia commensurabiles possunt proportionem non habere, quam numerus ad numerum, ideoque cum potentia commensurabiles sunt, longitudine sunt incommensurabiles. ergo non quae longitudine incommensurabiles sunt, omnino & potentia: sed longitudine incommensurabiles existentes possunt

KK sunt

¶ sunt potentia & incommensurabiles, & commensurabiles esse. potentia vero in commensurabiles omnino & longitudine incommensurabiles sunt. si enim longitudine sint commensurabiles, & potentia commensurabiles erunt. atqui ponuntur incommensurabiles. quod est absurdum potentia igitur incommensurabiles, omnino & longitudine incommensurabiles erunt.

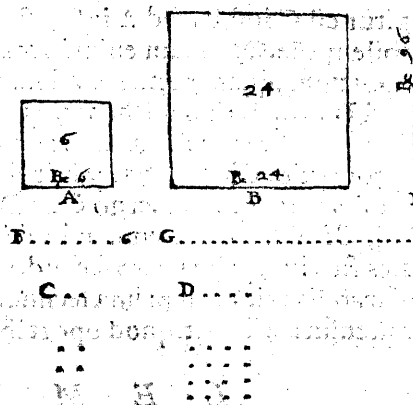
S C H O L I U M.

Hoc theorema Theateti est inuentum, cuius mentionem facit Plato in Theateto, sed illic quidem particulatim magis, exponitur, hic autem inuense namq; illic quadrata, quae a quadratis numeris mensurantur, commensurabilia etiam latera habere dicit, particularis autem est haec propositio: neque enim omnia commensurabilia spacia, quorum latera commensurabilia sunt, comprehendit; si quidem quadratorum spaciorum commensurabilium, videlicet 18 & 8 latera, & si non secundum mensuram numerorum inueniantur, aliter tamen commensurabilia sunt, ut ipsa spacia a quadratis numeris minime mensurantur, quamquam etiam mensurari possint. merito igitur hoc loco non horum modum diffiniuit, sed quae (ut inquit) proportionem habent, quam numerus quadratus ad quadratum numerum. & non frustra quadrati numeri mentio facta est. si enim tantum dixisset, quam numerus ad numerum, redundans esset diffinitio, quoniam quadrata, quae inter se duplam proportionem habent, commensurabilia habere latera oporteret, non habent autem, est enim maioris latus ad latus minoris, ut quadrati diametrem ad eius latus. si igitur ita dixisset, quam numerus ad numerum, redundaret diffinitio, comprehendens etiam ea, quae latera commensurabilia non habent. Si vero dixisset, quae a quadratis numeris mensurantur, diffinitio diminuta esset, non comprehendens ea, quae cum latera commensurabilia habeant, a quadratis numeris non mensurantur: & proportio nem habent, quam numerus quadratus ad quadratum numerum. Quamobrem recte appositum est, quam numerus quadratus ad quadratum numerum; comprehenduntur enim omnia spacia, quae & si a quadratis numeris non mensurantur, tamen cum sint commensurabilia, latera quoque commensurabilia habent. nam 18 & 8 commensurabilibus existentibus, propterea quod a lateribus commensurabilibus describuntur, inueniemus eorum latera, cum proportionem habeant, quam numerus quadratus ad quadratum numerum. ut enim 9 ad 4, ita 18 ad 8. Itaque sumentes latera ipsorum 9 & 4, aequaliter secabimus propositorum quadratorum latera: & habebimus commensurabilitatem. namque ut quadrata ad quadrata, ita sunt latera ad latera.

F. C.

¶ Quae a rectis lineis longitudine commensurabilibus fuerint quadrata, intellige re- A
has lineas longitudine commensurabiles inter se se, non expositae. rationali: hoc enim non solum
rationalibus contingit, sed & irrationalibus, ut deinceps apparebit.

Et quadrata inter se proportionem habentia, quam quadratus numerus ad qua- B
dratum numerum, & latera habebunt longitudine commensurabilia. Per quadrata
inter se proportionem habentia, quam quadratus numerus ad quadratum numerum non solum
intelligenda sunt ea, quae totidem quadratas mensuras continent, quot unitates sunt in nume-
ris quadratis; sed et quae inter se proportionem habent, quam quadratus numerus ad quadratum
numerum, sint enim duo numeri plani similes F, G, & recta linea A, sitq; F 6, & G, 24 & fiat
ex corollario sextae propositionis huius, ut
F ad G, ita A ad aliam lineam, quae sit E.
& inter A E sumpta media proportiona
li E, erit ut prima ad tertiam, videlicet ut
A ad E, ita quadratum, quod ex prima ad
quadratum, quod ex secunda, hoc est ita
quadratum, quod ex A ad quadratum,
quod ex B, sed ut A ad E, ita erat nume-
rus F ad numerum G. ut igitur numerus
F ad G numerum, ita erit quadratum ex
A ad quadratum ex B, ideoq; quadratum
ex A continebit totidem mensuras qua-
dratas, ut exempli gratia totidem pedes
quadratos, quot unitates sunt in F, vide-
licet sex, & quadratum ex B totidem pe-
des quadratos continebit, quot unitates
sunt in G, hoc est 24. & quoniam numeri
plani similes F G inter se proportionem
habent, quam quadratus numerus ad nu-
merum quadratum; habebit etiam quadra-
tum ex A ad quadratum ex B proportionem eam, quam quadratus numerus ad quadratum nu-
merum. habeat quam quadratus numerus, qui fit ex C ad quadratum numerum, qui fit ex D. Simi-
liter demonstrabitur eorum quadratorum latera A B, quamquam certo numero exprimi non pos-
sunt, tamen inter se longitudine commensurabilia esse. & idcirco proportionem habere, quam nu-
merus ad numerum. Iuniores eiusmodi latera radices quadratas, vel radices simpliciter appellat;
dicetur enim A radix 6, & B radix 24, atque est B 6 ad B 24, ut 1 ad 2. nam cum quadratum
ex B quadruplum sit quadrati ex A, erit B ipsius A dupla. similes enim rectilineae figurae in du-
pla sunt proportione homologorum laterum.



Coroll. 2a.

16. octavi.

Coroll. 2a.
sexu.

¶ Quoniam enim quadrata, quae fiunt a rectis lineis longitudine commensurabili- C
bus] ostendit quomodo prima corollarii pars sequatur ex prima parte theorematum.

Rursum quoniam quaecunque quadrata inter se proportionem habent, quam qua- D
dratus numerus ad quadratum numerum] Rursum ostendit quomodo idem ex secunda par-
te theorematum sequatur.

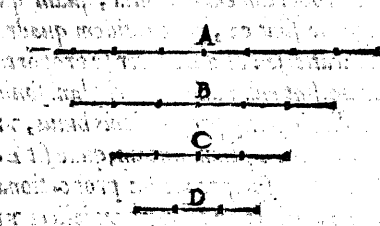
Quaecunque quadrata proportionem non habent, quam quadratus numerus ad E
quadratum numerum, sed simpliciter quam aliquis alius numerus ad alium nume-
rum] Hoc ad secundam partem Corollarii attinet, & sequitur ex ultima parte theorematum.

Dico & longitudine incommensurabiles] Hoc pertinet ad tertiam partem corollarii, F
& ex tertia parte theorematum explicatur.

Potentia vero incommensurabiles omnino & longitudine incommensurabiles G
sunt] Haec est ultima corollarii pars, quae per deductionem ad id, quod fieri non potest ex prima
parte theorematum demonstratur.

Si quatuor magnitudines proportionales fuerint, prima vero secunda fuerit commensurabilis, & tertia quarta commensurabilis erit, & si prima secunde fuerit incommensurabilis, & tertia quarta incommensurabilis erit.

Sint quatuor magnitudines proportionales. A B C D, sic, ut A ad B, ita C ad D, & sit A ipsi B commensurabilis. Dico & C ipsi D commensurabilem esse. Quoniam enim A commensurabilis est ipsi B, habebit A ad B proportionem, quam numerus ad numerum: atque est ut A ad B, ita C ad D. ergo & C ad D proportionem habet, quam numerus ad numerum. commensurabilis igitur est C ipsi D: sed A ipsi B sit incommensurabilis. dico & C ipsi D incommensurabilem esse. Quoniam enim incommensurabilis est A ipsi B, non habebit A ad B proportionem, quam numerus ad numerum. est aut ut A ad B, ita C ad D. ergo neque C ad D proportionem habet, quam numerus ad numerum. si enim C ad D proportionem habeat, quam numerus ad numerum, & A ad B eam, quam numerus ad numerum proportionem habeat, atque erit A ipsi B commensurabilis. quod est absurdum: incommensurabilis enim ponitur. ergo C ad D proportionem non habet, quam numerus ad numerum: ideoque C ipsi D est incommensurabilis. Si igitur quatuor magnitudines proportionales fuerint; prima vero secunda fuerit commensurabilis, & tertia quarta commensurabilis erit. & si prima secunda fuerit incommensurabilis, & tertia quarta incommensurabilis erit. quod oportebat demonstrare.



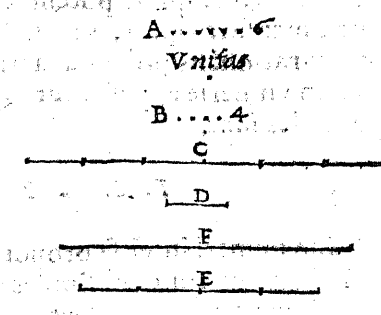
L E M M A . I .

Ostensum est in arithmetis numeros planos similes inter se proportionem habere, quam quadratus numerus ad quadratum numerum: & si duo numeri inter se proportionem habeant, quam quadratus numerus ad quadratum numerum, eos similes planos esse. manifestum est ex his, dissimiles planos numeros, hoc est non habentes latera inter se proportionalia proportionem non habere, quam quadratus numerus ad quadratum numerum. si enim haberent, similes plani essent. quod non ponitur. ergo dissimiles plani inter se proportionem non habent, quam quadratus numerus ad quadratum numerum.

L E M M A . II .

Duobus datis numeris, & recta linea, facere ut numerus ad numerum, ita quadratum recte lineae ad alterius recte lineae quadratum. Sint dati quidem duo numeri A B; & data recta linea C. oportet inuenire alteram rectam lineam, ita ut quadratum, quod fit ex C ad quadratum ex altera recta linea eam proportionem habeat, quam numerus primus ad secundum numerum. quot enim unitates sunt in A, in tot partes aequales diuidatur C recta linea, & uni

uni ipsarum aequalis sit D. quot autem unitates sunt in B, ex tot partibus ipsi D aequalibus componatur recta linea E. est igitur ut unitas ad A, ita D ad C: & conuertendo ut A ad unitatem, ita C ad D. est autem & ut unitas ad B, ita D ad E. ergo ex aequali ut A ad B, ita recta linea C ad ipsam E. sumatur rectarum linearum C E media proportionalis F. est igitur ut C ad E, ita quadratum, quod fit ex C ad id, quod ex F quadratum, naque ut prima ad tertiam, ita quadratum, quod fit ex prima ad quadratum, quod ex secunda simile, & similiter descriptum. sed ut C ad E, ita est A ad B. & ut igitur A ad B, ita quadratum ex C ad quadratum ex F. quare C F sunt recte lineae, quas quaerebamus. etenim F inuenta est.

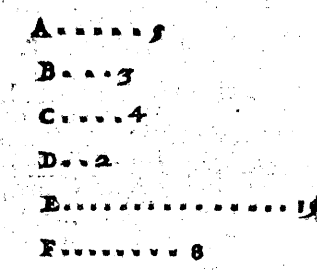


Coroll. 20. sexti.

L E M M A . III .

Duos numeros planos dissimiles inuenire, hoc est ut inter se proportionem non habeant, quam quadratus numerus ad quadratum numerum.

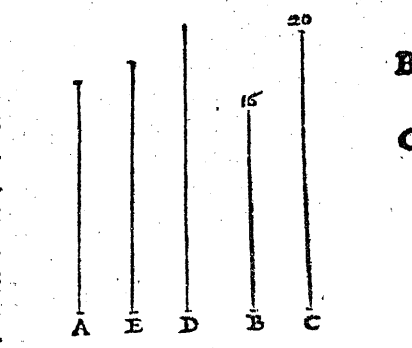
Exponantur quatuor numeri A B C D, ita ut non sit sicut A ad C, ita B ad D, & fiat ex A B numerus E, & C D numerus F. perspicuum est E F numeros planos esse, planos autem dissimiles, quoniam latera proportionalia non sunt. quod facere oportebat.



P R O B L E M A . III .
PROPOSITIO. XI.

Proposita recte lineae inuenire duas rectas lineas incommensurabiles, alteram quidem longitudine tantum, alteram vero etiam potentia.

Sit proposita recta linea A. oportet ipsi A inuenire duas rectas lineas incommensurabiles, alteram quidem longitudine tantum, alteram vero etiam potentia. exponantur enim duo numeri B C inter se proportionem non habentes, quam quadratus numerus ad quadratum numerum, hoc est dissimiles plani: & fiat ut B ad C, ita quadratum ex A ad quadratum ex D: hoc enim ante traditum est. ergo quadratum ex A commensurabile est quadrato ex D. & quoniam B ad C proportionem non habet, quam quadratus numerus ad quadratum numerum, neque quadratum ex A ad quadratum ex D proportionem habebit, quam quadratus numerus ad quadratum numerum. incommensurabilis igitur est A ipsi D longitudine. sumatur ipsarum A D media proportionalis E. est igitur ut A ad D, ita quadratum ex A ad quadratum ex E. sed A ipsi D longitudine est incommensurabilis. ergo & quadratum ex A quadrato ex E incommensurabile erit. incommensurabilis



9. huius. Coroll. 20. sexti.

rabilis igitur est A ipsi E potentia . ergo proposita recta linea rationali , a qua dicebamus mensuras sumi , vt ipsi A potentia quidem commensurabilis inuenta est D , hoc est rationalis potentia tantum commensurabilis , irrationalis vero E . irracionales enim vniuerse appellantur , quæ rationali & longitudine , & potentia incommensurabiles sunt .

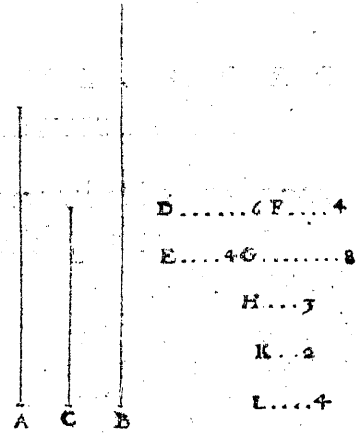
F. C. C O M M E N T A R I V S .

- A Et si duo numeri inter se proportionem habeant , quam quadratus numerus ad quadratum numerum , eos similes planos esse] Hoc ab Euclide non demonstratur in arithmetica , sed nos ad vigesimam sextam octauo libri demonstrauimus .
- B Exponantur enim duo numeri B . C inter se proportionem non habentes , quæ quadratus numerus ad quadratum numerum , hoc est dissimiles plani] Hoc in promptu est , sed tamen quomodo fiat in tertio Scholio antecedentium explicatur .
- C Et fiat vt B ad C , ita quadratum ex A ad quadratum ex D , hoc enim ante traditum est] In corollario scilicet sexti theorematum . & quamquam hoc ex illo perspicue appareat , tamen secundum lemma , quod in grecis codicibus inuenitur hoc loco apponere non inutile iudicauimus .
- D Ergo & quadratum ex A quadrato ex E incommensurabile erit] ex antecedenti theoremate .

T H E O R E M A I X . P R O P O S I T I O X I I .

Quæ eidem magnitudini sunt commensurabiles , & inter se commensurabiles sunt .

Vtraque enim ipsarum A B ipsi C sit commensurabilis . dico & A ipsi B commensurabilem esse . Quoniam enim A commensurabilis est ipsi C , habeat A ad C proportionem , quæ numerus ad numerum . habeat quam numerus D ad ipsum E . Rursus quoniam commensurabilis est B ipsi C , habeat C ad B proportionem , quam numerus ad numerum . habeat quam F ad G . & proportionibus datis quibuscunque , videlicet quam habet D ad E , & quam habet F ad G ; sumantur numeri deinceps proportionales in datis proportionibus H K L ; sitq; vt D ad E , ita H ad K ; vt autem F ad G , ita K ad L . Quoniam igitur est vt A ad C , ita D ad E ; sed vt D ad E , ita H ad K : erit & vt A ad C , ita H ad K . Rursus quoniam est vt B ad C , ita F ad G , & vt F ad G , ita K ad L ; erit & vt B ad C , ita K ad L . est autem & vt A ad C , ita H ad K . ex æquali igitur vt A ad B , ita H ad L . ergo A ad B proportionem habet . quam numerus H ad L numerum : ac propterea A ipsi B est commensurabilis . Quæ igitur eidem magnitudini sunt commensurabiles , & inter se commensurabiles sunt . quod oportebat demonstrare .



S C H O L I U M .

Hoc ab identitate non conuertitur . non enim quæ inter se sunt commensurabiles , & eidem commensurabiles sunt ; quemadmodum neque æquales inter se eidem sunt æquales , sed contra . nam contingit & incommensurabiles

9. huius.

4. octauo.

11. quinti.

6. huius.

mensurabiles esse eidem , & commensurabiles ; quod sequens theorema , & eius conuersum ostendet .

T H E O R E M A X . P R O P O S I T I O X I I I .

Si sint duæ magnitudines , & altera quidem eidem sit commensurabilis , altera vero incommensurabilis ; magnitudines inter se incommensurabiles erunt .

Sint enim duæ magnitudines A B , alia autem sit C ; & A quidem ipsi C commensurabilis sit ; B vero eidem C incommensurabilis . Dico & A ipsi B incommensurabilem esse . si enim commensurabilis est A ipsi B , est autem & C commensurabilis ipsi B ; erit & C ipsi B commensurabilis . quod non ponitur .

T H E O R E M A X I . P R O P O S I T I O X I I I I .

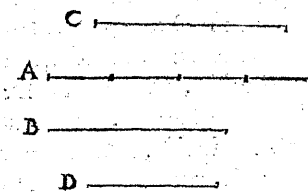
Si duæ magnitudines commensurabiles sint , altera autem ipsarum alicui magnitudini sit incommensurabilis , & reliqua eidem incommensurabilis erit .

Sint duæ magnitudines commensurabiles A B ; altera vero ipsarum A alicui magnitudini C sit incommensurabilis . Dico & reliquam B ipsi C incommensurabilem esse . si enim commensurabilis est B ipsi C , est autem & A commensurabilis ipsi B ; & A ipsi C commensurabilis erit . sed & incommensurabilis . quod fieri non potest . non igitur commensurabilis est B ipsi C . ergo est incommensurabilis . si igitur duæ magnitudines commensurabiles sint , altera aut ipsarum alicui magnitudini sit incommensurabilis ; & reliqua eidem incommensurabilis erit . quod oportebat demonstrare .

F. C. C O M M E N T A R I V S .

Ex ijs , quæ proxime demonstrata sunt ; licet illud etiam demonstrare . Quæ incommensurabilibus sunt commensurabiles , & inter se incommensurabiles erunt .

Sint duæ magnitudines incommensurabiles A B ; sitq; C ipsi A commensurabilis ; & D commensurabilis ipsi B . Dico C D inter se incommensurabiles esse . Quoniam enim A C commensurabiles sunt , atque est A ipsi B incommensurabilis ; & C ipsi B incommensurabilis erit . Rursus quoniam B D commensurabiles sunt , est autem B incommensurabilis ipsi C ; & D ipsi C incommensurabilis erit . quod oportebat demonstrare .



L E M M A

Duabus datis rectis lineis in æqualibus inuenire id , quo maior plus potest , quam minor .

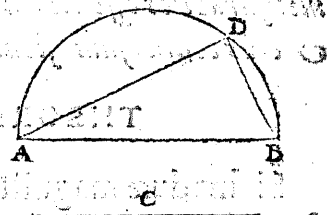
Sint

Ex antecedente.

9. huius.

Ex antecedente.

Sint datae duae rectae lineae inaequales AB C, quarum maior sit AB. oportet inuenire id, quo AB plus potest, quam C. Describatur in recta linea AB semicirculus ADB, & in eo aptetur recta linea AD ipsi C aequalis, & D iungatur, perspicuum est angulum ADB rectum esse, & ipsam AB plus posse, quam AD; hoc est quam C, quantum est recta linea DB quadratum.



47. primi.

Similiter autem & datis duabus rectis lineis, quae ipsas potest, hoc modo inuenietur.

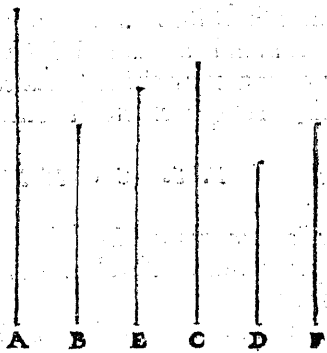
Sint duae datae rectae lineae AD DB, & oporteat inuenire rectam lineam, quae ipsas possit. exponantur enim AD DB, ita ut rectum angulum contineant ADB, & AB iungatur. rursus perspicuum est rectam lineam AB ipsas AD DB posse.

47. primi.

THEOREMA XII. PROPOSITIO. XV.

Si quattuor rectae lineae proportionales fuerint; prima vero tanto plus possit, quam secunda, quantum est quadratum rectae lineae sibi commensurabilis longitudine; & tertia tanto plus poterit, quam quarta, quantum est quadratum rectae lineae sibi longitudine commensurabilis. Quod si prima tanto plus possit, quam secunda, quantum est quadratum rectae lineae sibi incommensurabilis longitudine; & tertia, quam quarta tanto plus poterit, quantum est quadratum rectae lineae sibi longitudine incommensurabilis.

Sint quattuor rectae lineae proportionales A B C D, sitque ut A ad B, ita C ad D; & A quidem plus possit, quam B, quadrato, quod fit ex E: C vero plus possit, quam D, quadrato ex F. Dico si A ipsi E sit commensurabilis, & C ipsi F commensurabilem esse. si uero A ipsi E sit incommensurabilis, & C ipsi F incommensurabilem esse. quoniam enim est ut A ad B, ita C ad D, erit ut quadratum ex A ad quadratum ex B, ita quadratum ex C ad id, quod ex D quadratum. sed quadrato quidem, quod fit ex A equalia sunt quadrata, quae ex ipsis E B; quadrato autem ex C equalia sunt quadrata ex F D. ut igitur quadrata, quae ex E B ad quadratum ex B, ita quadrata, quae ex F D ad quadratum ex D; & diuidendo ut quadratum ex E, ad quadratum ex B, ita quadratum ex F ad quadratum ex D. quare ut E ad B, ita est F ad D: & conuertendo ut B ad E, ita D ad F. est autem & ut A ad B, ita C ad D, ex equali igitur ut A ad E, ita est C ad F. ergo si A est commensurabilis ipsi E, & C ipsi F erit commensurabilis; si uero incommensurabilis est A ipsi E, & C ipsi F incommensurabilis erit. Si igitur quattuor rectae lineae proportionales sint, & reliqua, quod oportebat demonstrare.



22. sexti.

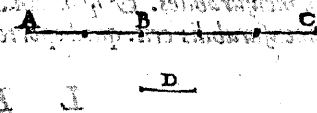
19. huius.

PROBLEMA XIII. PROPOSITIO. XVI.

Si duae magnitudines commensurabiles componantur, & tota magnitudo

magnitudo utriusque ipsarum commensurabilis erit. quod si tota magnitudo uni ipsarum sit commensurabilis, & quae a principio magnitudines commensurabiles erunt.

Componantur enim duae magnitudines commensurabiles AB BC. Dico & totam magnitudinem AC utriusque ipsarum AB BC commensurabilem esse. Quoniam enim commensurabiles sunt AB BC, metietur eas aliqua magnitudo, metietur sitque D; & quoniam D metietur ipsas AB BC, & totam AC metietur, metietur autem & AB BC. Ergo D magnitudines AB BC, & ipsam AC metietur. commensurabilis igitur est AC utriusque ipsarum AB BC. Sed AC uni ipsarum AB BC sit commensurabilis, videlicet ipsi AB. Dico & AB BC commensurabiles esse. Quoniam enim commensurabiles sunt CA AB, metietur eas aliqua magnitudo, metietur, & sit D. Itaque quoniam D metietur ipsas CA AB, & reliquam BC metietur, metietur autem & AB, ergo D ipsas AB BC metietur: ac propterea AB BC commensurabiles sunt. Si igitur duae magnitudines commensurabiles componantur, & tota magnitudo utriusque ipsarum commensurabilis erit, & reliqua, quod oportebat demonstrare.



1. diffi. 4. com. not.

3. com. not.

THEOREMA XIII. PROPOSITIO XVII.

Si duae magnitudines incommensurabiles componantur, & tota magnitudo utriusque ipsarum incommensurabilis erit. quod si tota magnitudo uni ipsarum sit incommensurabilis, et quae a principio magnitudines incommensurabiles erunt.

Componantur enim duae magnitudines incommensurabiles AB BC. Dico & totam magnitudinem AC utriusque ipsarum AB BC incommensurabilem esse. si enim non sunt incommensurabiles CA AB, metietur eas aliqua magnitudo, metietur sitque D, si fieri potest. Quoniam igitur D metietur ipsas CA AB, & reliquam BC metietur, metietur autem & BA, ergo D ipsas AB BC metietur; ac propterea commensurabiles sunt AB BC. ponuntur autem & incommensurabiles, quod fieri non potest, non igitur ipsas CA AB metietur aliqua magnitudo, quare CA AB incommensurabiles sunt. similiter & AC CB incommensurabiles esse demonstrabimus. ergo AC utriusque ipsarum AB BC est incommensurabilis. sed AC uni ipsarum AB BC incommensurabilis sit; & primum ipsi AB. Dico & AB BC incommensurabiles esse. si enim sunt commensurabiles, eas aliqua magnitudo metietur, metietur, & sit D. quoniam igitur D metietur ipsas AB BC, & totam AC metietur, metietur autem & AB, ergo D ipsas CA AB metietur: ideoque CA AB commensurabiles sunt. ponuntur autem & incommensurabiles, quod fieri non potest. non igitur ipsas AB BC metietur aliqua magnitudo, quare AB BC incommensurabiles erunt. similiter demonstrabimus AC, & reliquam BC esse incommensurabilem. Si igitur duae magnitudines incommensurabiles componantur, & reliqua, quod oportebat demonstrare.

4. com. not.

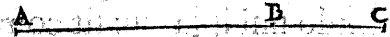
F. C. COMMENTARIUS.

Ex iam demonstratis illud etiam constat.

Si tota magnitudo ex duabus magnitudinibus composita uni componentium sit incommensurabilis, & reliqua incommensurabilis erit.

Si enim tota magnitudo AC incommensurabilis magnitudini AB. Dico AC etiam reliquae BC incommensurabilem esse. Quonia enim CA est incommensurabilis ipsi AB, erunt AB, BC incommensurabiles. & quoniam AB BC incommensurabiles sunt, & AC utriusque ipsarum incommensurabilis erit. quod oportebat demonstrare.

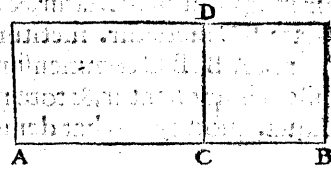
Ex demon-
stratis.



L E M M A . I .

Si ad aliquam rectam lineam applicetur parallelogrammum deficiens figura quadrata, parallelogrammum applicatum aequale est ei rectangulo, quod partibus rectae lineae ex applicatione factis continetur.

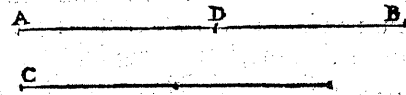
Ad aliquam enim rectam AB applicetur AD parallelogrammum, deficiens figura quadrata DB. Dico parallelogrammum AD rectangulo ACB aequale esse; quod quidem per sese patet. quoniam enim quadratum est DB, erit DC ipsi CB aequalis, atque est parallelogrammum AD, quod AC CB continetur. si igitur ad aliquam rectam lineam applicetur parallelogrammum, & reliqua, quod oportebat demonstrare.



L E M M A . II .

Si duae rectae lineae inaequales sint, quarta autem pars quadrati, quod a minore fit, ad maiorem applicetur, deficiens figura quadrata; quod applicatum est per bipartitam sectionem non transit.

Si enim fieri potest, sint duae rectae lineae inaequales AB C: quarta autem pars quadrati, quod fit a minori C ad maiorem applicetur, deficiens figura quadrata; quae scilicet, fit a DB ipsius AB dimidia, erit ex praecedenti lemmate id, quod applicatum est aequale ei, quod partibus AD DB continetur, hoc est aequale quadrato ex DB. etenim AB bifariam in puncto D secatur. quod igitur quater fit a DB aequale est quadruplo eius, quod applicatum est. sed quod quater fit a DB est ipsius AB quadratum; nam longitudine dupla potentia quadrupla sunt: quadruplum vero eius, quod applicatur est quadratum ipsius C. ergo quadratum, quod fit ex AB est aequale quadrato ex C, hoc est quadratum maioris aequale quadrato minoris. quod fieri non potest. non igitur quarta pars quadrati, quod fit a C applicata ad AB per bipartitam sectionem transit.

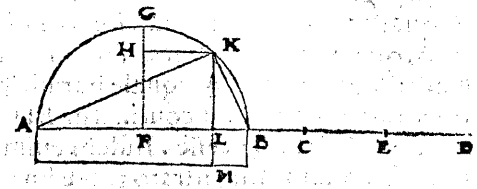


L E M M A . III .

Duabus datis rectis lineis inaequalibus, quartam partem quadrati minoris ad maiorem applicare, ita ut deficiat figura quadrata.

Sint datae duae rectae lineae inaequales AB CD; sitque maior AB. & oporteat face re quod propositum est. secetur CD bifariam in E. manifestum est quartam partem quadrati, quod fit a CD esse quadratum ex CE. & describatur in recta linea AB semicirculus; seceturque AB bifariam in F: & a puncto F ipsi AB ad rectos angulos ducatur

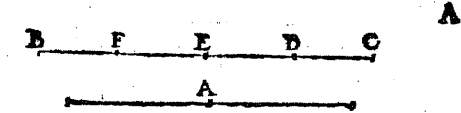
ducatur FG. Quoniam igitur AB maior est, quam CD, erit & ipsius AB dimidia maior, quam dimidia ipsius CD, hoc est maior quam CE. ponatur FH aequalis CE, & per H ipsi AB parallela ducatur HK, atque a puncto K ad AB perpendicularis ducta KL, iungantur AK KB. rectangulum igitur est triangulum AKB, & ab angulo recto ad basin perpendicularis ducta est KL. ergo rectangulum ALB est aequale quadrato, quod fit ex KL. producat KL, & ponatur ipsi LB aequalis LM, & figura compleatur quadratum igitur, quod fit ex KL, hoc est quod ex FH, est aequale parallelogrammo AM. sed quod fit ex FH est aequale quadrato ex CE, hoc est quartae parti quadrati ex CD: estque AM deficiens figura quadrata. quod ipsum facere oportebat.



T H E O R E M A . X V . P R O P O S I T I O . X V I I I .

Si duae rectae lineae inaequales sint, quartae autem parti quadrati, quod fit a minori aequale parallelogrammum ad maiorem applicetur, deficiens figura quadrata, & in partes longitudine commensurabiles ipsam dividat; maior tanto plus poterit quam minor, quantum est quadratum rectae lineae sibi longitudine commensurabilis. Quod si maior tanto plus possit, quam minor, quantum est quadratum rectae lineae sibi longitudine commensurabilis, quartae autem parti quadrati, quod fit a minori aequale parallelogrammum ad maiorem applicetur, deficiens figura quadrata; in partes longitudine commensurabiles ipsam dividet.

Sint duae rectae lineae inaequales AB C, quarum maior BC; quarta autem parti quadrati, quod fit a minori A, hoc est ei, quod fit a dimidia ipsius A, aequale parallelogrammum ad BC applicetur, deficiens figura quadrata, & fit quod continetur BD DC, sitque BD ipsi DC commensurabilis longitudine. Dico BC plus posse, quam A, quadrato rectae lineae sibi longitudine commensurabilis. secetur enim BC bifariam in puncto E, & ipsi DE aequalis ponatur EF. reliqua igitur DC est aequalis BF. & quoniam recta linea BC secatur in partes quidem aequales ad E punctum, in partes vero inaequales ad punctum D; erit BDC rectangulum una cum quadrato ex ED aequale ei, quod fit ex EC quadrato, & eorum quadrupla quod igitur quater BD DC continetur una cum quadrato, quod fit ex ED quater aequale est quadrato quod quater fit ex EC. Sed ei quidem, quod quater BD DC continetur aequale est quadratum ex A: ei vero, quod quater fit ex DE aequale est quadratum, quod ex DF; etenim DF ipsius DE est dupla: & ei quod quater fit ex EC aequale est quadratum quod ex BC; rursus enim BC dupla est ipsius EC. ergo quadrata, quae fiunt ex A DF equalia sunt ei, quod fit ex BC quadrato; ac propterea quadratum, quod fit ex BC maius est, quam quadratum, quod ex A, quadrato, quod ex DF. recta igitur linea BC tanto plus potest, quam A, quantum est ipsius DF quadratum. ostendendum est & BC ipsi DF commensurabilem esse. Quoniam enim BD commensurabilis est ipsi DC longitudine, erit & BC ipsi CD longitudine commensurabilis. sed DC ipsi C D BF est commensurabilis longitudine. aequa



ll = lis enim

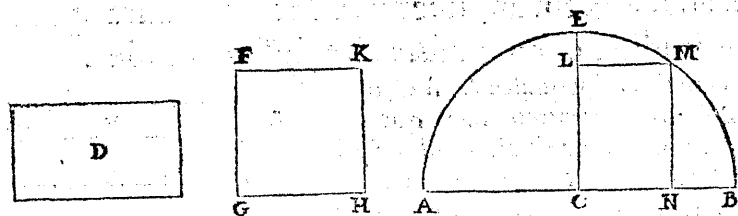
D lis enim est CD ipsi BF. quare & BG ipsi BF CD longitudine est commensurabi-
E lis, & reliquę igitur FD longitudine commensurabilis erit. ergo BC plus potest,
 quàm A quadrato rectę lineę sibi longitudine commensurabilis. Sed BC plus pos-
 sit quàm A, quadrato rectę lineę sibi longitudine commensurabilis, quartę autem
 parti quadrati, quod fit ex A æquale parallelogrammum ad BC applicetur, deficiens
 figura quadrata; & sit quod continetur BD DC. ostendendum est BD ipsi DC lon-
 gitudine commensurabilem esse. Iisdem enim constructis similiter demonstrabimus
 BC plus posse, quàm A, quadrato rectę lineę FD. sed BC plus potest, quàm A, qua-
F drato rectę lineę sibi longitudine commensurabilis. ergo BC commensurabilis
 est ipsi FD longitudine. & reliquę igitur, utriusque scilicet BF DC longitudine est
 commensurabilis, sed utraque BF DC ipsi DC commensurabilis est longitudine;
C etenim BF est equalis DC. ergo & BC ipsi DC longitudine est commensurabilis.
H ex quibus constat BD ipsi DC longitudine commensurabilem esse. Si igitur duę re-
 ctę lineę inęquales sint, & reliqua, quod demonstrare oportebat.

F. C. COMMENTARIUS.

A Quartę autem parti quadrati, quod fit à minori A, hoc est ei, quod fit à dimidia
 ipsius A æquale parallelogrammum ad BC applicetur, deficiens figura quadrata]
 ex antecedente lemme. Hoc autem nihil aliud est, nisi rectam lineam maiorem, ita secare, ut re-
 ctangulum ipsius portionibus contentum quartę parti quadrati minoris sit æquale. sed possumus
 illud idem uniuscuiusque explicare in hunc modum.
 Datam rectam lineam ita secare, ut rectangulum, quod partibus continetur, sit equa-
 le dato rectilineo. oportet autem datum rectilineum minus esse quadrato, quod à di-
 midia describitur.

Sit data recta linea AB, divisa bifariam in C; datumq; rectilineum D. & oporteat facere quod
 propositum est. Describatur in AB semicirculus AEB, & à puncto C ipsi AB ad rectos angu-
 los ducatur CE; deinde rectilineo D fiat æquale quadratum FGHK. erit eius latus FG minus

25. sexti.



ipsa AC, hoc est ipsa CE. quare à recta linea CE abscondatur CL, quae sit æqualis FG: &
 per L quidem ducatur LM parallela ipsi AB: per M vero ducatur MN parallela CE. Dico re-
 ctam lineam AB sectam esse in puncto N, ut oportebat, hoc est rectangulum ANB rectilineo
 D æquale esse. æquale etenim est quadrato ex MN. sed cum MN sit æqualis ipsi CL, hoc est ip-
 si FG, erit rectangulum ANB quadrato FGHK, hoc est rectilineo D æquale. quod facere oportebat.

Similiter & datum numerum in duas partes ita diuidemus, ut qui ex ipsis produ-
 citur dato numero sit equalis. oportet autem datum numerum, cui equalis esse de-
 bet, quadrato dimidij minorem esse.

Sit datus numerus 20, quem oporteat ita diuidere, ut qui ex partibus producitur, sit æqualis
 dato numero 75. Accipiatur ipsius 20 medietas, quae est 10, & in se multiplicetur, faciet 100,
 à quo detrahemus datum numerum, videlicet 75, & relinquetur 25. huius igitur latus 5 additū
 ipsi 10 constituit 15; & detractum ab eodem constituit 5. Dico 20 in has partes ita diuisum esse,
 ut oportebat, hoc est eum, qui ex ipsis producitur, æqualem esse dato numero 75. Quoniam enim
 20 diuiditur in duas partes aequales, & in duas partes inęquales, numerus planus, qui fit ex
 partibus inęqualibus vna cum quadrato numeri interiecti æqualis est ei, qui fit à dimidio quadra-
 to, quod demonstratum est à Barlaam monacho in theoremate quinto eorum, quae nos ad 15 noni
 apposimus

apposimus. ergo qui fit ex 15, & 5 vna cum quadrato ipsius 5 est æqualis quadrato dimidij, vide-
 licet 100: & detracto communi quadrato 25, erit qui producitur ex 15, & 5 æqualis dato nu-
 mero 75. quod facere oportebat.

Sed ei quidem, quod quater DB BC continetur æquale est quadratum ex A] Po
 nitur enim parallelogrammum rectangulum DBC æquale quartę parti quadrati, quod fit ex A.

Erit & BC ipsi CD longitudine commensurabilis] Ex prima parte sextę decimę huius. C

Quare BC ipsi BF CD longitudine est commensurabilis] Ex 12 huius. D

Et reliqua igitur FD longitudine commensurabilis erit] Ex eo, quod nos ad 17. hu- E
 ius demonstrauimus. sumantur enim BF DC simul, ac si vna linea esset.

Et reliquę igitur, utriusque scilicet BF DC longitudine est commensurabilis] Ex F
 eodem theoremate, quod ad 17 huius apposimus.

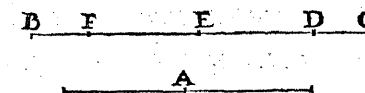
Ergo & BC ipsi DC longitudine est commensurabilis.] Ex 12 huius. G

Ex quibus constat BD ipsi DC longitudine commensurabilem esse] Ex secunda H
 parte sextę decimę huius.

THEOREMA XVI. PROPOSITIO. XIX.

Si duę rectę lineę inęquales sint, quartę autem parti quadra-
 ti, quod fit à minori æquale parallelogrammum ad maiorem ap-
 plicetur, deficiens figura quadrata, & in partes incommensurabi-
 les longitudine ipsam diuidat; maior tanto plus poterit, quàm
 minor, quantum est quadratum rectę lineę sibi longitudine in-
 commensurabilis. Quod si maior tanto plus possit, quàm minor,
 quantum est quadratum rectę lineę sibi longitudine incommensu-
 rabilis, quartę autem parti quadrati, quod fit à minori æquale pa-
 rallelogrammum ad maiorem applicetur, deficiens figura quadra-
 ta; in partes longitudine incommensurabiles ipsam diuidet.

Sint duę rectę lineę inęquales ABC, qua-
 rum maior BC: quartę autem parti qua-
 drati, quod fit à minori A, æquale parallelo-
 grammum ad ipsam BC applicetur, deficiens
 figura quadrata; & sit quod continetur BD
 DC; sitq; BD ipsi DC longitudine incommensurabilis. Dico BC plus posse, quàm
 A quadrato rectę lineę sibi longitudine incommensurabilis. Iisdem enim, quę supra,
 constructis, similiter ostendemus ipsam BC plus posse, quàm A, quadrato rectę li-
 neę DF. ostendendum igitur est BC ipsi DF longitudine incommensurabilem esse.
 Quoniam enim incommensurabilis est BD ipsi DC, erit & BC ipsi CD longitu-
 dine incommensurabilis. sed DC incommensurabilis est utriusque BF DC. ergo
 & BC ipsi BF DC longitudine est incommensurabilis. ac propterea reliquę FD in
 commensurabilis est longitudine; & BC plus potest, quàm A, quadrato rectę lineę
 sibi longitudine incommensurabilis. Sed BC rursus plus possit, quàm A, quadrato re-
 ctę lineę sibi incommensurabilis longitudine. quartę autem parti quadrati, quod
 fit ex A æquale parallelogrammum ad BC applicetur, deficiens figura quadrata; &
 sit quod BD DC continetur. ostendendum est BD ipsi DC longitudine incommen-
 surabilem esse. Iisdem enim constructis, similiter demonstrabimus BC plus posse
 quàm A, quadrato rectę lineę DF. ergo ostendendum relinquitur BC plus posse,
 quàm A, quadrato rectę lineę sibi longitudine incommensurabilis. incommensura-
 bilis igitur est BC ipsi DF longitudine. quare & reliquę, videlicet utriusque BF DC
 est incommensurabilis. sed utraque BF DC commensurabilis est longitudine ipsi
 DC. ergo & BC ipsi CD est incommensurabilis longitudine; ac propterea diuiden-
 do



17. huius.

14. huius.

Ex demon-
 stratis ad 17.
 huius

Ex demon-
 stratis ad 17.
 huius.
 14. huius.
 17. huius.

do BD ipsi DC longitudine incommensurabilis erit. Si igitur duę rectę lineę inae-
quales sint, & reliqua, quod oportebat demonstrare.

SCHOLIUM.

Haecenus tractavit de commensurabilibus, & incommensurabilibus,
nunc ad racionales & medias transit.

LEMMA I.

Coroll. 9. hu-
ius.

Quoniam demonstratum est longitudine commensurabiles omnino &
potentia commensurabiles esse. potentia vero commensurabiles non om-
nino & longitudine, sed posse & longitudine commensurabiles esse, &
incommensurabiles: manifestum est, si exposita rationali aliqua com-
mensurabilis fuerit longitudine, illam rationalem vocari, & ipsi com-
mensurabilem non solum longitudine, sed etiam potentia, longitudine
enim commensurabiles omnino & potentia commensurabiles sunt. Si ve-
ro expositę rationali aliqua fuerit potentia commensurabilis, si quidem
& longitudine, dicetur & sic rationalis, & commensurabilis ipsi lon-
gitudine, & potentia. Quod si exposita rationali rursus aliqua commensurabilis
existens potentia, longitudine fuerit incommensurabilis, dice-
tur & sic rationalis potentia tantum commensurabilis.

PROCLI LEMMA II.

Rationales vocat eas, quę exposita rationali vel longitudine &
potentia commensurabiles sunt, vel potentia solum. sunt autem & alię
rectę lineę, quę longitudine quidem expositę rationali incommensurabi-
les sunt, potentia autem solum commensurabiles; atque ob id rursus di-
cuntur racionales, & commensurabiles inter se, quatenus racionales,
sed commensurabiles inter se vel longitudine, & potentia, vel potentia
solum. & si quidem longitudine, dicuntur & ipsę racionales longitudi-
ne commensurabiles, ut intelligatur etiam potentia commensurabiles
esse: si vero potentia solum, inter se sunt commensurabiles, dicuntur ip-
sę quoque racionales potentia solum commensurabiles.

Rationales
commensu-
rabiles sunt.
12. huius.

At vero racionales commensurabiles esse ex his constat.

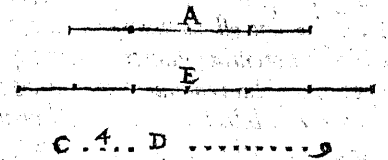
Quoniam enim racionales sunt, quę expositę rationali sunt commensurabiles,
quę vero eidem commensurabiles etiam inter se commensurabiles sunt; sequitur ra-
tionales commensurabiles esse. quod demonstrare oportebat.

LEMMA III.

Invenire duas racionales longitudine commensurabiles.

Exponatur

Exponatur rationalis A, & duo numeri
C D vel quadrati, vel simpliciter propor-
tionem habentes, quam quadratus nume-
rus ad quadratum numerum, & fiat vt G
ad D, ita quadratum ex A ad quadratum
ex E: erunt per ea, quę demonstrata sunt
A E longitudine commensurabiles.

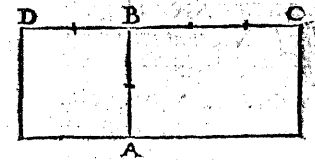


Ex coroll. 8.
huius.
In 9. huius.

THEOREMA XVII. PROPOSITIO. XX.

Quod rationalibus longitudine commensurabilibus rectis li-
neis secundum aliquem prædictorum modorum continetur rectan-
gulum rationale est.

Rationalibus enim longitudine commensurabilibus rectis lineis A B B C contineatur re-
ctangulum A C. Dico A C rationale esse. de-
scribatur ex A B quadratum A D. ergo A D
est rationale. Et quoniam A B commensurabi-
lis est ipsi B C longitudine, atque est A B æqua-
lis BD; erit DB ipsi B C longitudine commensurabilis. est autem & vt DB ad B C, ita DA ad A C: & commensurabilis est DB ipsi
B C. ergo & DA ipsi A C commensurabile erit. estq; rationale DA. quare & A C est
rationale. quod igitur rationalibus longitudine commensurabilibus rectis lineis cõ-
tinetur rectangulum rationale est. quod demonstrare oportebat.



1. sexti.

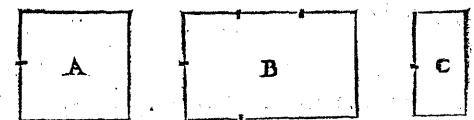
F. C. COMMENTARIUS.

Secundum aliquem prædictorum modorum] Rectarum enim linearum A B B C vel A
vtręque sunt expositę rationali longitudine commensurabiles, vel vtręque eidem commensura-
biles potentia solum, sed inter se commensurabiles longitudine. quocumque autem modo se habeant,
quod ex ipsis fit rectangulum rationale est, & eadem demonstratio in omnibus congruit.

Ergo AD est rationale] Ex diffinitione 9. siue enim longitudine sint commensurabiles ex-
positę rationali, siue potentia solum, earum quadrata rationalia sunt, quippe quę quadrato expo-
sitę rationalis sint commensurabilia.

Ergo & DA ipsi AC commensurabilis erit] Ex decima huius.
Estq; rationale DA. quare & AC est rationale] rationali namque commensurabile &
ipsum rationale est. quod ita demonstrabitur.

Sit expositę rationalis quadratum A,
& ipsi commensurabile sit spacium B. erit
B rationale ex 9. diffinitione. sit rursus
aliud spacium C ipsi B commensurabile. Di-
co & C rationale esse. Quoniam enim spa-
cia A C eidem spacio B sunt commensura-
bilia, & inter se commensurabilia sunt ex 12. huius. Quod cum C ipsi A sit commensurabile, etiam
rationale erit ex 9. diffinitione. quod demonstrare oportebat.

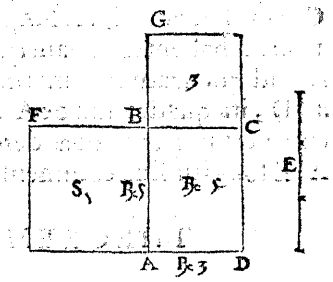


Vt autem ea, quę hoc loco de rationalibus dicuntur, manifestiora sint, & quasi ante oculos
ponantur, libuit nonnulla theoremata adiungere, quę ad ea etiam, quę sequuntur, vtilia erunt.

THEOREMA I.

Quod duabus datis rectis lineis rationalibus continetur rectangulum datū erit.
Duabus enim datis rectis lineis rationalibus A B A D contineatur rectangulum A C. Dico A C
datum

datum esse. Exposita enim rationali E, vel vtraque AB. AD ipsi E longitudine est commensurabilis, vel vtraque commensurabilis est potentia solum, vel altera quidem longitudine, altera potentia solum commensurabilis. & si quidem vtraque est commensurabilis longitudine, rectangulum, quod ipsis continetur datum erit ex ijs, quae Ioannes Regiomontanus in primo libro de triangulis propositione 16 demonstravit; & ex ijs, quae nos demonstravimus in commentarijs in 3 propositione libri Archimedis de circuli dimensione. si vero vtraque expositae rationali potentia solum est commensurabilis, nihilominus rectangulum datum erit. sicut enim ex AB AD quadrata AF CG. & quoniam AB AD potentia sunt commensurabiles, earum quadrata commensurabilia erunt. ideoque inter se proportionem habebunt, quam numerus ad numerum. sit autem quadratum AF ad quadratum CG, vt numerus H ad numerum K; & H ipsum K multiplicans faciat M, cuius radix sit N. erunt igitur tres magnitudines H N K deinceps proportionales; rectangulum enim contentum H K est aequale quadrato ex N, hoc est ipsi M. & quoniam quadratum FA ad rectangulum AC est vt FB ad BC, hoc est vt AB ad BC; vt autem AB ad BC, hoc est ad BC, ita rectangulum AC ad CG quadratum erunt & tres hae magnitudines deinceps proportionales. quando autem tres magnitudines deinceps proportionales fuerint, prima ad tertiam duplam habebit proportionem eius, quam habet ad secundam. quadratum igitur AF ad quadratum CG duplam proportionem habet eius, quam habet ad rectangulum AC. sed quadratum AF ad quadratum CG est, vt numerus H ad ipsum K. & cum H ad K similiter duplam proportionem habeat eius, quam habet ad N, erit quadratum FA ad rectangulum AC, vt H ad N. sunt autem magnitudines H N datae; ideoque data ipsarum proportio; & datum est quadratum FA. quare & rectangulum AC datum erit. Eadem ratione demonstrabimus rectangulum datum esse, si altera datarum linearum sit longitudine commensurabilis, altera vero potentia solum. quod demonstrare oportebat.



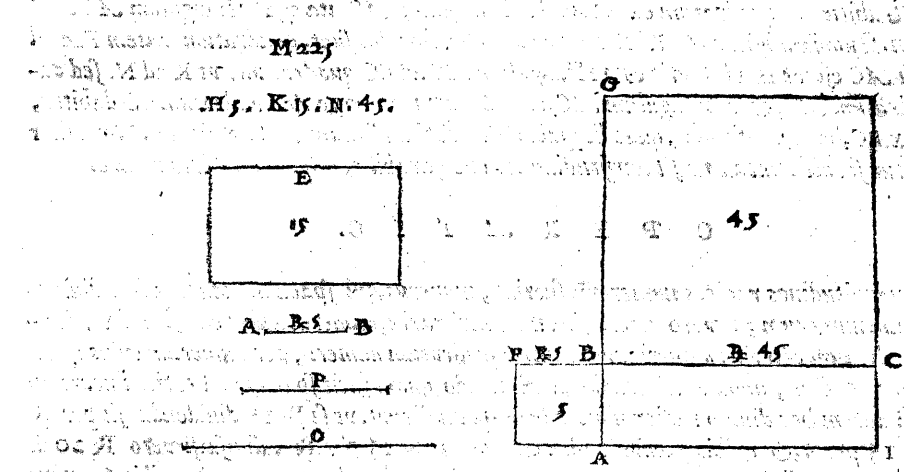
5. huius.
17. sexti.
1. sexti.
11. quinti.
10. diff. quinti.
1. datorum Euclid.
2. datorum Euclid.

O P E R A T I O .

Si datae magnitudines numerorum radices fuerint, numeros ipsos inter se multiplicabimus; si vero earum altera numerus fuerit, altera numeri radix, quadratum numeri multiplicabimus per numerum, cuius altera est radix, & eius, qui producitur radicem dicemus esse rectangulum, quod duabus datis rectis lineis continetur. atque hoc nihil aliud est, nisi multiplicatio, quam dicunt, radicem quadratarum inter se. vt si AB sit radix 5, AD radix 3, multiplicabimus 5 per 3 fiet 15, cuius radix erit id, quod producitur ex 3 & 5, & 3 inter se ductis. si vero AB sit 2, AD 5, multiplicabimus quadratum ipsius 2 videlicet 4 per 5, & fiet 20, cuius radix erit productum, quod queritur.

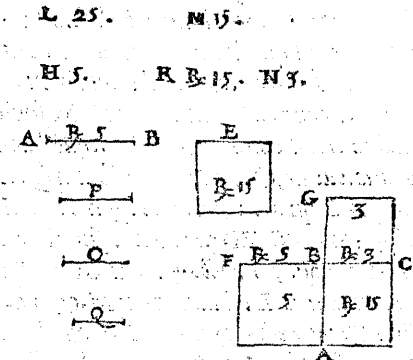
T H E O R E M A I I .

Si ad datam rectam lineam rationalem applicetur spatium datum, & latitudo, quam facit, data erit.
Sit data recta linea rationalis AB, & spatium datum E. Dico si ad rectam lineam AB spatium E applicetur, latitudinem, quam facit, datam esse. vel igitur recta linea AB expositae rationali commensurabilis est longitudine, vel potentia solum; vel spatium E rationale est, vel irrationale, quod medium appellatur. & si quidem recta linea AB longitudine est commensurabilis, & spatium E rationale, illud manifestum erit ex ijs, quae Regiomontanus demonstravit in primo libro de triangulis propositione 17. & ex ijs, quae nos eodem in loco, de quo proxime dictum est, demonstravimus. si vero AB est commensurabilis potentia solum, & spatium E siue rationale, siue irrationale, vel AB est longitudine commensurabilis, & spatium E irrationale, latitudo, quam facit, data erit. Sit primum recta linea AB potentia solum commensurabilis, & spatium E rationale. Quoniam igitur AB rationalis est, & spatium E rationale, erit quadratum ipsius AB spatium



E commensurabile; ac propterea ad ipsum proportionem habebit, quam numerus ad numerum. habeat spatium H ad numerum K; fiatque, ex corollario sextae propositionis huius libri vt H ad K, ita recta linea AB ad aliam rectam lineam O; & inter AB & O sumpta media proportionalis P, erit vt numerus H ad numerum K, ita quadratum rectae lineae AB ad rectae lineae P quadratum. sed & quadratum rectae lineae AB ad spatium E erat, vt numerus H ad numerum K. Cum igitur quadratum ex AB ad spatium E eadem proportionem habeat, quam ad quadratum ex ipsa P; erit quadratum ex P spatium E aequale. Itaque ad rectam lineam AB applicetur parallelogrammum rectangulum AC aequale quadrato ex P, hoc est aequale spatium E; latitudinem faciens BC. & ex AB BC describatur quadrata AF CG. numerus autem K se ipsum multiplicans faciat M, & M per K diuiso exeat N. erunt tres magnitudines HKN deinceps proportionales; rectangulum enim ipsis KN contentum est aequale quadrato ex K. Quoniam igitur quadratum FA ad rectangulum AC est vt rectangulum AC ad CG quadratum, quod superius ostensum est. quadratum autem FA ad rectangulum AC est, vt numerus H ad numerum K; erit & rectangulum AC ad quadratum CG, vt K ad N. sed datum est quadratum FA, & rectangulum AC; quod numeri KN sint dati. ergo & quadratum CG datum erit, & data ipsius radix BC, videlicet latitudo, quam facit spatium E ad rectam lineam AB applicatum.

Sit rursus recta linea AB potentia solum commensurabilis, & spatium E irrationale. ergo quadratum rectae lineae AB incommensurabile est spatium E. sit autem quadratum rectae lineae AB ad spatium E, vt H ad K, hoc est ad radicem numeri M; & H se ipsum multiplicans faciat L. cum igitur LM quadrati sint, & eorum latera HK, habebit L ad M duplam proportionem eius, quam habet H ad K. itaque fiat vt L ad M, ita recta linea AB ad rectam lineam Q; & inter AB & Q sumatur media proportionalis O. habebit igitur AB ad Q duplam proportionem eius, quam habet ad O. atque est vt L ad M, ita AB ad Q; ergo vt H ad K, ita AB ad O. Rursus inter AB & O inueniatur media proportionalis P; erit vt AB ad O; ita quadratum ex AB ad quadratum ex P. vt igitur H ad K, ita est quadratum ex AB ad quadratum ex P: sed erat vt H ad K, ita quadratum ex AB ad spatium E. Ergo quadratum ex AB ad quadratum ex P eandem habet proportionem, quam ad spatium E. ideoque quadratum ex P spatium E aequale erit. Applicetur ad rectam lineam AB parallelogrammum rectangulum AC, aequale quadrato ex P, hoc est spatium E aequale, quod faciat latitudinem BC; deinde ex AB BC fiant AF CG quadrata; & rursus ipsarum H K magnitudinum inueniatur tertia proportionalis, nempe ducta K inter se se; & quod producitur diuiso per B, vt proxime dictum est. sit autem tertia proportionalis N. Eadem ratione



1. datorum Euclid.

9. quinti.

tione demonstrabitur ut quadratum ex AB ad rectangulum AC , ita esse rectangulum AC ad C G quadratum. Quoniam igitur $H K N$ deinceps proportionales sunt, quadratum autem FA ad rectangulum AC est ut H ad K ; erit & rectangulum AC ad CG quadratum, ut K ad N . sed datum est quadratum AF , & rectangulum AC , cum dentur HK . ergo & quadratum CG dabitur, & eius radix BC , hoc est latitudo, quae fit spacio E ad rectam lineam AB applicato. Non aliter demonstrabitur si recta linea AB sit longitudine commensurabilis, et spaciū E irrationale.

O P E R A T I O .

Si datae magnitudines radices numerorū fuerint, numerus, qui spaciū notum reddit, diuidatur per alterum numerum; si vero altera fuerit numeri radix, numerus, cuius ea est radix, diuidatur per quadratum alterius numeri; vel contra quadratum numeri, per numerum cuius est radix, diuidatur; & eius, quod exibat, radix erit latitudo, quam facit spaciū ad rectā lineam applicatum. est autem hęc diuisio radicū inter se se, quam dicunt. ut si R 15 diuidenda sit per R 5, diuidemus 15 per 5, & exibat 3, cuius radix est quod fit R 15 per R 5 diuisa: si vero R 20 diuidere velimus per 2, diuidemus 20 per quadratum ipsius 2, videlicet per 4, & exibat 5, cuius radix est id, quod queritur.

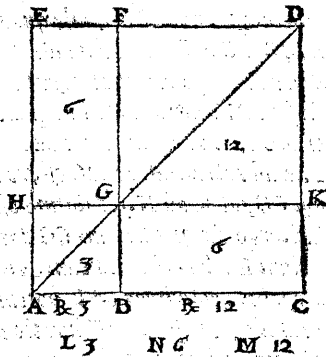
T H E O R E M A I I I .

Quae ex duabus rationalibus longitudine commensurabilibus rectis lineis componitur recta linea data erit.

Ex duabus enim datis rationalibus longitudine commensurabilibus rectis lineis AB BC componatur recta linea AC . Dico AC datam esse, vel igitur datae rectae lineae expositae rationali longitudine commensurabiles sunt, vel commensurabiles potentia solum, sed inter se longitudine commensurabiles. Et si quidem expositae rationali sunt commensurabiles longitudine, quae ex ipsis componitur recta linea data erit, ex demonstratis a Ioanne Regiomontano in primo libro de triangulis, propositione tertia, & ex ijs, quae nos eodem in loco demonstrauimus. si vero expositae rationali sunt commensurabiles potentia solum, sed inter se longitudine commensurabiles, earum quadrata proportionem habebunt; quam quadratus numerus ad quadratum numerum. Itaque habeat recta e lineae AB quadratum ad quadratum rectae lineae BC proportionem eam, quam numerus L ad numerum M . erunt numeri $L M$ similes plani, si enim quadrati sunt, rectae lineae AB AC longitudine erunt commensurabiles, quod non ponitur, ergo inter L & M cadet vnus medius proportionalis, cadat, & sit N . describaturq; ex recta linea AC quadratum $ACDE$; et iuncta AD ducatur per B quidem alterutri ipsarum AE CD parallela BGF ; per G vero ducatur HGK alterutri ipsarum AC ED parallela. similiter ut supra demonstrabitur quadratum AG ad rectangulum GC ita esse, ut rectangulum GC ad GD quadratum. sed quadratum AG ad quadratum GD est ut numerus L ad numerum M . ergo quadratum AG ad rectangulum GC est ut numerus L ad ipsum N ; & rectangulum GC ad quadratum GD , ut N ad M . est autem rectangulum EG , quod est alterum supplementorum, aequale reliquo GC . Quadratum igitur AG ad gnomonem EKB est ut L ad M vna cum duplo ipsius N ; & conuertendo gnomonem EKB ad quadratum AG , ut M vna cum duplo ipsius N ad ipsum L . ergo componendo, rursusq; conuertendo quadratum AG ad totum AD quadratum, ut L ad compositum ex L & M vna cum duplo ipsius N . sed compositum hoc est datum, quippe cum dati sint numeri ipsum componentes. ergo et totum quadratum AD datum erit, et data eius radix, quae ex duabus datis rectis lineis constat. atque illud est, quod demonstrandum proponebatur.

O P E R A T I O .

Numeros respondentes quadratis datarum linearum simul iungemus vna cum duplo lateris



9. huius.

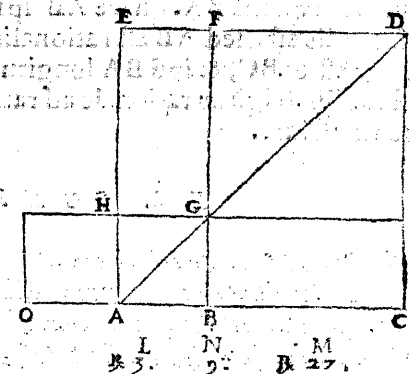
18. octau.

teris quadrati eius, qui ex eorum inter se multiplicatione producitur, hoc est vna cum duplo numeri proportionalis, qui inter ipsos medius interijcitur; et huius compositi radix erit recta linea, quae ex duabus datis rectis lineis constat. atque hęc est radicū inter se additio, quam dicunt: ut si radix 3 addenda sit radici 12, primum iungemus 3 cum 12, deinde multiplicantes 12 per 3; eius, qui producitur, videlicet 36, latus, quod est 6 duplabimus: et omnibus simul coaceruatis fient 27, cuius radix est recta linea, quam querimus. Quemadmodum autem ex duabus rationalibus longitudine commensurabilibus, si inter se componantur, vna recta linea fit, sic ex duobus spacijs medijs commensurabilibus, si itidem inter se componantur vnus fiet medius. Quod si duae rationales longitudine incommensurabiles inter se addendae sint, ut R 3. R 5, dicemus R 3 vna cum R 5, vel R 3 addita R 5, vel utemur hac voce plus, quod est in communi vsu, hoc modo R 3 plus R 5, et 3 plus R 8, et ita fiet etiam si plures sint, quam duae, ut 2 plus R 3 plus R 5. Quod si duae sint, dicentur ex binis nominibus, seu binomia, ut Campanus, et recentiores. si vero tres dicentur ex tribus nominibus vel trinomia. et eodem modo in alijs.

T H E O R E M A I I I I .

Duarum datarum rationalium, quae inaequales sint, & longitudine commensurabiles, differentia data erit.

Sint duae datae rationales inaequales, & longitudine commensurabiles rectae lineae AB AC , quarum differentia sit BC . Dico BC datam esse. si enim AB AC sint expositae rationali longitudine commensurabiles, earum differentia data erit ex demonstratis a Ioanne Regiomontano in libro primo de triangulis propositione 4, & ex ijs, quae a nobis eodem in loco demonstrata sunt. si vero expositae rationali commensurabiles sunt potentia solum, sed inter se longitudine commensurabiles, earum quadrata inter se proportionem habebunt, quam quadratus numerus ad quadratum numerum m . habeat igitur rectae lineae AB quadratum ad quadratum rectae lineae AC proportionem eam, quam numerus L ad numerum M . erunt numeri LM similes plani; ideoq; inter eos cadet vnus medius proportionalis. cadat, sitq; N . & ex recta linea AC describatur quadratum $ACDE$, & figura compleatur, quemadmodum superius. producta vero CA vsque ad O , ita ut AO , sit aequalis AB , quadratum OH describatur, quod quidem quadrato rectae lineae AB , hoc est ipsi AG aequale erit. atque est quadratum quidem OH ad rectangulum HC , ut OA ad AC : rectangulum vero HC ad quadratum CE , ut CK ad CD , hoc est ut OA ad AC . ut igitur quadratum OH ad rectangulum HC , ita est rectangulum HC ad CE quadratum. sed & numeri LMN deinceps proportionales sunt, & quadratum OH ad quadratum CE est ut L numerus ad numerum M . ergo quadratum OH ad rectangulum HC erit ut L ad N ; & rectangulum HC ad quadratum CE , ut N ad M . quod cum rectangulum EG sit aequale rectangulo GC , supplementa etenim sunt, addito vtri que aequali quadrato, erit rectangulum HC aequale rectangulo FH vna cum quadrato HO . si igitur a duobus quadratis OH , AD auferatur duplum rectanguli HC , quod quidem rectis lineis CA AB continetur, reliquum erit quadratum FK ; cuius latus est. & quoniam numeri LMN sunt dati, & quadrata OH CE data erunt; & rectangulum HC , atque eius duplum. ergo & quadratum FK , & eius latus BC dabitur. quod demonstrare oportebat.



O P E R A T I O .

Numeros respondentes quadratis datarum linearum simul iungemus, & ab eo, qui factus est, auferemus duplum numeri, qui inter ipsos medius proportionalis interijcitur. relinquetur enim Mm 2 quadratum

quadratum, cuius radix erit recta linea, quam querimus. atque hec est radicium quadratarum subtractio, quam dicunt. Vt si à radice 27 auferenda sit radix 3; iungemus 27 cum 3 fiunt 30, à quo auferemus duplum numeri medij proportionalis inter 3, et 27 qui est 9, videlicet 18, & relinquentur 12, cuius radix est ea, quam querimus. eodem modo & spaciolum mediorum inaequalium, quae commensurabilia sint, differentia inuenietur. si uero ab aliqua rationali auferenda sit alia minor, quae ipsi longitudine sit incommensurabilis. ut si à B 5 auferre velimus B 3, dicemus B 5 depta B 3, vel utemur hac voce minus, ut nunc solent, hoc modo B. 5 minus B 3, & B 6 minus B 4, quas Euclides appellat apotomas, Campanus et recentiores residua, seu recisa. Si igitur recta linea AB sit B 3, & recta BC B 12, erit ex ante demonstratis in primo antecedentium theorematum, rectangulum AC B 36, hoc est 6. & rursus si AB sit B 8, & BC B 18, erit AC rectangulum B 144, hoc est 12.

THEOREMA XVIII. PROPOSITIO XXI.

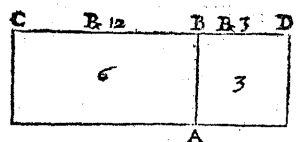
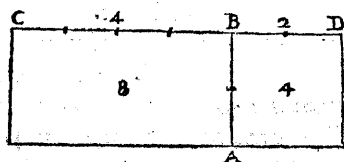
Si rationale ad rationalem applicetur, latitudinem efficit rationalem, & ei, ad quam applicatum est, longitudine commensurabile.

45. primi.

Ex lemma 2. ad 20. huius 10. huius.

6. diffi.

Rationale enim AC ad rationalem secundum aliquem rursus dictorum modorum applicetur, latitudinem faciens BC. Dico BC rationalem esse, & ipsi ab longitudine commensurabile. Describatur enim ex AB quadratum AD. ergo AD rationale est: sed & rationale est AC. ergo AD ipsi AC est commensurabile. atque est ut DA ad AC, ita DB ad BC. commensurabilis igitur est DB ipsi BC. est autem DB aequalis BA. quare AB ipsi BC commensurabilis est. sed AB est rationalis. rationalis igitur est & BC, & ipsi BA longitudine commensurabilis. si igitur rationale ad rationalem applicetur; & reliqua. quod oportebat demonstrare.



F. C. COMMENTARIUS.

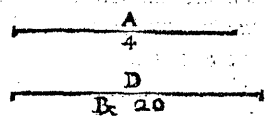
Sit spaciolum AC 6. & recta linea AB B 3. erit ex 2. theoremate premissorum CB B 12, quae ipsi B 3 longitudine est commensurabilis. est enim ipsius dupla. rursus sit AC 12, & recta linea AB B 8, erit CB B 18. atque est B 18 ad B 8, ut 3 ad 2. nam si B 18 diuidatur per B 8 proueniet B 2 1/4, videlicet B 5/2, quae est. 3/2

L E M M A . I.

Inuenire duas rationales potentia solum commensurabiles.

Corol. 6. huius.

Exponatur rationalis A, & duo numeri BC non habentes proportionem, quam quadratus ad quadratum: & fiat ut B ad C, ita quadratum ex A ad quadratum ex D. erunt igitur ex ijs, quae ostensa sunt A D potentia solum commensurabiles.



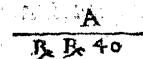
B....4 C.....9

L E M M A . II.

Recta linea, quae potest irrationale spaciolum, irrationalis est.

Possit

Possit enim recta linea A spaciolum irrationale, hoc est quadratum, quod fit ab A irrationali spacio sit aequale. Dico A irrationalem esse. si enim sit rationalis, erit quod ab ipsa fit quadratum rationale; sic enim in definitionibus ponitur. atqui rationale non est. ergo A irrationalis sit necesse est. quod demonstrare oportebat.

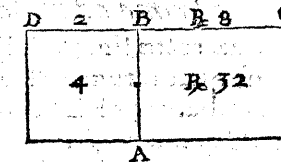


Diffi. 1.

THEOREMA XIX. PROPOSITIO. XXII.

Quod rationalibus potentia solum commensurabilibus rectis lineis continetur rectangulum irrationale est: & recta linea ipsum potens est irrationalis. vocetur autem media.

Rationalibus enim potentia solum commensurabilibus rectis lineis AB BC contineatur rectangulum AC. Dico rectam lineam, quae ipsum potest, irrationalem esse. vocetur autem media, seu medialis. describatur enim ex AB quadratum AD. ergo AD rationale est. Et quoniam AB incommensurabilis est ipsi BC longitudine, potentia enim solum ponuntur commensurabiles. atque est AB aequalis BD. incommensurabilis igitur est DB ipsi BC longitudine. est autem ut DB ad BC, ita DA ad AC. ergo DA ipsi AC est incommensurabile. sed DA rationale est. irrationale igitur est AC. Quare & recta linea, quae ipsum AC potest, videlicet quae potest quadratum ipsi aequale est irrationalis. vocetur autem media; propterea quod ipsius quadratum est aequale rectangulo, quod AB BC continetur, & ipsarum AB BC media fit proportionalis. quod demonstrare oportebat.



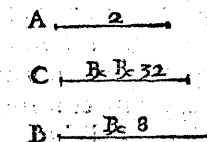
Diffi. 10.

Diffi. 11.

S C H O L I U M . I.

Media est irrationalis, quae potest spaciolum contentum rationalibus potentia solum commensurabilibus.

Rationalibus enim potentia solum commensurabilibus rectis lineis A B spaciolum contineatur. ostendendum est huiusmodi spaciolum irrationale esse. sumatur enim ipsarum A B media proportionalis C. ergo quod fit ex AB est aequale quadrato ex C; ac propterea C potest rectangulum, quod ipsi AB continetur. est igitur ut A ad B, ita quadratum ex A ad id, quod ex C quadratum. nam ut prima ad tertiam, ita quadratum, quod fit ex prima ad quadratum ex secunda, quod demonstratum est in corollario 20. sexti elementorum. incommensurabilis autem est A ipsi B longitudine. ergo & quadratum ex A quadrato ex C est incommensurabile. sed quadratum ex A rationale est. irrationale igitur est quadratum ex C; hoc est rectangulum, quod rectis lineis A B continetur. ergo C est irrationalis. media autem idcirco vocatur, quod irrationalis existens ipsarum A B media est proportionalis.



Diffi. 11.

S C H O L I U M . II.

Ex hoc theoremate colligitur mediam, quae una est irrationalium, in geometrica analogia considerari: media enim est proportionalis iuxta geometricam analogiam inter rationales potentia solum commensurabiles.

17. sexti.

Recta linea ipsū potēs est mediā, si enim quod extremis cōtinetur & quale est quadrato, quod fit à mediā, tres rectę lineę proportionales sunt.

F. C. C O M M E N T A R I V S.

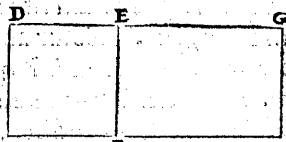
Sciendum est spaciū illud irrationale, quod potest mediā lineā, medium appellari. Sit recta linea AB 2; & recta BC 8. erit rectangulum AC B 3 2, quod irrationale est, & medium dicitur, recta autem lineā ipsū potēs est B 3 2, quę mediā appellatur.

L E M M A.

Si sint duę rectę lineę, erit ut prima ad secundam, ita quadratum, quod fit à prima ad rectangulum, quod duabus rectis lineis continetur.

1. sexti.

Sint duę rectę lineę FE EG. Dico ut FE ad E G, ita esse quadratum ex FE ad FE G rectangulum. describatur ex FE quadratum DF, & GF cōpleatur. Quoniam igitur est ut FE ad E G, ita DF ad FG, atque est DF quidem quadratum ex FE; FG vero, quod DE EG continetur, hoc est rectangulum FEC, erit ut FE ad E G, ita quadratum ex FE ad FE C rectangulum. si militer autem & ut rectangulum GEF ad quadratum ex EF, hoc est ut GF ad FD, ita est GE ad EF.



T H E O R E M A XX. P R O P O S I T I O . XXIII.

Quod fit à mediā ad rationalem applicatum, latitudinem efficit rationalem, & ei, ad quam applicatum est, longitudine incommensurabilem.

45. primi.

Ex antecedenū.

14. sexti

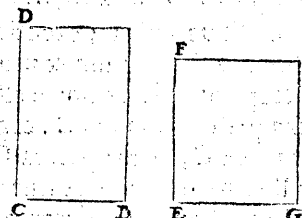
21. sexti.

1. pars 10. huius.

Ex antecedenū lemmate.

*

Sit mediā quidem A, rationalis autem CB, & ad CB ei, quod fit ex A æquale spaciū applicetur BD, latitudinem faciens CD. Dico CD rationalem esse, & ipsi BC longitudine incommensurabilem. Quoniam enim mediā est A, potest spaciū contentum rationalibus potentia solum commensurabilibus. possit GF: sed potest & B D. æquale igitur est B D ipsi G F. atque est æquiangulum. æqualium autem, & æquiangulorum parallelogramorū latera, quę sunt circum æquales angulos ex contraria parte sibi ipsis respondent. ergo ut B C ad E G, ita est EF ad CD. est igitur & ut quadratum ex B C ad quadratum ex EG, ita quadratum ex EF ad id, quod ex CD quadratum. sed quadratum ex BC commensurabile est quadrato ex EG; utraque enim ipsarū est rationalis. commensurabile igitur est & quadratum ex EF quadrato ex CD. est autem quadratum ex EF rationale. ergo & rationale est quadratum ex CD; ac propterea recta lineā CD est rationalis. itaq; quoniam FE incommensurabilis est ipsi EG longitudine; potentia enim solum commensurabiles sunt; ut autem FE ad E G, ita quadratum ex EF ad FE G rectangulū: erit quadratum ex EF incommensurabile rectangulo FEG. sed quadrato quidem ex EF commensurabile est quadratum ex CD; rationales enim sunt potentia, ut ostēsum est. ergo quadratum ex CD rectangulo FEG est incommensurabile. rectangulo autem FEG commensurabile est, quod DC CB continetur; sunt enim quadrato



A
B B 40

ex A

ex A equalia, incommensurabile igitur est, & quadratum ex CD rectangulo DCB. sed ut quadratum ex CD ad DCB rectangulum, ita est DC ad CB. ergo DC ipsi CB incommensurabilis est longitudine. & ob id DC est rationalis, & ipsi C B longitudine incommensurabilis. quod oportebat demonstrare.

F. C. C O M M E N T A R I V S.

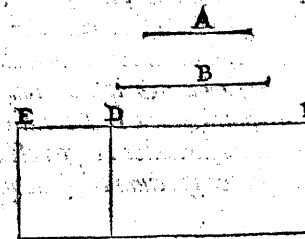
Rationales enim sunt potentia. hoc est potentia commensurabiles: rationales enim commensurabiles sunt, ut in Scholio ante vigesimam huius demonstratur. & quamquam hę voces longitudine, & potentia magna ex parte referantur ad commensurabilitatem, & incommensurabilitatem, tamen aliquando etiam ad rationalitatem referri ex hoc loco perspicuum est. quod nonnulli negarunt.

Sit quadratum ex A B 40, CB vero sit 2. si igitur ad CB applicetur B 40, latitudinem faciet B 10. rursus si CB sit B 5. & ad ipsam applicetur B 40, erit latitudo, quam facit B 8 ex 2. theoremate præmissorum.

T H E O R E M A XXI. P R O P O S I T I O XXIII.

Mediā commensurabilis, mediā est.

Sit mediā A, & ipsi A commensurabilis sit B. Dico & B mediā esse. Expo natur enim rationalis CD, & quadrato quidem ex A æquale ad CD applicetur spaciū rectangulum CE, latitudinem efficiens ED. rationalis igitur est ED, & ipsi CD longitudine incommensurabilis. quadrato autem ex B æquale ad CD applicetur spaciū rectangulum CF, latitudinem efficiens DF. Quoniam igitur A commensurabilis est ipsi B, erit quadratum ex A quadrato ex B commensurabile. sed quadrato quidem ex A æquale est rectangulum EC; quadrato autem ex B æquale CF. commensurabile igitur est rectangulum EC rectangulo CF. atque est ut EC ad CF, ita ED ad DF. ergo ED ipsi DF longitudine est commensurabilis. est autem ED rationalis, & incommensurabilis ipsi DC longitudine. Ergo & DF rationalis est, & ipsi DC longitudine incommensurabilis. rationales igitur sunt CD DF potentia solum commensurabiles. quod autem rationalibus potentia solum commensurabilibus rectis lineis continetur rectangulum irrationale est; & recta lineā ipsum potēs est irrationis: vocetur autem mediā. ergo recta lineā, quę potest rectangulum C D F est mediā. sed B potest rectangulum CDF. quare B mediā erit.



45. primi.
Ex antecedenū.

cor. 9. huius

13. huius.

22. huius.

C O R O L L A R I V M.

Ex hoc manifestum est spaciū medio spacio commensurabile, medium esse. possunt enim ipsa rectę lineę, quę sunt potentia commensurabiles, quarum altera mediā est. ergo & reliqua mediā erit. quemadmodum autem & in rationalibus dictum est, ita & in medijs dicemus, rectam lineam medię longitudine commensurabilem dici mediā, & ipsi commensurabilem non solum longitudine, sed & potentia; uniuerse enim quę longitudine commensurabiles sunt, etiam potentia sunt commensurabiles. si vero medię commensurabilis quędam recta lineā fuerit potentia, si quidem

quidem etiam longitudine, dicuntur & sic medię & longitudine, & potentia commensurabiles . si autem potentia solum, dicuntur medię potentia solum commensurabiles.

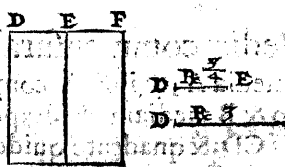
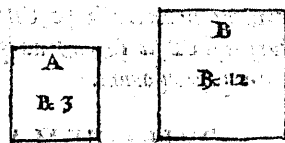
F . C . C O M M E N T A R I J S .

Ex hoc manifestum est spacium medio spacio commensurabile medium esse.

Sit spacium medium *A* & ipsi commensurabile sit alterum spacium *B*. Dico *B* medium esse. Exponatur enim rationalis *CD*, & ad ipsam applicetur spacium rectangulum *CE* spacio *A* aequale, quod latitudinem faciat *ED*. erit *ED* rationalis, & ipsi *CD* longitudine incommensurabilis. Rursus ad eadem *CD* applicetur aliud spacium rectangulum *CF*, aequale spacio *B*, latitudinemq; faciens *DF*. Quoniam igitur spacium *A* est commensurabile spacio *B*; estq; spacio quidem *A* aequale rectangulum *CE*; spacio autem *B* aequale rectangulum *CF*: rectangulum *CE* rectangulo *CF* commensurabile erit. Vt autem *EC* ad *CF*, ita est *ED* ad *DF*, ergo & *E* ad ipsi *DF* longitudine est commensurabilis, sed *ED* rationalis est, & ipsi *CD* incommensurabilis longitudine, ergo & *DF* rationalis, & ipsi *CD* longitudine est incommensurabilis, sunt igitur *CD*, *DF* rationales, & potentia solum commensurabiles, ergo rectangulum *CF*, quod ipsis continetur, irrationale est, & medium: ac propterea spacium *B* ipsi aequale, medium sit necesse est, quod oportebat demonstrare.

23. huius;

22. huius;



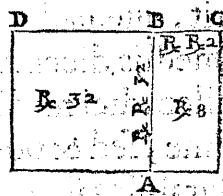
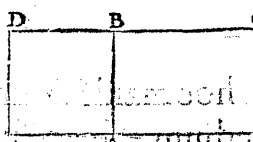
S C H O L I U M .

Media duplex est, videlicet potens quod rationalibus potentia solum commensurabilibus continetur, & qua media est commensurabilis . postquam autem ostendisset mediam esse, que potest id quod rationalibus potentia solum commensurabilibus continetur, indigebat hoc theoremate ad ea, que sequuntur. oportet enim primum ostendere aliquas esse commensurabiles medias, deinde inquirere quale spacium illud sit, quod ipsis comprehenditur.

T H E O R E M A X X I I . P R O P O S I T I O X X V .

Quod medijs longitudine commensurabilibus rectis lineis continetur rectangulum medium est.

Medijs enim longitudine commensurabilibus rectis lineis *AB* *BC* continetur rectangulum *AC*. Dico *A* *C* medium esse. describatur enim ex *AB* quadratum *A* *D*, ergo *AD* medium est, & quoniam commensurabilis est *AB* ipsi *BC* longitudine, aequalis autem *AB* ipsi *B* *D*, erit *DB* ipsi *BC* longitudine commensurabilis, quare & *DA* commensurabile est ipsi *AC*. sed *A* *D* est medium, ergo & *AC* medium erit, quod demonstrare oportebat.



Ex antecede te corol:

F . C .

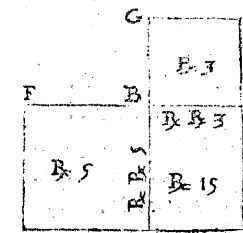
F . C . C O M M E N T A R I J S .

Quae de rationalibus supra demonstrata sunt, eadem & de medijs demonstrabuntur.

T H E O R E M A I .

Quod datis duabus medijs, vel media & rationali continetur rectangulum datum erit.

Datis enim duabus medijs, vel data media, & rationali *AB* *AD* continetur rectangulum *AC*. Dico *AC* datum esse. sit primum *AB* *AD* mediae, & fiant ex ipsis quadrata *AF* *CG*. erunt ea irrationalia, quae media appellantur. habeant autem inter se proportionem, quam *H* ad *K*. & *H* quidem se ipsam multiplicans faciat *L*, *K* vero se ipsam multiplicans faciat *M*, & *L* multiplicans *M* ipsam *N* faciat, cuius *N* radix sit *O*; & rursus ipsius *O* sit radix *P*. Quoniam igitur tres magnitudines *LOM* deinceps sunt proportionales, suntq; earum radices *HPK*, & *HPK* deinceps proportionales erunt. Sed quadratum *FA* ad rectangulum *AC* est vt rectangulum *AC* ad *CG* quadratum, quod superius demonstratum est. quadratum autem *FA* ad quadratum *CG* est, vt *H* ad *K*. ergo & quadratum *FA* ad rectangulum *AC* erit, vt *H* ad *P*. et sunt *HP* datae, et datum *FA* quadratum, rectangulum igitur *AC* datum sit necesse est. sed sit *AB* media, et *AD* rationalis, vel contra *AB* rationalis, & *AD* media; et ex ipsis rursus fiant quadrata *AF* *CG*, quorum alterum medium erit, alterum rationale. et usdem constructis similiter demonstrabitur rectangulum *AC* datum esse, quod demonstrare oportebat.



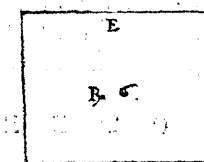
L 5. O B 15. M 3. H B 5. P B 15. K B 3.

2. Datorum Euclid.

O P E R A T I O .

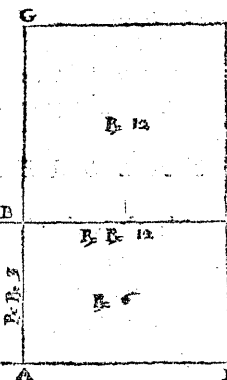
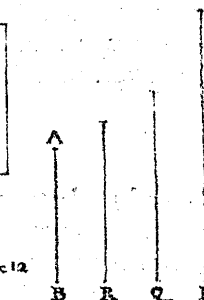
Numeros ad quadratos quadratorum redactos inter se multiplicabimus, & eius qui producitur radix radice erit rectangulum, quod datis rectis lineis continetur: at que hec est multiplicatio radicum radicum inter se, quam dicunt. Vt si *AB* sit *B* *B* 5 *AD* *B* *B* 3, multiplicabimus 5 per 3, fient *B* *B* 15, & *B* *B* 15 erit id, quod ex datis rectis lineis inter se ductis producitur. si vero *AB* sit *B* *B* 5, *AD* 2, quadratum quadratum ipsius 2, videlicet 4 per 5 multiplicabimus, fient 80, & *B* *B* 80 erit ea, quae ex eorum multiplicatione oritur. deniq; si *AB* sit *B* *B* 2, & *AD* *B* *B* 5, multiplicabimus quadratum ipsius 2, hoc est 4 per 5, & producti accipiemus radicem radice, erit *B* *B* 20 ea, quam inquiremus.

A B B 3 B



L 3 M 6 N 12

H B 3 K B 6 O B 12



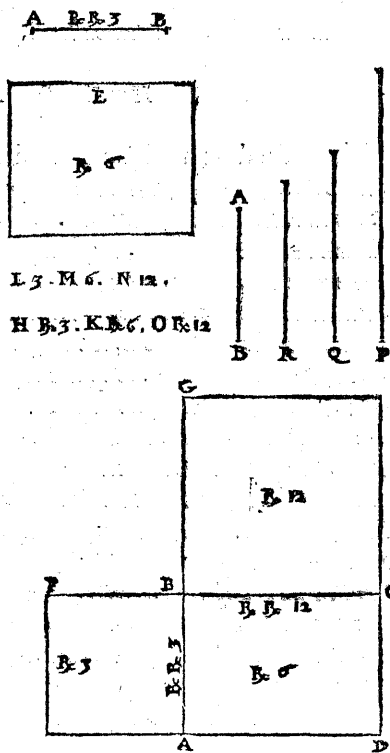
T H E O R E M A I I .

Si ad datum mediam applicetur spacium datum, latitudo, quam facit, data erit.

Sit data media *AB*, et spacium datum *E*, quod ad ipsam *AB* applicatum latitudinem faciat *BC*. Dico *BC* datam esse. vel igitur spacium *E* rationale est, vel irrationale, quod *N* medium

medium appellatur. sit primum irrationale, ac medium, habeatque quadratum ipsius AB ad spaciū E proportionem eam, quā habet H ad K; et H quidem se ipsum multiplicans faciat L: K vero se ipsum multiplicans faciat M, habeat L ad M duplam proportionem eius; quia habet latus ad latus, hoc est H ad K. Itaque fiat ut L ad M, ita recta linea AB ad aliam rectam P: et inter AB, et P sumpta media proportionalis, Q, habeat AB ad P duplam proportionem eius, quam habet ad Q. ergo AB ad Q ita erit, ut H ad K. rursum inter AB et Q sumatur media proportionalis R. quare ut AB ad Q, ita erit quadratum ex AB ad quadratum ex R. quadratum igitur ex AB ad quadratum ex R est ut H ad K. sed ut H ad K, ita erat quadratum ex AB ad spaciū E. ergo quadratum ex R spacio E est aequale. applicetur ad rectam lineam AB parallelogrammum rectangulum AC, aequale quadrato ex R, quod et spacio E aequale erit. et ex AB AD fiant AF, CG quadrata; numerorum autem LM inueniatur tertius proportionalis N, cuius radix sit O. Quoniam igitur numeri LMN deinceps sunt proportionales, et H K O deinceps proportionales erunt. atque est ut quadratum FA ad rectangulum AC, ita rectangulum AC ad CG quadratum. quare similiter ac superius demonstrabitur rectangulum AC ad quadratum CG ita esse, ut K ad O. ergo et quadratum CG, et eius radix BC data erit, videlicet latitudo, quam querimus. non alia ratione demonstrabimus, si spaciū E rationale fuerit, latitudinem BC datam esse. quod oportebat demonstrare.

9. quinti.



L 3. M 6. N 12.

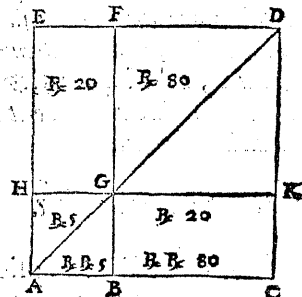
H 3. K 6. O 12.

O P E R A T I O .

Numeris ad quadratos quadratorum reductis, numerum à quo spaciū denominatur, diuidemus per alterum numerum; et eius, qui exibat, radix radicis erit latitudo, quam facit spaciū ad rectam lineam applicatum; et hec est radicem inter se diuisio, quam dicunt, ut si diuidenda sit Rē 6 per Rē 3, multiplicabimus 6 in se ipsum, fient 36, et diuidemus 36 per 3, exhibunt 12, et Rē 12 erit, quae ex earum diuisione oritur. si vero diuidere oporteat 3 per Rē 3, reducemus 3 ad quadratum quadrati, et fient 81, diuisisq; 81 per 3 exhibunt 27, cuius radicis radix est ea, quam querimus.

T H E O R E M A I I I .

Qua ex duabus datis medijs longitudine commensurabilibus componitur recta linea, data erit. Ex duabus enim datis medijs longitudine commensurabilibus AB BC componatur recta linea AC. Dico AC datam esse. sit quadratum rectae lineae AB ad quadratum ipsius BC, ut L ad M, et L quidem se ipsum multiplicans faciat N; M vero se ipsum multiplicans faciat O, et quoniam AB BC longitudine commensurabiles



N 5. P 20. O 80.

L 5. Q 20. M 80.

fiat,

sunt, earum quadrata LM, et rursum quadratorum quadrata NO inter se proportionem habebunt, quam quadratus numerus ad quadratum numerum. ergo inter ipsos NO cadet vnus medius proportionalis numerus. cadat, sitq; P, cuius radix Q. et ex AC descripto quadrato ACD E, et reliqua figura completa, quemadmodum superius, similiter demonstrabitur quadratum AG ad rectangulum GC esse, ut L ad Q, et rectangulum GE ad quadratum GD, ut Q ad M; et denique quadratum AG ad totum AD quadratum, ut L ad compositum ex L, et M vnà cum duplo ipsius Q, quod eum dati sint LQM, et compositum ex ipsis dabitur. ergo et AD quadratum, et eius radix AC data erit. quod oportebat demonstrare.

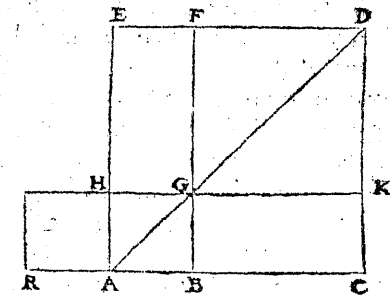
O P E R A T I O .

Magnitudines respondentes quadratis rectarum linearum simul coaceruabimus vnà cum duplo mediae proportionalis, et huius compositi radix erit recta linea, quae ex duabus datis constat; atque hec est Rē Rē inter se additio, quam vocant, ut si Rē Rē 5 addenda sit Rē Rē 80, iungemus ex ante demonstratis Rē 5 cum Rē 80, et cum duplo Rē 20, quae faciunt Rē 405, cuius radix, videlicet Rē 405 est recta linea, quae ex earum additione producitur. Quod si duae, vel plures mediae longitudine incommensurabiles sibi ipsis addendae sint, vel etiam rationales, et mediae vtemur eadem voce plus, ut in rationalibus dictum est, hoc modo Rē 5 plus Rē 3, vel Rē 5 plus Rē 3, plus Rē 5, vel Rē 2 plus Rē 6, vel 3 plus Rē 5 plus Rē 6. et sic in alijs.

T H E O R E M A I I I I .

Duarum datarum mediarum, quae inaequales sint, et longitudine commensurabiles, differentia data erit.

Sint duae datae mediae inaequales, et longitudine commensurabiles AB AC, quarum differentia sit BC. Dico BC datam esse. sit quadratum rectae lineae AB ad quadratum ipsius AC, ut L ad M. et sit rursum ipsius L quadratum N, et ipsius M quadratum sit O. habebunt NO inter se proportionem, quam quadratus numerus ad quadratum numerum. quare inter eos cadet vnus medius proportionalis. cadat, et sit P, cuius radix Q. et ex AB AC descriptis quadratis RH AD, et figura completa, quemadmodum superius, similiter demonstrabimus quadratum RH ad rectangulum HC esse, ut L ad Q, et rectangulum HC ad quadratum CE, ut Q ad M. et praeterea duo quadrata RH AD aequalia esse duplo rectanguli HC et quadrato FK, ergo si ab ipsis LN auferatur duplum ipsius Q, reliquum erit id, quod quadrato FK respondet. datae autem sunt L Q M magnitudines. ergo et quadratum FK, atque eius radix BC dabitur. quod demonstrare oportebat.



N 5. P 45. O 405.

L 5. Q 45. M 405.

A B 5 B. A B R 405 C.

O P E R A T I O .

Magnitudines respondentes quadratis rectarum linearum simul iungemus, et ab ea, quae facta est, auferemus duplam mediae proportionalis, quae inter ipsas interijcitur: relinquetur enim quadratum, cuius radix erit differentia, quam querimus; atque hec est Rē Rē subtractio, quam appellant. ut si à Rē Rē 405 auferenda sit Rē Rē 5, iungemus ex ante demonstratis Rē 5 cum Rē 405, fient Rē 500, à qua auferemus duplum Rē 45, hoc est Rē 180, relinquetur Rē 80. ergo BC erit Rē 80. At si ab aliqua media auferenda sit alia minor, quae longitudine sit ipsi incommensurabilis, vel à media rationalis, vel contra à rationali media, vtemur eadem voce minus, ut in rationalibus

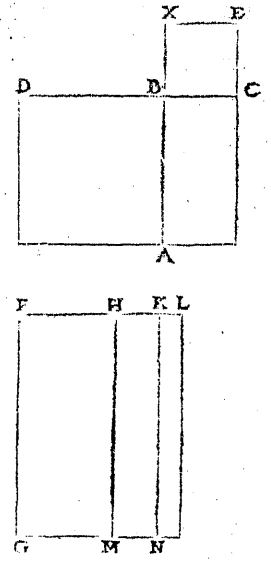
libus dictū est hoc modo R R 5 minus R R 3, vel R R 12 minus R R 3, vel R R 20 minus 2, vel R R 6 minus R R 30, vel 3 minus R R 40. et ita in reliquis.

Itaque si mediae longitudo line commensurabiles sint AB BC videlicet R R 32, et R R 2. erit ex primo antecedentium rectangulum quod ipsis continetur R R 64, hoc est R R 8; sunt enim R R 32 et R R 2 longitudine commensurabiles, videlicet vt 2 ad 1. nam si R R 32 diuidatur per R R 2 prouenit R R 16, hoc est 2.

THEOREMA XXIII. PROPOSITIO. XXVI.

Quod medijs potentia solum commensurabilibus rectis lineis continetur rectangulum, vel rationale est, vel medium.

Medijs enim potentia solum commensurabilibus rectis lineis A B BC contineatur rectangulum A C. Dico AC vel rationale esse, vel medium. describantur enim ex AB BC quadrata AD BE. vtrumque igitur ipsorum AD BE medium est. exponatur rationalis FG, & ipsi quidem AD æquale ad FG applicetur parallelogrammum rectangulum GH, latitudinem faciens FH; ipsi vero AC æquale ad HM applicetur rectangulum MK, latitudinem faciens HK; & insuper ipsi BE æquale similiter ad KN applicetur NL, latitudinem faciens KL. In recta igitur linea sunt FH HK KL. Quoniam igitur medium est vtrūque ipsorum AD BE; atque est AD quidem æquale ipsi GH, BE vero ipsi NL, erit & vtrumque ipsorum G H NL medium, & ad rationale FG applicata sunt. ergo & vtraque ipsarū FH KL est rationalis, & ipsi FG longitudine incommensurabilis. & quoniam commensurabile est AD ipsi BE, erit & GH ipsi NL commensurabile. est igitur & vt GH ad NL, ita FH ad KL. ergo FH ipsi KL est commensurabilis longitudine; ac propterea FH KL rationales sunt longitudine commensurabiles. rationale igitur est rectangulum, quod FH KL continetur. et quoniam BD quidem ipsi BA est æqualis; XB vero ipsi BC, erit vt DB ad BC, ita A B ad BX. sed vt DB ad BC, ita DA quadratum ad rectangulum A C: vt autem A B ad BX, ita AC rectangulum ad quadratum CX. est igitur vt XC ad CA, ita CA ad A D: æquale autem est AD ipsi GH, & AC ipsi MK, & CX ipsi NL. quare vt GH ad M K, ita MK ad NL. & vt igitur FH ad HK, ita HK ad KL: ideoq; quod FH KL continetur est æquale quadrato, quod fit ex HK. est autem quod continetur FH KL rationale. ergo & rationale est quadratum ex HK; ac propterea recta linea HK rationalis. & si quidem HK commensurabilis est ipsi HM, hoc est ipsi FG longitudine, erit rectangulum NH rationale; si vero HK est incommensurabilis ipsi FG longitudine, KH HM rationales erunt potentia solum commensurabiles: & ob id rectangulum HN medium erit. ergo HN vel rationale est, vel medium. sed HN est æquale ipsi A C. quare AC vel rationale, vel medium est. quod igitur medijs potentia solum commensurabilibus rectis lineis continetur rectangulum vel rationale est, vel mediū. quod oportebat demonstrare.



21. huius. 45. primi.

14. primi.

23. huius.

7. sexti. 10. huius.

7. sexti. Conuertendo.

17. sexti.

20 huius. 21. huius.

SCHOLIUM.

Admiratione dignum est triadis vel ternarij vim, ac facultatem ita potentem esse, vt etiam irrationalium potestatem definiat, & ad illorum vsque extrema permeet. præterea & illud mirum est vnamquaque irrationalitatis

irrationalitatis speciem ab aliqua madietate omnino determinari vel Geometrica, vel Arithmetica, vel Musica. porro anima ipsa proxime accedens ad magnitudinum contemplationem pro ea, quam in se habet, rationis facultate videtur & omnia determinare, quæ in magnitudinibus determinata non sunt, & ipsam analogiam infinitatem his tribus vinculis cohercere. Sciendum & illud est, nomen commune mediae in ea, quæ magis est particularis, natura positum esse. nam & quæ potest spacium contentum rationalibus longitudine commensurabilibus, media omnino est rationalium illarum; & quæ potest spacium rationali, & irrationali contentum. attamen neutram harum appellat mediam, sed quæ potest ante dictum spacium. Illud quoque animaduertendum est, Euclidem vbique potentias denominatiue à potentibus appellare, rationales quidem à rationali, medium autem à media, & contemplationem, quæ circa medias versatur, similem facere rationalibus. etenim has vel longitudine, vel potentia solum commensurabiles, quemadmodum illas esse dicit. & spacium quidem, quod medijs longitudine commensurabilibus continetur, medium esse, quemadmodum illic spacium rationalibus contentum rationale. spacium vero contentum medijs potentia solum commensurabilibus quandoque rationale, quandoque medium; & quod rationalibus potentia solum commensurabilibus continetur, medium esse. quare medium quidem tripliciter, rationale vero dupliciter contingit. & videtur ea, quæ inter medias longitudine commensurabiles proportionalis interijcitur, & quæ inter rationales potentia solum commensurabiles omnino media esse; quæ vero inter medias potentia solum commensurabiles interdum quidem rationalis, interdum vero media, ideoq; & incommensurabilis potentia interdum rationalis, interdum media est. duæ enim mediae potentia commensurabiles esse possunt, quemadmodum & duæ rationales potentia commensurabiles. existimandum igitur est analogiam causam esse ortus contentorum spaciorum: vt pote quæ inter extrema; hoc est vel inter duas rationales mediam, vel inter duas medias rationalem constituit; & totum nexum quandoque similem facit extremis, quandoque ipsis dissimilem interijcit.

Media.

Potentias denominatiue a potentibus appellat Euclides. Contemplatio quæ circa medias similis est ei, quæ circa rationales versatur.

Medium tripliciter, rationale vero dupliciter contingit.

F. C. COMMENTARIUS.

Sint mediae potentia solum commensurabiles AB BC, & sit AB R R 54, & BC R R 24, erit rectangulum ipsis contentum R R 1296, videlicet 6, quod est rationale. Rursus sint mediae potentia solum commensurabiles R R 128, & R R 22, rectangulum, quod ipsis continetur, erit R R 9216, videlicet R R 96, quod est mediū. At vero R R 54, & R R 24: itemq; R R 128, & R R 72 esse potentia solum commensurabiles patet tum ex 28, & 29, huius, tum ex eo, quod si R R 54 per R R 24 diuidatur, prouenit R R 2 1/4, hoc est R R 5/2. erit igitur R R 54 ad R R 24, vt

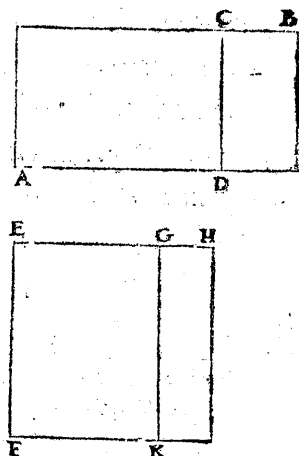
24. vt

44, ut B 3 ad B 2. Rursus si B B 128 dividatur per B B 72, proueniet B B 4. quare B B 328 ad B B 72 erit ut B 4 ad B 3.

THEOREMA XXIII. PROPOSITIO XXVII.

Medium non superat medium rationali.

Si enim fieri potest, medium A B superet medium A C rationali D B. & exponatur rationalis E F, atque ipsi quidem A B æquale ad E F applicetur parallelogrammum rectangulum F H, latitudinem faciens E H: ipsi vero A C æquale auferatur F G. reliquum igitur B D, reliquo K H est æquale. rationale autem est B D, ergo & K H rationale. quoniam igitur medium est vtrumque ipsorum A B, A C; estq; A B æquale F H, & A C æquale F G: erit & vtrumque ipsorum F H F G medium: & ad rationalem E F applicata sunt. rationalis igitur est vtraque earum H E E G, & ipsi E F longitudine incommensurabilis. & quoniam rationale est D B, et ipsi K H æquale; & K H rationale erit. est autem ad E F applicatum. rationalis igitur est G H, & ipsi E F commensurabilis longitudine. sed & E G est rationalis, & ipsi E F longitudine incommensurabilis. ergo E G incommensurabilis est ipsi G H longitudine. atque est ut E G ad G H, ita quadratum ex E G ad rectangulum, quod E G, G H continetur. incommensurabile igitur est quadratum ex E G rectangulo E G H. sed quadrato quidem ex E G commensurabilia sunt ex E G, G H quadrata. vtraque enim sunt rationalia. rectangulo autem E G H commensurabile est quod bis E G G H continetur; est enim ipsius duplum. ergo quadrata ex E G, G H incommensurabilia sunt ei, quod bis E G, G H continetur. & vtraque igitur, videlicet quadrata ex E G G H, & quod bis continetur E G G H, hoc est quadratum ex E H, incommensurabilia sunt quadratis ex E G G H. sunt autem rationalia, quæ ex E G G H quadrata. irrationale igitur est quadratum ex E H: ac propterea E H est irrationalis: sed & rationalis. quod fieri non potest. non igitur medium superat medium rationali. quod oportebat demonstrare.



11. huius.

et. huius.

Coro. 1. huius.

10. huius.

6. huius.

14. huius.

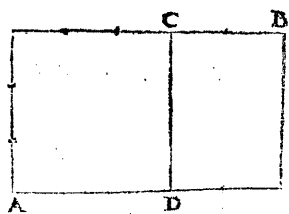
4. secundi.

17. huius.

F. C. COMMENTARIUS.

Rationale autem non superare rationale nisi rationali, hoc modo demonstrabitur.

Sint parallelogramma rectangula A B A C rationalia. Dico D B, quo parallelogrammum A B ipsum A C superat, rationale esse. quoniam enim A B A C sunt rationalia, & inter se commensurabilia sunt. atque est tota magnitudo A B ex magnitudinibus A C D B composita vni ipsarum A C commensurabilis. ergo & reliquæ D B commensurabilis erit. sed A B est rationale. quare & D B rationale sit necesse est. quod nos ad 25 huius demonstrauimus.



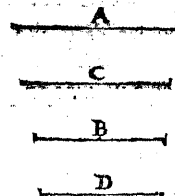
16. huius.

PROBLEMA III. PROPOSITIO. XXV III.

Medias inuenire potentia solum commensurabiles, quæ rationale contineant.

Exponentur

Exponentur duæ rationales potentia solum commensurabiles A B; & sumatur ipsarum A B media proportio rationalis C: fiatq; ut A ad B, ita C ad D. quoniam igitur A B rationales sunt, potentia solum commensurabiles, erit quod ipsis A B continetur rectangulum, hoc est quadratum ex C medium. ergo recta linea C media est. & quoniam ut A ad B, ita est C ad D; suntq; A B potentia solum commensurabiles: & C D potentia solum commensurabiles erunt. est autem recta linea C media. media igitur est & D. quare C D media sunt potentia solum commensurabiles. Dico etiam ipsas rationale continere. quoniam enim est ut A ad B, ita C ad D, erit permutando ut A ad C, ita B ad D. sed ut A ad C, ita C ad B. ergo & ut C ad B, ita B ad D. quod igitur ipsis C D continetur quadrato ex B est æquale. rationale autem est quadratum ex B. ergo & quod continetur C D rationale erit. Inuentæ igitur sunt mediæ potentia solum commensurabiles, quæ rationale continent. atque illud est. quod facere oportebat.



12. sexti.

*

22. huius.

10. huius.

14. huius.

17. sexti.

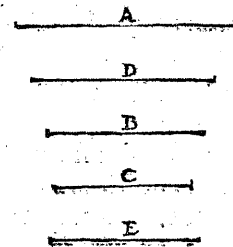
F. C. COMMENTARIUS.

Fiatq; ut A ad B, ita C ad D] Sit A 3, & B B 6, erit rectangulum, quod ipsis continetur B B 54, & recta linea C inter ipsas A B media proportionalis, quæ ipsum potest B B 54. itaque fiat ut A ad B, hoc est ut B B 81 ad B B 36, ita C videlicet B B 54 ad aliam, quæ sit D, hoc modo. mult. pl. cetur 54 per 36, fiet 1944. ergo B B 1944 est rectangulum, quod continetur B B 36, & B B 54 ex primo antecedentium, quod quidem applicatum ad B B 81 latitudinem faciet B B 24 ex secundo eorundem. quare rectangulum contentum B B 81, & B B 24 est æquale ei, quod continetur B B 36, & B B 54 est igitur ut B B 81 ad B B 36, ita B B 54 ad B B 24.

PROBLEMA V. PROPOSITIO. XXIX.

Medias inuenire potentia solum commensurabiles, quæ medium contineant.

Exponentur tres rationales potentia solum commensurabiles A B C, sumaturq; ipsarum A B media proportionalis D: & fiat ut B ad C, ita D ad E. Quoniam igitur A B rationales sunt, potentia solum commensurabiles, erit quod A B continetur rectangulum, hoc est quadratum ex D medium. ergo D media est, & quoniam B C sunt rationales potentia solum commensurabiles, atque est ut B ad C, ita D ad E, rectæ lineæ D E potentia solum commensurabiles erunt. est autem D media. ergo & E media est; ac propterea D E mediæ sunt potentia solum commensurabiles. Dico ipsas etiam medium continere. Quoniam enim est ut B ad C, ita D ad E, erit permutando ut B ad D, ita C ad E. ut autem B ad D, ita est D ad A. ergo & ut D ad A, ita C ad E. quod igitur A C continetur rectangulum est æquale contento D E. est autem quod continetur A C medium. ergo & quod continetur D E medium erit. Inuentæ igitur sunt mediæ potentia solum commensurabiles, quæ medium continent, ut facere oportebat.



*

22. huius.

10. huius.

24. huius.

16. sexti.

22. huius.

F. C. COMMENTARIUS.

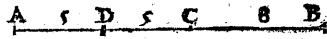
Et fiat ut B ad C, ita D ad E] Sit A 4, B B 8, et C B 6, erit rectangulum, quod A B continetur

figetur 128 , & recta linea D inter ipsas A B media proportionalis B B 128 . fiat igitur ut B ad C , hoc est ut 128 ad 64 ad B B 36 , ita D videlicet B B 128 ad aliam, quae sit E . eodem modo, quo supra, multiplicetur 128 per 36 , fit 4608 , & 4608 dividatur per 64 , exeunt 72 . ergo B B 72 erit quarta proportionalis A , quam querebamus.

L E M M A. I.

Inuenire duos numeros quadratos, ita ut qui ex ipsis componitur etiam quadratus sit.

Exponantur duo numeri AB BC , qui vel pares sint, vel impares. & quoniam siue a par par auferatur, siue ab impari impar, reliquus par est; erit AC numerus par. secetur AC bifariam in D . sint autem AB BC vel similes plani, vel quadrati, qui & ipsi similes plani sunt. ergo qui fit ex AB BC una cum quadrato ex CD est aequalis ei, qui fit ex BD quadrato. atque est quadratus, qui fit ex AB BC ; ostensum enim est si duo similes plani se se multiplicantes aliquem faciunt, factum quadratum esse. Inuenti igitur sunt duo quadrati numeri, videlicet qui fit ex AB BC , & qui fit ex CD , qui quidem inter se compositi quadratum numerum faciunt, nempe eum, qui fit ex BD . quod ipsum facere oportebat.

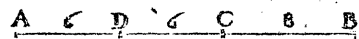


C O R O L L A R I U M.

Et manifestum est rursus inuentos esse duos numeros quadratos, & qui fit ex BD , & qui fit ex CD , ita ut ipsorum excessus, videlicet qui fit ex AB BC , sit quadratus; quando AB BC similes plani sint. Quando autem non sint similes plani, inuenti sunt duo quadrati & qui fit ex BD , & qui fit ex CD , quorum excessus, qui fit ex AB BC non est quadratus.

F. C. C O M M E N T A R I V S.

A. Et quoniam siue a pari par auferatur, siue ab impari impar reliquus par est] ex 24 , & 26 noni libri.
B. Ergo qui fit ex AB BC una cum quadrato ex CD est aequalis ei, qui fit ex BD quadrato] Hoc demonstratur a Barlaam Monacho in theoremate 6 eorum, quae nos ad 15 noni libri apposimus.
C. Ostensum est enim si duo similes plani se se multiplicantes aliquem faciunt, factum planum esse] in prima propositione noni libri.
D. Quando autem non sint similes plani, inuenti sunt] Sint enim duo numeri AB BC , qui non sint similes plani, & AC bifariam secetur in D . rursus qui fit ex AB BC una cum quadrato ex CD est aequalis ei, qui fit ex BD ex 6 Barlaam Monachi iam dicto. sed qui fit ex AB BD non est quadratus. si enim quadratus sit, erunt numeri AB BD similes plani. quod non ponitur. quadrati igitur numeri sunt, qui sunt ex BD , & DC , quorum excessus, qui fit ex AB BC non est quadratus.



L E M M A. II.

Inuenire duos quadratos numeros, ita ut qui ex ipsis componitur non sit quadratus.

Sit

Sit enim qui ex A B BC quadratus, ut dictum est, & par numerus CA ; sece-



turq; CA bifariam in D . perspicuum est quadratum ex AB BC una cum quadrato ex CD equalem esse ei, qui fit ex BD quadrato. auferatur unitas DE . ergo quadratus ex AB BC una cum quadrato ex CE minor est quadrato ex BD . Dico igitur quadratum ex AB BC una cum quadrato ex CF , quadratum non esse. si enim est quadratus vel aequalis est quadrato ex BE , vel eo minor, non autem maior, ut ne unitas secetur; neque qui ex AB BC una cum quadrato ex CD , qui est aequalis quadrato ex BD aequalis sit quadrato ex AB BC una cum quadrato ex CE . sit primum, si fieri potest, qui ex AB BC una cum quadrato ex CE aequalis quadrato ex BE ; & sit GA duplus ipsius DE unitatis. Quoniam igitur totus AC totius CD est duplus, quorum AG est duplus DE , erit & reliquus CG ipsius GE duplus. ergo GC in puncto E bifariam secatur; ac propterea qui ex GB BC una cum quadrato ex CE aequalis est ei, qui fit ex BE quadrato. sed & qui ex AB BC una cum quadrato ex CE aequalis ponitur quadrato ex BE . ergo qui ex GB BC una cum quadrato ex CE est aequalis ei, qui fit ex AB BC una cum quadrato ex CE ; & communi detracto quadrato ex CE concludetur AB ipsi GB aequalis. quod est absurdum. non igitur qui ex A B BC una cum quadrato ex CE aequalis est quadrato ex BE . Dico neque quadrato ex BE minore esse. si enim fieri potest, sit quadrato ex BF aequalis, & ipsius DF duplus ponatur HA . concludetur rursus HC duplus CF , ita ut & HC in F bifariam dividatur; ac propterea qui ex HB BC una cum quadrato ex CF aequalis sit quadrato ex BF . ponitur autem & qui ex AB BC una cum quadrato ex CE aequalis quadrato ex FB . ergo sequitur qui ex AB BC una cum quadrato ex CE aequalis esse ei, qui fit ex HB BC una cum quadrato ex CF . quod est absurdum. non igitur qui ex A B BC una cum quadrato ex CE est aequalis minori, quam sit quadratus ex BE . ostensum est autem neque ipsi quadrato ex BE , neque maiori eo aequalem esse. ergo qui fit ex AB BC una cum quadrato ex CE non est quadratus. & cum fieri possit, ut idem pluribus modis ostendatur, unus qui proxime dictus est nobis sufficiat, ne longam tractationem longius producamus.

F. C. C O M M E N T A R I V S.

Perspicuum est quadratum ex A B BC una cum quadrato ex CD aequalem esse ei, qui fit ex BD quadrato] Ex 6 Barlaam Monachi.
 Non autem maior ut ne unitas secetur] si enim fieri potest sit maior, vel igitur eius latus est BD , vel minus quam BD . & si quidem BD , erit totum parti aequale. quod fieri non potest. si vero minus quam BD , cum sit maius quam BE , unitas secabitur. quod iridem fieri non potest.
 Erit & reliquus CG ipsius GE duplus] Ex 7 vel 11 septimi libri.
 Et communi detracto quadrato ex CE concludetur AB ipsi GB aequalis] Relinquetur enim qui ex AB BC aequalis ei, qui ex GB BC . sed qui ex AB BC ad eum, qui ex GB BC est ut AB ad BG , ex 17 septimi. ergo AB ipsi BG est aequalis. quod est absurdum.
 Concludetur rursus HC duplus CF .] Quoniam enim AC ipsius CD est duplus, quorum AH ponitur duplus ipsius DF , erit & reliquus HC reliqui CF duplus.
 Quod est absurdum] Est enim qui ex AB BC maior eo, qui ex HB BC , quod AB sit maior quam BH . & similiter quadratus ex CE maior quadrato ex CF ; quoniam AC quam CF est maior.

PROBLEMA VI. PROPOSITIO XXX.

Inuenire duas rationales potentia solum commensurabiles, ita ut maior plus possit, quam minor quadrato rectae lineae sibi longitudine commensurabilis.

Exponatur

Ex corolla
primi lem.
antecedentis.

Per Coroll.
6. huius.

6. huius.

diffi. 9. huius

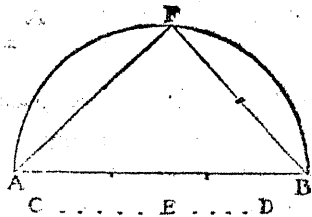
9. huius:

Ex 47. primi,
uel ex coroll.
antecedenti,
huius.

9. huius.

47. primi.

Exponatur enim quedam rationalis AB, & duo quadrati numeri CD DE, ita vt ipsorum excessus CE non sit quadratus. Describatur autē in recta linea AB semicirculus AFB: fiatq; vt DC ad CE, ita ex AB quadratum ad quadratum ex AF, & FB iungatur. Quoniam igitur est, vt quadratum ex BA ad quadratum ex AF, ita DC ad CE; habebit quadratum ex BA ad quadratum ex AF proportionem eam, quam numerus DC ad CE numerum. ergo quadratum ex BA quadrato ex AF est commensurabile. sed rationale est quadratum ex AB. ergo & quadratum ex AF rationale erit; ac propterea recta linea AF est rationalis. & quoniam DC ad CE proportionem non habet, quam quadratus numerus ad quadratum numerum; neque quadratum ex B A ad quadratum ex AF proportionem habebit, quam quadratus numerus ad quadratum numerum. incommensurabilis igitur est recta linea BA ipsi AF longitudine. ergo AB AF rationales sunt potentia solum commensurabiles. Quod cum sit vt DC ad CE, ita quadratum ex BA ad quadratum ex AF; erit per conuersionem rationis vt CD ad DE, ita quadratum ex AB ad quadratum ex BF. sed CD ad DE proportionem habet, quam quadratus numerus ad quadratum numerum. ergo & quadratum ex AB ad quadratum ex BF proportionem habebit, quam quadratus numerus ad quadratum numerum; & ob id recta linea AB ipsi BF longitudine est commensurabilis. atque est quadratum ex AB æquale quadrato ex AF. ergo AB plus potest, quam AF quadrato rectæ lineæ BF sibi commensurabilis longitudine. Inuentæ igitur sunt duæ rationales potentia solum commensurabiles BA. AF, ita vt maior BA plus possit, quam minor AF, quadrato ipsius FB, sibi longitudine commensurabilis. quod facere oportebat.



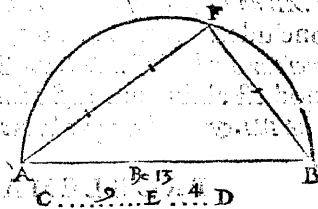
SCHOLIUM.

Ex hoc loco inuentionem aggreditur reliquarum irrationalium, ac primum earum, quæ per compositionem fiunt; præmittit autem theorematâ hæc, utpote ex quibus eiusmodi irrationalium natura appareat.

PROBLEMA VII. PROPOSITIO XXXI.

Inuenire duas rationales potentia solum commensurabiles; ita ut maior plus possit, quam minor quadrato rectæ lineæ sibi longitudine incommensurabilis.

Exponatur rationalis AB, & duo numeri quadrati CE ED, ita vt qui ex ipsis componitur nō sit quadratus. atque in recta linea AB semicirculus AFB describatur: & fiat vt DC ad CE, ita quadratum ex AB ad quadratum ex AF: & iuncta FB, similiter ostendemus, vt in antecedente, BA. AF rationales esse potentia solum commensurabiles. Et quoniam est vt DC ad CE, ita quadratum ex BA ad id quod ex AF quadratum; erit per conuersionem rationis vt CD ad DE, ita quadratum ex AB ad quadratum ex BF. sed CD ad DE proportionem non habet, quam quadratus numerus ad quadratum numerum. nō igitur quadratum ex AB ad quadratum ex BF proportionem habebit, quam quadratus numerus ad quadratum numerum

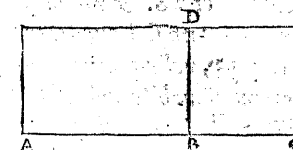


merum. ergo AB ipsi BF longitudine est incommensurabilis. & BA plus potest, quam AF quadrato rectæ lineæ BF sibi incommensurabilis longitudine. quare AB BF rationales sunt potentia solum commensurabiles, & AB plus potest, quam AF quadrato rectæ lineæ FB sibi longitudine incommensurabilis.

L E M M A.

Si sint duæ rectæ lineæ in proportione aliqua, erit vt recta linea ad rectam lineam, ita rectangulum duabus rectis lineis contentum ad quadratum minoris.

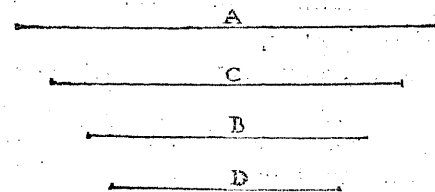
Sint duæ rectæ lineæ AB BC in proportione aliqua. Dico vt AB ad BC, ita esse rectangulum ex AB BC ad quadratum ex BC. describatur enim ex BC quadratum BDEC, & compleatur AD parallelogrammū: manifestum est ut AB ad BC, ita esse AD parallelogrammum ad parallelogrammum BE. atque est AD quidem, quod AB BC continetur; est enim B C ipsi B D æqualis. BE vero est quadratum ex BC. vt igitur AB ad BC, ita rectangulum ex AB BC ad id, quod ex BC quadratum. quod demonstrare oportebat.



PROBLEMA VIII. PROPOSITIO. XXXII.

Inuenire duas medias potentia solum commensurabiles, quæ rationale contineant, ita ut maior plus possit, quam minor quadrato rectæ lineæ sibi longitudine commensurabilis.

Exponantur enim duæ rationales potentia solum commensurabiles A B, ita vt A maior plus possit, quam B minor, quadrato rectæ lineæ sibi longitudine commensurabilis. & fit rectangulo ex AB æquale quadratum, quod fit à recta linea C. medium autem est quod ex AB. ergo & quadratum ex C medium erit, & ipsa C media. at quadrato quod fit ex B æquale fit rectangulum ex CD. rationale autem quod ex B. ergo & rectangulum ex CD est rationale. & quoniam est vt A ad B, ita rectangulum ex AB ad id, quod ex B quadratum; sed rectangulo quidem ex AB æquale est quadratum ex C; quadrato autem ex B æquale rectangulum ex CD. erit vt A ad B, ita quadratum ex C ad id, quod ex CD rectangulum. Sed vt quadratum ex C ad rectangulum ex CD, ita recta linea C ad ipsam D. vt igitur A ad B, ita C ad D. commensurabilis autem est A ipsi B potentia solum. ergo & C ipsi D potentia solum est commensurabilis. atque est C media. media igitur & D. & quoniam est vt A ad B, ita C ad D, & A plus potest, quam B quadrato rectæ lineæ sibi commensurabilis longitudine; & C plus poterit, quam D quadrato rectæ lineæ sibi longitudine commensurabilis. Inuentæ igitur sunt duæ mediæ potentia solum commensurabiles C D, quæ rationale continent, & C plus potest, quam D quadrato rectæ lineæ sibi commensurabilis longitudine. similiter autem ostendetur inueniri posse duas medias potentia solum commensurabiles, & continentes rationale, ita ut maior plus possit, quam minor quadrato rectæ lineæ sibi incommensurabilis longitudine, quædo A plus possit, quam B quadrato rectæ lineæ sibi longitudine incommensurabilis.



30. huius.

21. huius.

Ex antecedenti lemmate.

1. forti.

10. huius.

24. huius.

15. huius:

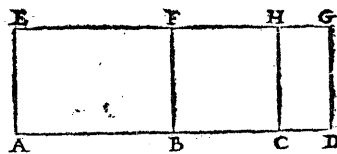
Similiter autem ostendetur inueniri posse duas medias potentia solum commensurabiles] Maneant edem quae supra, & A plus possit, quam B quadrato rectae lineae sibi longitudine incommensurabilis. similiter vt ante demonstrabitur, rectam lineam D mediam esse. Et quoniam vt A ad B, ita C ad D, & A plus potest, quam B quadrato rectae lineae sibi incommensurabilis longitudine, & C plus poterit, quam D quadrato rectae lineae sibi incommensurabilis longitudine. ergo rursus inuentae sunt duae mediae potentia solum commensurabiles C D, rationale continentes, & C plus potest quam D quadrato rectae lineae sibi longitudine incommensurabilis.

Sit A 8, B R 28. erit rectangulum, quod ipsis continetur R 1792, & recta linea C R R 1792, quae media est. fiat vt 8 ad R 28, ita R R 1792 ad aliam, quae sit D. erit ea R R 343. ergo R R 1792 & R R 343 duae mediae sunt, potentia solum commensurabiles, quae rationale continent, videlicet 28. & maior plus potest, quam minor quadrato rectae lineae sibi longitudine commensurabilis. nam si a quadrato maioris auferatur quadratum minoris, hoc est si a R 1792 auferatur R 343, relinquetur R 567. & sunt duae mediae R R 1792 R R 567 inter se longitudine commensurabiles, videlicet vt 4 ad 3. si enim R R 1792 diuidatur per R R 567, prouenit R R 3 $\frac{13}{81}$, quae est $1 \frac{1}{3}$, hoc est $\frac{4}{3}$. Rursus sit A 8. B R 20, erit rectangulum ipsis contentum R 1280, & recta linea C R R 1280. fiat ut 8 ad R 20, ita R R 1280 ad aliam, quae sit D. erit ea R R 125. sunt igitur R R 1280, & R R 125 duae mediae, quae rationale continent, videlicet 20, & maior plus potest, quam minor quadrato rectae lineae sibi longitudine incommensurabilis. sed sit A 3 B R 6, rectangulum ipsis contentum erit R 54, & recta linea C R R 54. Rursus fiat ut 3 ad R 6, ita R R 54 ad aliam, erit ea R R 24. quare R R 54, & R R 24 sunt duae mediae potentia solum commensurabiles, quae rationale continent, videlicet 6; & maior plus potest, quam minor quadrato rectae lineae sibi longitudine incommensurabilis.

LEMMA

Si fuerint tres rectae lineae in proportione aliqua, erit ut prima ad tertiam, ita rectangulum contentum prima, & media ad id, quod media, & tertia continetur.

Sint tres rectae lineae in proportione aliqua AB BC CD. Dico vt A B ad C D, ita esse rectangulum contentum AB BC ad id quod B C CD continetur. Ducatur enim a puncto A ipsi AB ad rectos angulos AE; ponaturq; AE ipsi BC aequalis; & per E quidem ipsi AD parallela ducatur EG; per BCD vero ducantur BF CH DG parallelae ipsi A E. quoniam igitur est vt AB ad BC, ita AF parallelogrammum ad parallelogrammum BH; ut autem BC ad CD, ita parallelogrammum BH ad ipsum CG: erit ex equali vt AB ad CD, ita AF parallelogrammum ad parallelogrammum CG. & est parallelogrammum quidem AF, quod AB BC continetur; namque AE est aequalis BC; parallelogrammum vero CG est, quod continetur BC CD; etenim BC ipsi CH est aequalis. Si igitur fuerint tres rectae lineae in proportione aliqua, erit ut prima ad tertiam, ita rectangulum, quod continetur prima & media ad rectangulum media & tertia contentum, quod oportebat demonstrare.

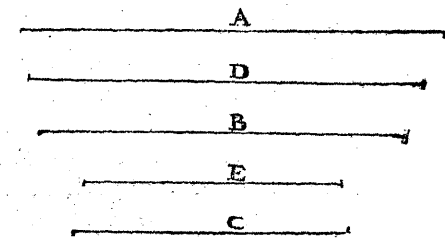


PROBLEMA IX. PROPOSITIO. XXXIII.

Inuenire duas medias potentia solum commensurabiles, quae medium contineant, ita ut maior plus possit, quam minor, quadrato rectae lineae sibi longitudine commensurabilis.

Exponentur

Exponentur tres rationales A B C, potentia solum commensurabiles, ita vt A plus possit, quam C quadrato rectae lineae sibi commensurabilis longitudine: & sit rectangulo ex ipsis A B aequale quadratum, quod fit ex D. medium autem est rectangulum ex AB. ergo & quadratum ex D medium erit; & recta linea D media. rectangulo autem ex BC aequale sit rectangulum ex DE. Quoniam igitur est vt rectangulum ex AB ad rectangulum ex BC, ita recta linea A ad ipsam C; sed rectangulo quidem ex A B aequale est quod fit ex D quadratum; rectangulo autem ex B C aequale rectangulum ex DE: erit vt A ad C, ita quadratum ex D ad id, quod ex D E rectangulum. sed ut quadratum ex D ad rectangulum ex DE, ita D ad E. & ut igitur A ad C, ita D ad E. commensurabilis autem est A ipsi C potentia solum. ergo & D ipsi E potentia solum est commensurabilis. atque est D media. media igitur & E. itaque quoniam est vt A ad C, ita D ad E; & A plus potest, quam C quadrato rectae lineae sibi longitudine commensurabilis: & D plus poterit, quam E quadrato rectae lineae sibi commensurabilis longitudine. Dico praeterea rectangulum ex DE medium esse. Quoniam enim rectangulo ex B C aequale est, quod ex D E rectangulum; medium autem est quod ex B C. ergo & quod ex D E medium erit. Inuentae igitur sunt duae mediae potentia solum commensurabiles DE, quae medium continent, ita vt maior plus possit, quam minor quadrato rectae lineae sibi incommensurabilis. Rursus similiter inuenientur duae mediae potentia solum commensurabiles. & medium continentes, ita vt maior plus possit, quam minor quadrato rectae lineae sibi incommensurabilis longitudine; quando scilicet A plus possit, quam C quadrato rectae lineae sibi longitudine incommensurabilis. quod facere oportebat.



22. huius.

Ex anteced. lemma.

Lemma. 24. huius.

24. huius.

15. huius.

21. huius.

F. C. COMMENTARIUS.

Sit A 8 B R 48, C R 28, rectangulum, quod ipsis AB continetur, erit R 3072. & recta linea D R R 3072, quae est media. fiat vt A ad C, ita D ad aliam, quae sit E. erit E R R 588. ergo R R 3072, & R R 588 duae mediae sunt potentia solum commensurabiles, quae medium continent, & maior plus potest, quam minor quadrato rectae lineae sibi longitudine commensurabilis. si enim a quadrato maioris auferatur quadratum minoris, hoc est si a R 3072 auferatur R 588, reliqua erit R 972. sunt q; R R 3072, & R R 972 duae mediae longitudine inter se commensurabiles, vt 4 ad 3. na si R R 3072 diuidatur per R R 972, exibat R R 3 $\frac{13}{81}$ quae est $1 \frac{1}{3}$ hoc est $\frac{4}{3}$. rursus sit A 8, B R 48, C R 20, erit D eadē, quae supra, videlicet R R 3072. fiat vt A ad C, ita D ad aliam, quae sit E. erit E R R 300. sunt igitur R R 3072, & R R 300 duae mediae potentia solum commensurabiles, quae medium continent, & maior plus potest, quam minor quadrato rectae lineae sibi longitudine incommensurabilis. sed sit A R 6, B R 3, C R 2, erit D R R 18. fiat q; vt A ad C, ita R R 18 ad aliam, quae sit E, erit E R R 2. ergo R R 18, & R R 2 sunt duae mediae potentia solum commensurabiles, & medium continentes, quarum maior plus potest, quam minor, quadrato rectae lineae sibi incommensurabilis longitudine.

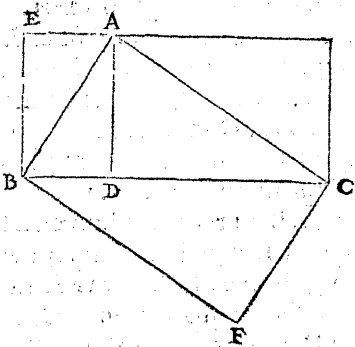
LEMMA I.

Sit triangulum orthogonium ABC, rectum habens angulum BAC, & ducatur AD perpendicularis. Dico rectangulum quidem contentum CB BD aequale esse quadrato, quod fit ex BA; contentum vero BC CD aequale quadrato ex CA; & contentum BD DC aequale quadrato ex DA

DA

DA: & denique contentum BC AD rectangulo, quod BA, AC continetur, æquale esse.

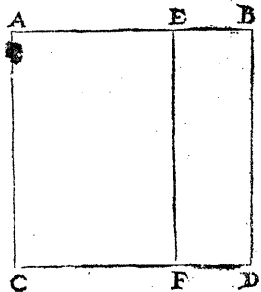
Quoniam enim in triangulo orthogonio. ab angulo recto ad basim perpendicularis ducta est AD, triagula ABD ADC similia sunt, & toti triangulo ABC, & inter se se. et quoniam simile est ABC triangulum triangulo ABD, erit vt C B ad BA, ita AB ad BD. ergo rectangulū, quod CB BD continetur quadrato ex AB est æquale. Eadem ratione et rectangulum contentum BC CD æquale est quadrato ex AC. rursus quoniā in triangulo orthogonio ab angulo recto ad basim perpendicularis ducitur, ducta basim partiū media proportionalis est. quare ut BD ad DA, ita AD ad DC; ac propterea rectangulum, quod BD DC continetur est æquale quadrato ex AD. Dico & rectangulum contentum BC AD ei, quod BA AC continetur, æquale esse. Quoniam enim, vt diximus, triangulum ABC triangulo ADC est simile, vt BC ad CA, ita erit BA ad AD. si autem quattuor recte linee proportionales fuerint, rectangulum extremis contentum est æquale ei, quod medijs continetur. ergo rectangulum contentum BC AD contento BA AC æquale erit. Dico præterea si describamus parallelogrammum rectangulum EC, & ipsum AF compleamus, rectangulum EC ipsi AF æquale esse. vtrūque enim ipsorum duplum est triaguli ABC. atque est rectangulū quidem EC id, quod BC AD continetur; rectangulum vero AF quod continetur BA AC. At rectangulum, quod continetur BC AD rectangulo BA AC contento est æquale.



L E M M A II.

Si recta linea in partes inæquales secetur, erit vt maior pars ad minorem, ita rectangulum contentum tota, et maiori parte ad rectangulū, quod tota, & minori continetur.

Recta enim quædam linea AB secetur in partes inæquales ad E. Dico vt AE ad EB, ita esse rectangulum contentum BA AC ad id, quod AB BE continetur. describatur enim ex AB quadratum ACDB; & per E qui dem alterutri ipsarum AC DB parallela ducatur EF. perspicuum est vt AE ad EB, ita esse AF parallelogrammum ad parallelogrammum FB. atque est AF quidē parallelogrammum quod BA AE continetur; etenim CA ipsi AB est æqualis; parallelogrammum vero FB est quod continetur AB BE; æqualis enim est DB ipsi BA. vt igitur AE ad EB, ita rectangulum contentum BA AE ad id, quod AB BE cōtinetur. quod oportebat demonstrare.

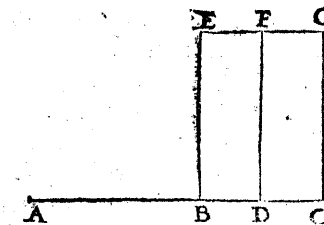


L E M M A III.

Si sint duæ rectæ lineæ inæquales, minor autem ipsarum in partes æquales secetur, rectangulum contentum duabus rectis lineis duplum est eius, quod maiori, & dimidia minoris continetur.

Sint

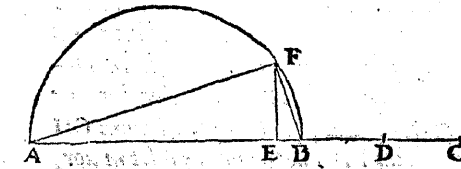
Sint duæ rectæ lineæ inæquales AB BC, quarum maior AB: & fecetur BC bifariam in puncto D. Dico rectangulum contentum AB BC duplum esse eius, quod AB BD continetur. ducatur enim à puncto B ipsi BC ad rectos angulos BE; ponaturq; BE ipsi BA æqualis, & figura describatur. Quoniam igitur est vt BD ad DC, ita parallelogrammum BF ad DC parallelogrammum; erit componendo vt BC ad CD, ita parallelogrammum BG ad ipsum GD. est autem BC dupla ipsius CD. ergo & parallelogrammum BG parallelogrammi GD est duplum. atque est BG quidem, quod AB BC continetur; etenim AB est æqualis BE: DG vero est quod continetur AB BD: nam BD ipsi DC, & AB ipsi DE est æqualis. quod oportebat demonstrare.



PROBLEMA X. PROPOSITIO XXXIII.

Inuenire duas rectas lineas potentia incommensurabiles, quæ faciant compositum quidem ex ipsarum quadratis rationale; rectangulum vero, quod in ipsis continetur, medium.

Exponantur duæ rationales potentia solum commensurabiles AB BC, ita vt maior AB plus possit, quam minor BC quadrato recte lineæ sibi longitudine incommensurabilis. & secunda BC, bifariam in D, quadrato, quod fit ab alterutra ipsarum BD DC æquale parallelogrammum ad rectam lineam AB applicetur, deficiens figura quadrata: & sit quod continetur AE EB. describatur in recta linea AB semicirculus AFB; ducaturq; ipsi AB ad rectos angulos EF, & AF FB iungantur. Quoniam igitur duæ rectæ lineæ AB BC inæquales sunt, & AB plus potest, quam BC quadrato recte lineæ sibi longitudine incommensurabilis; quartæ autem parti quadrati, quod fit à minori BC, hoc est quadrato dimidiæ ipsius æquale parallelogrammum applicatum est ad AB, deficiens figura quadrata, quod quidem AE EB continetur: erit AE ipsi EB incommensurabilis. atque est vt AE ad EB, ita BAE rectangulum ad rectangulum ABE. rectangulum autem BAE quadrato ex AF est æquale; & rectangulum ABE æquale quadrato ex BF. quadratū igitur ex AF incommensurabile est quadrato ex FB: ideoq; rectæ lineæ AF FB potentia sunt incommensurabiles. & quoniam AB rationalis est, & quadratum, quod fit ex AB erit rationale. ergo & rationale compositum ex quadratis ipsarum AF FB. rursus quoniam rectangulum AEB est æquale quadrato ex EF: ponitur autem rectangulum AEB quadrato etiam ex BD æquale. ergo FE est æqualis BD; ac propterea BC ipsius EF est dupla. rectangulū igitur ABC duplum est rectanguli, quod AB EF continetur. sed rectangulum ABC est medium. ergo & medium quod continetur AB EF. est autem quod AB EF continetur æquale contento AF FB. contentum igitur AF FB medium est. sed & ostensum est rationale, quod componitur ex ipsarum AF FB quadratis. Inuentę igitur sunt duæ rectæ lineæ potentia incommensurabiles AF FB, quæ faciunt compositū quidem ex ipsarum quadratis rationale; rectangulum vero, quod ipsis continetur, medium. quod facere oportebat.



S C H O L I U M.

At vero ex duobus spacijs irrationalibus inter se compositis totum fieri rationale, ex hoc cognoscemus.

Exponatur

1. sexti.

1. huius.

Per lemma ante 19. huius uel per 2. sexti.

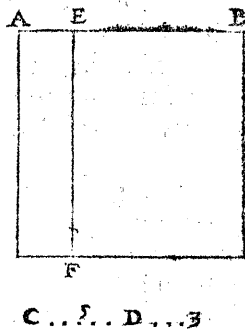
19. huius. Per 2. lemma ex antecedentibus. Per 1. lemma Per 9. diffi.

Per 3. lemma 22. huius. Cor. 24. huius. Per 1. lemma

Corol.ro. huius.

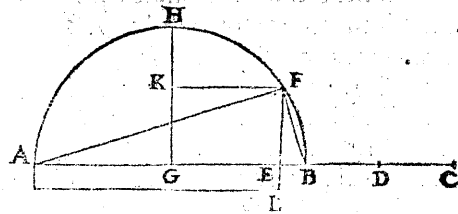
9. huius. Ex demon- stratis. ad 17 huius. t. sexti.

Exponatur rationalis AB, & duo numeri CD non habentes proportionem, quam quadratus numerus ad quadratum numerum: fiatq; vt C ad D, ita quadratum ex AB ad id quod ex BE quadratum: & descripto quadrato ex AB per E ducatur alterutr i laterum parallela EF. Quoniam igitur est vt C ad D, ita quadratum ex AB ad quadratum ex BE; & C ad D proportionem non habet, quam quadratus numerus ad quadratum numerum: erit AB ipsi BE longitudine incommensurabilis. ergo & BA relique AE incommensurabilis est longitudine. vt autē AB est ad vtramque ipsarum AE EB, ita quadratum ex AB ad vtrumque parallelogrammorum. quadratum igitur ipsis parallelogrammis incommensurabile erit. sed quadratum est rationale. irrationalia igitur sunt parallelogramma, quæ rationalis sunt partes, & ipsum rationale complet.



F. C. C O M M E N T A R I V S.

Sit recta linea AB 8, BC R 20. erit BD, vel DC R 5: & qua drato ipsius BD, quod est 5: aequale parallelogrammum ad AB applicetur, deficiens figure quadrata. illud autem facile assequemur, si quæ tradita sunt in lemmate ante 18. huius repetantur. Itaque in recta linea AB descripto semicirculo AFE; & secta AB bifariam in G, ipsi ad rectos angulos ducatur GH; ponaturq; GK æqualis BD. est enim GH maior, quam BD. nam cum AB sit maior, quam BC, erit etiam ipsius AB dimidia maior, quam dimidia BC. deinde per K ipsi AB parallela ducatur KF: atque à puncto F agatur FE ad AB perpendicularis, quæ protendatur in L, ita vt EL sit æqualis EB; & parallelogrammum AL compleatur. erit igitur parallelogrammum AL illud, quod AE EB continetur, & aequale quadrato ipsius FE, hoc est quadrato BD. quare ad rectam lineam AB applicatum est parallelogrammum AL quadrato ipsius BD aequale, & deficiens figura quadrata. & quoniam recta linea AB secatur in partes æquales ad G, & in partes inæquales ad E, erit rectangulum contentum AE EB vna cum quadrato ipsius GE aequale quadrato dimidiæ AB, hoc est ipsius AG: quadratum autem AG est 16, & rectangulum AEB 5; est enim FE R 5, & eius quadratum 5, quod quidem rectangulo AEB est aequale. reliquum igitur quadratum ipsius GE est 11, & recta linea GE R 11. ergo AE constans ex AG GE est 4 vna cum R 11, vel 4 plus R 11. & EB 4 dempta R 11, vel 4 minus R 11. vt autē sciamus, quæ sint AF FB, necesse erit prius inuenire quadrata ipsarum AE EB. quare non inutile visum est theoremata nonnulla hic apponere, attentionia ad eas, quæ ex binis, vel pluribus nominibus constant, & ad apotomas.



T H E O R E M A . I .

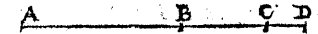
Data recta linea, quæ sit ex binis, vel pluribus nominibus, & quadratum eius datum erit.

Sit AB ex binis nominibus AC CB: sitq; AC 4, CB R 11. Dico quadratum eius datum esse. Quoniam enim AB vt cumque secatur in puncto C, erit ex quarta propositione secundi libri, quadratum totius aequale quadratis partium, & rectangulo, quod bis dictis partibus continetur. itaque quadratum AC est 16, & quadratum CB 11. rectangulum vero contentum AC CB est R 44, cuius duplum R 88. ergo quadratum AB est 27 plus R 704.



510

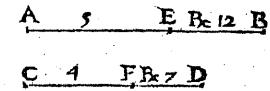
Sit AD ex tribus nominibus AB BC CD: sitq; AB 6, BC R 10, & CD R 3. Dico et quadratum ipsius dari. nam cum AD secetur in duobus punctis BC, erit quadratum totius aequale rectangulis, quæ singulis partibus ad singulas applicatis continentur, ex ijs, quæ à nobis demonstrata sunt ad secundam propositionem secundi libri. quadratum igitur AB est 36, & rectangulum contentum AB BC est R 360; contentum vero AB CD est R 108. & rursus contentum AB BC est R 360, & quadratum BC est 10. preterea rectangulum, quod continetur BC CD est R 30, & quod rursus continetur AB CD R 108; & quod continetur BC CD R 30. & denique quadratum CD est 3. sed duplum R 360 est R 1440, & duplum R 108 est R 432; duplum vero R 30 est R 120. quare summa totius erit 49 plus R 1440 plus R 432 plus R 120, quod est ipsius AD quadratum. Et eodem modo in alijs faciemus quot cumque nomina habeant.



T H E O R E M A . I I .

Datis duabus rectis lineis, quæ ex binis, vel pluribus nominibus constant, & rectangulum ipsis contentum datum erit.

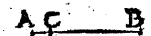
Sint rectæ lineæ AB CD; constetq; AB ex binis nominibus AE EB; & sit AE 5, EB R 12; CD vero constet ex CF FD, & sit CF 4 FD R 7. Dico rectangulum, quod ipsis continetur, datum esse. Quoniam enim duæ rectæ lineæ ABCD vtcumque secantur in punctis EF, rectangulum ipsis contentum est aequale rectangulis, quæ vnaquaq; parte vnius ad vnâquaq; partem alterius applicata, continentur, ex ijs quæ nos demonstrauimus ad primam propositionem secundi libri theoremate primo. rectangulum igitur contentum 4 & 5 est 20, & contentum 4, & R 12 est R 192. quod autem continetur R 7, & 5 est R 175, & quod continetur R 7, & R 12 est R 84. totius ergo summa est 20 plus R 292 plus R 175 plus R 84. quod est rectangulum ipsis AB CD contentum. non aliter inuenietur rectangulum contentum duabus rectis lineis, quæ ex pluribus nominibus constant.



T H E O R E M A . I I I .

Datæ apotomes quadratum datum erit.

Sit apotome AC, & recta linea ipsi congruens sit CB; sitq; tota AB 4, BC R 11. erit AC 4 minus R 11. Dico & quadratum ipsius datum esse. vt autem hoc inueniamus, non vtemur quarta propositione secundi libri, vt ante, sed septima eiusdem. non enim 4, & R 11 sunt partes dictæ lineæ, sed 4 est tota linea, et R 11; est pars, quæ ab ea aufertur. Itaque quoniam AB secatur vtcumque in puncto C, erit quadratum totius AB vna cum quadrato vnius partis BC aequale ei, quod bis continetur tota AB, et BC vna cum alterius partis AC quadrato. est igitur quadratum ipsius AB 16, et quadratum BC 11; rectangulum autem, quod tota AB, et BC continetur est R 176, cuius duplum R 704. ergo R 704 vna cum quadrato ex AC est aequale 27; ac propterea quadratum ex AC est 27 minus R 704. qui vero ex quarta propositione secundi id quadratum sibi inueniendum proponunt, coguntur dicere si minus per minus multiplicetur produci plus. quod verum non esse primus animaduertit Hieronymus Cardanus non solum mathematicus, sed et Philosophus, ac medicus præstantissimus, vt apparet in libro de regula aliza, quem nuper edidit. Verum quoniam ex eorum operatione error non sequitur, hoc ipsis condonandum est.



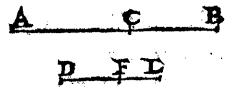
T H E O R E M A . I I I I .

Datis duabus rectis lineis earum, quas apotomas appellamus, & rectangulum, quod ipsis continetur, datum erit.

Sint duæ apotomæ datæ AC DF: et ipsi quidem AC congruat CB; ipsi vero DF congruat FE: sitq; tota AB 8, BC R 12: et sit DE 4, EF R 3. erit AC 8 minus R 12, et DF 4 minus R 3. Dico

Pp &

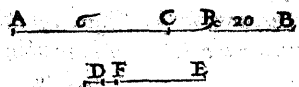
et rectangulum, quod ipsis continetur, datum esse. Quoniam enim duae rectae lineae AB DE utcumque secantur in punctis CF, erit rectangulum, quod continetur totis AB DE una cum rectangulo contento partibus CB FE aequale rectangulo contento tota AB, et parte FE una cum contento tota DE, et parte CB, et eo, quod reliquis partibus AC DF continetur, ex his, quae demonstrata sunt a nobis ad primam propositionem secundi libri theoremate secundo. itaque rectangulum contentum AB DE est 32, et contentum CB FE est 36, hoc est 6; rectangulum vero, quod continetur AB FE est 192, et quod continetur DE CB est 192, quae duae radices inter se iunctae faciunt 768. quare 38 est aequalis 768 una cum eo, quod AC DF continetur. ex quibus sequitur rectangulum contentum AC DF esse 38 minus 768. at recentiores ad hoc inveniendum utuntur 1 theoremate; et ob id asserunt si minus per minus multiplicetur produci plus, sed non recte, cum utendum sit theoremate secundo; neque enim 8, et 12 sunt partes unius rectae lineae; immo vero 8 est tota linea, et eius pars 12, et similiter dicendum de 4 minus 3. ex ipsorum tamen operatione nullus sequitur error.



THEOREMA V.

Data recta linea, quae sit ex binis, vel pluribus nominibus, & data apotoma, rectangulum, quod ipsis continetur, datum erit.

Sit data quidem recta linea AB, quae constet ex binis nominibus AC CB, ut sit AC 6, CB 20. data autem apotome sit DF, et ipsi congruens FE, ut tota DE sit 4, et EF 12. erit DF 4 minus 12. Dico rectangulum, quod ipsis AB DF continetur datum esse. Quoniam enim duae rectae lineae AB DE utcumque secantur in punctis CF, erit ex secundo theoremate iam dicto rectangulum, quod ipsis AB DE continetur, aequale rectangulis, quae sunt unaquaque parte unius ad unamquamque partem alterius applicata; videlicet rectangulo contento DF AC, et contento DF CB; et praeterea rectangulo, quod continetur FE AC, et quod continetur FE CB. rectangulum autem contentum DE AC una cum contento DE CB est aequale rectangulo quod totis AB DE continetur, ex prima secundi libri. Itaque rectangulum contentum DE AC est 24, et contentum DE CB est 320. rectangulum vero, quod continetur FE AC est 432, et quod continetur FE CB est 240. ergo rectangula, quae continentur DF AC, et DF CB, hoc est rectangulum contentum DF AB est 24 plus 320, minus 432, et minus 240. Eodem modo procedemus, si rectae lineae AB DE ex pluribus nominibus constent.



Ex quibus apparet si plus per minus, vel minus per plus multiplicetur, produci minus.

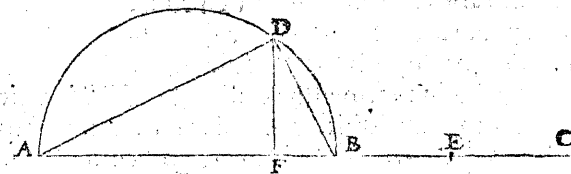
His ita demonstratis constat, quadratum ipsius AE esse 27 plus 704, et quadratum EB esse 27 minus 704. quare addito utriusque communi quadrato ex EF, quod est 5, erit quadratum ex AF 32 plus 704, et quadratum ex FB 32 minus 704, recta quoque linea AF radix huius summae 32 plus 704, quam radicem uniuersalem appellant, et ita notant, videlicet 32 plus 704. et similiter BF 32 minus 704, quarum quidem quadrata inter se iuncta videlicet 32 plus 704, et 32 minus 704 faciunt 64, quod est ipsius AB quadratum. praeterea quoniam rectangulum, quod continetur rectis lineis AF FB est aequale contento ipsis AB EF, ut demonstratum iam fuit in primo lemmate; contentum autem AB EF est 320: erit etiam rectangulum, quod his lineis 32 plus 704, et 32 minus 704 continetur 320. Hoc autem ita esse ex earum quoque inter se multiplicatione manifesto apparere potest. dispositis enim his radicibus videlicet 32 plus 704, et 32 minus 704, ut quid ex earum multiplicatione proueniat cognoscamus, operandum est, quemadmodum in simplicibus radicibus; nimirum multiplicando earum quadrata inter se, et eius, quod producitur radix erit id, quod queritur. cum aut quadrata utriusque constent ex duabus partibus, erit rectangulum, quod totis continetur, ac si lineae essent, aequale rectangulis, quae sunt singulis partibus unius ad singulas alterius applicatis, ut demonstratum est. si igitur 32 in se multiplicentur fiunt 1024; rursum si 32, hoc est 1024 multiplicet 704 fit 720896. et ita si 32 multiplicet minus 704 fit minus 720896. postremo simul multiplicetur 704 per minus 704 fiunt minus 704. totum igitur ex his compositum est 1024 plus 720896

R 720896 minus R 720896 minus R 704, hoc est 1024 minus 704, itaque detrahitur 704 de 1024 relinquitur 320, et eius radix erit id quod queritur. ergo si multiplicemus R 32 plus R 704 per R 32 minus R 704 producetur R 320. Quatenus vero ad scholium pertinet, sit AB 10 et numeri CD 5.3. fiat ut 5 ad 3. ita quadratum ex AB, hoc est 100 ad quadratum ex BE, erit ad 60. ergo ipsa BE est R 60, et AE 10 minus R 60. rectangulum autem BF est R 6000, et rectangulum AF 100 minus R 6000.

PROBLEMA XI. PROPOSITIO. XXXV.

Inuenire duas rectas lineas potentia incommensurabiles, quae faciant compositum quidem ex ipsarum quadratis medium, rectangulum vero quod ipsis continetur rationale.

Exponentur duae mediae potentia solum commensurabiles AB BC, quae rationale contineant, ita ut AB plus possit quam BC quadrato rectae lineae sibi longitudine incommensurabilis. & in ipsa AB describatur semicirculus DB: sectaque BC



bifariam in E, applicetur ad AB parallelogrammum aequale quadrato ipsius BE, deficiens figura quadrata; & sit quod continetur AF FB. incommensurabilis igitur est AF ipsi FB longitudine, a puncto autem F ipsi AB ad rectos angulos ducatur FD; & AD DB iungantur, itaque quoniam AF est incommensurabilis FB; erit & BAF rectangulum rectangulo ABF incommensurabile. est autem rectangulum quidem BAF quadrato ipsius AD aequale; rectangulum vero ABF aequale quadrato ipsius DB incommensurabile igitur est quadratum AD ipsius DB quadrato; ac propterea rectae lineae ad AD DB potentia sunt incommensurabiles. & quoniam medium est quadratum ipsius AB, erit & compositum ex quadratis ipsarum AD DB medium. quod cum dupla sit BC ipsius DF, & rectangulum ABC rectanguli ex AB DF duplum erit. quare & commensurabile. rationale autem est rectangulum ABC, ita enim ponitur. ergo & rectangulum ex AB FD est rationale. sed rectangulo ex AB FD aequale est rectangulum ADB quare & ipsum ADB rectangulum rationale erit. Inuenta igitur sunt duae rectae lineae potentia incommensurabiles AD DB, quae faciunt compositum quidem ex ipsarum quadratis medium, rectangulum vero, quod ipsis continetur rationale.

e. huius

Lemma 19. huius.

Lemma 2. Lemma 1.

Lemma 3.

Lemma 1. ante 34. huius.

F. C. COMMENTARIUS.

Sit recta linea AB R 54, BC R 24. & diuisa RR 24 bifariam, erit eius dimidia BE R 12. applicetur ad AB parallelogrammum aequale quadrato ipsius BE, hoc est aequale R 144, deficiens figura quadrata. quod similiter, atque supra fiet. diuisa enim rursum AB, hoc est R 54 bifariam, erit eius dimidia RR 27. & si ab ipsius quadrato, videlicet a R 2916 auferatur R 144, reliqua erit R 2772. ergo recta linea AF est RR 27 plus RR 27, & FB RR 27 minus RR 27. quadratum aut ipsius AF eodem modo inuenietur esse R 6 plus R 4. & quadratum ex FB R 6 minus R 4, quibus addito communi quadrato ipsius FD, videlicet R 1, erit quadratum ex AD R 13 plus R 4, & quadratum ex DB R 13 minus R 4. ideoque recta linea AD R 13 plus R 4, & DB R 13 minus R 4, quarum quadrata simul iuncta faciunt R 54, videlicet rectae lineae AB quadratum. quod est medium. At rectangulum, quod AD DB continetur est aequale contento AB DF. contentum vero AB DF, hoc est RR 54, & RR 1 est RR 81, hoc est 3. ergo quod continetur AD DB est 3. sed et idem aliter constat multiplicando R 13 plus R 4 plus R 13 minus R 4; fit enim R 9, quae

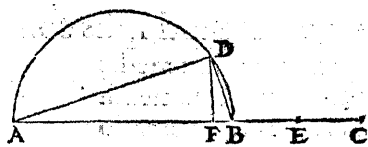
P p 2 quae

quae est 3. sunt igitur hae rectae lineae potentia incommensurabiles, & faciunt compositum ex eorum quadratis medium; rectangulum vero, quod ipsis continetur, rationale, ut oportebat.

PROBLEMA XII. PROPOSITIO. XXXVI.

Invenire duas rectas lineas potentia incommensurabiles, quae faciant & compositum ex ipsarum quadratis medium, & rectangulum, quod ipsis continetur, medium, incommensurabileque composito ex ipsarum quadratis.

Exponentur duae mediae potentia solum commensurabiles AB BC, quae medium contineant, ita ut AB plus possit, quam BC quadrato rectae lineae sibi longitudine incommensurabilis. & in AB semicirculus ADB describatur, & reliqua fiant, quae admodum in ijs, quae superius dicta sunt. Quoniam igitur AF incommensurabilis est ipsi FB longitudine, erit & AD ipsi DB potentia incommensurabilis. & quoniam medium est quod fit ex AB, & compositum ex quadratis AD DB est medium. Quod cum rectangulum AFB aequale sit quadrato alterutrius ipsarum BE DF, erit DF aequalis BE; ac propterea BC ipsius FD dupla. rectangulum igitur ABC duplum est eius, quod AB FD continetur. medium autem est rectangulum ABC. ergo & quod continetur AB FD est medium, atque est aequale contento AD DB. quare & ipsum medium erit. & quoniam incommensurabilis est AB ipsi BC longitudine; commensurabilis autem CB ipsi BE: erit & AB ipsi BE longitudine incommensurabilis. ergo & quadratum ex AB incommensurabile est rectangulo ABE. sed quadrato quidem ex AB aequalia sunt quae ex AD DB quadrata: rectangulo autem ABE est aequale rectangulum contentum AB FD, hoc est rectangulum ADB. compositum igitur ex quadratis ipsarum AD DB rectangulo ADB est incommensurabile. ergo inventae sunt duae rectae lineae potentia incommensurabiles, quae faciunt compositum ex ipsarum quadratis medium: & rectangulum, quod ipsis continetur, medium, & adhuc composito ex ipsarum quadratis incommensurabile.



33 huius:

Corol. 24 huius. 1. lemma ad 34. huius. 13. huius.

F. C. COMMENTARIUS.

Sit recta linea AB 18, & BC 2. dividaturque BC bifariam in E, erit BE 1. et si ad AB applicetur parallelogrammum aequale quadrato ipsius BE, hoc est 1, deficiens figura quadrata, erit recta linea AF 17 plus 1/8 plus 1/8 & FB 17 minus 1/8 minus 1/8: quadratum autem ipsius AF 3 plus 3, & quadratum FB 3 minus 3. & addito utriusque quadrato ipsius BE, erit quadratum ex AD 4 plus 3. & quadratum ex DB 4 minus 3, ergo recta linea AD est 7 plus 3, & DB 7 minus 3, quarum quadrata simul iuncta faciunt 48, quantum est quadratum ex AB. rectangulum vero ipsis contentum est 36, quod est medium, & incommensurabile composito ex ipsarum quadratis.

THEOREMA XXV. PROPOSITIO XXXVII.

Si duae rationales potentia solum commensurabiles componantur, tota irrationalis erit, vocetur autem ex binis nominibus,

Componantur enim duae rationales potentia solum commensurabiles AB BC. Dico AC irrationalem esse. Quoniam enim incommensurabilis est AB ipsi BC longitudine, potentia enim solum



commensu-

commensurabiles sunt; & ut AB ad BC, ita rectangulum ABC ad id, quod fit ex BC quadratum: erit rectangulum ABC quadrato ex BC incommensurabile. Sed recta quidem ABC commensurabile est id, quod bis AB BC continetur: quadrato autem ex BC commensurabilia sunt quadrata ex AB BC. quod igitur bis AB BC continetur incommensurabile est quadratis ex AB BC. & componendo quod bis AB BC continetur una cum quadratis ex AB BC, hoc est quadratum ex AC incommensurabile est composito ex ipsarum AB BC quadratis. rationale autem est compositum ex quadratis AB BC. ergo quadratum ex AC irrationale est: & ob id recta linea AC est irrationalis, vocetur autem ex binis nominibus.

SCHOLIUM.

Qua inter has rationales media est proportionalis, ea media est, neutra autem harum, neque utraque est media, sed quae ex ipsis constat ex binis nominibus appellatur. utrarumque igitur irrationalium sunt procreatrices, iuxta tamen differentes procreationis modos.

F. C. COMMENTARIUS.

Sit recta linea AB 2, & BC 3. erit AC 2 plus 3, & eius quadratum 7 plus 12. est enim quadratum ipsius AC 4, & quadratum BC 9. rectangulum vero, quod AB BC continetur 12, cuius duplum est 24.

THEOREMA XXVI. PROPOSITIO XXXVIII.

Si duae mediae potentia solum commensurabiles componantur quae rationale contineant, tota irrationalis erit. vocetur autem ex binis medijs prima.

Componantur enim duae mediae potentia solum commensurabiles AB BC, quae rationale contineant. dico totam AC irrationalem esse. Quoniam enim incommensurabilis est AB ipsi BC longitudine, & quadrata ex AB BC incommensurabilia erunt rectangulo, quod bis AB BC continetur. ergo componendo quadrata ex AB BC una cum eo, quod bis AB BC continetur, quod est ipsius AC quadratum incommensurabile est rectangulo ABC. sed ABC rectangulum rationale ponitur. ergo quadratum ex AC irrationale est, & recta linea AC irrationalis. vocetur autem ex binis medijs prima.

F. C. COMMENTARIUS.

Componantur enim duae mediae potentia solum commensurabiles AB BC, quae rationale contineant] Quomodo haec inveniatur docuit in 28 huius. sit autem AB 5, BC 4, erit tota AC 9 plus 20.

Et quadrata ex AB BC incommensurabilia erunt rectangulo, quod bis AB BC continetur] Hoc eodem modo, quo supra, sequitur ex 13 huius bis repetita.

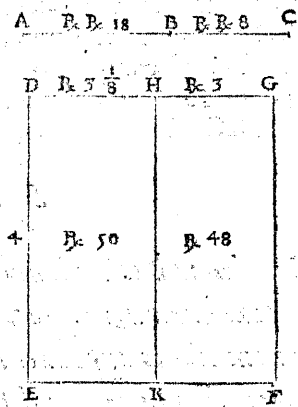
Quod est ipsius AC quadratum] Ex 4 secundi. Ergo quadratum ex AC irrationale est, & recta linea AC irrationalis] Ex 10 & 11 diffinitione huius.

THEOREMA XXVII. PROPOSITIO XXXIX.

Si duae mediae potentia solum commensurabiles componantur, quae medium

quæ medium contineant, tota irrationalis erit. vocetur autem ex binis medijs secunda.

A Componantur enim duæ mediæ potentia solum commensurabiles, AB BC, quæ medium contineant. Dico AC irrationalem esse. exponatur rationalis DE: & quadrato ex AC æquale parallelogrammum rectangulum DF ad ipsam DE applicetur, quod latitudinē faciat DG. itaque quoniam quadratum ex AC æquale est quadratis ex AB BC, & rectangulo, quod bis AB BC continetur. applicetur ad ipsam DE quadratis ex AB BC æquale parallelogrammum rectangulum EH. reliquum igitur FH æquale est ei, quod bis AB BC continetur. & quoniam media est utraque ipsarum AB BC, erit & quadrata ex AB BC media. medium autem ponitur & quod bis continetur AB BC. atque est quadratis quidem ex AB BC æquale parallelogrammum EH. rectangulo autem bis AB BC contento æquale est ipsum HF. medium igitur est utrumque ipsorum EH HF: & ad rationale applicatur. ergo utraque recta linea DH HG est rationalis, & ipsi DE longitudine incommensurabilis. & quoniam incommensurabilis est AB ipsi BC longitudine; atque est ut AB ad BC, ita quadratum ex AB ad ABC rectangulum: erit quadrato ex AB rectangulum ABC incommensurabile. sed quadrato quidem ex AB commensurabile est compositum ex quadratis ipsarum AB BC: rectangulo autem ABC est incommensurabile erit ei, quod bis continetur AB BC. sed quadratis ex AB BC æquale est parallelogrammum EH: & rectangulo, quod bis AB BC continetur æquale HF parallelogrammum. quare EH ipsi HF est incommensurabile; & ob id recta linea DH ipsi HG incommensurabilis longitudine. ostensa autem sunt rationales. ergo DH HG rationales sunt potentia solum commensurabiles; ac propterea DG est irrationalis; rationalis autem DE; & quod rationali, & irrationali continetur rectangulum DF irrationalis est. spacium igitur DF est irrationale, & quæ ipsum potest irrationalis. potest autem ipsum DF recta linea AC. ergo AC irrationalis erit. vocetur autem ex binis medijs secunda.



S C H O L I U M.

Vocavit illam ex binis medijs secundam, quoniam medium est non rationale, quod ipsis AB BC continetur; medium enim rationali posterius est. At vero quod rationali, & irrationali continetur irrationale esse perspicue constat.

Nam si rationale sit, & ad rationalem applicetur, erit latitudo, quam facit, rationalis; sed & irrationalis. quod est absurdum. illud igitur quod rationali, & irrationali continetur est irrationale. quod oportebat demonstrare.

F. C. C O M M E N T A R I V S.

A Componantur enim duæ mediæ potentia solum commensurabiles AB BC, quæ medium contineant] Quomodo autem hæc inveniuntur docet in 29 huius. sit AB RR 18, et BC RR 8, erit AC RR 18 plus RR 8, cuius quadratum R 50 plus R 48.
B Exponatur rationalis DE, & quadrato ex AC æquale parallelogrammum rectangulum

gulum DF ad ipsam DE applicetur, quod latitudinem faciat DG] Si rationalis DE ad quam si applicetur illud medium R 50, latitudinem faciet R 3 $\frac{1}{8}$, quæ sit DH: et si ad eandem applicetur R 48, faciet latitudinem R 3, quæ sit HG. ergo tota latitudo DG erit R 3 $\frac{1}{8}$ plus R 3.

Itaque quoniam quadratum ex AC æquale est quadratis] Ex quarta secundi, vel 4. C Barlaam monachi.

Applicetur ad ipsum DE quadratis ex AB BC æquale parallelogrammum rectangulum EH] Quadratum ipsius AB est R 18, et quadratum BC R 8, quæ inter se iunctæ faciunt R 50, ergo parallelogrammum EH est R 50, et recta linea DH R 3 $\frac{1}{8}$.

Reliquum igitur FH est æquale ei, quod bis AB BC continetur] Hoc est R 48, et recta linea HG R 3, ut dictum est.

Medium autem ponitur & quod bis AB BC continetur] Medium ponitur, quod AB BC continetur, et quoniam illud, quod bis AB BC continetur est ei commensurabile, videlicet duplum ex 6. huius, et ipsum medium erit, ex corollario 24. huius.

Ergo utraque recta linea DH HG est rationalis, & ipsi DE longitudine incommensurabilis] Ex 23. huius.

Atque est ut AB ad BC, ita quadratum ex AB ad ABC rectangulum] Ex lemma 23 huius appposito, vel ex 1. sexti.

Erit quadrato ex AB rectangulum ABC incommensurabile] Ex 10. huius.

Sed quadrato quidem ex AB commensurabile est compositum ex quadratis ipsarum AB BC] Ponuntur enim AB BC potentia commensurabiles. ergo & earum quadrata commensurabilia erunt, et compositum ex ipsis commensurabile utrique quadrato ex 16. huius.

Ergo compositum ex quadratis AB BC incommensurabile erit ei, quod bis continetur AB BC] Ex 14. huius.

Et ob id recta linea DH ipsi HG incommensurabilis longitudine] Ex 1. sexti, et 10. huius.

Ac propterea DG est irrationalis] Ex 37. huius.

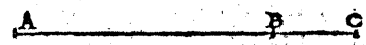
Et quod rationali, & irrationali continetur rectangulum irrationale est] Quomodo hoc sequatur in antecedenti scholio dictum fuit.

Et quæ ipsum potest irrationalis] Ex 11. diffinitione.

T H E O R E M A X X V I I I . P R O P O S I T I O . X L .

Si duæ rectæ lineæ potentia incommensurabiles componantur, quæ faciāt compositum quidem ex ipsarum quadratis rationale; quod autem ipsis continetur medium: tota recta linea irrationalis erit. vocetur autem maior.

Componantur enim duæ rectæ lineæ potentia incommensurabiles AB BC, facientes ea, quæ propofita sunt. Dico AC irrationalem esse. Quoniam enim id, quod AB BC continetur, medium est; & quod bis continetur AB BC medium erit. compositum autem ex ipsarum AB BC quadratis est rationale. ergo quod bis AB BC continetur incommensurabile est composito ex quadratis ipsarum AB BC. & ob id quadrata ex AB BC vna cum eo, quod bis AB BC continetur, quod est quadratum ex AC, incommensurabile est quadratis ex AB BC. rationale autem est compositum ex quadratis AB BC. ergo & quadratum ex AC irrationale erit; ac propterea recta linea AC est irrationalis. vocetur autem maior.

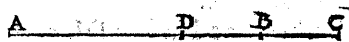


S C H O L I U M.

Vocavit autem ipsam maiorem, propterea quod rationalia ex AB BC maiora

BC maiora sint medio, quod bis AB BC continetur: oporteatque à rationalium proprietate nomen imponere. At vero quæ sunt ex AB BC maiora esse eo, quod bis AB BC continetur, sic ostendemus.

Manifestum igitur est AB BC inter se inæquales esse. si enim sint æquales, & quæ sunt ex AB BC æqualia erunt ei, quod bis AB BC continetur, & rectangulum ABC rationale erit, quod nõ ponitur. Inæquales igitur sunt AB BC. ponatur maior AB, & ipsi BC equalis BD, ergo quadrata ex AB BD æqualia sunt ei, quod bis AB BC continetur vna cum quadrato ex DA. equalis autem est DB ipsi BC, quadrata igitur ex AB BC æqualia sunt ei, quod bis AB BC continetur, vna cum quadrato ex AD. ideoque quadrata ex AB BC maiora sunt, quam id, quod bis AB BC continetur, quadrato ipsius DA.



F. C. COMMENTARIUS.

A Componantur enim duæ rectæ lineæ potentia incommensurabiles AB BC, facientes ea, quæ proposita sunt] Inveniuntur autem hæc ex 34 huius sit AB RV. 34 plus R 704; et BC RV. 32 minus R 704. erit tota AC RV. 32 plus R 704 plus RV. 32 minus R 704.
B Et quod bis AB BC continetur medium erit] Ex corollario 24 huius.
C Et ob id quadrata ex AB BC vna cum eo, quod bis AB BC continetur, quod est quadratum ex AC incommensurabile est quadratis ex AB BC] Ex 17. huius.

THEOREMA XXIX. PROPOSITIO XLI.

Si duæ rectæ lineæ potentia incommensurabiles componantur, quæ faciant compositum quidem ex ipsarum quadratis medium, quod autem ipsis continetur, rationale; tota recta linea irrationalis erit, vocetur autem rationale, ac medium potens.

A Componantur enim duæ rectæ lineæ potentia incommensurabiles AB BC, facientes ea, quæ proposita sunt. Dico AC irrationalis esse. Quoniam enim compositum ex ipsarum AB BC quadratis medium est; quod autem bis AB BC continetur rationale; erit compositum ex ipsarum AB BC quadratis incommensurabile ei, quod bis AB BC continetur. quare componendo quadratum ex AC est incommensurabile ei, quod bis continetur AB BC. est autem rationale, quod bis AB BC continetur, quadratum igitur ex AC irrationalis est; ideoque recta linea AC est irrationalis, vocetur autem rationale, ac medium potens.



SCHOLIUM.

Rationale autem, ac medium potentem ipsam idcirco appellavit, quod possit bina spacia, vnum quidem rationale, alterum vero medium. & quoniam rationale præcedit irrationale, ipsius rationalis prius mentionem fecit.

F. C. COMMENTARIUS.

Componantur enim duæ rectæ lineæ potentia incommensurabiles AB BC, facientes ea quæ proposita sunt] Hæc autem inveniuntur ex 35. huius sit AB RV. R 13 1/2 plus R 4

R 4 1/2, BC RV. R 13 1/2 minus R 4 1/2, vt tota AC sit RV. R 13 1/2 plus R 4 1/2 plus RV. R 13 1/2 minus R 4 1/2.

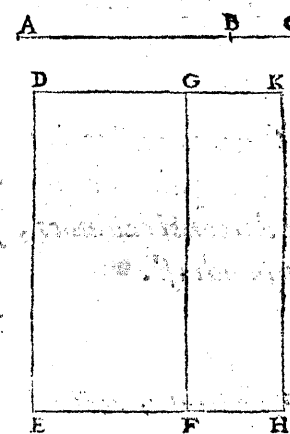
Quod autem bis AB BC continetur rationale] Sequitur hoc ex corollario 24 huius. B ponitur enim eius dimidium rationale, videlicet quod AB BC continetur.

Quare componendo quadratum ex AC est incommensurabile ei, quod bis continetur AB BC] Quoniam enim compositum ex ipsarum AB BC quadratis incommensurabile est ei, quod bis AB BC continetur, erit ex 17. huius compositum ex quadratis AB BC vna cum eo, quod bis AB BC continetur, hoc est quadratum ex AC incommensurabile ei, quod bis continetur AB BC. 4. secundi.

THEOREMA XXX. PROPOSITIO XLII.

Si duæ rectæ lineæ potentia incommensurabiles componantur, quæ faciant compositum ex ipsarum quadratis medium, & quod ipsis continetur medium, incommensurabileque; composito ex quadratis ipsarum, tota recta linea irrationalis erit, vocetur autem bina media potens.

Componantur enim duæ rectæ lineæ potentia incommensurabiles AB BC, quæ faciant compositum quidem ex ipsarum AB BC quadratis medium; quod autem ipsis continetur medium, & adhuc incommensurabile composito ex ipsarum quadratis. Dico AC irrationalis esse. Exponatur enim rationalis DE, & ad ipsam applicetur parallelogrammum rectangulum DF, æquale quadratis ipsarum AB BC: & parallelogrammum GH æquale ei, quod bis AB BC continetur, totum igitur DH quadrato ipsius AC est æquale. & quoniam medium est compositum ex quadratis ipsarum AB BC, & æquale parallelogrammum DF, erit ipsum quoque DF medium; & ad rationalem DE applicatum est, rationale igitur est DG, & ipsi DE longitudine incommensurabilis, ob eandem causam & GK est rationalis, & incommensurabilis longitudine ipsi FG; hoc est ipsi DE, & quoniam compositum ex quadratis ipsarum AB BC incommensurabile est ei, quod bis AB BC continetur; erit & parallelogrammum DF ipsi GH incommensurabile, ergo & recta linea DG incommensurabilis est ipsi GK; & sunt rationales, quare DG GK rationales sunt potentia solum commensurabiles; ac propterea DK est irrationalis, quæ ex binis nominibus appellatur, rationalis autem DE, ergo parallelogrammum DH irrationale est, & ipsum potens irrationalis, sed ipsum DH potest recta linea AC, quare AC irrationalis est, vocetur autem bina media potens.



SCHOLIUM.

Vocavit ipsam bina media potens, propterea quod potest bina spacia media, videlicet compositum ex ipsarum AB BC quadratis; & illud, quod bis AB BC continetur.

F. C. COMMENTARIUS.

Componantur enim duæ rectæ lineæ potentia incommensurabiles AB BC, quæ faciât bina media potens.

- compositum quidem ex ipsarum AB BC quadratis medium, quod autem ipsis continetur medium] Qua vero ratione hae inveniri possint, tradit in 36. huius. Sit AB R. V. R. 4. $\frac{1}{2}$ plus R. 3. & BC R. V. R. 4. $\frac{1}{2}$ minus R. 3. erunt earum quadrata simul iuncta R. 18, & rectangulum ipsis contentum R. 12, cuius duplum est R. 6.
- B Exponatur enim rationalis DE, & ad ipsam applicetur parallelogrammum rectangulum DF equale quadratis ipsarum AB BC: & parallelogrammum GH æquale ei, quod bis AB BC continetur] Sit rationalis DE 3, ad quam si applicetur parallelogrammum DF, æquale composito ex ipsarum AB BC quadratis, videlicet R. 18, latitudinem faciet R. 2, quae sit DG: & si ad eandem applicetur parallelogrammum GH æquale ei, quod bis AB BC continetur, videlicet R. 6, latitudinem faciet R. 3, quae sit GK. tota igitur latitudo DK erit R. 2 plus R. 3, quae est irrationalis ex binis nominibus appellata: & totum parallelogrammum DH erit æquale quadrato ipsius AC, ex 4. secundi.
- C Rationalis igitur est DG ipsi DE longitudine incommensurabilis] Ex 23. huius.
- D Ergo & recta linea DG incommensurabilis est ipsi GK] Ex 10. huius, est enim vt D F ad GH, ita DG ad GK, ex 1. sexti.
- E Ac propterea DK est irrationalis, quæ ex binis nominibus appellatur.] Ex 37. huius.
- F Ergo parallelogrammum DH irrationale est] Nam quod rationali, & irrationali continetur est irrationale, vt in scholio 39. huius demonstratum fuit.
- G Et ipsum potens irrationalis] Ex 11. diffinitione.

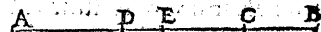
SCHOLIUM.

At vero dictas irrationales uno tantum modo diuidi in rectas lineas, ex quibus componuntur, & quæ propositas species constituunt, mox demonstrabimus, si prius lemma quoddam exposuerimus, quod huiusmodi est.

LEMMATA.

Exponatur recta linea AB, & secetur tota in partes inæquales ad vtrumque punctorum CD: ponatur autem AC quam DB maior. Dico quadrata ipsarum AC CB quadratis AD DB maiora esse.

Secetur enim AB bifariam in E. & quoniam maior est AC, quam DB, communis auferatur DC. reliqua igitur AD maior erit, quam reliqua CB est autem AE ipsi EB equalis. ergo DE. quam EC est minor: & puncta CD non equaliter distant à bipartita sectione. & quoniam rectangulum ACB vnà cum quadrato rectæ lineæ CE est æquale quadrato ipsius EB; sed & rectangulum ADB vnà cum quadrato rectæ lineæ DE est æquale ipsius EB quadrato: erit rectangulum ACB vnà cum quadrato ipsius EC æquale rectangulo ADB vnà cum quadrato ipsius DE. Quorum quadratum ipsius DE est minus quadrato EC. & reliquum igitur rectangulum ACB minus est rectangulo ADB, quare & quod bis AC CB continetur minus est eo, quod bis continetur AD DB, sed compositum ex quadratis rectarum linearum AC CB vnà cum eo, quod bis AC CB continetur, est æquale composito ex quadratis ipsarum AD DB vnà cum eo, quod bis continetur AD DB. est enim vtrumque eorum quadrato ipsius AB æquale. & reliquum igitur compositum ex quadratis AC CB maius erit composito ex quadratis AD DB. quod demonstrare oportebat.



5. secundi.

4. secundi.

ALITER

ALITER.

Exponatur quedam recta linea AB, diuisa in partes quidem æquales ad punctum D, in partes vero inæquales ad C. Dico quadrata ex AC CB maiora esse quadratis ex AD DB.

Quonia enim quadrata ex AC CB dupla sunt quadratorum ex AD DC, quod demonstratum est in nono theoremate secundi libri elementorum; & sunt quadrata quidem ex AD DB dupla quadrati ex AD; propterea quod AB in D bifariam secatur; quod autem bis fit ex DC duplum est quadrati ex DC: erunt quadrata ex AC CB equalia quadratis ex AD DB vnà cum eo, quod bis fit ex DC. quadrata igitur ex AC CB maiora sunt quam quadrata ex AD DB, eo, quod bis fit ex DC. Nō secetur autem AB bifariam, sed vtcunque in punctis CD, ita vt AD sit maior, quam CB. similiter demonstrabitur quadrata ex AC CB quadratis ex AD DB maiora esse. Quoniam enim in recta linea AB vtcunque secatur in C, quadratum ex AB est æquale quadratis ex AC CB vnà cum eo, quod bis continetur AC CB. Eadem ratione & quadratum ex AB est æquale quadratis ex AD DB vnà cum eo, quod bis AD DB continetur. quorū quod bis continetur AD DB maius est eo quod bis AC CB continetur. est enim rectangulum ADB rectangulo ACB maius. ergo quæ relinquuntur quadrata ex AD DB quadratis ex AC CB minora sunt. quod demonstrare oportebat.



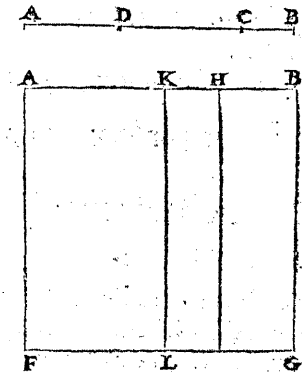
4. secundi.

Ex proxime demonstratis.

F. C. COMMENTARIUS.

Ex iam dictis perspicue apparet excessum, quo compositum ex quadratis rectarum linearum AC CB superat compositum ex quadratis ipsarum AD DB, æquale, vel potius eundem esse excessui, quo rectangulum bis contentum AD DB superat rectangulum, quod bis AC CB continetur:

Fiat enim ex AB quadratum AFGH; & ad ipsam AF applicetur parallelogrammum FH æquale composito ex quadratis AC CB. erit reliquum parallelogrammum HG æquale rectangulo bis contento AC CB. Rursus ad eandem AF applicetur parallelogrammum FK æquale composito ex quadratis AD DB. reliquum igitur parallelogrammum KG est æquale ei, quod bis AD DB continetur. Itaque quoniam parallelogrammum quidem FH est æquale composito ex quadratis AC CB; parallelogrammum vero FK est æquale composito ex quadratis AD DB: erit parallelogrammum LH excessus, quo alterum alterum superat. Sed idem LH est excessus; quo rectangulum bis contentum AD DB superat id, quod bis AC CB continetur. constat igitur verum esse, quod nos demonstrandum proposuimus.



4. secundi.

THEOREMA XXXI. PROPOSITIO XLIII.

Quæ ex binis nominibus ad unum dumtaxat punctum diuiditur in nomina,

Sit ex binis nominibus AB diuisa in nomina ad punctum C. ergo AC CB rationales sunt potentia solum commensurabiles. Dico AB ad aliud punctum non diuidi in duas rationales potentia solum commensurabiles. si enim fieri potest, diuidatur in D, ita vt AD DB rationales sint potentia solum commensurabiles. Itaq; manifestum est AB non esse eandem, quæ D B. si enim fieri potest, sit eadem. erit igitur & AD eadem

Q 9 2 dem

dem, quæ CB : atque erit vt AC ad CB, ita BD ad DA : & A B in D similiter diuisa erit, atque in puncto C: quod non ponitur. ergo AC non est eadē, quæ DB. simili ratione & puncta CD non equaliter distant à bipartita sectione. quo igitur differunt quadrata rectorum linearum AC CB ab ipsarum AD DB quadratis, hoc differt & quod bis AD DB continetur ab eo, quod bis continetur AC CB: quoniam & quadrata rectorum linearum AC CB vnà cum eo, quod bis continetur AC CB; & quadrata ipsarum AD DB vnà cū eo, quod bis AD DB continetur, æqualia sunt quadrato ipsius AB. sed quadrata ACCB à quadratis AD DB differunt rationali; etenim rationalia vtraque sunt. ergo & quod bis AD DB continetur à contento bis AC CB rationali differt, cum ipsa media sint. atqui medium non superat medium rationali. nō igitur quæ ex binis nominibus ad aliud, atque aliud punctum diuiditur. quare ad vnum dumtaxat diuiditur in nomina. quod oportebat demonstrare.



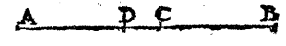
F. C. COMMENTARIUS.

- A Ergo AC CB rationales sunt potentia solum commensurabiles] Ex 37 huius.
- B Itaque manifestum est AC non esse eandem, quæ DB] Hoc est AC non esse æqualem ipsi DB; sumitur enim hoc loco idem pro æquali.
- C Erit igitur & AD eadem, quæ CB] Si enim AC sit æqualis ipsi DB, dempta B C vtrique communi, erit reliqua AD reliquæ CB æqualis.
- D Quod non ponitur] Ponitur enim recta linea AB in puncto D aliter diuisa, atque in ipsa C. Simili ratione & puncta CD non æqualiter distant à bipartita sectione] Nā si AD CB inter se æquales non sint, neque puncta CD æqualiter distabunt ab eo puncto, quod rectam lineam AD bifariam diuidit.
- F Quo igitur differunt quadrata rectorum linearum AC CB ab ipsarum AD DB quadratis, hoc differt & quod bis AD DB continetur ab eo, quod bis continetur AC CB] Quomodo hoc sequatur in antecedenti scholio dictum est.
- G Sed quadrata AC CB à quadratis AD DB differunt rationali, etenim rationalia vtraque sunt] Nam rationale non superat rationale, nisi rationali. quod nos demonstrauimus ad 27 huius.
- H Atqui medium non superat medium rationali] Ex 27 huius.

THEOREMA XXXII. PROPOSITIO. XLIIII.

Quæ ex binis medijs prima ad vnum dumtaxat punctum diuiditur in nomina.

Sit ex binis medijs prima AB diuisa in puncto C, ita vt AC CB mediæ sint potentia solum commensurabiles, quæ rationale contineat. Dico AB in alio puncto non diuidi. si enim fieri potest, diuidatur etiam in D, ita vt AD DB sint mediæ potentia solum commensurabiles, quæ rationale contineant. Quoniam igitur quo differt rectangulum contentum bis AD DB ab eo, quod bis AB CB continetur, hoc differunt etiam quadrata rectorum linearum AC CB ab ipsarum AD DB quadratis; rationali autem differt contentum AD DB ab eo, quod bis AC CB continetur, utraque enim sunt rationalia: sequitur vt etiam quadrata ipsarum AC CB rationali differant à quadratis AD DB, quæ vtraque media sunt. illud autem fieri non potest. non igitur quæ ex binis medijs prima in alio, atque alio puncto diuiditur in nomina. quare in vno dumtaxat diuiditur necesse est.



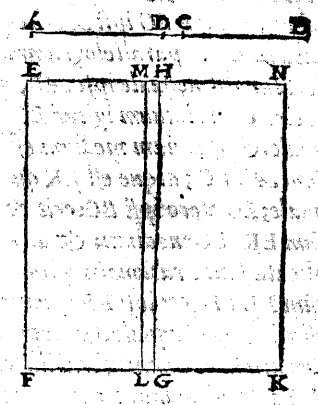
Ex demonstratis ad 27 huius. 27. huius.

THEO.

THEOREMA XXXIII. PROPOSITIO. XLV.

Quæ ex binis medijs secunda ad vnum dumtaxat punctum diuiditur in nomina.

Sit ex binis medijs secunda AB diuisa in C, ita vt AC CB mediæ sint potentia solum commensurabiles, quæ medium contineant. manifestum est punctum C non esse in bipartita sectione, quoniam nō sunt longitudine commensurabiles. Dico ipsam AB in alio puncto non diuidi. si enim fieri potest, diuidatur in D, ita vt AC non sit eadem, quæ DB. sed maior AC positione. Itaque constat quadrata ex AC CB quadratis ex AD DB maiora esse, vt supra ostendimus; & AD DB medias esse potentia solum commensurabiles, quæ medium contineant. Exponatur rationalis EF: & quadrato quidem ex AB æquale parallelogrammum EK ad ipsam EF applicetur; quadratis vero ex AC CB æquale auferatur EG. reliquum igitur HK æquale est ei, quod bis AC CB continetur. rursus quadratis ex AD DB, quæ minora sunt quadratis ex AC CB, ut ostensum est, æquale parallelogrammum auferatur EL. ergo reliquum MK est æquale ei, quod bis continetur AD DB. et quoniam media sunt D quæ ex AC CB quadrata, erit EG medium, & ad rationalem EF applicatum est. quæ re EH rationalis est, & ipsi EF longitudine incommensurabilis. Eadem ratione & HN est rationalis, & ipsi EF incommensurabilis longitudine. Quod cum AC CB mediæ sint potentia solum commensurabiles, erit AC ipsi CB incommensurabilis longitudine. ut autem AC ad CB, ita q. ad aratum ex AC ad id, quod AC CB continetur. quadratum igitur ex AC incommensurabile est ei, quod continetur AC CB. sed quadrato quidem ex AC commensurabilia sunt quadrata ex AC CB, etenim AC CB potentia sunt commensurabiles; ei uero, quod continetur AC CB, commensurabile est illud, quod bis AC CB continetur. ergo et quadrata ex AC CB incommensurabilia sunt ei, quod bis AC CB continetur: quadratis autē ex AC CB æquale est parallelogrammum EG, & ei, quod bis continetur AC CB est æquale HK. ergo EG ipsi HK est incommensurabile; & ob id recta linea EH ipsi HN incommensurabilis longitudine; suntq; rationales. ergo EH HN rationales sunt potentia solum commensurabiles. si autem duæ rationales potentia solum commensurabiles componantur, tota irrationalis est, quæ ex binis nominibus appellatur. quare EN ex binis nominibus est diuisa in puncto H. eadem ratione & EM MN ostenduntur rationales potentia solum commensurabiles, & erit EN ex binis nominibus ad aliud, atque aliud punctum diuisa, videlicet ad H, & ad M. & non est EH eadem, quæ MN: quoniam quadrata ex AC CB quadratis ex AD DB sunt maiora; quadrata autē ex AD DB maiora sunt eo, quod bis AD DB continetur. ergo quadrata ex AC CB, hoc est parallelogrammum EG multo maius est eo, quod bis continetur AD DB, hoc est parallelogrammo MK. quare & EH, quàm MN est maior. non igitur EH eadem est, quæ MN. quod demonstrare oportebat.



A B C

F. C. COMMENTARIUS.

- A Sed maior AC positione] Hoc est ponatur nunc AC maior, quam DB.
- B Vt supra ostendimus] In lemmate, quod positum est ante 43. huius.
- C Reliquum igitur HK æquale est ei, quod bis AC CB continetur.] Ex 4. secundi libri.
- D Et quoniam media sunt, quæ ex AC CB quadrata, erit EG medium.] Rectæ enim li

necc

neae AC CB ponuntur mediae potentia solum commensurabiles . quare & media erunt ipsarum quadrata, atque inter se commensurabilia; & si componantur unum sex mediarum, quemadmodum ex duabus rationalibus, si longitudine commensurabiles sint, una fit rationalis.

At vero spacium ex medijs. compositum irrationale esse. sic demonstrabimus.]

Componantur duo media spacia AB BC. Di-
co totum AD esse irrationale. sit enim rationa-
le, si fieri potest; exponaturq; rationalis quedam
recta linea EF; & ad ipsam applicetur paral-
lelogrammum EG ipsi AD aequale, latitudinē
faciens EH: à parallelogrammo autem EG au-
feratur EK aequale ipsi AB, quod latitudinem
faciat EL. reliquum igitur LG reliquo BC est e-
quale. & quoniam medium est utrumque ipso-
rum AB BC; atque est EK quidem ipsi AB ae-
quale; LG vero ipsi BC: erit & utrumque ipso-
rum EK LG medium; & ad rationalem EF ap-
plicata sunt. rationalis igitur est utraque ipso-
rum EL LH, & ipsi EF incommensurabilis longitudine. Rursus quoniam AD rationale ponitur,
estq; ipsi EG aequale, & applicatur ad rationalem EF; recta linea EH rationali: erit, & ipsi EF
longitudine commensurabilis. est autem EL eidem EF incommensurabilis longitudine. ergo EH ip-
si EL longitudine incommensurabilis erit. sed ut EH ad EL, ita & quadratum ex EH ad rectan-
gulum, quod HE EL continetur. quadratum autem ex EH incommensurabile est quadratis ex HE
EL; utrumque enim ipsorum est rationale. & rectangulum contentum HE EL est commensurabi-
le ei; quod bis HE EL continetur. ergo ex his, quae ad 14. huius demonstramus; quadrata ex HE
EL incommensurabilia sunt ei, quod bis continetur HE EL. sed quadratis ex HE EL aequale est
id, quod bis HE EL continetur una cum quadrato ipsius LH, ex 7 secundi libri. si autem magni-
tudo ex duabus magnitudinibus composita vni componentium sit incommensurabilis, & reliquae in-
commensurabiles erit. quod à nobis demonstratum est ad 17. huius. quadrata igitur ex HE EL in-
commensurabilia sunt quadrato ex LH. rationalia autem sunt quadrata ex HE EL. ergo quadra-
tum ex LH irrationale est: & ob id recta linea LH est irrationalis; sed & rationalis, ut demon-
stratum fuit; quod fieri non potest. non igitur spacium AD est rationale. quare irrationale sit ne-
cesse est. quod demonstrare oportebat.

Quare EH rationalis est, & ipsi EF longitudine incommensurabilis.] Ex 23 huius.

Ergo EG ipsi HK est incommensurabile] Ex demonstratis ad 14 huius.

Tota irrationalis est, quae ex binis nominibus appellatur] Ex 37. huius.

Et erit EA ex binis nominibus ad aliud, atque aliud punctum diuisa, videlicet ad H, & ad M] Quod fieri non posse in 43 huius demonstratum est. non igitur quae ex binis medijs secunda ad aliud, atque aliud punctum diuiditur in nomina. ergo ad unum dumtaxat diuidi necessarium est.

Et non est EH eadem, quae MN] ostendit EH ipsi MN non esse aequalem.

THEOREMA XXXIII. PROPOSITIO XLVI.

Maiores ad idem dumtaxat punctum diuiditur in nomina.

Sit maior AB diuisa in C, ita ut AC CB potentia incommensurabiles sint, facientes compositum quidem ex ipsarum AC CB quadratis rationale; rectangulum vero, quod ipsis continetur, mediu. Dico AB in alio puncto non diuidi. si enim fieri potest, diuidatur in D, ita ut AD DB potentia incommensurabiles sint, facientes compositum quidem ex ipsarum quadratis rationale; quod autem ipsis continetur, medium. & quoniam quo differunt quadrata ex AC CB à quadratis ex AD DB, hoc differt & id, quod bis continetur AD DB ab eo, quod bis AC CB continetur, sed



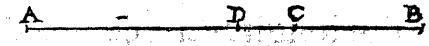
fed quadrata ex AC CB superant quadrata ex AD DB rationali; etenim utraque rationalia sunt. ergo quod bis continetur AD DB rationali superat id, quod bis AC CB continetur, cum media sint. quod est absurdum. non igitur maior ad aliud, atque aliud punctum diuiditur. ergo ad idem dumtaxat diuidatur necesse est.

Ex demon-
stratis. ad 27
huius.
Ex 27. hu-
ius.

THEOREMA XXXV. PROPOSITIO XLVII.

Rationale, ac medium potens ad unum dumtaxat punctum diuiditur in nomina.

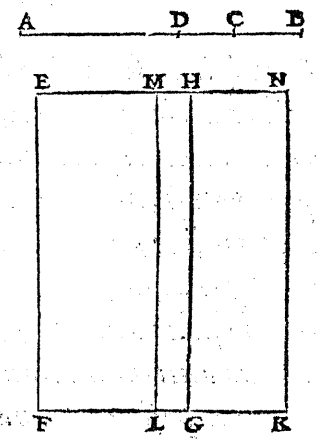
Sit rationale, ac medium potens AB, diuisa in C, ita ut AC CB potentia incommensurabiles sint; faciantq; compositum quidem ex ipsarum AC CB quadratis medium; quod autem ipsis continetur, rationale. Dico AB in alio puncto non diuidi. si enim fieri potest, diuidatur in D, ita ut etiam AD DB potentia incommensurabiles sint, facientes compositum ex ipsarum quadratis medium; quod autem ipsis continetur, rationale. Quoniam igitur quo differt rectangulum bis contentum AD DB ab eo, quod bis AC CB continetur, hoc differunt & quadrata ex AC CB à quadratis ex AD DB. rectangulum autem bis contentum AD DB rationali superat id, quod bis AC CB continetur. ergo & quadrata ex AC CB superant quadrata ex AD DB rationali, cum media sint. quod est absurdum. non igitur rationale, ac mediu potens diuiditur ad aliud, atque aliud punctum. quare ad unum dumtaxat punctum diuidetur.



THEOREMA XXXVI. PROPOSITIO XLVIII.

Bina media potens ad unum dumtaxat punctum diuiditur in nomina.

Sit bina media potens AB, diuisa in C, ita ut AC CB potentia incommensurabiles sint, facientes etiam compositum ex ipsarum AC CB quadratis medium; & quod ipsis continetur, medium, incommensurabileq; composito ex quadratis ipsarum AC CB. Dico AB ad aliud punctum non diuidi, ita ut faciat quae proposita sunt. Si enim fieri potest, diuidatur in D, ita ut rursus AC non sit eadem, quae DB, sed sit AC positione maior; exponaturq; rationalis EF, & ad ipsam quadratis quidem ex AC CB aequale parallelogrammum EG. applicetur; rectangulo autem bis contento AC CB aequale applicetur HK. totum igitur EK est aequale ei, quod fit ex AB, quadrato. Rursus ad EF applicetur parallelogrammum EL, aequale quadratis ex AD DB. ergo reliquum, quod bis AD DB continetur, reliquo MK est aequale. & quoniam compositum ex quadratis ipsarum AC CB medium ponitur, erit & parallelogrammum E G medium; & ad rationalem EF applicatum est. rationalis igitur est HE, & ipsi EF longitudine incommensurabilis. Eadem ratione & HN est rationalis, ipsiq; EF incommensurabilis longitudine. & quoniam compositum ex quadratis ipsarum AC CB incommensurabile est ei, quod bis AC CB continetur, erit & parallelogrammum EG ipsi HK incommensurabile. ergo & recta linea EH est incommensurabilis rectae HN. & sunt rationales. quare EH HN rationales sunt potentia solum commensurabiles



4. secundi.

23. huius.

biles. & ob id EN ex binis nominibus est diuisa in puncto H. similiter ostendemus ipsam EN in puncto quoque M diuidi: & non est H eadem, quæ MN. ergo quæ ex binis nominibus ad aliud, atque aliud punctum diuiditur; quod est absurdum. non igitur bina media potens diuiditur ad aliud, atque aliud punctum. quare ad unum dumtaxat punctum diuidetur.

DEFINITIONES SECUNDÆ.

1. Exposita rationali, & quæ ex binis nominibus, diuisa in nomina, cuius maius nomen plus possit, quam minus, quadrato rectæ lineæ sibi longitudine commensurabilis, siquidem maius nomen expositæ rationali commensurabile sit longitudine, tota dicatur ex binis nominibus prima.
2. Si vero minus nomen expositæ rationali longitudine sit commensurabile, dicatur ex binis nominibus secunda.
3. Quod si neutrum ipsorum nominum sit longitudine commensurabile expositæ rationali, vocetur ex binis nominibus tertia.
4. Rursus si maius nomen plus possit, quam minus, quadrato rectæ lineæ sibi longitudine incommensurabilis, siquidem maius nomen expositæ rationali sit commensurabile longitudine, dicatur ex binis nominibus quarta.
5. Si vero minus, dicatur quinta.
6. Quod si neutrum, dicatur sexta.

SCHOLIUM.

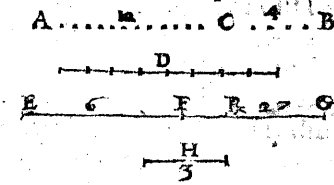
Cum igitur sex rectæ lineæ ita sumantur, primas ordine facit tres, in quibus maior plus potest, quam minor, quadrato rectæ lineæ sibi longitudine commensurabilis; secundas uero tres reliquas, in quibus maior plus potest, quam minor, quadrato rectæ lineæ sibi incommensurabilis longitudine; propterea quod commensurabile antecedit incommensurabile: & adhuc primam quidem, in qua maius nomen commensurabile est expositæ rationali; secundam, in qua minus nomen, quoniam rursus maius antecedit minus, cum ipsum contineat; tertiam uero, in qua neutrum expositæ rationali est commensurabile; & in reliquis tribus eodem modo, primam dicti secundi ordinis quartam appellans, secundam quintam, & tertiam sextam.

PROBLEMA XIII. PROPOSITIO XLIX.

Inuenire ex binis nominibus primam.

A Exponentur duo numeri AC CB, ita ut compositus ex ipsis, uidelicet AB ad ipsum quidem BC proportionem habeat, quam quadratus numerus ad quadratum numerum;

numerum; ad ipsum uero CA proportionem non habeat; quæ quadratus numerus ad quadratum numerum. & exponatur quædam rationalis D; & ipsi D longitudine commensurabilis sit EF. ergo EF est rationalis. fiat autem ut BA numerus ad numerum AC, ita ipsius EF quadratum ad quadratum FG. Sed BA ad AC proportionem habet, quam numerus ad numerum. ergo & quadratum ipsius EF ad quadratum FG proportionem habebit, quæ numerus ad numerum. commensurabile igitur D est quadratum ex EF quadrato ex FG; atque est EF rationalis. ergo & rationalis FG. & quoniam BA ad AC proportionem non habet, quam quadratus numerus ad quadratum numerum neque quadratum ex EF ad quadratum ex FG proportionem habebit, quam quadratus numerus ad quadratum numerum. ergo EF ipsi FG incommensurabilis est longitudine. & ob id EF FG rationales sunt potentia solum commensurabiles. ex binis igitur nominibus est EG. Dico & primam esse. Quonia enim est ut BA numerus ad numerum AC, ita quadratum ex EF ad id quod ex FG quadratum. maior autem est BA, quam AC. ergo & quadratum ex EF quadrato ex FG est maius. sint quadrato ex EF æqualia quadrata ex FG. H. Quoniam igitur est ut BA ad AC, ita quadratum ex EF ad quadratum ex FG, erit per conuersionem rationis ut AB ad BC, ita quadratum ex EF ad quadratum ex H. sed AB ad BC proportionem habet, quam numerus quadratus ad quadratum numerum. & quadratum igitur ex EF ad quadratum ex H proportionem habebit quam quadratus numerus ad quadratum numerum. quare EF ipsi H longitudine est commensurabilis. ideoque EF plus potest, quam FG quadrato rectæ lineæ sibi commensurabilis longitudine. sunt autem EF FG rationales, & EF ipsi D longitudine est commensurabilis. ergo EG ex binis nominibus est prima.



F. C. COMMENTARIUS.

Exponentur duo numeri AC CB, ita ut compositus ex ipsis uidelicet AB ad ipsum quidem BC proportionem habeat, quam quadratus numerus ad quadratum numerum; ad ipsum uero CA proportionem non habeat] Inueniuntur autem hi ex corollario primi lemmatis ante 30 huius. A
Ergo EF est rationalis] Ex 6 definitione. B
Fiat autem ut BA numerus ad numerum AC, ita ipsius EF quadratum ad quadratum FG] Ex corollario 6 huius. C
Commensurabile igitur est quadratum ex EF quadrato ex FG] Ex sexta huius. D
Ergo & rationalis FG] Ex 6 definitione. E
Ergo EF ipsi FG incommensurabilis est longitudine] Ex 9 huius. F
Ex binis igitur nominibus est EG] Ex 37 huius. G
Sint quadrato ex EF æqualia quadrata ex FG H] Inuenietur. quadratum ipsius H ex lemmate ante 15 huius. H
Quare EF ipsi H longitudine est commensurabilis] Ex 9 huius. K
Ergo EG ex binis nominibus est prima] Ex prima secundarum definitionum. L
Sit AC numerus 12, CB 4, & EF 6. fiatque ut 16 ad 12, ita 36 ad alium. erit ad 27, ergo 6 plus 27 est ex binis nominibus prima.

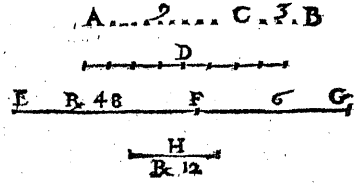
PROBLEMA XIII. PROPOSITIO L.

Inuenire ex binis nominibus secundam.

Exponentur duo numeri AC CB, ita ut compositus ex ipsis AB ad ipsum BC quidem proportionem habeat, quam numerus quadratus ad quadratum numerum: ad AC uero proportionem non habeat, quam numerus quadratus ad quadratum numerum.

6. diff. Colol. 6. huius. 6. huius. 6. diff. 9. huius. 9. huius. 2. diff. secundatum.

numerum: & exponatur rationalis D: & fit FG ipsi D longitudine commensurabilis. ergo FG rationalis est. fiatq; vt CA numerus ad numerum AB, ita quadratum ex GF ad quadratum ex FE. commensurable igitur est quadratum ex GF quadrato ex FE. ergo & EF est rationalis. & quoniam CA numerus ad ipsum AB proportionem non habet, quam numerus quadratus ad quadratum numerum; neque quadratum ex GF ad quadratum ex FE proportionem habeat, quam numerus quadratus ad quadratum numerum. incommensurabilis igitur est GF ipsi FE longitudine. quare EF FG rationales sunt potentia solum commensurabiles; ac propterea ex binis nominibus est EG. Ostendendum est & secundam esse. Quoniam enim conuertendo est vt BA numerus ad numerum AC, ita quadratum ex EF ad quadratum ex FG: maior autem est BA, quam AC. ergo & quadratum ex EF quadrato ex FG est maius. sint quadrato ex EF equalia quadrata ex FG, H. est igitur per conuersionem rationis vt AB ad BC, ita quadratum ex EF ad quadratum ex H. sed AB ad BC proportionem habet, quam quadratus numerus ad quadratum numerum. ergo & quadratum ex EF ad quadratum ex H proportionem habeat, quam quadratus numerus ad quadratum numerum; & ob id EF ipsi H longitudine est commensurabilis. quare EF plus potest, quam FG quadrato recte linee sibi commensurabiles longitudine. suntq; rationales EF FG potentia solum commensurabiles: & FG minus nomen longitudine commensurabile est ipsi D exposita rationali. ergo EG ex binis nominibus est secunda.



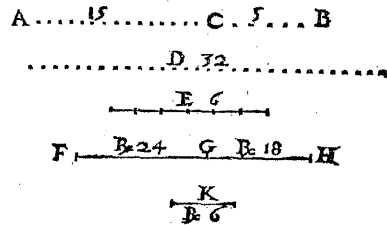
F. C. COMMENTARIUS.

Sit AC 9 CB 3. & FG 6. fiat autem vt 9 ad 12, ita 36 ad aliu erit ad 48. quare R. 48 plus 6 est ex binis nominibus secunda.

PROBLEMA XV. PROPOSITIO LI.

Inuenire ex binis nominibus tertiam.

Exponantur duo numeri AC CB, ita vt compositus ex ipsis AB ad BC quidem proportionem habeat, quam numerus quadratus ad quadratum numerum; ad AC vero proportionem non habeat, quam numerus quadratus ad quadratum numerum. Exponatur etiam alius numerus D non quadratus, qui ad vtrumque ipsorum BA AC proportionem non habeat, quam quadratus numerus ad quadratum numerum. denique exponatur rationalis quedam recta linea E; fiatq; vt D ad AB, ita quadratum ex E ad quadratum ex FG. quadratum igitur ex E quadrato ex FG est commensurable. rationalis autem est E. ergo & FG est rationalis. & quoniam D ad AB proportionem non habet, quam quadratus numerus ad quadratum numerum, neque quadratum ex E ad quadratum ex FG proportionem habeat, quam quadratus numerus ad quadratum numerum. incommensurabilis igitur est E ipsi FG longitudine. Rursus fiat vt BA numerus ad numerum AC, ita quadratum ex EF ad quadratum ex GH. ergo quadratum ex FG quadrato ex GH est commensurable. rationalis autem est FG. quare & GH est rationalis. & quoniam BA ad AC proportionem non habet, quam quadratus numerus ad quadratum numerum, neque quadratum ex FG ad quadratum



Corol. 6. huius. Diff. 6. 9. huius. 4. huius.

tum ex GH proportionem habeat, quam quadratus numerus ad quadratum numerum. incommensurabilis igitur est FG ipsi GH longitudine. quare FG GH rationales sunt potentia solum commensurabiles: ideoq; FH ex binis nominibus est. Dico & tertiam esse. Quoniam enim est vt D numerus ad AB, ita quadratum ex E ad quadratum ex FG; vt autem BA ad AC, ita quod fit ex FG quadratum ad quadratum ex GH. erit ex equali vt D ad AC, ita quadratum ex E ad quadratum ex GH. sed D ad AC proportionem non habet, quam numerus quadratus ad quadratum numerum. ergo E ipsi GH incommensurabilis est longitudine. Et quoniam vt BA ad AC, ita quadratum ex FG ad id, quod ex GH quadratum; erit quadratum ex FG maius quadrato ex GH. sint quadrato ex FG equalia quadrata ex GH, K. per conuersionem igitur rationis est vt AB ad BC, ita quadratum ex FG ad quadratum ex K. sed AB ad BC proportionem habet, quam numerus quadratus ad quadratum numerum: ergo & quadratum ex FG ad quadratum ex K proportionem habeat, quam numerus quadratus ad quadratum numerum. commensurabilis igitur est FG ipsi K longitudine: & ob id FG plus potest, quam GH quadrato recte linee sibi longitudine commensurabiles. suntq; FG GH, rationales potentia solum commensurabiles: & neutra ipsarum commensurabilis est ipsi E longitudine. ergo FH ex binis nominibus est tertia.

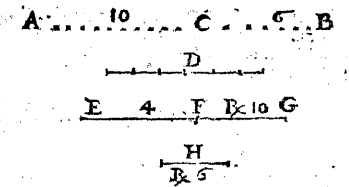
F. C. COMMENTARIUS.

Sit numerus AC 15, CB 5; & D 30, rationalis autem E sit 6, fiatq; vt 30 ad 20, ita 36 ad aliu. erit ad 24. rursus fiat vt 20 ad 15, ita 24 ad alium, hoc est ad 18. ergo R. 24 plus R. 18 est ex binis nominibus tertia.

PROBLEMA XVI. PROPOSITIO LII.

Inuenire ex binis nominibus quartam.

Exponantur duo numeri AC CB, ita vt AB ad vtrumque ipsorum proportionem non habeat, quam numerus quadratus ad quadratum numerum; exponaturq; rationalis D: & ipsi D commensurabilis sit EF longitudine. ergo EF est rationalis. fiat autem vt BA numerus ad numerum AC, ita quadratum ex EF ad quadratum ex FG. commensurable igitur est quadratum ex EF quadrato ex FG: ideoq; recta linea FG est rationalis. Et quoniam BA ad AC proportionem non habet, quam numerus quadratus ad quadratum numerum, erit EF ipsi FG longitudine incommensurabilis. ergo EF FG rationales sunt potentia solum commensurabiles: & ob id EG ex binis nominibus est. Dico eam & quartam esse. Quoniam enim est vt BA ad AC, ita quadratum ex EF ad quadratum ex FG; maior autem est BA, quam AC: erit quadratum ex EF quadrato ex FG maius. sint quadrato ex EF equalia quadrata ex FG, H. per conuersionem igitur rationis est vt AB numerus ad numerum BC, ita quadratum ex EF ad id, quod fit ex H quadratum. sed AB ad BC proportionem non habet, quam numerus quadratus ad quadratum numerum. ergo EF ipsi H longitudine est incommensurabilis; ac propterea EF plus potest, quam FG quadrato recte linee sibi incommensurabilis longitudine. suntq; EF FG rationales potentia solum commensurabiles; & EF ipsi D commensurabilis est longitudine. ergo EG ex binis nominibus est quarta.

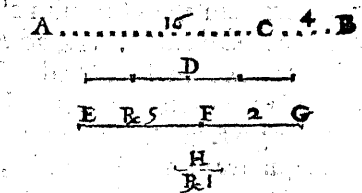


F. C. COMMENTARIUS.

Sit AC numerus 10, CB 6. rationalis autem D sit 6, & EF 4; fiatq; vt 16 ad 10, ita 16 ad alium, nempe ad 10. erit 4 plus R. 10 ex binis nominibus quarta.

Inuenire ex binis nominibus quintam.

Exponantur duo numeri AC CB, ita vt AB ad vtrumque ipsorum proportionem non habeat, quam numerus quadratus ad quadratum numerum. exponaturq; recta linea quadam rationalis D; & ipsi D longitudine commensurabilis sit FG. ergo FG est rationalis: & fiat vt CA ad AB, ita quadratum ex GF ad id, quod fit ex FE quadratum. rationalis igitur est FE. Et quoniam CA numerus ad AB proportionem non habet, quam numerus quadratus ad quadratum numerum; neque quadratum ex GF ad quadratum ex FE proportionem habeat, quam numerus quadratus ad quadratum numerum. ergo EF FG rationales sunt potentia solum commensurabiles: & ob id EG ex binis nominibus est. itaque dico & quintam esse. Quoniam enim est vt CA ad AB, ita quadratum ex GF ad quadratum ex FE; erit conuertendo vt BA ad AC, ita quadratum ex EF ad quadratum ex FG. ergo quadratum ex EF quadrato ex FG est maius. sint quadrato ex EF æqualia quadrata ex FG, H. per conuersionem igitur rationis est vt AB numerus ad numerum BC, ita quadratum ex EF ad id, quod ex H quadratum. sed AB ad BC proportionem non habet, quam quadratus numerus ad quadratum numerum. ergo neque quadratum ex EF ad quadratum ex H proportionem habeat, quam numerus quadratus ad quadratum numerum. ac propterea EF ipsi H longitudine est incommensurabilis. quare EF plus potest, quam FG, quadrato rectæ lineæ sibi incommensurabilis longitudine. suntq; EF FG rationales potentia solum commensurabiles: & FG minus nomen expositæ rationali D commensurabilis est longitudine. ergo EG ex binis nominibus est quinta.



6. diffi.

37. huius.

5. diffi. secundarum.

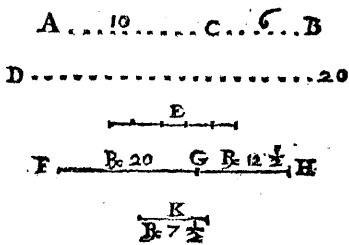
F. C. C O M M E N T A R I V S.

Sit AC 16, CB 4, & FG 2; fiatq; vt 16 ad 20, ita 4 ad alium, videlicet ad 5. erit B 5 plus 2 ex binis nominibus quinta.

PROBLEMA XVIII. PROPOSITIO LIIL.

Inuenire ex binis nominibus sextam.

Exponantur duo numeri AC CB, ita vt AB ad vtrumque ipsorum proportionem non habeat, quam numerus quadratus ad quadratum numerum. sit etiam alius numerus D non quadratus, qui ad vtrumque ipsorum BA AC proportionem non habeat, quam numerus quadratus ad quadratum numerum: & exponatur rationalis quedam recta linea E: fiatq; vt D ad AB, ita quadratum ex E ad quadratum ex FG. commensurabilis igitur est E ipsi FG potentia, atque est E rationalis. quare & rationalis est FG. Et quoniam D ad AB proportionem non habet, quam numerus quadratus ad quadratum numerum; neque quadratum ex E ad quadratum ex FG proportionem habeat, quam numerus quadratus ad quadratum numerum. ergo E ipsi FG longitudine est incommensurabilis. itaque rursus fiat vt BA ad AC, sic quadratum ex FG ad quadratum ex GH. quadratum igitur ex FG quadrato ex GH est commensurabile. rationale autem est quadratum ex FG. ergo & quadratum ex GH est rationale: ob idq; recta linea GH est rationalis. Et quoniam BA ad AC proportionem non habet,



9. huius.

9. diffi.

bet, quam numerus quadratus ad quadratum numerum; neque quadratum ex FG ad quadratum ex GH proportionem habeat, quam numerus quadratus ad quadratum numerum. incommensurabilis igitur est FG ipsi GH longitudine: & ideo FG GH rationales sunt potentia solum commensurabiles. quare ex binis nominibus est FH. ostendendum est & sextam esse. Quoniam enim vt D ad AB, ita est quadratum ex E ad quadratum ex FG; est autem & vt BA ad AC, ita quadratum ex FG ad quadratum ex GH: erit ex æquali vt D ad AC, ita quadratum ex E ad quadratum ex GH. sed D ad AC proportionem non habet, quam numerus quadratus ad quadratum numerum. ergo neque quadratum ex E ad quadratum ex GH proportionem habeat, quam numerus quadratus ad quadratum numerum. incommensurabilis igitur est E ipsi GH longitudine. ostensum autem est & ipsi FG incommensurabilem esse. quare utraque ipsarum FG GH ipsi E longitudine est incommensurabilis. & quoniam est vt BA ad AC, ita quadratum ex FG ad quadratum ex GH; erit quadratum ex FG quadrato ex GH maius. sint quadrato ex FG æqualia quadrata ex GH, K. ergo per conuersionem rationis vt AB ad BC, ita est quadratum ex FG ad quadratum ex K. Sed A B ad B C proportionem non habet, quam numerus quadratus ad quadratum numerum. neque igitur quadratum ex FG ad quadratum ex K proportionem habeat, quam numerus quadratus ad quadratum numerum: ac propterea FG ipsi K longitudine est incommensurabilis. ergo FG plus potest, quam GH quadrato rectæ lineæ sibi incommensurabilis longitudine: suntq; FG GH rationales potentia solum commensurabiles: & neutra ipsarum longitudine commensurabilis est expositæ rationali E. quare FH ex binis nominibus est sexta.

9. huius.

37. huius.

9. huius.

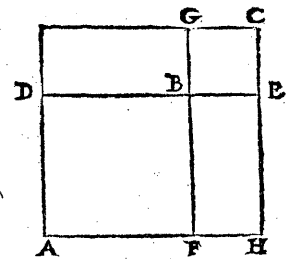
6. diffi. secundarum.

F. G. C O M M E N T A R I V S.

Sit AC 10, CB 6 & D 20. rationalis autem E sit 5, & fiat vt 20 ad 16, ita 25 ad alium, nempe ad 20. rursus fiat vt 16 ad 10, ita 20 ad alium, erit ad 12 1/2. ergo B 20 plus B 12 1/2 est ex binis nominibus sexta.

L E M M A

Sint duo quadrata AB BC: & ponantur ita, vt DB sit in directum ipsi B E. ergo & FB ipsi B G in directum erit; & compleatur AC parallelogrammum. Dico AC quadratum esse: & quadratorum A B B C reſtangulum DG medium esse proportionale; itemq; ipsorum AC CB medium proportionale esse DC.



Quoniam enim DB quidem est æqualis BF, EB vero ipsi BG; erit tota DE toti FG æqualis. sed DE æqualis est vtrique ipsarum AK HC. ergo & vtraque AH KC vtrique AK HC est æqualis. æquilaterum igitur, est AC parallelogrammum. est autem & reſtangulum. ergo quadratum est AC. Et quoniam est vt FB ad BG, ita DB ad BE: vt autem FB ad BG, ita AB ad DG: & vt DB ad BE, ita DG ad BC. vt igitur AB ad DG, ita est DG ad BC: ideoq; ipsorum AB BC medium proportionale est DG. Dico præterea ipsorum AC CB medium proportionale esse DC. nam cū sit vt AD ad DK, ita KC ad GC: est enim vtraque vtrique æqualis: & componendo erit vt AK ad KD, ita KC ad CG. sed vt AK ad KD, ita AC ad CD: & vt KC ad CG, ita DC ad CB. & vt igitur AC ad CD, ita est DC ad CB. ac propterea ipsorum AC CB medium proportionale est CD. quod ostendendum proponebatur.

34. primi.

1. sexti.

THEOREMA XXXVII. PROPOSITIO LV.

Si spacium cõtineatur rationali, & ex binis nominibus prima, recta

recta linea spacium potens irrationalis est, quae ex binis nominibus appellatur.

Spacium enim ABCD contineatur rationali AB, & ex binis nominibus prima AD. Dico rectam lineam, quae potest spacium AC irrationalem esse, quae ex binis nominibus appellatur. Quonia enim AD est ex binis nominibus prima, diuidatur in nomina ad punctum E: & fit AE maius nomen. manifestum est AE ED rationales esse potentia solu commensurabiles, & AE plus potest, quam ED quadrato rectae lineae sibi commensurabilis longitudine: & praeterea AE exposita rationali AB longitudine commensurabilem esse. Secetur ED bifariam in F. Quoniam igitur AE plus potest, quam ED quadrato rectae lineae sibi commensurabilis longitudine, si quartae parti quadrati, quod fit a minori, hoc est quadrato ex EF aequale parallelogrammum ad maiorem AE applicetur, deficiens figura quadrata, in partes commensurabiles ipsam diuidet. itaque applicetur, & fit AGE. ergo AG ipsi GE longitudine est commensurabilis. Deinde per puncta G E F alterutri ipsarum AB DC parallelae du-

1. Secundari diffin.

14. secundi.

Ex antecede ti lem mate.

1. sexti.

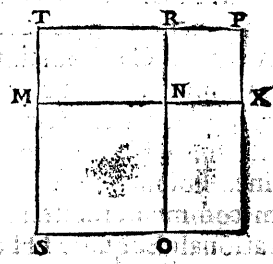
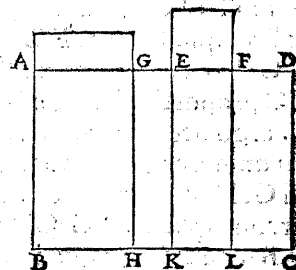
43. Primi.

37. huius.

A B

K L

M N



cantur GH EK FL: & parallelogrammo quidem AH aequale quadratum constituitur SN; parallelogrammo autem GK aequale quadratum NP: & ponatur ita, vt MN fit in directum ipsi NX. ergo RN ipsi NO in directum erit: & parallelogrammum SP compleatur. quadratum igitur est SP. & quoniam rectangulum AGE est aequale quadrato ex EF, erit vt AG ad EF, ita FE ad EG. quare & vt AH ad EL, ita est EL ad KG: ac propterea parallelogrammorum AH KG mediu proportionale est EL. Sed parallelogrammo AH aequale est quadratum SN, & parallelogrammo GK aequale quadratum NP. ergo quadratorum SN NP medium proportionale est EL. sed & eorundem SN NP medium proportionale est & MR. aequale igitur est MR ipsi EL. sed MR est aequale OX, & EL ipsi FC. ergo totu EC ipsis MR OX est aequale. sunt autem & AH GK equalia ipsis SN NP. totu igitur AC est aequale toti SP, hoc est quadrato ex MX; ideoq; ipsa MX potest parallelogrammum AC. Dico MX ex binis nominibus esse. quoniam enim AG commensurabilis est ipsi GE, erit AE utrique ipsarum AG GE commensurabilis; ponitur autem & AE commensurabilis ipsi AB longitudine. ergo & AG GE ipsi AB commensurabiles; sunt; atque est AB rationalis. rationalis igitur & vtraque ipsaru AG GE: & ob id rationale vtrunq; ipsorum AH GK: & AH ipsi GK est commensurabile. sed AH est aequale ipsi SN, & GH ipsi NP. ergo & quadrata SN NP, videlicet quae fiunt ex MN NX rationalia sunt, & commensurabilia. Et quoniam incommensurabilis est AE ipsi ED longitudine, & AE quidem est commensurabilis ipsi AG; DE vero ipsi EF: erit & AG ipsi EF longitudine incommensurabilis. ergo & AH est incommensurabile ipsi EL. sed AH est aequale SN, & EL ipsi MR. quare SN est incommensurabile ipsi MR: vt autem SN ad MR, ita ON ad NR. incommensurabilis igitur est ON ipsi NR: est autem ON equalis MN, & NR ipsi NX. ergo MN ipsi NX est incommensurabilis. atque est quadratum ex MN commensurabile quadrato ex NX: & vtrumque rationale. quare MN NX rationales sunt potentia solum commensurabiles: ideoq; MX ex binis nominibus est, & potest parallelogrammum AC. quod demonstrare oportebat.

F. C. C O M M E N T A R I V S.

A In partes commensurabiles ipsam diuidet] Ex 2 parte 18 huius.

Itaque

B C D E F G

Itaque applicetur, & fit AGE] Ex 3 lem mate ante 18 huius. Erit vt AG ad EF, ita FE ad EG] Ex 14 sexti. Erit AE utrique ipsarum AG GE commensurabilis] Ex 16 huius. Ergo & AG GE ipsi AB commensurabiles sunt] Ex 12 huius. Et ob id rationale vtrumque ipsorum AH GK] Ex 20 huius. Et AH ipsi GK est commensurabile] Est enim ex 1 sexti vt AG ad GE, ita AH parallelogrammum ad parallelogrammum GK. ergo ex 10 huius parallelogrammum AH ipsi GK est commensurabile.

Et quoniam incommensurabilis est AE ipsi ED longitudine] Ponitur enim AD esse ex binis nominibus prima, quae constat ex duabus rationalibus potentia solum commensurabilibus.

Erit & AG ipsi EF longitudine incommensurabilis] Ex ijs, quae ad 14 huius demonstramus.

Ergo & AH est incommensurabile ipsi EL] Nam vt AG ad EF, ita & AH parallelogrammum ad ipsum EL. quare ex 10 huius propositum concludetur.

Incommensurabilis igitur est ON ipsi NR] Ex 10 huius, vt dictum iam est.

Atque est quadratum ex MN commensurabile quadrato ex NX, & vtrumque rationale.] Hoc enim supra demonstratum est.

Sit AB 5, & AD 4 plus R 12. erit EF, vel FD R 3. & si ad rectam lineam AE applicetur parallelogrammum aequale quadrato ipsius EF, deficiens figura quadrata, erit ex demonstratis ad 18 huius AG 3, GE 1. quare parallelogrammum AH est 15, GK 5, & EL vel FC R 75: ideoq; totum AC parallelogrammum erit 20 plus R 300. Huiusmodi vero spacina iuniores etiam binomialia, seu ex binis nominibus appellant, quorum latera quadrata, vel radices ex ijs, quae tradita sunt, facile inuenire licebit in hunc modum.

Binomialis spacij latus quadratum, vel radicem inuenire. Sit binomiale spacium 20 plus R 300, cuius oporteat latus quadratum inuenire. diuidatur maius nomen, videlicet 20 in duas partes, ita vt quod ex ipsis producitur sit aequale quartae parti quadrati minoris nominis, hoc est aequale 75. erit ex ijs, quae nos tradidimus ad 18 huius, maior pars 15, & minor 5. dico R 15 plus R 5 esse latus quadratum eius spacij 20 plus R 300. Quoniam enim recta linea, quae ex binis nominibus constat, videlicet R 15 plus R 5, diuiditur in duas partes, erit quadratum totius aequale quadratis partiu una cum rectangulo, quod bis diuisis partibus continetur. itaque quadratum R 15 est 15; & quadratum R 5 est 5: rectangulum autem, quod continetur R 15 & R 5 est R 75, & eius duplum est R 300. quae omnia si componantur facient 20 plus R 300, et idem erit quadratum, quod fit ex recta linea R 15 plus R 5. ergo R 15 plus R 5 est latus quadratum, vel radix huius spacij binomialis 20 plus R 300. Eodem modo & aliorum spaciorum binomialium radices inuenimus. quod facere oportebat.

T H E O R E M A X X X V I I I . P R O P O S I T I O L V I .

Si spacium contineatur rationali, & ex binis nominibus secunda, recta linea spacium potens irrationalis est, quae ex binis medijs prima appellatur.

Spacium enim ABCD contineatur rationali AB, & ex binis nominibus secunda AD. Dico rectam lineam, quae spacium AC potest, ex binis medijs primam esse. Quoniam enim AD est ex binis nominibus secunda, diuidatur in nomina ad punctum E, ita vt AE fit maius nomen. ergo AE ED rationales sunt potentia solum commensurabiles: & AE plus potest quam ED quadrato rectae lineae sibi longitudine commensurabilis: & minus nomen ED commensurabile est ipsi AB longitudine. secetur ED bifariam in F: & quadrato ipsius EF aequale parallelogrammum ad rectam lineam AE applicetur, deficiens figura quadrata, quod fit AGE. commensurabilis igitur est AG ipsi GE longitudine. & per puncta G E F ipsis AB DC parallelae ducantur GH EK FL. parallelogrammo autem AH aequale quadratum SN constituitur, & parallelogrammo GK aequale quadratum NP: & ponatur ita, vt MN fit in directum ipsi

2. diffi secunda.

18. huius.

ipsi

In antecedē
si lemāte.

Ex demon-
stratis in an-
tecedentē.

37. huius.

14. huius.

16. huius.

6. diffi.

24. huius.

21. huius.

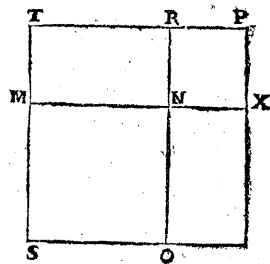
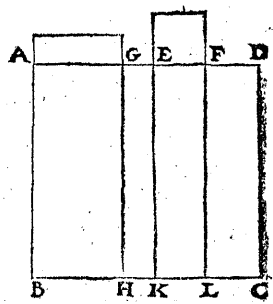
Ex demon-
stratis ad 14
huius.

2. huius.

20. huius.

38. huius.

ipſi NX. ergo & RN ipſi NO in directum erit; & compleatur SP quadratum. manifestum iam est ex ijs, quæ demonstrata sunt, parallelogrammum MR medium esse proportionale quadratorum SN NP: & parallelogrammo EL æquale. & præterea recta lineam MX posse spacium AC. ostendendum igitur est ipsam MX ex binis medijs primam esse. Quoniam enim incommensurabilis est AE ipſi ED longitudine, commensurabilis autē ED ipſi AB; erit AE ipſi AB longitudine incommensurabilis. Et quoniam AG commensurabilis est longitudine ipſi GE, erit AE vtrique ipſarū AG GE longitudine commensurabilis. atque est AE rationalis. rationalis igitur & vtraque AG GE. Quod cum AE sit incommensurabilis quidem ipſi AB longitudine, commensurabilis autē vtrique ipſarū AG GE, erunt AG GE ipſi AB longitudine incommensurabiles. quare BA, AG, GE rationales sunt potentia solum commensurabiles. medium igitur est vtrumque parallelogrammorum AH GK. & ob id vtrumque quadratorum SN NP est medium. ergo rectæ lineæ MN NX mediæ sunt. rursus quoniam commensurabilis est AG ipſi GE longitudine, erit parallelogrammum AH parallelogrammo GK commensurabile, hoc est quadratum SN ipſi NP, hoc est quadratum ex MN quadrato ex NX. ergo MN NX potentia commensurabiles sunt. & quoniam incommensurabilis est AE ipſi ED longitudine: & AE quidem est commensurabilis ipſi AG; ED vero ipſi EF: erit AG ipſi EF longitudine incommensurabilis. quare & parallelogrammum AH incommensurabile parallelogrammo EL, hoc est SN ipſi MR, hoc est ON ipſi NR, hoc est MN ipſi NX incommensurabilis est longitudine. ostensæ autem sunt MN NX & mediæ, & potentia commensurabiles. ergo MN NX mediæ sunt, potentia solum commensurabiles. Dico & rationale erit FE ipſi EK longitudine commensurabilis: atque est rationale vtraque ipſarū AB EF. rationale igitur est & parallelogrammum EL, hoc est MR. estq; MR, quod MN NX continetur. si autem duæ mediæ potentia solum commensurabiles componantur, quæ rationale contineant; tota irrationalis est, quæ ex binis medijs prima appellatur. ergo MX ex binis medijs est prima, quod demonstrare oportebat.



F. C. COMMENTARIUS.

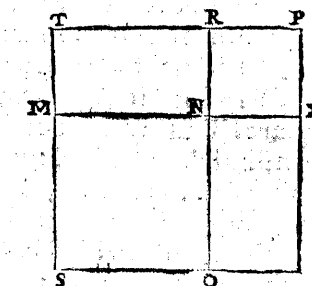
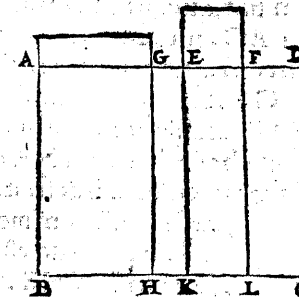
Sit AB 6, AD R 12 plus 3. erit EF vel FD $1\frac{1}{2}$: & si ad AE applicetur parallelogrammū æquale quadrato ipsius EF, deficiens figura quadrata; erit AG R 6 $\frac{1}{2}$ GE R $\frac{3}{4}$. parallelogrammum igitur AH est R 243, GK R 27, & EL 9: & totum AC parallelogrammum R 432 plus 18. ut autem inueniatur eius radix, diuidemus R 432 in duas partes, ita ut quod ex ipsis producitur sit æquale quartæ parti quadrati 18, hoc est æquale 81. erit ex iam dictis maior pars R 108 plus R 27: quæ duæ radices si inter se componantur facient R 243. minor autem pars est R 243, & minor R 27. quare spacij binomialis R 432 plus 18 radix erit R 243 plus R 27.

THEOREMA XXXIX. PROPOSITIO LVII.

Si spacium contineatur rationali, & ex binis nominibus tertia, recta lineam spacium potens irrationalis est, quæ appellatur ex binis medijs secunda.

Spacium

Spacium enim ABCD contineatur rationali AB, & ex binis nominibus tertia AD. diuidatur in nomina ad punctum E, quorum maior sit AE. Dico rectam lineam, quæ potest spacium AC irrationalem esse, quæ ex binis medijs secunda appellatur. construantur enim eadem, quæ supra. & quoniam AD ex binis nominibus tertia est, erunt AE ED rationales potentia: solum commensurabiles, & AE plus poterit, quàm ED quadrato rectæ lineæ sibi commensurabilis longitudine: neutraq; ipſarū AE, ED ipſi AB longitudine erit commensurabilis. similiter ostendemus MX eam esse, quæ spacium AC potest, & MN NX ex binis esse medijs. itaque ostendendum est & secundam esse. Quoniam enim DE incommensurabilis est longitudine ipſi AB, hoc est ipſi EK; atque est DE commensurabilis EF: erit EF ipſi EK longitudine incommensurabilis. & sunt rationales. ergo FE EK rationales sunt potentia solum commensurabiles: & ob id EL, hoc est MR medium est, quod MN NX continetur. quare MX ex binis medijs est secunda.



diffi. 3. secunda
darum.

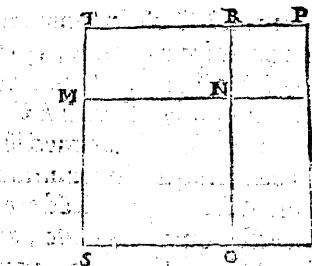
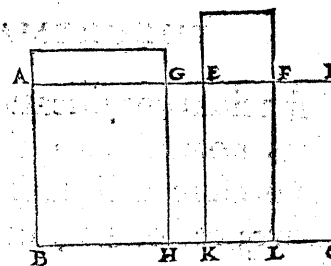
F. C. COMMENTARIUS.

Sit AB 6, AD R 18 plus R 10. erit EF R $2\frac{1}{2}$: & si ad AE applicetur parallelogrammū AGE æquale quadrato ipsius EF, deficiens figura quadrata; erit AG R $12\frac{1}{2}$ GE $\frac{1}{2}$. quare parallelogrammum AH est R 450, GK R 18, & EL R 90: & totum parallelogrammum AC est 648 plus R 360. Diuidatur R 648 in duas partes, ita ut quod ipsis continetur sit æquale quartæ parti quadrati R 360, hoc est 90. erit maior pars R 450, & minor R 18. spacij igitur binomialis R 648 plus R 360 radix est R 450 plus R 18.

THEOREMA XL. PROPOSITIO LVIII.

Si spacium contineatur rationali, & ex binis nominibus quarta, recta lineam spacium potens irrationalis est, quæ vocatur maior.

Spacium enim AC contineatur rationali AB & ex binis nominibus quarta AD, diuisa in nomina ad punctum E, quorum AE sit maior. Dico rectam lineam, quæ spacium AC potest, irrationalem esse; quæ maior appellatur. Quoniam enim AD ex binis nominibus est quarta, erunt AE ED rationales potentia solum commensurabiles: & AE plus poterit, quàm ED quadrato rectæ lineæ sibi longitudine incommensurabilis: & AE ipſi AB commensurabilis erit longitudine. diuidatur DE bifariam in F: & quadrato ipsius EF æquale parallelogrammum ad AE applicetur, deficiens figura quadrata, quod sit AGE. erit igitur AG ipſi GE longitudine incommen-



diffi. 4. secunda
darum.

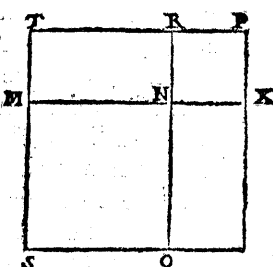
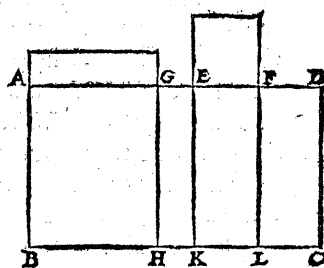
19. huius:

3f surabilis

surabilis. Ducatur ipsi AB parallelae GH EK FL. & eadem fiat, quae supra. constat igitur MX posse spacium AC. itaque ostendum est MX irrationalem esse, quae vocatur maior. Quoniam enim AG ipsi GE incommensurabilis est longitudine, erit & AH parallelogrammum ipsi GK incommensurable, hoc est SN ipsi NP. ergo MN NX potentia incommensurabiles sunt. & quoniam AE ipsi AB longitudine est commensurabilis, parallelogrammum AK rationale est. atque est aequale quadratis ipsarum MN NX. ergo compositum ex quadratis MN NX est rationale. quod cum DE fit incommensurabilis longitudine ipsi AB, hoc est ipsi EK; fit autem commensurabilis ipsi EF: erit EF ipsi EK incommensurabilis longitudine. quare KE EF rationales sunt potentia solum commensurabiles: & ob id medium est parallelogrammum EL, hoc est MR, & MN NX continetur: estque compositum ex quadratis ipsarum MN NX rationale: & MN ipsi NX potentia incommensurabiles. si autem duae rectae lineae potentia incommensurabiles componantur, facientes compositum quidem ex ipsarum quadratis rationale, quod autem ipsis continetur medium; tota irrationalis erit. vocatur autem maior. ergo MX irrationalis est, quae maior appellatur, & potest spacium AC. quod demonstrare oportebat.

20. huius.

40. huius.



F. C. COMMENTARIUS.

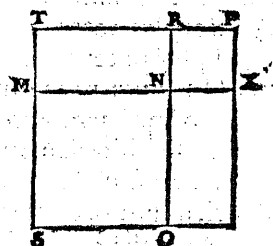
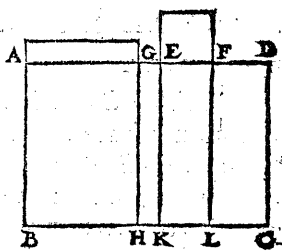
Sit AB 6, AD 6 plus R 24. erit EF R 6. si autem ad AE applicetur parallelogrammum AGE aequale quadrato ipsius EF, et deficiens figura quadrata; erit AG 3 plus R 3, & GE 3 minus R 3. ergo AH parallelogrammum est 18 plus R 108, GK 18 minus R 108, & EL vel FC R 216, totumque parallelogrammum AC 36 plus R 864. itaque si dividamus 36 in duas partes, utraque productum ex ipsis sit aequale 216, erit maior pars 18 plus R 108, & minor 18 minus R 108. quare spacij binomialis 36 plus R 864 radix est RV. 18 plus R 108 plus R V. 18 minus R 108.

THEOREMA XLI. PROPOSITIO LIX.

Si spacium contineatur rationali, & ex binis nominibus quinta, quae spacium potest recta linea irrationalis est, vocaturque rationale, & medium potens.

Spacium. n. AC contineatur rationali AB, & AD ex binis nominibus quinta, quae dividatur in nomina ad punctum E, ita ut maius nomen sit AE. Dico rectam lineam, quae potest spacium AC, irrationalem esse, quae vocatur rationale, ac medium potens. construaatur enim eadem, quae supra. manifestum est MX posse spacium AC. itaque ostendere oportet MX irrationalem esse, quae rationale, ac medium potens. Quoniam enim AG ipsi GE incommensurabilis est longitudine, & parallelogrammum AH est incommensurable

19. huius.



mensurabile

mensurabile parallelogrammo HE, hoc est quadratum ex MN quadrato ex NX. ergo MN NX potentia incommensurabiles sunt. Quod cum AD sit ex binis nominibus quinta; minor ipsius portio ED; erit ED ipsi AB commensurabilis longitudine. sed AE ipsi ED est incommensurabilis. ergo & AB incommensurabilis est longitudine ipsi AE; ac propterea BA AE rationales sunt potentia solum commensurabiles. medium igitur est AK, hoc est compositum ex quadratis ipsarum MN NX. & quoniam DE commensurabilis est longitudine ipsi AB, hoc est ipsi EK; estque DE commensurabilis ipsi EF: erit & FE ipsi EK commensurabilis. rationalis autem est EK. ergo & FE est rationalis, & parallelogrammum ED rationale, hoc est MR, hoc est quod MN NX continetur. quare MN NX potentia incommensurabiles sunt, facientes compositum quidem ex ipsarum quadratis medium: quod autem ipsis continetur, rationale. ergo MX potens est rationale, ac medium, & potest spacium AC. quod demonstrare oportebat.

Diff. 5. secundum datum.

21. huius.

22. huius. 10. huius.

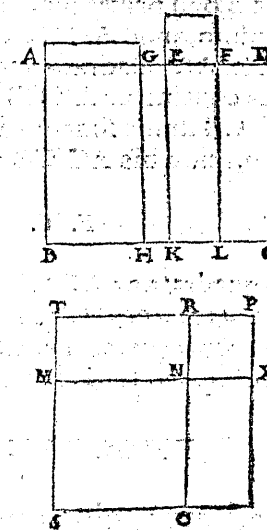
F. C. COMMENTARIUS.

Sit AB 6, AD R 24 plus 4, erit EF 2. applicetur ad AE parallelogrammum AGE aequale quadrato ipsius EF, deficiens figura quadrata; erit AG R 6 plus R 2, GE R 6 minus R 2, parallelogrammum AH R 216 plus R 72; GK R 216 minus R 72; EL 12. & totum AC parallelogrammum R 864 plus 24. si igitur dividamus R 864 in duas partes, ut id, quod ex ipsis producit, sit aequale 144, erit maior pars R 216 plus R 72, & minor R 216 minus R 72. quare spacij binomialis R 864 plus 24 radix est RV. R 216 plus R 72 plus RV. R 216 minus R 72.

THEOREMA XLII. PROPOSITIO LX.

Si spacium contineatur rationali, & ex binis nominibus sexta, quae spacium potest recta linea irrationalis est, vocaturque bina media potens.

Spacium enim ABCD contineatur rationali AB, & ex binis nominibus sexta AD; quae dividatur in nomina ad punctum E, ita ut AE sit maius nomen. Dico rectam lineam, quae potest spacium AC, irrationalem esse, quae vocatur bina media potens. construaatur enim eadem, quae supra. manifestum est MX posse spacium AC. & MN ipsi NX potentia incommensurabilem esse. Et quoniam EA ipsi AB incommensurabilis est longitudine, erunt EA AB rationales potentia solum commensurabiles. medium igitur est AK, hoc est compositum ex quadratis ipsarum MN NX. Rursus quoniam incommensurabilis est ED ipsi AB longitudine, erit & FE ipsi EK longitudine incommensurabilis. ergo & FE EK rationales sunt potentia solum commensurabiles; ac propterea medium est EL, hoc est MR, hoc est quod MN NX continetur. Quod cum AE sit incommensurabilis ipsi EF, & parallelogrammum AK parallelogrammo EL incommensurable erit. Sed AK quidem est compositum ex quadratis ipsarum MN NX: EL vero est quod MN, NX continetur. incommensurable igitur est compositum ex quadratis ipsarum MN NX ei, quod MN NX continetur. atque est utrumque ipsorum medium; & MN NX potentia sunt incommensurabiles. ergo MX est bina media potens, & potest spacium AC. quod demonstrare oportebat.



3f 2 F. C.

A Rurfus quoniam incommensurabilis est ED ipsi ab longitudine, erit & FE ipsi EK longitudine incommensurabilis] Quoniam enim ED ipsi AB incommensurabilis est longitudine; atque est FE commensurabilis ED; erit ex 13 huius etiam FE ipsi AB, hoc est ipsi EK longitudine incommensurabilis.

B Quod cum AE sit incommensurabilis ipsi EF] Ex 13 huius. est enim AE ipsi ED incommensurabilis, & EF commensurabilis ipsi ED.

C Et MN NX potentia sunt incommensurabiles] Nam cum AC sit incommensurabilis ipsi GE longitudine, erit AH parallelogrammum parallelogrammo HE, hoc est quadratum ex MN quadrato ex NX incommensurabile. ergo MN NX potentia incommensurabiles sunt.

C Ergo MX est binaria media potens] Ex 42 huius.

D Sit AB 5, AD R 10 plus R 8. erit EF R 2. si igitur ad AE applicetur parallelogrammum AGE, aequale quadrato ipsius FE, quod deficiat figura quadrata, erit AG R $2\frac{1}{2}$ plus R $\frac{1}{2}$, GE R $2\frac{1}{2}$ minus R $\frac{1}{2}$ & parallelogrammum AH R $62\frac{1}{2}$ plus R $12\frac{1}{2}$, GK R $62\frac{1}{2}$ minus R $12\frac{1}{2}$, et EL R 50: totumq; AC parallelogrammum R 250, plus R 200. Dividatur R 250 in duas partes, ita ut quod ex ipsis producit sit aequale 50; erit maior pars R $62\frac{1}{2}$ plus R $12\frac{1}{2}$, & minor R $62\frac{1}{2}$ minus R $12\frac{1}{2}$. Eius igitur spaci binomialis R 250 plus R 200 radix est V. R $62\frac{1}{2}$ plus R $12\frac{1}{2}$ plus R $62\frac{1}{2}$ minus R $12\frac{1}{2}$.

L E M M A.

Si recta linea in partes inaequales secetur, ipsarum partium quadrata maiora sunt reet angulo, quod bis dictis partibus continetur.

Sit recta linea AB, & secetur in puncto C, ita ut AC sit maior, quam CB. Dico quadrata ex AC CB maiora esse reet angulo, quod bis AC CB continetur. secetur enim AB bifariam in D. & quoniam reeta linea AB in partes quidem aequales secatur ad D; in partes vero inaequales ad C; reet angulum, quod AC CB continetur. vna cum quadrato ipsius CD est aequale ei, quod fit ex AD quadrato. ergo reet angulū ACB quadrato ex AD est minus. quod igitur bis continetur AC CB minus est quam duplum quadrati ex AD. sed quadrata ex AC CB dupla sunt quadratorum ex AD DC. ergo quadrata ex AC CB maiora sunt eo, quod bis AC CB continetur. quod demonstrare oportebat.

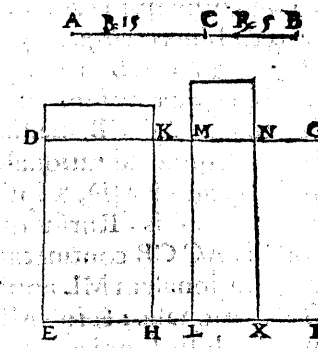
Ergo quadrata ex AC CB maiora sunt eo, quod bis AC CB continetur] Quoniam enim quadrata ex AC CB dupla sunt quadratorum ex AD DC, erunt quadrata ex AC CB maiora, quam dupla quadrati ex AD. sed quod bis continetur AC CB minus est, quam duplum quadrati ex AD. quadrata igitur ex AC CB multo maiora sunt eo, quod bis AC CB continetur.

THEOREMA XLIII. PROPOSITIO. LXI.

Quadratum eius, quae est ex binis nominibus ad rationalem applicatum latitudinem facit ex binis nominibus primam.

Sit ex binis nominibus AB, diuisa in nomina ad punctum C, ita ut AC sit maius nomen: exponaturq; rationalis DE; & quadrato reetae lineae AB aequale ad ipsam DE applicetur parallelogrammum DEFG, latitudinem faciens DG. Dico DG ex binis nominibus primam esse. Applicetur enim ad rationalem DE quadrato quidem ipsius AC aequale parallelogrammum DH: quadrato autem ipsius BC aequale KL. reliquum

reliquum igitur, quod bis ACCB continetur est aequale parallelogrammo ME. secetur MG bifaria in N: & alterutri ipsarum ML GF parallela ducatur NX. vtrumque igitur parallelogrammorum MX NF est aequale ei, quod semel AC CB continetur. Et quoniam ex binis nominibus est AB, diuisa in nomina ad punctum C, erunt AC CB rationales potentia solum commensurabiles. ergo quadrata ex ACCB rationalia sunt, & commensurabilia inter se se: & ob id compositum ex quadratis ipsarum AC CB commensurabile est earumdem AC CB quadratis. rationale igitur est compositum ex quadratis AC CB, atque est aequale parallelogrammo DL. ergo & DL est rationale, & ad rationalem DE applicatum est. rationalis igitur est DM, & ipsi DE commensurabilis longitudine. Rurfus quoniam ACCB rationales sunt potentia solum commensurabiles, medium est, quod bis AC CB continetur, hoc est MF; & ad rationalem ML applicatum est. rationalis igitur est MG, & ipsi ML hoc est ipsi ED longitudine incommensurabilis. est autem & MD rationalis, & ipsi DE commensurabilis longitudine. ergo DM ipsi MG longitudine est incommensurabilis. suntq; rationales. ergo DM MG rationales sunt potentia solum commensurabiles; ac propterea DG est ex binis nominibus ostendendum est & primam esse. Quoniam enim quadratorum ex AC CB medium proportionale est, quod AC CB continetur; erit etiam parallelogrammorum DH KL medium proportionale MX. est igitur ut DH ad MX, ita MX ad KL, hoc est ut reeta linea DK ad MN, ita MN ad MK. ergo reet angulum DKM quadrato ex MN est aequale. Et quoniam quadratum ex AC commensurabile est quadrato ex CB, erit & parallelogrammum DH parallelogrammo KL commensurabile. ergo & DK ipsi KM longitudine est commensurabilis. quod cum quadrata ex AC CB maiora sunt eo, quod bis AC CB continetur; erit & parallelogrammum DL maius parallelogrammo MF: ideoq; reeta linea DM ipsa MG est maior. atque est reet angulum DKM aequale quadrato ex MN, hoc est quarta parti quadrati ex MG; & DK ipsi KM longitudine est commensurabilis. si autem sint duae reetae lineae inaequales, & quarta parti quadrati minoris aequale parallelogrammum ad maiorem applicetur, deficiens figura quadrata, & in partes commensurabiles ipsam diuidat; maior plus poterit, quam minor quadrato reetae lineae sibi commensurabilis longitudine. suntq; rationales DM MG, & DM, quae est maius nomen. expositae rationali DE longitudine est commensurabilis. ergo DG est ex binis nominibus prima, quod demonstrare oportebat.



4. secundi.
37. huius.
16. huius. 6. diffi.
23. huius.
13. huius.
Ex lemma te ad 55. huius.
1. sexti.
17. sexti.
1. sexti.
10. huius.
Ex antecedentium.
1. sexti.
14. quinti.
19. huius.
1. diffi. secudarum.

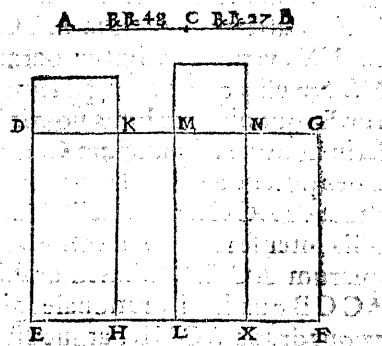
Sit AB R 15 plus R 5, & DE 5. erit DH 15 KL 5, & MX R 75 & NFR 75. quare si ad DE applicetur DH latitudinem faciet DK 3: & si applicetur KL faciet KM 1. Quod si ad eandem applicetur MX videlicet R 75 faciet latitudinem MN R 3 ex 2 theoremate eorum, quae ad 20 huius conscripsimus. et similiter NG erit R 3. ergo tota DG est 4 plus R 12, quae est ex binis nominibus prima.

THEOREMA XLIII. PROPOSITIO LXII.

Quadratum eius, quae est ex binis medijs prima ad rationalem applicatum latitudinem facit ex binis nominibus secundam.

Sit ex binis medijs prima AB, diuisa in medias ad punctum C, quarum AC sit maior: exponaturq; rationalis DE; & ad ipsam applicetur parallelogrammum aequale quadrato

quadrato ipsius AB, quod fit DF, latitudinem faciēs DG. Dico DG ex binis nominibus secundā esse. Construuntur enim eadem, quę supra. & quoniam AB ex binis medijs est prima, diuisa ad punctum C, erunt AC CB medię potentia solum commensurabiles, quę rationalem continent. quare & quę fiunt ex AC CB media sunt; ideoq; DL est medium, quod ad rationalem applicatū est. rationalis igitur est MD, & ipsi DE longitudine incommensurabilis. Rursus quoniam rationale est quod bis AC CB continetur, erit & MF rationale, & ad rationalem ML applicatum est. ergo & MG est rationalis; & ipsi ML, hoc est ipsi DE commensurabilis longitudine. incommensurabilis igitur est DM ipsi MG, & sunt rationales. quare DM MG rationales sunt potentia solum commensurabiles; ac propterea DG est ex binis nominibus. ostendendum est & secundam esse. Quoniam enim quadrata ex AC CB maiora sunt eo, quod bis AC CB continetur, erit & DL parallelogrammum parallelogrammo MF maius. ergo & recta linea DM maior est ipsa MG. Quod cum quadratum ex AC quadrato ex CB sit commensurabile, & DH parallelogrammum parallelogrammo KL commensurabile erit. quare & DK commensurabilis ipsi KM: atque est quod DK KM continetur quadrato ipsius MN æquale. ergo DM plus potest, quam MG quadrato rectę lineę sibi longitudine commensurabilis. estq; MG commensurabilis longitudine ipsi DE. quare DG ex binis nominibus est secunda.



38. huius.
23. huius.
21. huius.
19. huius.
37. huius.
Ex lem. ad 61. huius.
1. sexti
14. quinta.
19. huius.
2. diff. secundarum.

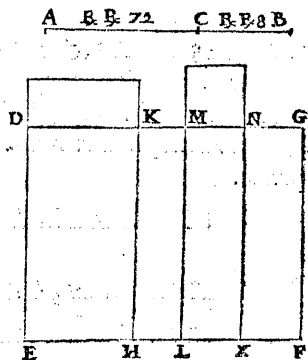
F. C. C O M M E N T A R I V S .

Sit AB RR 48 plus RR 27, et DE 4; erit DHR 48, KLR 27, MX, et NF 6. ergo si ad DE applicetur DH, faciet DK R 3 ex 2 theoremate iam dicto, et eadem ratione si ad eandem applicetur KL, erit KM R 1 $\frac{1}{16}$ et si applicetur MX vel NF, erit MN, vel NG 1 $\frac{1}{2}$ et quoniam DK KM hoc est R 3, R 1 $\frac{1}{16}$ longitudine commensurabiles sunt, si inter se componantur, erit ex tertio theoremate eorum, quę nos ad 20 huius apposimus, DM R 9 $\frac{3}{16}$ ergo tota DG est R 9 $\frac{3}{16}$ plus 3 videlicet ex binis nominibus secunda.

T H E O R E M A X L V . P R O P O S I T I O . L X I I I .

Quadratum eius, quę est ex binis medijs secunda ad rationalem applicatum latitudinem facit ex binis nominibus tertiam.

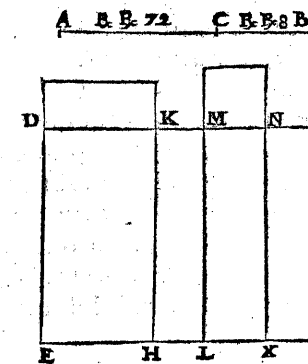
Sit ex binis medijs secunda AB, diuisa in medias ad C, ita vt AC sit maior portio. rationalis autem sit DE: & ad ipsam DE quadrato ex AB æquale parallelogrammum DF applicetur, latitudinem faciēs DG. Dico DG ex binis nominibus tertiam esse. Construuntur enim eadem, quę supra. & quoniam AB est ex binis medijs secunda, diuisa ad punctum C, erunt AC CB medię potentia solum commensurabiles, quę medium contineant. ergo & compositum ex ipsarum AC CB quadratis medium est, & ipsi DL æquale. medium igitur est DL, & ad rationalem DE applicatur. ergo rationalis est MD, & ipsi DE longitudine incommensurabilis. Eadem ratione, & MG est rationalis, & incommensurabilis ipsi ML, hoc est ipsi DE. vtraque igitur ipsarum



39. huius.
A
23. huius.

DM

DM MG rationalis est, & ipsi DE longitudine incommensurabilis. & quoniam incommensurabilis est AC ipsi CB longitudine; vt autem AC ad CB, ita quadratum ex AC ad rectangulum ACB: erit & quadratum ex AC rectangulo ACB incommensurabile. ergo & compositum ex quadratis AC CB incommensurabile est ei, quod bis AC CB continetur; hoc est DL incommensurabile ipsi MF. et ob id recta linea DM ipsi MG est incommensurabilis: suntq; rationales. ergo DG est ex binis nominibus. ostendendum est et tertiā esse. similiter enim concludemus DM ipsa MG maiorem esse, et DK ipsi KM commensurabilem. atque est rectangulum DKM quadrato ipsius MN æquale. ergo DM plus potest, quam MG, quadrato rectę lineę sibi incommensurabilis longitudine; et neutra ipsarum DM MG est longitudine commensurabilis ipsi DE. quare DG est ex binis nominibus tertia.



1. sexti, uel ex lem. ad 23. huius; B
1. sexti. & 102 huius.
37. huius:
19. huius.
3. diff. secundarum:

F. C. C O M M E N T A R I V S .

Ergo et compositum ex ipsarum AC CB quadratis medium est. Ex duobus enim A medijs commensurabilibus, si inter se componantur, vnum fit medium, vt in 45 huius diximus.

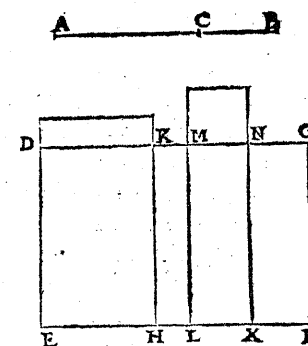
Ergo et compositum ex quadratis AC CB incommensurabile est ei, quod bis AC CB continetur. Nam cum quadrata ex AC CB commensurabilia sint, si inter se componantur, erit compositum commensurabile quadrato ex AC per 16 huius. quod autem bis continetur AC CB rectangulo ACB est incommensurabile, vt pote eius duplum. ergo ex ijs, quę nos ad 14 huius demonstrauimus, compositum ex quadratis AC CB incommensurabile est ei, quod bis AC CB continetur.

Sit AB RR 72 plus RR 8, et DE 4. erit DHR 72, KLR 8, MX, vel NFR 24. quare si ad DE applicetur DH, latitudinem faciet DK R 4 $\frac{1}{2}$: si vero applicetur KL faciet KM R $\frac{1}{2}$. et si MX, vel NF faciet MN, vel NGR 1 $\frac{1}{2}$. At si DK KM componantur, hoc est R 4 $\frac{1}{2}$, & R $\frac{1}{2}$ fiet DM R 8. tota igitur DG est R 8 plus R 6, quę est ex binis nominibus tertia.

T H E O R E M A X L V I . P R O P O S I T I O L X I I I I .

Quadratum maioris ad rationalem applicatum latitudinem facit ex binis nominibus quartam.

Sit maior AB, diuisa in puncto C, ita vt AC maior sit quā CB. rationalis autem quędam sit DE: & quadrato ex AB æquale ad ipsam DE applicetur parallelogrammum DF, latitudinem faciēs DG. Dico DG ex binis nominibus quartam esse. Construuntur enim eadem, quę supra. Et quoniam maior est AB, diuisa in C, erunt AC C potentia incommensurabiles, quę faciunt compositum quidem ex ipsarum quadratis rationale, quod autem ipsi continetur medium. itaque quoniam rationale est compositum ex quadratis ipsarum AC CB, erit & parallelogrammum DL rationale. ergo & rationalis est recta linea DM, ipsiq; DC longitudine commensurabilis. Rursus quoniam medium est quod bis AC CB continetur, hoc est MF, & ad rationalem ML est applicatum; erit et MG rationalis, & ipsi DE incommensurabilis longitudine. ergo & DM ipsi MG longitudine incommensurabilis est; ac propterea DM MG rationales



40. huius.
27. huius.
23. huius.

17. huius.

rationales sunt potentia solum commensurabiles. quare ex duobus nominibus est DG. ostendendum est & quartam esse. similiter enim superioribus concludemus DM maiorem esse, quam MG: et rectangulum DKM quadrato ex MN æquale. Quoniam igitur quadratum ex AC incommensurabile est quadrato ex CB, erit et DH parallelogrammum incommensurabile parallelogrammo KL. et ob id recta linea DK ipsi KM incommensurabilis. si autem sint duæ rectæ lineæ inæquales, & quartæ parti quadrati minoris æquale parallelogrammum ad maiorem applicetur, deficiens figura quadrata, quod in partes incommensurabiles longitudine ipsam dividat; maior plus poterit, quam minor quadrato rectæ lineæ sibi longitudine incommensurabilis. ergo DM plus poterit, quam MG, quadrato rectæ lineæ sibi longitudine incommensurabilis longitudine. suntque DM MG rationales potentia solum commensurabiles: atque est DM commensurabilis expositæ rationali DE. quare DG est ex binis nominibus quarta.

6. sexti & 10. huius.

4. diffi. secundarum.

F. C. COMMENTARIUS.

Sit AB R V. 10 plus R 37 $\frac{1}{2}$ plus R V. 10 minus R 37 $\frac{1}{2}$: et DE sit 5. erit DH 10 plus R 37 $\frac{1}{2}$: KL 10 minus R 37 $\frac{1}{2}$: MX, vel NF R 62 $\frac{1}{2}$. itaque si ad DE applicetur DH latitudinem faciens DK, erit DK 2 plus R 1 $\frac{1}{2}$: si vero applicetur KL latitudinem faciens KM, erit ea 2 minus R 1 $\frac{1}{2}$: & si applicetur MX, vel NF, erit MN, vel NG R 2 $\frac{1}{2}$. Quod si componantur DK KM, hoc est 2 plus R 1 $\frac{1}{2}$, & 2 minus R 1 $\frac{1}{2}$, fiet DM 4. ergo tota DG est 4 plus R 10. videlicet ex binis nominibus quarta.

THEOREMA XLVII. PROPOSITIO. LXV.

Quadratum eius, quæ rationale, ac medium potest ad rationalem applicatum latitudinem facit ex binis nominibus quintam.

Sit rationale, ac medium potens A B, diuisa in rectas lineas ad punctum C, ita vt AC sit maior. exponaturque rationalis DE, & quadrato ipsius A B æquale parallelogrammum DF ad ipsam DE applicetur, latitudinem faciens DG. Dico DG ex binis nominibus quintam esse. Construatur enim eadem, quæ supra. Et quoniam rationale, ac medium potens est AB, diuisa ad C punctum, erunt AC CB potentia incommensurabiles, quæ faciunt compositum quidem ex ipsarum quadratis medium, quod autem ipsis continetur rationale. quoniam igitur medium est compositum ex ipsarum AC CB quadratis, erit & parallelogrammum DL medium: ideoque recta linea DM rationalis est, & ipsi DE longitudine incommensurabilis. Rursus quoniam rationale est, quod bis AC CB continetur, hoc est parallelogrammum MF; erit MG rationalis, & ipsi DE longitudine commensurabilis. incommensurabilis igitur est DM ipsi MG. quare DM MG rationales sunt potentia solum commensurabiles; ac propterea DG est ex binis nominibus. Dico & quintam esse. similiter enim demonstrabitur, rectangulum DKM quadrato ex MN esse æquale; & DK ipsi KM longitudine esse incommensurabilem. quare DM plus poterit, quam MG quadrato rectæ lineæ sibi incommensurabilis longitudine: suntque DM MG rationales, potentia solum commensurabiles; & minor MG commensurabilis est ipsi DE longitudine. ergo DG est ex binis nominibus quinta.

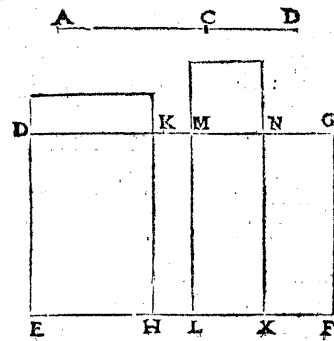
41. huius.

23. huius.

27. huius.

13. huius.

5. diffi. secundarum.



F. C.

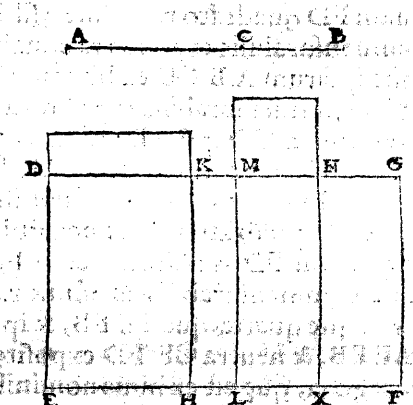
F. C. COMMENTARIUS.

Sit ab R V. R 125 plus 5, plus R V. R 125 minus 5; & DE sit 5. erit parallelogrammum DH R 125 plus 5; KL R 125 minus 5; MX, vel NF 10: & si ad DE applicetur parallelogrammum DH latitudinem faciens DK, erit DK R 5 plus 1. si vero applicetur KL latitudinem faciens KM, erit KM R 5 minus 1. & si applicetur MX, vel NF, erit MN, vel NG 2. quod si componantur DK KM, videlicet R 5 plus 1, R 5 minus 1, fiet DM R 20. tota igitur DG est R 20 plus 4. nimirum ex binis nominibus quinta.

THEOREMA XLVIII. PROPOSITIO LXVI.

Quadratum eius, quæ bina media potest, ad rationalem applicatum latitudinem facit ex binis nominibus sextam.

Sit bina media potens A B, diuisa ad punctum C: rationalis autem sit DE: & ad ipsam DE quadrato ex A B æquale parallelogrammum DF applicetur, latitudinem faciens DG. Dico DG ex binis nominibus sextam esse. Construatur enim eadem quæ supra. Et quoniam bina media potens est AB, diuisa ad C, erunt AC CB potentia incommensurabiles, facientes & compositum ex ipsarum quadratis medium: & quod ipsis continetur medium; & adhuc incommensurabile compositum ex quadratis ipsarum. ergo ex iam demonstratis medium est utrumque parallelogrammorum DL MF: & ad rationalem DE applicata sunt. rationalis igitur est & utraque DM MG, & ipsi DE longitudine incommensurabilis. & quoniam compositum ex ipsarum AC CB quadratis incommensurabile est ei, quod bis AC CB continetur; erit & DL parallelogrammum parallelogrammo MF incommensurabile: & idcirco DM incommensurabilis MG. quare DM MG rationales sunt potentia solum commensurabiles, & ex binis nominibus est DG. Dico & sextam esse. similiter enim prædictis rursus ostendemus rectangulum DKM quadrato ex MN æquale, & DK ipsi KM longitudine incommensurabilem esse. ergo DM plus poterit, quam MG quadrato rectæ lineæ sibi incommensurabilis longitudine: & neutra ipsarum DM MG longitudine commensurabilis est expositæ rationali DE. quare DG ex binis nominibus est sexta.



41. huius.

23. huius.

19. huius.

6. diffi. secundarum.

F. C. COMMENTARIUS.

Sit AB R V. R 252 plus R 72, plus R V. R 252 minus R 72: & DE sit 6. erit DH R 252 plus R 72: KL R 252 minus R 72: MX, vel NF R 180. applicetur ad DE parallelogrammum DH latitudinem faciens DK. erit DK R 7 plus R 2. Rursus applicetur KL latitudinem faciens KM. erit KM R 7 minus R 2. demique applicetur MX, vel NF, erit MN, vel NG R 5. ergo tota DG est R 28 plus R 20 ex binis nominibus sexta.

THEOREMA XLIX. PROPOSITIO LXVII.

Ei, quæ est ex binis nominibus longitudine commensurabilis, & ipsa ex binis nominibus est, atque ordine eadem.

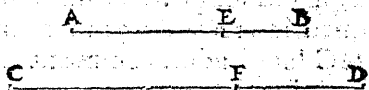
T: Sit

Sit ex binis nominibus AB, & ipsi AB longitudine commensurabilis sit CD. Dico CD ex binis nominibus esse, & ordine eadem ipsi AB, quoniam enim ex binis nominibus est AB, diuidatur in nomina ad punctum E, & sit AE maius nomen, ergo AE EB rationales sunt potentia solum commensurabiles. fiat vt AB ad CD, ita AE ad CF, & reliqua igitur EB ad reliquam FD est, ut AB ad CD. commensurabilis autem est AB ipsi CD longitudine, ergo & AE ipsi CF, & EB ipsi FD longitudine est commensurabilis. suntq; rationales AE EB: rationales igitur sunt & CF FD. & quoniam est vt AE ad CF, ita EB ad FD, erit permutando ut AE ad EB, ita CF ad FD: sunt autem AE EB potentia solum commensurabiles. ergo & CF FD potentia solum commensurabiles erunt. & sunt rationales. ex binis igitur nominibus est CD. Dico & ipsi AB ordine eadem esse. uel enim AE plus potest, quam EB quadrato recte lineae sibi longitudine commensurabilis, uel incommensurabilis. si quidem commensurabilis, & CF plus poterit, quam FD quadrato recte lineae sibi commensurabilis longitudine. Quod si AE sit commensurabilis expositae rationali, & CF eidem commensurabilis erit, & ob id vtraque ipsarum AB CD ex binis nominibus est prima; hoc est ordine eadem. Si vero EB sit commensurabilis expositae rationali, & FD eidem erit commensurabilis. ob eamq; causam CD ipsi AB ordine eadem est; vtraque enim est ex binis nominibus secunda. quod si neutra ipsarum AE EB sit expositae rationali commensurabilis, & neutra CF FD eidem commensurabilis erit; & est vtraque tertia. At si AE plus poterit, quam EB quadrato recte lineae sibi incommensurabilis longitudine, & CF plus poterit, quam FD quadrato recte lineae sibi longitudine incommensurabilis; & si AE sit commensurabilis expositae rationali, & CF eidem commensurabilis erit, & est vtraque quarta. quod si EB, & ipsa FD, & est vtraque quinta. si vero neutra ipsarum AE EB, & neutra CF FD expositae rationali erit commensurabilis, & est vtraque sexta. ergo ei, quae est ex binis nominibus longitudine commensurabilis, & ipsa ex binis nominibus est, & ordine eadem.

THEOREMA L. PROPOSITIO LXVIII.

Ei, quae est ex binis medijs longitudine commensurabilis, & ipsa ex binis medijs est, atque ordine eadem.

Sit ex binis medijs AB, & ipsi AB commensurabilis longitudine sit CD. Dico CD ex binis medijs esse, & ipsi AB ordine eadem. quoniam enim AB ex binis medijs est, diuisa in medias ad punctum E, erunt AE EB mediae potentia solum commensurabiles. Itaque fiat vt AB ad CD, ita AE ad CF. ergo & reliqua EB ad reliquam FD est vt AB ad CD. commensurabilis autem est AB ipsi CD longitudine. quare & AE ipsi CF longitudine commensurabilis erit, & EB ipsi FD. suntq; mediae AE EB, mediae igitur & CF FD. Et quoniam est vt AE ad EB, ita CF ad FD, & sunt AE EB commensurabiles potentia solum; erunt & CF FD potentia solum commensurabiles. ostense autem sunt & mediae. ergo CD est ex binis medijs. Dico & ipsi AB ordine eadem esse. Quoniam enim est vt AE ad EB, ita CF ad FD, erit & vt quadratum ex AE ad rectangulum AEB, ita quadratum ex CF ad rectangulum CFD. quare permutando vt quadratum ex AE ad quadratum ex CF, ita rectangulum AEB ad CFD rectangulum. commensurabile autem est quadratum ex AE quadrato ex CF. ergo & rectangulum AEB rectangulo CFD est commensurabile. si igitur rationale est rectangulum AEB, & rectangulum CFD rationale erit: atque est. ex binis medijs prima. si vero medium est rectangulum AEB



12. sexti.
19. quinti.
10. huius.
8. diffi.

10. huius.

35. huius.

12. huius.

15. huius.

38. huius.

12. sexti.

19. quinti

10. huius.

24. huius.

AEB, & ipsum CFD erit medium: & est vtraque ex binis medijs secunda. ergo CD ipsi AB ordine eadem est. quod demonstrare oportebat.

F. C. COMMENTARIJS.

Quoniam enim est vt AE ad EB, sic CF ad FD, erit & ut quadratum ex AE ad rectangulum AEB, ita quadratum ex CF ad rectangulum CFD. Nam cum sit ut AE ad EB, ita CF ad FD; ut autem AE ad EB, ita quadratum ex AE ad AEB rectangulum ex 1. sexti, vel ex lemmate ante 23. huius: erit ut quadratum ex AE ad AEB rectangulum, ita CF ad CFD. sed vt CF ad FD, ita quadratum ex CF ad rectangulum CFD. vt igitur quadratum ex AE ad AEB rectangulum, ita quadratum ex CF ad rectangulum CFD.

THEOREMA LI. PROPOSITIO LXIX.

Maiori commensurabilis, & ipsa maior est.

Sit maior AB: & ipsi AB commensurabilis sit CD. Dico CD maiorem esse. diuidatur AB in E. ergo AE EB potentia sunt incommensurabiles, quae faciunt compositum quidem ex ipsarum quadratis rationale; quod autem ipsis continetur, medium. & sunt eadem, quae supra. quoniam igitur est vt AB ad CD, ita AE ad CF, & EB ad FD; erit vt AE ad CF, ita EB ad FD. commensurabilis autem est AB ipsi CD. ergo & vtraque ipsarum AE EB vtrique CF FD est commensurabilis. & quoniam est vt AE ad CF, ita EB ad FD: permutandoq; vt AE ad EB, ita CF ad FD: & componendo vt AB ad BE, ita CD ad DF. vt igitur quadratum ex AB ad quadratum ex BE, ita quadratum ex CD ad quadratum ex DF. similiter demonstrabimus & vt quadratum ex AB ad quadratum ex AE, ita esse quadratum ex CD ad quadratum ex CF. ergo & vt quadratum ex AB ad quadratum ex AE EB, ita quadratum ex CD ad quadratum ex CF FD: permutando igitur ut quadratum ex AB ad quadratum ex CD, ita quadratum ex AE EB ad quadratum ex CF FD. commensurabile autem est quadratum ex AB quadrato ex CD. ergo & quadratum ex AE EB quadratis ex CF FD sunt commensurabilia. atque est compositum ex quadratis ipsarum AE EB rationale. ergo & rationale erit compositum ex quadratis CF FD. similiter autem & quod bis continetur AE EB commensurabile est ei, quod bis CF FD continetur. atque est medium, quod bis continetur AE EB. medium igitur & quod bis CF FD continetur. ergo CF FD potentia sunt incommensurabiles, facientes compositum ex ipsarum quadratis rationale: quod autem ipsis continetur medium. tota igitur CD irrationalis est, quae vocatur maior. ergo maiori commensurabilis & ipsa maior est. quod demonstrare oportebat.

F. C. COMMENTARIJS.

Vt igitur quadratum ex AB ad quadratum ex BE, ita quadratum ex CD ad quadratum ex DF] Ex 22. sexti libri.

Similiter demonstrabimus & vt quadratum ex AB ad quadratum ex AE, ita esse quadratum ex CD ad quadratum ex CF]

Quoniam enim est vt AB ad BE, ita CD ad DF, erit per conuersionem rationis vt BA ad AE, ita DC ad CF. ergo ut quadratum ex AB ad quadratum ex AE, ita quadratum ex CD ad quadratum ex CF.

Ergo & quadratum ex AB ad quadratum ex AE EB, ita quadratum ex CD ad quadratum ex CF FD] Est enim vt AE ad EB, ita CF ad FD. quare vt quadratum ex AE ad quadratum ex EB, ita quadratum ex CF ad quadratum ex FD: & componendo vt quadratum ex AE EB ad quadratum ex EB, ita quadratum ex CF FD ad quadratum ex FD: conuertendoq; vt quadratum ex EB ad quadratum ex AE EB, ita quadratum ex FD ad quadratum ex CF FD. erat autem

ut quadratum ex AB ad quadratum ex BE, ita quadratum ex CD ad quadratum ex DF. Ergo ex aequali ut quadratum ex AB ad quadratum ex AE EB, ita quadratum ex CD ad quadratum ex CF FD.

D Similiter autem & quod bis continetur AE EB commensurabile est ei, quod bis CF FD continetur. Nam ex 4 secundi quadratum ex AB est aequale quadratis ex AE EB una cum eo, quod bis continetur AE EB: & eadem ratione quadratum ex CD est aequale quadratis ex CF FD una cum eo, quod bis CF FD continetur. Cum igitur sit ut totum ad totum, ita ablatum ad ablatum, videlicet ut quadratum ex AB ad quadratum ex CD, ita quadrata ex AE EB ad quadrata ex CF FD; erit & reliquum ad reliquum, ut totum ad totum; hoc est quod bis continetur AE EB ad id, quod bis CF FD continetur, ut quadratum ex AB ad quadratum ex CD, sed quadratum ex AB commensurabile est quadrato ex CD, ergo ex 10 huius & quod bis continetur AE EB commensurabile est ei, quod bis CF FD continetur.

E Medium igitur & quod bis CF FD continetur. Ex corollario 24 huius. quare & medium est, quod semel continetur CF FD.

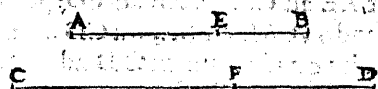
F Ergo CF FD potentia sunt incommensurabiles. Item AE ad EB, ita est CF ad FD, sed AE est potentia incommensurabilis ipsi EB, ergo & CF ipsi FD potentia incommensurabilis erit, sunt igitur CF FD potentia incommensurabiles.

10. huius.

THEOREMA LII. PROPOSITIO. LXX.

Rationale, ac medium potenti commensurabilis, & ipsa rationale, ac medium potens est.

Sit rationale, ac medium potens AB, & ipsi AB commensurabilis sit CD, ostendendum est & CD rationale, ac medium potens esse. diuidatur AB in rectas lineas ad punctum E, ergo AE EB potentia incommensurabiles sunt, facientes compositum ex ipsarum quadratis medium, quod autem ipsis continetur rationale, & eadem, quae prius construantur. Similiter demonstrabimus CF FD potentia esse incommensurabiles, & compositum ex quadratis ipsarum AE EB commensurabile esse composito ex quadratis CF FD. Quod autem continetur AE EB commensurabile est ei, quod CF FD continetur, ergo & compositum ex quadratis ipsarum CF FD est medium. Quod autem continetur CF FD rationale, rationale igitur, ac medium potens est CD, quod ostendere oportebat.

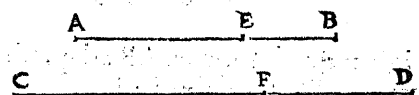


40. huius.

THEOREMA LIII. PROPOSITIO. LXXI.

Bina media potenti commensurabilis, & ipsa bina media potens est.

Sit bina media potens AB, & ipsi AB commensurabilis CD. ostendendum est & DBina media potentem esse: Quoniam enim bina media potens est AB, diuidatur in rectas lineas ad punctum E, quare AE EB potentia sunt incommensurabiles, quae faciunt compositum ex ipsarum quadratis medium, quod autem ipsis continetur medium, incommensurabileq; composito ex quadratis ipsarum, & construantur eadem, quae supra, similiter demonstrabimus CF FD potentia incommensurabiles esse, & compositum ex quadratis ipsarum AE EB commensurabile composito ex quadratis CF FD, quod autem AE EB continetur commensurabile est ei, quod continetur CF FD, quare & compositum ex quadratis ipsarum CF FD medium est: itemq; medium quod CF FD continetur, & adhuc incommensurabile composito ex quadratis CF FD, ergo bina media potens est CD, quod ostendendum fuit.



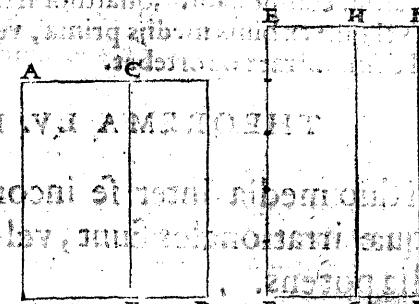
41. huius.

THEO-

THEOREMA LIII. PROPOSITIO. LXXII.

Si rationale, & medium componantur, quattuor irrationales sunt, vel ea, quae ex binis nominibus, vel quae ex binis medijs prima, vel maior, vel rationale, ac medium potens.

Sit rationale quidem spacium AB, medium autem CD. Dico eam, quae potest spacium AD, vel esse ex binis nominibus, vel ex binis medijs primam, vel maiorem, vel rationale, ac medium potentem, etenim AB vel maius est, quam CD, vel minus, sit primum maius, exponaturq; rationale EF, & ad ipsam applicetur parallelogrammum EG ipsi AB aequale, quod latitudinem faciat EH: ipsi vero CD equal e ad EF, hoc est ad HG applicetur HI latitudinem faciens HK, & quoniam rationale est AB, & ipsi est equal e EG, erit & EG rationale, & ad rationalem EF applicatum est, latitudinem faciens EH, ergo EH est rationale, & ipsi EF longitudine commensurabilis. Rursum quoniam medium est CD, & ipsi est equal e HI, erit & HI medium, & ad rationalem EF, hoc est HG applicatum est, latitudinem faciens HK, quare HK est rationale, & incommensurabilis ipsi EF longitudine, quod cum medium sit CD, rationale autem AB, erit AB ipsi CD incommensurabile, ergo & EG incommensurabile est ipsi HI, ve autem EG ad HI, ita est recta linea EH ad HK, ergo EH ipsi HK longitudine est incommensurabilis, & sunt utree rationales, quare EH HK rationales sunt potentia solum commensurabiles, & ob id ex binis nominibus est EK, diuisa ad punctum H, & quoniam maius est AB, quam CD, aequale autem AB ipsi EG, & CD ipsi HI, erit & EG, quam HI maius, ergo & E H maior est quam HK, vel igitur EH plus potest, quam HK quadrato recta linea sibi commensurabilis longitudine, vel incommensurabilis, possit primum quadrato recta linea sibi commensurabilis longitudine, & sit maior HE, exposita rationali EF commensurabilis: ergo EK ex binis nominibus est prima, atque est EF rationale. Si autem spacium contineatur rationali, & ex binis nominibus prima, recta linea spacium potens ex binis nominibus est, ergo quae potest spacium EI est ex binis nominibus, quare & ea quae potest spacium AD. Sed EH plus possit, quam HK, quadrato recta linea sibi longitudine incommensurabilis: & sit maior EH exposita rationali EF commensurabilis longitudine, ergo EK ex binis nominibus est quarta, & est EF rationale, si autem spacium contineatur rationali, & ex binis nominibus quarta, recta linea spacium potens irrationalis est, quae maior appellatur, potens igitur spacium EI maior est, ergo & potes spacium AD maior, sit deinde spacium AB minus, quam CD, erit & EG quam HI minus, & ob id recta linea EH minor, quam recta HK, vel igitur KH plus potest, quam HE quadrato recta linea sibi longitudine commensurabilis, vel incommensurabilis, possit primum quadrato recta linea commensurabilis longitudine, & sit minor EH commensurabilis exposita rationali EF longitudine, ergo EK ex binis nominibus est secunda: rationale autem EF, quod si spacium contineatur rationali, & ex binis nominibus secunda, recta linea spacium potens est ex binis medijs



21. huius.

23. huius.

1. sexti.

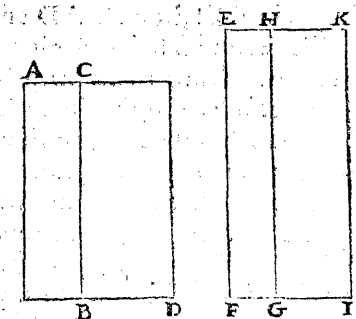
10. huius.

1. Diffi. scilicet.

55. huius.

4. diffi.

58. huius.



56. huius.

primam:

prima . potens igitur . spacium EI . prima est ex binis medijs . ergo & potes spaciu A D . Sed KH plus possit . quam HE quadrato recte lineæ sibi longitudine incommensurabilis ; sitq ; minor EH expositæ rationali EF commensurabilis longitudine . quare EK ex binis nominibus est quinta ; atque est rationalis EF . si autem spacium contineatur rationali . & ex binis nominibus quinta . quæ spacium potest recta linea rationale ac medium potes est . quæ igitur potest spacium EI rationale & medium potens est ; ideoq ; rationale & mediū potes est quæ pot spaciu AD . Si igitur rationale . & medium componantur . quattuor irrationales fiunt . vel ea quæ ex binis nominibus . vel quæ ex binis medijs prima . vel maior . vel rationale . ac medium potens . quod demonstrare oportebat .

59. huius .

THEOREMA LV. PROPOSITIO LXXIII.

Si duo media inter se incommensurabilia componantur duæ reliquæ irrationales fiunt . vel ex binis medijs secunda . vel bina media potens .

Componantur enim duo media incommensurabilia inter se AB CD . Dico rectam lineam . quæ spaciu AD potest vel ex binis medijs secundam esse . vel bina media potentem . spacium enim AB vel maius est . quam CD . vel minus . sit primum maius . exponaturq ; rationalis EF . & ad EF spacio quidem AB æquale applicetur EG . latitudinem faciens EH . ipsi vero CD æquale applicetur HI . latitudinem faciens HK . & quoniam medium est vtrumq ; ipsorū AB CD . erit & vtrūq ; EG HI medium . & ad rationalem EF applicata sunt . quæ latitudinem faciunt E

23. huius :

7. sexti .

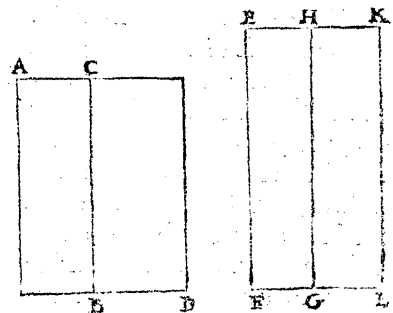
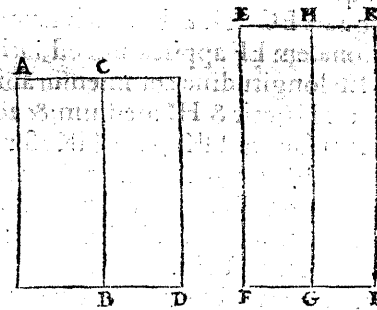
20. huius .

37. huius :

57. huius .

60. huius .

H HK . ergo vtraque EH HK rationalis est . & ipsi EF longitudine incommensurabilis . quod cum AB incommensurabile sit ipsi CD ; sitq ; AB quidem æquale EG ; CD vero ipsi HI . erit & EG ipsi HI incommensurabile . sed vt EG ad HI . ita est EH ad HK . incommensurabilis igitur est EH ipsi HK longitudine . ideoq ; EH HK rationales sūt potentia solum commensurabiles . quare ex binis nominibus est EK . Itaque vel EH plus potest . quam HK quadrato recte lineæ sibi commensurabilis longitudine . vel incommensurabilis . possit primum quadrato recte lineæ sibi commensurabilis longitudine ; & neutra ipsarum EH HK longitudine commensurabilis est expositæ rationali EF . ergo EK ex binis nominibus est tertia . & est FE rationalis . si autem spacium contineatur rationali . & ex binis nominibus tertia . recta linea spaciu potens est ex binis medijs secunda . ergo quæ potest spacium EI . hoc est AD est ex binis medijs secunda . sed EH plus possit quam HK quadrato recte lineæ sibi incommensurabilis longitudine ; & vtraque ipsarum EH HK longitudine incommensurabilis est expositæ rationali EF . quare EK sexta est ex binis nominibus . At si spacium contineatur rationali . & ex binis nominibus sexta . quæ spacium potest recta linea est bina media potes . ergo quæ potest spacium AD bina me-



dia

diapotes est . Similiter demonstrabimus & si AB sit minus . quam CD . rectam lineam . quæ spacium potest AD . vel ex binis medijs secundam esse . vel rationale . ac medium potens . si igitur duo media inter se incommensurabilia componantur reliquæ duæ irrationales fiunt . vel ex binis medijs secunda . vel bina media potens . quod demonstrandum fuit .

Quæ ex binis nominibus & quæ post ipsam sunt . irrationales neq ; mediæ . neque inter se eadem sunt . quadratum enim . quod fit à media . ad rationalem applicatum latitudinem efficit rationalem . et ei ad quam applicatur . longitudine incommensurabilem . quod autem fit ab ea . quæ ex binis nominibus ad rationalem applicatum latitudinem efficit ex binis nominibus primam . quod ab ea . quæ est ex binis medijs prima ad rationalem applicatum latitudinem efficit ex binis nominibus secundam . Quod ab ea . quæ est ex binis medijs secunda ad rationalem applicatum latitudinem efficit ex binis nominibus tertiam . Quod à maiori ad rationalem applicatum latitudinem efficit ex binis nominibus quartam . Quod ab ea . quæ rationale . ac mediū potest ad rationalem applicatum latitudinem efficit ex binis nominibus quintam . Quod ab ea . quæ bina media potest ad rationalem applicatum latitudinem efficit ex binis nominibus sextam . Quoniam igitur diæt latitudines differunt . et à prima & inter se . à prima quidem . quod rationalis fit . inter se vero . quod ordine non sint eadem . constat & ipsas irrationales inter se differentes esse .

23. huius .

61. huius .

62. huius .

63. huius :

64. huius .

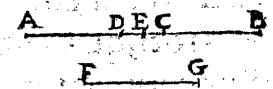
65. huius .

66. huius .

SCHOLIUM.

Septem sunt senarij . de quibus hæctenus dictum est . eorum primus quidem ostendit ortum linearum irrationalium . secundus autem divisionem . nempe quod ad unum dumtaxat punctum dividuntur . tertius earum . quæ ex binis nominibus inventionem . videlicet primæ . secundæ . tertiæ . quartæ . quintæ . & sextæ . deinceps sequitur quartus senarius . ostendens quomodo hæc linea inter se differant . namque usus ijs . quæ ex binis nominibus . ostendit differentiam sex irrationalium . Quintum . & sextum exposuit . ostendens in quinto quidem applicationes quadratorum . quæ ex irrationalibus . videlicet quales irrationales faciant . latitudines applicatorū spaciōrū . In sexto aut quomodo irrationalibus commensurabiles eiusdem speciei sint . Rursus in septimo manifeste ostendit differentiam ipsarum . Apparet autem & in his irrationalibus arithmetica analogia : & quæ media sumitur proportionalis inter portiones cuiusque lineæ irrationalis iuxta arithmetice analogiam . & ipsa eiusdem speciei cū ijs . inter quarū portiones media interijcitur itaq ; primum arithmetice medietatem in his esse . sic apparet .

Ponatur enim exempli gratia ex binis nominibus AB . & in nomina ad punctum C dividatur . manifestum est AC maiorem esse . quam CB . auferatur à recta linea AC ipsi BC æqualis AD . & CD bifariam in E secetur . constat igitur AE ipsi EB æqualem esse . ponatur alterutri ipsarum equalis FG . manifestum est quo differt AC ab ipsa FG . eo differre EB ab ipsa BC ; etenim AC ab ipsa FG differt magnitudine EC : & eadem magnitudine differt FG ab ipsa BC . quod est arithmetice analogia : proprium . commensurabilis autem est FG ipsi AB ; est enim eius dimidiæ æqualis . ergo FG ex binis nominibus est . similiter ostendetur & in alijs .



67. huius .

PRIN-

THEOREMA LVI. PROPOSITIO LXXIII.

Si à rationali rationalis auferatur potentia solum commensurabilis existēs toti, reliqua irrationalis est. vocetur autem apotome.

A rationali enim AB rationalis auferatur B C, potentia solum cōmensurabilis existens toti. Dico reliquā AC irrationalem esse, quæ vocatur apotome. Quoniā enim incommensurabilis est AB ipsi BC longitudine; atq; est vt AB ad BC, ita quadratum ex AB ad id quod continetur AB BC: erit quadratū ex AB incommensurabile ei, quod AB BC continetur. sed quadrato quidem ex AB commensurabilia sunt quadrata ex AB BC: ei vero, quod continetur AB BC, commensurabile est quod bis AB BC continetur. quadrata igitur ex AB BC ei, quod bis continetur AB BC sunt incommensurabilia. ergo reliquo, nempe quadrato ex AC incommensurabilia sunt quadrata ex AB BC; quoniam quadrata ex AB BC æqualia sunt ei, quod bis AB BC continetur vna cum quadrato ex AC. rationalia autem sunt quadrata ex AB BC. ergo restat linea AC est irrationalis. vocetur autem apotome.

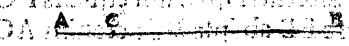
F. C. COMMENTARIUS.

- A Atque est vt AB ad BC, ita quadratum ex AB ad id, quod continetur AB BC] Ex 1. sexti, vel ex lemmate, quod 23 huius inferuit.
- B Quadrata igitur ex AB BC ei, quod bis continetur AB BC sunt incommensurabilia] Ex demonstratis à nobis ad 14 huius.
- C Ergo reliquo, nempe quadrato ex AC incommensurabilia sunt quadrata ex AB BC] Ex demonstratis ad 17 huius.
- D Quoniam quadrata ex AB BC æqualia sunt ei, quod bis AB BC continetur, vna cum quadrato ex AC] Ex septima 2 libri.
- E Ergo restat linea AC est irrationalis] Quoniam enim quadrata ex AB BC incommensurabilia sunt quadrato ex AC, & sunt quadrata ex AB BC rationalia, sequitur quadratum ex AC irrationale esse, ideoque ex 11 diffinitione rectam lineam AC esse irrationalem.
Sic recta linea AB 2, BC 3, erit AC 2 minus 3, respondet autem tota linea AB maiori nomini eius, quæ est ex binis nomibus, de qua in 37 huius agitur; & BC respondet minori. atque est AC reliqua portio maioris nominis, nempe minori nomine ex eo detracta.

THEOREMA LVII. PROPOSITIO LXXV.

Si à media media auferatur potentia solum commensurabilis existens toti, quæ cum tota rationale contineat; reliqua irrationalis est. vocetur autem mediæ apotome prima.

A media enim AB auferatur media BC, potentia solum commensurabilis existens ipsi AB, & cum ea rationale faciens, videlicet quod AB BC continetur. Dico reliquam AC irrationalem esse. vocetur autem mediæ apotome prima. Quoniam enim AB BC mediæ sunt, erunt & quæ ex AB BC quadrata media. rationale autem est quod bis continetur AB



AB BC. quadrata igitur ex AB BC incommensurabilia sunt ei, quod bis AB BC continetur. ergo & reliquo, videlicet quadrato ex AC incommensurabile est id, quod bis AB BC continetur, quoniam si tota magnitudo vni componentium sit incommensurabilis, & quæ à principio magnitudines incommensurabiles erunt. Irrationalis igitur est AC. voceturq; mediæ apotome prima.

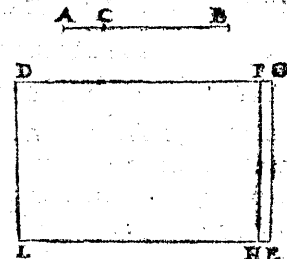
F. C. COMMENTARIUS.

Rationale autem est, quod bis continetur AB BC] Ponitur enim rationale, quod semel AB BC continetur.
Ergo & reliquo, videlicet quadrato ex AC incommensurabile est id, quod bis AB BC continetur] Namque ex 7 secundi quadrata ex AB BC sunt æqualia ei, quod bis AB BC continetur vna cum quadrato, quod fit ex AC.
Quoniam si tota magnitudo vni componentium sit incommensurabilis] Ex 17 huius.
Irrationalis igitur est AC] Nam cum id, quod bis AB BC continetur sit rationale, & incommensurabile quadrato ex AC, erit quadratum ex AC irrationale: idcircoq; recta linea AC irrationalis ex 11. diffinitione.
Sic recta linea AB 54, BC 24, erit AC 54 minus 24, respondet autem tota linea AB maiori nomini eius, quæ est ex binis medijs prima, de qua in 38 huius, & BC minori, est igitur AC reliqua portio maioris nominis, minori ex eo detracta.

THEOREMA LVIII. PROPOSITIO LXXVI.

Si à media media auferatur, potentia solum commensurabilis existens toti, quæ cum tota medium contineat; & reliqua irrationalis est. vocetur autem mediæ apotome secunda.

A media enim AB auferatur media BC potentia solum commensurabilis existens toti AB, & cum ea medium continens, videlicet quod continetur AB BC. Dico reliquam AC irrationalem esse. vocetur autem mediæ apotome secunda. exponatur enim rationalis DI: & quadratis quidem ex AB BC æquale parallelogrammum DE ad ipsam DI applicetur, latitudinem faciens DG: ei vero quod bis AB BC continetur æquale parallelogrammum DH ad eandem DI applicetur, latitudinem faciens DF. reliquum igitur FE est æquale quadrato ex AC. & quoniam media sunt, quæ ex AB BC quadrata; erit & parallelogrammum DE medium. & ad rationalem DI applicatum est, latitudinem faciens DG. ergo DG est rationalis, & ipsi DI longitudine incommensurabilis. Rursum quoniam medium est quod AB BC continetur, erit & quod bis continetur AB BC medium: atque est æquale parallelogrammo DH. ergo & DH est medium, & ad rationalem DI applicatum est latitudinem faciens DF. rationalis igitur est DF, & ipsi DI longitudine incommensurabilis. & quoniam AB BC potentia solum commensurabiles sunt, erit AB ipsi BC incommensurabilis longitudine. ergo quadratum ex AB incommensurabile est ei, quod AB BC continetur. sed quadrato quidem ex AB commensurabilia sunt quæ ex AB BC quadrata; ei vero, quod AB BC continetur commensurabile est id, quod bis continetur AB BC. quadrata igitur ex AB BC incommensurabilia sunt ei, quod bis AB BC continetur. parallelogrammum autem DE est æquale quadratis ex AB BC; & parallelogrammum DH æquale est ei, quod bis continetur AB BC. ergo DE ipsi DH est incommensurabile, sed vt DE



vt ad DH

Coroll. 24. huius.

l. sexti:
10. huius.

ad DH, ita recta linea GD ad DF. incommensurabilis igitur est GD ipsi DF longi-
tudine. & sunt utraque rationales. quare GD DF rationales sunt, potentia solum co-
mensurabiles. ergo FG apotome est; & DI est rationalis. quod autem rationali, & ir-
rationali continetur rectangulum irrationale est, & ipsum potens est irrationalis.
sed recta linea AC potest FE parallelogrammum. ergo AC est irrationalis. vocetur
autem medix apotome secunda.

F. C. C O M M E N T A R I V S.

- A Reliquum igitur FE est æquale quadrato ex AC] Ex 7 secundi libri.
- B Ergo DG est irrationalis, & ipsi DI longitudine incommensurabilis] Ex 23 huius.
- C Erit & quod bis continetur AB BC medium] Ex corollario 24 huius.
- D Ergo quadratum ex AB incommensurabile est ei, quod AB BC continetur] Est
Lemma. ad enim ut AB ad BC, ita quadratum ex AB ad rectangulum ABC, & cum AB ipsi BC longitudine
ej. huius: sit incommensurabilis, erit & quadratum ex AB incommensurabile ei, quod AB BC continetur;
ex 10 huius.
- E Sed quadrato quidem ex AB commensurabilia sunt quæ ex AB BC quadrata]
Nam rectæ lineæ AB BC potentia commensurabiles ponuntur.
- F Quadrata igitur ex AB BC incommensurabilia sunt ei, quod bis AB BC conti-
netur] Ex demonstratis ad 17 huius.
- G Ergo FG apotome est] Ex 74 huius.
- H Quod autem rationali, & irrationali continetur rectangulum irrationale est] Ex
scholio ad 39 huius appposito, quare sequitur parallelogrammum FE irrationale esse.
- K Ergo AC est irrationalis] Ex 11 diffinitione.
Sit AB RR 18, BC RR 8. erit AC RR 18 minus RR 8. respondet autem ipsa AB maiori
nomini eius, quæ est ex binis medijs secunda; & BC respondet minori. de qua in 39 huius.

T H E O R E M A L I X. P R O P O S I T I O L X X V I I.

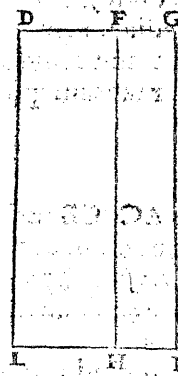
Si à recta linea recta linea auferatur, potentia incommensurabi-
lis existens toti, quæ cum tota faciat compositum quidem ex ipsa-
rum quadratis rationale, quod autem ipsis continetur medium; re-
liqua irrationalis est. vocetur autem minor.

A recta linea AB auferatur recta BC potentia in-
commensurabilis existens toti, faciensq; cum tota A
B compositum quidem ex ipsarum AB BC quadratis
rationale; quod autem bis AB BC continetur me-
dium. Dico reliquam AC irrationalem esse, quæ vocatur minor. Quoniam enim co-
positum quidem ex ipsarum AB BC quadratis rationale est: quod autem bis AB
BC continetur medium, erunt AB BC quadrata incommensurabilia ei, quod bis
continetur AB BC. ergo per conuersionem rationis quadrata ex AB BC quadra-
to ex AC sunt incommensurabilia. sed quadrata ex AB BC rationalia sunt. irratio-
nale igitur est quadratum ex AC; ideoq; recta linea AC est irrationalis. vocetur
autem minor.

F. C. C O M M E N T A R I V S.

- A Ergo per conuersionem rationis quadrata ex AB BC quadrato ex AC sunt in-
commensurabilia] Ex demonstratis ad 17 huius.
- B Irrationale igitur est quadratum ex AC] Ex 10 diffinitione.
- C Ideoq; recta linea AC est irrationalis] Ex undecima diffinitione:
Sit AB RV. 32 plus R 704, BC RV. 32 minus R 704. erit AC RV. 32 plus R 704 mi-
nus R V. 32 minus R 704. respondet autem AB maiori nomini eius, quæ dicitur maior, & BC
respondit minori nomini eiusdem; de qua in 40 huius.

T H E O.



T H E O R E M A L X. P R O P O S I T I O L X X V I I I.
Si à recta linea recta linea auferatur potentia incommensura-
bilis existens toti, & cum tota faciens compositum quidem ex
ipsarum quadratis medium; quod autem ipsis bis continetur ra-
tionale; reliqua irrationalis est. voceturque cum rationali me-
dium totum efficiens.

A recta enim linea AB recta linea BC auferatur,
potentia incommensurabilis existens toti AB, faciensq;
compositum quidem ex ipsarum AB BC
quadratis medium; quod autem bis AB BC con-
tinetur, rationale. Dico reliquam AC irrationalem esse. vocetur autem cum ratio-
nali medium totum efficiens. Quoniam enim compositum ex ipsarum AB BC qua-
dratis medium est: quod autem bis continetur AB BC rationale; erunt ex AB BC
quadrata incommensurabilia ei, quod bis AB BC continetur; & reliquum igitur
quadratum ex AC incommensurabile est ei, quod bis continetur AB BC. atque est
quod bis continetur AB BC rationale. ergo quadratum ex AC irrationale est: &
ob id recta linea AC irrationalis. vocetur autem cum rationali medium totum efficiens.

F. C. C O M M E N T A R I V S. I I

Sit AB RV. 13 plus R 4 1/2 BC RV. 13 minus R 4 1/2. erit AC RV. 13
1/2 plus R 4 1/2 minus R V. 13 1/2 minus R 4 1/2. respondetq; AB maiori nomini eius, quæ po-
tatur rationale, ac medium potens, & BC respondet minori. de qua in 41 huius.

T H E O R E M A L X I. P R O P O S I T I O L X X I X.

Si à recta linea recta linea auferatur potentia incommensurabi-
lis existens toti: & cum tota faciens compositum quidem ex ipsa-
rum quadratis medium, quod autem ipsis bis continetur medium,
incommensurabileq; composito ex quadratis ipsarum; reliqua ir-
rationalis est. vocetur autem cum medio medium totum efficiens.

A recta enim linea AB, recta linea BC auferatur, po-
tentia incommensurabilis existens toti AB, faciensq; co-
positum quidem ex ipsarum AB BC quadratis medijs;
quod autem bis AB BC continetur medium, & adhuc
incommensurabile composito ex quadratis ipsarum.
Dico reliquam AC irrationalem esse. vocetur autem
cum medio medium totum efficiens. exponatur enim
rationalis DI: & quadratis quidem ex AB BC æquale
parallelogrammum DE ad ipsam DI applicetur, lati-
tudinem faciens DG. ei vero, quod bis continetur AB,
BC æquale auferatur DH, latitudinem faciens DF. er-
go reliquum FE est æquale quadrato ex AC. & ob id
recta linea AC ipsum FE potest. itaque quoniam com-
positum ex ipsarum AB BC quadratis medium est, &
parallelogrammo DE æquale, erit ipsum DE medium:
& ad rationale DI applicatum est, latitudinē faciēs DG. quare DG est rationalis, & ip-
si DI longitudine incommensurabilis. Rursum quoniam id quod bis AB BC continetur me-
dium est, & æquale parallelogrammo DH, erit DH medijs, & ad rationale DI applicatum
est.

Vu 2 est,

25. huius: est, latitudinem faciens DE. ergo DF est rationalis, ipsiq; DI incommensurabilis longitudine. Quod cum quadrata ex AB BC incommensurabilia sint ei, quod bis AB BC continetur, & parallelogrammum DE ipsi DH est incommensurabile, ut autem DE ad DH, ita est recta linea DG ad ipsam DF. incommensurabilis igitur est DG ipsi DF, & sunt utreque rationales. ergo GD DF rationales sunt, potentia solum commensurabiles. apotome igitur est FG: & FH est rationalis, quod autem rationali, & apotoma continetur, rectangulum irrationale est, ipsumq; potens est irrationalis. sed A C potest parallelogrammum FE. ergo AC irrationalis est. vocetur autem cum medio medium totum efficiens,

F. C. COMMENTARIIS.

- A Apotome igitur est FG] Ex 74 huius.
- B Quod autem rationali, & apotoma continetur, rectangulum irrationale est] Et in scholio ad 39 huius appositum demonstratur, quod rationali, & irrationali continetur irrationale esse.
- C Ipsumq; potens est irrationalis] Ex 11 diffinitione.
 Sit AB & V. B. 13 $\frac{1}{4}$ plus 3, BC & V. B. 13 minus 3. erit AC & V. B. 13 $\frac{1}{4}$ plus 3 minus 3, & respondet AB maiori nomini eius, quae uocatur bina media potens, & BC respondet minori, de qua in 42 huius.

THEOREMA LXII. PROPOSITIO LXXX.

Apotomae una tantum congruit recta linea potentia solum commensurabilis existens toti.

- A Sit apotome AB: congruens autem ipsi sit BC. ergo AC CB rationales sunt potentia solum commensurabiles. Dico ipsi AB alteram non congruere rationalem, quae potentia solum sit commensurabilis toti. si enim fieri potest, congruat BD. ergo AD DB rationales sunt potentia solum commensurabiles. & quoniam quo excessu quadrata ex AD DB excedunt id, quod bis continetur AD DB, eo & quadrata ex AC CB excedunt quod bis AC CB continetur; utraque enim excedunt eodem quadrato, quod fit ex AB. & permutando quo excessu quadrata ex AD DB excedunt quadrata ex AC CB, eodem & quod bis continetur AD DB excedet id, quod bis AC CB continetur. sed quadrata ex AD DB excedunt quadrata ex AC CB rationali; etenim utraque rectarum linearum rationalis est. quod igitur bis continetur AD DB excedit id, quod bis AC CB continetur rationali. quod fieri non potest; utraq; enim media sunt. medium autem medium non superat rationali. ergo recta linea AB altera non congruit rationali, potentia solum commensurabilis existens toti, una igitur tantum ipsi congruit.

F. C. COMMENTARIIS.

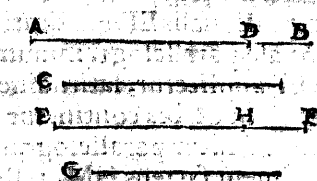
- A Ergo AC CB rationales sunt potentia solum commensurabiles] Ex 74 huius.
- B Utraque enim excedunt eodem quadrato, quod fit ex AB] Quadrata enim ex AD DB aequalia sunt ei, quod bis AD DB continetur una cum quadrato ex AB, ex 7 secundi; & eadem ratione quadrata ex AC CB sunt aequalia ei, quod bis continetur AC CB una cum quadrato ex AB.
- C Et permutando quo excessu quadrata ex AD DB excedunt quadrata ex AC CB] Hoc sequenti lemmate demonstrabimus.

LEMMATA

LEMMATA

Sint quattuor magnitudines AB C EF G; & AB excedat ipsam C eodem excessu, quo EF excedit G. Dico & permutando AB eodem excessu excedere ipsam EF, vel excedi ab ea, quo G excedit C, vel ab ea exceditur.

Sit enim DB excessus, quo AB excedit C: & HF excessus quo EF excedit G. erunt DB HF aequales; itemq; aequales inter se AD C; & EH G. ergo AD excedit EH, vel ab ea exceditur eodem excessu, quo C ipsam G. & additis utrinque aequalibus DE HF, excedet AB ipsam EF, vel ab ea exceditur eodem excessu, quo AD ipsam EH, hoc est quo C ipsam G. atque illud est, quod demonstrare oportebat.



Sed quadrata ex AD DB excedunt quadrata ex AC CB rationali] Rationale enim non superat rationale, nisi rationali. quod nos ad 27 huius demonstrabimus.

Utraque enim media sunt] Nam quod rationalibus potentia solum commensurabilibus continetur, rectangulum irrationale est, quod medium appellatur, ex 22 huius. medium igitur est id, quod continetur AD DB; & ideo medium quod bis continetur AD DB, ut pote eius duplum, ex corollario 24 huius. eadem ratione & medium est, quod bis AC CB continetur.

Medium autem medium non superat rationali] Ex 27 huius.

THEOREMA LXIII. PROPOSITIO LXXXI.

Mediae apotomae primae una tantum congruit recta linea media, potentia solum commensurabilis existens toti, & cum tota rationale continens.

- A Sit enim media apotome prima AB, & ipsi AB congruat BC. ergo AC CB mediae sunt potentia solum commensurabiles, quae rationale continent. Dico ipsi AB alteram non congruere mediam, quae potentia solum sit commensurabilis toti, & cum tota medium contineat. si enim fieri potest, congruat BD. ergo AD DB mediae sunt potentia solum commensurabiles, quae rationale continent, quod AD DB continetur. & quoniam quo excessu quadrata ex AD DB excedunt id, quod bis continetur AD DB, eodem & quadrata ex AC CB excedunt quod bis AC CB continetur; eodem enim rursus excedunt quadrato ex AB; & permutando quo excessu quadrata ex AD DB excedunt quadrata ex AC CB, eodem & quod bis continetur AD DB excedit id, quod bis AC CB continetur. sed quod bis continetur AD DB excedit id, quod bis AC CB continetur rationali; utraque enim rationalia sunt. ergo & quadrata ex AD DB excedunt quadrata ex AC CB rationali. quod fieri non potest; utraque enim sunt media. medium autem medium non superat rationali; quare mediae apotomae primae una tantum congruit recta linea media, quae potentia solum toti sit commensurabilis, & cum tota rationale contineat.



THEOREMA LXIII. PROPOSITIO LXXXII.

Mediae apotomae secundae una tantum congruit recta linea, potentia solum commensurabilis existens toti, & cum tota medium continens.

- A Sit mediae apotome secunda AB, & ipsi AB congruat BC. ergo AC CB mediae sunt potentia solum commensurabiles, mediumq; continentes ACB. Dico ipsi AB alteram

alteram non congruere in eadē quā potētia solum sit commensurabilis toti, & cum tota mediū contineat. si enim fieri potest, congruat BD. quare AD DB media sunt potentia solum commensurabiles, quæ mediū ADB continent. & exponatur rationalis EF quadratisq; ex AC CB æquale parallelogrammum EG ad ipsam EF applicetur, latitudinem faciens EM, & ei, quod bis continetur AC CB æquale auferatur parallelogrammum HG, latitudinem faciens HM. reliquum igitur EL est æquale ei, quod fit ex AB quadrato. ergo AB ipsum EL potest. Rursum quadrata ex AD DB æquale parallelogrammum EF ad ipsam EF applicetur, latitudinem faciens EN. est autem & EL æquale quadrato ex AB. reliquum igitur HI est æquale ei, quod bis AD DB continetur. & quoniam mediæ sunt AC CB, erunt & quadrata ex AC CB media, suntq; æqualia parallelogrammo EG. quare EG est mediū, & ad rationalem EF applicatum est, latitudinem faciens EM. ergo EM est rationalis, & ipsi EF longitudinē incommensurabilis, rursum quoniam mediū est quod continetur AC CB, & quod bis AC CB continetur mediū erit. atque est æquale parallelogrammo HG. ergo & HG est mediū, & ad rationalem EF applicatum est, latitudinem faciens HM rationalis igitur est HM, & ipsi EF incommensurabilis longitudine. & quoniam AC CB potentia solum sunt commensurabiles, erit AC incommensurabilis ipsi CB longitudine. ut autem AC ad CB, ita quadratum ex AC ad id, quod continetur AC CB. incommensurable igitur est & quadratum ex AC, ei, quod AC CB continetur. sed quadrato quidem ex AC commensurabilia sunt quadrata ex AC CB; ei vero, quod continetur AC CB commensurable est, quod bis AC CB continetur. ergo quadrata ex AC CB incommensurabilia sunt ei, quod bis AC CB continetur. atque est quadratis ex AC CB æquale parallelogrammum EG; ei vero, quod bis AC CB continetur æquale ipsum HG. ergo EG ipsi GH est incommensurable. sed ut EG ad GH, ita est recta linea EM ad ipsam MH. quare EM ipsi MH est incommensurabilis longitudine. & sunt utraque rationales. ergo EM MH rationales sunt; potentia solum commensurabiles; ac propterea apotome est EH; & ipsi congruens HM. similiter demonstrabimus & HN ipsi congruere. apotoma igitur alia, atque alia congruit recta linea, potentia solum commensurabilis existens toti. quod fieri non potest. ergo mediæ apotomæ secundæ unam tantum congruit recta linea mediæ, quæ potentia solum sit commensurabilis toti, & cum tota mediū contineat.

21. huius.

23. huius.

Ex lemm. ad 23. huius.

Ex demon. stratis in 14. huius.

1. sexti.

10. huius.

74. huius.

Ex 80. huius.

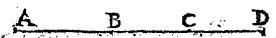
THEOREMA LXV. PROPOSITIO LXXXIII.

Minori vna tantum congruit recta linea, potentia incommensurabilis existens toti, & cum tota faciens compositum quidem ex ipsarum quadratis rationale; quod autem bis ipsis continetur mediū.

77. huius.

Sit minor AB; & ipsi AB congruat BC. ergo AC CB potentia sunt incommensurabiles, facientes compositum quidem ex ipsarum quadratis rationale: quod autem bis ipsis continetur mediū. Dico ipsi AB alteram non congruere rectam lineam, quæ eadem faciat. si enim fieri potest, congruat BD. ergo AD DB potentia sunt incommensurabiles, facientes compositum quidem ex ipsarum quadratis rationale: quod autem bis ipsis continetur mediū. & quoniam quo excessu quadrata ex AD DB excedunt quadrata ex AC CB, eodem

Ex lemmate ad 80. huius



CB, eodem & quod bis continetur AD DB excedit id, quod bis AC CB continetur; quadrata autem ex AD DB excedunt quadrata ex AC CB rationali; utraque enim rationalia sunt: & quod bis continetur AD DB id, quod bis AC CB continetur, rationali excedet. quod fieri non potest. etenim utraque sunt media. ergo minori vna tantum congruit recta linea, potentia incommensurabilis existens toti, & cum tota faciens compositum quidem ex ipsarum quadratis rationale, quod vero bis ipsis continetur mediū.

17. huius.

THEOREMA LXVII. PROPOSITIO LXXXIII.

Ei, quæ cum rationali mediū totū facit, vna tantum congruit recta linea, potentia incommensurabilis existens toti, & cum tota faciens compositum quidem ex ipsarum quadratis mediū; quod autem bis ipsis continetur, rationale.

Sit cum rationali mediū totum faciens AB, congruens autem ipsi BC ergo AC CB potentia sunt incommensurabiles, facientes compositum quidem ex ipsarum AC CB quadratis mediū; quod autem bis ipsis continetur, rationale. Dico ipsi AB alteram non congruere eadem facientem. si enim fieri potest, congruat BD. ergo AD DB potentia sunt incommensurabiles, facientes compositum quidem ex ipsarum AD DB quadratis mediū; quod autem bis ipsis continetur, rationale. Quoniam igitur quo excessu, quadrata ex AD DB excedunt quadrata ex AC CB, eodem quod bis continetur AD DB excedit id, quod bis AC CB continetur: quod autem bis continetur AD DB excedit id quod bis AC CB continetur rationali; etenim utraque rationalia sunt: & quadrata ex AD DB rationali excedet quadrata ex AC CB. quod fieri non potest, cum utraque sint media. non igitur ipsi AB altera congruit, potentia incommensurabilis existens toti, & cum tota faciens compositum quidem ex ipsarum quadratis mediū; quod autem bis ipsis continetur rationale: quare ei, quæ cum rationali mediū totum facit, vna tantum congruet recta linea.

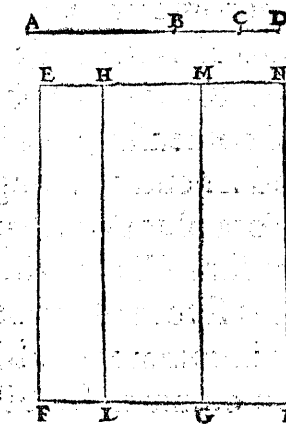
21. huius.

THEOREMA LXVII. PROPOSITIO LXXXV.

Ei, quæ cum medio mediū totum facit, vna tantum congruit recta linea, potentia incommensurabilis existens toti, & cum tota faciens compositum quidem ex ipsarum quadratis mediū, quod autem bis ipsis continetur, mediū, & adhuc incommensurable composito ex quadratis ipsarum.

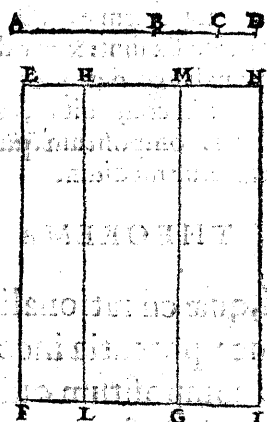
Sit cum medio mediū totum faciens AB, ipsi vero congruens BC. ergo AC CB potentia sunt incommensurabiles, facientes compositum quidem ex ipsarum quadratis mediū; quod autem bis ipsis continetur mediū, & adhuc incommensurable composito ex quadratis ipsarum. Dico ipsi AB alteram non congruere potentia incommensurabilem toti, & cum tota facientem ea, quæ proposita sunt. si enim fieri potest, congruat BD, ita ut AD DB potentia incommensurabiles

22. huius.



rabiles

rabiles sint, faciantq; compositum quidem ex ip-
 sarum quadratis medium, quod autem ipsis con-
 tinetur medium, & incommensurabile composito
 ex quadratis ipsarum. & exponatur rationalis
 EF; & quadratis ipsarum AC CB æquale paralle-
 logrammum EG ad ipsam EF applicetur, latitu-
 dinē faciens EM: ei vero, quod bis continetur AC
 CB æquale parallelogrammum auferatur HG, la-
 titudinem faciens HM: reliquum igitur quadra-
 tum ex AB est æquale parallelogrammo EL. er-
 go AB ipsum EL pot. rursus quadratis ex AD
 DB æquale parallelogrammum EI ad ipsam EF
 applicetur, latitudinem faciens EN: est autem &
 quadratum ex AB æquale parallelogrammo EL.
 ergo reliquum, quod bis AD DB continetur ipsi
 HI est quale, & quoniam compositum ex quadra-
 tis AC CB medium est, & æquale parallelogra-
 mo EG, erit & EG medium, quod ad rationalem EF applicatum est, latitudinem
 faciens EM. quare EM est rationalis, & ipsi EF longitudine incommensurabilis. Rur-
 sus quoniam quod bis AC CB continetur est medium, & æquale ipsi HG, erit &
 HG medium; & ad rationalem EF applicatum est, latitudinem faciens HM: rationalis
 igitur est HM, & ipsi EF incommensurabilis longitudine. quod cum quadrata
 ex AC CB incommensurabilia sint ei, quod bis AC CB continetur; erit & EC in-
 commensurabile ipsi GH; ideoq; recta linea EM recta MH longitudine est incom-
 mensurabilis: & sunt utraque rationales. cum igitur EM MH rationales sint, pote-
 tia solum commensurabiles, recta linea EH apotome est, & ipsi congruens HM, si-
 militer demonstrabimus EH rursus apotomen esse, ipsiq; congruentem HN. ergo
 apotomæ aliæ, atque aliæ congruit rationalis, potentia solum commensurabilis exi-
 stens toti. quod fieri non posse ostensum est. non igitur ipsi A B altera congruet re-
 cta linea. quare vna tantum congruet, potentia incommensurabilis existens toti, &
 cum tota faciens compositum quidem ex ipsarum quadratis medium, quod autem
 bis ipsis continetur medium, & adhuc incommensurabile composito ex quadratis
 ipsarum.



27. huius.

30. huius.

74. huius.

30. huius.

DIFFINITIONES TERTIAE.

1. Exposita rationali, & apotoma, si quidē tota plus possit, quàm congruens quadrato rectæ lineæ sibi commensurabilis longitudi-
 ne; sitq; tota expositæ rationali longitudine commensurabilis: vo-
 cetur apotome prima.
2. Si vero congruens sit longitudine commensurabilis expositæ
 rationali, & tota plus possit, quàm congruens quadrato rectæ li-
 neæ sibi cōmensurabilis longitudine; vocetur apotome secunda.
3. Quòd si neutra sit longitudine commensurabilis expositæ ratio-
 nali, & tota plus possit, quàm congruens quadrato rectæ lineæ sibi
 commensurabilis longitudine; dicatur apotome tertia.
4. Rursus si tota plus possit, quàm congruens quadrato rectæ li-
 neæ sibi incommensurabilis longitudine, si quidem tota sit lon-
 gitudine commensurabilis expositæ rationali; vocetur apotome
 quarta.

si

Si vero congruens expositæ rationali sit longitudine commensurabilis, vocetur apotome quinta.
 Quòd si neutra, dicatur apotome sexta.

PROBLEMA XVIII. PROPOSITIO LXXXVI.

Inuenire primam apotomen.

Exponatur rationalis A; & ipsi A longitu-
 dine commensurabilis sit BG, ergo & BG est
 rationalis. & exponantur duo quadrati nume-
 ri DE EF, quorum excessus DF nō sit quadra-
 tus. neque igitur ED ad DF proportionem ha-
 bebūt, quam numerus quadratus ad quadra-
 tum numerum. & fiat vt ED ad DF, ita qua-
 dratum ex BG ad quadratum ex GC. comme-
 surabile igitur est quadratum ex BG quadrato ex GC, rationale autē est quadratum
 ex BC. ergo & quadratum ex GC est rationale; ideoq; recta linea GC rationalis est.
 & quoniam ED ad DF proportionem non habet, quam quadratus numerus ad qua-
 dratum numerum; neque quadratum ex BG ad quadratum ex GC proportionem
 habebit, quam numerus quadratus ad quadratum numerum. incommensurabilis
 igitur est BG ipsi GC longitudine; & sunt utraque rationales. ergo BG GC ratio-
 nales sunt potentia solum commensurabiles, & ob id BC apotome est. Dico & pri-
 mam esse. sit enim quadratum ex H id, quo quadratum ex BG plus potest, quàm qua-
 dratum ex GC. & quoniam est vt ED ad DF, ita quadratum ex BG ad quadratum
 ex GC; erit per conuersionem rationis vt DE ad EF, ita quadratum ex BG ad qua-
 dratum ex H. sed DE ad EF proportionem habet, quā quadratus numerus ad qua-
 dratum numerum; uterque enim quadratus est. ergo & quadratum ex BG ad qua-
 dratum ex H proportionem habebit, quam quadratus numerus ad quadratum nu-
 merum. commensurabilis igitur est BG ipsi H longitudine. & BG plus potest, quàm
 GC quadrato ex H. ergo BG plus poterit, quàm GC quadrato rectæ lineæ sibi lon-
 gitudine commensurabilis. atque est tota BG expositæ rationali A commensurabi-
 lis longitudine. ergo BG apotome est prima. Inuenta igitur est prima apotome. quod
 facere oportebat.

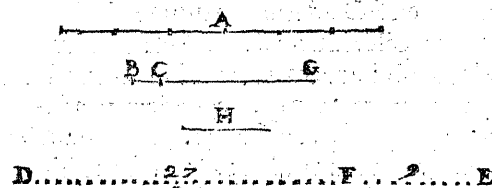
H. C. COMMENTARIVS.

Sit A 6, BG 4. numerus autem DE sit 16, EF 9. erit DF 7. si igitur fiat vt 16 ad 7, ita quadra-
 tum ex BG, videlicet 16 ad quadratum ex GC. erit quadratum ex GC 7, & recta linea GC 7.
 ergo BC est 4 minus 7, quæ est apotome prima.

PROBLEMA XIX. PROPOSITIO LXXXVII.

Inuenire secundam apotomen.

Exponatur rationalis A; & ip-
 si A longitudine commensurabi-
 lis sit CG. ergo CG est rationa-
 lis. & exponantur duo numeri qua-
 drati DE EF, quorū excessus DF,
 nō sit quadratus fiatq; vt FD ad D
 E, ita quadratum ex CG ad qua-
 dratum ex GB. commensurabile
 igitur est quadratum ex CG qua-
 drato ex G B. sed quadratum ex



6. Diff.
 Coroll. i. l. ena
 ana ad 30. hu-
 ius.

XI CG

9. huius. **CC** est rationale. ergo & rationale est quadratum ex GB; ac propterea ipsa GB est rationalis. & quoniam quadratum ex CG ad quadratum ex GB proportionem non habet, quam numerus quadratus ad quadratum numerum, erit CG ipsi GB incommensurabilis longitudine; & utraque sunt rationales. ergo CG GB rationales sunt, potentia solum commensurabiles, & ob id BC est apotome. Dico & secundam esse: quo enim quadratum ex BG excedit quadratum ex GC, fit ex H quadratum. Quoniam igitur est ut quadratum ex BG ad quadratum ex GC, ita DE numerus ad numerum DF, erit per conversionem rationis, ut quadratum ex BG ad quadratum ex H, ita DE ad EF. atque est uterque ipsorum DE EF quadratus. quadratum igitur ex BG ad quadratum ex H proportionem habet, quam numerus quadratus ad quadratum numerum; ideoque BG ipsi H longitudine est commensurabilis. & plus potest BG, quam GC quadrato ex H. ergo BG plus potest, quam GC quadrato recta linea sibi longitudine commensurabilis. atque est congruens CG exposita rationali A commensurabilis longitudine, ergo BC apotome est secunda. inuenta igitur est secunda apotome BC. quod facere oportebat.

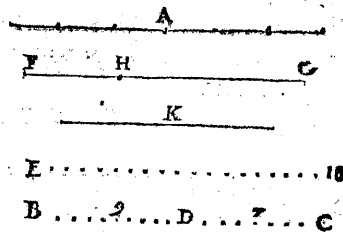
F. C. COMMENTARIUS.

Sit A 6, CG 3; numerus autem DE sit 36, & EF 9. erit DF 27. itaque fiat ut 27 ad 36, ita 9 ad alium, erit ad 12. ergo CB est 12, & BC 12 minus 3, quae est apotome secunda.

P R O B L E M A X X . P R O P O S I T I O L X X X V I I I .

Inuenire tertiam apotomen.

9. huius. Exponatur rationalis A, & exponatur tres numeri E BC CD non habentes inter se proportionem, quam numerus quadratus habet ad quadratum numerum; BC vero ad BD proportionem habeat, quam quadratus numerus ad quadratum numerum: & fiat ut E ad BC, ita quadratum ex A ad quadratum ex FG: ut autem BC ad CD, ita quadratum ex FG ad quadratum ex GH. commensurabile igitur est quadratum ex A quadrato ex FG. atque est quadratum ex A rationale. ergo & rationale est quadratum ex FG; ac propterea recta linea FG est rationalis. & quoniam E ad BC proportionem non habet, quam numerus quadratus ad quadratum numerum; neque quadratum ex A ad quadratum ex FG proportionem habeat, quam numerus quadratus ad quadratum numerum. incommensurabilis igitur est A ipsi FG longitudine. rursus quoniam est ut BC ad CD, ita quadratum ex FG ad quadratum ex GH; erit quadratum ex FG quadrato ex GH commensurabile. rationale autem est quadratum ex FG. ergo & quadratum ex GH est rationale, & ob id recta linea GH rationalis. quod cum BC ad CD proportionem non habeat, quam numerus quadratus ad quadratum numerum; neque quadratum ex FG ad quadratum ex GH proportionem habeat, quam quadratus numerus ad quadratum numerum. incommensurabilis igitur est FG ipsi GH longitudine: & sunt utraque rationales. ergo FG GH rationales sunt potentia solum commensurabiles; ac propterea apotome est FH. Dico & tertiam esse. Quoniam enim est ut E quidem



quidem ad BC, ita quadratum ex A ad quadratum ex FG; ut autem BC ad CD, ita quadratum ex FG ad quadratum ex GH; erit ex aequali ut E ad CD, ita quadratum ex A ad quadratum ex GH. sed E ad GD proportionem non habet, quam numerus quadratus ad quadratum numerum. neque igitur quadratum ex A ad quadratum ex GH proportionem habeat, quam numerus quadratus ad quadratum numerum. ergo A ipsi GH longitudine est incommensurabilis. neutra igitur ipsarum FG GH exposita rationali A commensurabilis est longitudine. quo autem quadratum ex F plus potest, quam quadratum ex G, fit ex K quadratum. Quoniam igitur est ut BC ad CD, ita quadratum ex FG ad quadratum ex GH; erit per conversionem rationis ut CB ad BD, ita quadratum ex FG ad quadratum ex K. at CB ad BD proportionem habet, quam numerus quadratus ad quadratum numerum. ergo & quadratum ex FG ad quadratum ex K proportionem habeat, quam numerus quadratus ad quadratum numerum. commensurabilis igitur est FG ipsi K longitudine: & plus potest FG, quam GH quadrato ex K. ergo FG plus potest, quam GH quadrato recta linea sibi commensurabilis longitudine. & neutra ipsarum FG GH longitudine commensurabilis est exposita rationali A. quare FH apotome est tertia. Inuenta igitur est tertia apotome FH. quod facere oportebat.

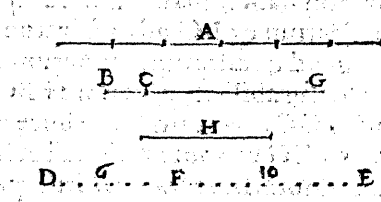
F. C. COMMENTARIUS.

Sit A 6, numerus E 18, BC 16, & CD 7. erit BD 9. fiat ut 18 ad 16, ita 36 ad alium, erit ad 32. ergo FG est 32. rursus fiat ut 16 ad 7, ita 32 ad alium, erit ad 14. quare GH est 14 & EH 32 minus 14, quae est apotome tertia.

P R O B L E M A X X I . P R O P O S I T I O L X X X I X .

Inuenire quartam apotomen.

Exponatur rationali A: & ipsi A longitudine commensurabilis sit BG: ergo BG est rationalis. exponantur praeterea duo numeri D FE, ita ut totus DE ad utrumque ipsorum DF FE proportionem non habeat, quam numerus quadratus ad quadratum numerum: & fiat ut DE ad EF, ita quadratum ex BG ad quadratum ex GC. commensurabile igitur est quadratum ex BG quadrato ex GC. est autem quadratum ex BG rationale. quare & rationale est quadratum ex GC; ideoque recta linea GC est rationalis. & quoniam DE ad EF proportionem non habet, quam numerus quadratus ad quadratum numerum; neque quadratum ex BG ad quadratum ex GC proportionem habeat, quam numerus quadratus ad quadratum numerum. incommensurabilis igitur est BG ipsi GC longitudine, & sunt utraque rationales. ergo BG GC rationales sunt potentia solum commensurabiles. & ob id apotome est BC. Dico & quartam esse. Quo igitur plus potest BG, quam GC, fit quadratum ex H. & quoniam est ut DE ad EF, ita quadratum ex BG ad quadratum ex GC; erit per conversionem rationis ut ED ad DF, ita quadratum ex BG ad quadratum ex H. sed ED ad DF proportionem non habet, quam numerus quadratus ad quadratum numerum. neque igitur quadratum ex BG ad quadratum ex H proportionem habeat, quam numerus quadratus ad quadratum numerum. incommensurabilis igitur est BG ipsi H longitudine: & plus potest BG, quam GC quadrato ex H. ergo BG plus potest, quam GC quadrato recta linea sibi longitudine incommensurabilis. atque est tota BG commensurabilis exposita rationali A. ergo BC apotome est quarta. Inuenta igitur est quarta apotome BC. quod facere oportebat.

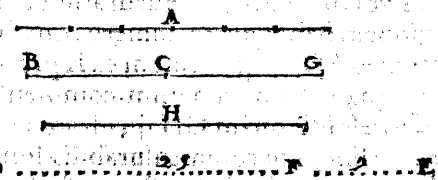


Sit A 6, BC 4, numerus autem DF 6, & FE 10. itaq; si fiat ut 16 ad 10, ita 16 ad alium, erit GE R 16 & BC 4 minus B 10, quae est apotome quarta.

PROBLEMA XXII. PROPOSITIO XC.

Inuenire quintam apotomen.

Exponatur rationalis A, & ipsi A commensurabilis sit CG. ergo CG est rationalis. & exponatur duo numeri DF FE, ita ut DE ad vtrumque ipsorum DF FE proportionem rursus non habeat, quam numerus quadratus ad quadratum numerum; fiatq; ut FE ad ED, ita



quadratum ex CG ad quadratum ex GB. ergo quadratum ex CG commensurabile est quadrato ex GB. est autem quadratum ex CG rationale. ergo & rationale est quadratum ex GB. & idcirco recta linea GB est rationalis. & quoniam ut DE ad EF, ita est quadratum ex BG ad quadratum ex GC: & DE ad EF proportionem non habet, quam numerus quadratus ad quadratum numerum; neque quadratum ex B ad quadratum ex GC proportionem habebit, quam numerus quadratus ad quadratum numerum. incommensurabilis igitur est BG ipsi GC longitudine; & sunt vtraque rationales. ergo BG GC rationales sunt potentia solum commensurabiles; & BC apotome est. Dico & quintam esse. Quo enim plus potest quadratum ex BG, quam quadratum ex GC, sit quadratum ex H. Quoniam igitur quadratum ex BG ad quadratum ex GC est ut DE ad EF, erit per conuersionem rationis ut ED ad DF, ita quadratum ex BG ad id, quod fit ex H quadratum. sed ED ad DF proportionem non habet, quam numerus quadratus ad quadratum numerum. neque igitur quadratum ex BG ad quadratum ex H proportionem habebit, quam numerus quadratus ad quadratum numerum; ideoq; recta linea BG ipsi H longitudine est incommensurabilis. & plus potest BG, quam GC quadrato ex H. ergo BG plus potest, quam GC quadrato rectae lineae sibi incommensurabilis longitudine. atque est congruens CG expostae rationali A longitudine commensurabilis. quare BC apotome est quinta. Inuenta est igitur quinta apotome BC. quod facere oportebat.

6. huius.

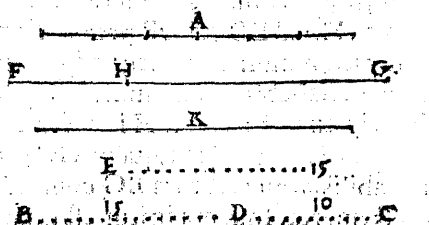
6. huius.

Sit A 6, CG 3, numerus autem DF sit 25, FE 9: & fiat ut 9 ad 34, ita quadratum ex CG, quod est 9 ad alium, erit BG R 34, & BC R 34 minus 3, quae est apotome quinta.

PROBLEMA XXIII. PROPOSITIO XCI.

Inuenire sextam apotomen.

Exponatur rationalis A, & tres numeri BC CD proportionem non habentes inter se, quam quadratus numerus ad quadratum numerum. & fiat ut E ad BC, ita quadratum ex A ad quadratum ex FG: ut autem BC ad CD, ita quadratum ex FG ad quadratum ex GH: quoniam igitur est ut E ad BC ita, quadratum ex A ad quadratum ex FG; erit quadratum ex A quadrato ex FG commensurabile.



6. huius.

mensurabile.

mensurabile. rationale autem est quadratum ex A: ergo & quadratum ex FG rationale erit; & ob id recta linea FG rationalis. & quoniam E ad BC proportionem non habet, quam numerus quadratus ad quadratum numerum; neque quadratum ex A ad quadratum ex FG proportionem habebit, quam numerus quadratus ad quadratum numerum. Incommensurabilis igitur est A ipsi FG longitudine, rursus quoniam est ut BC ad CD, ita quadratum ex FG ad quadratum ex GH, erit quadratum ex FG commensurabile quadrato ex GH. est autem quadratum ex FG rationale, rationale igitur est & quadratum ex GH; & ipsa GH rationalis. quod cum BC ad CD proportionem non habeat, quam numerus quadratus ad quadratum numerum; neque quadratum ex FG ad quadratum ex GH proportionem habebit, quam numerus quadratus ad quadratum numerum. ergo FG ipsi GH longitudine est incommensurabilis: & sunt vtraque rationales. quare FG GH rationales sunt potentia solum commensurabiles, & FH apotome est. Dico & sextam esse. Quoniam enim est ut E ad BC, ita quadratum ex A ad quadratum ex FG; ut autem BC ad CD, ita quadratum ex FG ad quadratum ex GH: erit ex equali ut E ad CD, ita quadratum ex A ad quadratum ex GH. sed E ad CD proportionem non habet, quam numerus quadratus ad quadratum numerum. neque igitur quadratum ex A ad quadratum ex GH proportionem habebit, quam numerus quadratus ad quadratum numerum. ergo A ipsi GH longitudine est incommensurabilis; & neutra ipsarum FG GH expostae rationali A commensurabilis est longitudine, quo igitur plus potest quadratum ex FG, quam quadratum ex GH, sit quadratum ex K. & quoniam est ut BC ad CD, ita quadratum ex FG ad quadratum ex GH, erit per conuersionem rationis ut CB ad BD, ita quadratum ex FG ad quadratum ex K. at CB ad BD proportionem non habet, quam numerus quadratus ad quadratum numerum. neque igitur quadratum ex FG ad quadratum ex K proportionem habebit, quam numerus quadratus ad quadratum numerum. ergo incommensurabilis est FG ipsi K longitudine. & FG plus potest, quam GH quadrato ex K. plus igitur potest FG, quam GH quadrato rectae lineae sibi longitudine incommensurabilis; & neutra ipsarum FG GH est commensurabilis longitudine expostae rationali A. ergo FH apotome est sexta. Inuenta est igitur sexta apotome FH. sed & expeditius sex dictarum linearum inuentionem ostendere licet.

6. huius.

9. huius.

74. huius.

9. huius.

6. tertiarum diffi.

Si enim oporteat inuenire primam apotomē, exponatur ex binis nominibus prima A C, cuius maius nomē sit AB. & ponatur B D ipsi BC equalis. ergo AB BC, hoc est AB BD rationales sunt, potentia solum commensurabiles: & AB plus potest, quam BC, hoc est quam BD quadrato rectae lineae sibi longitudine commensurabilis: & AB est commensurabilis longitudine expostae rationali. apotome igitur prima est AD. similiter & reliquas apotomas inueniemus, eas, quae ex binis nominibus eiusdem ordinis exponentes.



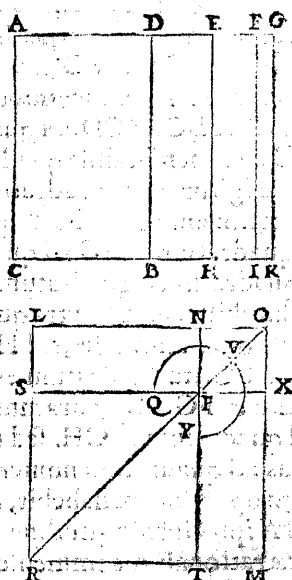
Sit A 6. numerus autem E sit 15, BC 25, & CD 10. fiat igitur ut 15 ad 25, ita 36 ad alium, erit ad 60. Rursus fiat ut 25 ad 10, ita 60 ad alium, erit ad 24. ergo FG est R 60, & GH R 24. ac propterea FH est R 60 minus R 24, quae est apotome sexta.

THEOREMA LXVIII. PROPOSITIO XCII.

Si spacium cōtineatur rationali, & apotoma prima, recta linea spacium potens apotome est.

Contineatur

Contineatur enim spacium AB rationali AC, & apotoma prima AD. Dico rectam lineam, quae potest spacium AB apotomen esse. Quonia enim AD prima apotome est, fit ipsi congruens DG, ergo AG GD rationales sunt potentia solum commensurabiles, & tota AG longitudine commensurabilis est exposita rationali AC. & praeterea AG plus potest, quam GD quadrato rectae lineae sibi commensurabilis longitudine. si igitur quartae parti quadrati, quod fit ex DG, & quaele parallelogrammum ad AG applicetur, deficiens figura quadrata, in partes longitudine commensurabiles ipsam dividet. secetur DG bifariam in E, & quadrato ex EG aequale parallelogrammum ad ipsam AG applicetur, deficiens figura quadrata, quod fit AFG. commensurabilis igitur est AF ipsi FG longitudine; & per E F G puncta ipsi AC parallelae ducantur EH FI GK. & quia AF ipsi FG longitudine est commensurabilis, erit & tota AG utriusque ipsarum AF FG commensurabilis longitudine. sed AG commensurabilis est ipsi AC. utraque igitur AF FG ipsi AC longitudine est commensurabilis, atque est AC rationalis. ergo & rationalis utraque AF FG; ac propterea utrumque parallelogrammorum AI FK est rationale. & quoniam DE ipsi EG longitudine est commensurabilis, erit & DG utriusque DE EG commensurabilis longitudine; estque rationalis DG, & ipsi AC longitudine incommensurabilis. ergo & utraque DE EG rationalis est, & incommensurabilis ipsi AC longitudine: & ob id utrumque parallelogrammorum DH EK medium est. ponatur ipsi quidem AI parallelogrammo aequale quadratum LM; parallelogrammo autem FK aequale quadratum auferatur NX, communem ipsi angulum habens LO M. ergo quadrata LM NX circa eandem sunt diametrum. fit ipsorum diameter OR, & figura describatur. itaque quoniam rectangulum AFG est aequale quadrato ex EG, erit ut AF ad EG, ita EG ad GF: sed ut AF ad EG, ita est parallelogrammum AI ad ipsum EK: & ut EG ad GF, ita parallelogrammum EK ad ipsum KF. parallelogrammorum igitur AI KF medium proportionale est EK. est autem & quadratorum LM NX medium proportionale MN, ut superius ostensum est. parallelogrammumque AI est aequale quadrato LM; & parallelogrammum KF quadrato NX aequale. ergo & parallelogrammum MN est aequale ipsi EK. sed parallelogrammum quidem EK est aequale parallelogrammo DH; parallelogrammum vero MN ipsi LX. parallelogrammum igitur DX est aequale gnomoni YVQ, quadrato NX. est autem & parallelogrammum AK quadratis LM NX aequale. ergo & reliquum AB est aequale quadrato ST. at quadratum ST est id, quod fit ex LN. quadratum igitur ex LN est aequale parallelogrammo AB; ideoque recta linea LN ipsum AB potest. Dico LN apotomen esse. Quoniam enim rationale est utrumque parallelogrammorum AI FK, & sunt equalia quadratis LM NX, erit & utrumque LM NX rationale; hoc est utrumque ipsorum, quae fiunt ex LO ON; & utraque igitur LO ON rationalis est. rursus quoniam medium est parallelogrammum DH, atque est aequale ipsi LX; erit & LX medium. cum igitur LX quidem medium sit, NX vero rationale, incommensurabile est LX ipsi NX; utque LX ad NX, ita est recta linea LO ad ON. ergo LO ipsi ON longitudine est incommensurabilis. & sunt utraque rationales. quare LO ON rationales sunt potentia solum commensurabiles. & idcirco apotome est LN; & spacium AB potest. quae igitur potest spacium AB est apotome. ergo si spacium contineatur rationali, & apotoma prima, recta linea spacium potens apotome est.



1. diffi. tertia

18. huius

16. huius

20. huius

16. huius

14. huius

22. huius

16. sexti

14. sexti

10. huius

74. huius

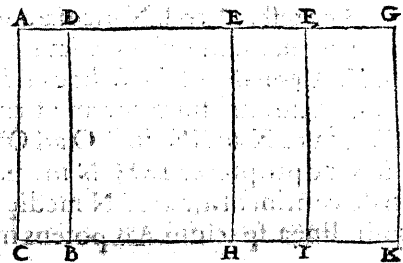
F. C

Sit AC 6, AD 7 minus R 13. erit DG R 13; & DE, vel EG R 3. quod si ad rectam lineam AG applicetur parallelogrammum AFG aequale quadrato ipsius EG, deficiens figura quadrata, erit ex demonstratis ad 18 huius AF 6 - FG 1/2. ergo parallelogrammum AI est 39, & FK 3, totumque AK parallelogrammum 42. parallelogrammum vero DK est R 468, DH, vel EK R 117, EI R 117 minus 3, & FK 3. quare parallelogrammum AB est 42 minus R 468. Huiusmodi autem spacium iuniores etiam apotomen primam, vel residuum primum appellare consueverunt, cuius latus quadratum, vel radicem inuenimus, quem admodum ad 55 huius dictum est in spacij binomialibus, preterquam quod loco vocis plus, utemur minus. Dividatur enim 42 in duas partes, ita ut quod ex ipsis producit, sit aequale quartae parti 468, hoc est 117. erit maior pars 39, minor 3: ideoque R 39 minus R 3 erit latus quadratum, vel radix huius spacij residui 42 minus R 468.

THEOREMA LXIX. PROPOSITIO. XCIII.

Si spacium contineatur rationali, & apotoma secunda, recta linea spacium potens mediae est apotome prima.

Spacium enim AB contineatur rationali AC, & apotoma secunda AD. Dico rectam lineam, quae spacium AB potest mediae apotomen esse primam. fit enim ipsi AD congruens DG, ergo AG GD rationales sunt potentia solum commensurabiles, & congrues DG commensurabilis est exposita rationali AC; totaque AG plus potest, quam GD quadrato rectae lineae sibi commensurabilis longitudine. quoniam igitur AG plus potest, quam GD quadrato rectae lineae sibi longitudine commensurabilis, si quartae parti quadrati ipsius GD aequale parallelogrammum ad AG applicetur, deficiens figura quadrata, in partes commensurabiles ipsam dividet. itaque secetur DG bifariam in E: & quadrato ipsius EG aequale parallelogrammum ad AG applicetur, deficiens figura quadrata, quod fit AFG. ergo commensurabilis est AF ipsi FG longitudine; & per puncta EFG ipsi AC parallelae ducantur EH FI GK. quoniam igitur AF ipsi FG longitudine est commensurabilis, erit AG utriusque ipsarum AF FG commensurabilis longitudine. rationalis autem est AG, & ipsi AC longitudine incommensurabilis. ergo & utraque AF FG est rationalis, ipsique AC incommensurabilis longitudine; & ob id utrumque parallelogrammorum AI FK medium est. Rursus quoniam DE EG commensurabilis est ipsi EG, erit & DG utriusque DE EG commensurabilis. sed DG commensurabilis est ipsi AC longitudine. ergo & utraque DE EG rationalis est, & ipsi AC longitudine commensurabilis: ac propterea utrumque parallelogrammorum DH EK est rationale. constituatur igitur parallelogrammo quidem AI aequale quadratum LM; parallelogrammo autem FK aequale quadratum auferatur NX, communem ipsi angulum habens LOM. ergo circa eandem diametrum sunt quadrata LM NX. fit ipsorum diameter OR, & figura describatur. Cum igitur parallelogramma AI FK media sint, & sibi ipsis commensurabilia, & equalia quadratis ex LO ON, erunt & quadrata ex LO ON media. ergo rectae lineae LO ON mediae sunt, potentia solum commensurabiles. & quoniam rectangulum AFG est aequale quadrato



2. diffi. tertia

18. huius

16. huius

22. huius

16. huius

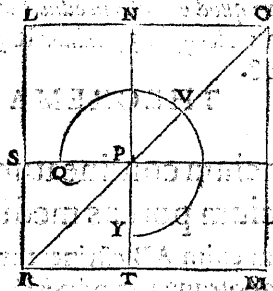
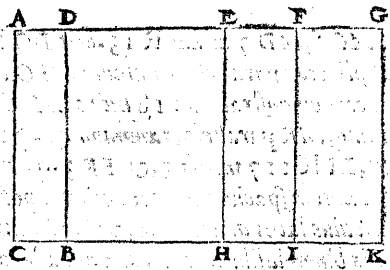
10. huius

26. sexti

14. sexti:

drato ex EG, erit vt AF ad EG, ita EG ad CF: sed vt AF ad EG, ita est parallelogrammum AC ad ipsum EK: vt autem EG ad GF, ita parallelogrammum EK ad KF: parallelogrammorum igitur AI FK mediu proportionale est EK. est autem & quadratorum LM NX mediu proportionale MN: et parallelogrammum AI quide est eguale quadrato LM; parallelogrammum vero FK æquale quadrato NX. ergo MN ipsi EK est eguale. sed DH est æquale EK, & LX ipsi MN, totum igitur DK gnomoni YVQ, & quadrato NX eguale erit. itaq; quoniam totum AK eguale est quadratis LM NX, quorum DK est æquale gnomoni YVQ, & quadrato NX, erit reliquum AB eguale quadrato ST, hoc est ei, quod fit ex LN. quadratu igitur ex LN est eguale spacio AB; ideoq; recta linea LN spacium AB potest. Dico LN media apotomen esse primam, quoniam enim rationale est EK, & eguale ipsi MN, hoc est ipsi LX, erit & LX rationale, videlicet quod LO ON continetur. mediu autem ostensum est NX, quare LX est incommensurabile ipsi XN: & vt LX ad XN, ita LO ad ON. ergo LO ON longitudine sunt incommensurabiles; ac propterea LO ON media sunt commensurabiles potentia solum, quæ rationale continent. quare LN mediæ apotome prima est, & potest spacium AB. recta igitur linea spacium AB potens mediæ est apotome prima.

75. huius



F. C. COMMENTARIJS.

Sit AC 4, & AD R 48 minus 6: erit DG 6. & DE, vel EG 3 & si ad AG applicetur parallelogrammum AFG æquale quadrato ipsius EG, deficiensq; figura quadrata: erit AF R 27, FG R 3. & ob id parallelogrammum AI R 432, FK R 48, & totum AK parallelogrammum R 768; parallelogrammum vero DK 24, DH, vel EK 12, & EI 12 minus R 48. ergo AB est R 768 minus 24, quod spacium etiam apotomen secundam, vel residuum secundum vocat. Vt autem eius latus quadratum, vel radicem inueniamus, diuidetur R 768 in duas partes, ita vt productum ex ipsis sit æquale quartae parti quadrati 24, hoc est æquale 144, erit maior pars R 432, minor R 48. quare R 432 minus R 48 est latus quadratum, seu radix eius spacij, residui R 768 minus 24.

THEOREMA LXX. PROPOSITIO XCIIII.

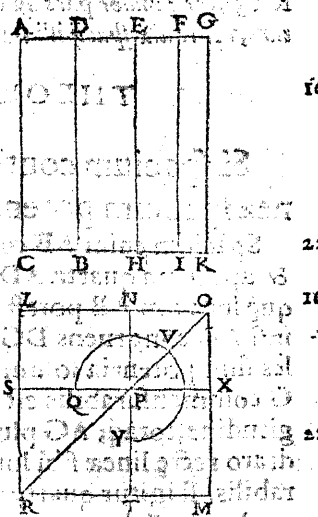
Si spacium cõtineatur rationali, & apotome tertia, recta linea spacium potens mediæ est apotome secunda.

Spacium enim AB contineatur rationali AC, & apotoma tertia AD. Dico rectam lineam, quæ potest spacium AB, mediæ esse apotomen secundam. fit enim ipsi AD congruens DG. ergo AG GD rationales sunt, potetia solum commensurabiles, & neutra ipsarum AG GD longitudine commensurabilis est expositæ rationali AC, totaq; AG plus potest, quàm congruens DG quadrato rectæ lineæ sibi commensurabiles longitudine. si igitur quartæ parti quadrati ipsius DG eguale parallelogrammum ad AG applicetur, deficiens figura quadrata, in partes commensurabiles ipsam diuidet. Itaque secetur DG bifariam in E, & quadrato ipsius EG æquale ad AG applicetur, deficiens figura quadrata, quod fit AFG: & per puncta EFG:

18. huius.

ipsi

ipsi AC parallele ducantur EH FI GK. ergo AF FG commensurabiles sunt: atque ob id parallelogrammum AI parallelogrammum FK est commensurabile. & quoniam AF FG commensurabiles sunt longitudine, erit & AG vtrique ipsarum AF FG longitudine commensurabilis, est autem rationalis AG, & ipsi AC incommensurabilis longitudine. & vtraque igitur AF FG rationalis est, & ipsi AC longitudine incommensurabilis; ac propterea vtrumque parallelogrammorum AI FK est mediu. Rursus quoniam DE commensurabilis est ipsi EG longitudine, erit & DG vtrique DE EG commensurabilis. sed DG rationalis est, & ipsi AC incommensurabilis longitudine. rationalis igitur est & vtraque DE EG, & ipsi AC longitudine incommensurabilis. ergo vtrumque parallelogrammorum DH EK mediu est, quod cum AG GD potentia solum commensurabiles sint, AG ipsi GD longitudine erit incommensurabilis, sed AG commensurabilis est ipsi AF longitudine, & DG ipsi GE. est igitur AF ipsi EG longitudine incommensurabilis. vt autem AF ad EG, ita parallelogrammum AI ad EK parallelogrammum. ergo incommensurabilis est ipsi EK, constitutur ipsi quidem AI æquale quadratum LM; ipsi vero FK æquale quadratum NX, angulum habens eundem, quem LM. ergo quadrata LM NX circa eandem sunt diametrum, fit ipsorum diameter OR, & figura describatur. Quoniam igitur rectangulum AFG est æquale quadrato ex EG, erit vt AF ad EG, ita EG ad GF. vt autem AF ad EG, ita parallelogrammum AI ad EK parallelogrammum; & vt EG ad GF, ita EK ad KF, ergo & vt AI ad EK, ita EK ad KF. parallelogrammorum igitur AI FK mediu proportionale est EK. est autem & quadratorum LM NX mediu proportionale MN, & parallelogrammum AI quidem æquale est quadrato LM; FK vero ipsi NX. ergo EK est æquale MN, sed MN æquale est LX, & EK ipsi DH, totum igitur DK gnomoni YVQ, & quadrato NX est æquale. est autem & parallelogrammum AK æquale quadratis LM NX, ergo reliquum AB est æquale ipsi ST, hoc est quadrato ex LN. & ob id recta linea LN ipsum AB spacium potest. Dico LN mediæ apotomen esse secundam. Quoniam enim media ostensa sunt parallelogramma AI FK, & sunt equalia quadratis ex LO ON, erit & vtrumque quadratorum ex LO ON mediu; & idcirco vtraque LO ON media est, & quoniam commensurabile est AI ipsi FK, erit & quadratum ex LO quadrato ex ON commensurabile. Rursus quoniam ostensum est AI incommensurabile ipsi EK, & LM ipsi MN incommensurabile erit, hoc est quadratum ex LO rectangulo LON. quare & recta linea LO ipsi ON longitudine est incommensurabilis. sunt igitur LO ON mediæ commensurabiles potentia solum. dico eas etiam mediu continere. Quoniam enim mediu demonstratum est EK, atque est rectangulo LON æquale, erit & LON mediu. ergo LO ON mediæ sunt potentia solum commensurabiles, quæ mediu continent; ac propterea LN mediæ apotome secunda est, & potest spacium AB. recta igitur linea spacium AB potens mediæ apotome est secunda.



16. huius.
22. huius.
16. huius.
21. huius.
Ex demon: stratis ad 14. huius.
26. sexti:
14. sexti.
Lem. ad 23. huius.
76. huius.

F. C. COMMENTARIJS.

Sit AC 6, & AD R 27 minus R 15, erit DG R 15, & DE, vel EG R 3. quod si ad AG applicetur parallelogrammum æquale quadrato ex EG, deficiensq; figura quadrata, quod fit AFG, erit AF R 18. & FG R 3. ideoq; parallelogrammum AI est R 675, FK R 27, & totum AK parallelogrammum R 972. parallelogrammum autem DK R 540, EK R 135, & EI R 135 minus R 27. est igitur AB R 972 minus R 540, quod spacium est apotome tertia, vel tertium residuum. Itaque diuidatur R 972 in duas partes, ita vt quod ex ipsis producitur sit æquale

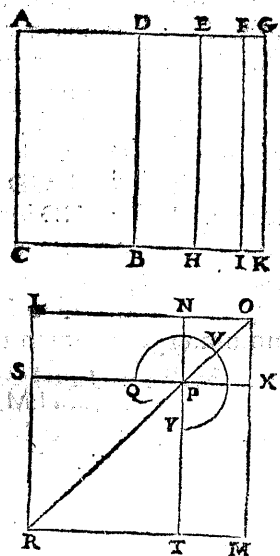
xy R. 135

R. 135. erit maior pars R. 675, & minor R. 27. ergo R. 675 minus R. 27 est latus quadratum, vel radix spacii illius residui R. 972 minus R. 540.

THEOREMA LXXI. PROPOSITIO XCV.

Si spacium contineatur rationali, & apotoma quarta, recta linea spacium potens minor est.

Spacium enim AB contineatur rationali AC, & apotoma quarta AD. Dico rectam lineam, que spacium AB potest, minorem esse. fit enim ipsi AD congruens DG. ergo AG GD rationales sunt potentia solum commensurabiles, & A C commensurabilis est expositæ rationali AC lógitudine, totaq; AG plus potest, quam GD, quadrato rectæ lineæ sibi longitudine incommensurabilis. si igitur quartæ parti quadrati ex DG æquale parallelogrammum ad AG applicetur, deficiens figura quadrata, in partes incommensurabiles ipsam dividet. Itaque secetur DG bifariam in E, & quadrato ex EG æquale ad ipsam AG applicetur, deficiens figura quadrata, quod sit AFG. ergo AF ipsi FG longitudine est incommensurabilis. Ducantur per puncta EFG ipsis AC B D parallelæ EH FI GK. Quoniam igitur AG rationalis est, & ipsi AC longitudine commensurabilis, erit totum parallelogrammum AK rationale. Rursus quoniam incommensurabilis est DG ipsi AC longitudine, & sunt utraq; rationales, erit parallelogrammum DK medium. quod cum AF ipsi FG longitudine sit incommensurabilis, erit & parallelogrammum AI incommensurabile parallelogrammo FK. constituatur parallelogrammo quidem AI æquale quadratum LM; parallelogrammo autem FK æquale quadratum NX auferatur, angulum habens eundem, quem LM, videlicet LOM, quadrata igitur LM NX circa eandem sunt diametrum. fit ipsorum diameter OR, & figura describatur. itaque quoniã rectangulum AFG est æquale quadrato ex EG, vt AF ad EG, ita erit EG ad GF. sed vt AF quidem ad E G, ita est parallelogrammum AI ad ipsum EK, vt autem EG ad GF, ita EK ad KF. parallelogrammorum igitur AI FK medium proportionale est EK. est autem & quadratorum LM NX medium proportionale MN. atque est parallelogrammum AI æquale quadrato LM, & parallelogrammum FK æquale NX. ergo & EK æquale est MN. sed EK quidem est æquale parallelogrammo DH; MN vero ipsi LX. totum igitur DK parallelogrammum gnomoni YVQ, & quadrato NX est æquale. & quoniam totum AK æquale est quadratis LM NX, quorum DK est æquale gnomoni Y VQ, & NX quadrato; erit reliquum AB æquale quadrato ST, hoc est quadrato ex LN. ergo LN spacium AB potest. Dico LN irrationalem esse, que minor appellatur. Quoniam enim parallelogrammum AK rationale est, & æquale quadratis ipsorum LO ON, erit & compositum ex quadratis LO ON rationale. Rursus quoniam parallelogrammum DK medium est, atque est æquale ei, quod bis continetur LO ON erit & quod LO ON continetur mediũ: ostensũ aut est parallelogrammũ AI incommensurabile ipsi FK. ergo & quadratũ ex LO incommensurabile est quadrato ex ON; ac propterea LO ON potentia sunt incommensurabiles, que faciunt compositum quiddẽ ex ipsarum quadratis rationale, quod autem ipsis continetur medium. quare LN irrationalis est, que minor appellatur, & potest spacium AB. recta igitur linea spacium AB potens minor est.



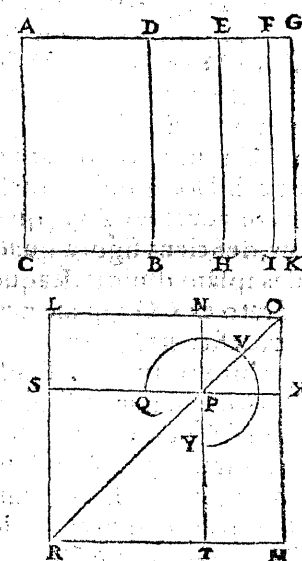
F. C.

Sit AC 6. AD 7 minus R. 14. erit DG R. 14. & DE, vel EG R. 3. Si vero ad AG applicetur parallelogrammum AFG æquale quadrato ipsius EG; deficiensq; figura quadrata, erit AF 3 plus R. 8. FG 3 minus R. 8. & parallelogrammum AI est R. 21 plus R. 315, FK 21 minus R. 315, & totum AK 42. parallelogrammum vero DK est R. 504, CK R. 126. AB 42 minus R. 504. quod spacium est apotome quarta, vel residuum quartum. si igitur 42 dividatur in duas partes, ita ut productum ex ipsis sit æquale quartæ parti R. 504, hoc est R. 126, erit maior pars 21 plus R. 126, & minor 21 minus R. 126. ergo R. 21 plus R. 126 minus R. 126 minus R. 126 est latus quadratum, seu radix spacii residui 42 minus R. 504.

THEOREMA LXXII. PROPOSITIO XCVI.

Si spacium contineatur rationali, & apotoma quinta, recta linea spacium potens est, que cum rationali medium totum efficit.

Spacium enim AB contineatur rationali AC, & apotoma quinta AD. Dico rectam lineam, que spacium AB potest, esse eam, que cum rationali medium totum efficit. fit enim ipsi AD congruens DG. ergo AG GD rationales sunt potentia solum commensurabiles; & congruens DG longitudine commensurabilis est expositæ rationali AC; totaq; AG plus potest, quam GD quadrato rectæ lineæ sibi incommensurabilis longitudine. si igitur quartæ parti quadrati ex DG æquale parallelogrammum ad AG applicetur, deficiens figura quadrata, in partes incommensurabiles ipsam dividet. Itaque secetur DG bifariam in puncto E, & quadrato ex EG æquale ad ipsam AG applicetur, deficiens figura quadrata, quod sit AFG. ergo AF incommensurabilis est ipsi FG longitudine. Ducantur per puncta EFG ipsi AC parallelæ EH FI GK. & quoniam AG incommensurabilis est ipsi AC lógitudine, & sunt utraq; rationales; erit parallelogrammum AK medium. Rursus quoniam rationalis est DG, & ipsi AC longitudine commensurabilis; parallelogrammum DK rationale erit. Constituatur igitur parallelogrammo quidem AI æquale quadratum LM; ipsi vero FK æquale quadratum NX, angulum habens eundem, quem LM, videlicet LOM. ergo quadrata LM NX circa eandem sunt diametrum. fit diameter ipsorum OR, & figura describatur. Similiter ostendemus rectam lineam LN spacium AB posse. Dico LN esse eam, que cum rationali medium totum efficit. Quoniam enim ostendimus parallelogrammum AK medium esse; atque est æquale quadratis ipsarum LO ON: erit & compositum ex quadratis LO ON medium. Rursus quoniam DK rationale est, & æquale ei, quod bis continetur LO ON; erit & quod bis LO ON continetur rationale. est autem AI incommensurabile ipsi FK. incommensurabile igitur est quadratum ex LO quadrato ex NO; ideoque LO ON potentia incommensurabiles sunt, facientes compositum quiddẽ ex ipsorum quadratis medium; quod autem ipsis bis continetur rationale. ergo reliqua LN irrationalis est, que vocatur cum rationali medium totum efficiens, & potest spacium AB. recta igitur linea spacium AB potens est, que cum rationali medium totum efficit.



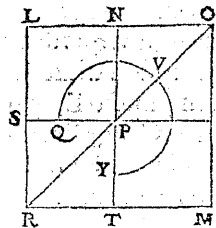
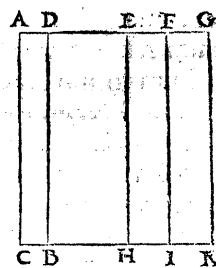
F. C.

Sit AC 6, AD R 36 minus 4, erit DG 4, & DE, vel EG 2, quod si ad AG applicetur parallelogrammum AFG, aequale quadrato ex CG, deficiensq; figura quadrata, erit AF R 14 plus R 10; FG R 14 minus R 10. & parallelogrammum AI est R 504 plus R 360, FK R 504 minus R 360: totumq; AK R 2016. At vero DK est 24, EK 12, & AB R 2016 minus 24, quod spacium est apotome quinta, vel residuum quintum. Diuidatur R 2016 in duas partes, ita vt productum ex ipsis sit aequale 144, erit maior pars R 504 plus R 360, & minor R 504 minus R 360. quare RV. R 504 plus R 360 minus RV. R 504 minus R 360 est latus quadratum dicti spacij, residui R 2016 minus 24.

THEOREMA LXXIII. PROPOSITIO XCVII.

Si spacium contineatur rationali, & apotoma sexta, recta linea spacium potens est, quæ cum medio medium totum efficit.

Spacium enim AB contineatur rationali AC, & apotoma sexta AD. Dico rectam lineam, quæ spacium AB potest, esse eam, quæ cum medio medium totum efficit, sit enim ipsi AD congruens DG, ergo AG GD rationales sunt potentia solum commensurabiles; & neutra ipsarum commensurabilis est expositæ rationali AC longitudine. totaq; AG plus potest, quàm congruens DG quadrato rectæ lineæ sibi longitudine incōmensurabilis. si igitur quartæ parti quadrati ex DG æquale ad rectam lineam AG applicetur, deficiens figura quadrata, in partes incommensurabiles ipsam diuidet. Itaque secetur DG bifariam in E, & quadrato ex CG æquale parallelogrammum ad AG applicetur, deficiens figura quadrata, quod sit AFG. incōmensurabilis igitur est AF ipsi FG longitudine. ut autem AF ad FG, ita est parallelogrammum AI ad ipsum FK, ergo AI ipsi FK est incōmensurabile. & quoniam AG AC rationales sunt potentia solum commensurabiles, erit parallelogrammum AK medium. sunt autem AC DG rationales, & incōmensurabiles longitudine. medium igitur est & DK. quod cum AG GD potentia solum commensurabiles sint, erit AC ipsi GD longitudine incōmensurabilis. sed ut AG ad GD, ita est AK ad KD. incōmensurabile igitur est AK ipsi KD. itaque constituatur parallelogrammum AI æquale quadratum LM; parallelogrammo autem FK æquale auferatur quadratum NX, angulum habens eundem, quem LM. ergo quadrata LM NX circa eandem sunt diametrum. sit eorum diameter OR, & figura describatur. similiter vt supra, ostendimus rectam lineam LN spacium AB posse. Dico LN esse eam, quæ cum medio medium totum efficit. Quoniam enim medium ostensum est AK, atque est æquale quadratis ipsarum LO ON, erit & compositum ex quadratis LO ON medium. Rursus quoniam medium ostensum est DK, & est æquale ei, quod bis continetur LO ON; & quod bis LO ON continetur medium erit. Incōmensurabile autem ostensum est AK ipsi KD. ergo & quadrata ex LO ON incōmensurabilia sunt ei, quod bis LO ON continetur. & quoniam incōmensurabile est AI ipsi FK, erit & quadratum ex LO quadrato ex ON incōmensurabile. ergo LO ON potentia solum commensurabiles sunt, facientes compositum quidem ex quadratis ipsarum medium. quod autem ipsis bis continetur medium, & incōmensurabile composito ex ipsarum quadratis, ergo LN irrationalis est, quæ vocatur, cum medio medium totum efficiens, & potest AB spacium. recta igitur linea spacium AB potens est, quæ cum medio medium totum efficit.



6. diffin. tertiarum.

79. huius.

10. huius: 22. huius

10. huius:

14. sexti.

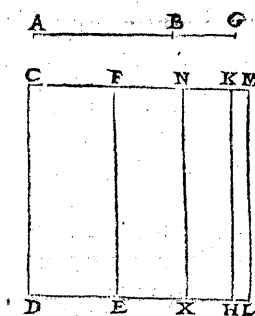
79. huius.

Sit AC 6, AD R 32 minus R 20, erit DG R 20, & DE vel EG R 5, si autem ad AG applicetur parallelogrammum AFG, aequale quadrato ex EG, & deficiens figura quadrata, erit AF R 8 plus R 3, FG R 8 minus R 3: & idcirco parallelogrammum AI R 288 plus R 108, FK R 288 minus R 108, & totum parallelogrammum AK R 1152. parallelogrammum vero DK est R 720, DH R 18, & AB R 1152 minus R 720. quod spacium est apotome sexta, vel sexti residuum, & eius latus quadratum, vel radix inuenietur esse RV. R 288 plus R 108 minus R 720 minus R 108.

THEOREMA LXXIII. PROPOSITIO. XCVIII.

Quadratum apotomæ ad rationalem applicatum latitudinem facit apotomen primam.

Sit apotome AB, rationalis autem CD, & quadrato ex AB æquale parallelogrammum CE ad ipsam CD applicetur latitudinē faciens CF. Dico CF apotomen esse primam. sit enim ipsi AB congruens BG, ergo AG GB rationales sunt potentia solum commensurabiles: & quadrato quidem ex AG æquale ad ipsam CD applicetur CH: quadrato autem ex BG æquale applicetur KL. totum igitur CL est æquale quadratis ex AG GB, quorum parallelogrammum CE æquale est quadrato ex AB. ergo reliquum FL ei, quod bis AG GB continetur est æquale. secetur FM bifariam in N: & per N ipsi CD parallela ducatur NX: utrumque igitur ipsorum FX: LN est æquale ei, quod AG GB continetur. & quoniam quadrata ex AG GB rationalia sunt, atque est quadratis ex AG GB æquale parallelogrammum DM; erit ipsum DM rationale; & ad rationale CD applicatum est, latitudinē faciens CM. ergo CM est rationale, & ipsi CD commensurabilis longitudine. Rursus quoniam medium est, quod bis continetur AG GB, estq; ei, quod bis AG GB continetur; æquale parallelogrammum LF; erit ipsum LF medium; & applicatum est ad rationalem CD, latitudinem faciens FM. quare FM est rationalis, ipsiq; CD longitudine incōmensurabilis. & sunt quadrata quidem ex AG GB rationalia: quod autem bis continetur AG GB medium. quadrata igitur ex AG GB incōmensurabilia sunt ei, quod bis AG GB continetur. sed quadratis ex AG GB æquale est parallelogrammum CL. ei vero, quod bis continetur AG GB est æquale FL. ergo CL ipsi LF est incōmensurabile. vt autem CL ad LF, ita est recta linea CM ad MF. incōmensurabilis igitur est CM ipsi MF longitudine: & sunt utraque rationales. ergo CM MF rationales sunt potentia solum commensurabiles; ac propterea CF est apotome. Dico & primam esse. Quoniam enim quadratorum ex AG GB medium proportionale est quod AG GB continetur; atque est quadrato quidem ex AG æquale parallelogrammum CH; ei vero, quod AG GB continetur æquale NL, & quadrato ex GB æquale KF. erit ipsorum CH KL medium proportionale NL. vt igitur CH ad NL, ita NL ad LK. sed vt CH ad NL, ita est recta linea CK ad ipsam NM. vt autem NL ad LK, ita recta linea NM ad MK. ergo vt CK ad NM, ita est NM ad MK. & ob id rectangulum CKM, est æquale ei, quod fit ex MN quadrato, hoc est quartæ parti quadrati ex FM. & quoniam quadratum ex AG commensurabile est quadrato ex GB, erit & parallelogrammum CH parallelogrammo KL commensurabile. sed vt CH ad KL, ita est recta linea CK ad ipsam KM. commensurabilis igitur est CK ipsi KM. itaque cum duæ rectæ lineæ inæquales sint CM MF, & quartæ parti quadrati ex FM æquale parallelogrammum ad ipsam CM applicatum sit, deficiens figura quadrata, quod scilicet



74. huius

7. secundi.

21. huius:

23. huius.

1. sexti:

74. huius.

Leni. ad 55. huius.

11. quinti:

17. sexti.

18. huius. scilicet CK KM continetur; sitq; CK commensurabilis ipsi KM: recta linea CM plus poterit, quam MF quadrato recte linee sibi longitudine commensurabilis. atque est 1. diffi. tertia rura. CM commensurabilis longitudine exposita rationali CD. ergo CF est prima apotome. quadratum igitur apotomae ad rationalem applicatum latitudinem facit apotomen primam.

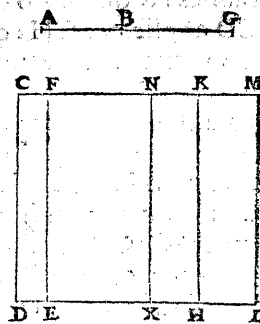
F. C. COMMENTARIUS.

Sit AB R 33 minus R 3, BG R 3. rationalis autem CD sit 6; & si ad ipsam CD applicetur parallelogrammum CH aequale quadrato ex AG, quod est 33, latitudinem faciens CK, erit CK 5 1/3. & si ad eandem applicetur KL aequale quadrato ex GB, quod est 3, latitudinem faciens KM, erit KM 1/3, & tota CM 6. Rursus si ad eandem CD applicetur parallelogrammum FX, quod est R 99, latitudinem faciens FN, erit FN R 2 1/3, & eadem ratione NM est R 2 1/3, & tota MR 11. ergo CF est 6 minus R 11, quae est apotome prima.

THEOREMA LXXV. PROPOSITIO. XCIX.

Quadratum mediae apotomae primae ad rationalem applicatum latitudinem facit apotomen secundam.

Sit apotome mediae prima AB; rationalis autem CD: & quadrato ex AB aequale parallelogrammum CE ad ipsam CD applicetur, latitudinem faciens CF. Dico CF apotome esse secundam. sit enim ipsi AB congruens BG. ergo AG GB mediae sunt potentia solum commensurabiles, quae rationale continent: & quadrato quidem ex AG aequale parallelogrammum CH ad CD applicetur, latitudinem faciens CK: quadrato autem ex GB aequale KL ad eandem applicetur, latitudinem faciens KM. totum igitur CL est aequale quadratis ex AG GB medijs existentibus. quare & CL est medium; & ad rationalem CD applicatum est, latitudinem



faciens CM. rationalis igitur est CM, & ipsi CD longitudine incommensurabilis, itaque quoniam CL est aequale quadratis ex AG GB, quorum quadratum ex AB aequale est parallelogrammo CE; erit reliquum, quod bis continetur AG GB aequale ipsi FL. est autem rationale, quod bis AG GB continetur. rationale igitur est & FL; & ad rationalem FE applicatum est, latitudinem faciens FM. quare FM est rationalis, & ipsi CD commensurabilis longitudine. & quoniam quadrata quidem ex AG GB, hoc est parallelogrammum CL medium est; quod autem bis continetur AG GB, videlicet FL est rationale: erit CL incommensurabile ipsi LF. ut autem CL ad LF, ita recta linea CM ad MF. ergo CM ipsi MF longitudine est incommensurabilis. & sunt utraque rationales. sunt igitur CM MF rationales potentia solum commensurabiles. ideoq; CF apotome est. Dico & secundam esse. secetur enim FM bifariam in puncto N: & per N ipsi CD parallela ducatur NX. utrumque igitur parallelogrammorum FX NL est aequale ei, quod continetur AG GB. & quoniam quadratorum ex AG GB medium proportionale est, quod AG GB continetur; estq; quadratum ex AG aequale parallelogrammo CH; quod autem continetur AG GB aequale parallelogrammo NL; & quadratum ex GB aequale ipsi KL: erit parallelogrammorum CH KL medium proportionale NL, est igitur ut CH ad NL, ita NL ad LK. Sed ut CH ad NL, ita est recta linea CK ad ipsam NM; & ut NL ad LK, ita NM ad MK. ergo ut CK ad NM, ita est NM ad MK; ac propterea rectangulum CKM est aequale quadrato ex NM, hoc est quartae parti quadrati ex FM. & quoniam quadratum ex AG commensurabile est quadrato ex CB, erit & CH parallelogrammum parallelogrammo KL commensurabile, hoc est recta linea CK commensurabilis ipsi KM. quod cum duae

77. huius.

78. huius.

23. huius.

7. secundi.

21. huius.

1. sexti.

10. huius.

74. huius.

Lem. ad 55.

huius.

27. quinti.

27. sexti.

duae rectae lineae inaequales sint CM MF; quartae autem parti quadrati ex MF aequale parallelogrammum CKM ad maiorem CM applicatum sit, deficiens figura quadrata, & in partes commensurabiles ipsam dividit: recta linea CM plus poterit, quam MF quadrato rectae lineae sibi commensurabilis longitudine: atque est congruens FM expositae rationali CD commensurabilis. quare CF est apotome secunda. quadratum igitur mediae apotomae primae ad rationalem applicatum latitudinem facit apotomen secundam.

F. C. COMMENTARIUS.

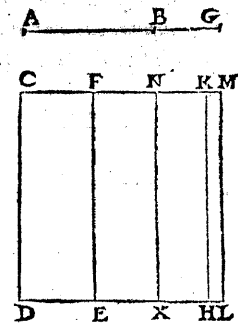
Ex iam demonstratis perspicuum fit, ut apotome quadrati inveniamus, nos uti septima propositione 2 libri, non autem quarta, ut ad 34 huius dictum est.

Sit AB RR 972 minus RR 108, BG RR 108, rationalis autem CD sit 6. & si ad ipsam CD applicetur parallelogrammum CH aequale quadrato ex AG, quod est R 972, latitudinem faciens CK; erit CK R 27. & si ad eandem applicetur KL aequale quadrato ex GB, quod est R 108, latitudinem faciens KM; erit KM R 3. & tota CM R 48. Rursus si ad CD applicetur parallelogrammum FX aequale rectangulo AGB, quod est 18, latitudinem faciens FN; erit FN 3; itemq; NM 3, & tota FM 6. ergo CF est R 48 minus 6, quae est apotome secunda.

THEOREMA LXXVI. PROPOSITIO C.

Quadratum mediae secundae apotomae ad rationalem applicatum latitudinem facit apotomen tertiam.

Sit mediae apotome secunda AB; rationalis autem CD & quadrato ex AB aequale parallelogrammum CE ad ipsam CD applicetur, latitudinem faciens CF. Dico CF apotomen esse tertiam. sit enim ipsi AB congruens BG. ergo AG GB mediae sunt potentia solum commensurabiles, quae medium continent: & quadrato quidem ex AG aequale ad CD applicetur CH, latitudinem faciens CK; quadrato autem ex GB aequale ad KH applicetur KL, latitudinem faciens KM. totum igitur CL est aequale quadratis ex AG GB: & sunt quadrata ex AG GB media. ergo & CL est medium, & ad rationalem CD applicatum est, latitudinem faciens CM. ergo CM est rationalis, & ipsi CD incommensurabilis longitudine. & quoniam totum CL est aequale quadratis ex AG GB, quorum CE aequale est quadrato ex AB; erit reliquum FL aequale ei, quod bis continetur AG GB. secetur FM bifariam in N; & per N ipsi CD parallela ducatur NX. Vtrumque igitur parallelogrammorum FX NL est aequale ei, quod AG GB continetur. est autem quod continetur AG GB medium. ergo & medium est FL, & ad rationalem FE applicatum est, latitudinem faciens FM. quare & FM est rationalis; & ipsi CD longitudine incommensurabilis. & quoniam AG GB potentia solum commensurabiles sunt, erit AG ipsi GB incommensurabilis longitudine. ideoq; quadratum ex AG rectangulo AGB est incommensurabile. sed quadrato quidem ex AG commensurabilia sunt ex AG GB quadrata; rectangulo autem AGB commensurabile est quod bis AG GB continetur. ergo quadrata ex AG GB ei, quod bis AG GB continetur, sunt incommensurabilia. at quadratis ex AG GB aequale est parallelogrammum CL; ei vero, quod bis continetur AG GB est aequale FL. incommensurabile igitur est CL ipsi LF. Ut autem CL ad LF, ita est recta linea CM ad MF. ergo CM ipsi MF incommensurabilis est longitudine; & sunt utraque rationales. quare CM MF rationales sunt potentia solum commensurabiles. & ob id apotome est CF. Dico & tertiam esse. Quoniam enim quadratum ex AG commensurabile est quadrato ex GB, erit



76. huius.

23. huius.

7. secundi.

23. huius.

Lem. ad 13.

huius.

Ex demon-

stratis in 14

huius.

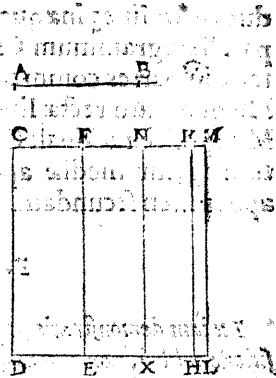
1. sexti.

10. huius.

74. huius.

erit

erit parallelogrammum CH parallelogrammo KL com-
 mensurabile, ergo & recta linea CK est comensurabilis ip-
 si KM, & quoniam quadratorum ex AG GB mediū pro-
 portionale est rectanguli AGB; atque est quadrato qui-
 dem ex AG æquale parallelogrammum CH; quadrato au-
 tem ex GB æquale KL, & rectangulo AGB: æquale NL:
 erit parallelogrammorum CH KL mediū proportio-
 nale NL, est igitur ut CH ad NL, ita NL ad LK, sed ut CH
 ad NL, ita est recta linea CK ad NM: ut autem NL ad LK,
 ita NM ad MK. ergo & ut CK ad NM, ita NM ad MK; ac
 propterea rectangulum CKM est æquale quadrato ex N
 M, hoc est quartæ parti quadrati ex FM. Quoniam igitur
 duæ rectæ lineæ inæquales sunt CM, MF; & quartæ parti
 quadrati ex FM æquale ad CM applicatum est, deficientis
 figura quadrata, quod in partes comensurabiles ipsam diuidit: recta linea CM plus
 poterit, quam MF quadrato rectæ lineæ sibi longitudine comensurabilis, & neutra
 ipsarum CM MF longitudine comensurabilis est exposita rationali CD, ergo CF
 tertia est apotome quadratum igitur mediæ apotomæ secundæ ad rationalem app-
 licatum, latitudinem facit apotomen tertiam.



1. sexti.
 11. quinti.
 27. sexti.
 18. huius.
 3. diffin. ter-
 tiarum.

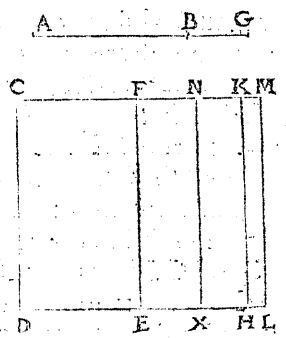
F. C. COMMENTARIUS.

Sit AB RR 882 minus RR 18, BG RR 18, & rationalis CD sit 6. quod si ad CD applicetur parallelogrammum CH æquale quadrato ex AG, latitudinem faciens CK, erit CK R 24 1/2 & si applicetur KL æquale quadrato ex GB, quod latitudinem faciat KM, erit KM R 3 1/2 & tota CM R 32. præterea si ad eandem CD applicetur FX æquale rectangulo AGB, quod est R 126, latitudinem faciens FN, erit FN R 3 1/2; & tota FM R 14. ergo CF est R 32 minus R 14, quæ est apotome tertia.

THEOREMA LXXVII. PROPOSITIO CI.

Quadratum minoris ad rationalem applicatum latitudinem facit apotomen quartam.

Sit minor AB, rationalis autem CD: & quadrato ex AB æquale parallelogrammum CE ad ipsam CD applicetur, latitudinem faciens CF. Dico CF apotomen esse quartam. sit enim ipsi AB congruens BG. ergo AG GB potentia incommensurabiles sunt, facientes compositum quidem ex ipsarum AG GB quadratis rationale; quod autem bis ipsis continetur mediū: & quadrato ex AG æquale ad CD applicetur CH, latitudinem faciens CK: quadrato autem ex GB æquale ad KH applicetur KL, latitudinem faciens KM. totum igitur CL quadratis ex AG GB est æquale, atque est compositum ex quadratis AG GB rationale, ergo & rationale est CL; & ad rationalem CD applicatum est, latitudinem faciens CM, quare CM est rationalis, & ipsi CD longitudine comensurabilis. & quoniam totum CL est æquale quadratis ex AG GB, quorum CE æquale est quadrato ex AB: erit reliquum FL æquale ei, quod bis AG GB continetur. Itaque secetur FM bifariam in N; & per N alterutri ipsarum CD ML parallela ducatur NX: vtrumque igitur parallelogrammorum FX NL est æquale ei, quod continetur AG GB, & quoniam quod bis continetur AG GB mediū est, & æquale parallelogrammo FL, erit & LE mediū.



77. huius.
 21. huius.
 7. secundi.

dium, & ad rationalem FE applicatum est, latitudinem faciens FM, ergo FM est rationalis, & ipsi CD longitudine incommensurabilis, & quoniam compositum ex quadratis ipsarum AG GB est rationale, quod autem bis AG GB continetur mediū: erunt quadrata ex AG GB ei, quod bis continetur AG GB incommensurabilia. quadratis autem ex AG GB æquale est parallelogrammum CL; & ei quod bis AG GB continetur est æquale FL, incommensurabile igitur est CL ipsi LF: sed ut CL ad LF, ita est CM ad MF, quare CM ipsi MF longitudine est incommensurabilis, & sunt utraque rationales, ergo CM MF rationales sunt potentia solum comensurabiles, & eam ob causam apotome est CF. Dico & quartam esse. Quoniam enim AG GB potentia sunt incommensurabiles, erit quadratum ex AG incommensurabile quadrato ex GB, & quadrato quidem ex AG æquale est parallelogrammum CH; quadrato autem ex GB est æquale KL, incommensurabile igitur est CH ipsi KL, sed ut CH ad KL, ita est CK ad KM, ergo CK ipsi KM est incommensurabilis longitudine, & quoniam quadratorum ex AG GB mediū proportionale est AGB rectangulum, atque est quadrato quidem ex AG æquale parallelogrammum CH; quadrato autem ex GB æquale KL; & rectangulo AGB æquale NL: erit NE mediū proportionale parallelogrammorum CH KL, est igitur ut CH ad NL, ita ND ad LK, sed ut CH ad NL, ita CK ad MN, & ut NL ad LK, ita NM ad MK, ergo ut CK ad MN ita NM ad MK; ac propterea rectangulum CKM est æquale quadrato ex NM, hoc est quartæ parti quadrati ex FM. Itaque quoniam duæ rectæ lineæ inæquales sunt CM MF; & quartæ parti quadrati ex FM æquale ad CM applicatum est, deficientis figura quadrata, quod est CKM, & in partes incommensurabiles ipsam diuidit: recta linea CM plus poterit, quam MF quadrato rectæ lineæ sibi incommensurabilis longitudine, & est tota CM longitudine comensurabilis exposita rationali CD, ergo CF quartæ est apotome quadratum igitur minoris ad rationalem applicatum latitudinem facit apotomen quartam.

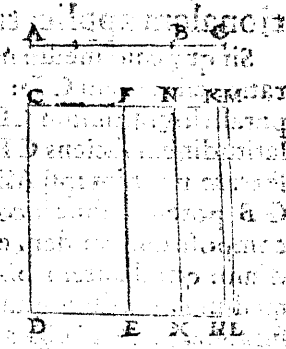
F. C. COMMENTARIUS.

Sit AB R 21 plus R 3 1/2, minus R 7, 21 plus R 3 1/2; BG R 21 minus R 3 1/2, rationalis autem CD sit 6. & si ad CD applicetur parallelogrammum CH æquale quadrato ex AG, latitudinem faciens CK, erit CK 3 1/2 plus R 8 1/2. & si applicetur KL æquale quadrato ex GB, quod latitudinem faciat KM, erit KM 3 1/2 minus R 8 1/2: & tota CM 7. Quod si ad eandem CD applicetur FX æquale rectangulo AGB, videlicet R 126, latitudinem faciens FN, erit FN R 3 1/2; & tota FM R 14. est igitur CF 7 minus R 14, quæ est apotome quarta.

THEOREMA LXXVIII. PROPOSITIO CII.

Quadratum eius, quæ cum rationali mediū totum efficit ad rationalem applicatum latitudinem facit apotomen quintam.

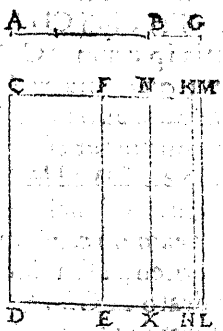
Sit quæ cum rationali mediū totum efficit AB, rationalis autem CD; & quadrato ex AB æquale ad CD applicetur parallelogrammum CE, latitudinem faciens CF. Dico CF apotomen esse quintam. sit enim ipsi AB congruens BG, ergo AG GB rectæ lineæ potentia sunt incommensurabiles, quæ faciunt compositum quidem ex quadratis ipsarum mediū, quod autem bis ipsis continetur rationale. & quadrato ex AG æquale parallelogrammum CH ad ipsam CD applicetur, latitudinem faciens CK: quadrato autem ex GB æquale applicetur KL, latitudinem faciens KM, totum igitur CL est æquale quadratis ex AG GB, sed compositum ex quadratis ipsarum AG GB est mediū, ergo & mediū est parallelogrammum CL; &



19. huius.
 10. huius.
 74. huius.
 1. sexti.
 10. huius.
 Lem. ad 11. huius.
 1. sexti.
 11. quinti.
 17. sexti.
 19. huius.
 4. Diff. quartæ.

23. huius
7. secundi.
21. huius.
1. sexti.
19. huius.
74. huius.
7. sexti.
10. huius.
19. huius.
5. diffi. tertia
num.

ad rationalem CD applicatum est; latitudinem faciens CM. quare CM est rationalis, & ipsi CD longitudine incommensurabilis, & quoniam totum CL est æquale quadrato ex AG GB, quodum CE æquale est quadrato ex AB; erit reliquum FL æquale ei, quod bis AG GB continetur. Itaque secetur FM bifariam in puncto N, & ab ipso N alterutri ipsarum CD ML parallela ducatur NX. vtrumque igitur FX NL est æquale ei, quod AG GB continetur, & quoniam quod bis continetur AG GB rationale est, & æquale parallelogrammo FL; erit & FL rationale; & ad rationalem EF applicatum est, latitudinem faciens FM. ergo FM est rationalis, & ipsi CD commensurabilis longitudine. est autem parallelogrammum CL medium, & FL rationale. incommensurabile igitur est CL ipsi LF, & ut CL ad LF, ita CM ad MF. ergo CM ipsi MF longitudine est incommensurabilis, & sunt utraque rationales. quare CM MF rationales sunt potentia solum commensurabiles; ob idque apotome est CF. Dico & quintam esse. similiter enim demonstrabimus rectangulum CK. Me æquale quadrato ex NM, hoc est quartæ parti quadrati ex FM; quod cum quadratum ex AG incommensurabile sit quadrato ex GB; sitq; quadratum ex AG parallelogrammo CH æquale; quadratum autem ex GB parallelogrammo KL; erit CH ipsi KL incommensurabile. sed ut CH ad KL, ita CK ad KM. ergo CK ipsi KM longitudine est incommensurabilis. Quoniam igitur due rectæ lineæ CM MF inæquales sunt; & quartæ parti quadrati ex FM æquale ad ipsam CM applicatum est, deficiens figura quadrata, & in partes incommensurabiles ipsam diuidit; recta lineæ CM plus poterit, quam MF quadrato rectæ lineæ sibi longitudine incommensurabilis, atque est congruens FM commensurabilis longitudine expositæ rationali CD. ergo CF quinta apotome est. quadratum igitur eius, quæ cum rationali medium totum efficit ad rationalem applicatum latitudinem facit apotomen quintam.



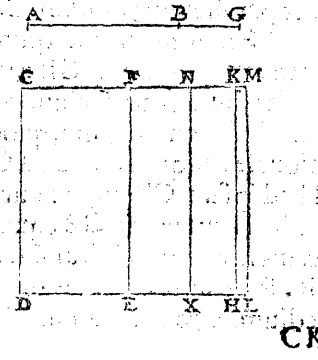
F. C. C O M M E N T A R I V S.

Sit AB R V. R 288 plus R 207 minus R V. 288 minus R 207. BG R V. R 288 minus R 207. rationalis autem CD sit 6. quod si ad CD applicetur parallelogrammum CH æquale quadrato ex AG, latitudinem faciens CK; erit CK R 8 plus R 5. & si applicetur KL æquale quadrato ex GB, latitudinem faciens KM erit KM R 8 minus R 5. & tota CM R 32. Rursum si ad eandem CD applicetur FX æquale rectangulo AGB, latitudinem faciens FN; erit FN 1. & tota FM 3. quare CF est R. 32 minus 3; quæ est apotome quinta.

THEOREMA LXXIX. PROPOSITIO CIII.

Quadratum eius, quæ cum medio medium totum efficit ad rationalem applicatum latitudinem facit apotomen sextam.

Sit quæ cum medio medium totum efficit AB; rationalis autem CD: & quadrato ex AB æquale parallelogrammum CE ad ipsam CD applicetur, latitudinem faciens CF. Dico CF apotomen esse sextam. sit enim ipsi AB congruens BG. ergo AG GB potentia sunt incommensurabiles, facientes compositum quidem ex ipsarum quadratis medium: quod autem bis ipsis AG GB continetur medium, & adhuc quadratis ipsarum incommensurabile. Itaq; ad CD applicetur quadrato ex AG æquale parallelogrammum CH, latitudinem faciens



CK.

CK: quadrato autem ex BC æquale applicetur KL, latitudinem faciens KM. totum igitur CL est æquale quadrato ex AG GB: & propterea CL est medium, & ad rationalem CD applicatum est, latitudinem faciens CM. ergo CM rationalis est, & ipsi CD longitudine incommensurabilis. Quoniam igitur CL est æquale quadrato ex AG GB, quorum CE æquale est quadrato ex AB; erit reliquum FL æquale ei, quod bis AG GB continetur. Itaque est quod bis continetur AG GB medium, ergo & FL est medium, & ad rationalem FE applicatum est, latitudinem faciens FM. est igitur FM rationalis, & ipsi CD longitudine incommensurabilis. Quoniam igitur quadrata ex AG GB incommensurabilia sunt ei, quod bis AG GB continetur; atque est quadratis quidem AG GB æquale parallelogrammum CL; ut vero, quod bis continetur AG GB, æquale FL; erit CL ipsi LF incommensurabile. sed ut CL ad LF, ita CM ad MF. quare CM ipsi MF incommensurabilis est longitudine, & sunt utraque rationales; ergo CM MF rationales sunt potentia solum commensurabiles. & ob id CF est apotome. Dico & sextam esse. Quoniam enim FL est æquale ei, quod bis continetur AG GB, secetur FM bifariam in puncto N; & per N ipsi CD parallela ducatur NX. vtrumque igitur parallelogrammorum FX NL est æquale rectangulo AGB. & quoniam AG GB potentia sunt incommensurabiles; erit quadratum ex AG incommensurabile quadrato ex BG; sed quadrato quidem ex AG est æquale parallelogrammum CH; quadrato autem ex BG æquale KL. ergo CH ipsi KL est incommensurabile. ut autem CH ad KL, ita CK ad KM. incommensurabilis igitur est CK ipsi KM. quod cum quadratorum ex AG GB medium proportionale sit rectangulum AGB; sitq; quadrato ex AG æquale CH, & quadrato ex GB æquale KL; rectanguloq; AG B æquale NL; erit & parallelogrammorum CH KL medium proportionale NK. & eadem ratione CM plus poterit, quam MF quadrato rectæ lineæ sibi longitudine incommensurabilis; & neutra ipsarum est commensurabilis longitudine expositæ rationali CD. ergo CF sexta est apotome. quadratum igitur eius, quæ cum medio medium totum efficit ad rationalem applicatum latitudinem facit apotomen sextam.

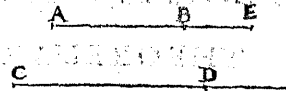
F. C. C O M M E N T A R I V S.

Sit AB R V. R 396 plus R 288 minus R V. R 396 minus R 288. BG R V. R 396 minus R 288; & rationalis CD sit 6. si vero ad CD applicetur parallelogrammum CH, latitudinem faciens CK; erit CK R 11 plus R 8. & si applicetur KL æquale quadrato ex GB, latitudinem faciens KM; erit KM R 11 minus R 8. & tota CM R 44. Rursum si ad CD applicetur FX æquale rectangulo AGB, quod latitudinem faciat FN, erit ea R 3, & tota FM R 12. ergo CF est R 44 minus R 12, quæ est apotome sexta.

THEOREMA LXXX. PROPOSITIO CIIII.

Recta linea apotome longitudine cōmensurabilis, & ipsa apotome est, atque ordine eadem.

Sit apotome AB; et ipsi AB longitudine cōmensurabilis sit CD. Dico CD apotomen esse, atque ordine eandem, quæ AB. quoniam enim apotome est AB, sit ipsi congruens BE. ergo AE EB rationales sunt potentia solum commensurabiles. & fiat proportio BE ad DF eadem, quæ est AB ad CD. quare ut vna ad vnâ, ita erunt omnes ad omnes. est igitur ut AB ad CD, ita AE ad CF. commensurabilis autem est AB ipsi CD longitudine. ergo & AE ipsi CF longitudine commensurabilis erit, & BE ipsi DF. sunt autem AE EB rationales potentia solum commensurabiles. ergo & EF FD rationales erunt potentia solum commensurabiles; ac propterea CD apotome est. Dico & ordine eandem esse. Quoniam enim est ut AE ad CF, ita BE ad FD, erit permutatio ut AE ad EB, ita CF ad FD. vel igitur AE plus



74. huius.
11. quinti.
10. huius.
A
B
74. huius.
27 2 potest,

potest, quam EB quadrato recte linee sibi lon-
 gitudine commensurabilis, vel in commensura-
 bilis: & si quidem commensurabilis, & CF plus
 poterit, quam FD quadrato recte linee sibi lon-
 gitudine commensurabilis: & si quidem AE com-
 mensurabilis est longitudine expositae rationali, & CF expositae rationali longitudine
 commensurabilis erit: si vero EB est commensurabilis, & DF commensurabilis erit: & si
 neutra ipsarum AE EB commensurabilis est expositae rationali longitudine, & neutra
 ipsarum CF FD eidem longitudine erit commensurabilis, quod si AE plus possit, quam EB
 quadrato recte linee sibi incommensurabilis longitudine, & CF plus poterit, quam FD
 quadrato recte linee sibi incommensurabilis longitudine: & si quidem AE sit commensu-
 rabilis expositae rationali longitudine, & CF eidem longitudine commensurabilis erit: si
 vero BE, & DF, & si neutra ipsarum AE EB, & neutra ipsarum CF FD erit expositae ra-
 tionali longitudine commensurabilis, ergo CD apotome est, & ordine eadem, quae AB.

F. C. COMMENTARIJS.

A. Et BE ipsi DF, Quoniam enim est ut AE ad CF, ita AB ad CD, erit & reliqua BE ad DF,
 ut AE ad CF, hoc est ut AB ad CD, commensurabilis igitur est & BE ipsi DF longitudine.
 B. Ergo & CF FD rationales erunt potentia solum commensurabiles. Nam cum sit
 ut AE ad CF, ita BE ad DF, erit permutando ut AE ad EB, ita CF ad FD: suntque AE EB rationa-
 les potentia solum commensurabiles, ergo & CF FD rationales potentia solum commensurabiles erunt.

THEOREMA LXXXI. PROPOSITIO. CV.

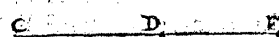
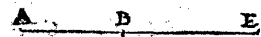
Recta linea mediae apotomae commensurabilis, & ipsa mediae
 apotome est, atque ordine eadem.

Sit mediae apotome AB, & ipsi AB lon-
 gitudine commensurabilis sit CD: Di-
 co CD mediae apotomen esse, & ordine
 eandem. Quoniam enim mediae apoto-
 me est AB, sit BE ipsi AB congruens, et
 ergo AE EB mediae sunt potentia solum commensurabiles: & fiat ut AB ad CD, ita B
 E ad DF. sunt autem AE EB mediae potentia solum commensurabiles, ergo & CF
 FD mediae potentia solum commensurabiles erunt: ac propterea mediae apotome est CD.
 ostendendum est & ordine eandem esse, quae AB. Quoniam enim ut AE ad EB, ita
 CF ad FD: ut autem AE ad EB, ita quadratum ex AE ad rectangulum AEB; & ut C
 F ad FD, ita quadratum ex CF ad rectangulum CFD: erit & ut quadratum ex AE
 ad rectangulum AEB, ita quadratum ex CF ad rectangulum CFD. sed quadratum
 ex AE commensurabile est quadrato ex CF, rectangulum igitur AEB rectangulo CFD
 est commensurabile, & si quidem rationale est rectangulum AEB, & rectangulum
 CFD rationale erit. si vero rectangulum AEB medium est, & medium erit rectan-
 gulum CFD. mediae igitur apotome est CD, atque ordine eadem, quae AB.

THEOREMA LXXXII. PROPOSITIO. CVI.

Recta linea minori commensurabilis, & ipsa minor est.

Sit minor AB, & ipsi AB commensurabilis sit C
 D. Dico & CD minorem esse. fiant enim eadem quae
 prius, & quoniam AE EB potentia sunt incommensu-
 rabiles, & CF FD potentia incommensurabiles erunt. est
 aut ut AE ad EB, ita CF ad FD. quare & ut quadra-
 tum ex AE ad quadratum ex EB, ita quadratum ex CF ad
 quadratum



quadratum

quadratum ex FD: & componendo, ut quadrata ex AE EB ad quadratum ex EB,
 ita quadrata ex CF FD ad quadratum ex FD: & permutando, commensurabile au-
 tem est quadratum ex BE quadrato ex DF, ergo & compositum ex quadratis ipsa-
 rum AE EB composito ex quadratis CF FD commensurabile erit, sed compositum
 ex quadratis AE EB est rationale, ergo & rationale erit compositum ex quadratis
 CF FD. Rursum quoniam est ut quadratum ex AE ad rectangulum AEB, ita qua-
 dratum ex CF ad rectangulum CFD, & permutando, commensurabile autem est
 quadratum ex AE quadrato ex CF, erit & rectangulum AEB rectangulo CFD com-
 mensurabile, sed rectangulum AEB medium est, medium igitur & rectangulum C
 FD. quare CF FD potentia incommensurabiles sunt, facientes compositum qui-
 dem ex ipsarum quadratis rationale, quod autem ipsis continetur medium, ergo C
 D est minor.

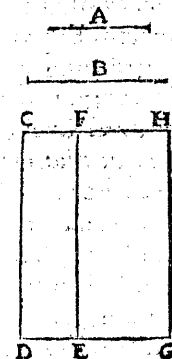
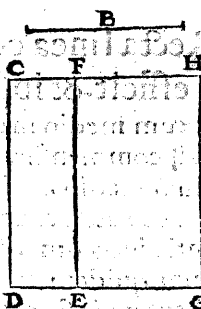
A L I T E R. Sit minor A, & ipsi A commensurabilis
 sit B. Dico B minorem esse. Exponatur enim CD rationa-
 lis: & quadrato ex A equale parallelogrammum CE ad
 ipsam CD applicetur latitudine faciens CF, apotome igi-
 tur quarta est CF, quadrato autem ex B equale ad BE ap-
 plicetur FG, latitudinem faciens FH. Quoniam igitur A
 commensurabilis est ipsi B, erit & quadratum ex A qua-
 drato ex B commensurabile. sed quadrato quidem ex A
 equale est parallelogrammum CE, quadrato autem ex B
 equale FG, ergo CE commensurabile est ipsi FG. ut au-
 tem CE ad FG, ita CF ad FH. commensurabilis igitur est
 CF ipsi FH longitudine. sed CF est apotome quarta, ex-
 go & FH apotome quarta est, et spatium FG rationale, et
 apotoma quarta continetur. recta igitur linea spatium
 potens minor est, potest autem spatium FG ipsa B, ergo B est minor.

THEOREMA LXXXIII. PROPOSITIO. CVII.

Recta linea commensurabilis ei, quae cum rationali medium
 totum efficit, & ipsa cum rationali medium totum efficiens est.

Sit cum rationali medium totum efficiens AB,
 et ipsi AB commensurabilis sit CD. Dico CD ef-
 se eam, quae cum rationali medium totum efficit.
 sit enim ipsi AB congruens BE, ergo AE EB po-
 tentia incommensurabiles sunt, facientes compo-
 situm quidem ex ipsarum quadratis medium, quod autem ipsis continetur rationa-
 le, et eadem constuantur, similiter demonstrabitur, ut prius CF FD in eadem esse
 proportionem, in qua AE EB: et compositum ex quadra-
 tis ipsarum AE EB commensurabile esse composito ex
 quadratis CF FD: rectangulum autem AEB rectangulo
 CFD commensurabile, quare et CF FD potentia incommensurabiles sunt, facientes compositum quidem ex qua-
 dratis CF FD, medium, quod autem ipsis continetur, rati-
 onale. ergo CD est quae cum rationali medium to-
 tum efficit.

A L I T E R. Sit cum rationali medium totum efficiē
 A, et ipsi A commensurabilis B. Dico B esse eam, quae cu
 rationali medium totum efficit. Exponatur enim rationa-
 lis CD: et quadrato quidem ex A equale parallelogram-
 mum CE ad ipsam CD applicetur latitudinem faciens C
 F, ergo CF est apotome quinta: quadrato autem ex B equale



FG ad

FC ad ipsam FE applicetur, latitudinem faciens FH. Quoniam igitur A commensurabilis est ipsi B, erit & quadratum ex A quadrato ex B commensurabile, sed quadrato ex A æquale est parallelogrammum CE, quadrato autem ex B æquale FG, ergo CE est commensurabile ipsi FG; ob idque recta linea CF ipsi FH longitudine est commensurabilis, apotome autem quinta est CF, ergo & FH est apotome quinta; estq; FE rationalis. si autem spatium continetur rationali, & apotoma quinta, recta linea spatium potens est, quæ cum rationali medium totum efficit; sed ipsa B potest spatium FG, ergo B cum rationali medium totum efficiens est.

104. huius.
96. huius.

THEOREMA LXXXIII. PROPOSITIO CVIII.

Recta linea commensurabilis ei, quæ cum medio medium totum efficit, & ipsa cum medio medium totum efficiens est.

Sit cum medio medium totum efficiens AB, & ipsi AB commensurabilis sit CD. Dico CD esse eam, quæ cum medio medium totum efficit. si ipsi AB congruës BE, & eadem construatur, ergo AE EB potentia incommensurabiles sunt, facientes compositum quidem ex quadratis ipsarum medium, quod autem ipsis continetur medium, incommensurabileq; composito ex ipsarum quadratis, & sunt AE EB commensurabiles ipsis CF FD, ut ostensum est; & compositum ex quadratis AE EB commensurabile composito ex quadratis CF FD: rectangulumque AEB rectangulo CFD, ergo CF FD potentia incommensurabiles sunt, facientes compositum quidem ex quadratis ipsarum medium, quod autem ipsis continetur medium, & incommensurabile composito ex ipsarum quadratis, ergo CD est quæ cum medio medium totum efficit.

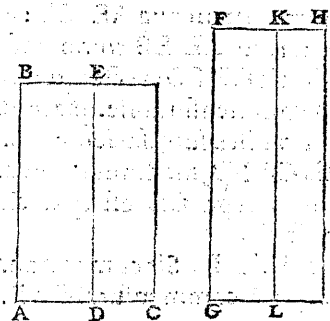
79. huius.
79. huius.

THEOREMA LXXXV. PROPOSITIO CXI.

Medio de rationali detracto, recta linea, quæ reliquum spatium potest, vna ex duabus irrationalibus fit, vel apotome, vel minor.

De rationali enim BC medium BD detrahatur. Dico eam, quæ reliquum spatium EC potest, vnam fieri ex duabus irrationalibus, vel apotome vel minorem. Exponatur enim rationalis FG, & parallelogrammo quidem BC æquale GH ad F applicetur; parallelogrammo autem BD æquale auferatur GK, reliquum igitur CE est æquale LH. Itaque quoniam rationale est BC, medium autem BD; atque est BC æquale GH, & BD ipsi GK; erit GH rationale; medium autem GK, & ad ratiorem FG applicatum est. rationalis igitur est FH, & ipsi FG longitudine commensurabilis: FK vero rationalis, & incommensurabilis ipsi FG longitudine, ergo FH ipsi FK longitudine incommensurabilis est, & HF FK rationales sunt, potentia solum commensurabiles; ac propterea HK est apotome, ipsi vero congruens

21. huius.
23. huius.
13. huius.
74. huius.



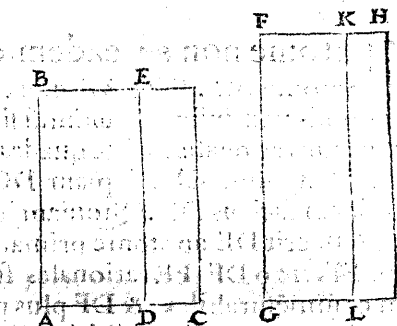
congruens KF, vel igitur HF plus potest, quam FK quadrato recte lineæ sibi commensurabilis longitudine, vel incommensurabilis, possit primum quadrato recte lineæ commensurabilis, atque est tota HF commensurabilis longitudine, expositæ rationali FG, ergo HK prima est apotome, recta autem linea, quæ potest spatium rationali, & apotoma prima contentum est apotome. Ergo quæ potest LH hoc est CE apotome est, quod si HF plus possit, quam FK quadrato recte lineæ sibi incommensurabilis longitudine; estq; tota HF expositæ rationali FG longitudine commensurabilis; erit HK apotome quarta, & quæ potest spatium rationali, & apotoma quarta contentum minor est, quæ igitur potest spatium LH, videlicet EC est minor.

1. tertiarum.
diffin.
92. huius.
4. diffin. tertiarum.
95. huius.

THEOREMA LXXXVI. PROPOSITIO CX.

Rationali de medio detracto aliæ duæ irrationales fiunt, vel mediæ apotome prima, vel cum rationali medium totum efficiens.

De medio enim BC rationale BD detrahatur. Dico rectam lineam, quæ reliquum spatium EC potest, vna duarum irrationalium fieri vel mediæ apotomen primam, vel eam, quæ cum rationali medium totum efficit. Exponatur enim rationalis FG, & ad ipsam similiter spatia applicentur; erit rationalis quidem FH, & ipsi FG longitudine incommensurabilis; rationalis autem FK, & incommensurabilis ipsi FG longitudine, ergo HF FK rationales sunt potentia solum commensurabiles; ac propterea apotome est HK, & ipsi congruens KF, vel igitur HF plus potest, quam FK quadrato recte lineæ sibi longitudine commensurabilis, vel incommensurabilis, & si quidem commensurabilis; atque est congruens FK commensurabilis expositæ rationalis FG longitudine; erit HK apotome secunda, est autem FG rationalis, ergo quæ potest spatium LH, hoc est CE, mediæ est apotome prima, quod si HF plus potest, quam FK quadrato recte lineæ sibi longitudine incommensurabilis; atque est congruens FK commensurabilis expositæ rationali FG longitudine; erit HK apotome quinta, recta igitur linea potens spatium EC est quæ cum rationali medium totum efficit.

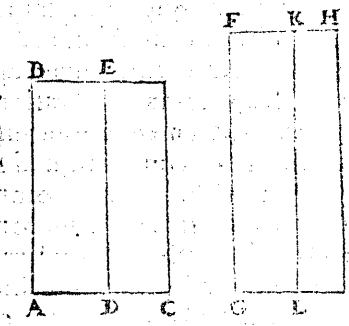


25. huius.
21. huius.
74. huius.
2. diffin. tertiarum.
93. huius.
5. diffin. tertiarum.
99. huius.

THEOREMA LXXXVII. PROPOSITIO CXI.

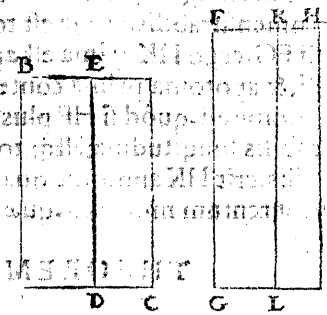
Medio de medio detracto, quod sit incommensurabile toti, reliquæ duæ irrationales fiunt, vel mediæ apotome secunda, vel cum medio medium totum efficiens.

Detrahatur enim, ut in propositis figuris de medio BC medium BD, quod sit incommensurabile toti. Dico rectam lineam, quæ potest spatium CE, vna esse ex duabus irrationalibus, vel mediæ apotomen secundam, vel eam, quæ cum medio medium totum efficit. Quoniam enim medium est vtrumque ipsorum BC BD, & BC incommensurabile est ipsi BD, hoc est GH ipsi GK; erit HF ipsi FK incommensurabilis longitudine, ergo HF FK rationales sunt potentia solum commensurabiles; & ob id apotome est HK, & ipsi congruens KF, itaque vel HF plus



13. huius.
74. huius.

HF plus potest, quam FK quadrato recte linee sibi longitudine commensurabilis, vel incommensurabilis: & si quidem commensurabilis, & neutra ipsarum HF FK commensurabilis est exposita rationali FG longitudine; erit HK apotome tertia rationalis autem est KL: & rectangulum rationali, & apotoma tertia contentum irrationale est: ergo recta linea, que ipsum potest, est irrationalis, & vocatur medie apotome secunda: si vero HF plus potest, quam FK quadrato recte linee sibi incommensurabilis longitudine, & neutra ipsarum HF FK longitudine commensurabilis est exposita rationali FG; erit HK apotome sexta. at recta linea potens quod rationali, & apotoma sexta continetur est que cum medio medium totum efficit: ergo que potest spacium LH, hoc est EC est cum medio medium totum efficiens.

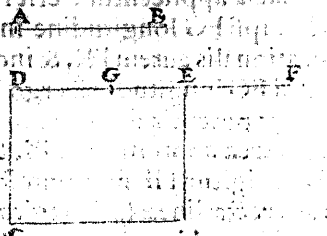


1. diffi. tertia
2. huius.
6. diffi. tertia
um.
7. huius.

THEOREMA LXXXVIII. PROPOSITIO. CXII.

Apotome non est eadem, que ex binis nominibus.

Sit apotome AB. Dico AB non esse eandem, que ex binis nominibus. sit enim, si fieri potest, exponaturque rationalis DC, & quadrato ex AB æquale rectangulum CE ad ipsam DC applicetur latitudinem faciens DE. Quoniam igitur apotome est AB, erit DE apotome prima. sit ipsis congruens EF. ergo DF FE rationales sunt potentia solum commensurabiles: & DF plus potest, quam FE quadrato recte linee sibi longitudine commensurabilis: atque est DF commensurabilis expositæ rationali CD longitudine. Rursus quoniam ex binis nominibus est AB, erit DE ex binis nominibus prima. Diuidatur in nomina ad punctum G; sitque DG maius nomen, ergo DG GE rationales sunt, potentia solum commensurabiles: & DG plus potest, quam GE quadrato recte linee sibi commensurabilis longitudine: & maior DG longitudine commensurabilis est expositæ rationali DC. quare DF ipsi DG longitudine est commensurabilis, & relique igitur FG commensurabilis erit. Itaque quoniam DF commensurabilis est ipsi FG, atque est rationalis DF; erit & FG rationalis. Rursus quoniam DF commensurabilis est ipsi FE longitudine, atque est DF ipsi FE incommensurabilis longitudine; erit & FG ipsi FE longitudine incommensurabilis: & sunt rationales, ergo GF FE rationales sunt potentia solum commensurabiles; ac propterea apotome est EG. sed & rationalis, quod fieri non potest. ergo apotome non est eadem, que ex binis nominibus.



98. huius.
1. diffi. tertia
rum.
61. huius.
37. huius.
12. huius
Ex demon-
stratis ad 17
huius.
74. huius.
23. huius.
98. huius.
99. huius.
100. huius.
101. huius.
102. huius.
103. huius.

Apotome, & que post ipsam sunt irrationales, neque medie, neque inter se eadem sunt: quadratum enim, quod a media fit, ad rationalem applicatum, latitudinem facit rationalem, & ei, ad quam applicatur, longitudine incommensurabilem. quod autem ab apotoma fit ad rationalem applicatum, latitudinem facit apotomen primam. quod fit a media apotoma prima ad rationalem applicatum, latitudinem facit apotomen secundam. quod fit a media apotoma secunda ad rationalem applicatum latitudinem facit apotomen tertiam. quod fit a minori ad rationalem applicatum latitudinem facit apotomen quartam. quod ab ea, que cum rationali medio totum efficit ad rationalem applicatum latitudinem facit apotome quintam. quod ab ea, que cum medio medium totum efficit ad rationalem applicatum latitudinem facit apotomen sextam. Quoniam igitur hæc latitudines differunt tum a prima, tum inter se se, a prima quidem, quod rationalis fit, inter se vero, quod ordine non sunt eadem; manifestum est & ipsa irrationales inter se differentes esse. & ostensum est apotome

non

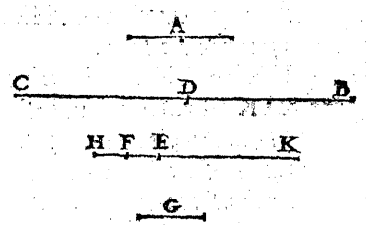
non esse eandem, que ex binis nominibus quadrata autem apotome & earum que sunt post apotomen ad rationalem applicata latitudines faciunt apotomas eiusdem ordinis, cuius & illæ sunt, quarum quadrata applicantur. Similiter & quadrata eius, que est ex binis nominibus, & earum, que post ipsam sunt ad rationalem applicata latitudines faciunt eas, que ex binis nominibus eiusdem ordinis, cuius & illæ sunt. ergo recte lineæ, que sequuntur apotomen, & que sequuntur eam, que ex binis nominibus, inter se differunt, ita ut omnes sint numero tredecim, videlicet:

- 1 Media.
- 2 Quæ ex binis nominibus
- 3 Quæ ex binis medijs prima
- 4 Quæ ex binis medijs secunda
- 5 Maior
- 6 Rationale ac medium potens
- 7 Bina media potens
- 8 Apotome
- 9 Mediæ apotome prima.
- 10 Mediæ apotome secunda.
- 11 Minor.
- 12 Cum rationali medium totum efficiens.
- 13 Cum medio medium totum efficiens.

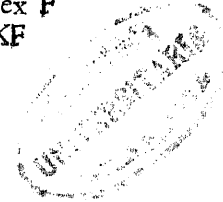
THEOREMA LXXXIX. PROPOSITIO. CXIII.

Quadratum rationalis ad eam, que ex binis nominibus applicatum latitudinem facit apotomen, cuius nomina commensurabilia sunt nominibus eius, que est ex binis nominibus, & in eadem proportione; & adhuc apotome, que fit, eundem habet ordinem, quem ea, que est ex binis nominibus.

Sit rationalis A; ea, que est ex binis nominibus BC, cuius maius nomen CD: & quadrato ex A æquale rectangulum fit quod B C EF continetur. Dico EF apotomen esse, cuius nomina commensurabilia sunt ipsis CD DB, & in eadem proportione, & adhuc EF eundem ordinem habere, quam habet BC. Sit enim rursus quadrato ex A æquale rectangulum, quod BD & G contineatur. Itaque quoniam rectangulum contentum BC EF est æquale ei, quod BD G continetur, erit vt CB ad BD, ita C ad EF: A maior autem est CB, quam BD. ergo & G quam EF maior erit. sit ipsi G equalis E B H. est igitur vt CB ad BD, ita HE ad EF. & diuidendo vt CD ad DB, ita HF ad FE, fiat vt HF ad FE, ita FK ad KE. ergo & tota HK ad totam KE est vt FK ad KE. vt enim C vnum antecedentium ad vnum consequentium, ita antecedentia omnia ad omnia consequentia. sed vt FK ad KE, ita CD ad DB. & vt igitur HK ad KE, ita CD ad DB. D commensurabile autem est quadratum ex CD quadrato ex DB. ergo & quadratum ex HK quadrato ex KE est commensurabile. atque est vt quadratum ex HK ad quadratum ex



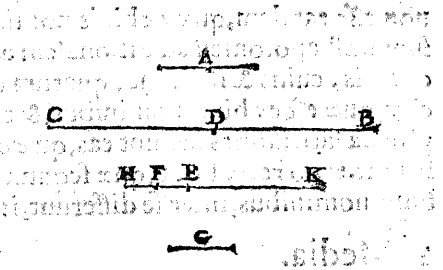
Aaa KF



K ita recta linea HK ad KE, quoniam tres recta linea HK KE deinceps proportio les sunt. commensurabilis igitur est HK ipsi KE longitudine. ergo & HE ipsi EK longi tudine est commensurabilis. & quonia qua dratum ex A est æquale ei, quod HE BD continetur; rationale autem est quadratum ex A: erit & quod HE BD continetur ratio nale: & ad rationalem BD applicatum est. rationalis igitur est HE, & ipsi BD longitu dine commensurabilis; ideoq; & EK, quæ est incommensurabilis ipsi HE rationalis erit, & ipsi BD commensurabilis longitudine. Quoniam igitur est vt CD ad DB, ita FK ad KE; sunt autè CD DB potentia solum commensurabiles: & FK KE potentia solum commensurabiles erunt. rationalis autem est KE, & ipsi BD commensurabili longi tudine. quare & FK est rationalis, ipsiq; CD longitudine commensurabilis. sunt igitur FK KE rationales, & potentia solum commensurabiles: & idcirco EF apotome est. itaque vel CD plus potest, quam DB quadrato recta lineæ sibi com mensurabilis longitudine, vel incommensurabilis. & si quidem commensurabilis, etiam FK plus poterit, quam KE quadrato recta lineæ sibi longitudine commensurabilis. & si CD commensurabilis est exposita rationali longitudine, & FK eidem commensurabilis erit: si autem BD, & KE. & si neutra ipsarum CD DB, & neutra ip sarum FK KE. Quod si CD plus potest, quam DB quadrato recta lineæ sibi incom mensurabilis longitudine, & FK plus poterit, quam KE quadrato recta lineæ sibi lon gitudine incommensurabilis, & si BD, & KE: at si neutra ipsarum CD DB, & neu tra ipsarum FK KE. ergo EF apotome est, cuius nomina FK KE commensurabilia sunt nominibus CD DB eius, quæ est ex binis nominibus, & in eadem proportio ne, & eundem habet ordinem, quem CB.

ex. huius

14. huius.



F. C. COMMENTARIUS.

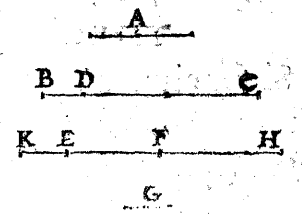
- A** Erit vt CB ad BD, ita G ad EF] Ex 14 sexti.
- B** Ergo & G, quam EF maior erit] Ex 15, quæ a nobis demonstrata sunt ad 16 quinti.
- C** Ergo & tota HK ad totam KF est vt FK ad KE] Ex 12 quinti.
- D** Commensurabile autem est quadratum ex CD quadrato ex DB] Ex 37 huius, ponitur enim CB ea, quæ ex binis nominibus.
- E** Ergo et quadratum ex HK quadrato ex KF est commensurabile] Ex 22 sexti, & decima huius.
- F** Atque est vt quadratum ex HK ad quadratum ex KF, ita recta linea HK ad KE] Ex corollario secundo 20 sexti.
- G** Ergo & HE ipsi EK longitudine est commensurabilis] Ex 16 huius.
- H** Quare & FK est rationalis, ipsiq; CD longitudine commensurabilis] Quoniam igitur est vt CD ad DB, ita FK ad KE, erit permutando vt KE ad DB, ita FK ad CD. sed KE est longitudine commensurabilis ipsi BD, ergo & FK ipsi CD commensurabilis erit longitudine. quod cum FK KE potentia commensurabiles sint, sitq; rationalis KE, erit & FK rationalis, & ipsi C D longitudine commensurabilis.
- K** Et idcirco EF apotome est] Ex 74 huius.
 Sit A 2, CB R 12 plus 3, vt CD sit R 12, DB 3. & si quadratum ex A, quod est 4, applicetur ad DB latitudinē faciēs G, erit G 1 1/3, cui equalis sit HE. fiat vt CB ad BD, ita HE ad EF vt de icet vt R 12 plus 3 ad 3, ita 1 1/3 ad aliū. multiplicabimus igitur 3 per 1 1/3 productur 4, & 4 diuidemus per R 12 plus 3, hoc est applicabimus 4 ad R 12 plus 3. quod quidē hoc modo fiet. multiplicetur R 12 plus 3 per apotomen ipsi respondentem, hoc est per R 12 minus 3. produci tur 3. rursus multiplicetur 4 per eandem R 12 minus 3. produci tur R 192 minus 12. quare ex 17 septimi 3 ad R 192 minus 12 proport. nem habebit eandem, quam R 12 plus 3 ad 4. & ob id R 192 minus 12 ad 3 applicata latitudinem faciet eandem, quā 4. si applicetur ad R 12 plus 3. sed

3. sed R 192 minus 12 applicata ad 3 latitudinem facit R 21 1/3 minus 4. quadrat non igitur ra tionalis 2, videlicet 4 ad eam, quæ est ex binis nominibus secunda, hoc est ad R 12 plus 3 appli catum latitudinem facit R 21 1/3 minus 4, quæ est secunda apotome, cuius nomina commensura bilia sunt ipsis nominibus CD DB, & in eadem proportione.

PROBLEMA XC. PROPOSITIO CXIII.

Quadratum rationalis ad apotomen applicatum latitudinem facit eam, quæ ex binis nominibus, cuius nomina commensurabi lia sunt apotomæ nominibus, & in eadem proportione, & adhuc quæ ex binis nominibus fit eundem habet ordinem, quæ ipsa a potome.

Sit rationalis quidem A, apotome autem BD: & quadrato ex A æquale sit quod BD KH continetur, ita vt quadratum rationalis A ad BD applicatum la titudinem faciat KH. Dico KH ex binis nominibus esse, cuius nomina commensurabilia sunt nominibus ipsius BD, & in eadem proportione: & KH eundem habere ordinem, quem habet BD. sit enim ipsi BD congruens DC. ergo BC CD rationales sunt poten tia solum commensurabiles: & quadrato ex A æqua le sit, quod BC, & G continetur. rationale autem est quadratum ex A. ergo quod BC G continetur est rationale; & ad rationalem BC applicatum est. rationalis igitur est recta linea G, ipsiq; BC longitudine commensurabilis. itaque quoniam rectangulum contentum BC G est æquale ei, quod BD KH continetur, erit vt CB ad BD, ita KH ad G. maior autem est CB, quam BD. et go & KH, quam G est maior. ponatur ipsi G equalis KE. commensurabilis igitur est KE ipsi BC longitudine. & quoniam est vt CB ad BD, ita HK ad KE, erit per cōuer sionem rationis vt BC ad CD, ita KH ad HE. fiat ut KH ad HE, ita HF ad FE. & re liqua igitur KF ad FH est ut KH ad HE, hoc est vt BC ad CD. sed BC CD potentia solum sunt commensurabiles. ergo & KF FH potentia solum commensurabiles erūt. & cum sit vt KH ad HE, ita KF ad FH: vt autem KH ad HE, ita HF ad FE, erit & ut KF ad FH, ita HF ad FE. quare & vt prima ad tertiam, ita quadratum ex prima ad quadratum ex secunda. vt igitur KF ad FE, ita quadratum ex KF ad id, quod ex FH quadratum. commensurabile autem est quadratum ex KF quadrato ex FH; sunt enim KF FH potentia solum commensurabiles. ergo & KF ipsi FE commensurabi lis est longitudine: ac propterea FK ipsi KE longitudine commensurabilis. sed KE rationalis est, & ipsi BC longitudine commensurabilis. ergo & KF rationalis erit, & commensurabilis ipsi BC longitudine. & quonia est vt BC ad CD, ita KF ad FH, erit permutando vt BC ad KF, ita DC ad FH. commensurabilis autem est BC ipsi KF. quare & CD ipsi FH est commensurabilis: suntq; BC CD rationales potentia solum commensurabiles. ergo & KF FH rationales potentia solum commensurabi les erunt. ex binis igitur nominibus est KH. & si quidem BC plus potest, quam CD quadrato rectæ lineæ sibi longitudine commensurabilis, & KF plus poterit, quam FH quadrato rectæ lineæ sibi commensurabilis longitudine. & si BC longitudine com mensurabilis est expositæ rationali, & KF eidem commensurabilis erit. si vero CD est commensurabilis longitudine expositæ rationali, erit & ipsa FH eidem commensurabilis; & si neutra ipsarum BC CD, & neutra ipsarum KF FH. at si BC plus po test, quam CD quadrato rectæ lineæ sibi longitudine incommensurabilis, & KF plus poterit, quam FH quadrato rectæ lineæ sibi incommensurabilis longitudine. & si quidem BC longitudine commensurabilis est expositæ rationali, & KF eidem com mensurabilis erit. si vero CD, & ipsa FH. quod si neutra ipsarum BC CD, & neu



74. huius.

11. huius.

14. sexti: Ex demon stratis ad 16. quinti.

19. quinti.

11. quinti. Cor. 2. 20. sexti.

tra ipsarum KF FH. ex binis igitur nominibus est KH, cuius nomina KF FH commensurabilia sunt nominibus apotomæ BC CD; & in eadem proportione; & KH eundem tenet ordinem, quem ipsa BC.

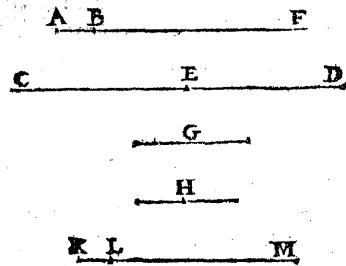
F. C. COMMENTARIJS.

Sit A 2, ED R 18 minus R 10. & multiplicetur R 18 minus R 10 per eam, quæ ex binis nominibus ipsi respondet; videlicet per R 18 plus R 10 producitur 8; rursus multiplicetur ipsius A rationalis quadratum, quod est 4 per eandem, producitur R 288 plus R 160. habebit igitur 8 ad R 288 plus R 160 proportionem eandem; quam R 18 minus R 10 ad 4 ex 17 septimi. quare si R 288 plus R 160 applicetur ad 8 latitudinem faciet R 4 plus R 2; & eandem latitudinem faciet 4, si ad R 18 minus R 10 applicetur. quadratum igitur rationalis 4 applicatum ad tertiam apotomen, videlicet ad R 18 minus R 10 latitudinem facit eam, quæ est ex binis nominibus tertia; hoc est R 4 plus R 2 cuius nomina commensurabilia sunt apotomæ nominibus, & in eadem proportione.

THEOREMA XCI. PROPOSITIO. CXV.

Si spacium continetur apotoma, & ea, quæ ex binis nominibus, cuius nomina commensurabilia sunt nominibus apotomæ, & in eadem proportione; recta linea spacium potens est rationalis.

Spacium enim contineatur AB CD, videlicet apotoma AB, & CD, quæ sit ex binis nominibus, cuius maius nomen CE: & sint nomina eius, quæ ex binis nominibus CE ED commensurabilia nominibus apotomæ AF FB: & in eadē proportione; sitq; recta linea G potens spacium contentum AB CD. Dico ipsam G rationalem esse. exponatur enim rationalis H: & quadrato ex H æquale ad ipsam CD applicetur, latitudinem faciens KL. apotome igitur est KL, cuius nomina KM ML commensurabilia sunt nominibus eius, quæ est ex binis nominibus CE ED, & in eadem proportione. sed CE ED commensurabiles sunt ipsis AF FB, atque in eadem proportione. est igitur ut AF ad FB, ita KM ad ML. & permutando ut AF ad KM, ita FB ad LM. quare & reliqua AB ad reliquam KL est ut AF ad KM. commensurabilis autem est AF ipsi KM. ergo & AB ipsi KL est commensurabilis. estq; ut AB ad KL, ita rectangulum contentum CD AB ad id, quod continetur CD KL. commensurabile igitur est rectangulum contentum CD AB rectangulo, quod CD KL continetur. sed rectangulum contentum CD KL est æquale quadrato ex H. ergo rectangulum, quod continetur CD AB quadrato ex H est commensurabile. rectangulum autem, quod continetur CD AB est æquale quadrato ex G. ergo quadratum ex G commensurabile est quadrato ex H. atque est quadratum ex H rationale. rationale igitur est quadratum ex G; & idcirco ipsa G est rationalis; & potest quod CD AB continetur. Si igitur spacium contineatur apotoma, & ea, quæ ex binis nominibus, cuius nomina commensurabilia sunt nominibus apotomæ, & in eadē proportione, recta linea spacium potens est rationalis.



q. huius.

q. quinti. huius. & ceteri.

COROLLARIUM.

Ex ijs manifesto constat fieri posse, ut spaciū rationale irrationalibus rectis lineis contineatur.

F. C.

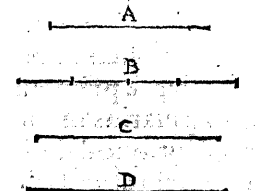
F. C. COMMENTARIJS.

Sit apotome AB R 21 minus 4. ea vero, quæ ex binis nominibus CD sit 12 plus 3. & multiplicetur R 21 minus 4 plus R 12 plus 3. sit R 256, quæ est 16 minus 12, hoc est 4, quod est rationale, & eius radix 2 rationalis.

THEOREMA XCII. PROPOSITIO. CXVI.

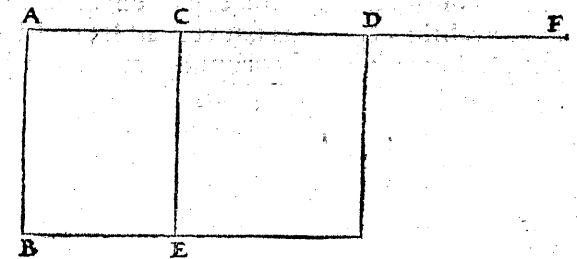
A media infinitæ irrationales fiunt, & nulla alicui antecedentium est eadem.

Sit media A. Dico ex ipsa A infinitas irrationales fieri, & nullam alicui antecedentium eandem esse. exponatur enim rationalis B. & rectangulo contento AB æquale sit quadratum ex C. irrationalis igitur est ipsa C nam quod rationali, & irrationali continetur irrationale est, & nulli earum, quæ prius est eadem: non enim quadratum alicuius antecedentium ad rationalem applicatum latitudinem efficit mediam. rursus rectangulo, quod BC continetur, æquale sit quadratum ex D. irrationale igitur est, quod fit ex D: & idcirco ipsa D est irrationalis, & nulli antecedentium eadem. neque enim quadratum alicuius earum, quæ prius sunt ad rationalem applicatum latitudinem efficit ipsam C. Similiter & eodem ordine infinite protracto, manifestum est à media infinitas irrationales fieri, & nullam alicui antecedentium eandem esse.



In scholie ad 39. huius.

ALITER. Sit media AC. Dico ex ipsa AC infinitas irrationales fieri, & nullam alicui priorum eandem esse. ducatur ipsi AC ad rectos angulos AB: sitque A B rationalis, & BC compleatur. irrationale igitur est BC, & quæ ipsum potest esse irrationalis. possit autē ipsum recta linea CD. ergo CD irrationalis est, & nulli priorum eadem. non enim quadratum alicuius priorum ad rationalem applicatum latitudinem efficit mediam. rursus compleatur ED; erit ED irrationale; & recta linea ipsum potens irrationalis. possit ipsum recta linea DF. ergo DF irrationalis est, & nulli priorum eadem. nullius enim priorum quadratum, si ad rationalem applicetur, latitudinem efficit ipsam CD. ergo à media infinite irrationales fiunt, & nulla alicui priorum est eadem.



THEOREMA XCIII. PROPOSITIO. CXVII.

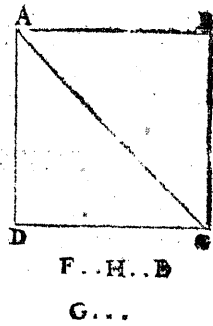
Propositum sit nobis ostendere in quadratis figuris diametrum lateri incommensurabilem esse longitudine.

Sit quadratum ABCD, cuius diameter AC. Dico AC ipsi AB longitudine incommensurabilem esse. si enim fieri potest, sit commensurabilis. Dico ex hoc sequi eundem numerum parum esse, & imparem. itaque manifestum est quadratum ex AC duplum esse quadrati ex AB. & quoniam AC commensurabilis est ipsi AB, habebit AC ad AB proportionem eam, quam habet numerus ad numerum. habeat, quam EF ad

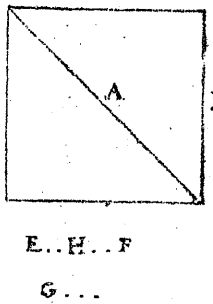
A B

EF ad

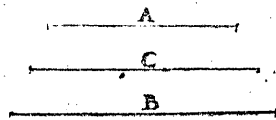
H ad **G** : sintq; **EF** **G** numeri minimi eorum , qui eandem habent proportionem . non igitur vnitas est **EF** . si enim est vnitas , & habet ad **G** proportionem eam , quam **AC** ad **AB** ; estq; **AC** maior , quam **AB** : & **EF** vnitas , quam **G** numerus maior erit . quod est absurdum . ergo **EF** non est vnitas . quare numerus sit necesse est . & quoniam vt **AC** ad **AB** , ita est **EF** ad **G** , erit & vt quadratum ex **AC** ad quadratum ex **A** **B** , ita quadratus ex **EF** ad eum , qui fit ex **G** quadratum . duplum autem est quadratum ex **CA** quadrati ex **A** **B** : ergo & quadratus ex **EF** quadrati ex **G** est duplus : ac propterea quadratus ex **EF** par est , & ipse **EF** par . si enim esset impar , & qui fit ab ipso quadratus impar esset , quoniam si impares numeri quomodocumque componantur , multitudo autem ipsorum sit impar ; & totus impar erit . ergo **EF** est par . secetur bifariam in **H** . & quoniam numeri **EF** **G** minimi sunt eorum , qui eandem habent proportionem , inter se primi sunt : & est **EF** par : impar igitur est **G** : si enim esset par , numeros **EF** **G** binarius metiretur ; omnis enim par dimidiam partem habet . atqui primi inter se sunt . quod fieri non potest . non igitur **G** est impar . ergo par . & quoniam **FE** duplus est ipsius **EH** , erit quadratus ex **FE** quadrati ex **EH** quadruplus . est autem quadratus ex **EF** duplus quadrati ex **G** . duplus igitur est quadratus ex **G** quadrati ex **EH** . ideoq; par est qui fit ex **G** quadratus . & ex iam dictis ipse **G** est par ; sed & impar . quod fieri non potest . non igitur **AC** commensurabilis est ipsi **AB** longitudine . ergo est incommensurabilis .



A L I T E R . Sed & aliter ostendendum est incommensurabile esse quadrati diametrum ipsius lateri . sit enim pro diametro quidem **A** , pro latere autem **B** . Dico **A** ipsi **B** longitudine incommensurabilem esse . si enim fieri potest , sit commensurabilis . & rursus fiat vt **A** ad **B** , ita **EF** numerus ad ipsum **G** : sintq; minimi eorum , qui eandem habent proportionem . ergo **EF** **G** primi inter se sunt . Dico primum , **G** non esse vnitatem . si enim fieri potest , sit **G** vnitas . & quoniam est vt **A** ad **B** , ita **EF** ad **G** , erit & vt quadratum ex **A** ad quadratum ex **B** , ita quadratus ex **EF** ad eum , qui fit ex **G** quadratum : duplum autem est quadratum ex **A** quadrati ex **B** . ergo & quadratus ex **EF** quadrati ex **G** est duplus : atq; est **G** vnitas . binarius igitur est quadratus ex **EF** . quod fieri non potest . ergo **G** non est vnitas . numerus igitur . & quoniam est vt quadrati ex **A** ad quadratum ex **B** , ita quadratus ex **EF** ad quadratum ex **G** . & conuertendo vt quadratum ex **B** ad quadratum ex **A** , ita quadratus ex **G** ad quadratum ex **EF** . sed quadratum ex **B** metitur quadratum ex **A** . ergo & qui fit ex **G** quadratus metitur eum , qui fit ex **EF** ; & propterea latus **G** ipsum **EF** latus metitur . metitur autem & se ipsum . ergo **G** numeros **EF** **G** metitur , primos inter se existentes . quod fieri minime potest . non igitur **A** ipsi **B** longitudine est commensurabilis . quare incommensurabilis sit necesse est .



Itaque inuentis longitudine incommensurabilibus rectis lineis , vt **AB** , inuenientur & alię quam plurimę magnitudines ex duabus dimensionibus . nimirum superficies incommensurabiles inter se . si enim ipsarum **AB** mediam proportionalem sumamus rectam lineam **C** , erit vt **A** ad **B** , ita figura , quę fit ex **A** ad eam , quę ex **C** similem , & similiter descriptam , siue quadrata , siue alia rectilinea similia , siue circuli , qui circa diametros **AC** describantur . quando quidem circuli inter se sunt , vt diametrorum quadrata . Inuenta igitur sunt spacia plana inter se incommensurabilia . ostensis autem his ostendemus etiam ex solidorum



rum contemplatione ipsa solida esse commensurabilia , & incommensurabilia inter se . nam si in quadratis ex **AB** , vel in rectilineis , quę ipsis æqualia sint solida æque alta constituamus , siue parallelepipeda , siue pyramides , siue prismata , erunt ea inter se , vt bases . & si quidem bases commensurabiles sint , erunt solida commensurabilia ; si vero incommensurabiles , & ipsa incommensurabilia erunt . sed & duobus circulis existentibus **AB** , si in ipsis conos æque altos , siue Cylindros constituamus , erunt inter se , vt ipsorum bases , hoc est vt **AB** circuli , & si quidem circuli commensurabiles sint , commensurabiles erunt & coni inter se , & Cylindri ; si vero incommensurabiles , & coni , & Cylindri incommensurabiles erunt . ex quibus perspicuum est non solum in lineis , & superficiebus esse commensurabilitatem , & incommensurabilitatem , sed & in solidis figuris .

F. C. COMMENTARIJS.

Manifestum est quadratum ex **AC** duplum esse quadrati ex **AB**] Ex 47 primi . **A**
Habebit **AC** ad **AB** proportionem eam , quam numerus habet ad numerum] Ex **B**
5. huius .

Et quoniam vt **AC** ad **AB** , ita est **EF** ad **G** ; erit & vt quadratum ex **AC** ad quadratum ex **AB** , ita quadratus ex **EF** ad eum , qui fit ex **G** quadratum] Quoniam enim est vt **AC** ad **AB** , ita **EF** ad **G** , erit et vt proportio **AC** ad **AB** duplicata , ita proportio **EF** ad **G** duplicata . sed vt proportio quidem **AC** ad **AB** duplicata , ita est quadratum ex **AC** ad quadratum ex **AB** ex corollario secundo 20. sexti ; vt autem proportio **EF** ad **G** duplicata , ita est quadratum ex **EF** ad quadratum , ex **G** ex 11 octavi . ergo ex 11 quinti vt quadratum ex **AC** ad quadratum ex **AB** , ita erit quadratus ex **EF** ad eum , qui fit ex **G** quadratum .

Quoniam si impares numeri quomodocumque componantur , multitudo autem ipsorum sit impar , & totum impar erit] Ex 23 noni . sequitur enim hoc ex 29 eiusdem .

Inter se primi sunt] Ex 24 septimi . **E**
Erit quadratus ex **FE** quadrati ex **EH** quadruplus] Ex 11 octavi . **F**

Duplus igitur est quadratus ex **G** quadrati ex **EH**] Proportio enim quadrati ex **FE** ad quadratum ex **EH** , interiecto quadrato ex **G** , composita est ex proportione quadrati ex **FE** ad quadratum ex **G** , & proportione quadrati ex **G** ad quadratum ex **EH** . sed proportio quadrati ex **FE** ad quadratum ex **EH** est quadrupla : proportio autem quadrati ex **FE** ad quadratum ex **G** est dupla . ergo & proportio quadrati ex **G** ad quadratum ex **EH** dupla erit . **G**

Ideoq; par est , qui fit ex **G** quadratus] Quoniam enim quadratus ex **G** duplus est quadrati ex **EH** , partem habet dimidiam , quare par necessario erit . **H**

Et ex iam dictis ipse **G** est par] Si enim sit impar , & quadratus ex ipso impar est ex 29 noni . sed & par . quod fieri non potest . **K**

Et propterea latus **G** ipsum **EF** latus metitur] Ex 14 octavi . **L**
Erit vt **A** ad **B** , ita figura , quę fit ex **A** ad eam , quę ex **C** similem , & similiter descriptam] Ex corollario secundo vigesimę sexti . **M**

Quandoquidem circuli inter se sunt , vt diametrorum quadrata] Ostenditur id in se eunda propositione duodecimi libri . unde colligi potest hac siue sint Euclidis , siue alterius alieno loco posita esse . **N**

Nam si in quadratis ex **AB** , vel in rectilineis , quę ipsis æqualia sint , solida æque alta constituamus , siue parallelepipeda , siue pyramides , siue prismata , erunt ea inter se vt bases] Ex 32 undecimi , & ex 5 . & 6 . duodecimi . **O**

Sed & duobus circulis existentibus **AB** , si in ipsis conos æque altos , siue Cylindros constituamus , erunt inter se , vt ipsorum bases] Ex 11 . duodecimi . **P**

DECIMI LIBRI FINIS.

Antiqui planorum cognitionem à scientia solidorum distinxerunt. et eam illam geometriam appellarunt, ut etiam Plato ostendit in politicis; hanc autem stereometriam. At vero Iuniores cum utriusque scientie communis sit cognitio, qua circa magnitudines uersatur, etiam communi nomine geometriam dixerunt, eas uelut unam coniungentes. Et quemadmodum in planis alia quidem erant rectilinea, alia uero circularia, & alia mixta, ut helices, ita in solidis, alia constant ex planis rectilineis, alia ex sphericis, alia ex mixtis, ut cylindrus & conus. Et spherica quidem ad terminum & finem pertinent, rectilinea uero, uel quae ex rectilineis sunt ad infinitum; mixta ad id, quod occultum est. & si aliquod est corpus, hoc & solidum est, non autem contra, ut in ijs, quae dicta sunt; haec enim imaginabilia sunt solida, non antitypa, hoc est dura, & resistentia.

E V C L I D I S
E L E M E N T O R U M

LIBER VNDECIMVS
ET SOLIDORVM PRIMVS.

CVM SCHOLIIS ANTIQVIS
ET COMMENTARIIS.

Federici Commandini Vrbinatis.

D I F F I N I T I O N E S



SOLIDVM est, quod longitudinem, latitudinem, & crassitudinem habet.

Solidi terminus est superficies.

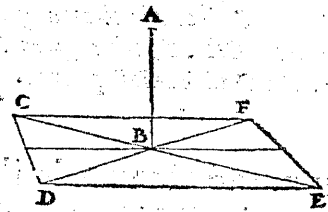
Recta linea ad planum recta est, quando ad omnes rectas lineas, quae ipsam contingunt, & in subiecto sunt plano rectos angulos efficit.

S C H O L I U M .

Si posset planum in rectas lineas resolui, ita dixisset. Quando ad omnes rectas lineas, ex quibus planum constat, rectos facit angulos, tunc & ad ipsum recta erit. Sed quoniam planum etiam infinite rectis lineis sectum in ipsas non resoluitur, contentus fuit linearum infinitate pro toto plano. contingentes autem addit, ut non parallele sint.

F. C. C O M M E N T A R I V S .

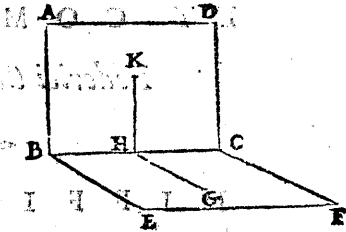
Sit recta linea AB ad subiectum planum CDEF perpendicularis, siue recta, & à puncto B ducantur quotcumque rectae lineae in eodem plano BC BD BE EF. erunt anguli CBA DBA EBA FBA recti. Quod si anguli CBA DBA EBA FBA recti sint, dicemus rectam lineam AB ad subiectum planum CDEF perpendicularem, siue rectam esse.



Planum ad planum rectum est, quando communi planorum sectioni ad rectos angulos ductæ rectæ lineæ in vno plano, alteri plano ad rectos angulos fuerint.

F. C. COMMENTARIUS.

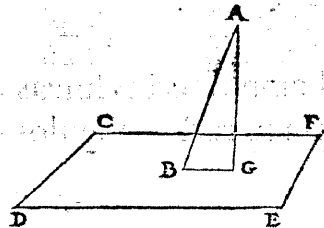
Sit planum ABCD ad planum BEFC rectum, sitq; eorū cōis sectio BC, & in plano BEFC ducatur recta linea GH perpendicularis ad ipsā BC. erit recta linea GH ad planū ABCD perpendicularis, siue recta. At si recta GH, vel planū ABCD perpendicularis sit, siue recta, erit ea ad BC cōem duorū planorū sectionē perpendicularis. Et similiter cōtinget, si in alio plano ducatur KH perpendicularis ad ipsā BC. ponatur autē nūc cōem duorū planorū sectionē rectā lineā esse, quod in sequentibus demonstrabitur.



Rectæ lineæ ad planum inclinatio est, quando à sublimi termino lineæ ad planum perpendiculari acta, à puncto facto ad terminum lineæ, qui est in plano, recta linea ducta fuerit, angulus acutus, qui ducta linea & stante continetur.

F. C. COMMENTARIUS.

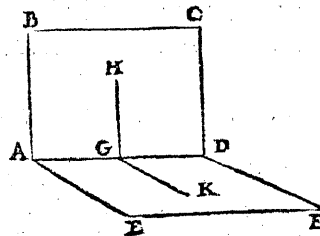
Sit recta linea AB inclinata ad subiectum planū CDEF: atque à puncto sublimi A ad idem planum perpendicularis ducatur AG, & BG iungatur. erit angulus ABG acutus, rectæ lineæ AB ad planum CDEF inclinatio.



Plani ad planum inclinatio est angulus acutus rectis lineis cōtensus, quæ ad rectos angulos communi planorum sectioni ad vnum ipsius punctum in vtroque planorum ducuntur.

F. C. COMMENTARIUS.

Sint duo plana inter se inclinata ABCD EADF, quorum cōmunis sectio AD, & sumpto in ipsa AD quouis puncto G ab eo ad rectos angulos in vtroque plano ducantur GH GK, erit angulus HGK inclinatio plani ABCD ad EADF planum.

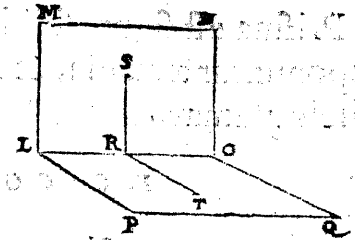


Planum ad planum similiter inclinari dicitur, & alterum ad alterum, quando dicti inclinationum anguli inter se fuerint æquales.

F. C.

F. C. COMMENTARIUS.

Sint duo plana inter se inclinata ABCD EADF, de quibus proxime dictum est: sintq; alia duo plana inclinata LMNO PLOQ, quorum inclinatio angulus SRT: & sint anguli HGK SRT æquales. dicitur planum ABCD ad planum EADF similiter inclinatum, atque planum LMNO ad planum PLOQ.



VIII.

Plana parallela sunt, quæ inter se non conueniunt.

IX.

Similes solidæ figuræ sunt, quæ similibus planis multitudine æqualibus continentur.

X.

Æquales & similes solidæ figuræ sunt, quæ similibus planis multitudine & magnitudine æqualibus continentur.

XI.

Solidus angulus est, plurium, quàm duarum linearum, quæ se se contingant, & non in eadem sint superficie, ad omnes lineas inclinatio. vel solidus angulus est, qui pluribus, quàm duobus planis angulis comprehenditur, non existentibus in eodem plano, & ad vnum punctum constitutis.

SCHOLIUM.

Euclides quidem in inclinatione angulum vult esse: Stoici vero dicunt inclinationem esse angulum. sed recte Euclides. omnis enim angulus magnitudinum inclinatio est ad vnum punctum. hæc autem definitio imperfecta est. angulus enim quartæ partis sphaeræ pluribus quidem, quàm duabus superficiebus comprehenditur, sed non planis: & dimidius conus ad v verticem angulum solidum non efficit. nam si is est angulus: & coni uertex angulus erit. quare & ex duabus superficiebus & ex vna solidus angulus constabit. quod quidem verum est. melius igitur erit solidum angulum diffinire, inclinationem magnitudinis, vel magnitudinum ad vnum punctum.

XII.

Pyramis est figura solida planis comprehensa, quæ ab vno plano ad vnum punctum constituitur.

Prisma est figura solida planis comprehensa, quorum duo, quæ opponuntur æqualia, & similia & parallela sunt; reliqua vero parallelogramma.

F. C. C O M M E N T A R I V S .

Prismata dicuntur non solum, quæ bases habent triangulares, ut opinatur Campanus, qui ea corpora seratilia appellat, sed quæcumque plana, quæ opponuntur, siue triangula, siue quadrilatera, siue pentagona, siue plurilatera, & æqualia, & similia habent; reliqua vero parallelogramma. quod ex ijs, quæ tum in hoc libro, tum in sequenti traduntur, manifestissime apparet. Alia autem prismata Campanus improprie columnas lateratas vocat, quemadmodum & conos, pyramides rotundas, & cylindros columnas rotundas.

X I I I .

Sphæra est figura comprehensa, quando circa manentem diametrum semicirculus conuersus restituitur, rursus in eundem locum, à quo moueri cœpit.

X V .

Axis sphæræ est recta linea manens, circa quam semicirculus conuertitur.

X V I .

Centrum sphæræ est idem, quod & semicirculi centrum.

X V I I .

Diameter sphæræ est recta linea quædam per centrum ducta, & ex vtraque parte à superficie sphæræ terminata.

X V I I I .

Conus est comprehensa figura, quando orthogonij trianguli manente vno latere eorum, quæ circa rectum angulum sunt, triangulum conuertatur, quoad rursus in eundem restituitur locum, à quo moueri cœpit. & si quidem manens recta linea æqualis fuerit reliquo lateri, quod circa rectum angulum conuertitur, conus orthogonius erit; si vero minor, ambligonius; & si maior, oxigonius.

X I X .

Axis conij est recta linea manens, circa quam triangulum conuertitur.

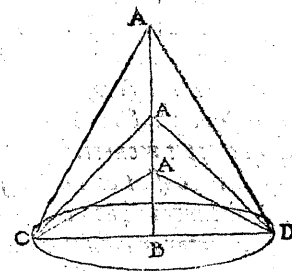
Basis

Basis vero circulus à conuersa recta linea descriptus.

S C H O L I V M .

Ostendendum quomodo conus orthogonius sit, vel angulum rectum ad verticem habeat.

Exponatur triangulum orthogonium ABC rectum habens ABC angulum; & rectam lineam BC rectæ AB æqualem. Dico ad punctum A rectum angulum constitui. producat enim CB vsque ad D: ponaturque BD ipsi CB æqualis, & AD iungatur. Itaque quoniam AB est æqualis BC, erit & angulus BCA angulo BAC æqualis, & vterque ipsorum dimidijs recti, quod rectus ponatur ABC: Eadem ratione & BAD est recti dimidijs. totus igitur DAC angulus rectus est; & idcirco conus circa ABC descriptus est orthogonius; nimirum recta linea AB manente: & circumducta AC quoad in eundem locum restituitur, à quo moueri cœpit. circumductis igitur AC & CB, manente autem AB necesse est in conuersione rectam lineam AC congruere rectæ AD, cum CB ipsi BD sit æqualis: & circulus à puncto C descriptus basis erit conij, qui à triangulo ABC constituitur, & eius circuli diameter erit basis trianguli ADC, rectum habentis DAC angulum. Quod si conus à vertice A ad basim vsque bifariam diuidatur, portionum superficies non aliud erunt, nisi triangulum ADC, quod est orthogonium. quare & conij vertex orthogonius erit, si vero angulus BAC sit maior dimidio recti, erit ob eandem causam angulus quoque DAB dimidio recti maior, & DAC maior recto, videlicet obtusus; & conus ambligonius erit, vel ad verticem angulum obtusum habebit. si denique BC sit minor, quam AB, erit angulus BAC minor dimidio recti. ergo ex ijs, quæ ostensa sunt, DAC angulus recto minor, hoc est acutus, & conus oxigonius erit.



F. C. C O M M E N T A R I V S .

Euclides conos, & cylindros dumtaxat rectos diffiniuit, vel potius eorum ortum tradidit, nobis vero omnium vniuerse ex Apollonio, Serenoque, ortum explicare visum est.

E X A P O L L O N I O .

Si ab aliquo puncto ad circumferentiam circuli, qui non sit in eodem plano, in quo punctum, coniuncta recta linea in vtramque partem producat, & manente puncto conuertatur circa circuli circumferentiã, quousque ad eum locum redeat, à quo cœpit moueri; superficiem à recta linea descriptam, constantemque ex duabus superficiebus ad verticem inter se aptatis, quarum vtraque in infinitum augetur, nimirum recta linea, quæ eam describit in infinitum producta, uoco Conicam superficiem, Verticem ipsius manens punctum, Axem rectam lineam, quæ per punctum, et centrum circuli ducitur. Conum autem uoco figuram contentam circulo

Et conica superficie, quæ inter verticem, & circuli circumferentiam interijcitur. Verticem conii punctum, quod et superficiæ conicæ vertex est. Axem rectam lineam, quæ à vertice ad circuli centrum perducitur. Basim circulum ipsum.

Conorū rectos quidē voco, qui axes habēt ad rectos angulos ipsis basibus. Scalenos vero, qui non ad rectos angulos ipsis basibus axes habēt.

Quem locum explicans Fucocius ita scribit.

Sit circulus $A B$, cuius centrum C : & punctum ali- quod sublime D : in A & B in infinitum ex vtra- que parte producat ad puncta $E F$. Si igitur recta li- nea $D B$ feratur eo usque in circuli $A B$ circumferen- tia, quousque punctum B rursus in eum locum restituatur, à quo cepit moveri: describet superficiem quandam, quæ quidem constat ex duabus superficiebus; ad D punctum se se tangentibus. eam voco conicam superficiem; quæ & augetur in infinitum, cum recta linea $D B$, ipsa describens in infinitum producat. verticem superficiæ dicit, punctum D : axem, rectam $D C$. conum vero ap- pellat figuram contentam circulo $A B$, & ea superficie, quam $D B$ sola describit: conii verticem punctum D : axē $D C$: & basim, $A B$ circulum. At si $D C$ ad circulum, fuerit perpendicularis, rectum vocat conum; sin minus, scalenum.

Describetur autem conus scalenus, quando à centro circuli linea erigatur, quæ non sit perpendicularis ad circuli planum: à puncto vero lineæ, quod est in sublimi ad circuli circumferentiam recta linea ducatur: & manente puncto circa ipsam conuertatur: comprehensa etenim figura conus erit scalenus. constat igitur lineam circumductam in conuersione quandoque maiorem; quandoque minoram, & quandoque æqualem fieri, ad aliud atque aliud circuli punctum.

XXI.

Cylindrus est comprehensa figura, quando orthogonij parallelogrammi manente vno latere eorum, quæ circa rectum angulum sunt, parallelogrammum conuertatur, quousque rursus restituitur in eundem locum, à quo moveri cœpit.

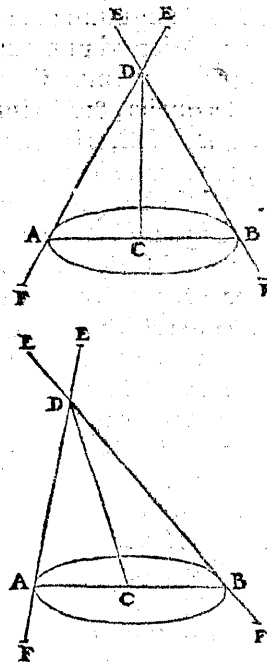
XXII.

Axis Cylindri est manens recta linea, circa quam parallelogrammum conuertitur.

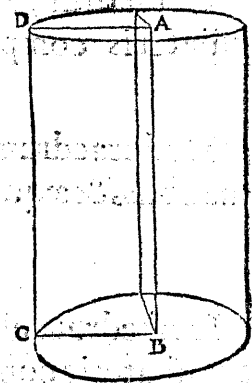
XXIII:

Basim autem, circuli, qui à duobus è regione lateribus conuer- sis describuntur.

F. C.



Sit parallelogrammum rectangulum $ABCD$, & latere AB manē te intelligatur latus CD conuerti, quousque ad eum locum redeat, à quo capit moveri. erit ita descripta figura, cuius axis est AB recta linea manens, & basim circuli ipsi à punctis CD circa contra EA descripti.



EX SERE NO.

Si duorum circulorum æqualium, & parallelorū diametri semper inter se se parallela, & ipsæ in circulo- rum planis circa manens centrum circumferantur, & una circumferatur recta linea diametrorū terminos ex eadem parte coniugens, quousque rur- sus in eum locum restituatur, à quo moveri cœpit: superficies, quæ à circumlata recta linea describitur, Cylindrica super- ficies vocetur; quæ quidem & in infinitum augeti potest, recta linea de- scribente in infinitum producta. Cylindrus, figura, quæ circulis paral- lis, & Cylindrica superficie inter ipsos. interiecta continetur. Cylindri basim circuli ipsi. Axis recta linea, quæ per circulorum centra ducitur. la- tus autem Cylindri linea, quæ cum recta sit, & in superficie ipsius Cy- lindri, basēs vtrasque contingit: quam & circumlatam describere su- perficiem Cylindri antea diximus. Cylindrorum recti quidem dicuntur, qui axem habent ad rectos angulos existentem ipsis basibus. Scaleni au- tem, qui non ad rectos angulos existentem ipsis basibus axem habent.

XXIII.

Similes conii, & Cylindri sunt, quorum, & axes, & basium dia- metri eandem inter se proportionem habent.

F. C. COMMENTARIUS.

Similes conos & Cylindros omnes tum rectos, tum scalenos hoc modo diffiniemus.

Similes conii, & Cylindri sunt, quando per axes ductis planis ad rectos angulos basibus, communes sectiones eorum & basium cum axibus æquales angulos conti- nentes, eandem inter se, quam axes, proportionem habent.

XXV.

Cubus est figura solida, sex quadratis æqualibus contenta.

XXVI.

Tetraedrum est figura solida quattuor triangulis æqualibus & æquilateris comprehensa.

Octaedrum

Octaedrum est figura solida octo triangulis æqualibus & æquilateris comprehensa.

X X V I I I .

Dodecaedrum est figura solida, quæ duodecim pentagonis æqualibus, & æquilateris, & equiangulis continetur.

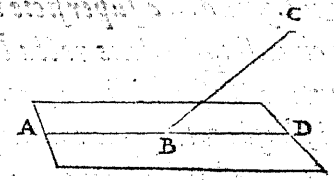
X X I X .

Icosaedrum est figura solida, quæ viginti triangulis æqualibus, & æquilateris comprehenditur.

T H E O R E M A I . P R O P O S I T I O I .

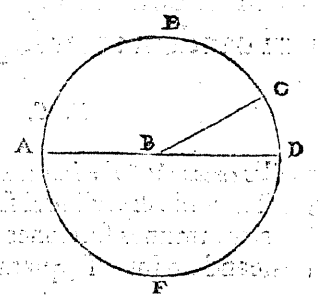
Rectæ lineæ pars quædam non est in subiecto plano, quædam vero in sublimi.

Si enim fieri potest rectæ lineæ AB pars quædam AB sit in subiecto plano, pars vero BC in sublimi. erit utique recta linea quædam ipsi A B, in directum continuata in subiecto plano. sitq; BD. duabus igitur datis rectis lineis AB C ABD communis portio est AB, quod fieri non potest; recta enim linea cum recta linea non conuenit in pluribus punctis, quam vno. B alioqui rectæ lineæ sibi ipsis congruēt. non igitur rectæ lineæ pars, quædam est in subiecto plano, quædam vero in sublimi.



S C H O L I V M .

A Duabus igitur datis rectis lineis ABC ABD cõmunis portio est AB, quod fieri non potest. Duabus enim rectis lineis non est communis portio. si enim fieri potest, sit duabus rectis lineis ABC ABD communis portio A B; & sumatur in recta linea ABC centrum quidem B; interuallum vero BA, & circulus AEF describatur. Quoniam igitur punctum B centrum est circuli AEF, & per B ducta est quædam recta linea ABC, erit AEF circuli diameter A BC. diameter autem circulum bifariam secat. ergo AEC semicirculus est. Rursus quoniam B centrum est AEF circuli, & per B recta linea quædam ducta est ABD, erit ABD circuli AEF diameter. ostensa autem est & ABC diameter eiusdem circuli; & semicirculi eiusdem circuli sunt æquales inter se. ergo AEC semicirculus semicirculo AED est æqualis, minor maiori, quod fieri non potest. non igitur duabus rectis lineis communis portio est, sed differens; ac propterea neque fieri potest, ut terminatæ rectæ lineæ alia recta linea in directum continuata sit ex us, quæ ante ostensa sunt; quoniam duabus rectis lineis communis portio non est recta linea.



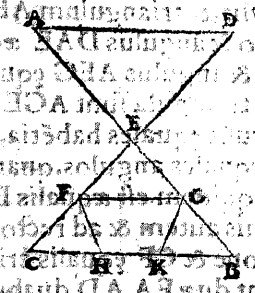
B Alioqui rectæ lineæ sibi ipsis congruent. Manifestum est congruentibus rectis lineis, & earum fines inter se congruere. si autem hoc, duæ rectæ lineæ eosdem fines habentes spacium cõtinebunt. quod fieri non potest.

T H E O .

T H E O R E M A I I . P R O P O S I T I O I I .

Si duæ rectæ lineæ se inuicem secant, in vno sunt plano, & omne triangulum in vno plano consistit.

Duæ enim rectæ lineæ AB CD se inuicem in puncto E secant. Dico ipsas AB CD in vno esse plano, & omne triangulum in vno plano consistere. Sumantur enim in ipsis EB EC quæuis puncta FG iunganturq; CB, FG & FH GK ducantur. Dico primum EBC triangulum consistere in vno plano. Si enim trianguli EBC pars quidem EBH, quæ in subiecto plano est, reliqua vero in alio plano, erit etiam lineatum EB EC pars in subiecto plano, & pars in alio. Quod si trianguli ECB pars FBG sit in subiecto plano, reliqua vero in alio, utriusq; recta lineatum EC EB quædam pars erit in subiecto plano, quædam vero in alio, pro ab in dũ esse ostendimus. Triangulum igitur EBC in vno est plano, in quo autem plano est BCE triangulum, in hoc est utraque ipsarum EC EB, in quo autem utraque ipsarum EC EB, in hoc & AB CD, ergo rectæ lineæ AB CD in vno sunt plano, & omne triangulum in vno plano consistit.



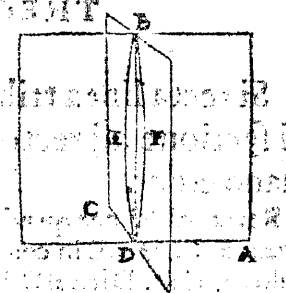
S C H O L I V M .

Propositiu est ostendere rectas lineas, quæ se mutuo secant in vno plano esse, quoniam autem hoc per triangulum ostenditur, illud apposuit, & omne triangulum in vno plano consistit.

T H E O R E M A I I I . P R O P O S I T I O I I I .

Si duo plana se inuicem secant, cõmunis ipsorum sectio recta linea erit.

Duo enim plana AB BC se inuicem secant, communis autem ipsorum sectio est DB linea. Dico lineam DB rectam esse. si enim non ita sit, ducatur a puncto D ad B in plano quidem AB recta linea DEB, in plano autem BC recta linea DFB. erunt utique duarum rectarũ linearũ DEB DEB idem termini, & ipse spacium cõtinebunt, quod est absurdum, non igitur DEB DFB rectæ lineæ sunt. Similiter ostendemus neque aliam quãpiam, quæ a puncto D ad B ducitur rectam esse, præter ipsam DB, communem scilicet planorũ AB BC sectionem. si igitur duo plana se inuicem secant, communis ipsorum sectio recta linea erit.



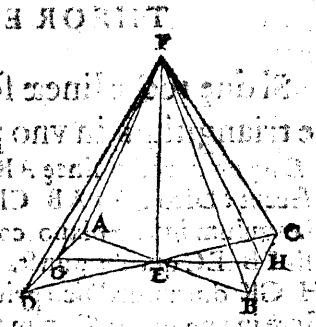
T H E O R E M A I I I . P R O P O S I T I O I I I .

Si recta linea duabus rectis lineis se inuicem secantibus in cõmuni sectione ad rectos angulos insitat, etiã ducto per ipsas plano ad rectos angulos erit.

Recta enim linea quædam EF duabus rectis lineis AB CD se inuicem secantibus in E puncto, ab ipso E ad rectos angulos insitat. Dico EF etiã plano per AB CD ducto

ducto

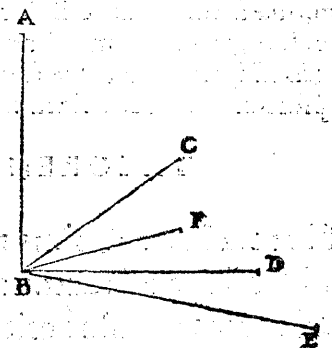
ducto ad rectos angulos esse. Quia autem eni recta
 lineae AE EB CE ED inter se aequales: per q; E du-
 catur recta linea GEH utcumque, & iungantur A
 D CB; deinde a quouis puncto F ducantur FA F
 G FD FC FH FB. Et quoniam duae rectae lineae A
 E ED duabus rectis lineis CE EB aequales sunt, &
 4. primi. angulos aequales continent, erit AD basi basi CB aequa-
 qualis, & triangulum AED triangulo CEB aequale.
 ergo & angulus DAE aequalis est angulo ECB. est
 aut & angulus AEG aequalis angulo BEH. Duo igitur
 triangula sunt AGE BEH duos angulos duobus
 26. primi. angulis aequales habentia, alteri alteri, & unum lateris AE aequale alteri EB aequale. quod est
 ad aequales angulos. quare & reliqua latera reliquis lateribus aequalia habebunt, ergo
 4. primi. GE quidem est aequalis EH; AG vero ipsi BH. Quod cum AE sit aequalis EB, com-
 munitis autem & ad rectos angulos FE, erit basis AF basi FB aequalis. Eadem quoq;
 8. primi. ratione & CF aequalis erit FD. Praeterea quoniam AD est aequalis CB, & AF ipsi FB;
 erunt duae FA AD duabus FB BC aequales, altera alteri, & ostensa est basis DF aequa-
 4. primi. lis basi FC. angulus igitur FAD angulo FBC est aequalis. Rursum ostensa est AG a-
 qualis BH. sed & AF ipsi FB est aequalis, duae igitur FA AC duabus EB BH aequa-
 les sunt, & angulus FAG aequalis est angulo FBH, ut demonstratum fuit. basis igitur
 GF basi FH est aequalis. Rursum quoniam GE ostensa est aequalis EH, communis
 autem FE, erunt duae GE EF aequales duabus HE EF; & basis HF est aequalis basi F
 G. angulus igitur GEF angulo HEF est aequalis, & idcirco rectus est uterque angu-
 3. diffi. lus GEF HEF, ergo FE ad GH utcumque per E ductam rectos efficit angulos.
 Similiter ostendemus FE etiam ad omnes rectas lineas, quae ipsam contingunt, &
 in subiecto sunt plano; rectos angulos efficere. recta autem ad planum recta est, quan-
 do ad omnes rectas lineas ipsam contingentes, & in eodem existentes plano rectos
 efficit angulos. quare FE subiecto plano ad rectos angulos insitit. at subiectum pla-
 num est quod per AB CD rectas lineas ducitur. ergo FE ad rectos angulos erit du-
 cto per AB CD plano. Si igitur recta linea duabus rectis lineis se inuicem secanti-
 bus in communi sectione ad rectos angulos insitit, etiam ducto per ipsas plano
 ad rectos angulos erit.



THEOREMA V. PROPOSITIO V.

Si recta linea tribus rectis lineis se se tangentibus in commu-
 ni sectione ad rectos angulos insitit, tres illae rectae lineae in vno
 plano erunt.

Recta enim linea quaedam AB tribus rectis
 lineis BC BD BE in contactu B ad rectos an-
 gulos insitit. Dico BC BD BE in vno plano
 esse. non enim, sed si fieri potest, sint BD BE
 quidem in subiecto plano, BC vero in sublimi,
 & planum per AB BC producat, comunem
 utique sectionem in subiecto plano faciet re-
 ctam lineam, faciat BF. in vno igitur sunt pla-
 no per AB BC ducto tres rectae lineae AB BC
 BF. & quoniam AB vtrique ipsarum BD BE
 ad rectos angulos insitit, & ducto per ipsas
 DB BE plano ad rectos angulos erit. planum
 autem DB BE est subiectum planum. ergo A
 B ad subiectum planum recta est. quare & ad omnes rectas lineas ipsam contingen-
 tes,



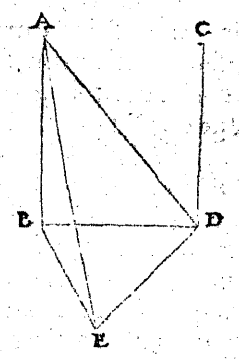
3. huius.
 Ex antecede-
 dente.
 3. diffi.

tes, quae in eodem plano sunt, rectos faciet angulos; sed ipsam tangit BF in subiecto
 existens plano. ergo angulus ABF rectus est. ponitur autem & ABC angulus re-
 ctus, aequalis igitur est angulus ABF angulo ABC, & in eodem sunt plano; quod fie-
 ri non potest. recta igitur linea BC non est in plano sublimi. quare tres rectae lineae
 BC BD BE in vno sunt plano. Si igitur recta linea tribus rectis lineis se se tangen-
 tibus in communi sectione ad rectos angulos insitit, tres illae rectae lineae in vno pla-
 no erunt.

THEOREMA VI. PROPOSITIO VI.

Si duae rectae lineae eidem plano ad rectos angulos fuerint, illae
 inter se se parallelae erunt.

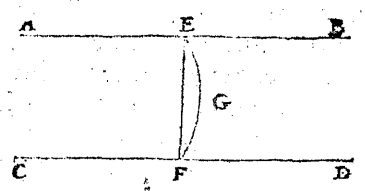
Duae enim rectae lineae AB CD subiecto plano sint ad re-
 ctos angulos. Dico AB ipsi CD parallelam esse. occurrant
 enim subiecto plano in punctis BD, iunganturq; BD recta li-
 nea, cui ad rectos angulos in subiecto plano ducatur DE, &
 posita DE ipsi AB aequali, iungantur BE AE AD. Quia igitur
 AB recta est ad subiectum planum, & ad omnes rectas li-
 neas, quae ipsam contingunt, & in subiecto sunt plano, rectos
 angulos efficit. contingit autem AB vtraque ipsarum BD
 BE existens in subiecto plano. ergo uterque angulorum A
 BD ABE rectus est. Eadem ratione rectus etiam est uterq;
 ipsorum CDB CDE. & quoniam AB aequalis est ipsi DE, co-
 munitis autem BD, erunt duae AB BD duabus ED DB a-
 quales, & rectos angulos continent. basis igitur AD basi BE
 est aequalis. rursum quoniam AB est aequalis DE, & AD ipsi
 BE, duae AB BE duabus ED DA aequales sunt, & basis ipsarum AE communis. er-
 go angulus ABE angulo EDA est aequalis, sed ABE rectus est. rectus igitur & EDA;
 & idcirco ED ad DA est perpendicularis. sed & perpendicularis est ad vtramque
 ipsarum BD DC. quare ED tribus rectis lineis BD DA DC in contactu ad rectos
 insitit angulos. tres igitur rectae lineae BD DA DC in vno sunt plano. in quo au-
 tem sunt BD DA, in hoc & AB: omne enim triangulum in vno est plano. ergo AB
 BD DC in vno plano sint necesse est, atque est uterque angulorum ABD BDC re-
 ctus. parallela igitur est AB ipsi CD. quare si duae rectae lineae eidem plano ad rectos
 angulos fuerint, illae inter se se parallelae erunt.



THEOREMA VII. PROPOSITIO VII.

Si duae rectae lineae parallelae sint, sumantur autem in vtraque ip-
 farum quaelibet puncta; quae dicta puncta coniungit recta linea in
 eodem erit plano, in quo & parallelae.

Sint duae rectae lineae parallelae AB CD, &
 in vtraque ipsarum sumantur quaelibet pun-
 cta EF. Dico rectam lineam quae puncta E F
 coniungit, in eodem plano esse, in quo sunt pa-
 rallelae. non enim, sed si fieri potest, sit in subli-
 mi, ut EGF, & per EGF planum ducatur, quod
 in subiecto plano sectionem faciet, rectam li-
 neam, faciat ut EF, ergo duae rectae lineae EGF
 EF spacium continebunt, quod fieri non po-
 test. non igitur quae a puncto E ad F ducitur recta linea in sublimi est plano, qua-
 re erit in eo, quod per AB CD parallelas transit. si igitur duae rectae lineae paralle-
 lae sint, & reliqua, quae sequuntur, quod oportebat demonstrare.

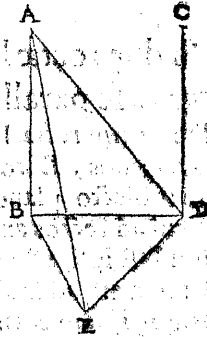


3. huius.
 no com. no.
 primi libri.

THEOREMA VIII. PROPOSITIO VIII.

Si due recte lineæ parallele sint, altera autem ipsarum plano alicui sit ad rectos angulos, & reliqua eidem plano ad rectos angulos erit.

Sint due recte lineæ parallele AB CD, & altera ipsarum AB subiecto plano sit ad rectos angulos. Dico & reliquam CD eidem plano ad rectos angulos esse. occurrat enim AB CD subiecto plano in punctis BD, & BD iungatur. ergo AB CD BD in vno sunt plano. Ducatur ipsi BD ad rectos angulos in subiecto plano DE; & ponatur DE ipsi AB æqualis; iunganturq; BE AE AD. Et quoniam AB perpendicularis est ad subiectum planum, & ad omnes rectas lineas, quæ ipsam contingunt, suntq; in subiecto plano, perpendicularis erit. rectus igitur est vterque angulorum ABD ABE. Quod cum in parallelas rectas lineas AB CD incidat BD, erunt anguli ABD CDB duobus rectis æquales. rectus autem est ABD. ergo & CDB est rectus; ac propterea CD perpendicularis est ad BD. Et quoniam AB est æqualis DE, communis autem BD, duæ AB BD duabus ED DB æquales sunt; & angulus ABD est æqualis angulo EDB, rectus enim vterq; est. basis igitur AD basi BE est æqualis. Rursum quoniam AB æqualis est DE, & BE ipsi AD; erunt duæ AB BE duabus ED DA æquales, altera alteri; & basis earum communis AE. quare angulus ABE est æqualis angulo EDA. rectus autem est ABE. ergo & EDA est rectus, & ED ad DA perpendicularis. sed & perpendicularis est ad BD. ergo ED est ad planum per BD DA perpendicularis erit, & ad omnes rectas lineas, quæ in eodem existentes plano ipsam contingunt, rectos faciet angulos. At in plano per BA AD est DC, quoniam in plano per BD DA sunt AB BD: in quo autem sunt AB BD in eodem est ipsa DC. quare ED ipsi DC est ad rectos angulos; idcirco & CD ad rectos angulos est ipsi DE. sed & CD ipsi DB. ergo CD duabus rectis lineis DE DB se mutuo secantibus in comuni sectione D ad rectos angulos insidet; ac propterea plano per DE DB est ad rectos angulos. planum autem per DE DB est subiectum planum. ergo CD subiecto plano ad rectos angulos erit.

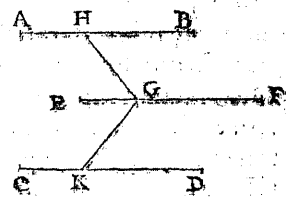


Ex antecedente.
3. diffi.
2. primi.
4. primi.
3. primi.
4. huius.
3. diffi.
2. huius.
4. huius.

THEOREMA IX. PROPOSITIO IX.

Quæ eidem recte lineæ sunt parallele, non existentes in eodem, in quo ipsa plano; etiam inter se parallele erunt.

Sit enim vtraque ipsarum AB CD parallela ipsi EF, non existentes in eodem, in quo ipsa plano. Dico AB ipsi CD parallelam esse. sumatur in EF quoduis punctum G, à quo ipsi EF in plano quidem per EF AB transeunte ad rectos angulos ducatur GH; in plano autem transeunte per FE CD rursus ducatur ipsi EF ad rectos angulos GK. Et quoniam EF ad vtramque ipsarum CH GK est perpendicularis, erit EF etiam ad rectos angulos plano per GH GK transeunte. atque est EF ipsi AB parallela. ergo & AB plano per HGK ad rectos angulos est. ad eam rationem & CD plano per HGK est ad rectos angulos. vtraq; igitur ipsarum AB CD plano per HGK ad rectos angulos erit. Si autem due recte lineæ eidem plano ad rectos angulos fuerint, parallele erunt inter se. ergo AB ipsi CD est parallela.

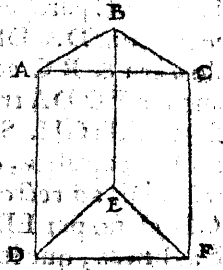


4. huius.
Ex antecedente.
4. huius.

THEO.

Si duæ rectæ lineæ se se contingentes duabus rectis lineis se se contingentibus sint parallele, non autem in eodem plano; æquales angulos continebunt.

Duæ enim recte lineæ se se contingentes AB BC duabus rectis lineis DE EF se se contingentibus sint parallele, non autem in eodem plano. Dico angulum ABC angulo DEF æqualem esse. Assumantur enim BA BC ED EF inter se æquales; & iungantur AD CF BE AC DF. Quoniam igitur BA ipsi ED æqualis est & parallela, erit & AD æqualis & parallela ipsi BE. Eadē ratione & CF ipsi BE æqualis & parallela erit. Vtraque igitur ipsarum AD CF ipsi BE æqualis est & parallela. Quæ autem eidem recte lineæ sunt parallele, non existentes in eodem, in quo ipsa plano; & inter se parallele erunt. ergo AD parallela est ipsi CF, & æqualis. atque ipsas coniungunt AC DF: & AC igitur ipsi DF æqualis est & parallela. & quoniam duæ recte lineæ AB BC duabus DE EF æquales sunt, & basis AC est æqualis basi DF; erit angulus ABC angulo DEF æqualis. Si igitur duæ rectæ lineæ se se contingentes duabus rectis lineis se se contingentibus sint parallele, non autem in eodem plano; æquales angulos continebunt. quod oportebat demonstrare.



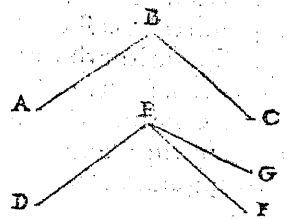
3. 2. primi.
Ex antecedente.
3. 3. primi.
3. 3. primi.

SCHOLIUM.

CONVERSUM. Si fuerint duo anguli æquales, contenti rectis lineis in eodem plano non existentibus, & earum una parallela sit uni continentium æqualem angulum; & reliqua reliqua parallela erit.

F. C. COMMENTARIUS.

Sint duo anguli æquales ABC DEF: & rectæ lineæ AB BC angulum ABC continentes non sint in eodem plano, in quo DEF. sit autem DE parallela ipsi AB. Dico & EF ipsi BC parallelam esse. Si enim non est EF parallela ipsi BC, erit alia ipsi parallela, sit EG. Itaque quoniam duæ rectæ lineæ se se contingentes AB BC duabus rectis lineis se se contingentibus DE EG sunt parallele, non autem in eodem plano; æquales angulos continebunt. ergo angulus DEG angulo ABC est æqualis. Sed et angulus DEF ponitur æqualis angulo ABC. angulus igitur DEF angulo DEG æqualis erit, minor maiori, quod fieri non potest. non igitur EG parallela est ipsi BC. similiter ostendemus neque aliam ullam eidem BC parallelam esse præter ipsam EF. ergo EF ipsi BC est parallela. quod demonstrare oportebat.

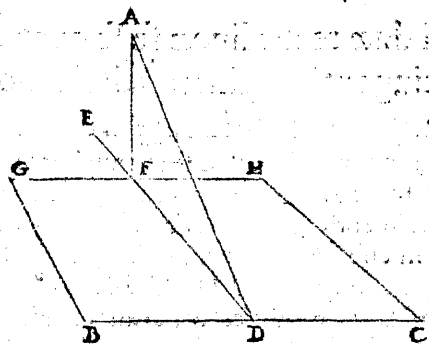


PROBLEMA I. PROPOSITIO XI.

À dato puncto sublimi ad subiectum planum perpendicularem rectam lineam ducere.

Sit datum quidem punctum sublime A, datum autem subiectum planum. oportet à puncto A ad subiectum planum perpendicularem rectam lineam ducere. In subiecto enim plano ducatur quædam recta linea ut cumq; BC, & à puncto A ad B C per

C perpendicularis agatur AD . Si quidem igitur AD perpendicularis sit etiam ad subiectum planum; factum iam erit, quod proponebatur: si minus, ducatur à puncto D ipsi BC in subiecto plano ad rectos angulos D E ; & à puncto A ad DE perpendicularis ducatur AF . deniq; per F ducatur GH ipsi BC parallela. Et quoniam BC utriusque ipsarum DA DE est ad rectos angulos, erit & BC ad rectos angulos plano per ED DA transeunti, atque est ipsi parallela GH . Si autem sint duæ rectæ lineæ parallele, quarum una plano alicui sit ad rectos angulos; & reliqua eidem plano ad rectos angulos erit, quare & GH plano per ED DA transeunti ad rectos angulos est: ac propterea ad omnes rectas lineas, quæ in eodem plano existentes ipsam contingunt, est perpendicularis. contingit autem ipsam AF existens in plano per ED DA . ergo GH perpendicularis est ad FA . & ob id FA est perpendicularis ad GH : est autem AF & ad DE perpendicularis. ergo AF perpendicularis est ad utraq; ipsarum HC DE . si autem recta linea duabus rectis lineis sese contingentibus in communi sectione ad rectos angulos insit, etiam plano per ipsas ducto ad rectos angulos erit. quare FA plano per ED GH ducto est ad rectos angulos. planum autem per ED GH est subiectum planum. ergo AF ad subiectum planum est perpendicularis. A dato igitur puncto sublimi A ad subiectum planum perpendicularis recta linea ducta est AF . quod facere oportebat.



11. primi.
12. primi.

4. huius.

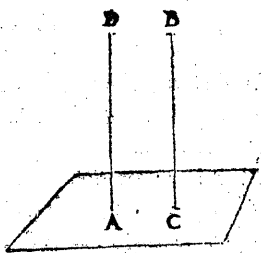
8. huius.
3. diffi.

4. huius.

PROBLEMA II. PROPOSITIO. XII.

Dato plano à puncto, quod in ipso datum, est ad rectos angulos rectam lineam constituere.

Sit datum quidem planum subiectum, punctum autem, quod in ipso sit A . oportet à puncto A subiecto plano ad rectos angulos rectam lineam constituere. intelligatur aliquod punctum sublime B , à quo ad subiectum planum agatur perpendicularis BC ; & per A ipsi BC parallela ducatur AD . Quoniam igitur duæ rectæ lineæ parallele sunt AD CB , una autem ipsarum BC subiecto plano est ad rectos angulos; & reliqua AD subiecto plano ad rectos angulos erit. Dato igitur plano à puncto, quod in ipso est datum ad rectos angulos recta linea constituta est. quod facere oportebat.



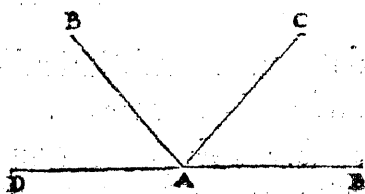
Ex antecede.
dente.

8. huius.

THEOREMA XI. PROPOSITIO XIII.

Dato plano à puncto, quod in ipso est, duæ rectæ lineæ ad rectos angulos non constituentur ex eadem parte.

Si enim fieri potest, dato plano à puncto quod in ipso est A , duæ rectæ lineæ AB AC ad rectos angulos constituentur ex eadem parte: & ducatur planum per BA AC , quod faciet sectionem per A in subiecto plano rectam lineam. faciat DAE . ergo rectæ lineæ AB AC DAE in uno sunt plano. Et quoniam CA subiecto plano ad rectos angulos est, & ad omnes rectas lineas, quæ in subie-



cto plano

5. huius.

3. diffi.

cto plano existentes ipsam contingunt, rectos facient angulos. contingit autem ipsam DAE , quæ est in subiecto plano. angulus igitur CAE rectus est. Eadem ratione & rectus est BAE . ergo angulus CAE ipsi BAE est æqualis, & in uno sunt plano, quod fieri non potest. Non igitur dato plano à puncto, quod in ipso est, duæ rectæ lineæ ad rectos angulos constituentur ex eadem parte. quod demonstrare oportebat.

F. C. COMMENTARIUS.

Et ducatur planum per BA AC . Sint enim ex secunda huius rectæ lineæ BA AC in uno plano.

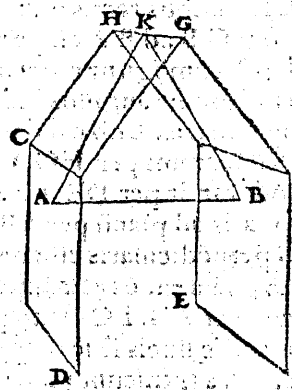
SCHOLIUM.

Quod fieri non potest. Essent enim & parallele, eidem plano ad rectos angulos existentes; & inter se conuenient. quod est absurdum, parallele autem essent ex sexta huius.

THEOREMA XII. PROPOSITIO XIII.

Ad quæ plana eadem recta linea est perpendicularis, ea parallela sunt.

Recta enim linea quædam AB ad utrumque ipsorum planorum CD EF sit perpendicularis. Dico ea plana parallela esse. si enim non ita sit, producta conuenient inter se, conueniat; & eam sectionem faciat recta linea GH ; & in ipsa GH sumpto quouis puncto K , iungantur AK BK . Quoniam igitur AB perpendicularis est ad EF planum, erit & perpendicularis ad ipsam BK rectam lineam in plano EF producta existente. quare angulus ABK rectus est. Eadem ratione & BAK est rectus: ideoque trianguli ABK duo anguli ABK BAK duobus rectis sunt æquales, quod fieri non potest. non igitur plana CD EF producta inter se conuenient. quare CD EF parallela sunt necesse est. Ad quæ igitur plana eadem recta linea est perpendicularis, ea parallela sunt. quod demonstrare oportebat.

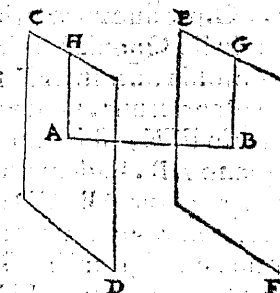


SCHOLIUM.

CONUERSVM. Si duo plana parallela fuerint, recta lineæ quæ ad unum ipsorum est perpendicularis, etiam ad reliquum perpendicularis erit.

F. C. COMMENTARIUS.

Sint duo plana parallela CD EF , & recta quædam linea AB ad planum CD sit perpendicularis. Dico AB etiam ad planum EF perpendicularem esse. Si enim non est perpendicularis, ducatur in plano EF recta linea BG ad eas partes in quibus angulum facit recto minorem: & per AB BG aliud planum ducatur, cuius & plani CD communis sectio sit recta linea AH . Et quoniam angulus ABG est acutus, productis planis conuenient tandem inter sese rectæ lineæ BG AH . quare & ipsa plana conuenient. atqui parallela ponuntur. quod fieri non potest. non igitur AB ad planum EF non est perpendicularis. ergo perpendicularis sit necesse est. quod demonstrandum proposuimus.

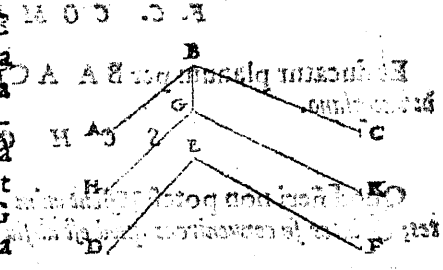


THEO.

THEOREMA XIII. PROPOSITIO XV.

Si duæ rectæ lineæ sese tangentes duabus rectis lineis sese tangentibus sint parallelae, non autem in eodem plano; & quæ per ipsas transeunt plana parallela erunt.

Duæ enim rectæ lineæ sese tangentes AB BC duabus rectis lineis sese tangentibus DE EF parallelae sint, & non in eodem plano. Dico plana quæ per AB BC DE EF transeunt, si producantur, inter se non conuenire. Ducatur enim à puncto B ad planum, quod per DE EF transit perpendicularis BG, quæ plano in puncto G occurrat; & per G ducatur ipsi quidem ED parallela GH; ipsi vero EF parallela GK. Itaque quoniam BG perpendicularis est ad planum per DE EF; & ad omnes rectas lineas, quæ ipsam contingunt, & in eodem sunt plano, rectos faciet angulos, contingit autem ipsam utraque earum GH GK, quæ est in eodem plano: rectus igitur est uterque angulorum BGH BGK. Et quoniam BA parallela est ipsi GH, anguli GBA BCH duobus rectis sunt æquales, rectus autem est BGH, ergo et GBA rectus erit; ideoque GB ad BA est perpendicularis. Eadem ratione & GB est perpendicularis ad BC. cum igitur recta lineæ BG duabus rectis lineis BA BC se inuicem secantibus ad rectos angulos infistat, erit BG etiam ad planum per AB BC ductum perpendicularis. & ob eandem causam BG est perpendicularis ad planum per HG GK. sed planum per HG GK est illud, quod per DE EF transit, quare BG ad planum quod transit per DE EF est perpendicularis. ostensa autem est BG etiam perpendicularis ad planum per AB BC; atque est ad planum per DE EF perpendicularis, ergo BG perpendicularis est ad utrumque planorum, quæ per AB BC DE EF transeunt. Ad quæ vero plana eadẽ recta lineæ est perpendicularis, ea parallela sunt. parallela igitur est planum per AB BC plano per DE EF. Quare si duæ rectæ lineæ sese tangentes duabus rectis lineis sese tangentibus sint parallelae, non autem in eodem plano, & quæ per ipsas transeunt plana parallela erunt, quod demonstrare oportebat.

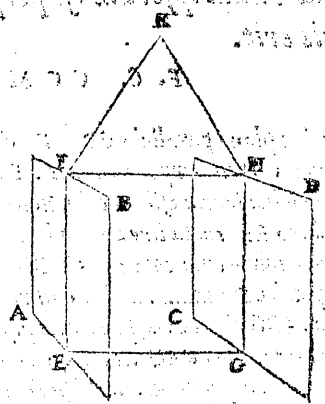


3. diff.
29. primi.
a. huius.
Ex antecedente.

THEOREMA XIII. PROPOSITIO XVI.

Si duo plana parallela ab aliquo plano secantur, communes ipsorum sectiones parallelae erunt.

Duo enim plana parallela AB CD à plano aliquo EFGH, secantur: communes autem ipsorum sectiones sint EF GH. Dico EF ipsi GH parallelam esse. si enim non est parallela, productæ EF GH inter se conuenient, vel ad partes FH, vel ad partes EG. producantur prius, ut ad FH; & conueniant in K. Quoniam igitur EFK est in plano AB, & omnia quæ in EFK sumuntur puncta in eodem plano erunt. vnum autem punctorum, quæ sunt in EFK, est ipsum K punctum, ergo K est in plano AB. Eadem ratione & K est in CD plano, ergo plana AB CD producta inter se conuenient, non conueniunt autem, cum parallela ponantur. non igitur EF GH rectæ lineæ productæ conuenient ad partes FH, similiter demonstrabimus neque ad partes EG conuenire, si pro-



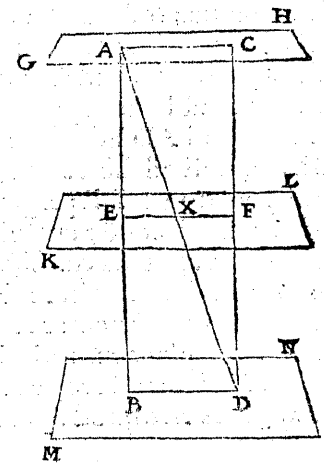
ducantur

ducantur. quæ autem neutra ex parte conueniunt parallelae sunt, ergo EF ipsi GH est parallela. si igitur duo plana parallela ab aliquo plano secantur, communes ipsorum sectiones parallelae erunt, quod demonstrare oportebat.

THEOREMA XV. PROPOSITIO XVII.

Si duæ rectæ lineæ à parallelis secantur planis, in eadem proportionibus secabuntur.

Duæ enim rectæ lineæ AB CD à parallelis planis GH KL MN secantur in punctis A E B C F D. Dico ut AE recta lineæ ad ipsam EB, ita esse CF ad FD. Iungantur enim AC BD AD: & occurrat AD plano KL in puncto X: & EX iungantur. Quoniam igitur duo plana parallela KL MN à plano EBDX secantur, communes ipsorum sectiones EX BD parallelae sunt. Eadem ratione quoniam duo plana parallela GH KL à plano AEFC secantur, communes ipsorum sectiones AC FX sunt parallelae. Et quoniam vni laterum trianguli ABD, videlicet ipsi BD parallela ducta est EX, ut AE ad EB, ita erit AX ad XD. Rursus quoniam vni laterum trianguli ADC, nempe ipsi AC parallela ducta est XF, erit ut AX ad XD, ita CF ad FD. ostensum autem est & ut AX ad XD, ita esse AE ad EB. & ut igitur AE ad EB, ita est CF ad FD. Quare si duæ rectæ lineæ à parallelis secantur planis, in eadem proportionibus secabuntur, quod demonstrare oportebat.

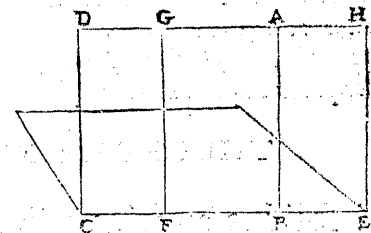


Ex antecedente.
2. sexti.
11. quinti.

THEOREMA XVI. PROPOSITIO XVIII.

Si recta linea plano alicui sit ad rectos angulos, & omnia quæ per ipsam transeunt plana eidem plano ad rectos angulos erunt.

Recta enim linea quædam AB subiecto plano sit ad rectos angulos. Dico & omnia plana, quæ per ipsam AB transeunt, subiecto plano ad rectos angulos esse. producantur enim per AB planum DE, sitque plani DE, & subiecti plani communis sectio CE: & sumatur in CE quod vis punctum F; à quo ipsi CE ad rectos angulos in DE plano ducatur FG. Quoniam igitur AB ad subiectum planum est perpendicularis; & ad omnes rectas lineas, quæ ipsam contingunt, & in eodem sunt plano perpendicularis erit, quare et ad CE est perpendicularis. angulus igitur ABF rectus est. sed & CFB est rectus, ergo AB parallela est ipsi FC. est autem AB subiecto plano ad rectos angulos, & FG igitur eidem plano ad rectos angulos erit. At planum ad planum rectum est, quando communi planorum sectioni ad rectos angulos ductæ rectæ lineæ in vno planorum reliquo plano ad rectos angulos sint: & communi planorum sectioni CE in vno plano DE ad rectos angulos ducta FG, ostensa est subiecto plano ad rectos angulos, ergo planum DE rectum est ad subiectum planum, similiter demonstrabuntur, & omnia quæ per AB transeunt plana subiecto plano recta esse. si igitur recta linea plano alicui sit ad rectos angulos, & omnia quæ per ipsam transeunt plana eidem plano ad rectos angulos erunt.



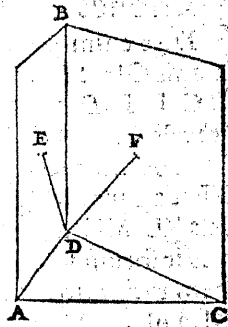
3. diffi.
8 huius.
4. diffi.

Ddd THEO-

THEOREMA XVII. PROPOSITIO XIX.

Si duo plana se inuicem secantia plano alicui sint ad rectos angulos, & communis ipsorum sectio eidem plano ad rectos angulos erit.

Duo enim plana se inuicem secantia AB BC subiecto plano sint ad rectos angulos: communis autem ipsorum sectio fit BD. Dico BD subiecto plano ad rectos angulos esse. Non enim, sed si fieri potest; non fit BD ad rectos angulos subiecto plano; & à puncto D ducatur in plano quidem AB, ipsi AD recta linea ad rectos angulos DE: in plano autem BC ducatur ipsi CD ad rectos angulos DF. Et quoniam planum AB ad subiectum planum rectum est, & communi ipsorum sectioni AD ad rectos angulos in plano AB ducta est DE, erit DE ad subiectum planum perpendicularis. similiter ostendemus & DF perpendicularem esse ad subiectum planum. quare ab eodem puncto D subiecto plano duæ rectæ lineæ ad rectos angulos constitutæ sunt ex eadem parte, quod fieri non potest. non igitur subiecto plano à puncto D ad rectos angulos constituentur aliæ rectæ lineæ, præter ipsam DB, communem planorum AB BC sectionem. Ergo si duo plana se inuicem secantia plano alicui sint ad rectos angulos, & communis ipsorum sectio eidem plano ad rectos angulos erit. quod oportebat demonstrare.



huius.

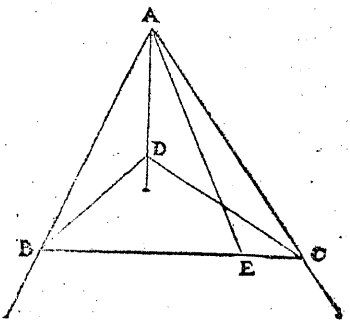
F. C. C O M M E N T A R I J S.

Ex proxime demonstratis apparet conuersum antecedentis theorematis, nempe hoc.
 Si omnia, quæ per aliquam rectam lineam plana producantur, cuius plano ad rectos fuerint angulos, & recta linea eidem plano ad rectos angulos erit.
 Fit enim recta linea dictorum planorum communis sectio. quare cum ea plana plano cuius ad rectos angulos esse ponantur, & recta linea quæ ipsorum communis sectio est eidem plano ad rectos angulos erit.
 Conuersum vero presentis theorematis apparet ex antecedente. quod huiusmodi est.
 Quorum planorum se se mutuo secantium communis sectio alicui plano ad rectos fuerit angulos, & secantia plana eidem plano ad rectos angulos erunt.
 Communis enim planorum sectio est recta linea, per quam dicta plana transeunt. quod cum recta linea plano cuius ad rectos fuerit angulos, & ipsa plana eidem ad rectos angulos erunt.

THEOREMA XVIII. PROPOSITIO. XX.

Si solidus angulus tribus angulis planis contineatur; duo quilibet reliquo maiores sunt, quomodocumque sumpti.

Solidus enim angulus ad A tribus angulis planis BAC CAD DAB contineatur. Dico angulorum BAC CAD DAB duos quoslibet reliquo maiores esse, quomodocumque sumptos. si enim BAC CAD DAB anguli inter se æquales sint, perspicuum est duos quoslibet reliquo maiores esse, quomodocumque sumptos. Sin



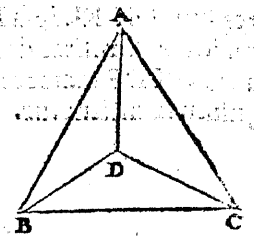
minus

minus, sit maior BAC. & ad rectam lineam AB, & ad punctum in ipsa A constitutur angulo DAB in plano per BA AC transeunte, æqualis angulus BAE; ponaturque ipsi AD æqualis AE; & per E ducta BEC secet rectas lineas AB AC in punctis BC & DB DC iungantur. Itaque quoniam DA est æqualis AE, communis autem AB, duæ DA AB duabus BA AE æquales sunt: & angulus DAB æqualis est angulo BAE. basis igitur DB basi BE est æqualis. Et quoniam duæ DB DC ipsa BC maiores sunt, quarum DB æqualis ostensa est ipsi BE, erit reliqua DC quàm reliqua EC maior. Quod cum DA sit æqualis AE, communis autem AC & basis DC maior, basi EC; erit angulus DAC angulo EAC maior. ostensus autem est & DAB angulus æqualis ipsi BAE. quare DAB DAC anguli angulo BAC maiores sunt. similiter demonstrabimus & si duo quilibet alij sumantur, eos reliquo esse maiores. si igitur solidus angulus tribus angulis planis contineatur, duo quilibet reliquo maiores sunt, quomodocumque sumpti. quod demonstrare oportebat.

THEOREMA XIX. PROPOSITIO XXI.

Omnis solidus angulus minoribus, quàm quattuor rectis angulis planis continetur.

Sit solidus angulus ad A planis angulis BAC CAD DAB contenus. Dico angulos BAC CAD DAB quattuor rectis esse minores. sumatur enim in vnaquaque ipsarum AB AC AD quævis puncta B C D, & BC CD DB iungantur. Quoniam igitur solidus angulus ad B tribus angulis planis continetur CBA ABD CBD, duo quilibet reliquo maiores sunt. anguli igitur CBA ABD angulo CBD sunt maiores. Eadem ratione & anguli quidem BCA ACD maiores sunt angulo BCD; anguli vero CDA ADB maiores angulo CDB. quare sex anguli CBA ABD BCA ACD ADC ADB tribus angulis CBD BCD CDB sunt maiores. sed tres anguli CBD BCD DCB sunt æquales duobus rectis. Sex igitur anguli CBA ABD BCA ACD ADC ADB tres anguli sint æquales duobus rectis, erunt trii triangulorum nouem anguli CBA ACD BAC ACD DAC CDA ADB DBA BAD æquales sex rectis. quorū sex anguli ABC BCA ACD CDA ADB DBA duobus rectis sunt maiores. reliqui igitur BAC CAD DAB tres anguli, qui solidum continent angulum quattuor rectis minores erunt. Quare omnis solidus angulus minoribus, quàm quattuor rectis angulis planis continetur. quod oportebat demonstrare.

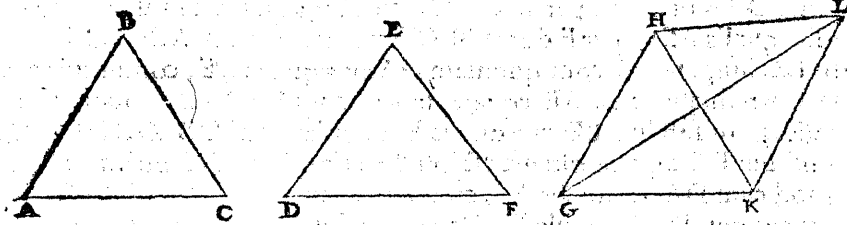


THEOREMA XX. PROPOSITIO XXII.

Si sint tres anguli plani, quorum duo reliquo sint maiores, quomodocumque sumpti, contineant autem ipsos rectæ lineæ æquales fieri potest, vt ex ijs, quæ rectas æquales coniungunt triangulum constitutur.

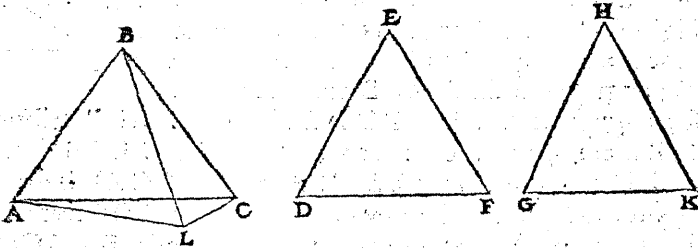
Sint tres anguli plani ABC DEF GHK, quorum duo reliquo sint maiores, quomodocumque sumpti, videlicet anguli quidem ABC DEF maiores angulo GHK; anguli vero DEF GHK maiores angulo ABC; & præterea anguli GHK ABC angulo DEF: maiores sintque æquales rectæ lineæ AB BC DE EF GH HK, & AC DF GK iungantur. Dico fieri posse, vt ex æqualibus ipsis AC DF GK triangulum constitutur; hoc est ipsarum AC DF GK duas quaslibet reliqua esse maiores, quomodocumque sumptas. si quidem igitur anguli ABC DEF GHK inter se æquales sint; manifestum

Ddd 2 est



est & æqualibus factis AC DF GK ex æqualibus ipsis triangulum constitui posse. si minus, sint inæquales, & ad rectam lineam HK, atque ad punctum in ipsa H, angulo ABC æqualis angulus constituatur KHL, & ponatur vni ipsarum AB BC DE EF GH HK æqualis HL: & GL KL iungantur. Itaque quoniam duæ AB BC duabus KH HL æquales sunt, & angulus ad B angulo KHL æqualis, erit basis AC æqualis basi KL. Et quoniam anguli ABC GHK angulo DEF sunt maiores; æqualis autem est angulus A B C, angulo KHL: erit GHL angulo DEF maior. Quod cum duæ GH HL duabus DE EF æquales sint, & angulus GHL angulo, qui ad E maior, basis GL basi DF maior erit. Sed GK KL ipsa GL sunt maiores. multo igitur maiores sunt GK KL ipsa DF. est autem KL æqualis AC. ergo AC GK reliqua DF sunt maiores. similiter demonstrabimus, & ipsas quidem AC DF maiores esse GK; ipsas vero GK DF maiores AC. fieri igitur potest vt ex æqualibus ipsis AC DF GK triangulum constituatur.

23. primi.
4. primi.
24. primi.
20. primi.



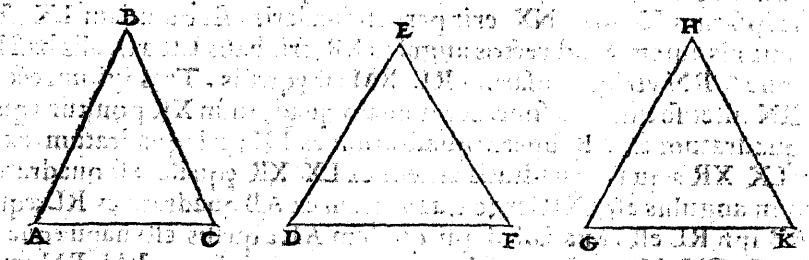
ALITER. Sint dati tres anguli plani ABC DEF GHK, quorum duo reliqui sint maiores, quomodocumque sumpti: contineant autem ipsos æquales rectæ lineæ AB BC DE EF GH HK, & AC DF GK iungantur. Dico fieri posse, vt ex æqualibus ipsis AC DF GK triangulum constituatur: hoc est rursus duas reliqua maiores esse, quomodocumque sumptas. si igitur rursus anguli ad B E H sint æquales, & AC DF GK æquales erunt, & duæ reliqua maiores. si minus, sint inæquales anguli ad B E H, & maior qui est ad B utroque ipsorum qui ad E H. maior igitur est & recta linea AC utraque ipsarum DF GK. & manifestum est ipsam AC vna cum altera ipsarum DF GK reliqua esse maiorem. Dico & DF GK ipsa AC maiores esse. constituatur ad rectam lineam AB, & ad punctum in ea B, angulo GHK æqualis angulus ABL, & vni ipsarum AB BC DE EF GH HK ponatur æqualis BL, & AL LC iungantur. Quoniam igitur duæ AB BL duabus GH HK æquales sunt, altera alteri, & angulos æquales continent; erit basis AL basi GK æqualis. & quoniam anguli ad E H angulo ABC maiores sunt, quorum angulus GHK est æqualis ipsi ABL; erit reliquus qui ad E angulo LBC maior. Quod cum duæ LB BC duabus DE EF æquales sint, altera alteri; & angulus DEF angulo LBC maior; basis DF basi LC maior erit. ostensa est autem GK equalis AL. ergo DF GK ipsas AL LC sunt maiores. sed AL LC maiores sunt ipsa AC. multo igitur DF GK ipsa AC maiores erunt. quare rectarum linearum AC DF GK duæ reliqua maiores sunt, quomodocumque sumptæ; ac propterea fieri potest, vt ex æqualibus ipsis AC DF GK triangulum constitutur. quod oportebat demonstrare.

24. primi.
23. primi.
24. primi.

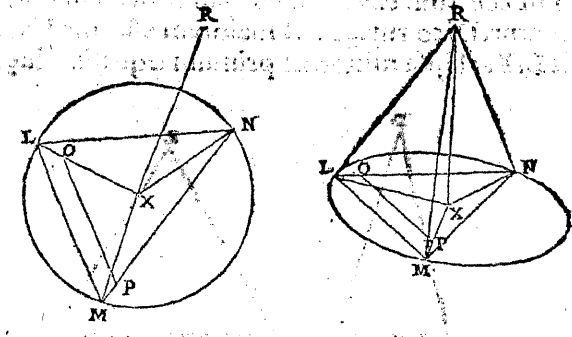
PRO:

PROBLEMA III. PROPOSITIO. XXIII.

Ex tribus angulis planis, quorum duo reliqui sint maiores, quomodocumque sumpti, solidum angulum constituere. oportet autem tres angulos quattuor rectis esse minores.



Sint dati tres anguli plani ABC DEF GHK, quorum duo reliqui sint maiores, quomodocumque sumpti. sintque tres anguli quattuor rectis minores. oportet ex æqualibus ipsis ABC DEF GHK solidum angulum constituere: abscindatur æquales AB BC DE EF GH HK, & AC DF GK iungantur, fieri igitur potest vt ex æqualibus ipsis AC DF GK constituatur triangulum. Itaque constituatur LMN, ita vt AC quidem sit æqualis LM, DF vero ipsi MN: & præterea GK ipsi LN: & circa LMN triangulum circulus LMN: describatur: sumaturque ipsius centrum X; quod vel erit intra triangulum LMN, vel in vno eius latere, vel extra. Sit primum intra: sitque X: & LX MX NX iungantur. Dico AB maiorem esse ipsa LX. Si enim non ita sit, vel AB erit æqualis LX, vel ea minor. Sit primum æqualis. Quoniam igitur AB est æqualis LX, atque est AB ipsi BC æqualis; erit LX æqualis BC; est autem LX æqualis XM, duæ igitur AB BC duabus LX XM æquales sunt: altera alteri; & AC basi basi LM æqualis ponitur. quare angulus ABC angulo LXM est æqualis. Eadem ratione & angulus quidem DEF est æqualis angulo MXN, angulus vero GHK angulo NXL. Tres igitur anguli ABC DEF GHK tribus LXM MXN NXL æquales sunt. Sed tres LXM MXN NXL quattuor rectis sunt æquales. ergo & tres ABC DEF GHK æquales erunt quattuor rectis. atqui ponuntur quattuor rectis minores, quod est absurdum. non igitur AB ipsi LX est æqualis. Dico præterea neque AB minorem esse ipsa LX. si enim fieri potest, sit minor; & ponatur ipsi quidem AB æqualis XO, ipsi vero BC æqualis XP, & OP iungatur. Quoniam igitur AB est æqualis BC, & XO ipsi XP æqualis erit. ergo & reliqua OL relique PM est æqualis; at propterea LM parallela est ipsi OP; & LMX triangulum triangulo OPX æquiangulum. est igitur vt XL ad LM, ita XO ad OP; & permutando vt LX ad XO, ita LM ad OP. maior autem est LX, quam XO. ergo & LM quam OP est maior. Sed LM posita est æqualis AC, & AC igitur quam OP maior erit. Itaque quoniam duæ rectæ lineæ AB BC duabus OX XP æquales sunt, & basis AC maior basi OP; erit angulus ABC angulo OXP maior. Similiter demonstrabimus & DEF angulum maiorem esse angulo MXN, & angulum GHK angulo NXL. Tres igitur anguli ABC DEF GHK tribus LXM MXN



Ex antecedente.
22. primi.

5. quarti.

8. primi.
Corol. 15. primi.

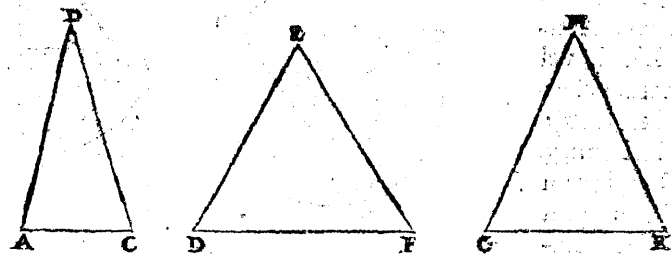
2. sexti.
4. sexti.

25. primi.

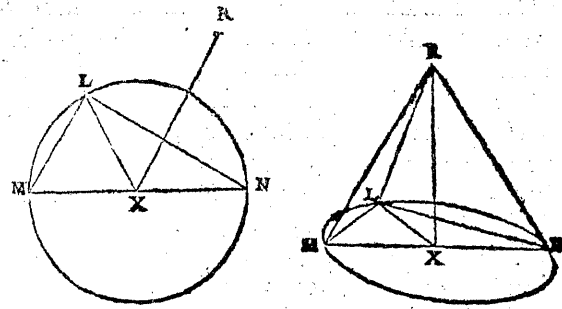
MXN

MXN NXL sunt maiores. At anguli ABC DEF GHK quattuor rectis minores ponuntur. multo igitur anguli LXM MXN NXL minores erunt quattuor rectis. Sed & aequales: quod est absurdum. non igitur AB minor est, quam LX. ostensum autem est neque esse aequalem. ergo maior sit necesse est. constituitur a puncto X circuli LMN plano ad rectos angulos XR, & excessui, quo quadratum ex AB superat quadratum ex LX, ponatur aequale quadratum quod sit ex RX, & RL. RM. RN iungantur. Quoniam igitur RX perpendicularis est ad planum LMN circuli, & ad vnamquamque ipsarum LX MX NX erit perpendicularis. Et quoniam LX est aequalis XM, communis autem & ad rectos angulos XR, erit basis LR aequalis basi RM. Eadem ratione & RN vtrique ipsarum RL RM est aequalis. Tres igitur rectae lineae RL RM RN inter se aequales sunt. Et quoniam quadratum XR ponitur aequale excessui, quo quadratum ex AB superat quadratum ex LX; erit quadratum ex AB quadratis ex LX XR aequale. quadratis autem ex LX XR aequale est quadratum ex RL; rectus enim angulus est LXR. ergo quadratum ex AB quadrato ex RL aequale erit; ideoque AB ipsi RL est aequalis. sed ipsi quidem AB aequalis est vnaquaque ipsarum BC DE EF GH HK; ipsi vero RL aequalis vtraque ipsarum RM RN. vnaquaque igitur ipsarum AB BC DE EF GH HK vnicuique ipsarum RL RM RN est aequalis. Quod cum duae LR RM duabus AB BC aequales sint, & basis LM ponatur aequalis basi AC; erit angulus LRM aequalis angulo ABC. Eadem ratione & angulus quidem MRN angulo DEF, angulus autem LRN angulo GHK est aequalis. ex tribus igitur angulis planis LRM MRN LRN, qui aequales sunt tribus datis ABC DEF GHK solidus angulus constitutus est ad R, qui angulis LRM MRN LRN continetur.

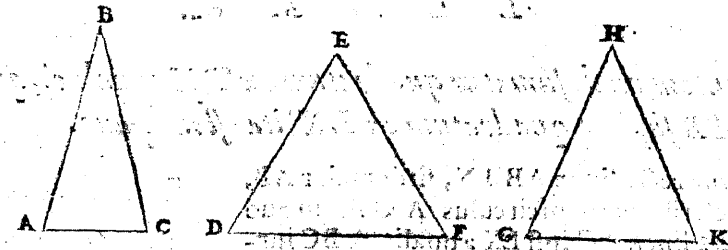
Sed sit centrum circuli in vno laterum trianguli, videlicet in MN, quod sit X, & XL iungatur. Dico rursus AB maiorem esse ipsa LX. Si enim non ita sit, vel AB est aequalis LX, vel ipsa minor. sit primum aequalis. duae igitur AB BC, hoc est DE EF



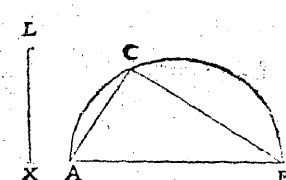
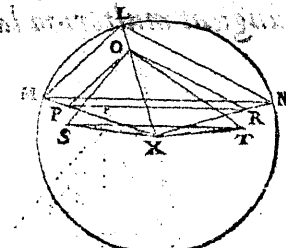
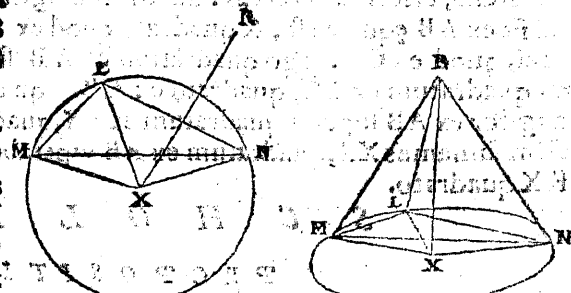
duabus MX XL, hoc est ipsi MN aequales sunt. sed MN ponitur aequalis DF. ergo DE EF ipsi DF sunt aequales. quod fieri non potest. non igitur AB est aequalis LX. similiter neque minor. multo enim magis id quod fieri non potest, sequere tur. ergo AB ipsa LX maior est. & similiter si excessui quo quadratum ex AB superat quadratum ex LX aequale ponatur, vt quadratum ex RX, & ipsa RL X circuli plano ad rectos angulos constituitur, fiet problema.



Sed sit centrum circuli extra triangulum LMN, quod sit X, & LX MX NX iungantur. Dico & sic AB ipsa LX maiorem esse. si enim non ita sit, vel aequalis est, vel minor. sit primum aequalis. ergo duae AB BC duabus MX XL aequales sunt, altera alteri; & basis AC est aequalis basi ML. angulus igitur ABC aequalis est angulo MXL. Eadem



dem ratione & GHK angulus ipsi LXN est aequalis; ac propterea totus MXN aequalis duobus ABC GHK. sed & anguli ABC GHK angulo DEF maiores sunt. & angulus igitur MXN ipso DEF est maior. Et quoniam duae DE EF duabus MX XN aequales sunt, & basis DF aequalis basi MN, erit MXN angulus maior, quod est absurdum. non igitur AB est aequalis LX; deinceps vero ostendemus neque minorem esse. quare maior necessario erit. & si rursus circuli plano ad rectos angulos constituitur XR, & ipsa aequalis ponamus lateri quadrati eius, quo quadratum ex AB superat quadratum ex LX, problema constituetur. Itaque dico neque minorem esse AB ipsa LX. si enim fieri potest, sit minor; & ipsi quidem AB aequalis ponatur XO, ipsi vero BC aequalis XP, & OP iungatur. Quoniam igitur AB ipsi BC est aequalis, erit ex XO aequalis XP. ergo & reliqua. OL reliqua PM aequalis. parallela igitur est LM ipsi FO, & triangulum LMX triangulo PXO aequiangulum. quare vt XL ad LM, ita XO ad OP: & permutando vt LX ad XO, ita LM ad OP. maior autem est LX quam XO, ergo LM quam OP est maior, sed LM est aequalis AC. & AC igitur quam OP maior erit. Itaque quoniam duae AB BC duabus OX XP sunt aequales, altera alteri; & basis AC maior est basi OP; erit angulus ABC angulo OXP maior. similiter & si XR sumatur aequalis vtrique ipsarum XO XP, & iungatur OR, ostendemus angulum GHK angulo OXR maiorem. constituitur ad rectam lineam LX, & ad punctum in ipsa X angulo quidem ABC aequalis angulus LXS, angulo autem GHK aequalis LXT, & ponatur vtraque XS XT ipsi OX aequalis; iunganturque OS OT ST. Et quoniam duae AB BC duabus OX XS aequales sunt, & angulus ABC aequalis angulo OXS, erit basis AC, hoc est LM basi OS aequalis. Eadem ratione & LN est aequalis ipsi OT. Quod cum duae ML LN duabus OS OT sint aequales, & angulus MLN maior angulo SOT; erit et basis MN basi ST maior. sed MN est aequalis DF, ergo et DF quam ST maior erit. Quoniam igitur duae DE EF duabus SX XT aequales sunt, et basis DF maior basi ST; erit angulus DEF angulo SXT maior. aequalis autem est angulus SXT angulis ABC GHK. ergo DEF angulus angulis ABC GHK maior est. sed et minor, quod fieri non potest.



2. sect.
4. sect.

5. primi.

4. primi.

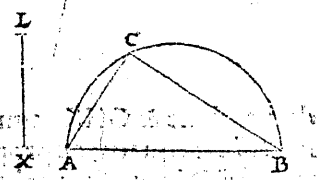
4.2. primi.

2.5. primi.

LEMMA

Quo autem modo sumatur quadratum ex RX æquale ei, quo quadratum ex AB superat quadratum ex LX , ita ostendemus.

Exponatur recte lineæ AB LX , sitq; maior AB , & in ipsa describatur semicirculus ACB ; in quo aptetur recta linea AC ipsi LX æqualis, & BC iungatur. Itaque quoniam in semicirculo ABC angulus est AGB , erit ACB rectus. quadratum igitur quod fit ex AB æquale est, & quadrato quod ex AC , & ei, quod ex CB . ergo quadratum ex AB superat quadratum ex AC , quadrato ex CB . æqualis autem est AC ipsi LX . quadratum igitur ex AB superat quadratum ex LX , quadrato ex CB . Quare si ipsi CB æqualem sumamus XR , quadratum ex AB superabit quadratum ex LX , eo quod fit ex RX quadrato.

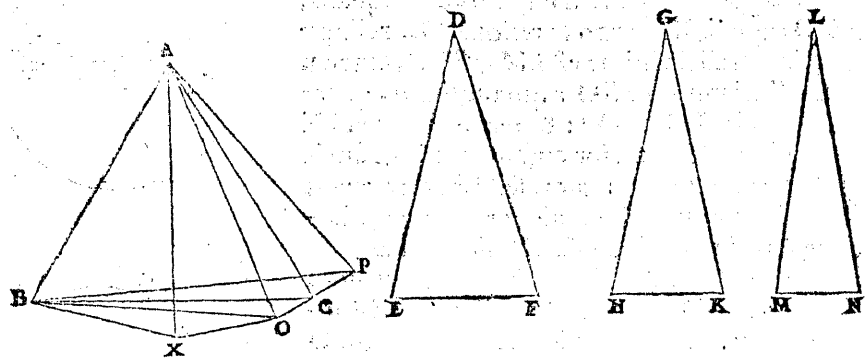


31. tiii.
47. primi.

S C H O L I U M.

PROPOSITIO I.

Si fuerint quotlibet anguli plani, quorum uno reliqui sunt maiores quomodocumque sumpti, contineant autem ipsos recte lineæ æquales. Dico & rectarum linearum angulos subtendentium, vna reliquas maiores esse quomodocumque sumptas: hoc est fieri posse, ut ex ijs, quæ rectas lineas coniungunt multorum laterum figura constituantur.

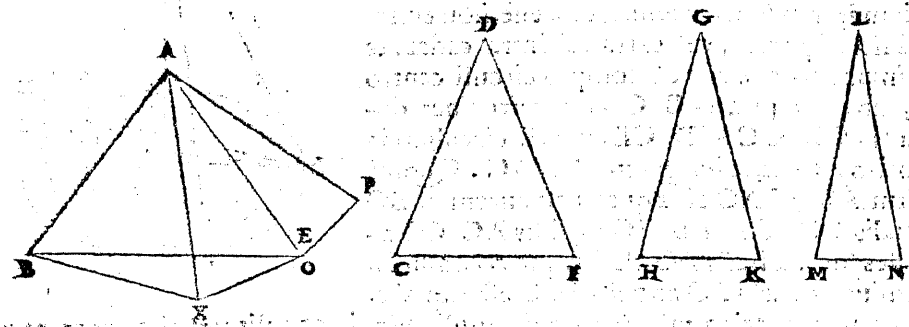


24. primi.
23. primi.

Vt si dati fuerint quattuor anguli ad puncta A D G L , quorum tres reliqui sunt maiores quomodocumque sumpti: æquales autem sint recte lineæ BA AC ED DF HG GK ML LN : & iungantur BC EF HK MN . Dico ipsarum BC EF HK MN tres reliqua maiores esse, quomodocumque sumptas. si enim æquales sint anguli ad puncta A D G L , & latera BC EF HK MN æqualia erunt. & manifestum est tres vna reliqua esse maiores, quomodocumque accipiatur. si vero inæquales sint, sit maior qui ad A . basis igitur BC singulis ipsarum EF HK MN maior est. quare BC est vna earum reliquis quibuslibet est maior: & cum duabus reliqua multo maior erit. Dico etiam EF HK MN ipsa BC maiores esse. Quoniam enim angulus ad A maior est singulis ipsorum D G L , constituantur ad BA rectam lineam, & ad punctum in ipsa A angulo, qui ad D æqualis angulus BAX , & ad rectam lineam AX , & ad punctum in ipsa A angulo, qui ad G æquali constituto angulo XAO , vel AO cadet intra lineam AC , vel in ipsam, vel extra ipsam. Cadat primū intra, & ad rectam lineam OA , & ad

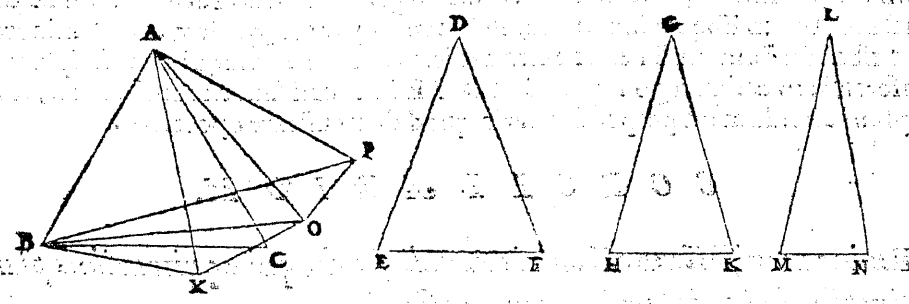
& ad punctum in ipsa A angulo qui ad L æqualis fiat angulus OAP . cadet AP extra lineam AC , propterea quod tres anguli D G L reliqui sunt maiores. & ipsis AB AC æquales ponatur AX AO AP : iungaturq; BX XO BO OP BP . Quia igitur due BA AP duabus BA AC sunt æquales, angulus autem BAP maior est angulo BAC ; erit & BP basis basi AC maior. Sed ipsa BP maiores sunt BO OP . quare BO OP ipsa BC sunt multo maiores. suntq; BX XO maiores, quam BO . ergo BX XO OP mul-

24. primi.



to maiores sunt ipsa BC . atque est BX quidem æqualis ipsi EF , quoniam & angulus BAX æqualis est angulo EDF ; XO vero est æqualis HK , & OP ipsi MN . quare EF HK MN ipsa BC multo maiores erunt. Sed recta linea, quæ cum AX continet angulum æqualem angulo G cadat in ipsam AC , ut in secunda figura: & BX XC CP iungantur. Itaque quoniam BX XC ipsa BC maiores sunt, & sunt BX XC CP æquales ipsis EF HK MN , erunt EF HK MN ipsa BC multo maiores. Denique recta linea AO , quæ cum AX continet angulum angulo G æqualem, cadat extra AC , ut in tertia figura: ponaturq; æqualis ipsi AP : & iungantur BP BO OP BX XO . Quoniam

4. primi.



igitur due BA AP duabus BA AC æquales sunt, angulus autem BAP maior est angulo BAC ; erit BP quam BC maior. Rursus quoniam BO OP maiores sunt quam BP ; & BX XO maiores quam BO ; erunt BX XO OP quam BP multo maiores. Sed BP est maior BC . quare BX XO OP multo maiores sunt ipsa BC : sūtq; BX XO OP ipsis EF HK MN æquales. ergo EF HK MN ipsa BC multo maiores sunt. Et quoniam tres reliqua maiores sunt, quomodocumque sumptæ, fieri potest, ut ex ipsis quadrilaterum ipsam constituantur.

24. primi.

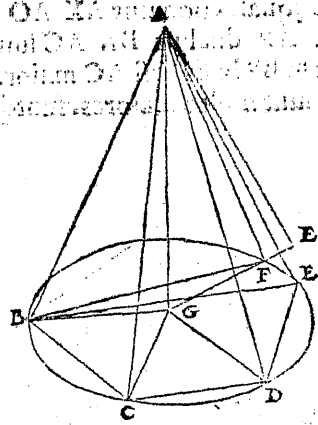
PROPOSITIO II.

Si in aliquod planū a quodam sublimi puncto æquales recte lineæ cadant, in circuli erunt circumferentia, & quæ a dicto puncto ad centrum circuli ducitur ad circumferentiam perpendicularis erit.

Ecc A puncto

A puncto enim A in subiectum planum æquales rectæ lineæ cadāt AB AC AD AE ad puncta B C D E; Dico ea puncta in circuli circumferentia esse. Iungantur enim in subiecto plano BC CD DE EB, & circa BCD triangulum circulus describatur BCDF, ergo puncta BCD in circuli circumferentia sunt. Dico etiam ipsum E in circumferentia esse. non enim, sed si fieri potest, vel extra vel intra cadat. & primum cadat extra, & sumpto circuli centro G, ab eo ad puncta B C D E rectæ lineæ ducantur GB GC GD GE, vt GE circulum in puncto F secet, & iungantur AE AG. Quoniã igitur AB ipsi AC est æqualis, est autem & BG æqualis CG: duæ AB .BG duabus AC CG æquales sunt. & basis AG est vtrique communis. angulus igitur ABG angulo ACG est æqualis, triangulumq; triangulo, & reliqui anguli reliquis æquales. ergo angulus AGB æqualis est angulo AGC. Eadem ratione & angulus AGC angulo AGD æqualis erit. Quod cum AG ad plures quam duas rectas lineas in eodem existentes plano rectos angulos efficiat, ad planum quod per ipsas ducitur perpendicularis erit. quare ad circulum ipsum. Itaque quoniã GD ipsi GF est æqualis, communis autem & ad rectos angulos GA, erit basis AD basi AF æqualis. ergo & vnaqueque ipsarum AB AC AE æqualis est ipsi AF. Et quoniã angulus AFE maior est recto AGF, quod exterior sit, erit angulus AEF recto minor. trianguli igitur AEF angulus qui est ad F maior est angulo qui ad E. quare & latus AE maius est latere AF. sed & ostensum est æquale. quod est absurdum. non igitur punctum E extra circuli circumferentiam cadit. similiter ostendemus neque cadere intra. ducentes enim ad ipsum rectam lineam, & ad circumferentiam protendentes, rursusq; ab A ad dictum punctum rectam lineam iungentes, ostēdemus ipsam & æqualem esse, & minorem. quod est absurdum. At si neque extra cadit, neq; intra; relinquitur vt in ipsam circumferentiam cadat. ergo AB AC AD AE in circuli sunt circumferentia, & AG ad ipsum circulum est perpendicularis. quod demonstrare oportebat.

3. primi.
4. huius.
4. primi.
16. primi.
19. primi.



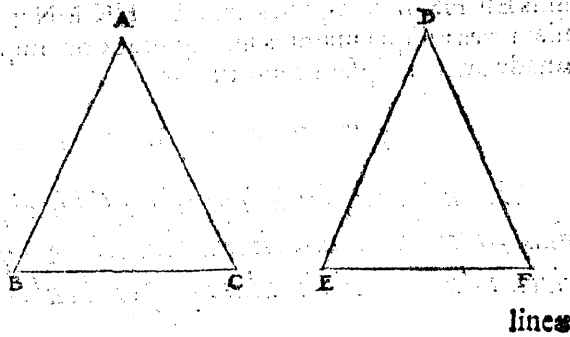
C O R O L L A R I U M .

Ex hoc manifestum est omnis anguli solidi, qui æquicruribus planis continetur, basim ipsam in circulo describi.

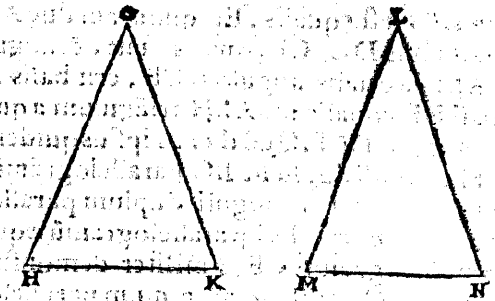
P R O P O S I T I O I I I .

Ex planis quotlibet datis angulis, quorum uno reliqui sint maiores quomodocūq; sumpti, solidū angulū cōstituire, oportet aut datos angulos quatuor rectis esse minores.

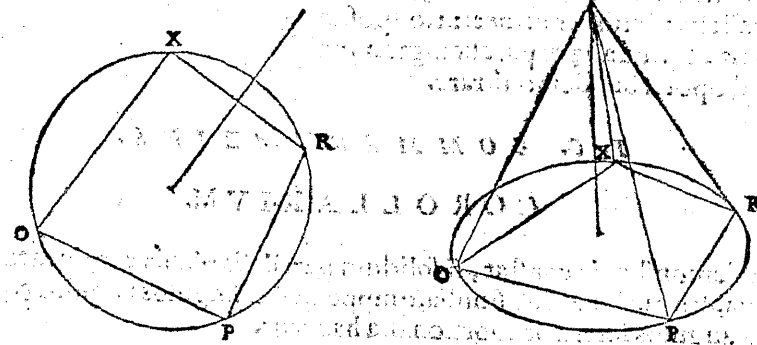
Sint dicti anguli BAC ED F HGK MLN. oportet ex angulis qui sunt ad puncta A D G L solidum angulum cōstituire. sumantur æquales rectæ



lineæ, quæ ipsos angulos continent, & iungantur BC EF HK MN. æquicruria igitur sunt triangula, quæ vno quouis angulo reliquos maiores habent, quomodocumque sumptos. ergo BC EF HK MN quadrilaterum efficiet. si at & sit X O P R. Et quoniã oportet ex æquicruribus triangulis BAC EDF HGK MLN solidum angulum cōstituire: omnis autem solidi



Ex corollam precedenti.

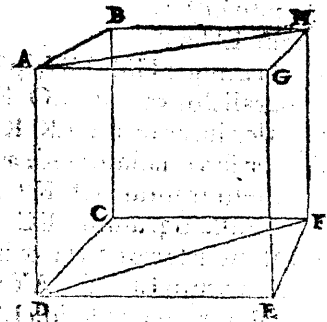


anguli, qui æquicruribus triangulis continetur basim circumscribit circulus; & anguli solidi contenti triangulis BAC EDF HGK MLN, basim circulus circumscribet. dicti vero anguli basim cōstitat ex basibus ipsorum triangulorum, videlicet XOPR. ergo quadrilaterum XOPR circulus circumscribit. Et deinceps eadem constructiones ijs, quæ dicta sunt in angulo solido pro basi triangulum habente propositum efficiemus.

T H E O R E M A X X I . P R O P O S I T I O X X I I I .

Si solidum parallelis planis contineatur, opposita ipsius plana, & æqualia & parallelogramma erunt.

Solidum enim CDGH parallelis planis AC GF AH DF FB AE contineatur. Dico opposita eius plana, & æqualia & parallelogramma esse. Quoniã enim duo plana parallela BG CE, a plano AC secantur, communes ipsorum sectiones parallelae sunt. ergo AB ipsi CD est parallela. Rursus quoniã duo plana parallela BF AE secantur a plano AC, communes ipsorum sectiones parallelae sunt. parallela igitur est AD ipsi BC: ostēsa autem est & AB parallela CD. ergo AC parallelogrammum erit. similiter demonstrabimus, & vnumquodque ipsorum DF FG GB BF AE parallelogrammum esse. Iungantur AH DF. Et quoniã parallela est AB quidē ipsi DC; BH vero ipsi CF, erunt duæ AB BC se se tangentes duabus DC CF se se tangentibus parallelae, & non in eodem plano. quare æquales angulos continebunt. angulus igitur ABH an-



Ecc 2 gulo

h. h. eius.

re. huius.

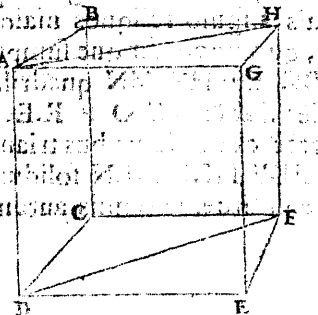
34. primi.

4. primi.

4. i. primi.

4. i. primi.

gulo DCF est equalis. Et quoniam duæ AB BH duabus DC CF equales sunt, & angulus ABH equalis angulo DCF, erit basis AH basi DF equalis: & ABH triángulum æquale triangulo DCF. Quod cum ipsiusquidem ABH triánguli duplū sit BG parallelogrammū ipsius vero DCF triánguli duplum parallelogrammū CE: erit BG parallelogrammū æquale parallelogrammo CE. similiter demonstrabimus & AC parallelogrammum parallelogrammo GF, & parallelogrammum AE parallelogrammo BF a quale esse. Si igitur solidum parallelis planis contineatur, opposita ipsius plana, & æqualia & parallelogramma sunt, quod oportebat demonstrare.



F. C. C O M M E N T A R I V S.

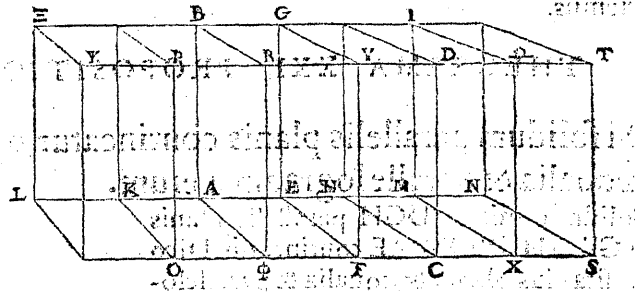
C O R O L L A R I V M.

Ex iam demonstratis constat, si solidum parallelis planis contineatur opposita ipsius plana, & æqualia esse, & similia, quippe quæ & singulos angulos equales, & circa æquales angulos latera proportionalia habeant.

T H E O R E M A X X I I . P R O P O S I T I O X X V .

Si solidum parallelepipedum plano secetur oppositis planis parallelo, erit ut basis ad basim, ita solidum ad solidum.

Solidū enim parallelepipedum AB CD plano YE secetur, oppositis planis RA DH parallelo. Dico ut AEF basis ad basim EH CF, ita esse ABFY solidum ad solidū ECCD. producat enim AH ex vtraque parte, & ponantur ipsi quidem EH æ-



quales quotcumque HM MN, ipsi vero AE æquales quotcumque AK KL, & compleantur parallelogramma LO KX, MS, & solida LP KR DM MT. Quoniam igitur æquales inter se sunt LK KA AE rectæ lineæ, erunt & parallelogramma LO KX AF inter se æqualia: itemque æqualia inter se parallelogramma KX KB AG, & adhuc parallelogramma LX KP AR inter se æqualia; opposita enim sunt. Eadem ratione & parallelogramma EC HX MS æqualia inter se; itemque parallelogramma HG HI IN inter se æqualia: & insuper parallelogramma DH MQ NT. tria igitur plana solidorum LP KR AY tribus planis æqualia sunt. sed tria tribus oppositis sunt æqualia. ergo tria solida LP KR AY inter se æqualia erunt. Eadem ratione & tria solida ED DM MT sunt æqualia inter se. quotuplex igitur est basis LF ipsius AF basis, totuplex est & LY solidum solidi AY. Et eadem ratione quotuplex est NF basis ipsius basis HF, totuplex est & solidum NY ipsius HY solidi: & si basis LF est

1. sexti. Ex antecedente.

est æqualis basi NF, & solidum LY solidum NY æquale erit. & si basis LF superat NF basim, & LY solidum solidum NY superabit, & si minor, minus. quattuor igitur magnitudinibus existentibus, duabus scilicet basibus AF FH, & duobus solidis AY YH sumpta sunt æque multiplicia, basis quidem AF, & AY solidi, videlicet basis LF, & solidum LY: basis vero HF, & HY solidi, nempe basis NF & solidum NY: & demonstratum est si basis LF superat basim NF, & LY solidum solidum NY superare, & si equalis æquale, & si minor minus. est igitur ut AF basis ad basim FH, ita AY solidū ad solidum YH. Quare si solidum parallelepipedum plano secetur, oppositis planis parallelo, erit ut basis ad basim, ita solidū ad solidū, quod oportebat demonstrare.

F. C. C O M M E N T A R I V S.

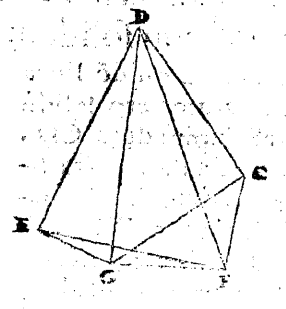
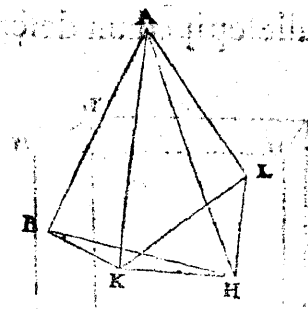
Quod si solidum parallelepipedum secetur plano basibus parallelo, erit solidum ad solidum, ut altitudo ad altitudinem.

Hoc enim nos demonstravimus in libro de centro gravitatis solidorum propositione XVIII.

P R O B L E M A I I I I . P R O P O S I T I O . X X V I .

Ad datam rectam lineam, & ad datum in ipsa punctum dato angulo solido æqualem solidum angulum constituere.

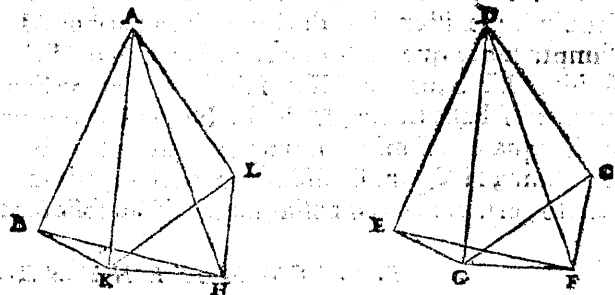
Sit data quidem recta linea AB, datum autem in ipsa punctum A, & datus solidus angulus ad D, qui EDC ED FDC angulis planis contineatur. oportet ad datam rectam lineam AB, & ad datum in ipsa punctum A, dato angulo solido ad D æquale solidum angulum constituere. sumatur enim in linea DF quod vis



punctum F, a quo ad planum per ED DC transiens ducatur perpendicularis FG, & plano in puncto G occurrat; iungaturque DG, & ad rectam lineam AB, & ad datum in ipsa punctum A, angulo quidem EDC æqualis angulus constitutur BAL; angulo autem EDG constitutur æqualis BAK. deinde ipsi DG ponatur æqualis AK, & a puncto K plano per B AL ad rectos angulos erigatur KH; ponaturque ipsi GF æqualis KH, & HA iungatur. Dico angulum solidum ad A, qui angulis BAL BAH HAL continetur, æqualem esse solido angulo ad D angulis EDC EDF FDC contento. sumantur enim æquales rectæ lineæ AB DE, & iungantur HB KB FE GE. Quoniam igitur FG perpendicularis est ad subiectū planum; & ad omnes rectas lineas, quæ ipsam contingunt, suntque in subiecto plano rectos faciet angulos. Vterque igitur angulorū FGA FGD FGE rectus est. Eadē ratione, & vterque ipsorum HKA HKB est rectus. Et quoniam duæ KA AB duabus GD DE æquales sunt altera alteri, & angulos æquales continent; erit basis BK basi EG æqualis. est autem & KH equalis GF, atque angulos rectos continent. equalis igitur et HB ipsi FE. Rursum quoniam duæ AK KH duabus DG GF æquales sunt, et rectos continent angulos; erit basis AH basi DF æqualis: estque AB æqualis DE. duæ igitur HA AB duabus FD DE sunt æquales; et basis HB est equalis basi FE. ergo angulus BAH angulo EDF equalis erit. Eadem ratione et angulus HAL angulo FDC est æqualis, quandoquidem si assumamus æquales AL DC, et iungamus KL HL GC FC, quoniam totus BAL est equalis

11. huius, 13. primi, 12. huius, 4. primi, 4. primi, 8. primi.

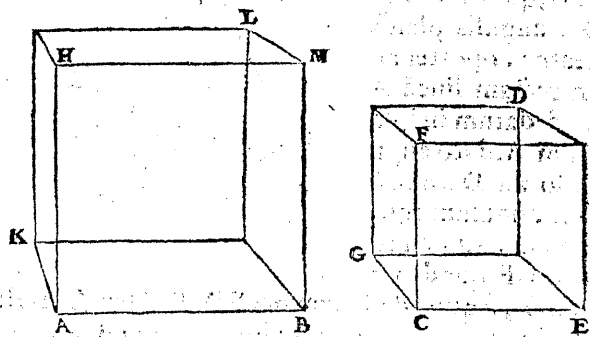
4. primi.
8. primi.
Ergo totum AL solidum toti solido CD simile est. quod facere oportebat.



PROBLEMA V. PROPOSITIO XXVII.

A data recta linea dato solido parallelepipedo simile & similiter positum solidum parallelepipedum describere.

12. sexti.
1. diff. sexti.
24. huius.
Sint enim in eadem basi AB solida parallelepipeda CM CN & eadem altitudine, quorum stantes AF AG LM LN CD CE BH BK sint in eisdem rectis lineis FN DK. Dico solidum CM solido CN equale esse. Quoniam enim parallelogrammum est utrumque ipsorum CH CK; erit CB utrique ipsarum DH EK aequalis, ergo & DH est aequalis EK. communis auferatur EH. reliqua igitur DE equalis est reliquae HK. quare & DEC triangulum est equalis triangulo HKB. parallelogrammum autem DG est equalis parallelogrammo HN. Eadem ratione & AFG triangulum equalis est triangulo LMN. est autem parallelogrammum CF parallelogrammo BM, & parallelogrammum CG parallelogrammo BN equalis: opposita enim sunt. ergo & prisma contentum duobus triangulis AFG DEC, & tribus parallelogrammis AD DG GC est equalis prismati, quod duobus triangulis LMN HBK, & tribus parallelogrammis BM NH BN continetur. commune apponatur solidum, cuius basis quidem parallelogrammum AB, oppositum autem ipsi GEHM. ergo totum CM solidum parallelepipedum toti solido parallelepipedo CN est equalis. solida igitur parallelepipeda, quae in eadem sunt basi, & eadem altitudine, quorum stantes sunt in eisdem rectis lineis, inter se sunt aequalia. quod demonstrare oportebat.

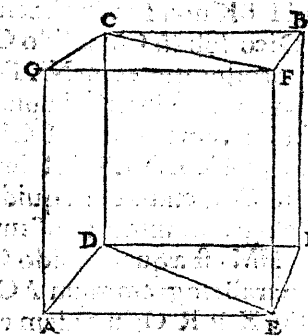


THEOREMA XXIII. PROPOSITIO XXVIII.

Si solidum parallelepipedum plano secetur per diagonales oppositorum

positorum planorum ab ipso plano bifariam secabitur.

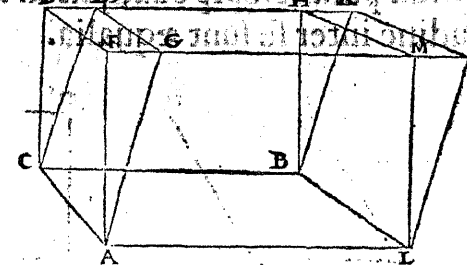
Solidum enim parallelepipedum AB plano CDEF secetur per diagonales oppositorum planorum, videlicet GF-DE. Dico solidum AB a plano CDEF bifariam secari. Quoniam enim equalis est CGF triangulum triangulo CBF, triangulum vero ADE triangulo DEH; est autem & CA parallelogrammum parallelogrammo BE aequalis, oppositum enim est, & parallelogrammum GE aequalis parallelogrammo CH: erit prisma contentum duobus triangulis CGF ADE, & tribus parallelogrammis GE AC CE aequalis prismati, quod continetur duobus triangulis CFB DEH, & tribus parallelogrammis CH BE CE; etenim equalibus planis, & numero & magnitudine continentur. ergo totum AB solidum a plano CDEF bifariam secatur. quod demonstrare oportebat.



THEOREMA XXIII. PROPOSITIO XXIX.

Solida parallelepipeda, quae in eadem sunt basi, & eadem altitudine, quorum stantes sunt in eisdem rectis lineis, inter se sunt aequalia.

14. primi.
1. sexti.
24. huius.
Sint enim in eadem basi AB solida parallelepipeda CM CN & eadem altitudine, quorum stantes AF AG LM LN CD CE BH BK sint in eisdem rectis lineis FN DK. Dico solidum CM solido CN equalis esse. Quoniam enim parallelogrammum est utrumque ipsorum CH CK; erit CB utrique ipsarum DH EK aequalis, ergo & DH est aequalis EK. communis auferatur EH. reliqua igitur DE equalis est reliquae HK. quare & DEC triangulum est equalis triangulo HKB. parallelogrammum autem DG est equalis parallelogrammo HN. Eadem ratione & AFG triangulum equalis est triangulo LMN. est autem parallelogrammum CF parallelogrammo BM, & parallelogrammum CG parallelogrammo BN equalis: opposita enim sunt. ergo & prisma contentum duobus triangulis AFG DEC, & tribus parallelogrammis AD DG GC est equalis prismati, quod duobus triangulis LMN HBK, & tribus parallelogrammis BM NH BN continetur. commune apponatur solidum, cuius basis quidem parallelogrammum AB, oppositum autem ipsi GEHM. ergo totum CM solidum parallelepipedum toti solido parallelepipedo CN est equalis. solida igitur parallelepipeda, quae in eadem sunt basi, & eadem altitudine, quorum stantes sunt in eisdem rectis lineis, inter se sunt aequalia. quod demonstrare oportebat.

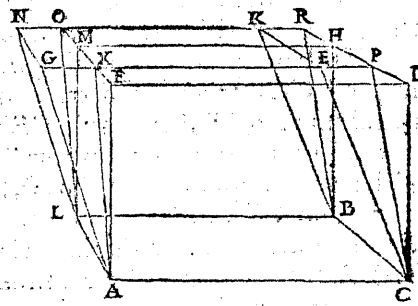


THEOREMA XXV. PROPOSITIO XXX.

Solida parallelepipeda, quae in eadem sunt basi, & eadem altitudine, quorum stantes non sunt in eisdem rectis lineis, inter se sunt aequalia.

Sint

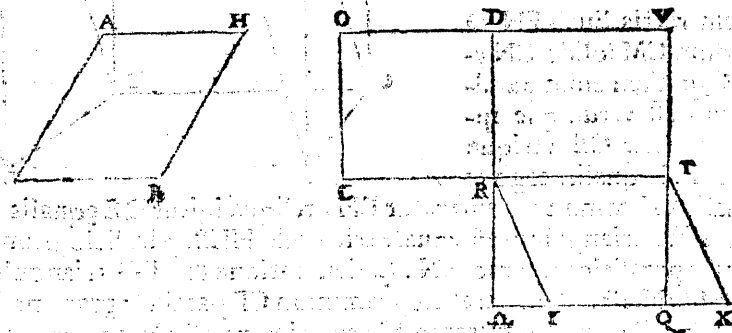
Sint in eadem basi AB solida parallelepipedum CM CN, & eadem altitudine, quorum stantes AF AG LM LN CD CE BH BK non sint in eisdem rectis lineis. Dico solidum CM solidum CN æquale esse. producatur enim NK DH & GE FM, cõueniantq; inter se in punctis RX; & adhuc producantur FM GE ad O P puncta: & AX LO CP BR iungantur. solidum CM, cuius basis quidẽ ACBL parallelogrammum, oppositum autem ipsi FDHM est æquale solidum CO, cuius basis parallelogrammum ACBL, & ei oppositum X P R O; in eadem enim sunt basi ACBL, & ipsorum stantes AF AX LM LO CD CP BH BR sunt in eisdem rectis lineis FO DR. Sed solidum CO, cuius basis quidem parallelogrammum ACBL, oppositum autem ipsi XPRO est æquale solidum CN, cuius basis ACBL parallelogrammum, & ipsi oppositum GE KN. etenim in eadem sunt basi ACBL, & eorum stantes AG AX CE CP LN LO BK BR sunt in eisdem rectis lineis GP NR. quare & CM solidum solidum CN æquale erit. Solida igitur parallelepipedum, quæ in eadem sunt basi, & eadem altitudine, quorum stantes non sunt in eisdem rectis lineis, inter se sunt æqualia. quod demonstrare oportebat.



Ex antecessante.

THEOREMA XXVI. PROPOSITIO. XXXI.

Solida parallelepipedum, quæ in æqualibus sunt basibus, & eadem altitudine inter se sunt æqualia.



Sint in æqualibus basibus AB CD solida parallelepipedum AE CF, & eadem altitudine. Dico solidum AE solidum CF æquale esse. sint autem primum stantes HK BE AG LM OP DF CE RS ad rectos angulos basibus AB CD: angulus autem ALB angulo CRD sit inæqualis, & producatur ipsi CR in directum RT: constituaturq; ad rectam lineam RT, & ad punctum in ipsa R, angulo ALB æqualis angulus RTY: & ponatur ipsi quidem AL æqualis RT, ipsi vero LB æqualis RY, & ad punctum Y ipsi RT parallela ducatur XY, compleaturq; basis BX, & r Y solidum. quoniam igitur duæ TR RY duabus AL LB æquales sunt, & angulos continent æquales; erit parallelogrammum RX æquale & simile parallelogrammo HL. Et quoniam rursus AL est æqualis RT, & LM ipsi RS, angulosq; æquales continet, parallelogrammum RT parallelogrammo AM æquale & simile erit. Eadem ratione LE parallelogrammum ipsi SY æquale est & simile. tria igitur parallelogramma solidi AE tribus parallelogrammis solidi r Y æqualia & similia sunt: Sed & tria tribus

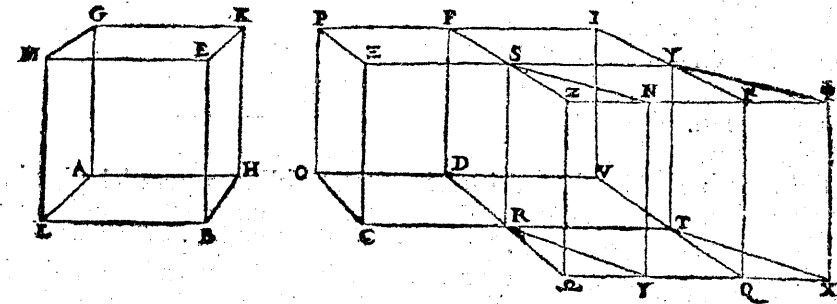
25. primi.

1. diffi. sexti.

bus opposita & æqualia sunt & similia. totum igitur AE solidum parallelepipedum toti solido parallelepipedo r Y est æquale. producantur DR XY, cõueniantq; inter se in puncto Q, & per T ipsi D Q parallela ducatur TQ, & producatur TQ OD, & cõueniant in V, compleanturq; solida r R I. solidum igitur r R I cuius basis est RT parallelogrammum, oppositum autem ipsi r R est æquale solidum r Y, cuius basis est RT parallelogrammum, & oppositum ipsi r R, in eadem enim sunt basi RT, & eadem altitudine, & eorum stantes RQ RY TQ TX SZ SN r r r in eisdem sunt rectis lineis r X Z r. Sed solidum r Y æquale est solidum AE. ergo & r r solidum AE est

24. huius.

29. huius.

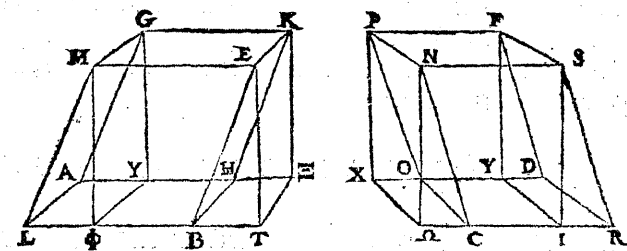


æquale. præterea quoniam parallelogrammum RYXT est æquale parallelogrammo r T, etenim in eadem est basi RT, & in eisdem parallelis RT r X. Sed parallelogrammum RYXT parallelogrammo CD est æquale, quoniam & ipsi AB; parallelogrammumq; r T æquale parallelogrammo CD: aliud autem parallelogrammum DT. est igitur vt CD basis ad basim DT, ita r T ad ipsam DT. Et quoniam solidum parallelepipedum CI plano RF secatur planis oppositis parallelo; erit vt CD basis ad basim DT, ita solidum CF ad RI solidum. Eadem ratione quoniam solidum parallelepipedum r I secatur plano R r oppositis planis parallelo, vt r T basis ad basim CD, ita erit solidum r r ad RI solidum. sed vt CD basis ad basim DT, ita basis r T ad ipsam DT. Vt igitur solidum CF ad RI solidum, ita solidum r r ad solidum RI. Quod cum vtrumque solidorum CF r r ad solidum RI eandem habeat proportionem, solidum CF solidum r r est æquale. solidum autem r r ostensum est æquale solidum AE. ergo & AE ipsi CF æquale erit. sed non sint stantes AG HK BE LM CN OP DF RS ad rectos angulos ipsis AB CD basibus. Dico rursus solidum AE æquale esse solidum CF. Ducatur à punctis K E G M P F N S ad subiectum planum perpendiculares K r ET GY M r PX Fr r N r S I, & plano in punctis r T Y r X r r I occurrat, & iungantur r T Y r XY T r X r X r r I. æquale igitur est K r solidum solidum r I; in æqualibus enim sunt basibus KM PS, & eadem altitudine, quorum stantes ad rectos angulos sunt basibus. sed K r solidum solidum AE est æquale: solidum vero r I æquale solidum CF. si quidem in eadem sunt basi, & eadem altitudine, quorum stantes non sunt in eisdem rectis lineis. ergo & solidum AE solidum CF æquale erit. Solida igitur parallelepipedum, quæ in æqualibus sunt basibus, & eadem altitudine, inter se sunt æqualia. quod demonstrare oportebat.

25. huius.

2. quinti.

28. huius.



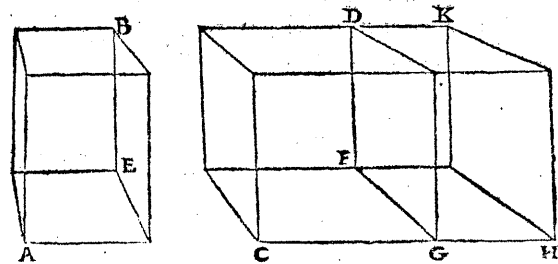
Ex proxime demonstratis.

Ex proxime demonstratis.

30. huius.

Solida parallelepipeda, quę eandem habent altitudinem inter se sunt vt bases.

Sint solida parallelepipeda AB CD, quę eandem altitudinem habeant. Dico inter se esse vt bases. hoc est vt AE basis ad basim CF, ita solidum AB ad CD solidum. applicetur enim ad rectam lineam FG parallelogrammo AE



Ex antecedente.

24. huius.

ęquale FH, & à basi FH eadem altitudine ipsi CD solidum parallelepipedum GK compleatur. solidum igitur AB solido GK est ęquale; in ęqualibus enim sunt basibus AE FH, & eadem altitudine. Itaque quoniam solidum parallelepipedum CK plano DG secatur, oppositis planis parallelo; erit vt HF basis ad basim FC, ita solidum HD ad DC solidum, atque est basis quidem FH basi AE ęqualis: solidum vero GK ęquale solido AB. est igitur & vt AE basis ad basim CF, ita solidum AB ad solidum CD. Quare solida parallelepipeda, quę eandem habent altitudinem inter se sunt vt bases. quod demonstrare oportebat.

F. C. COMMENTARIUS.

Constat etiam solida parallelepipeda in eadem basi, vel in ęqualibus basibus constituta eam inter se proportionem habere, quam altitudines.

Quod nos demonstrauimus in libro de centro grauitatis solidorum, propositione XIX.

COROLLARIUM.

Ex his igitur & iam demonstratis sequitur prismata triangulares bases habentia, quę vel in eisdem, vel ęqualibus basibus constituuntur, & eadem altitudine inter se ęqualia esse. Et insuper quę eandem habent altitudinem inter se esse, vt bases. Et quę vel in eisdem vel ęqualibus basibus constituuntur, inter se esse, vt altitudines.

28. huius.

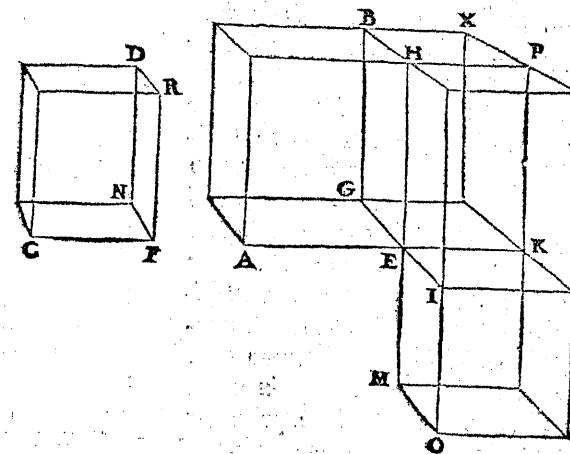
Sunt enim ea solidorum parallelepipedorum dimidia. per bases autem prismatis intelligimus non quascumque, sed alterum dumtaxat oppositorum planorum similium & parallelorum, vt nunc in prisma triangularem basim habente, alterum triangulum, alioquin obstarent, quę in vltima propositione huius traduntur.

THEOREMA XXVIII. PROPOSITIO XXXIII.

Similia solida parallelepipeda inter se sunt in tripla proportione homologorum laterum.

Sint similia solida parallelepipeda AB CD; latus autem AE homologum fit lateri CF. Dico solidum AB ad CD solidum triplam proportionem habere eius, quę habet AE ad CF. producantur enim EK EL EM in directum ipsis AE GE HE: & ipsi quidem CF ęqualis ponatur EK, ipsi vero FN ęqualis EL; & adhuc ipsi FR ęqualis EM, & KL parallelogrammum, & KO solidum compleatur. Quoniam igitur duę KE EL duabus CF FN ęquales sunt; sed & angulus KEL angulo CFN est ęqualis; quod & angulus AEG ipsi CFN ob similitudinem solidorum AB CD: erit & KL parallelogrammum simile parallelogrammo CN. Eadem ratione & parallelogrammum

num KM ęquale est & simile parallelogrammo CR, & adhuc parallelogrammum OE ipsi DF parallelogrammo. tria igitur parallelogramma solidi KO tribus parallelogrammis CD solidi ęqualia & similia sunt. Sed tria tribus oppositis ęqualia sūt & similia. totum igitur KO solidum ęquale est & simile toti solido CD. compleatur GK parallelogrammum; & à basibus quidē GK KL parallelogrammis, altitudine vero eadē ipsi AB solida compleatur AX LP. Et quoniam ob similitudinem solidorum AB CD est vt AE ad CF, ita EG ad FN, & EH ad FR; ęqualis autē FC ipsi EK, & FN ipsi EL, & FR ipsi EM: erit vt AE ad EK, ita GE ad EL, & HE ad EM. sed vt AE quidē ad EK, ita AG parallelogrammum ad parallelogrammum GK: vt autem GE ad EL, ita GK ad KL: & vt HE ad EM, ita PE ad KM. & vt igitur AG parallelogrammum ad parallelogrammum GK, ita GK ad KL, & PE ad KM. sed vt AG quidē ad GK, ita AB solidum ad solidum EX: vt autem GK ad KL, ita solidum XE ad PL solidum: & vt PE ad KM, ita PL solidum ad solidum KO. & vt igitur solidum AB ad solidum EX, ita EX ad PL, & PL ad KO. si autem quattuor sint magnitudines deinceps proportionales prima ad quartam triplam proportionem habet eius, quā ad secundam. ergo & AB solidum ad solidum KO triplam habet proportionem eius, quā AB ad EX. sed vt AB ad EX, ita AG parallelogrammum ad parallelogrammum GK; & AE recta linea ad ipsam EK. quare & AB solidum ad solidum KO triplam proportionem habebit eius, quā AE habet ad EK. ęquale autem est solidum KO solido CD, & recta linea EK rectę CF est ęqualis. ergo & AB solidum ad solidum CD triplam habet proportionem eius, quam latus ipsius homologum AE habet ad CF homologum latus. quod demonstrare oportebat.



24. huius.

1. sexti.

Ex antecedente.

11. quinti. 11. diffi. quinti.

Ex antecedente. 1. sexti.

COROLLARIUM.

Ex hoc manifestum est, si quattuor rectę lineę proportionales fuerint, vt prima ad quartam, ita esse solidum parallelepipedum, quod fit à prima ad solidum, quod à secunda simile, & similiter descriptum; quoniam & prima ad quartam triplam proportionem habet eius, quam ad secundam.

F. C. COMMENTARIUS.

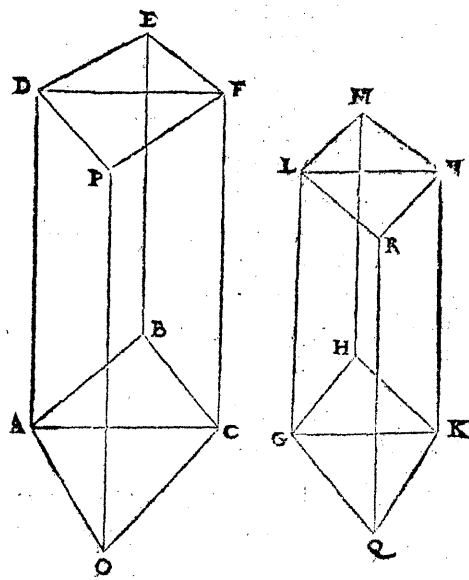
Ex proxime demonstratis, sequitur prismata similia, quę triangulares bases habent in tripla esse proportione homologorum laterum.

Sint similia prismata triangulares bases habentia, & similiter posita AF GN, & prismatis quidē AF basim sit triangulum ABC, & quod ipsi opponitur DEF: prismatis vero GN basim sit triangulum GHK, & ipsi oppositum LMN. Sit autem latus AB homologum lateri GH. Dico prisma AF ad prisma GN triplam habere proportionem eius, quam habet AB ad GH. Com-

pleantur Fff 2

9. diff. huius
24. huius.

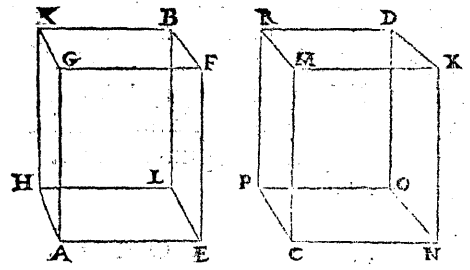
pleantur enim solida parallelepipedum, & sit solidi quidem parallelepipedum AF basis quadrilaterum ABCO, & ipsi oppositum quadrilaterum DEFP solidi vero parallelepipedum GN basis sit quadrilaterum GHKQ, & quod ipsi opponitur LMNR. Itaque quoniam prisma AF ponitur simile prismati GN, erit parallelogrammum ABED simile parallelogrammo GHML. quare & ipsi oppositum parallelogrammum OCFP simile erit parallelogrammo QKNR. & eadem ratione demonstrabitur parallelogrammum AOTD simile ipsi GQRL. solidum igitur parallelepipedum AF simile est solido parallelepipedo GN. similia autem solida parallelepipedum in tripla sunt proportione homologorum laterum. quare & ipsorum dimidia in eadem proportione erunt. prisma igitur AF ad prisma GN tripla proportione habebit eius, quam habet AB ad GH. quod oportebat demonstrare.



THEOREMA XXIX.
PROPOSITIO XXXIII.

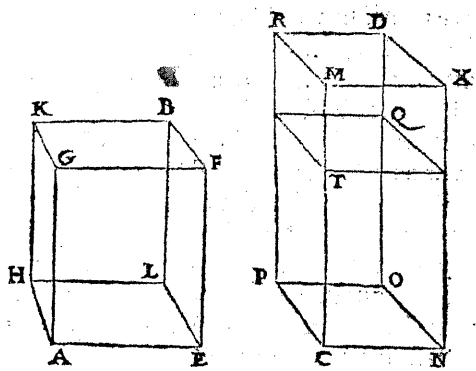
Aequalium solidorum parallelepipedorum bases ex contraria parte altitudinibus respondent: & quorum solidorum parallelepipedorum bases ex contraria parte altitudinibus respondent, ea inter se sunt aequalia.

Sint aequalia solida parallelepipedum AB CD. Dico ipsorum bases ex contraria parte altitudinibus respondere: hoc est ut EH basis ad basim NP, ita esse altitudinem solidi CD ad solidi AB altitudinem. Sint enim primū stantes AG EF LB HK CM NX OD PR ad rectos angulos basibus ipsarum. Dico ut EH basis ad basim NP, ita esse CM ad AG. Si igitur basis EH basi NP sit aequalis, est autem & AB solidum aequale solido CD; erit & CM aequalis ipsi AG. si enim basibus EH NP aequalibus existentibus non sint AG CM altitudines aequales, neque AB solidum solido CD aequale erit. ponitur autem aequalis. non igitur inaequalis est altitudo CM altitudini AG. ergo aequalis sit necesse est; ac propterea ut EH basis ad basim NP, ita erit CM ad AG. ex quibus constat solidorum parallelepipedorum AB CD bases ex contraria parte altitudinibus respondere. At vero non sit basis EH aequalis basi NP. Sed EH sit maior. est autem & AB solidum solido CD aequale. ergo maior est CM ipsa AG; alioqui rursus sequeretur solida AB CD aequalia non esse, quae ponuntur aequalia. Itaque ponatur CT aequalis ipsi AG: & a basi quidem NP, altitudine autem CT solidum parallelepipedum VC compleatur. Quoniam igitur solidum AB solido CD est aequale, aliud autem aliud quod est VC, & aequalia ad idem eandem habent proportionem; erit ut AB solidum ad solidum CV, ita CD solidum ad solidum CV. sed ut AB solidum ad solidum CV, ita basis EH ad NP basim aequalita enim sunt AB CV solida. Ut autem solidum CD ad ipsum CV, ita MP basis ad basim PT, & MC ad CT. & ut igitur basis EH ad NP basim, ita MC ad CT. est autem CT aequalis AG. ergo & ut EH basis ad basim NP, ita



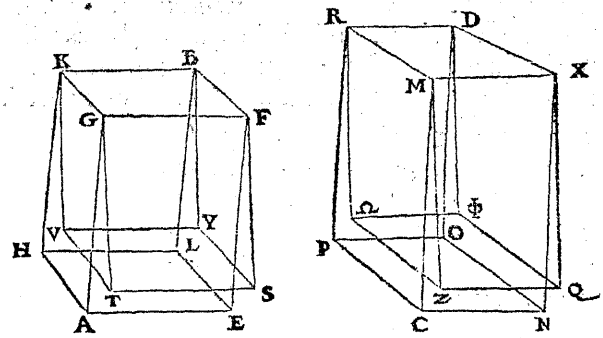
7. quinti.
32. huius.
25 huius.
2. sexti.

NP, ita MC ad AG. quare solidorum parallelepipedorum AG CD bases ex contraria parte altitudinibus respondent. Rursus solidorum parallelepipedorum AB CD bases ex contraria parte respondeant altitudinibus: sitque ut EH basis ad basim MP, ita solidi CD altitudo ad altitudinem solidi AB. Dico solidum AB solido CD aequale esse. Sint enim rursus stantes ad rectos angulos basibus. & si quidem basis EH sit aequalis basi NP, estque ut EH basis ad basim NP, ita altitudo solidi CD ad solidi AB altitudinem: erit solidi CD altitudo altitudini solidi AB aequalis. solida autem parallelepipedum, quae sunt in aequalibus basibus, & eadem altitudine inter se aequalia sunt. ergo solidum AB solido CD est aequale. sed non sit EH basis aequalis basi NP, & sit EH maior. maior igitur est & solidi CD altitudo altitudini solidi AB, hoc est CM ipsa AG. ponatur ipsi AG aequalis rursus CT, & similiter solidum CV compleatur. Itaque quoniam est ut EH basis ad basim NP, ita MC ad ipsam AC; aequalis autem est AG ipsi CT: erit ut basis EH ad NP basim, ita MC ad CT. sed ut basis EH ad NP basim, ita AB solidum ad solidum CV; aequalita enim sunt solida AB CA. ut autem MC ad CT, ita & MP basis ad basim PT, & solidum CD ad CV solidum & ut igitur solidum AB ad solidum CV, ita CD solidum ad solidum CV. Quod cum utrumque solidorum AB CD ad ipsum CV eandem proportionem habeat; erit AB solidum solido CD aequale. quod demonstrare oportebat.



30. huius.

Non sint autem stantes FE BL GA KH XN DO MC RP ad rectos angulos basibus ipsorum: & a punctis F G B K X M D R ad plana basium EH NP ducantur perpendiculares, quae planis in punctis S T Y V Q Z Omega Phi occurrant & compleantur solida FVX Omega. Dico & sic aequalibus existentibus solidis AB CD,

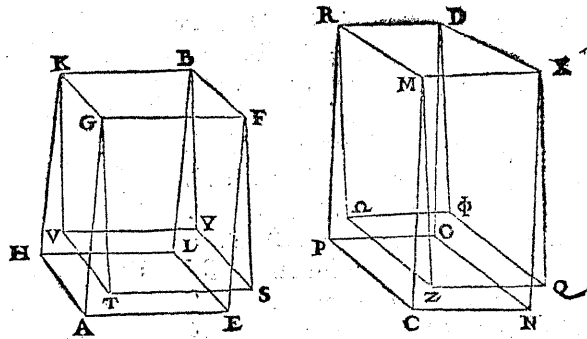


bases ex contraria parte altitudinibus respondere, & ut EH basis ad basim NP, ita esse altitudinem solidi CD ad solidi AB altitudinem. Quoniam enim solidum AB solido CD est aequale; solido autem AB aequale est solidum BT; in eadem namque sunt basi FK, & eadem altitudine; quorum stantes non sunt in eisdem rectis lineis: & solidum DC est aequale solido DZ, quod in eadem sint basi XR, & eadem altitudine, quorum stantes non sunt in eisdem rectis lineis; erit & solidum BT solido DZ aequalis. aequalium autem solidorum parallelepipedorum, quorum altitudines basibus ipsorum sunt ad rectos angulos; bases altitudinibus ex contraria parte respondent. est igitur ut FK basis ad basim XR, ita solidi DZ altitudo ad altitudinem solidi BT. atque est basis quidem FK basi EH aequalis, basis vero XR aequalis basi NP. quare ut EH basis ad basim NP, ita est altitudo solidi DZ ad solidi BT altitudinem. eadem autem sunt altitudines solidorum DZ BT, itemque solidorum DC BA. est igitur ut EH basis ad basim NP, ita solidi DC altitudo ad altitudinem solidi AB: ergo solidorum parallelepipedorum AB CD bases ex contraria parte altitudinibus respondent. Rursus solidorum parallelepipedorum AB CD bases ex contraria parte respondeant altitudinibus: sitque ut EH basis ad basim NP, ita altitudo solidi CD ad solidi AB altitudinem. Dico solidum AB solido CD aequale esse. Iisdem namque constructis,

31. huius.

Ex ante demonstratis.

Etis, quoniam ut EH basis ad basim NP, ita solidi C D altitudo ad altitudinē solidi AB; & basis quidem EH est æqualis basi FK; NP vero ipsi XR: erit ut FK basis ad basim XR, ita altitudo solidi CD ad solidi AB altitudinem. eadē autem sunt altitudines solidorum AB CD, & ipsorū BT DZ. est igitur ut FK



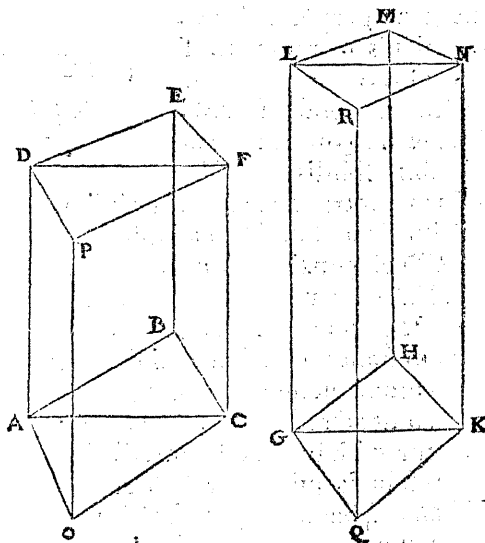
basis ad basim XR, ita solidi DZ altitudo ad altitudinem solidi BT. quare solidorū BT DZ parallelepipedorū bases ex contraria parte respondent altitudinibus; quorum autem solidorum parallelepipedorum altitudines sunt ad rectos angulos basibus ipsorum, & bases ex contraria parte altitudinibus respondent, ea inter se sunt æqualia. ergo BT solidum solido DZ est æquale. sed solidū quidem BT æquale est solido BA, etenim in eadem sunt basi FK, & eadē altitudine, quorum stantes non sunt in eisdem rectis lineis: solidum vero DZ est æquale solido DC, si quidem in eadem sunt basi XR, & eadē altitudinē, & non in eisdem rectis lineis. ergo & solidū AB solido CD est æquale. quod demonstrare oportebat.

F. C. COMMENTARIUS.

Ex ijs, quæ ante dicta sunt, illud etiam demonstrari potest.

Aequalium prismatum & triangulares bases habentium bases ex cōtraria parte altitudinibus respondent: & quorum prismatum triangulares bases habentium, bases ex contraria parte altitudinibus respondent, ea inter se sunt æqualia.

Sint prismata, quæ triangulares bases habent AF GN inter se æqualia. Dico bases ex contraria parte altitudinibus respondere, hoc est ut triangulum ABC ad triangulum G HK, ita esse prismatis GN altitudinem ad altitudinem prismatis AF. Compleantur enim solida parallelepipeda, quæ etiam inter se æqualia erūt, cum sint prismatum dupla: æqualium autem solidorum parallelepipedorum bases ex contraria parte altitudinibus respondent. ergo ut solidi parallelepipedi AF basis ad basim solidi parallelepipedi GN, hoc est ut quadrilaterum ABCO ad quadrilaterum GHKQ, ita est solidi parallelepipedi AF altitudo ad altitudinem solidi parallelepipedi GN. sed ut quadrilaterum ABCO ad quadrilaterum GHKQ, ita triangulum ABC ad triangulum GHK. Ut igitur triangulum ABC ad triangulum GHK, ita altitudo solidi parallelepipedi GN ad altitudinē solidi parallelepipedi AF, hoc est ita prismatis GN altitudo ad altitudinē prismatis AF. Rursus prismatum AF GN bases ex cōtraria parte respondeant altitudinibus, hoc est ut triangulū ABC ad triangulū GHK, ita sit prismatis GN altitudo ad altitudinem prismatis AF. Dico prismata AF GN inter se æqualia esse. compleantur enim rursus solida parallelepipeda, erit quadrilaterum ABCO ad quadrilaterum GHKQ, ut triangulum ABC



15. quinti.

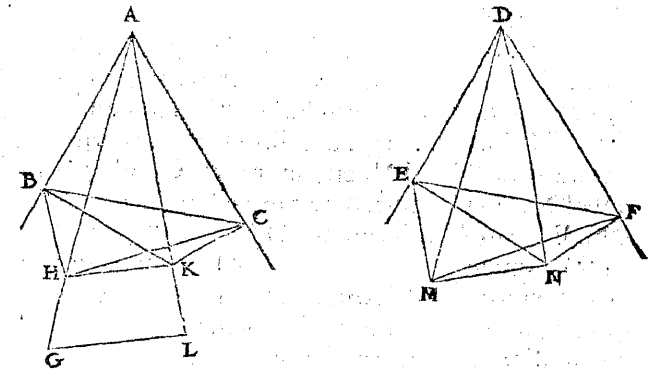
ad

ad triangulum GHK. quare ut solidi parallelepipedi AF basis ad basim solidi parallelepipedi GN, ita erit prismatis GN altitudo ad altitudinē prismatis AF, hoc est, ita solidi parallelepipedi GN altitudo ad altitudinem solidi parallelepipedi AF. quorum autem solidorum parallelepipedorum bases ex cōtraria parte altitudinibus respondent, ea inter se sunt æqualia. ergo et æqualia erunt eorum dimidia. prismā igitur AF prismati GN est æquale. quod demonstrare oportebat.

THEOREMA XX. PROPOSITIO XXXV.

Si sint duo anguli plani æquales, & in verticibus ipsorum sublimes rectæ lineæ constituantur, quæ cum rectis lineis à principio positis angulos contineant æquales, alterum alteri; in sublimibus autem sumantur quævis puncta, atque ab ipsis ad plana in quibus sunt anguli primi perpendiculares ducantur; & à punctis, quæ à perpendicularibus fiunt in planis ad primos angulos iungantur rectæ lineæ: cum sublimibus æquales angulos continebunt.

Sint duo anguli rectilinei æquales BA C EDF: & à punctis AD sublimes rectæ lineæ AG DM constituantur, quæ cum rectis lineis à principio positis æquales angulos contineant, alterum alteri: angulum quidem MDE æqualem angulo G AB, angulum vero MDF angulo G AC æqualem: & sumantur in ipsis AG DM



quævis puncta G M, à quibus ad plana per BAC EDF ducantur perpendiculares GLMN, occurrentes planis in punctis LN; & L A ND iungantur. Dico angulum GAL angulo MDN æqualem esse. ponatur ipsi DM æqualis AH, & per H ipsi GL parallela ducatur HK. est autem GL perpendicularis ad planum per BAC. ergo & HK ad planum per BAC perpendicularis erit. Ducantur à punctis K N ad rectas lineas AB AC DF DE perpendiculares KC NF KB NE, & HC CB MF FE iungantur. Quoniam igitur quadratum ex HA æquale est quadratis ex HK KA; quadrato autem ex HA æqualia sunt ex KC CA quadrata; erit quadratum ex HA quadratis ex HK KC CA æquale. quadratis autem ex HK KC CA æquale est quadratum ex HC. quadratum igitur ex HA quadratis ex HC CA æquale erit: & idcirco angulus HCA est rectus. Eadem ratione & angulus DFM rectus est. ergo angulus ACH ipsi DFM est æqualis. est autem & HAC angulus æqualis angulo MDF. duo igitur triangula sunt MDF HAC duos angulos duobus angulis æquales habentia, alterum alteri, & vnum latus vni lateri æquale, quod vni æqualium angulorum subtenditur; uidelicet HA ipsi DM. ergo & reliqua latera reliquis lateribus æqualia habebunt, alterum alteri. quare AC est æqualis DF. Similiter demonstrabimus & AB ipsi DE æquale esse. iungantur HB ME. Et quoniam quadratum ex AH est æquale quadratis ex AK KH; quadrato autem ex AK æqualia sunt quadrata ex AB BK: erunt quadrata ex AB BK KH quadrato ex AH æqualia. Sed quadratis

8. huius.

47. primi.

47. primi.

48. primi.

26. primi.

dratis ex BK KH æquale est ex BH quadratum; rectus enim angulus est HKB, propterea quod & HK perpendicularis est ad subiectum planum. quadratum igitur ex AH æquale est quadratis ex AB BH. quare angulus ABH rectus est. Eadem ratione & angulus DEM est rectus. est autem & BAH angulus æqualis angulo EDM, ita enim ponitur: atque est AH æqualis DM. ergo & AB ipsi DE est æqualis. Quoniam igitur AC quidem est æqualis DF, AB vero ipsi DE; erunt duæ CA AB duabus FD DE æquales. Sed & angulus BAC angulo FDE est æqualis. basis igitur BC basi EF, & triangulum triangulo, & reliqui anguli reliquis æquales sunt. ergo angulus ACB angulo DFE. est autem & rectus ACK æqualis recto DFN. quare & reliquus BCK reliquo EFN æqualis. Eadem ratione & CBK angulus est æqualis angulo FEN. Itaque duo triangula sunt BCK EFN duos angulos duobus angulis æquales habentia, alterum alteri, & unum latus vni lateri æquale, quod est ad æquales angulos, videlicet BC ipsi EF. ergo & reliqua latera reliquis lateribus æqualia habebunt. æqualis igitur est CK ipsi FN. est autem & AC ipsi DF æqualis. quare duæ AC CK duabus DF FN æquales sunt, & rectos continent angulos. basis igitur AK est æqualis basi DN. Et cum AH sit æqualis DM, erit & quod fit ex AH quadratum quadrato ex DM æquale. Sed quadrato ex AH æqualia sunt ex AK KH quadrata; etenim rectus est angulus AKH. quadrato autem ex DM equalia sunt quadrata ex DN NM, quod angulus DNM rectus sit. quadrata igitur ex AK KH quadratis ex DN NM sunt æqualia; quorum quadratum ex AK æquale est quadrato ex DN. ergo reliquum ex KH quadratum reliquo quadrato ex NM est æquale. & ideo recta linea HK ipsi MN æqualis. quod cum duæ HA AK duabus MD DN æquales sint, altera alteri, & basis HK basi NM ostensa sit æqualis; angulus HAK angulo MDN æqualis erit. quod oportebat demonstrare.

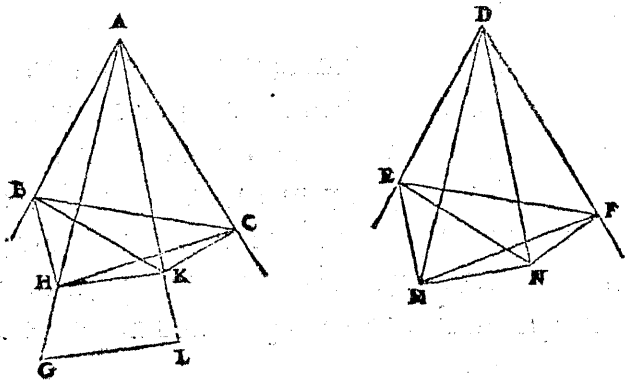
C O R O L L A R I V M .

Ex hoc manifestum est, si sint duo anguli plani rectilinei æquales, ab ipsis autem constituentur sublimes rectæ lineæ æquales, quæ cum rectis lineis à principio positis æquales contineant angulos, alterum alteri; perpendiculares, quæ ab ipsis ad plana in quibus sunt primi anguli ducantur, inter se æquales esse.

T H E O R E M A X X X I . P R O P O S I T I O X X X V I .

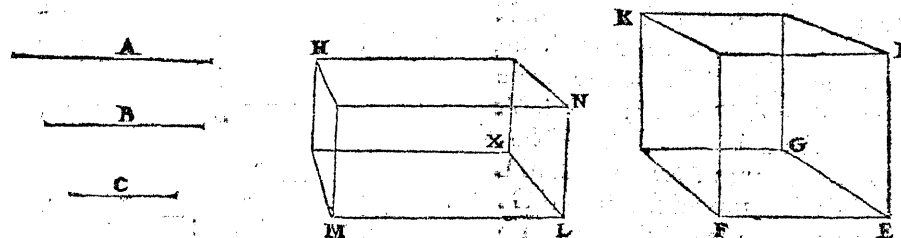
Si tres rectæ lineæ proportionales sint, solidum parallelepipedum, quod à tribus fit æquale est solido parallelepipedo, quod fit à media, æquilatere quidem, æquiangulo autem antedicto.

Sint



48. primi.
26. primi.
4. primi.
26. primi.
4. primi.
47. primi.
6. primi.

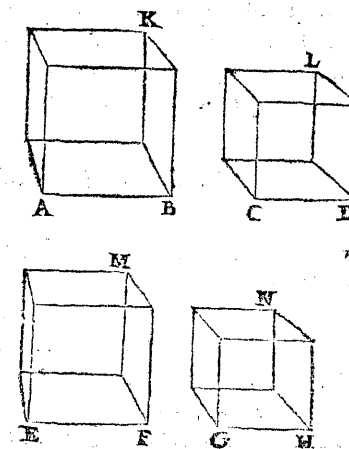
Sint tres rectæ lineæ proportionales A B C; sitq; vt A ad B, ita B ad C. Dico solidum, quod fit ex ipsis ABC æquale esse solido, quod fit ex B, æquilatere quidem, æquiangulo autem antedicto. Exponatur solidus angulus ad E contentus tribus an-



gulis planis DEG GEF FED; & ipsi quidem B ponatur æqualis vnaquæque ipsarum DE GE EF, & solidum parallelepipedum EK compleatur: ipsi vero A ponatur æqualis LM; & ad rectam lineam LM, & ad punctum in ipsa L constituatür angulo solido ad E æqualis angulus contentus NLX XLM MLN, & ponatur ipsi quidem B æqualis LX, ipsi vero C æqualis LN. Quoniam igitur est vt A ad B, ita B ad C, æqualis autem est A ipsi LM, & B vnicuique ipsarum LX EF EG ED, & C ipsi LN; erit vt LM ad EF, ita DE ad LN: & circum æquales angulos MLN DEF, latera ex contraria parte sibi ipsis respondent. ergo MN parallelogrammum parallelogrammo DF est æquale. Et quoniam duo anguli plani rectilinei æquales sunt DEF NLM, & in ipsis sublimes rectæ lineæ constituuntur LX EG æquales inter se, & cum rectis lineis à principio positis æquales continentes angulos, alterum alteri; erunt perpendiculares, quæ à punctis G X ad plana per NLM DEF ducuntur, inter se æquales. ergo solida LH EK eadem sunt altitudine. Quæ vero in equalibus basibus sunt solida parallelepipeda, & eadem altitudine inter se sunt æqualia. ergo solidum HL æquale est solido EK: atque est solidum quidem HL, quod fit à tribus ABC, solidum vero EK quod fit ex B. Si igitur tres rectæ lineæ proportionales sint, solidum parallelepipedum, quod à tribus fit æquale est solido parallelepipedo, quod fit à media, æquilatere quidem, æquiangulo autem antedicto. quod demonstrare oportebat.

T H E O R E M A X X X I I . P R O P O S I T I O X X X V I I .

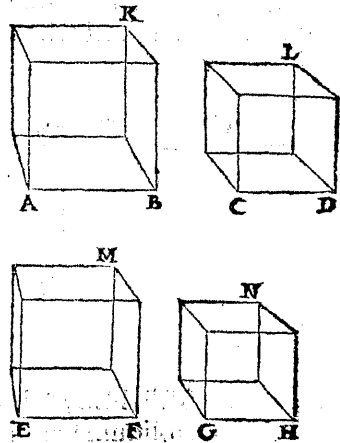
Si quattuor rectæ lineæ proportionales sint, & quæ ab ipsis fiunt solida parallelepipeda similia & similiter descripta proportionalia erunt. Et si quæ ab ipsis fiunt solida parallelepipeda similia & similiter descripta proportionalia sint; & ipsæ rectæ lineæ proportionales erunt.



Sint quattuor rectæ lineæ proportionales A B C D E F G H, sitque vt A B ad C D, ita E F G H, & describatur ab ipsis A B C D E F G H similia & similiter posita solida parallelepipeda K A L C M E N G. Dico. vt K A ad L C, ita esse M E ad N G. Quo-

37. huius.

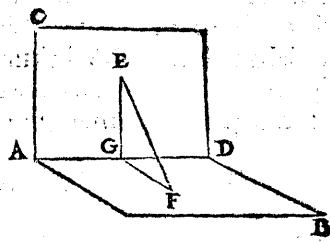
nam enim solidum parallelepipedum KA simile est ipsi LC, habebit KA ad LC triplam proportionem eius, quam AB habet ad CD. Eadem ratione & solidum ME ad ipsum NG triplam proportionem habebit eius, quam habet EF ad GH: atque est ut AB ad CD, ita EF ad GH. Vt igitur AK ad LC, ita ME ad NG. Sed fit ut solidum AK ad solidum LC, ita ME solidum ad solidum NG. Dico ut recta linea AB ad rectam CD, ita esse rectam EF ad ipsam GH. Quoniam enim rursus AK ad LC triplam proportionem habet eius, quam AB habet ad CD; habet autem & ME ad NG triplam proportionem eius, quam EF ad GH; atque ut AK ad LC, ita ME ad NG: erit ut AB ad CD, ita EF ad GH. Si igitur quattuor recte lineae proportionales sint & reliqua. quod oportebat demonstrare.



THEOREMA XXXIII. PROPOSITIO XXXVIII.

Si planum ad planum rectum sit, & ab aliquo puncto eorum, quae sunt in vno plano ad alterum planum perpendicularis ducatur ea in communem planorum sectionem cadet.

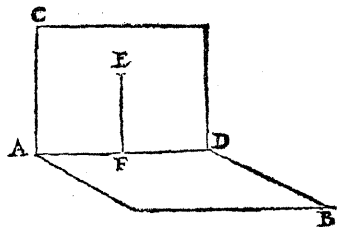
Planum enim CD ad planum AB rectum sit; cõis aut eorum sectio sit AD; & in ipso CD plano quod vis punctum E sumatur. Dico perpendicularem, quae à puncto E ad planum AB ducitur, cadere in ipsam AD. Non enim, sed si fieri potest, cadat extra, ut EF; & plano AB in puncto F occurrat: à puncto autem F ad DA in plano AB perpendicularis ducatur FG, quae quidem & plano CD ad rectos angulos erit; & EG iungatur. quoniam igitur F G plano CD est ad rectos angulos; contingit autem ipsam recta linea EG, quae est in eodem CD plano: erit angulus FGE rectus. sed & EF plano AB ad rectos angulos est. rectus igitur est angulus EFG. quare trianguli EFG duo anguli duobus rectis sunt æquales; quod est absurdum. non igitur à puncto E ad AB planum perpendicularis ducta extra rectam lineam DA cadet. ergo in ipsam cadat necesse est. Si igitur planum ad planum rectum sit, & reliqua. quod oportebat demonstrare.



37. primi.

F. C. C O M M E N T A R I V S.

Possimus et recta demonstratione vti hoc modo. Sit rursus CD planum ad planum AB rectum: communis autem ipsorum sectio sit AD; & in plano CD quod vis punctum E sumatur. Dico perpendicularem, quae à puncto E ad planum AB ducitur, cadere in rectam lineam AD. Ducatur à puncto E ad ipsam AD perpendicularis EF. Quoniam igitur planum CD ad planum AB rectum est, & commu-



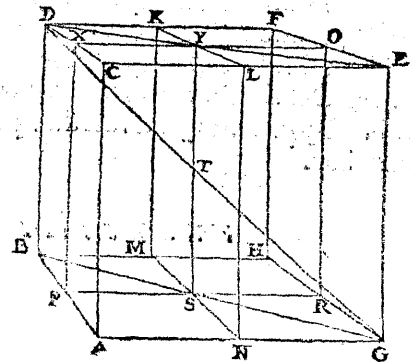
ni planorum

ni planorum sectioni ad rectos angulos in vno plano CD ducta est EF; erit EF reliquo plano AB ad rectos angulos. Quare à puncto E ad AB perpendicularis ducta in communem planorum sectionem AD cadit. quod oportebat demonstrare.

THEOREMA XXXIII. PROPOSITIO XXXIX.

Si in solido parallelepipedo oppositorum planorum latera secantur bifariam, per sectiones vero plana ducantur, cõis planorum sectio, & solidi parallelepipedo diameter sese bifariam secabunt.

In solido enim parallelepipedo AF oppositorum planorum CF AH latera bifariam secantur in punctis KLMNXPOR. & per sectiones plana ducantur KN XR communis autem planorum sectio YS, & solidi parallelepipedo diameter sit DG. Dico YS DG sese bifariam secare, hoc est YT quidem ipsi TS DT vero ipsi TG æqualem esse. Iungantur enim DY YE BS SG. Quoniam igitur DX parallela est ipsi OE, alterni anguli DXY YOE inter se æquales sunt. Et quoniam DX quidem est æqualis OE XY vero ipsi YO, & angulos æquales continent; erit basis DY æqualis basi YE, & triangulum DXY triangulo YOE, & reliqui anguli reliquis angulis æquales. angulus igitur XYD est æqualis angulo OYE, & ob id recta linea est DYE. Eadem ratione & BSG recta est. atque est BS æqualis SG. Et quoniam CA ipsi DB æqualis est & parallela, sed CA est æqualis & parallela ipsi EG; erit & DB ipsi EG æqualis & parallela & ipsas coniungunt recte lineae DE GB. parallela igitur est DE ipsi BG. & sumpta sunt in vtraque ipsarum quævis puncta DYGS, & iunctæ sunt DG YS. ergo DG YS in vno sunt plano. Quod cum DE sit parallela BG, erit & EDT angulus angulo BGT æqualis, alterni enim sunt. est autem & DTY angulus æqualis ipsi GTS. duo igitur sunt triangula DTY GTS duos angulos duobus angulis æquales habentia, & unum lateri æquale, quod uni æqualium angulorum subtenditur, uidelicet DY ipsi GS: dimidia enim sunt ipsorum DE BG. ergo & reliquos angulos reliquis angulis æquales habebunt. quare DT quidem est æqualis TG, YT vero ipsi TS. Si igitur in solido parallelepipedo, & reliqua. quod oportebat demonstrare.



29. primi.

4. primi.

24. primi.

9. huius.

33. primi.

7. huius.

29. primi.

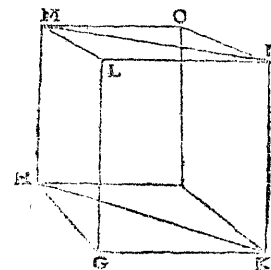
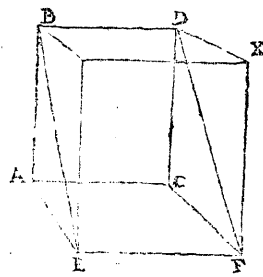
15. primi.

16. primi.

THEOREMA XXXV. PROPOSITIO XL.

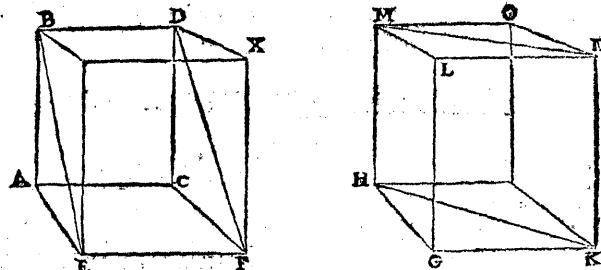
Si sint duo prismata æquealta, quorū vnū quidē basim habeat parallelogrammū; alterum vero triangulū, & parallelogrammū duplum fit trianguli; ea inter se æqualia erunt.

Sint prismata æquealta ABCDEF GHKLMN, &



Ggg 2 unum

unum quidem basim habeat parallelogrammum AF, alterum uero GHK triangulum, & duplum fit AF parallelogrammum trianguli GHK. Dico prisma ABCDEF prismati GHKL MN equale esse. compleatur enim AX GO solida. Et quoniam parallelogrammum AF trianguli GHK



gr. huius.

est duplum; est autem & HK parallelogrammum duplum trianguli GHK; erit AF parallelogrammum parallelogrammo HK æquale. Quæ uero in æqualibus sunt basibus solida parallelepipedæ, & eadem altitudine inter se æqualia sunt. equale igitur AX solidum solido GO. atque est solidi quidem AX dimidium ABCDEF prisma, solidi uero GO dimidium prisma GHKLMN. ergo ABCDEF prisma prismati GHKLMN est æquale. si igitur sint duo prismata æque alta, & reliqua. quod demonstrare oportebat.

V N D E C I M I L I B R I F I N I S

E V C L I D I S
E L E M E N T O R V M

L I B E R D V O D E C I M V S
E T S O L I D O R V M S E C V N D V S .

C V M S C H O L I I S A N T I Q V I S
E T C O M M E N T A R I I S .

Federici Commandini Vrbinatis.



T H E O R E M A I . P R O P O S I T I O I .

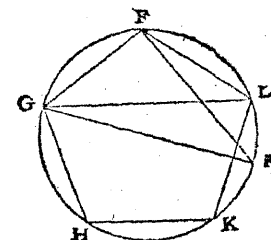
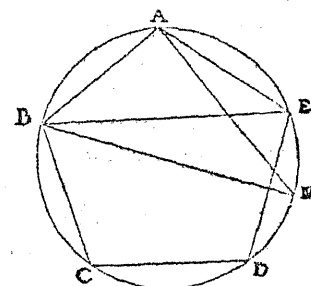


SIMILIA polygona, quæ in circulis describuntur, inter se sunt, ut diametro quadrata.

Sint circuli ABCDE FGHL, & in ipsis similia polygona ABCDE FGHL; diametri autem eorum sint BM GN. Dico ut quadratum ex BM ad quadratum ex GN, ita esse ABCDE polygonum ad polygonum FGHL. Iungantur enim BE AM GL FN. Et quoniam polygonum ABCDE simile est polygono FGHL; & BAE angulus angulo GFL

est æqualis: atque est ut BA ad AE, ita GF ad FL. duo igitur triangula sunt BAE GFL unum angulum vni angulo æqualem habentia, videlicet angulum BAE angulo GFL: circa æquales

autem angulos latera proportionalia. quare triangulum ABE triangulo FGL æqui-angulum est; ac propterea angulus AEB æqualis est angulo FLG. Sed angulus quidem AEB angulo AMB est æqualis; in eadem enim circumferentia consistunt. angulus autem FLG æqualis est angulo FNG.



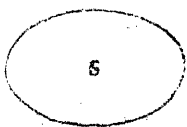
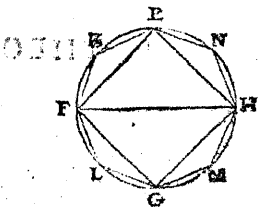
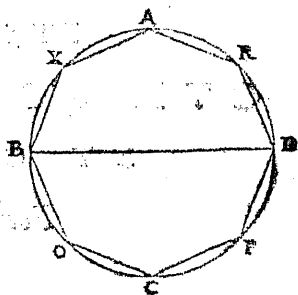
21. tertii.

ergo & AMB angulus est æqualis angulo FNG. est autem & rectus angulus BAM æqualis recto GFN. quare & reliquis reliquo æqualis. æquiangulum igitur est triangulum AMB triangulo FGN. ergo ut BM ad GN ita BA ad GF. Sed proportionis quidem BM ad GN dupla est proportio quadrati ex BM ad quadratum ex GN; proportionis vero BA ad GF dupla est proportio ABCDE polygoni ad polygonum FGHL: & ut igitur quadratum ex BM ad quadratum ex GN, ita polygonum ABCDE ad FGHL polygonum. Quare similia polygona, quæ in circulis describuntur, inter se sunt, ut diametrum quadrata.

T H E O .

Circuli inter se sunt vt diametrorum quadrata.

Sin' circuli ABCD EFGH: diametri autem ipsorū sint BD FH. Dico vt quadratum ex BD ad quadratum ex FH, ita esse circulum ABCD ad EFGH circulum. Si enim non ita est; erit vt quadratum ex BD ad quadratum ex FH, ita circulus ABCD vel ad spacium aliquod minus circulo EFGH, vel ad maius. Sit primum ad minus quod sit S: & in circulo EFGH describatur quadratum EFGH. Itaque descriptum in circulo quadratum maius est dimidio circuli EFGH; quoniam si per puncta EFGH contingentes circulum ducamus; erit descripti circa circulum quadrati dimidium quadratum EFGH. descripto autem circa circulum quadrato minor est circulus. ergo quadratum EFGH maius est dimidio circuli EFGH. secetur bifariam circumferentiæ EF: FG: GH: HE in punctis KLMN: & EK KF FL LG GM MH HN NE iungantur. Vnum quodque igitur triangulorum EKF FLG GMH HNE maius est dimidio portionis circuli in qua consistit, quoniam si per puncta KLMN contingentes circulum ducamus, & parallelogramma, quæ sunt in rectis lineis EF FG GH HE compléamus; erit vnumquodque triangulorum EKF FLG GMH HNE dimidium parallelogrammi, quod ad ipsum est: sed portio minor est parallelogrammo. quare vnumquodque triangulorum EKF FLG GMH HNE maius est dimidio portionis circuli, in qua consistit. reliquas igitur circumferentias bifariam secantes, & iungentes rectas lineas: atque hoc semper facientes relin-

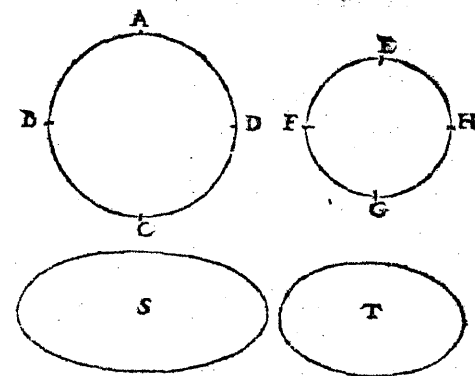


Ex antecedenti.
n. quinti.

quemus tandē quasdam circuli portiones, quæ minores erūt excessu, quo circulus EFGH ipsum S spacium superat. etenim ostensum est in primo theoremate decimi libri, duabus magnitudinibus inæqualibus expositis si à maiori auferatur maiusquā dimidium, & ab eo, quod relinquitur, rursus maiusquā dimidium, & hoc semper fiat; reliqui tandem magnitudinem aliquam, quæ minori magnitudine exposita sit minor. Itaque relictae sint portiones circuli EFGH in rectis lineis EK KF FL LG GM MH HN NE, quæ maiores sint excessu, quo circulus EFGH ipsum S spacium superat. ergo reliquum EKFLGMHN polygonum maius erit spacio S. Describatur etiā in circulo ABCD polygono EKFLGMHN simile polygonum AXBOCPDR. est igitur vt quadratum ex BD ad quadratum ex FH, ita polygonum AXBOCPDR ad EKFLGMHN polygonum. sed & vt quadratum ex BD ad quadratum ex FH, ita ABCD circulus ad spacium S. ergo & vt circulus ABCD ad spacium S, ita polygonum AXBOCPDE ad EKFLGMHN polygonum; & permutando vt circulus ABCD ad polygonum, quod in ipso est, ita spacium S ad polygonum EKFLGMHN. maior autem est circulus ABCD eo, quod in ipso est polygono. quare & spacium S maius est polygono EKFLGMHN. sed & minus, quod fieri non potest. Non igitur est vt quadratum ex BD ad quadratum ex FH, ita ABCD circulus ad spacium aliquod minus circulo EFGH. similiter ostendemus neque esse vt quadratum ex FH ad quadratum ex BD, ita circulum EFGH ad aliquod spacium minus circulo ABCD. Dico igitur neque esse vt quadratum ex BD ad quadratum ex FH, ita circulum ABCD ad aliquod spacium maius circulo EFGH. si enim fieri potest, sit ad maius spacium S. erit igitur conuertendo ut quadratum ex FH ad quadratum est BD, ita spacium S ad ABCD circulum. sed vt spacium S ad ABCD circulum, ita circulus EFGH ad aliquod spacium minus circulo ABCD, vt demonstrabitur. ergo & vt quadratum

ex

ex FH ad quadratum ex BD, ita EF GH circulus ad aliquod spacium minus circulo ABCD, quod fieri non posse ostensum est. Nō igitur vt quadratum ex BD ad quadratum ex FH, ita est circulus ABCD ad spacium aliquod maius EFGH circulo. ostensum autem est neque ad minus. quare vt quadratum ex BD ad quadratum ex FH, ita erit ABCD circulus ad circulum EFGH. Circuli igitur inter se sunt, vt diametrorum quadrata. quod ostendere oportebat.



LEMMA

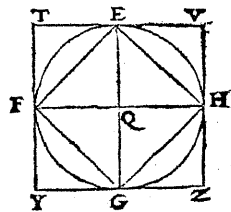
Itaque dico si spacium S sit maius circulo EFGH, esse vt spacium S ad circulum ABCD, ita circulum EFGH ad spacium aliquod circulo ABCD minus.

Fiat enim, vt spacium S ad circulum ABCD, ita EFGH circulus ad spacium T. Dico spacium T circulo ABCD minus esse. Quoniam enim est vt spacium S ad circulum ABCD, ita EFGH circulus ad spacium T; erit permutando vt spacium S ad circulum EFGH, ita ABCD circulus ad spacium T. maius autem est spacium S circulo EFGH. ergo & ABCD circulus spacio T est maior; ac propterea vt spacium S ad circulum ABCD, ita est EFGH circulus ad spacium aliquod circulo ABCD minus.

F. C. COMMENTARIVS.

Erit descripti circa circulum quadrati dimidium quadratum EFGH;

Describatur circa circulum EFGH quadratum TVZY, nempe ductis per EFGH puncta rectis lineis, quæ circulum contingant, vt ex 9. quarti libri apparet. erit TV ipsius TE dupla. Iungantur enim EG FH se se in puncto Q secantes, quæ circuli diametri erunt: atque erit Q circuli ceterum. angulus igitur QEV est rectus. sed & rectus EQH; si quidē duxerit EQ QE aequales sunt duabus HQ QE; & basis EF aequalis basi EH. ergo angulus FQE angulo HQE est aequalis: & ob id vterque rectus. ex quibus sequitur rectam lineam TEV ipsi FQH parallelam esse. & eadem ratione ostendentur TFF, VHZ parallelæ ipsi EQG: & inter se se. parallelogramma igitur sunt FV VG FE EH. Quod cum FQ sit aequalis QH, erit et TE ipsi EV aequalis: ideoque TV est dupla ipsius TE. similiter demonstrabimus & TY ipsius TF duplam. cumque TY TV aequales sint, erunt & earum dimidia FT TE æquales. Et quoniam TV dupla est ipsius TE, quadratum ex TV quadrati ex TE quadruplū erit. si miles enim rectilineæ figuræ in dupla sunt proportione homologorū laterū. sed quadratum ex EF est æquale quadratis ex FT TE, quæ quidem sunt dupla quadrati ex TE. ergo quadratum ex EF, hoc est quadratum EFGH quadrati TVZY dimidium erit. quod oportebat demonstrare.



A

18. tertij.

3. primi:
18. primi.

34. primi.

Col. 20 scxi.

ti.

47. primi.

B

Erit vnum quodque triangulorum CKF FLG GMH HNE dimidium parallelogrammi, quod ad ipsum est [Ex 41 primi.

SCHOLIUM.

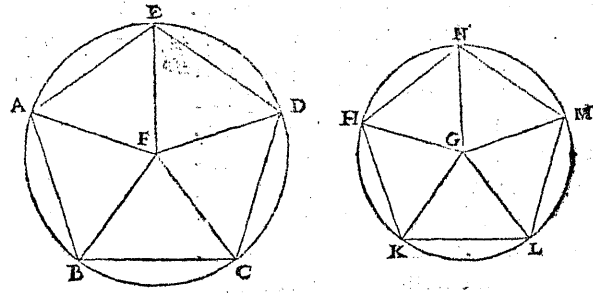
Describatur etiā in circulo ABCD polygono EKFLGMHN simile polygonum AXBOCPDR.

In

In dato circulo , descripto in circulo polygono simile polygonum describere .

23. primi.
4. sexti.
1. diffi. tertia.

Sint duo circuli, quoru[m] centra FG, & in circulo A B C D E polygonu[m] quoduis describatur ABCDE, iungaturq[ue] AF BF CF DF EF: in altero autem circulo ducatur a centro G quedam recta linea utcu[m]que GH: & angulo quidem A FB constituatur equalis angulus HGK, angulo autem BFC angulus KGL, & angulo CFD angulus LGM, denique angulo DFE equalis angulus MGN constituatur. ergo reliquus AFE reliquo HGN est equalis, & iungantur HK KL LM MN NH. est autem ut AF ad FB, ita HG ad GK: similia enim sunt AFB LGK triangula, quod ostensum est in theoremate sexto sexti libri elementorum. Ut igitur semidiameter circuli ad circuli semidiameterum, ita BA ad HK. similiter ostendemus & vnamquamque ipsaru[m] BC CD DE EA ad vnamquamque KL, LM MN NH eandem habere proportionem. & sunt equales anguli polygonoru[m], quoniam & trianguloru[m] anguli equales sunt. polygonum igitur ABCDE HKLMN singulos angulos singulis angulis equales habet: & circa equales angulos latera proportionalia. ergo polygonu[m] ABCDE simile est polygono HKLMN. In dato igitur circulo HKLMN polygono ABCDE simile polygonum descriptum est. quod facere oportebat.

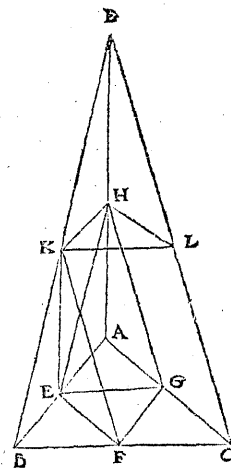


THEOREMA III. PROPOSITIO III.

Omnia pyramis triangularem habens basim diuiditur in duas pyramides, equales & similes inter se, quæ triangulares bases habent, similesq[ue] toti; & in duo prismata equalia, quæ quidem prismata dimidio totius pyramidis sunt maiora.

2. sexti.
24. primi.
29. primi.
4. primi.
30. undecimi

Sit pyramis, cuius basis quidem ABC triangulum; vertex autem punctum D. Dico pyramidem ABCD diuidi in duas pyramides equales & similes inter se, triangularesq[ue] bases habentes, & similes toti, & in duo prismata equalia; & duo prismata dimidio totius pyramidis esse maiora. secantur enim AB BC CA AD DB DC bifariam in punctis E F G H K L, & EH EG GH HK KL LH EK KF FG iungantur. Quoniam igitur AE quidem est equalis EB, AH vero ipsi HD; erit EH ipsi DB parallela. Eadem ratione & HK est parallela ipsi AB. parallelogrammum igitur est HEBK. quare HK est equalis EB. Sed EB ipsi AE est equalis. ergo & AE ipsi HK equalis erit. est autem & AH equalis HD. duæ igitur AE AH duabus KH HD equales sunt, altera alteri, & angulus EAH equalis angulo KHD. basis igitur EH basi KD est equalis. quare triangulum AEH equalis est & simile triangulo HKD. Eadem ratione & triangulum AHG triangulo HLD equalis est & simile. Et quoniam duæ rectæ lineæ se se tangentes EH HG duabus rectis lineis sese tangentibus KD DL parallelæ sunt, non autem in eodem plano, equales angulos continebunt. ergo angulus EHG est equalis angulo KDL.



KDL. Rursus quoniam duæ rectæ lineæ EH HG duabus KD DL equales sunt; altera alteri, & angulus EHG est equalis angulo KDL; erit basis EG basi KL equalis, & triangulum EHG equalis & simile triangulo KDL. Eadem ratione & AEG triangulum est equalis & simile triangulo HKL. quare pyramis, cuius basis quidem est AEG triangulum, vertex autem punctum H equalis & similis est pyramidi, cuius basis est triangulum HKL & vertex D punctum. Et quoniam vni laterum trianguli ADB, videlicet ipsi AB parallela ducta est HK; erit triangulu[m] ADB triangulo DHK equiangulu[m], & latera habet proportionalia. Simile igitur est ADB triangulu[m] triangulo DHK: & eadẽ ratione triangulu[m] quidẽ DBC simile est triangulo DKL; triangulu[m] vero ADC triangulo DHL. quod cum duæ rectæ lineæ se se tangentes BA AC duabus rectis lineis se se tangentibus KH HL parallelæ sint, non existentibus in eodem plano, equales angulos continebunt. angulus igitur BAG angulo KHL est equalis: atque est ut BA ad AC, ita KH ad HL. ergo ABC triangulum simile est triangulo HKL; ideoq[ue] pyramis, cuius basis quidem triangulum ABC, vertex autem punctum D similis est pyramidi, cuius basis triangulum HKL, & vertex punctum D. sed pyramis cuius basis quidem HKL triangulum, vertex autem punctum D, ostensa est similis pyramidi, cuius basis triangulum AEG, & vertex H punctum. Quare & pyramis cuius basis triangulum ABC & vertex punctum D similis est pyramidi, cuius basis AEG triangulum, & vertex punctum H. Vtraque igitur ipsaru[m] AEG H HKLD pyramidum similis est toti pyramidi ABCD. Et quoniam BF est equalis FC, erit EBFG parallelogrammum duplum trianguli GFC. & quoniam duo prismata equalia sunt, quorum vnum quidem basim habet parallelogrammum, alterum vero triangulum, estq[ue] parallelogrammum duplum trianguli; erunt ea prismata inter se equalia. ergo prisma contentum duobus triangulis. BKF EHG, & tribus parallelogrammatis EBFG EBKH KHFG est equalis prismati, quod duobus triangulis GFC HKL, & tribus parallelogrammatis KFCL LCGH HKFG continetur. & manifestum est vtrumque ipsorum prismatum, & cuius basis est EBFG parallelogrammum, opposita autem ipsi HK recta linea: & cuius basis est GFC triangulum, & oppositum ipsi triangulum KLH, maius esse vtraque pyramidum, quarum bases quidem AEG HKL triangula, vertices autem puncta H D; quoniam si iungamus EF EH rectas lineas, prisma quidem, cuius basis est EBFG parallelogrammum, & opposita ipsi recta linea HK maius est pyramide, cuius basis EBF triangulum, vertex autem punctum K. sed pyramis, cuius basis triangulum EBF, & vertex punctum K est equalis pyramidi, cuius basis AEG triangulum, & vertex punctum H; equalibus enim & similibus planis continentur. quare & prisma, cuius basis parallelogrammum EBFG, opposita autem ipsi recta linea HK maius est pyramide, cuius basis AEG triangulum, & vertex punctum H. prisma vero, cuius basis parallelogrammum EBFG & opposita ipsi recta linea HK est equalis prismati, cuius basis GFC triangulum, & ipsi oppositum triangulum HKL: & pyramis cuius basis triangulum AEG, vertex autem H punctum, est equalis pyramidi, cuius basis HKL triangulum & vertex punctum D. ergo duo prismata de quibus dictu[m] est, sunt maiora duabus dictis pyramidibus quoru[m] bases triangula AEG HKL, vertices autem H D puncta. tota igitur pyramis, cuius basis ABC triangulum, vertex autem punctum D, diuisa est in duas pyramides equalis, & similes inter se, & similes toti; & in duo prismata equalia: suntq[ue] duo prismata dimidio totius pyramidis maiora. quod ostendere oportebat.

F. C. COMMENTARIUS.

Et quoniam BF est equalis FC, erit EBFG parallelogrammum duplum trianguli GFC. Iuncta enim EF quoniam BF est equalis FC, & EG parallela ipsi BC, erit triangulum BEF aequalis triangulo FGC. sed parallelogrammum EBFG duplum est trianguli BEF. ergo & ipsius GFC trianguli duplum erit.

Erunt in prismata inter se equalia] Ex vlt. undecimi libri.

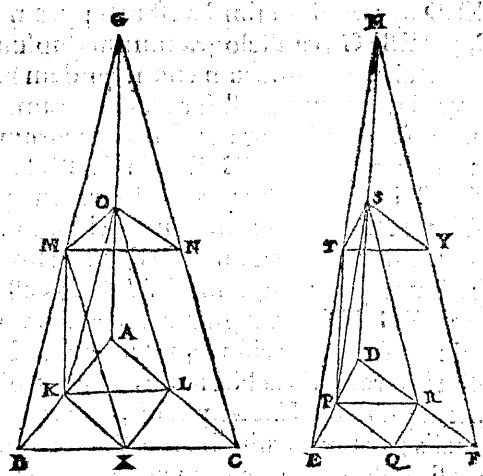
A
28. primi.
4. primi.
B
Hbb Prisma

C Prisma quidē cuius basis est EBFG parallelogramū. & opposita ipsi recta linea M K, maius est pyramide, cuius basis EBF triangulum, vertex autem punctum K] Velut totum est sua parte maius; est enim pyramis ipsius prismatis pars quedam. sed inferius ex ijs, quae in 7. huius demonstrantur, apparebit tertiam partē esse; cum sit tertia pars prismatis, cuius basis GFC triangulum, & oppositum ipsi triangulum K.L.H.

THEOREMA IIII. PROPOSITIO IIII.

Si sint duę pyramides æquealtæ, quæ triangulares bases habeant, diuidatur autem vtraque ipsarum, & in duas pyramides æquales inter se, similesq; toti, & in duo prismata æqualia, & factarum pyramidum vtraque eodem modo diuidatur, atque hoc semper fiat; erit vt vnus pyramidis basis ad basim alterius, ita & in vna pyramide prismata omnia ad prismata omnia in altera pyramidem, altitudine æqualia.

Sint duę pyramides æquealtæ, quæ triangulares bases habeāt A BC DEF, vertices autem sint puncta G H, & diuidatur vtraque ipsarum in duas pyramides æquales inter se, similesq; toti, & in duo prismata æqualia, & factarum pyramidum vtraque eodem modo diuisa intelligatur; atq; hoc sepe fiat. Dico vt ABC basis ad basim DEF ita esse prismata oīa, quę sunt in pyramide ABC ad prismata omnia, quę in pyramide DEF multitudine æqualia. Quoniam enim BX quidem est æqualis XC, AL vero æqualis LC; erit XL ipsi AB parallela, & triangulum ABC



2. sexti.

2. sexti.

2. sexti.

triangulo LXC simile. Eadem ratione & triangulum DEF simile est triangulo RQF. Et quoniam BC quidem est dupla CX; EF vero dupla ipsius FQ, vt BC ad CX, ita erit EF ad FQ, & descripta sunt ab ipsis BC CX similia & similiter posita rectilinea ABC LXC; ab ipsis vero EF FQ similia & similiter posita rectilinea DEF RQF. est igitur ut BAC triangulum ad triangulum LXC, ita triangulum DEF ad RQF triangulum; & permutando ut triangulum ABC ad triangulum DEF, ita LXC triangulum ad triangulum RQF. sed ut LXC triangulum ad triangulum RQF, ita prisma cuius basis est triangulum LXC, oppositum autem ipsi OMN ad prisma cuius basis RQF triangulum, & oppositum ipsi STY. & ut igitur ABC triangulum ad triangulum DEF, ita prisma, cuius basis est triangulum LXC, oppositum autem ipsi OMN ad prisma, cuius basis RQF triangulum, & oppositum ipsi STY. Et quoniam duo prismata, quæ in pyramide ABCC inter se æqualia sunt, sed & quæ in pyramide DEFH prismata inter se sunt æqualia; erit ut prisma, cuius basis parallelogramum KLXB, opposita vero ipsi recta linea MO ad prisma cuius basis LXC triangulum, & oppositum ipsi OMN, ita prisma cuius basis parallelogramum EPRQ & opposita ipsi recta linea ST ad prisma cuius basis RQF triangulum, oppositum vero ipsi STY. quare componēdo vt prismata KBXLMO LXC MNO ad prisma LXC MNO, ita prismata PEQRST RQFSTY ad prisma RQFSTY. & permutando ut prismata KBXLMO LXC MNO ad prismata PEQRST RQFSTY, ita prisma LXC MNO

MNO ad prisma RQFSTY. Vt autem prisma LXC MNO ad prisma RQFSTY, ita ostendat basis LXC ad RQF basim, & ABC basis ad basim DEF, ergo & ut triangulum ABC ad triangulum DEF, ita quę in pyramide ABC duo prismata ad duo prismata, quæ in pyramide DEFH. similiter autē & si factas pyramides diuidamus eodem modo velut OMNG STYH, erit ut OMN basis ad basim STY, ita quæ in pyramide OMNG duo prismata ad duo prismata, quæ in pyramide STYH. sed ut OMN basis ad basim STY, ita basis ABC ad DEF basim. & ut igitur ABC basis ad basim DEF, ita quę in pyramide ABCC duo prismata ad duo prismata quæ in pyramide DEFH; & quæ in pyramide OMNG duo prismata ad duo prismata, quę in pyramide STYH; & quattuor ad quattuor. eadem autem ostenduntur & in factis prismatibus ex diuisione pyramidum AKLO, & DEFS & omnium simpliciter multitudine æqualium.

LEMMATA.

At vero vt LXC triangulum ad triangulum RQF, ita esse prisma, cuius basis triangulum LXC, oppositum autem ipsi OMN ad prisma, cuius basis RQF triangulum, & oppositum ipsi STY, hoc modo ostendemus.

In eadē enim figura intelligatur ab ipsis G H punctis perpendiculares ductæ ad ABC DEF triangulorum plana, quę inter se æquales erunt; propterea quod pyramides ipsæ æquealte ponuntur. Et quoniam duę rectæ lineæ GC, & perpendicularis a puncto G ducta secantur a parallelis planis ABC OMN, in eadem proportione secabuntur, & secatur GC bifariam a plano OMN in puncto N, ergo & a puncto G ducta perpendicularis ad ABC planum bifariam secabitur a plano OMN. Eadē ratione & quæ a puncto H ducitur perpendicularis ad DEF planum a plano STY bifariam secabitur. & sunt æquales perpendiculares, quę ab ipsis GH ducuntur ad plana ABC DEF, ergo & æquales quę a triangulis OMN STY ad ipsa ABC DEF perpendiculares ducuntur. æquealta igitur sunt prismata, quorum bases tria angula LXC RQF, opposita autem ipsis OMN STY, quare & solida parallelepipeda, quæ a dictis prismatibus describuntur æquealta, inter se sunt ut bases, & eorū dimidia ut LXC basis ad basim RQF, ita inter se dicta prismata erūt, quod demonstrare oportebat.

17. undecimi.

15. quinq.

F. C. COMMENTARIJS.

Sed ut LXC triangulum ad triangulum RQF, ita prisma cuius basis est triangulum LXC, oppositum autem ipsi OMN ad prisma cuius basis RQF triangulum & oppositum ipsi STY] Hoc et ostendat pot ex corollario, quod nos ad 32 undecimi conscripsimus.

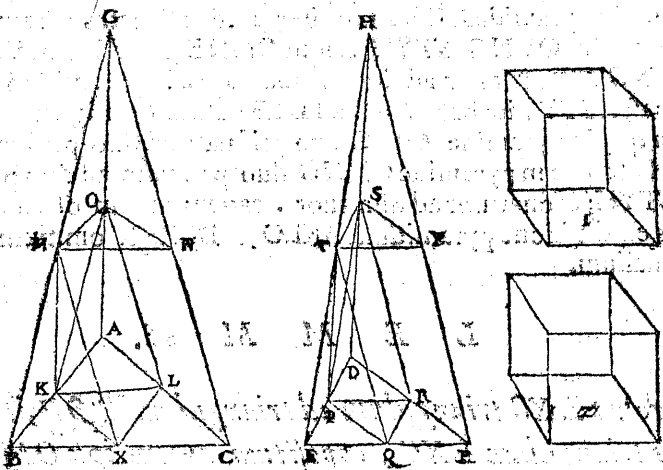
THEOREMA V. PROPOSITIO. V.

Pyramides, quæ eadem sunt altitudine, & triangulares bases habent, inter se sunt vt bases.

Sint enim eadem altitudine pyramides, quarum bases quidem tria angula ABC DEF, vertices autem puncta G H. Dico ut ABC basis ad basim DEF, sic esse pyramidem ABCC ad DEFH pyramidem. Si enim non ita sit, erit ut ABC basis ad basim DEF, sic ABC pyramis, uel ad solidum minus pyramide DEFH, uel ad maius. Sit primum ad solidum minus, sitq; Z; & diuidatur pyramis DEFH in duas pyramides æquales inter se, & similes toti, & in duo prismata æqualia. sunt igitur duo prismata dimidio totius pyramidis maiora, & rursus pyramides ex diuisione factæ similiter diuidantur, atque hoc semper fiat, quo ad sumantur quedam pyramides a pyramide DEFH,

Hbb 2 de DEFH,

de DEFH, quæ sint minores excessu, quo pyramis DEFH solidum Z superat. Itaque sumantur, & sint exempli causa pyramides DPRS STYH, erunt igitur reliquæ in



Ex antecedenti

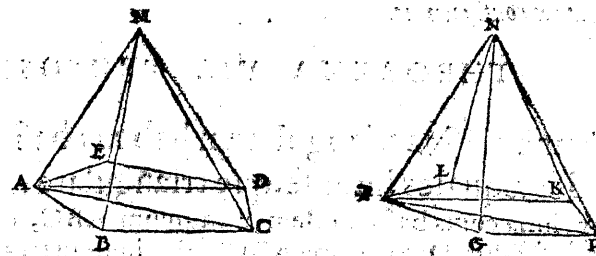
pyramide DEFH prismata solido Z maior. Diuidatur etiam ABCG pyramis in totidem partes similiter pyramidi DEFH, ergo ut ABC basis ad basim DEF, ita quæ in pyramide ABCG prismata ad prismata quæ in pyramide DEFH; sed ut ABC basis ad basim DEF, ita pyramis ABCG ad solidum Z. & ut igitur ABCG pyramis ad solidum Z, ita quæ in pyramide ABCG prismata ad prismata, quæ in pyramide DEFH: & permutando ut ABCG pyramis ad prismata, quæ in ipsa sunt, ita solidum Z ad prismata, quæ in pyramide DEFH. maior autem est pyramis ABCG prismatibus, quæ in ipsa sunt, ergo & solidum Z prismatibus, quæ sunt in pyramide DEFH est maior, sed & minus, quod fieri non potest. Non igitur ut ABC basis ad basim DEF, ita est pyramis ABCG ad solidum aliquod minus pyramide DEFH. similiter ostendemus neque ut DEF basis ad basim ABC, ita esse pyramidem DEFH ad solidum aliquod pyramide ABCG minus. Dico igitur neque esse ut ABC basis ad basim DEF, ita ABCG pyramidem ad aliquod solidum maius pyramide DEFH, si enim fieri potest, sit ad maius, uidelicet ad solidum I, erit igitur conuertendo ut DEF basis ad basim ABC, ita solidum I ad ABCG pyramidem. Ut autem solidum I ad ABCG pyramidem, ita DEFH pyramis ad solidum aliquod minus pyramide ABCG, ut proxime ostensum fuit. & ut igitur DEF basis ad basim ABC, ita pyramis DEFH ad solidum aliquod pyramide ABCG minus. quod est absurdum. non igitur ut ABC basis ad basim DEF, ita est ABCG pyramis ad solidum aliquod maius pyramide DEFH. ostensum autem est, neque ad minus. quare ut ABC basis ad basim DEF, ita est pyramis ABCG ad DEFH pyramidem. Pyramides igitur, quæ eadem sunt altitudine, & triangulares bases habent inter se sunt ut bases. quod demonstrare oportebat.

THEOREMA VI. PROPOSITIO VI.

Pyramides, quæ eadem sunt altitudinæ, & multiangulas bases habent, inter se sunt, ut bases.

Sint eadem altitudine pyramides, quæ multiangulas bases habeant ABCDE FGHKL: vertices autem MN puncta. Dico ut ABCDE basis ad basim FGHKL, ita esse ABCDEM pyramidem ad pyramidem FGHKLM. Diuidatur enim basis quidem ABCDE in triangu- la ABC ACD ADE; basis uero FGHKL diuidatur in triangula FGH FHK FKL, et in uno quoque triangulo intelligantur pyramides æquealte; ac pyramides, quæ à principio. Quoniam igitur est ut triangulum ABC ad triangu- lum

lum ACD, ita ABCM pyramis ad pyramidem ACDM: & componendo ut ABCD trapezium ad triangulum ACD, ita ABCDM pyramis ad pyramidem ACDM. sed & ut ACD triangulum ad triangulum ADE, ita pyramis ACDM ad ADEM pyramidem.

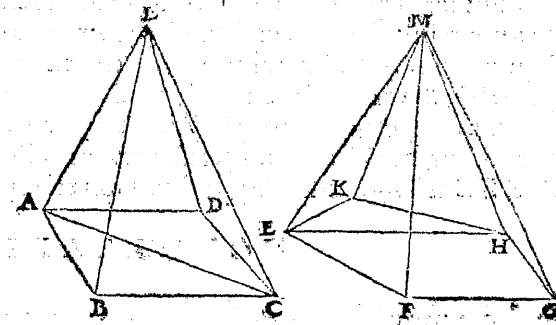


Ex antecedente.

ergo ex equali ut ABCD basis ad basim ADE, ita ABCDM pyramis ad pyramidem ADEM. & rursus componendo ut ABCDE basis ad basim ADE, ita ABCDEM pyramis ad pyramidem ADEM. Eadem ratione & ut FGHKL basis ad basim FKL, ita FGHKLN pyramis ad FKLN pyramidem. & quoniam duæ pyramides sunt ADEM FKLN, quæ triangulares bases habent & eadem sunt altitudine; erit ut ADE basis ad basim FKL, ita ADEM pyramides ad pyramidem FKLN. Quod cum sit ut ABCDE basis ad basim ADE, ita ABCDEM pyramis ad pyramidem ADEM, ut autem ADE basis ad basim FKL, ita ADEM pyramis ad pyramidem FKLN: erit ex equali ut basis ABCDE ad basim FKL, ita ABCDEM pyramis ad pyramidem FKLN. sed et ut FKL basis ad basim FG HKL, ita erit et FKLN pyramis ad pyramidem FGHKLN. quare rursus ex equali ut ABCDE basis ad basim FGHKL, ita est ABCDEM pyramis ad pyramidem FGHKLN. Pyramides igitur, quæ eadem sunt altitudine, et multiangulas bases habent inter se sunt, ut bases. quod oportebat demonstrare.

F. C. COMMENTARIJS.

Idem etiam demonstrabitur, si bases inæqualibus numero lateribus contineantur. Sint enim pyramides æquealtæ ABCDL EFGHKM, sitq; pyramidis ABCDL basis quadrilaterum ABCD, & vertex L; pyramidis uero EFGHKM basis sit pentagonum EEGHK, & vertex L. Dico ut quadrilaterum ABCD ad pentagonum EFGHK, ita esse ABCDL pyramidem ad pyramidem EFGHKM. Iungantur



AC EG EH. erit quadrilaterum ABCD diuisum in duo triangula ABC AED, & pentagonum diuisum in tria triangula EFG EGH EHK. Itaque intelliguntur ab unoquoque triangulo pyramides æquealtæ primis pyramidibus. Et quoniam est ut triangulum ABC ad triangulum ACD, ita pyramis ABCL ad pyramidem ACDL; erit componendo ut quadrilaterum ABCD ad triangulum ACD, ita pyramis ABCDL ad pyramidem ACDL. Eadem ratione demonstrabimus in altera pyramide ut quadrilaterum EFGH ad triangulum EGH, ita esse pyramidem EFGHM ad pyramidem EGHM: ut autem triangulum EGH ad triangulum EHK, ita est pyramis EGHM ad pyramidem EHKM. quare ex equali ut quadrilaterum EFGH ad triangulum EHK, ita est pyramis EFGHM ad pyramidem EHKM: & rursus componendo ut pentagonum EFGHK ad triangulum EHK, ita tota pyramis EFGHKM ad pyramidem EHKM: conuertendoq; ut triangulum EHK ad pentagonum EFGHK, ita pyramis EHKM ad totam pyramidem EFGHKM. Sed ut triangulum ACD ad triangulum EHK, ita est pyramis ACDL ad pyramidem EHKM. erit autem ut quadrilaterum ABCD ad triangulum ACD ita pyramis ABCDL ad pyramidem ACDL. Quare rursus ex equali ut quadrilaterum ABCD ad pentagonum EFGHK, ita erit pyramis ABCDL

Ex antecedente.

Ex antecedenti.

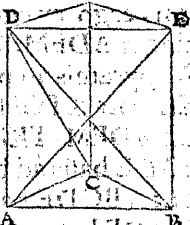
BCDL ad pyramidem EFGH KM. Et eodem modo in alijs demonstrabitur, quocumque lateribus bases earum confineantur.

THEOREMA VII. PROPOSITIO. VII.

Omne prisma triangularem habens basim diuiditur in tres pyramides æquales inter se, quæ triangulares bases habent.

Sit prisma cuius basis quidem triangulum ABC, oppositum autem ipsi DEF. Dico prisma ABCDEF diuidi in tres pyramides æquales inter se, quæ triangulares bases habent. Iungantur enim BD, EC, CD. Et quoniam parallelogrammum est ABED, cuius diameter BD, erit ABD triangulum triangulo BED æquale. ergo pyramis cuius basis triangulum ABD, vertex autem punctum C æqualis est pyramidi, cuius basis ED B triangulum & vertex punctum C. Sed pyramis cuius basis ED B triangulum & vertex punctum C, eadem est pyramidi, cuius basis triangulum EBC, & vertex D punctum, idem enim planis continentur. Ergo & pyramis cuius basis triangulum ABD, vertex autem punctum C æqualis est pyramidi, cuius basis EBC triangulum, & vertex punctum D. Rursus quoniam FCBE parallelogrammum est, cuius diameter CE, triangulum ECF triangulo CFE est æquale. ergo & pyramis, cuius basis BEC triangulum, vertex autem punctum D æqualis est pyramidi, cuius basis triangulum ECF, & vertex punctum D. Sed pyramis, cuius basis quidem BCE triangulum, vertex autem punctum D ostensa est æqualis pyramidi, cuius basis triangulum ABD, & vertex C punctum. quare & pyramis cuius basis triangulum CEF, & vertex punctum D, æqualis est pyramidi cuius basis triangulum ABD, & vertex C punctum. Prisma igitur ABCDEF diuiditur in tres pyramides inter se æquales, quæ triangulares bases habent. Et quoniam pyramis, cuius basis ABD triangulum, vertex autem punctum C, eadem est pyramidi, cuius basis triangulum CAB, & vertex D punctum, idem namque planis continentur: pyramis aut, cuius basis triangulum ABD, & vertex punctum C, tertia pars ostensa est prismatis, cuius basis ABC triangulum, & oppositum ipsi DEF. & pyramis igitur, cuius basis triangulum ABC, vertex autem D punctum tertia pars est prismatis eandem basim habentis, videlicet ABC triangulum, & oppositum ipsi triangulum DEF.

34 primi.
g. huius.



COROLLARIUM.

Ex hoc manifestum est omnem pyramidem tertiam partem esse prismatis basim habentis eandem, & altitudinem æqualem; quoniam etiam si basis prismatis aliam quandam figuram rectilineam obtineat, & oppositam ipsi eandem, diuiditur in prismata, quæ triangulares bases habent, & quæ ipsis opponantur.

F. C. COMMENTARIUS.

Ex hoc corollario, & antecedentibus sequitur prismata omnia, quæ eadem sunt altitudine inter se esse, ut bases sunt enim ea pyramidum eiusdem altitudinis tripla. Sed & hæc uera sunt, quæ nos demonstrauimus in libro de centro grauitatis solidorum propositione. XX. & XXI. Prismata omnia, & pyramides, quæ in eisdem, vel æqualibus basibus constituuntur eam inter se proportionem habent, quam altitudines.

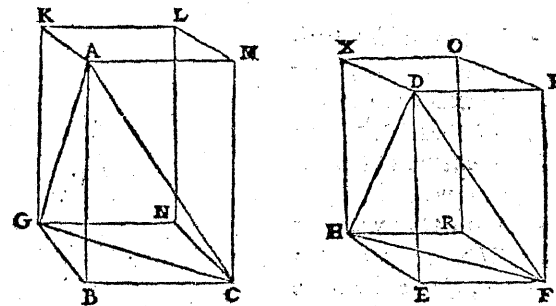
Et

Et insuper prismata omnia & pyramides inter se proportionem habent compositam ex proportione basium & proportione altitudinum.

THEOREMA VIII. PROPOSITIO VIII.

Similes pyramides, quæ triangulares bases habent in tripla sunt proportione homologorum laterum.

Sint similes, & similiter posita pyramides, quarum bases quidem triangula ABC DEF, vertices autem GH puncta. Dico ABCG pyramidem ad pyramidem DEFH triplam proportionem habere eius, quam BC habet ad EF. compleatur enim BGML EHPO solida parallelepipedum. Et quoniam pyramis ABCG similis est pyramidi DEFH, erit angulus ABC angulo DEF æqualis, angulusque GBC æqualis angulo HEF, & angulus ABG angulo DEH. atque est ut AB ad DE, ita BC ad EF, & BG ad EH. Quoniam igitur est ut AB ad DE, ita BC ad EF, & circum æquales angulos latera sunt proportionalia, parallelogrammum BM parallelogrammo EP simile erit. Eadem ratione & parallelogrammum BN simile est parallelogrammo ER, & parallelogrammum BK ipsi EX parallelogrammo. Triangula igitur parallelogramma BM KB BN, tribus EP EX ER sunt similia. Sed tria quidem MB BK BN tribus oppositis æqualia, & similia sunt, tria uero EP EX ER tribus oppositis æqualia, & similia. quare solida BGML EHPO similibus planis & numero æqualibus continentur; ac propterea simile est BGML solidum solido EHPO. Similia autem solida parallelepipedum in tripla sunt proportione homologorum laterum. ergo solidum BGML ad solidum EHPO triplam habet proportionem eius, quam habet latus homologum BC ad EF homologum latus. sed ut BGML solidum ad solidum EHPO, ita ABCG pyramis ad pyramidem DEFH; pyramis enim sexta pars est ipsius solidi, cum prisma quod est dimidium solidi parallelepipedum, sit pyramidis triplum. quare & pyramis ABCG ad pyramidem DEFH triplam proportionem habebit eius, quam BC habet ad EF.



9. diffi. Vn-
decimi.
1. diffi. sexti.
2.4. Vndeci-
mi.

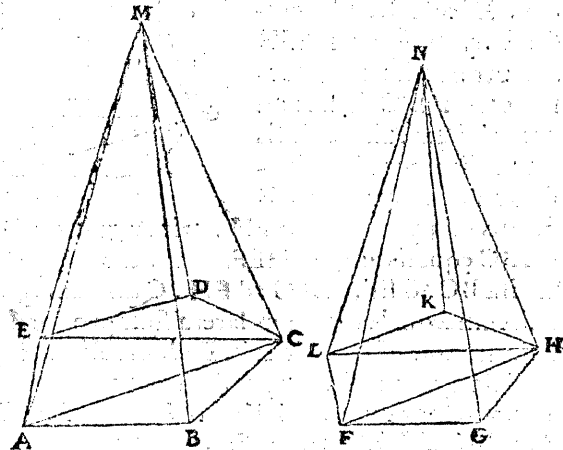
COROLLARIUM.

Ex hoc perspicuum est, & similes pyramides, quæ multiangulas bases habent inter se esse in tripla proportione homologorum laterum. ipsis enim diuisis in pyramides triangulares bases habentes, quoniam & similia polygona, quæ sunt in basibus in similia triangula diuiduntur, & numero æqualia, & homologa totis; erit ut una pyramis in altera pyramidem triangularem habens basim ad pyramidem in altera triangularem basim habentem, ita & omnes pyramides in pyramidem altera triangulares habentes bases ad omnes in altera triangulares bases habentes; hoc est ita pyramis ipsa multiangulam habens basim ad pyramidem, quæ multiangulam basim habet. Sed pyramis triangularem habens basim ad pyramidem

ramidem, quæ triangularem basim habet est in tripla proportio- ne homologorum laterum. & pyramis igitur multiangulam habes basim ad pyramidem similem basim habentem, triplam propor- tionem habebit eius, quam latus homologam habet ad homolo- gum latus.

F. C. C O M M E N T A R I U S .

Sint enim pyramides simi- les & similiter positae, quae pro basibus pentagona habeant ABCDEM FGHKLN, sitq; pyramidis quidem ABCDEM basim pentagonum ABCDE, & uertex punctum M, pyramidis uero FGHKLN basim pentago- num FGHKL, & uertex N pñ- etum, & sit latus AB homolo- gum lateri FG. Dico pyramidē ABCDEM ad pyramidem FG HKNL triplam proportionem habere eius, quam habet AB ad FG. Iungantur enim AC C E FH HL. & quoniam poly- gona similia in similia triangu- la diuiduntur, numeroq; aequa- lia, & homologa totis; erit tri- angulum ABC simile triangulo F



9. diff. und.

9. diff. und.

GH, triangulumq; ACE triangulo FHL simile, & triangulum CDE triangulo HKL. est autem ob pyramidum similitudinem triangulum AMB simile triangulo FNG. quare ut MA ad AB, ita N F ad FG, ut autem BA ad AC, ita GF ad FH. ex aequali igitur ut MA ad AC, ita LF ad FH. non aliter demonstrabitur ut MC ad CA, ita NH ad HF. ergo triangulum MAC simile est trian- gulo NFH. est autem & triangulum MBC simile triangulo NGH ob similitudinem pyramidum. pyramis igitur, cuius basim triangulum ABC & uertex M punctum, similis est pyramidi, cuius basim triangulum FGH, & uertex punctum N: quippe quod similibus triangulis contineantur. Ea dem ratione demonstrabitur pyramis ACEM similis pyramidi FHLN, & pyramis CDEM py- ramidi HKLN. sed pyramis quidem ABCM ad pyramidem FGHN triplam habet proportionem eius, quam habet AB ad FG, & pyramis ACEM ad pyramidem FHLN triplam proportionem habet eius, quam AE habet ad FL, hoc est quam AB habet ad FG, est enim ut EA ad AE, ita GF ad FL, & permutado ut BA ad GF, ita AE ad FL. pyramis autem CDEM ad pyramidem H KLN triplam proportionem habet eius, quam CD ad HK, hoc est quam AB ad FG. Quonia enim ut AB ad BC, ita est FG ad GH, ut autem BC ad CD, ita GH ad HK; erit ex aequali ut AB ad C D, ita FG ad HK, & permutando ut AB ad FG, ita CD ad HK. Ut igitur una antecedentium ad unam consequentium, hoc est pyramis ABCM ad pyramidem FGHN, ita omnes antecedentes ad omnes consequentes, hoc est ita tota pyramis ABCDEM ad totam pyramidem FGHKLN. ergo & pyramis ABCDEM ad pyramidem FGHKLN triplam habebit proportionem eius, quam habet AB ad FG. quod demonstrare oportebat.

C O R O L L A R I U M .

Ex his colligitur pyramides similes, quæ multiangulas bases habent diuidi in pyramides triangulares bases habentes similes, & numero aequales & homolo- gas totis.

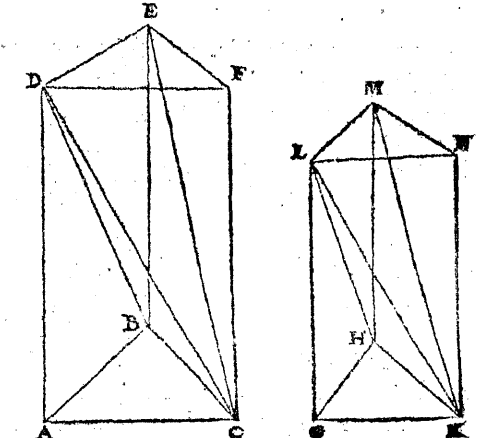
Sed

Sed quod Euclides demonstrauit in pyramidibus similibus, nos etiam in similibus prismatibus demonstrare aggrediemur. & quamquam in antecedente libro a nobis demonstratum sit prismata si- milia, quae triangulares bases habent in tripla esse proportione homologorum laterum, tamen hoc loco placuit illud etiam aliter demonstrare in hunc modum.

T H E O R E M A . I .

Prismata similia, quæ triangulares bases habet in pyramides similes, numeroq; aequales diuiduntur, & prisma ad prisma triplam habet proportionem eius, quam latus homologum habet ad homologum latus.

Sint prismata similia, & similiter posita A E GM & prismatis quidem AE basim sit tri- angulum ABC, & quod ipsi opponitur triangu- lum DEF: prismatis uero GM basim sit GHK triangulum & oppositum ipsi LMN: sitq; la- tus AB lateri GH homologum. Dico prismata AE GM diuidi in pyramides similes, numeroq; aequales, & prisma AE ad prisma GM triplam habere proportionem eius, quam habet AB ad GH. Iungantur enim BD EC CD HL MK EL. erit etiam demonstratis prisma AE diui- sum in tres pyramides aequales inter se, & pris- ma GM similiter diuisum in totidem pyrami- des aequales, quae pyramidibus prismatis AE similes erunt. Quoniam enim ob prismatum si- militudinem parallelogrammum ABED simi- le est parallelogrammo GHML, erit ut DA ad AB, ita LG ad GH: atque est angulus DAB e- qualis angulo LGH. triangulum igitur DAB triangulo LGH est simile. Eadem ratione & triangu- lum DEB triangulo LMH, & alia triangula, quae sunt parallelogrammorum dimidia alijs triangu- lis, quibus respondent similia demonstrabuntur. Et quoniam ut DC ad CA, ita est LK ad KG; ut autem AC ad CB, ita GK ad KH: erit ex aequali ut DC ad CB, ita LK ad LH. Et similiter de- monstrabitur ut DB ad BC, ita esse LH ad HK. quare triangulum DBC simile est triangulo LHK. Quod cum triangulum DAB simile sit triangulo LGH, triangulumq; DBC simile triangulo LHK, & triangulum DAC ipsi LGK; erit pyramis, cuius basim triangulum ABC, uertex autem D pun- ctum similis pyramidi, cuius basim triangulum GHK, & uertex punctum L. Eandem ob causam erit pyramis cuius basim triangulum EBC, & uertex D punctum, similis pyramidi cuius basim M- F-K triangulum, uertex autem punctum L, & adhuc pyramis, cuius basim triangulum ECF, & uertex punctum D similis pyramidi, cuius basim triangulum MKN, & uertex L punctum. Quo- niam igitur pyramis ABCD similis est pyramidi GHKL, similes autem pyramides sunt in tripla proportione homologorum laterum; habebit pyramis ABCD ad pyramidem GHKL triplam pro- portionem eius, quam habet AB ad GH. Pyramis autem EBDC ad pyramidem MHKL triplam habet proport. onem eius, quam BC habet ad HK, hoc est quam AB habet ad GH; est enim ut A- B ad BC, ita GH ad HK: & permutando ut AB ad GH, ita BC ad HK. & similiter pyramis EC- FD ad pyramidem MKNL proportionem habet triplam eius, quam EF habet ad MN, hoc est EC ad FK, hoc est AB ad CH. Ut igitur unum antecede- tium ad unum consequentium, ita omnia an- tecedentia ad omnia consequentia. Quare ut pyramis AECD ad pyramidem GHKL, ita totum prisma AE ad totum prisma GN. sed pyramis ABCD ad pyramidem GHKL triplam habet pro- port. ouem eius, quam habet AB ad GH. Ergo & prisma AE ad prisma GM triplam proporti- onem habebit eius, quam AB ad GH.



9. diff. unde erit.

6. sensu.

9. diff. unde erit.

9. diff. unde erit.

A L I T E R. Quonia igitur pyramis ABCD similis est pyramidi GHKL; similes autem py- ramides sunt in tripla proportione homologorum laterum: habebit pyramis ABCD ad pyramidē GHKL triplam proportionē eius, quam AB habet ad GH. sed ut pyramis ABCD ad pyramidem GHKL triplam habet proport. onem eius, quam habet AB ad GH. Ergo & prisma AE ad prisma GM triplam proporti- onem habebit eius, quam AB ad GH.

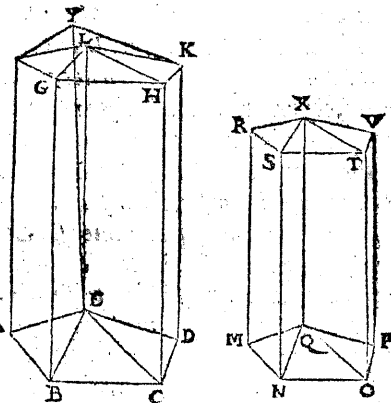
I i i ad

ad prisma GM triplam proportionem habebit eius, quam habet AB ad GH. Prismata igitur similia, quae triangulares bases habent, diuiduntur in pyramides similes, numeroq; aequales, & prisma ad prisma triplam habet proportionem eius, quam latus homologum habet ad homologum latus, quod demonstrare oportebat.

THEOREMA II.

Prismata similia, quae multiangulas habent bases in similia prismata triangulares bases habentia diuiduntur, numeroq; aequalia, & homologa totis; & prisma ad prisma triplam proportionem habet eius, quam latus homologum habet ad homologum latus.

Sint duo prismata similia, & similiter posita AK MV, & prismatis quidem AK basis sit pentagonum ABCDE, & ipsi oppositum FGHKL; prismatis uero MV basis sit pentagonum MNOPQ, & oppositum ipsi RSTVX; sitq; latus AB lateri MV homologum. Dico prismata AK MV diuidi in prismata, quae triangulares bases habent, similia & numero aequalia, & homologa totis; & prisma AK ad prisma MV triplam proportionem habere eius, quam habet AB ad MN. Iungantur EB EC LG LH QN QO XS XT. pentagonum igitur ABCDE diuisum erit in tria triangula ABE EBC ECD; pentagonumq; FGHKL diuisum in tria triangula FGL LGH LHK; & similiter pentagonum MNOPQ diuisum erit in tria triangula MNQ QNO QOP; & pentagonum RSTVX in totidem triangula RSX XST XTV. Intelligatur unumquodque prisma



90. sexti.

9. diffi. unde citi.
1. diffi. sexti.

94 primi.

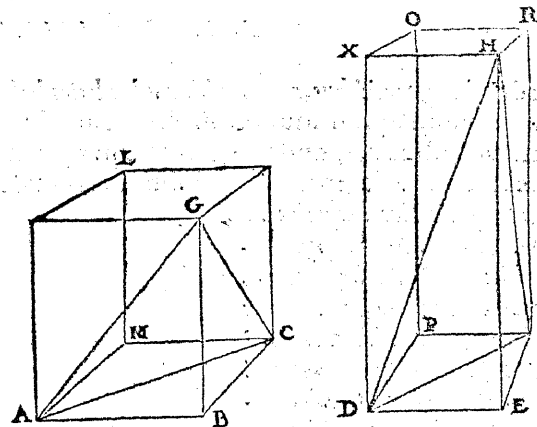
in AK MV diuisum in tria prismata triangulares bases habentia ductis planis per LG GB, perq; LH HC, & per XS SN, & per XT TO. Quoniam igitur similia polygona in similia triangula diuiduntur, numeroq; aequalia, & homologa totis; erunt triangula ABE FGL similia triangulis MNQ RSX, & triangula EBC LGH triangulis QNO XST, triangulaq; ECD LHK ipsis QOP XTV similia. Et qm prisma AK ponitur simile prismati MV, parallelogrammum ABGF simile erit parallelogrammo MNSR, & parallelogrammum AELF simile ipsi MQXR. quare ut LE ad EA, ita XQ ad QM: ut aut AE ad EB, ita MQ ad QN. ex equali igitur ut LE ad EB, ita XQ ad QN; ideoque ut BG ad GL, ita NS ad SX, angulus autem LEB est aequalis angulo XQN ob similitudinem prismatum. si enim similibus existentibus prismatibus AK MV, angulus LEB non est aequalis angulo XQN, alter eorum maior erit. sit maior XQN, & ad rectam lineam EE, & ad punctum in ipsa E angulo NQX constituatur aequalis angulus EET, ut recta linea ET terminetur a plano pentagoni FGHKB in puncto T; & iungantur FT TK. erit pentagonum FGHKT simile pentagono RSTVX. sed & pentagonum FGHKL ponitur eidem simile. pentagonum igitur FGHKL simile est pentagono FGHKT. quare angulus FLK aequalis est angulo FYK. sed & maior. quod fieri non potest. Non igitur similibus existentibus prismatibus angulus LEB inaequalis est angulo XQN. quare necessario est aequalis; & ob id angulus EBG aequalis est angulo QNS. ergo & qui ipsis opponuntur LGB GLE angulis XSN SXQ sunt aequales. parallelogrammum igitur BELG simile est parallelogrammo NQXS. Eadem ratione demonstrabitur parallelogrammum LECH simile parallelogrammo XQOT. ergo prisma AL, cuius basis triangulum ABE, & ipsi oppositum FGL simile est prismati MX, cuius basis triangulum MNQ, & oppositum ipsi RSX; similibus enim planis continentur. est autem ob prismatum similitudinem, & parallelogrammum BCHG simile parallelogrammo NOTS, & parallelogrammum EDKL simile ipsi QPVX. ergo & prisma BH, cuius basis triangulum EBC, & ipsi oppositum LGH est simile prismati NT, cuius basis triangulum QNO, et ipsi oppositum XST, & denique prisma CL cuius basis triangulum ECD, & oppositum ipsi LSK, simile est prismati OX, cuius basis triangulum QOP, & quod ipsi opponitur XTV. similia autem, prismata

prismata, quae triangulares bases habent sunt in tripla proportione homologorum laterum, quod nos & ad 34. propositionem antecedentis libri, & proxime aliter demonstrauimus. prisma igitur AL ad prisma MX triplam proportionem habet eius, quam habet AB ad MN, & prisma BH ad prisma NT triplam habet proportionem eius, quam BC habet ad NO, hoc est AB ad MN. prisma autem CL ad prisma OX triplam proportionem habet eius, quam habet CD ad OP, hoc est AB ad MN ut supra demonstrauimus. homologa enim latera omnia inter se eandem habent proportionem. Quare ut unum antecedentium ad unum consequentium, ita omnia antecedentia ad omnia consequentia. Ut igitur prisma AL ad prisma MX, ita omnia prismata ad omnia prismata, hoc est totum prisma AK ad totum prisma MV. prisma autem AL ad prisma MX triplam habet proportionem eius, quam habet AB ad MN. ergo & prisma AK ad prisma MV triplam proportionem habebit eius, quam AB ad MN. Similia igitur prismata, quae multiangulas habent bases in similia prismata triangulares bases habentia diuiduntur, numeroq; aequalia, & homologa totis; & prisma ad prisma triplam proportionem habet eius, quam habet latus homologum ad homologum latus. quod oportebat demonstrare.

THEOREMA IX. PROPOSITIO IX.

Aequalium pyramidum, & triangulares bases habentium bases ex contraria parte altitudinibus respondent: & quarum pyramidum triangulares bases habentium bases ex contraria parte altitudinibus respondent, illae sunt aequales.

Sint enim pyramides aequales, quae triangulares bases habeant ABC DEF, vertices uero G.H puncta. Dico pyramidum ABCG DEFH bases ex contraria parte altitudinibus respondere, & ut ABC basis ad basim DEF, ita esse pyramidis DEFH altitudinem ad altitudinem pyramidis ABCG. Compleantur enim BG ML EH PO solida parallelepipeda. Et quoniam pyramis ABCG est equalis pyramidi DEFH, atque est pyramidis quidem ABCG sex



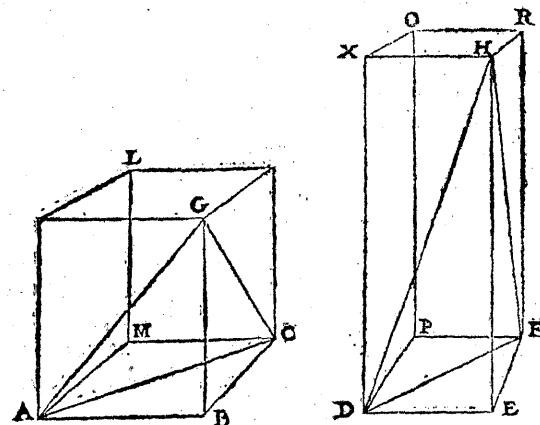
tuplum BGML solidum, pyramidis uero DEFH sextuplum solidum EHPO; erit solidum BGML solido EHPO aequale. equalium autem solidorum parallelepipedorum bases ex contraria parte altitudinibus respondent. est igitur ut BM basis ad basim EP, ita EHPO solidi altitudo ad altitudinem solidi BGML. Sed ut BM basis ad basim EP, ita ABC triangulum ad triangulum DEF, ergo & ut ABC triangulum ad triangulum DEF, ita solidi EHPO altitudo ad altitudinem solidi BGML. Sed solidi quidem EHPO altitudo eadem est altitudini pyramidis DEFH; solidi uero BGML altitudo eadem est altitudini pyramidis ABCG. est igitur ut ABC basis ad basim DEF, ita pyramidis DEFH altitudo ad altitudinem pyramidis ABCG. quare pyramidum ABCG DEFH bases ex contraria parte altitudinibus respondent. Sed pyramidum ABCG DEFH bases ex contraria parte respondeant altitudinibus, sitq; ut ABC basis ad basim DEF, ita pyramidis DEFH altitudo ad altitudinem pyramidis ABCG. Dico ABCG pyramidem pyramidi DEFH aequalem esse. iisdem enim constructis, quoniam ut ABC basis ad basim DEF, ita est DEFH pyramidis altitudo ad altitudinem pyramidis ABCG; ut autem ABC basis ad basim DEF, ita BM parallelogrammum ad parallelogrammum EP: erit & ut parallelogrammum BM ad EP parallelogrammum, ita pyramidis DEFH altitudo ad altitudinem pyramidis

15. quinti.
34. undecimi.

15. quinti.

15. quinti.

midis *ABCG*. Sed pyramidis quidē *DEFH* altitudo eadē est altitudini solidi parallelepipedo *EHPO*; pyramidis vero *ABCG* altitudo eadem est altitudini solidi parallelepipedo *BGML*. est igitur ut *BM* basis ad basim *EP*, ita *EHP* *O* solidi parallelepipedo altitudo ad altitudinem solidi parallelepipedo *BGML*. Quorum autem solidorum parallelepipedorum bases ex contraria parte altitudinibus respondent, ea sunt æqualia. solidum igitur parallelepipedum *BGML* æquale est solido parallelepipedo *EHPO* atque est solidi quidem *BGML* sexta pars pyramidis *ABCG*; solidi vero *EHPO* itidem sexta pars pyramidis *DEFH*. ergo pyramis *ABCG* pyramidi *DEFH* est æqualis. Aequalium igitur pyramidum, & triangulares bases habentium, bases ex contraria parte altitudinibus respondent, & quarum pyramidum triangulares bases habentium bases ex contraria parte altitudinibus respondent illæ sunt æquales. quod oportebat demonstrare.

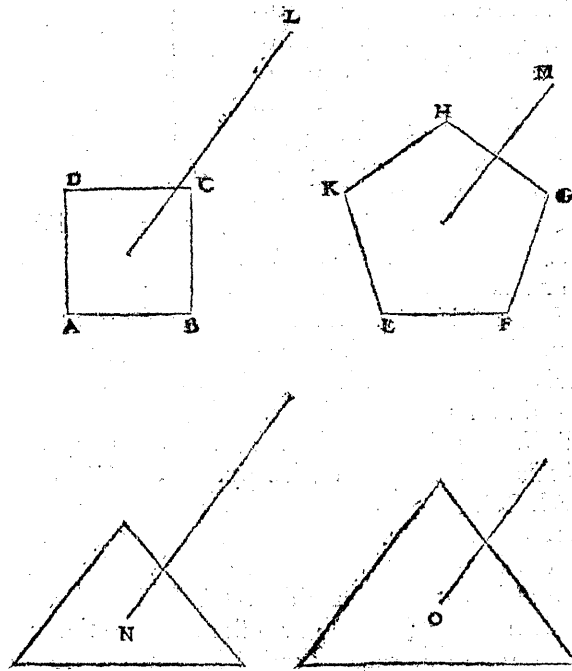


F. C. COMMENTARIUS.

Sed & in pyramidibus, quæ multiangulas bases habent idem demonstrabitur hoc modo.

Aequalium pyramidum & multiangulas bases habentium, bases ex contraria parte altitudinibus respondent: & quarum pyramidum multiangulas bases habentium bases ex contraria parte altitudinibus respondent, illæ sunt æquales.

Sint pyramides æquales *ABCDL* *EFGHKM*, & pyramidis quidem *ABCDL* basis sit quadrilaterum *ABCD*, & vertex punctum *L*; pyramidis vero *EFGHKM* sit basis pentagonum *EFGHK*, & vertex *M*. Dico bases ex contraria parte altitudinibus respondere: hoc est quadrilaterum *ABCD* ad pentagonum *EFGHK*, ita esse ut pyramidis *EFGHKM* altitudo ad altitudinem pyramidis *ABCDL*. Fiat enim ex *xxv*. sexti triangulum in quo *N* æquale quadrilatero *ABCD*: & rursus fiat aliud triangulum in quo *O* æquale pentagono *EFGHK*, et à triangulo *N* erigatur pyramis æquealta pyramidi *ABCDL*: à triangulo autem *O* erigatur alia pyramis æquealta pyramidi *EFGHKM*. erit igitur pyramis *N* æqualis pyramidi *ABCDL*: sunt enim in basibus æqualibus, & æqualem habent altitu-



dinens

¶ huius.

dinem: & simili ratione pyramis *O* æqualis erit pyramidi *EFGHKM*. ergo pyramis *N* pyramidi *O* est æqualis. aequalium autem pyramidum, & triangulares bases habentium, bases ex contraria parte altitudinibus respondent. Ut igitur triangulum *N* ad triangulum *O*, ita pyramidis *O* altitudo ad altitudinem pyramidis *N*. Sed ut triangulum *N* ad *O* triangulum, ita quadrilaterum *ABCD* ad pentagonum *EFGHK*, utrumque enim utriusque est æquale. ergo ut quadrilaterum *ABCD* ad pentagonum *EFGHK*, ita pyramidis *O* altitudo ad altitudinem pyramidis *N*; hoc est altitudo pyramidis *EFGHKM* ad pyramidis *ABCDL* altitudinem. Sed iisdem stantibus sit ut quadrilaterum *ABCD* ad pentagonum *EFGHK*, ita pyramis *EFGHKM* altitudo ad altitudinem pyramidis *ABCDL*. Dico pyramidem *ABCDL* pyramidi *EFGHKM* æqualem esse. est enim ut quadrilaterum *ABCD* ad pentagonum *EFGHK*, ita triangulum *N* ad *O* triangulum. quare ut triangulum *N* ad triangulum *O*, ita pyramis *EFGHKM* altitudo ad altitudinem pyramidis *ABCDL*, hoc est ita pyramidis *O* altitudo ad altitudinem pyramidis *N*. quarum autem pyramidum triangulares bases habentium, bases ex contraria parte altitudinibus respondent, illæ sunt æquales. æqualis igitur est pyramis *N* pyramidi *O*; ac propterea pyramis *ABCDL* pyramidi *EFGHKM* est æqualis. Aequalium igitur pyramidum & multiangulas bases habentium, & reliqua. quod demonstrare oportebat.

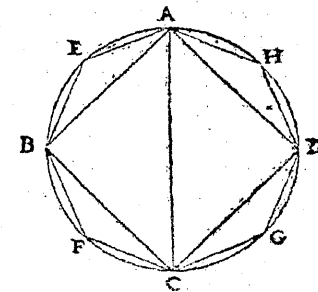
COROLLARIUM.

Ex prædictis colligitur prismatum omnium æqualium bases ex contraria parte altitudinibus respondere: & quorum prismatum bases ex contraria parte altitudinibus respondent, ea esse æqualia; prismata enim in eisdem basibus constituta, & eadem altitudine sunt pyramidum tripla.

THEOREMA X. PROPOSITIO. X.

Omnis conus tertia pars est cylindri, qui eandem basim habet & altitudinem æqualem.

Habeat enim conus eandem basim, quam cylindrus, videlicet circulum *ABCD*, & altitudinem æqualem. Dico conum tertiam partem esse cylindri, hoc est cylindrum coni triplum esse. Si enim cylindrus nõ sit triplus coni, vel maior erit, quàm triplus, vel minor. Sit primũ maior quàm triplus; & describatur in *ABCD* circulo quadratum *ABCD*. ergo quadratum *ABCD* maius est, quàm dimidium *ABCD* circuli. & à quadrato *ABCD* erigatur prisma æquealtũ cylindro, quod quidem prisma maius erit, quàm cylindri dimidium; quoniam si circa circulum *ABCD* quadratum describatur, erit inscriptum quadratum dimidium circumscripti: & sunt ab eisdem basibus erecta solida parallelepipeda æquealta, nimirum prismata ipsa. quare prismata inter se sunt ut bases, & prisma igitur erectum à quadrato *ABCD* dimidium est prismatis erecti à quadrato quod circa circulum *ABCD* describitur, atq; est cylindrus minor prismate erecto à quadrato quod describitur circa circulum *ABCD*. prisma igitur erectum à quadrato *ABCD* æquealtũ cylindro dimidio cylindri est maius. secentur circumferentiæ *AB BC CD DA* bifariâ in punctis *EFGH*; & *AE EB BF FC CG GD DH HA* iungantur. Vnũquodq; igitur triangulorũ *AEB BFC CGD DHA* maius est dimidio portionis circuli *ABCD*, in qua cõsistit, ut superius demonstratũ est. erigantur ab vnoquoq; triangulorũ *AEB BFC CGD DHA* prismata æquealta cylindro: ergo & vnumquodque erectorum prismatum maius est dimidio portionis cylindri quæ ad apsum est, quoniam si per puncta *EFGH* parallele ipsi *AB BC CD DA* ducantur, & compleantur in ipsis *AB BO CD DA* parallelogramma: à quibus solida



Ex coroll 7. huius.

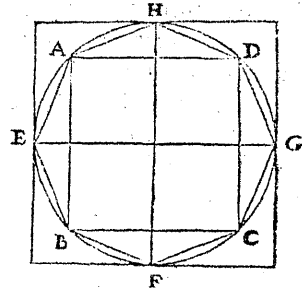
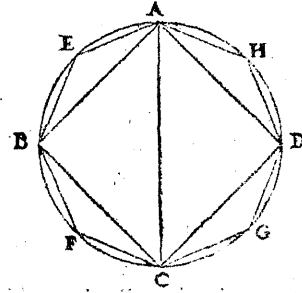
paralle-

parallelepipeda æquealta cylindro erigantur: erunt uniuscuiusque erectorum dimidia prismata ea, quæ sunt in triangulis AEB BFC CGD DHA. & sunt cylindri portiones erectis solidis parallelepipedis minores. ergo & prismata quæ in triangulis AEB BFC CGD DHA maiora sunt dimidio portionum cylindri, qui ad ipsa sunt. Itaque reliquas circumferentias secantes bifariam, iungentesq; rectas lineas, & ab unoquoque triangulorum erigentes prismata æquealta cylindro, & hoc semper facientes quoad tandem relinquuntur quædam portiones cylindri, quæ sint minores excessu; quo cylindrus ipsius conii triplum superat. reliquantur iam & sint AE EB BF FC CG GD DH HA. reliquum igitur prisma, cuius basis quidem polygonum AEBFCGDH, altitudo autem eadem, quæ cylindri, maius est, quàm triplum conii. Sed prismata cuius basis AEBFCGDH polygonum, & altitudo eadem, quæ cylindri triplum est pyramidis, cuius basis polygonum AEBFCGDH, uertex autem idem, qui conii. & pyramis igitur, cuius basis polygonum AEBFCGDH, uertex autem idem qui conii, maior est cono, qui basim habet ABCD circum. Sed & minor; ab ipso enim comprehenditur, quod fieri non potest. Non igitur cylindrus maior erit, quàm triplum conii. Dico insuper neq; cylindrum minorem esse, quàm triplum conii, si enim fieri potest, sit cylindrus minor, quàm triplum conii. erit conuertendo conus maior, quàm tertia pars cylindri. Describatur in ABCD circulo quadratum ABCD, ergo quadratum ABCD maius est quàm dimidium ABCD circuli; & à quadrato ABCD erigatur pyramis, uerticem habens eundem quæ conus. pyramis igitur erecta maior est quàm conii dimidium: quoniam, ut ante demonstrauimus, si circa circumulum quadratum describatur, erit quadratum ABCD dimidium eius, quod circa circumulum descriptum est: & si à quadrato erigantur solida parallelepipeda æquealta cono, quæ & prismata appellantur, erit quod à quadrato ABCD erigitur dimidium eius, quod erectum est à quadrato circa circumulum descripto, etenim inter se sunt ut bases. quare & tertia partes ipsarum. pyramis igitur, cuius basis quadratum ABCD, dimidia est eius pyramidis, quæ à quadrato circa circumulum descripto erigitur. Sed pyramis erecta à quadrato descripto circa circumulum, maior est cono, ipsum namque comprehendit. ergo pyramis cuius basis ABCD quadratum, uertex autem idem qui conii, maior est, quàm conii dimidium. secetur circumferentiæ AB BC CD DA bifariam in punctis EFCH. & iungatur AE EB BF FC CG GD DH HA. & unum quod quæ igitur triangulorum AEB BFC CGD DHA maius est, quàm dimidium portionis circuli ABCD, in qua consistit. erigantur ab unoquoque triangulorum AEB BFC CGD DHA pyramides uerticem habentes eundem, quem conus. ergo & unaquæque pyramidum eodem modo erectarum, maior est, quàm dimidium conii portionis, quæ est ad ipsam. Itaque reliquas circumferentias secantes bifariam, iungentesq; rectas lineas, & ab unoquoque triangulorum erigentes pyramidem uerticem habentem eundem, quem conus, & hoc semper facientes, relinquemus tandem quædam conii portiones, quæ maiores erunt excessu, quo conus tertiam cylindri partem superat. Relinquantur & sint, quæ in ipsis AE EB BF FC CG GD DH HA. reliqua igitur pyramis cuius basis polygonum AEBFCGH, & uertex idem qui conii, maior est, quàm tertia cylindri pars. sed pyramis cuius basis polygonum AEBFCGH, uertex autem idem qui conii, tertia pars est prismatis, cuius basis polygonum AEBFCGH, altitudo autem eadem quæ cylindri. prisma igitur, cuius basis AEBFCGH polygonum, & altitudo eadem, quæ cylindri, maius est cylindro, cuius basis est

Ex 1. decimi.

Ex coroll. 7. huius.

§. quini.



est circulus ABCD. sed & minus, ab ipso enim comprehenditur, quod fieri non potest. Non igitur cylindrus minor est, quàm triplum conii. ostensum autem est neque maiorem esse, quàm triplum. ergo cylindrus conii triplum sit necesse est; ac propterea conus est tertia pars cylindri. Omnis igitur conus tertia pars est cylindri, eadē, quàm ipse basim habentis, & altitudinem æqualem. quod demonstrare oportebat.

F. C. COMMENTARIUS.

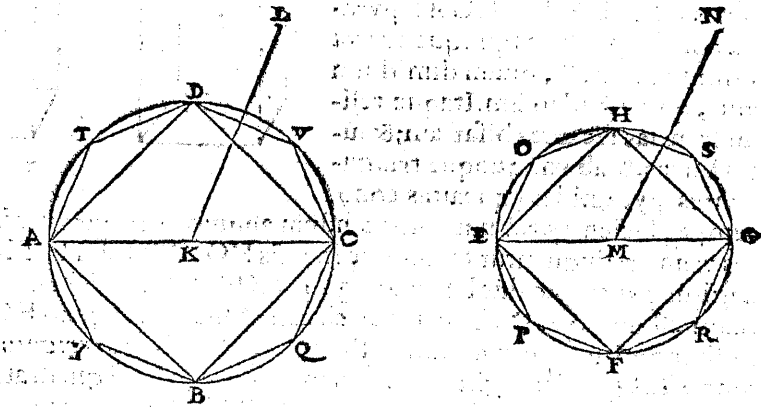
Eodem modo illud etiam demonstrabitur in conis & cylindris scalenis.

COROLLARIUM.

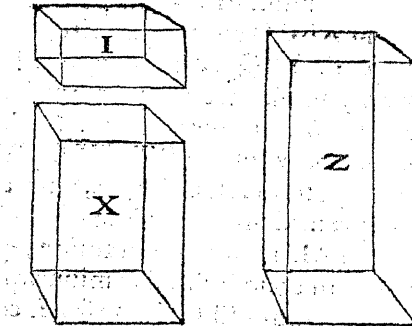
Ex quibus constat omnem conum siue rectum, siue scalenum tertiam partem esse cylindri siue recti siue scaleni, qui eandem basim habet, & æqualem altitudinem.

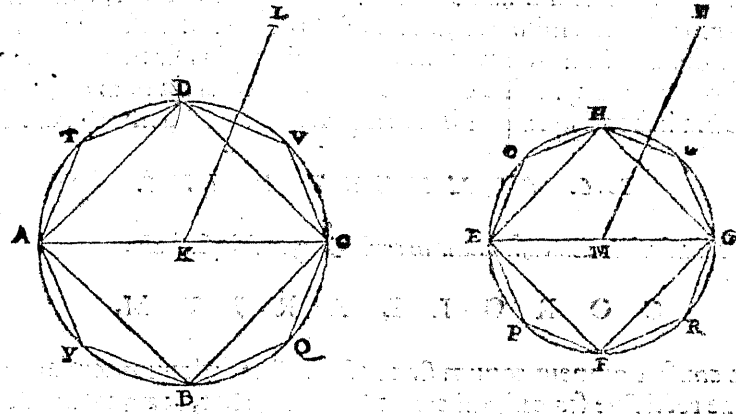
THEOREMA XI. PROPOSITIO XI.

Coni & cylindri, qui eandem habent altitudinem inter se sunt ut bases.

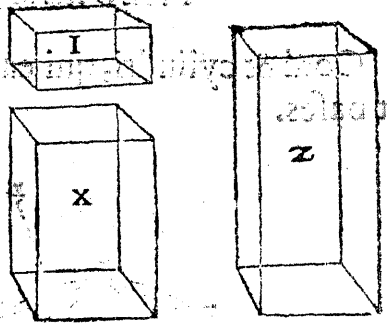


Sint eadem altitudine conii, & cylindri, quorum bases circuli ABCD EFGH axes autem KL MN, & diametri basium AC EG. Dico ut ABCD circulus ad circumulum EFGH, ita esse conum AL ad EN conum. si enim non ita sit; erit ut ABCD circulus ad circumulum EFGH, ita conus AL ad aliquod solidum minus cono EN, vel ad maius, sit primum ad minus, quod sit X, & quo minus est solidum X cono EN, ei æquale sit I solidum. conus igitur EN, ipsis solidis X I est æqualis. Describatur in EFGH circulo quadratum EFGH. ergo quadratum maius est, quàm dimidium circuli. erigatur à quadrato EFGH pyramis æquealta cono. pyramis igitur erecta maior est, quàm conii dimidium; nam si circa circumulum quadratum describamus, & ab ipso erigamus pyramidem æquealtam cono; erit inscripta pyramis pyramidis circumscriptæ dimidia; etenim inter se sunt ut bases: conus autem circumscripta pyramide est minor. ergo pyramis, cuius basis quadratum EFGH, uertex autem





autem idem qui cono, maior est quam cono dimidium. secantur circumferentia EF FG IG H HE bifariam in punctis OPRS; & OE EP FF FR RG GS SH iungantur. Vnumquodque igitur triangulorum HOE EPF FRG GSH maius est, quam dimidium portionis circuli, in qua consistit. erigatur ab vnoquoque triangulorum HOE EPF FEG GSH pyramis aequalta cono. ergo & vnaquaque erecta rum pyramidum maior est, quam dimidium portionis cono, quae est ad ipsam. Itaque reliquas circumferentias secantes bifariam; & iungentes rectas lineas, & ab vnoquoque triangulorum erigentes pyramides aequales cono, atque hoc semper facientes, relinquemus tandem aliquas portiones cono, quae solido I minores erunt. relinquuntur & sint quae in ipsis HO OE EP PF FR RG GS SH. reliqua igitur pyramis, cuius basis polygonum HOEPFRGS, altitudo autem eadem, quae cono, maior est solido X. Describatur in circulo ABCD polygonum HOEPFRGS simile & similiter positum polygonum DTAYBQCV, & ab ipso erigatur pyramis aequalta cono AL. Quoniam igitur est vt quadratum ex AC ad quadratum ex EG ita DTAYBQCV polygonum ad polygonum HOEPFRGS; vt autem quadratum ex AC ad quadratum ex EG, ita ABCD circulus ad circulum EFGH: erit vt ABCD circulus ad circulum EFGH, ita polygonum DTAYBQCV ad polygonum HOEPFRGS. sed ut ABCD circulus ad circulum EFGH, ita conus AL ad X solidum: & vt polygonum DTAYBQCV ad polygonum HOEPFRGS, ita pyramis cuius basis DTAYBQCV polygonum, uertex autem punctum L ad pyramidem, cuius basis polygonum HOEPFRGS, & uertex punctum N. Vt igitur conus AL ad X solidum, ita pyramis, cuius basis polygonum DTAYBQCV, & uertex punctum L ad pyramidem, cuius basis polygonum HOEPFRGS, & uertex N punctum. quare permutando vt conus AL ad pyramidem, quae in ipso est, ita solidum X ad pyramidem, quae in cono EN. conus autem AL maior est pyramide, quae in ipso. maior igitur est solidum X pyramide, quae in cono EN. sed & minus, quod fieri non potest. Non igitur vt ABCD circulus ad circulum EFGH, ita est AL conus ad solidum aliquod minus cono EN. Si militer demonstrabitur neque vt EFGH circulus ad circulum ABCD, ita esse conum EN ad aliquod solidum minus cono AL. Dico praeerea neque esse vt ABCD circulus ad circulum EFGH, ita AL conum ad aliquod solidum maius cono EN. Si enim fieri potest, sit ad solidum maius, quod sit Z. ergo conuertendo vt EFGH circulus ad circulum ABCD, ita erit solidum Z ad AL conum: sed ut solidum Z ad AL conum, ita conus EN ad aliquod solidum minus cono AL. & ut igitur EFGH circulus ad circulum ABCD, ita conus EN ad aliquod solidum minus



v. huius. s. huius.

minus cono AL, quod fieri non potest ostensum est. Non igitur vt ABCD circulus ad circulum EFGH, ita conus AL ad aliquod solidum maius cono EN. ostensum autem est neque esse ad minus. ergo vt ABCD circulus ad circulum EFGH, ita est conus AL ad EN conum. sed vt conus ad conum, ita est cylindrus ad cylindrum, est enim vterque utriusque triplus: & ut igitur ABCD circulus ad circulum EFGH, ita in ipsis cylindris aequalti conis: ergo conus & cylindrus qui eandem habent altitudinem inter se sunt ut bases. quod demonstrare oportebat.

15. quinti. Ex antecedente.

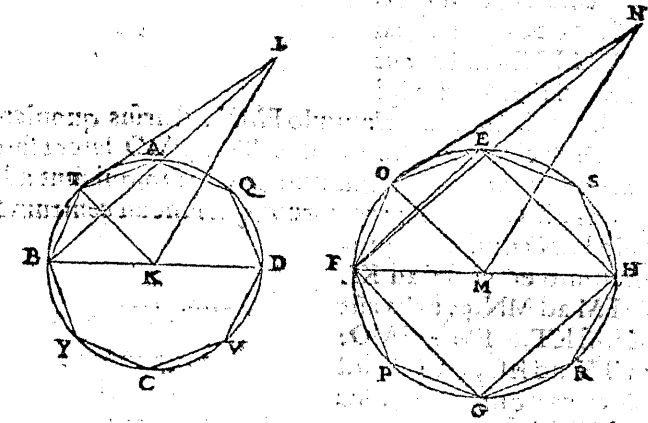
F. C. COMMENTARIUS.

Et hoc in conis & cylindris scalenis similiter demonstrabitur.

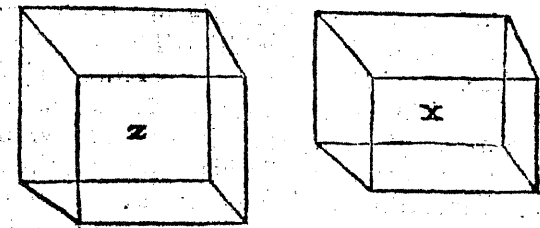
THEOREMA XII. PROPOSITIO. XII.

Similes cono & cylindri inter se sunt in tripla proportione diametrorum, quae sunt in basibus.

Sint similes cono & cylindri, quorum bases quidem circuli ABCD EFGH; diametri vero basium BD FH: & axes conorum, vel cylindrorum HK MN. Dico conum cuius basis ABCD circulus, uertex autem punctum L ad conum, cuius basis circulus EFGH, uertex autem N punctum, triplam habere proportionem

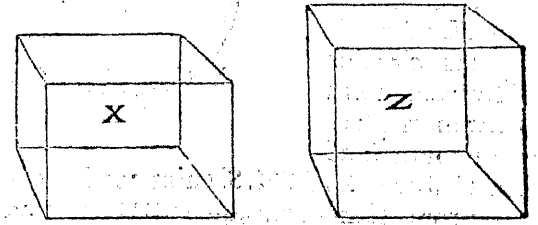
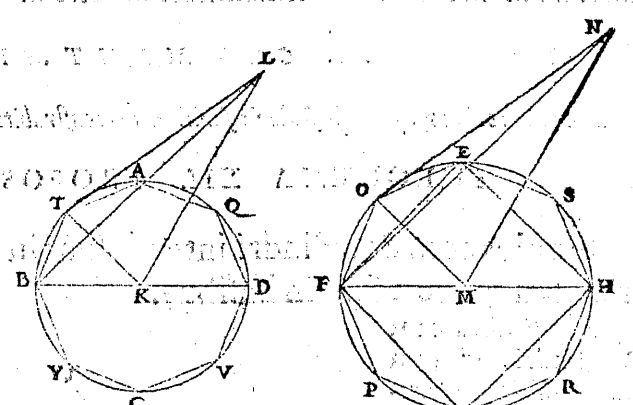


eius, quam habet BD ad FH. Si enim non habet conus ABCDL ad conum EFGHN triplam proportionem eius, quam BD habet ad FH, habeat ABCDL conus ad aliud quod solidum minus cono EFGHN triplam proportionem, uel ad maius. habeat primum ad minus, quod sit X; & describatur in EFGH circulo quadratum EFGH, quadratum igitur EFGH maius est, quam dimidium EFGH circuli. & erigatur a quadrato EFGH pyramis aequalta cono. ergo erecta pyramis maior est, quam cono dimidia. Itaque secetur EFGH HE circumferentia bifariam in punctis OPRS & iungatur EO OF FP PG GR RH HS SE. Vnumquodque igitur triangulorum EOF FPG GRH HSE maius est quam dimidium portionis circuli EFGH, in qua consistit. & erigatur ab vnoquoque triangulorum EOF FPG GRH HSE pyramis eundem uerticem habes, quem conus. ergo & vnaquaque erectarum pyramidum maior est quam dimidia portionis cono, quae est ad ipsam. secantes igitur reliquas circumferentias bifariam, iungentesque rectas lineas, & ab vnoquoque triangulorum erigentes pyramides eundem habentes uerticem, quem conus; atque hoc semper facientes tandem relinquemus quasdam cono portiones, quae minores erunt excessu, quo conus EFGHN ipsum X solidum superat. Relinquantur & sint quae in ipsis EO OF FP PG GR RH



KKK HS SE.

HS SE. Reliqua igitur pyramis, cuius basis quidem polygonum EOFPGRHS, uer-
 tex autem N punctum, maior est solido X. Describatur etiam in circulo ABCD po-
 lygono EOFPGRHS simile, & similiter positum polygonum ATBYCVDQ: à quo
 erigatur pyramis eundem uerticem habens, quem conus: & triangulorum continē-
 tium pyramidem, cuius basis quidem est polygonum ATBYCVDQ, uertex autem
 punctum L, vñ sit LBT; triangulorū vero continentiu pyramidem, cuius basis
 EOFPGRHS polygonū,
 & uertex punctū N, vñ sit NFO, & iugatur KT M
 O. Qm igitur conus ABC
 D similis est cono EFGH,
 erit vt BD ad FH, ita KL
 axis adaxē MN, vt autē BD
 ad FH, ita BK ad FM, ergo
 & ut B K ad F M, ita KL
 ad MN, & permutando vt
 BK ad KL, ita FM ad MN.
 perpendicularis enim vtra-
 que est, & circa equales an-
 gulos BKLFMN latera sūt
 proportionalia. Simile igi-
 tur est BKL triangulum triangulo FMN. Rursus quoniam est vt BK ad KT, ita F
 M ad MO, & circa equales angulos BKT FMO latera sunt proportionalia; etenim
 que pars est angulus BKT quattuor rectorum, qui sunt ad K centrū, eadem est pars
 & angulus FMO quattuor rectorum, qui sunt ad centrum M: erit triangulum BKT
 triangulo FMO simile. Et quo-
 niā ostensum est vt BK ad KL
 ita esse FM ad MN; equalis autē
 est BK ipsi KT, & FM ipsi MO:
 erit vt TK ad KL, ita OM ad
 MN: & circa equales angulos
 TKL OMN latera sunt pro-
 portionalia; recta enim sunt
 triangulum igitur LKT simi-
 le est triangulo NMO. Quod
 cum ob similitudinem trian-
 gulorum BKL FMN, fit vt LB ad BK, ita NF ad FM; ob similitudinem uero triangu-
 lorum BKT FMO, vt KB ad BT, ita MF ad FO: erit ex aequali vt LB ad BT, ita NF
 ad FO. Rursus cum ob similitudinem triangulorum LTK NOM, fit vt LT ad TK,
 ita NO ad OM; & ob similitudinem triangulorum KBT OMF, vt KT ad TB, ita
 MO ad OF: ex aequali erit vt LT ad TB, ita NO ad OF. ostensum autem est & vt TB
 ad BL, ita OF ad FN. quare rursus ex aequali vt TL ad LB, ita ON ad NF. triangulo-
 rum igitur LTB NOF proportionalia sunt latera, ideoque aequiangula sunt LTB
 NOF triangula, & inter se similia. quare & pyramis, cuius basis triangulum BKT,
 uertex autem L punctum, similis est pyramidi, cuius basis FMN triangulum, & uer-
 tex punctum N; similibus enim planis continentur, & multitudine aequalibus. pyra-
 mides autem similes, & que triangulares bases habent in tripla sunt proportione
 homologorum laterum. ergo pyramis BKTL ad pyramidem FMON triplam habet
 proportionem eius, quam BK habet ad FM. Similiter à punctis quidem AQDVCY
 ad K, à punctis uero ESHRGP ad M ducentes rectas lineas, & à triangulis erigentes
 pyramides uertices eisdē habentes, quos coni, ostendemus & vñquamque pyrami-
 dū eiusdē ordinis ad vnaquāq; alterius ordinis triplā proportionē habere eius, quā
 hēt BK latus homologū ad homologū latus FM, hoc est quā BD ad FH. Sed vt vñ
 antecedentium ad vnum consequentium, ita omnia antecedentia ad omnia conse-
 quentia



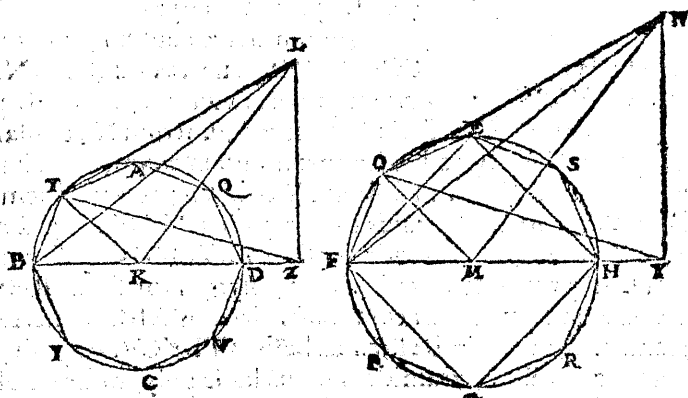
quentia est igitur & vt BKTL pyramis ad pyramidem FMON, ita tota pyramis, cu-
 ius basis ATBYCVDQ polygonum, uertex autem punctum L ad totam pyramidē
 cuius basis polygonum EOFPGRHS & uertex punctum N. quare & pyramis, cuius
 basis ATBYCVDQ polygonum, uertex autem punctum L ad pyramidem cuius ba-
 sis polygonum EOFPGRHS & uertex punctum N, triplam proportionem habet
 eius, quam BD habet ad FH. ponitur autem conus, cuius basis circulus ABCD uer-
 tex autem punctum L ad solidum X triplam proportionem habere eius, quam BD
 ad FH. Vt igitur conus, cuius basis circulus ABCD, uertex autem punctum L ad so-
 lidum X, ita est pyramis, cuius basis ATBYCVDQ polygonum, uertex autem pun-
 ctum L ad pyramidem, cuius basis polygonum EOFPGRHS & uertex punctum N,
 & permutando, ut conus cuius basis circulus ABCD, uertex autem punctum L ad
 pyramidem, que in ipso est, cuius basis ATBYCVDQ polygonū, uertex autē punctū
 L; ita solidum X ad pyramidem cuius basis polygonum EOFPGRHS, & uertex pun-
 ctum N dicitur autem conus maior est pyramide, que in ipso; etenim eam compre-
 hendit. maius igitur est & solidum X pyramide, cuius basis polygonum EOFPGRH
 S, uertex autem punctum N. sed & minus, quod fieri non potest. non igitur conus,
 cuius basis ABCD circulus, & uertex punctum L ad aliquod solidum minus cono,
 cuius basis circulus EFGH & uertex N punctum, triplam proportionē habet eius
 quam BD habet ad FH. similiter demonstrabimus neque conum EFGHN ad ali-
 quod solidum minus cono ABCDL triplam proportionem habere eius, quam ha-
 bet FH ad BD. Itaque dico neque ABCDL conum ad solidum maius cono EFGH
 N triplam habere proportionem eius, quam BD habet ad FH. si enim fieri pos-
 set habeat ad aliquod solidum maius, quod sit Z. conuertendo igitur solidum Z
 ad conum ABCDL triplam proportionem habet eius, quam FH ad BD: ut autem
 solidum Z ad conum ABCDL, ita EFGHN conus ad aliquod solidum minus cono
 ABCDL. ergo & conus EFGHN ad solidum aliquod minus cono ABCDL triplā
 proportionem habebit eius, quam FH habet ad BD; quod fieri non posse demon-
 stratum est, non igitur ABCDL conus ad solidum aliquod maius cono EFGHN tri-
 plam proportionem habet eius, quam BD ad FH. ostensum autem est neque ad mi-
 nus. quare conus ABCDL ad EFGHN conum triplam proportionem habet eius,
 quam BD ad FH. Vt autem conus ad conum, ita cylindrus ad cylindrum. cylindrus
 enim in eadem existēs basi, in qua conus, & ipsi æquealtus coni triplus est. cum ostē-
 sum sit omnem conum tertiam partem esse cylindri, eandem quam ipse basim habē-
 ris, & æqualem altitudinem. ergo & cylindrus ad cylindrum triplam proportione
 habebit eius, quam BD habet ad FH. similes igitur coni, & cylindri inter se sunt in
 tripla proportione diametrorū, quæ sunt in basibus. quod demonstrare oportebat.

15. quinquē
 10. huius

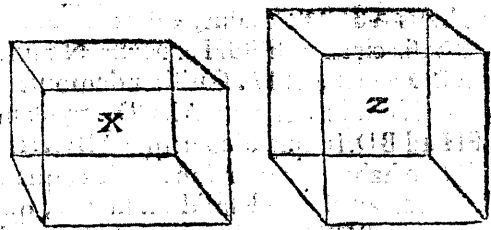
F. C. C O M M E N T A R I V S .

Præcedens demonstratio in conis & cylindris tantum recti; congruit, quam nos uniuerse ad
 omnes tam rectos quam scalenos accommodabimus hoc pacto.
 Similes coni & cylindri omnes inter se in tripla sunt proportione diametrorū,
 que sunt in basibus.
 Sint similes coni & cylindri, quorum bases quidem circuli ABCD EFGH, et axes KL MN:
 & per axes ducantur plana ad rectos angulos basibus, quæ bases secant, sintq; eorum planorum
 & basium communes sectiones ED FH, quæ circuloꝝ diametri erunt. Dico conum cuius basis A
 BCD circulus, et uertex punctum L ad conum cuius basis circulus EFGH, uertex autem N pun-
 ctum triplam proportionem habere eius, quam habet BD ad FH. si enim non ita sit, habebit conus
 ABCDL ad aliquod solidum minus cono EFGHN triplam proportionem eius, quam BD habet ad
 FH, vel ad maius. Habeat primum ad solidum minus, quod sit X, & describatur in EFGH circulo
 quadratum EFGH. erit igitur quadratum EFGH maius, quam dimidium EFGH circuli. Eri-
 gatur à quadrato EFGH pyramis æquealta cono, quæ maior erit, quam coni dimidia, & secen-
 tur EF FG GH HE circumferentiae bifariam in punctis OPRS, iunganturq; EO OF FP TG
 GR RH HS SE. Vnum quodque igitur triangulorum EOF FPG GRH HSE maius est, quam
 dimidium

dimidii portionis circuli EFGH, in qua insistit. & erigatur ab unoquoque triangulo xii EOF FPG GRH HSE pyramis eundem, quem conus verticem habens. ergo et unaqueque erectarum pyramidum maior est, quam dimidia conii portionis, quae ad ipsam secantes igitur reliquas circumferentias



bisariam, imgetesq; rectas lineas, & ab unoquoq; triangulorum erigetes pyramides, eundem habentes verticem, quem conus: atque hoc semper facientes tandem relinquemus quasdam conii portiones, quae minores erunt excessu, quo conus EFGHN ipsum X solidum superat. relinquuntur, & sint quae in ipsis EO OF FP PG GR RH HS SR. reliqua igitur pyramis, cuius basis polygonum EOFPGRHS, vertex autem punctum N solido X est maior.



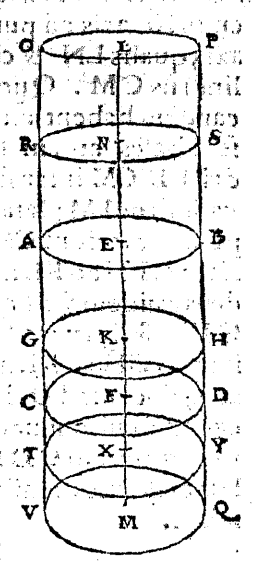
Describatur etiam in circulo ABCD ipsi EOFPGRHS polygono simile & similiter positum polygonum ATBYCVDQ. atque ab eo erigatur pyramis eundem, quem conus verticem habens: & triangulorum quidem continentium pyramidem, cuius basis polygonum ATBYCVDQ; & vertex punctum L, unum aliquod sit LBT: triangulorum vero continentium pyramidem, cuius basis EOFPGRHS polygonum, & vertex punctum N, unum sit NFO: & KT MO iungantur. Quoniam igitur conus ABCD similis est cono EFGH, erit ex diffinitione conorum similium, quam nos in principio antecedentis libri attulimus, ut diameter BD ad diametrum FH, ita axis KL ad MN axem: ut autem BD ad FH, ita BK ad FM. ergo & ut BK ad FM, ita KL ad MN; & permutando ut BK ad KL, ita FM ad MN. atque est angulus BKL aequalis angulo FMN ex eadem diffinitione conorum similium. cum igitur circa aequales angulos BKL FMN latera sint proportionalia; erit BKL triangulum simile triangulo FMN. Et quoniam ut BK ad KT, ita est FM ad MO; angulus autem BKT est aequalis angulo FMO: etenim quae pars est angulus BHT quattuor rectorum, qui sunt ad centrum K, eadem est pars angulus FMO quattuor rectorum, qui sunt ad M centrum. rursus erunt circa aequales angulos BKT FMO latera proportionalia. triangulum igitur BKT triangulo FMO est simile. Itaque quoniam ostensum est ut BK ad KL, ita FM ad MN; aequalis autem est BK ipsi KT, & FM ipsi MO: erit ut TK ad KL, ita OM ad MN. & sunt in conis rectorum anguli TKL OMN inter se aequales, quod rectorum sunt. ergo in ipsis cum circa aequales angulos TKL OMN latera sint proportionalia; erit triangulum LKT simile triangulo NMO. At in conis scalenis hoc modo demonstrabitur. Ducantur a verticibus eorum LN ad rectorum angulos planis basium rectorum lineae LΦ NT, quae cadent in communes planorum & basium sectiones BD FH ex 38. antecedentis libri. & iungantur TΦ OT. Cum igitur ex diffinitione conorum similium angulus LKΦ sit aequalis angulo NMT, & anguli LΦK NTM utrique rectorum: erit & reliquis KLΦ reliquo MNΦ aequalis, & triangulum LΦK simile triangulo NMT. rursus cum angulus BKT sit aequalis angulo FMO; & reliquis ex duobus rectorum TKΦ aequalis erit reliquo OMΦ. est autem ob similitudinem triangulorum LΦK NTM, ut ΦK ad KL, ita ΦM ad MN, & ob similitudinem triangulorum BKL FMN, ut LK ad KB, hoc est ad KT ipsi aequalem, ita NM ad MF, hoc est ad MO. ergo ex aequali ut ΦK ad KT, ita TM ad MO. & cum circa aequales angulos TKΦ OMΦ latera sint proportionalia, erit & triangulum KTΦ triangulo MOΦ simile. ergo ut LΦ ad ΦK, ita NT ad TM: & ut ΦK ad ΦT, ita TM ad MO. quare ex aequali ut LΦ ad ΦT, ita NT ad TO. & sunt anguli LΦT NTO inter

inter se aequales, quod utrique rectorum ex diffinitione rectorum lineae, quae ad planum rectorum est eundem igitur circa aequales angulos LΦT NTO latera sint proportionalia, sequitur triangula quoque LΦT NTO inter se similia esse. ideoque, ut LΦ ad TΦ, ita NO ad OT: & ut TΦ ad TK, ita OT ad OM. ex aequali igitur ut LΦ ad TK, ita NO ad OM. demonstratum autem est ut LK ad KT, ita esse NM ad MO. quare convertendo ut TK ad KL, ita OM ad MN. rursus igitur ex aequali ut TL ad LK, ita est ON ad NM. quod cum triangula LKT NMO latera habeant proportionalia, aequiangula sunt, & ob inter se similia. Itaque quoniam ob similitudinem triangulorum BKL FMN est ut LB ad BK, ita NF ad FM, & ob similitudinem triangulorum BKT FMO, ut KB ad BT, ita MF ad FO, erit ex aequali ut LB ad BT, ita NF ad FO: & convertendo ut TB ad BL, ita OF ad FN. Rursus quoniam ob similitudinem triangulorum LKT NMO, ut LT ad TK, ita est NO ad OM, & ob similitudinem triangulorum KBT MFO, ut KT ad TB, ita MO ad OF; ex aequali erit ut LT ad TB, ita NO ad OF. ostensum autem est & ut TB ad BL, ita OF ad FN, rursus igitur ex aequali ut TL ad LB, ita erit ON ad NF. quare triangulorum LTB NOF latera sunt proportionalia, ob eamque causam & aequiangula & inter se similia erunt. pyramis igitur, cuius basis triangulum BKT, vertex autem punctum L similis est pyramidi, cuius basis triangulum FMO, & vertex N punctum, similibus enim planis continentur & numero aequalibus. pyramides autem similes in tripla sunt proportione homologorum laterum. ergo pyramis BKT ad pyramidem FMON triplam habet proportionem eius, quam BK habet ad FM. Reliqua similiter ut in antecedente demonstrabimus.

THEOREMA XIII. PROPOSITIO XIII.

Si cylindrus plano secetur oppositis planis parallelo, erit ut cylindrus ad cylindrum, ita axis ad axem.

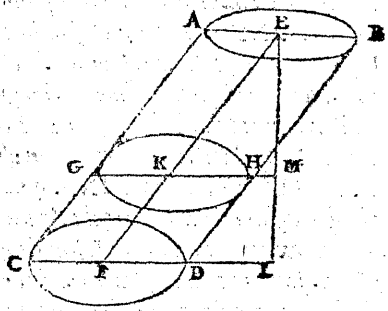
Cylindrus enim AD plano GH secetur oppositis planis AB CD parallelo, & occurrat axi EF in K puncto. Dico ut BG cylindrus ad cylindrum GD, ita esse EK axem ad axem KF. producantur enim EF axis ex utraque parte ad puncta LM, & ipsi quidem EK axi exponantur aequales quotcumque EN NL; ipsi vero FK aequales quotcumque FX XM. & per puncta LNXM ducantur plana ipsis AB CD parallela; atque in planis per LNXM circa centra LNXM intelligantur circuli OP RS TY VQ aequales ipsis AB CD; & cylindri PR RB DT TQ intelligantur. Quoniam igitur axes LN NE EK inter se sunt aequales, erunt cylindri PR RB BG inter se ut bases: bases autem aequales sunt. ergo & cylindri PR RB BG sunt aequales. Quod cum axes LN NE EK inter se aequales sint, itaque cylindri PR RB BG inter se aequales; sitque ipsorum LN NE EK multitudo aequalis multitudini ipsorum PR RB BG: quotuplex est axis KL ipsius EK axis, totuplex erit & PG cylindrus cylindri GB. Eadem ratione & quotuplex est MK axis ipsius axis KF, totuplex est & CG cylindrus cylindri GD. & si quidem axis LK sit aequalis axi KM, erit & PG cylindrus cylindro GQ aequalis. Si autem axis LK maior sit axe KM, & cylindrus PG maior erit cylindro GQ, & si minor minor, quattuor igitur existentibus magnitudinibus, videlicet axibus EK KF, & cylindris BG GD sumpta sunt aequae multiplicia, axis quidem EK & BG cylindri, nepe axis KL, & cylindrus PG; axis vero KF, & cylindri GD. eque multiplicia; axis scilicet KM, & GQ cylindrus, & demonstratum est si LK axis superat axem KM & PG cylindrum superare cylindrum GQ, & si aequalis aequalis, & si minor minor: est igitur axis EK ad axem KF, ut BG cylindrus ad cylindrum GD. Quare si cylindrus plano secetur oppositis planis parallelo, erit ut cylindrus ad cylindrum, ita axis ad axem. quod demonstrare oportebat.



Illud etiam contingit in cylindro scaleno; quod eadem ratione demonstrabitur.

Ex quibus constat si quilibet cylindrus secetur plano basibus parallelo, ut cylindrus ad cylindrum, ita esse altitudinem cylindri ad cylindri altitudinem.

In cylindris enim rectis illud perspicuum est, cum eorum altitudines ab axibus determinantur. in scalenis vero facile apparebit ducta recta linea EL a puncto E ad basium planum perpendiculari, quae plano per GH ducto in M occurrat. Quoniam enim duae rectae lineae EF EL secantur a planis parallelis, in easdem proportionem secabuntur. quare ut HK ad KF, ita erit EM ad ML; ac propterea ut BG cylindrus ad cylindrum GD, ita cylindri EG altitudo EM ad ML altitudinem cylindri GD, quod propositum fuerat demonstrandum.

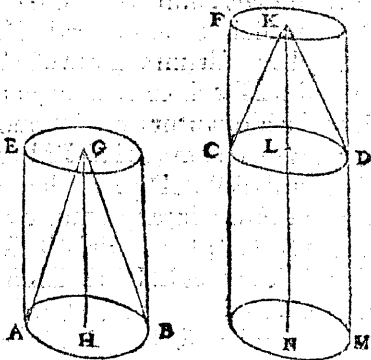


15. undecimi

THEOREMA XIII. PROPOSITIO. XIII.

In aequalibus basibus existentes coni, & cylindri inter se sunt ut altitudines.

Sint enim in aequalibus basibus AB CD cylindri EB FD. Dico ut EB cylindrus ad cylindrum FD, ita esse GH axem ad axem KL. producatur enim KL axis ad punctum N; ponaturq; ipsi GH axi equalis LN; & circa axem LN intelligatur cylindrus CM. Quoniam igitur cylindri EB CM eandem habent altitudinem, inter se sunt ut bases: bases autem sunt aequales. ergo & cylindri EB CM inter se aequales erunt. Et quoniam cylindrus FM plano secatur CD, oppositis planis parallelo, erit ut CM cylindrus ad cylindrum FD, ita axis LN ad KL axem. aequalis autem est cylindrus quidem CM cylindro EB; axis vero LN axi GH. est igitur ut EB cylindrus ad cylindrum FD, ita axis GH ad KL axem: ut autem EB cylindrus ad cylindrum FD, ita ABG conus ad conum CDK; cylindri enim sunt conorum tripli. ergo & ut GH axis ad axem KL, ita est ABG conus ad conum CDK, & cylindrus EB ad FD cylindrum. In basibus igitur aequalibus existentes coni & cylindri inter se sunt, ut altitudines. quod oportebat demonstrare.



16. duodecimi

Ex antecedente.

17. quoniam huius.

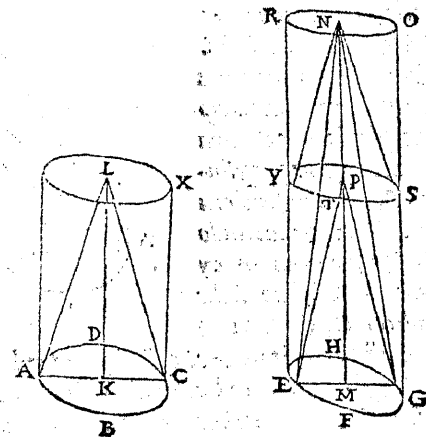
Dico ut EB cylindrus ad cylindrum FD, ita esse GH axem ad axem KL. Hoc est ita esse altitudinem GH ad KL altitudinem. in rectis enim conis, de quibus Euclides loquitur, altitudo ipsa axis est, siue ab axe determinatur; in scalenis vero non item. sed tamen nihilominus demonstrabitur conos & cylindros in aequalibus basibus constitutos inter se esse ut axes, & ob id, ut eorum altitudines ex his, quae nos proxime diximus.

THEOREMA XV. PROPOSITIO XV.

Aequalium conorum, & cylindrorum bases ex contraria parte altitudinibus

altitudinibus respondent, & quorum conorum & cylindrorum bases ex contraria parte altitudinibus respondent, illi inter se sunt aequales.

Sint aequales coni & cylindri, quorum bases quidem ABCD EFGH circuli, & diametri ipsorum AC EG; axes autem KL MN; qui quidem & conorum vel cylindrorum sunt altitudines. & compleantur cylindri AX EO. Dico cylindrorum AX EO bases ex contraria parte altitudinibus respondere, hoc est ut ABCD basis ad basim EFGH, ita esse altitudinem MN ad altitudinem KL. altitudo enim KL vel aequalis est altitudini MN, vel non aequalis. Sit primum equalis: atque est AX cylindrus aequalis cylindro EO. qui autem eandem habent altitudinem coni, & cylindri inter se sunt ut bases. equalis igitur est basis ABCD basi EFGH, ac propterea ex contraria parte sibi ipsis respondent. estq; ut basis ABCD ad EFGH basim, ita MN altitudo ad altitudinem KL.



17. huius.

17. huius.

17. huius.

Non sit autem altitudo KL altitudini MN aequalis, sed maior sit MN, & auferatur ab ipsa MN altitudini LK aequalis PM, & per P secetur EO cylindrus plano TYS oppositis planis circularum EFGH RO parallelo, intelligaturq; cylindrus ES, cuius basis quidem, EFGH circulus, altitudo autem PM. Quoniam igitur AX cylindrus aequalis est cylindro EO, alius autem aliquis est cylindrus ES; erit ut AX cylindrus ad cylindrum ES, ita cylindrus EO ad ES cylindrum. Sed ut AX cylindrus ad cylindrum ES, ita basis ABCD ad EFGH basim; cylindri enim AX ES eandem habent altitudinem. ut autem cylindrus EO ad ES cylindrum, ita MN altitudo ad altitudinem MP. nam cylindrus EO secatur plano TYS oppositis planis parallelo. est igitur ut ABCD basis ad basim EFGH, ita altitudo MN ad MP altitudinem. aequalis autem est MP altitudo altitudini KL. quare ut basis ABCD ad EFGH basim, ita MN altitudo ad altitudinem KL. equalium igitur cylindrorum AX EO bases ex contraria parte altitudinibus respondent.

Sed cylindrorum AX EO bases ex contraria parte respondeant altitudinibus: sitq; ut ABCD basis ad basim EFGH, ita altitudo MN ad KL altitudinem. Dico AX cylindrum cylindro EO aequalis esse. ipsae enim constructis quoniam ut ABCD basis ad basim EFGH, ita altitudo MN ad KL altitudinem; altitudo autem KL aequalis est altitudini MP: erit ut ABCD basis ad basim EFGH, ita MN altitudo ad altitudinem MP. Sed ut ABCD basis ad basim EFGH, ita AX cylindrus ad cylindrum ES; eandem enim habent altitudinem. ut autem MN altitudo ad altitudinem MP, ita cylindrus EO ad ES cylindrum. est igitur ut AX cylindrus ad cylindrum ES, ita cylindrus EO ad ES cylindrum. cylindrus igitur AX cylindro EO est aequalis. similiter autem & in conis. quod demonstrare oportebat.

Hoc in conis, & cylindris rectis tantum Euclides demonstravit. Sed & in omnibus demonstrabitur hoc modo.

Sint aequales coni, & cylindri siue recti siue scaleni, quorum bases circuli ABCD EFGH: altitudines autem LK NM; & compleantur AX EO cylindri. Dico cylindrorum AX EO bases ex contraria parte altitudinibus respondere; hoc est ut ABCD basis ad basim EFGH, ita esse altitudinem NM ad LK altitudinem. Nam vel altitudines LK NM sunt aequales vel inaequales; si aequales, cum aequales sint cylindri, erunt & bases aequales inter se: cylindri enim & coni qui eandem

eandem habet altitudinem, inter se sunt ut bases. quare bases ex contraria parte altitudinibus respondeant. Si vero altitudines non sint aequales, sit maior NM altitudo; à qua auferatur PM aequalis altitudini LK, & per P ducatur planum cylindrum secans, oppositis planis parallelum TYS, intelligaturque cylindrus ES, cuius basis circulus EFGH; & altitudo PM. Itaque quoniam cylindrus AX est aequalis cylindro EO, & alius cylindrus ES; erit ut AX cylindrus ad cylindrum ES, ita cylindrus EO ad ES cylindrum. Sed ut AX cylindrus ad cylindrum ES, ita basis ABCD ad EFGH basim, cum eandem habeant altitudinem. Vt autem cylindrus EO ad ES cylindrum, ita NM altitudo ad altitudinem MP; cylindrus enim EO secatur plano TYS oppositis planis parallelis, quare ut cylindrus ES ad cylindrum SE, ita est NP altitudo ad altitudinem PM: & componendo ut cylindrus EO ad ES cylindrum, ita NM altitudo ad altitudinem MP. Vt igitur basis ABCD ad EFGH basim, ita NM altitudo ad altitudinem MP. aequalis autem est altitudo MP altitudini LK. ergo ut ABCD basis ad basim EFGH, ita est altitudo NM ad LK altitudinem.

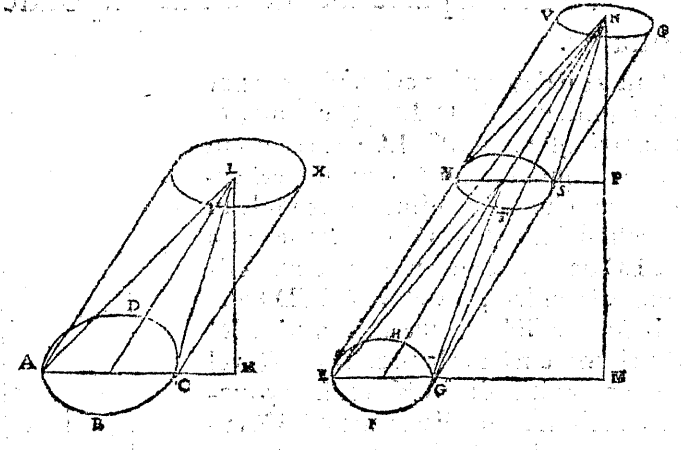
Sed cylindrorum AX EO bases ex contraria parte altitudinibus respondeant, sitque ut ABCD basis ad basim EFGH, ita altitudo NM ad LK altitudinem. Dico cylindrum AX cylindro EO aequalem esse. iisdem enim constructis quoniam ut ABCD basis ad basim EFGH, ita altitudo NM ad LK altitudinem, altitudo autem LK est aequalis ipsi PM altitudini; erit ut ABCD basis ad basim EFGH, ita NM altitudo ad altitudinem MP. Sed ut ABCD basis ad basim EFGH, ita cylindrus AX ad ES cylindrum, quod eandem altitudinem habeat; & ut NM altitudo ad altitudinem MP, ita EO cylindrus ad cylindrum ES. Vt igitur cylindrus AX ad ES cylindrum, ita cylindrus EO ad cylindrum ES. quare AX cylindrus cylindro EO est aequalis. similiter autem & in conis. Aequalium igitur conorum, & cylindrorum bases ex contraria parte altitudinibus respondent, & quorum conorum, & cylindrorum bases ex contraria parte altitudinibus respondent, illi inter se sunt aequales. quod demonstrare oportebat.

Sed & illud verum est, quod nos demonstravimus in commentarijs in librum Archimedis de conoidibus, & spheroidibus ad propositionem XI. Cylindri omnes, et conii inter se proportionem habent compositam ex proportionem basium & ex proportionem altitudinum.

PROBLEMA I. PROPOSITIO. XVI.

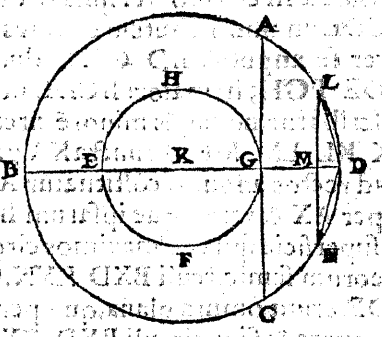
Duobus circulis circa idem centrum existentibus in maiori polygonum aequalium, & numero parium laterum describere, quod minorem circulum non tangat.

Sint dati duo circuli ABCD EFGH circa idem centrum K. oportet in maiori circulo ABCD polygonum aequalium, & numero parium laterum describere, non tangens minorem circulum EFGH. Ducatur enim per K centrum recta linea BD: atque à puncto G ipsi BD ad rectos angulos ducatur AG: & ad C producat. ergo AC circulum EFGH tangit. Itaque circumferentiam BAD bifariam secantes, & eius dimidium rursus bifariam, & hoc semper facientes tandem relinquemus circumferentiam

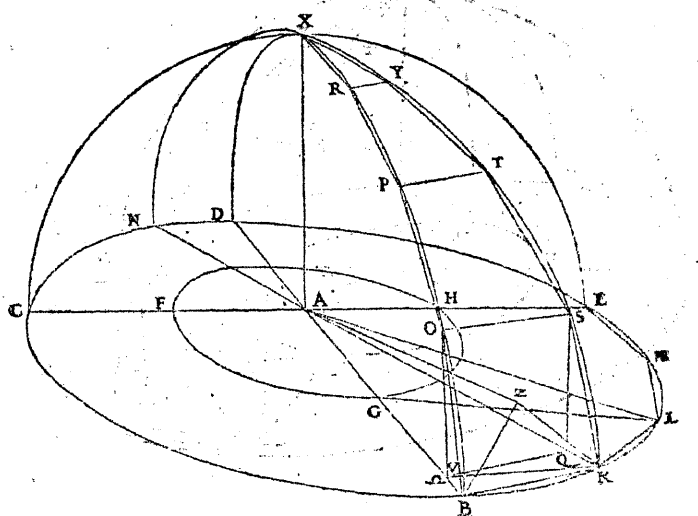


11. hpius
11. hpius
21. hpius

circumferentiam minorem ipsa AB. Relinquatur, sitque LD, & à puncto L ad BD perpendicularis agatur LM, & ad N producat; tanganturque LD DN LN. ergo LD ipsi DN est aequalis. Et quoniam LN parallela est AC; & AC tangit circulum EFGH; ipsa LN circulum EFGH non tanget, & multo minus tangens circulum EFGH recta linea LD DN. Quod si ipsi LD, aequales deinceps circulo ABCD aptabimus, describetur in eo polygonum aequalium & numero parium laterum non tangens minorem circulum EFGH. quod facere oportebat.



PROBLEMA II. PROPOSITIO. XVII.
Duabus sphaeris circa idem centrum existentibus in maiori solidum polyhedrum describere, quod minoris sphaerae superficiem non tangat.



Intelligantur duae sphaerae circa idem centrum A. oportet in maiori sphaera describere solidum polyhedrum minoris sphaerae superficiem non tangens. secentur sphaerae plano aliquo per centrum ducto. erunt sectiones circuli, quoniam diametro manente, & semicirculo circumducto. sphaera facta est. ergo in quacumque positione semicirculum intelligamus, quod per ipsum producat planum in superficie sphaerae circulum efficiet, & constat circulum maximum esse, cum diame-



211 ter

centrum existentibus, in maiori solidum polyhedrum descriptum est, minoris sphaerae superficiem non tangens, quod facere oportebat.

C O R O L L A R I V M .

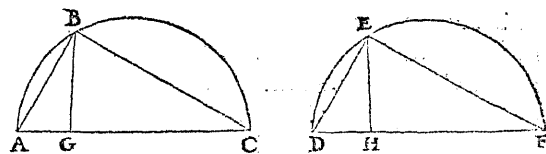
Quod si etiam in altera sphaera, solido polyhedro descripto in sphaera ABCDE simile solidum polyhedrum describatur, habebit solidum polyhedrum in sphaera BCDE ad solidum polyhedrum in altera sphaera triplam proportionem eius, quam diameter sphaerae BCDE habet ad alterius sphaerae diametrum, diuisis enim solidis in pyramides numero aequales, & eiusdem ordinis; erunt pyramides similes, similes autem pyramides inter se in tripla sunt proportione homologorum laterum. ergo pyramis, cuius basis est KBOS quadrilaterum, vertex autem punctum A ad pyramidem in altera sphaera eiusdem ordinis triplam proportionem habet eius, quam latus homologum habet ad homologum latus, hoc est, quam habet AB ex centro sphaerae circa centrum A existentis ad eam, quae est ex centro alterius sphaerae. Similiter & vnaquaeque pyramis earum, quae sunt in sphaera circa centrum A ad vnamquamque pyramidem eiusdem ordinis, quae sunt in altera sphaera, triplam proportionem habebit eius, quam habet AB ad eam, quae est ex centro alterius sphaerae. Et vt vnū antecedentium ad vnū consequentium, ita antecedentia omnia ad omnia consequentia, quare totum solidum polyhedrum, quod est in sphaera circa centrum A ad totum solidum polyhedrum, quod in altera sphaera triplam proportionem habebit eius, quam habet AB ad eam, quae est ex centro alterius sphaerae, hoc est quam habet BD diameter ad alterius sphaerae diametrum.

F. C. C O M M E N T A R I V S .

A Erunt sectiones circuli.] Hoc vnuerse à Theodosio demonstratur in prima propositione sphaericorum, nempe quomodocumque plano sphaera secetur, semper sectiones fieri circulos.

B Erit OV quidem ipsi S Q aequalis. BV vero aequalis KQ.] Sint enim duo semicirculi aequales ABC DEF, sumanturque aequales circumferentiae AB DE: & à punctis B E perpendiculares ducantur BG EH. Dico BG ipsi EH, & AG ipsi DH aequalem esse. Quoniam enim circumferentia AB est aequalis circumferentiae DE, quae sunt aequalium circulorum, erunt rectae lineae AB DE inter se aequales. & eadem ratione aequales BC EF. ergo & vt AB ad BC, ita DE ad EF: atque est angulus ABC in semicirculo reclusus aequalis recluso DEF, cum igitur circa aequales angulos latera sint proportiona-

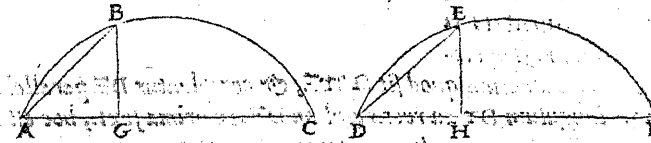
29. tertij.



lia, erit triangulum ABC simile triangulo DEF. sed triangulum ABC est simile triangulo ABC, ergo & ipsi DEF. triangulum autem DEH est simile triangulo DEF. triangulum igitur ABC triangulo DEH est simile, ergo vt AB ad BG, ita DE ad EH, & permutando vt AB ad DE, ita BG ad EH. aequalis autem est AB ipsi DE. ergo & BG ipsi EH est aequalis. & eodem modo demonstrabitur AG aequalis ipsi DH, quod demonstrare oportebat. sed & illud vnuerse in omnibus portionibus demonstratur sequenti lemmate.

6. sexti.
8. sexti.
9. sexti.
14. quinti.

Sint aequales portiones aequalium circulorum ABC DE F; sumanturque circumferentiae aequales AB DE: & à punctis B E ad AC DF perpendiculariter ducantur BG EH. Dico BG quidem ipsi EH aequalem esse; AG vero ipsi DH, iungantur AB DE. & quoniam aequales sunt circumferentiae AB DE, erunt & reliquae BC EF inter se aequales. ergo & aequales anguli, qui in ipsis consistunt, quare angulus BAC est aequalis angulo EDF. sed & reclusi sunt anguli, qui ad G H. duo igitur triangula sunt ABG DEH, quae duos angulos duobus angulis aequales habent, alterum alteri, & vnum latus BA vni lateri DE aequale, quod vni aequalium angulorum subtenditur. ergo omnia omnibus sunt aequalia. aequalis igitur est AG ipsi DH, & BG ipsi EH. quod demonstrare oportebat.



Nam si duae rectae lineae parallelae sint, & in vtraque ipsarum quaevis puncta sumantur, quae dicta puncta coniungit in eodem est plano in quo parallelae.] Ex VII. vndecimi.

Et quoniam KB maior est, quam QV.] Est enim triangulum AQV triangulo AKB simile, cum angulus ad A sit vtriusque communis, angulusque AQV angulo AKB, & angulus AVQ angulo ABK aequalis. vt igitur AK ad KB, ita AQ ad QV, & permutando vt AK ad AQ, ita KB ad QV. est autem AK maior, quam AQ. ergo & KB, quam QV maior erit.

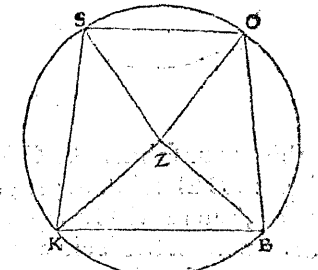
27. tertij.
6. primi.

Erit quadratum ex KB maius, quam duplum quadrati ex BZ.] Nam cum rectae lineae KB BO KS aequales sint, & minor ipsis OS; erunt circumferentiae, quas auferunt KB BO KS inter se aequales, & reliqua circumferentia OS maiores. quare & anguli KZS KZB BZO aequales, & maiores angulo OZS. sunt autem quattuor anguli quattuor reclusis aequales. ergo OZS est minor recluso, videlicet acutus; & vnusquisque reliquorum trium obtusus; ac propterea quadratum quod fit ex KB maius est duobus quadratis, quae ex KZ ZB, hoc est maius, quam duplum quadrati, quod ex BZ. sunt enim KZ ZB inter se aequales, vt demonstratum est. sed & hoc sequenti lemmate planius demonstratur.

C
D
E
29. primi.
30. sexti.

Sit in circulo quadrilaterum KBOS, cuius tria latera SK KB BO, inter se sint equalia: sitque BO maior, quam OS; & sumpto circuli centro Z, iungatur BZ. Dico quadratum ex KB quadrati ex BZ maius esse, quam duplum.

Iungantur enim OZ SZ KZ. Quoniam igitur BZ est aequalis ZS, & communis ZO; erunt duae BZ ZO duabus SZ ZO aequales, altera alteri, & basis BO basi OS maior. angulus igitur BZO angulo OZS est maior. & quoniam angulus OZB vnusquisque ipsorum BZK KZS est aequalis; in aequalibus namque circumferentijs consistunt OB BK KS; quod rectae lineae aequales sint: erit & vterque angulorum BZK KZS maior angulo OZS. sed quattuor anguli OZS SZK KZB BZO quattuor reclusis sunt aequales; etenim circa vnum punctum Z consistunt. vnusquisque igitur angulorum OZB BZK KZS est obtusus: ideoque obtusangulum est triangulum BZO. At in obtusangulis triangulis, quod à latere obtusum angulum subtendente fit quadratum maius est quadratis, quae à lateribus obtusum angulum continentibus fiunt. ergo quadratum, quod ex BK maius est quadratis, quae ex KZ ZB. sed quadrata ex KZ ZB dupla sunt quadrati

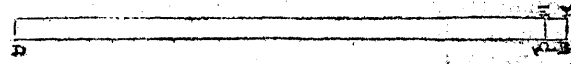


Corol. 15. primi.

drati ex BZ; æqualis enim est KZ ipsi ZB. quadratū igitur ex KB, maius est, quam duplum quadrati ex BZ. quod oportebat demonstrare.

F Et quoniam BD minor est quam dupla ipsius DΩ] Perpendicularis enim à puncto K ducta ad BD, cadit inter C & B, quod circumulum FGH non tangit; ut ex antecedente constat: & cum BD dupla sit ipsius DΩ, erit ipsius DΩ minor, quam dupla.

G Atque est ut BD ad DΩ, ita rectangulum contentum DB BΩ ad rectangulum quod DΩ ΩB continetur.] Descri-



batur ex ΩB quadratum quod sit ΩBZ, & compleatur DZ parallelogrammum. erit ut BD ad DΩ, ita rectangulum DΩ ad rectangulum DZ. ex prima sexti, hoc est ita rectangulum, quod continetur DB BΩ ad rectangulum contentum DΩ ΩB.

H Et iuncta KD, quod DB BΩ continetur est æquale quadrato KB. Est enim angulus in semicirculo DKB. rectus, & ab eo ad basim perpendicularis ducitur KΩ. quare ex corollario octavi sexti libri KB est proportionalis media inter DB BΩ: & KΩ media inter DΩ ΩB: & ob id quadratum quidem ex KB æquale est rectangulo contento DB BΩ; quadratum vero ex KΩ æquale ei, quod DΩ ΩB continetur.

K Multo igitur maior est AZ quam AG] Quoniam enim polygonum BKLME in maiori circulo BCDE descriptum est, non tangens minorem circumulum FGH, perpendicularis à puncto K ducta ad BD, videlicet KΩ circumferentiam eius non tanget ex ijs, quae in antecedente demonstrata sunt. quare AΩ maior erit, quam AG; & idcirco AZ longe maior, quam quae à centro minoris sphaerae ad eius superficiem pertinet.

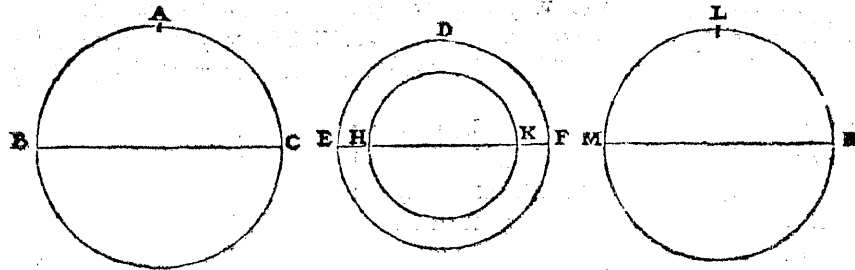
L Et quoniam in circulo est BKSO quadrilaterum] Intelligatur enim descriptum quadrilaterum BKSO, ut in antecedentibus.

M Et sunt æquales OB BK KS, & minor OS] Hæc proxime demonstrata sunt.

N Et cum æqualis sit AL ipsi AB.] Sunt enim à centro ad circumferentiam maioris circuli BCDE.

THEOREMA XVI. PROPOSITIO. XVIII.

Sphaerae inter se in tripla sunt proportione suarum diametrorū.



Intelligentur sphaerae ABC DEF; quarum diametri BC EF. Dico ABC sphaerā ad sphaeram DEF triplam proportionem habere eius, quā habet BC ad EF. Si enim non ita est, sphaera ABC ad sphaeram minorem ipsa DEF, vel ad maiorem triplam proportionem habebit eius, quam habet BC ad EF. Habeat primo ad minorem, videlicet ad GHK. & intelligatur sphaera DEF circa idem centrū, circa quod est sphaera GHK; describaturq; in maiori sphaera DEF solidum polyhedrum non tangēs minorem sphaeram GHK in superficie; & in sphaera ABC describatur solidum polyhedrum simile ei, quod in sphaera DEF descriptum est. solidum igitur polyhedrum, quod in sphaera ABC ad solidum polyhedrum, quod in sphaera DEF triplam proportionem habet eius, quam BC ad EF. habet autem ABC sphaera ad sphaeram GHK triplam proportionem eius, quam BC ad EF. ergo ut ABC sphaera ad sphaeram GHK,

Ex antecedente.
Ex corollario antecedente.

HK, ita solidum polyhedrum in sphaera ABC ad solidum polyhedrum in sphaera DEF; & permutando, ut ABC sphaera ad solidum polyhedrum, quod in ipsa est, ita GHK sphaera ad solidum polyhedrum, quod in sphaera DEF, maior autem est sphaera ABC solido polyhedro, quod est in ipsa. ergo & GHK sphaera polyhedro, quod in sphaera DEF est maior. sed & minor, ab ipso enim comprehenditur, quod fieri non potest. non igitur ABC sphaera ad sphaeram minorem ipsa DEF triplam proportionem habet eius, quam BC ad EF. similiter ostendemus neque DEF sphaerā ad sphaeram minorem ipsa ABC triplam habere proportionem eius, quam habet EF ad BC. Dico, in super sphaeram ABC neque ad maiorem sphaeram ipsa DEF triplam proportionem habere eius, quā BC ad EF. Si enim fieri potest, habeat ad maiorem LMN. conuertendo igitur sphaera LMN ad ABC sphaeram triplam proportionē habet eius, quam diameter EF ad BC diametrum. Ut autem sphaera LMN ad ABC sphaeram, ita sphaera DEF ad sphaeram quādam minorem ipsa ABC, ut ante demonstratum fuit; quoniam sphaera LMN maior est ipsa DEF. ergo & DEF sphaera ad sphaeram minorem ipsa ABC triplam proportionem habet eius, quam EF ad BC, quod fieri non posse ostensum est. non igitur ABC sphaera ad sphaeram maiorem ipsa DEF triplam proportionem habet eius, quam BC ad EF. ostensum autem est neque ad minorem. ergo ABC sphaera ad sphaeram DEF triplam proportionem habebit eius, quam BC ad EF. quod demonstrare oportebat.

DE ODECIMI LIBRI FINIS.

E V C L I D I S E L E M E N T O R V M

LIBER TERTIVSDECIMVS
ET SOLIDORVM TERTIVS.

Q V M S C H O L I I S A N T I Q V I S
E T C O M M E N T A R I I S.

Federici Commandini Vrbinatis.

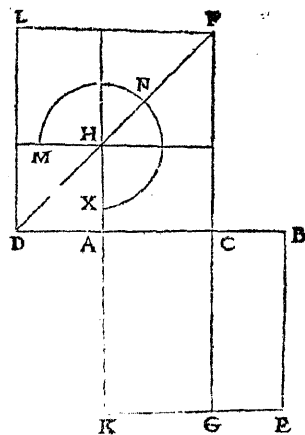
THEOREMA I. PROPOSITIO I.



SI recta linea extrema, ac media ratione secta fuerit, maior portio assumens dimidia totius, quintuplum potest eius, quod à dimidia fit, quadrati.

Recta enim linea AB extrema, ac media ratione secetur in puncto C; & sit AC maior portio: producaturq; in directum ipsi CA recta linea AD; & ponatur AD ipse AB dimidia. Dico quadratum ex CD quadrati ex DA quintuplum esse. describantur ex AB DC quadrata AE DF, & in DF describatur fi-

gura, & FC ad G producatur. Itaque quoniam AB extrema, ac media ratione secatur in C, erit quod AB BC continetur æquale quadrato ex AC. atque est rectangulum quidem CE quod continetur AB BC: quadratum vero ex AC est FH. ergo rectangulum CE quadrato FH est æquale. & quoniam BA dupla est ipsius AD; & æqualis autem BA ipsi AK; & DA ipsi AH: erit & KA ipsius AH dupla. ut autem KA ad AH, ita est rectangulum KC ad ipsum CH. duplum igitur est KC rectangulum rectanguli CH: & sunt rectangula LH HC ipsius CH dupla. ergo rectangulum KC rectangulis LH HC est æquale. ostensum autem est & rectangulum CE æquale quadrato FH. totum igitur AE quadratum est æquale gnomoni MNX. Rursus quoniam BA dupla est ipsius AD, erit quadratum ex BA quadrati ex AD quadruplum, hoc est quadratum AE quadrati DH. æquale autem est quadratum AE gnomoni MNX. ergo & MNX gnomon quadruplus est quadrati DH. & ob id totum DF ipsius DH est quintuplum. atque est DF quidem quadratum ex CD, DH vero quadratum ex DA. quadratum igitur ex CD quadrati ex DA quintuplum erit. ergo si recta linea extrema, ac media ratione secta fuerit, maior portio assumens totius dimidiam quintuplum potest eius, quod à dimidia fit quadrati. quod demonstrare oportebat.



SCHOLIUM.

Resolutio est sumptio quasi tãquam concessi per ea, quae consequuntur in aliquod verum concessum.

Compositio est sumptio concessi per ea, quae consequuntur in quasi conclusionem, seu deprehensionem.

Antecedentis theorematis resolutio.

Recta enim linea quaedam AB extrema, ac media ratione secetur in C, sitque maior portio AC, & ponatur AD ipse AB dimidia æqualis. Dico quadratum ex CD quadrati ex DA quintuplum esse. Quoniam enim quintuplum est quadratum ex CD quadrati ex DA; quadrato autem ex CD æqualia sunt quadrata ex CA AD unã cum eo, quod bis CA AD continetur: erunt quadrata ex CA AD unã cum eo, quod bis CA AD continetur, quadrati ex AD quintupla. ergo diuidendo quadratum ex CA unã cum eo, quod bis continetur CA AD quadruplum est quadrati ex AD. Sed ei quidem, quod bis CA AD continetur æquale est rectangulum BAC. est enim BA ipse AD dupla. quadrato autem ex AC est æquale rectangulum ABC; namque AB extrema, ac media ratione secta est in C. rectangulum igitur BAC unã cum rectangulo ABC quadruplum est quadrati ex AD. sed rectangulum BAC unã cum rectangulo ABC est id, quod fit ex AB quadratum. ergo quadratum ex BA quadruplum est quadrati ex AD. quod quidem ita se habet. est enim BA ipse AD dupla.



4. secundi.

2. secundi:
Cor. 20. sexti

Compositio.

Quoniam igitur quadruplum est quadratum ex BA quadrati ex AD; quadratum autem ex AB est rectangulum BAC: unã cum rectangulo ABC: erit rectangulum BAC unã cum rectangulo ABC quadrati ex AD quadruplum. sed rectangulum quidem BAC est æquale ei, quod bis DA AC continetur; rectangulum autem ABC est æquale quadrato ex AC. ergo quadratum ex AC unã cum eo, quod bis continetur DA AC quadruplum est quadrati ex DA; & ob id quadrata ex DA AC unã cum eo, quod bis DA AC continetur quintuplum est quadrati ex DA. sed quadrata ex DA AC unã cum eo, quod bis continetur DA AC est id, quod fit ex DC quadratum. quadratum igitur ex CD quadrati ex DA quintuplum erit. quod oportebat demonstrare.

F. C. COMMENTARIVS.

Recta enim linea AB extrema, ac media ratione secetur in puncto C] Quomodo hoc fiat, docuit in vndecima propositione secundi libri, & in 30 sexti.

Describantur ex AB DC quadrata AE DF, & in DF describatur figura] Sit ex B AB quadratum AKEB, & ex DC quadratum DLFC; & uncta DF, ducatur per A recta linea AH parallela alterutri ipsarum DL CF, quae diametrum DF in puncto H secet. rursus per H ducatur recta linea alterutri ipsarum LF DC parallela.

Et sunt rectangula LH HC ipsius HC dupla] Supplementa enim LH HC inter se sunt C æqualia ex 43 primi libri.

Erit quadratum ex BA quadrati ex AD quadruplum] Ex 20 sexti. D
Quadratum igitur ex CD quadrati ex DA quintuplum erit] Possimus etiam aliter, E
& fortasse expeditius idem demonstrare in hunc modum.

M m m Sit

Antecedentis theorematis resolutio.

Recta enim linea quaedam CD
partis ipsius DA quintuplū pos-
sit, & ipsius DA dupla ponatur A
B. Dico AB extrema, ac media ra-



tione sectam esse in puncto C, & maiorem portionem esse AC, quæ quidem est reli-
qua pars eius, quæ à principio rectæ lineæ. Quoniam enim AB extrema, ac media ra-
tione secta est in C, & AC est maior portio; erit rectangulum ABC quadrato ex A
C æquale. est autem & rectangulum BAC æquale ei, quod bis DA AC continetur.
etenim BA ipsius AD est dupla. ergo rectangulum ABC vnà cum rectangulo BA
C, quod quidem est ipsius AB quadratū, æquale est ei, quod bis DA AC continetur
vnà cum quadrato ex AC. quadratum autem ex AB quadruplum est quadrati ex
AD. ergo quod bis DA AC continetur vnà quadrato ex AC quadruplum est eius,
quod fit ex AD quadrati. ergo & quadrata ex DA AC vnà cum eo, quod bis conti-
netur DA AC; hoc est quadratū ex CD, quintupla sunt quadrati ex AD. quod qui-
dem ita se habet.

1. secundi.
20. sexti.
4. secundi.

Compositio.

Quoniam igitur quadratū ex CD quintuplū est quadrati ex DA; quadrato autem ex CD
æqualia sunt quadrata ex DA AC vnà cū eo, quod bis DA AC cōtinetur; erūt qua-
drata ex DA, AC vnà cū eo, quod bis cōtinetur DA AC quintupla ipsius quadrati
ex DA. & diuidendo quod bis DA AC cōtinetur vnà cū quadrato ex AC quadru-
pla sūt quadrati ex AD. est autem & quadratū ex AB quadrati ex AD quadruplū. ergo
quod bis cōtinetur DA AC, quod est rectangulū BAC vnà cū quadrato ex AC est æ-
quale quadrato ex AB. sed quadratū ex AB est rectangulū ABC vnà cū rectangulo B
AC. rectangulū igitur BAC vnà cū rectangulo ABC est æquale rectangulo BAC vnà
cū quadrato ex AC. & ablato communi rectangulo BAC, erit reliquū rectangulū
ABC quadrato ex AC æquale. est igitur vt BA ad AC, ita AC ad CB. maior autem
est BA, quam AC. ergo & AC quam CB est maior. quare AB extrema, ac media ra-
tione secta est in C, & AC est maior portio. quod demonstrare oportebat.

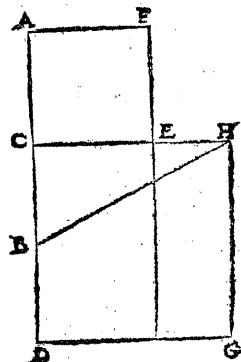
2. secundi.
14. sexti.

F. C. COMMENTARIUS.

A Recta enim linea AB partis ipsius AC quintuplum possit] Hoc est quadratum recte
lineæ AB quintuplum sit quadrati partis ipsius AC.

B Maior autem est DC, quam CB] Hoc est dupla ipsius AC maior est, quam BC, illud uero
ipse mox demonstrabit, sed & aliter idē demonstrari potest hoc pacto.

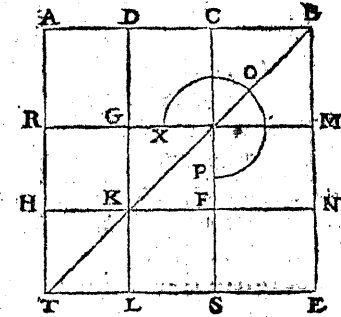
Recta enim linea AB partis ipsius BC quintuplum possit, & pro-
ducatur AB ad D, ita vt DC ipsius CB sit dupla. Dico si CD extre-
ma, ac media ratione secetur, maiorem eius portionem esse AC. fiat
enim ex AC CD quadrata ACEF CDGH, & BH iungatur itaq;
quoniam DC, hoc est HC dupla est ipsius CB, erit quadratum ex HC
quadrati ex CB quadruplum. sed quadratum ex BH est æquale duo-
bus quadratis, quæ sunt ex HC CB. quadratum igitur ex BH quin-
tuplum est quadrati ex CB; ideoq; BH ipsi BA est æqualis. ergo ex
ijs, quæ demonstrata sunt in undecima secundi libri recta linea CH
extrema, ac media ratione secatur in E, & CE est maior portio. est
autem CH ipsi CD æqualis, & CE æqualis ipsi CA. si igitur recta
linea partis ipsius quintuplum possit, & reliqua. quod oportebat
demonstrare.



THEO-

Si recta linea extrema, ac media ratione secta fuerit, portio mi-
nor assumens dimidiam maioris portionis quintuplū potest eius,
quod à dimidia maioris portionis fit, quadrati.

Recta enim linea quædā AB extrema, ac me-
dia ratione secetur in C; sitq; AC maior portio,
& secetur bifariam in D. Dico quadratum ex B
D quadrati ex DC quintuplū esse. Describatur
enim ex AB quadratum AE, & figura compleat-
ur. Quoniam igitur AC dupla est CD, erit qua-
dratum ex AC quadrati ex CD quadruplum,
hoc est quadratum RS quadrati FG. & quoniā
rectangulum, quod AB BC continetur est æqua-
le quadrato ex AC; atque est rectangulum qui-
dem cōtētū AB BC ipsum CE; quadratum ve-
ro ex AC est RS; erit rectangulum CE quadra-
to RS æquale. quadruplum autem est quadratū
RS quadrati FG. ergo & CE rectangulum quadrati FG quadruplum est. rursus quo-
niam AD. æqualis est DC, erit & HK ipsi KF æqualis. ideoq; quadratum GF est æqua-
le quadrato HL. æqualis igitur est GK ipsi KL, hoc est MN ipsi NE. ergo & paralle-
logrammum MF parallelogrammo FE est æquale. sed MF est æquale CG. quare &
CG ipsi FE æquale erit. commune apponatur CN. gnomon igitur XOP est æqualis
parallelogrammo CE. ostensum autem est CE quadruplum GF quadrati. & gno-
mon igitur XOP ipsius GF est quadruplus. & ob id quadratum DN quintuplū est
ipsius GF. est autem quadratum quidem DN, quod fit ex DB; GF vero, quod ex D
C. quadratum igitur ex BD quadrati ex DC est quintuplum. quod demonstrare
oportebat.



S C H O L I U M.

Antecedentis theorematis resolutio.

Recta enim linea AB extrema, ac media
ratione secetur in C; & sit AC maior portio,
cuius dimidia CD. Dico quadratum ex BD
quadrati ex DC quintuplum esse. Quoniam
enim quadratum ex BD quintuplum est quadrati ex DC; quadratum autem ex BD
est quod continetur AB BC vnà cum quadrato ex DC. ergo quod AB BC conti-
netur vnà cum quadrato ex DC quintuplū est quadrati ex DC; & diuidendo quod
AB BC continetur quadrati ex DC quadruplum est. Ei vero, quod continetur AB
BC est æquale quadratum ex AC; etenim AB extrema, ac media ratione secta est in
C. ergo quadratum ex AC quadrati ex CD quadruplum est. quod quidem ita se ha-
bet est enim AC ipsius CD dupla.



Compositio.

Quoniam dupla est AC ipsius CD, erit quadratū ex AC quadrati ex CD quadru-
plum. sed quadratum ex AC est æquale ei, quod AB BC continetur. quod igitur A
B BC continetur quadruplum est quadrati ex CD. & componendo quod continetur
AB BC vnà cum quadrato ex CD, quod quidem est quadratum ex BD, quintu-
plum est quadrati, quod fit ex DC. atque hoc est, quod demonstrare oportebat.

6. secundi.

F. C.

Etiam dictis & alia constare possumus.

Data minori portione totam rectam lineam, quæ extrema, ac media ratione secta sit, inuenire.

Sit minor portio AB: & exponantur rectæ lineæ CD E; sitq; CD ipsius E quintupla: & inter CD E media proportionalis sumatur F, & alia construantur, quemadmodum superius dictum est in propositione secunda earum, quas nos ad primam huius apposuimus. similiter demonstrabitur quadratum ex AH quadrati ex HB quintuplum esse. atque est AB minor portio relictas lineæ, quæ extrema, ac media ratione secatur. ergo RH est maioris portionis dimidia, & eius dupla BK portio maior. tota igitur linea est AK, cuius maior portio KB, & minor BA.

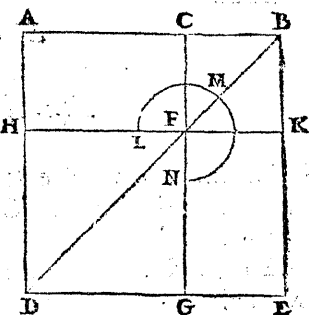
Patet igitur data minori portione rectæ lineæ, quæ extrema ac media ratione secatur, & maiorem portionem & totam lineam datam esse.

Sit enim minor portio AB 4, & sit CD 5, & E 1. similiter, ut supra eodem in loco, demonstrabimus, maiorem portionem esse BK 20 plus 2 quare tota recta linea erit 6 plus BK 20.

THEOREMA IIII. PROPOSITIO IIII.

Si recta linea extrema, ac media ratione secta fuerit, totius & minoris portionis vtraq; quadrata tripla sunt quadrati eius, quod à maiori fit portione.

Sit recta linea AB, quæ extrema, ac media ratione secetur in C, & sit AC maior portio. Dico quadrata ex AB BC quadrati ex AC tripla esse. Describatur enim ex AB quadratum ADE B, & figura compleatur. itaque quoniam AB extrema, ac media ratione secta est in C, & maior portio est AC; erit rectangulum contentum AB BC quadrato ex AC æquale. atque est rectangulum quidem AK, quod AB BC continetur: quadratum vero HG est quod fit ex A. C. æquale igitur est AK ipsi HG. & quoniam rectangulum AF est æquale FE, commune apponatur CK, erit totum AK toti CE æquale. ergo rectangula CE AK ipsius AK sunt dupla. sed rectangula AK CE sunt gnomon LMN, & quadratum CK. gnomon igitur LMN, & quadratum CK dupla sunt ipsius AK. rectangulum autem AK ostensum est æquale quadrato HG. ergo gnomon LMN, & quadratum CK ipsius HG sunt dupla; ac propterea gnomon LMN, & quadrata CK HG tripla sunt quadrati HG. & gnomon quidem LMN, & quadrata CK HG sunt totum AE quadratum, & quadratum CK, quæ quidem sunt quadrata ex AB BC. quadratum autem GH est quod fit ex AC. quadrata igitur ex AB BC quadrati ex AC sunt tripla. quod demonstrare oportebat.



SCHOLIUM.

Antecedentis theorematis resolutio.

Recta enim linea AB extrema, ac media ratione secetur in C, & sit AC maior portio

portio. Dico quadrata ex AB BC tripla esse quadrati ex AC. Quoniam enim quadrata ex AB BC tripla sunt quadrati ex AC; suntque quadrata ex AB BC æqualia rectangulo, quod bis AB BC continetur vnà cum quadrato ex AC: erit rectangulum, quod bis continetur AB BC vnà cum quadrato ex AC triplum quadrati ex AC: & diuidendo quod bis continetur AB BC duplum quadrati ex AC. ergo quod semel AB BC continetur quadrato ex AC est æquale. quod quidem ita se habet. recta enim linea AB extrema, ac media ratione secta est in puncto C.



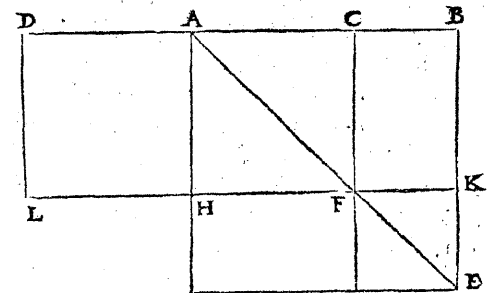
Compositio.

Itaque quoniam AB extrema, ac media ratione secta est in C, atque est AC maior portio; erit rectangulum, quod AB BC continetur quadrato ex AC æquale. ergo quod bis continetur AB BC duplum est quadrati ex AC: & componendo quod bis continetur AB BC vnà cum quadrato ex AC triplum est quadrati ex AC. sed quod bis AB BC continetur vnà cum quadrato ex AC est æquale quadratis, quæ ex AB BC fiunt. quadrata igitur ex AB BC quadrati ex AC sunt tripla.

THEOREMA V. PROPOSITIO V.

Si recta linea extrema, ac media ratione secetur, adijciaturque ipsi æqualis maiori portioni; erit tota linea extrema, ac media ratione secta, & maior portio erit ea, quæ à principio posita est recta linea.

Recta enim linea AB extrema, ac media ratione secetur in C, & sit AC portio maior; ponaturq; ipsi CA æqualis AD. Dico rectam lineam DB extrema, ac media ratione secari in puncto A: & maiorem portionem esse AB, quæ à principio posita est. Describatur enim ex AB quadratum AE, & figura compleatur. Quoniam igitur AB extrema, ac media ratione secta est in C, erit rectangulum quod continetur AB BC quadrato ex AC æquale. & rectangulum quidem quod continetur AB BC est CE: quadratum vero ex AC est CH. ergo EC ipsi CH est æquale. sed CE est æquale EH, & CH ipsi HD. quare & DH ipsi HE æquale erit. commune apponatur HB. totum igitur DK toti AE est æquale. atque est DK quidem, quod BD DA continetur; est enim AD æqualis DL: quadratum autem AE est quod fit ex AB. ergo quod BD DA continetur est æquale quadrato ex AB. & ob id ut DB ad BA, ita est BA ad AD. sed BD est maior, quam BA. maior igitur est BA quam AD. ergo DB extrema, ac media ratione secta est in A, & AB est maior portio. quod demonstrare oportebat.



SCHOLIUM.

Antecedentis theorematis resolutio.

Recta .n. linea AB extrema, ac media ratione secetur in C: & sit maior portio AC: pona-

C: ponaturq; AD ipsi AC æqualis. Dico DB extrema ac media ratione secari in puncto A: & BA maiorem esse portionem. Quonia enim DB extrema, ac media ratione secata est in A, & maior portio est AB; erit vt DB ad BA, ita BA ad AD. æqualis autem est DA ipsi AC, vt igitur DB ad BA, ita BA ad AC; & per conuersionem rationis vt BD ad DA, ita AB ad BC. quare diuidendo ut BA ad AD, ita AC ad CB. æqualis autem est DA ipsi AC. est igitur vt BA ad AC, ita AC ad CB. quod quidem ita se habet, etenim AB extrema, ac media ratione secatur in C puncto.



Compositio.

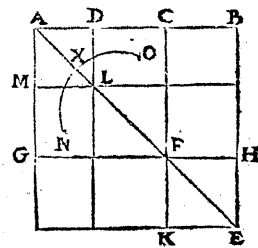
Itaque quoniam AB extrema, ac media ratione secatur in C, erit vt BA ad AC ita AC ad CB. æqualis autem est CA ipsi AD, ergo ut BA ad AD, ita AC ad CB: cõponendoque vt BD ad DA, ita AB ad BC; & per conuersionem rationis vt DB ad BA, ita BA ad AC, atque est CA æqualis AD. est igitur vt DB ad BA, ita BA ad AD. quare DB extrema, ac media ratione secatur in puncto A, & BA est portio maior.

F. C. COMMENTARIYS.

Sed non inutile visum est hoc loco demonstrare theorema aliud quo utitur Pappus in quinto libro, quamquam eius demonstrationem nullam asserat.

Si recta linea extrema, ac media ratione secetur, abscondaturque à maiori portione-linea, que minori sit æqualis; erit etiam ea extrema, ac media ratione secata, & maior portio erit que absissa est recta linea

Sit recta linea AB, quae extrema, ac media rone secetur in C, sitq; AC maior portio: & ab ipsa AC abscondatur CD, quae ipsi CB sit æqualis. Dico AC extrema, & media rone secari in D: & CD maiorem esse portione. fiat enim ex AB quadratum AE: & iuncta AE ducantur per CD rectae lineae CFK DL ipsi BE parallelae, quae diametrum AE secant in punctis FL: & per FL ducantur GFH ML parallelae ipsi AB. Itaque quoniam AB extrema, ac media ratione secatur in C; rectangulum, quod AB BC continetur, hoc est rectangulum CE est aequale quadrato AF. sed ipsi CE aequale est rectangulum GE; etenim supplementa CH GK inter se æqualia sunt; & quadratum FE est commune vtrique. ergo rectangulum GE quadrato AF est aequale. si igitur à rectangulo GE auferatur FE quadratum; & à quadrato AF auferatur quadratum LF, quod quidem est aequale quadrato FE, cum DE CE sint æquales, reliquum GK rectangulum, hoc est rectangulum MF, hoc est ipsum DF gnomoni NXO aequale erit, à quibus sublato communi LC, erit reliquum DG rectangulum aequale quadrato LF. at rectangulum quidem DG est quod CA AD continetur: quadratum vero LF est quod fit ex DC. vt igitur AC ad CD, ita CD ad DA, sed AC maior est, quam CD. ergo & CD quam DA maior erit. recta igitur linea AC extrema, ac media rone secata est in D, & maior eius portio est CD. quod demonstrare oportebat.



14. scilicet.

THEOREMA VI. PROPOSITIO. VI.

Si recta linea rationalis extrema, ac media ratione secata fuerit, vtraque portio irrationalis est, quae apotome appellatur.

Sit recta linea rationalis AB; & secetur extrema, ac media ratione in C, sitque AC maior portio. Dico vtraque portionem AC CB irrationalẽ



esse.

esse, quae apotome appellatur. producat enim BA in D, & fit ipsius BA dimidia AD. Itaque quoniam recta linea AB extrema, ac media ratione secatur in C, & maiori portioni CA adicitur AD, quae est ipsius AB dimidia; erit quadratum ex CD quadrati ex DA quintuplum. quadratum igitur ex CD ad quadratum ex DA proportionem habet, quam numerus ad numerum; ideoque quadratum ex CD commensurabile est quadrato ex DA. rationale autem est quadratum ex DA; etenim DA est rationalis, cum sit ipsius AB rationalis dimidia. ergo & quadratum ex CD est rationale; ac propterea ipsa CD rationalis. & quoniam quadratum ex CD ad quadratum ex DA proportionem non habet, quam quadratus numerus ad quadratum numerum, recta linea CD ipsi DA incommensurabilis est longitudine. quare CD DA rationales sunt potentia solum commensurabiles; & idcirco AC apotome est. Rursus quoniam AB extrema, ac media ratione secata est, & maior portio est AC; erit ABC rectangulum æquale quadrato ex AC. quod igitur fit ex apotoma AC ad rationalem AB applicatum latitudinem facit BC. sed quadratum apotomes ad rationalem applicatum latitudinem facit apotomen primam. ergo BC est apotome prima. ostensa est autem & AC apotome. si igitur recta linea rationalis extrema, ac media ratione secata fuerit, vtraque portio irrationalis est, quae apotome appellatur. atque illud est, quod demonstrare oportebat.

ex 1. huius
6. decimi
6. dif. decimi
9. decimi
74. decimi
98. decimi

F. C. COMMENTARIYS.

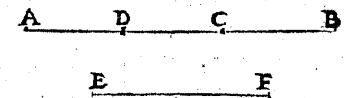
Hoc nos supra etiam aliter demonstrauimus. sed & alia ab his non abhorrentia demonstrare aggrediemur, quae eiusmodi sunt.

PROPOSITIO I.

Si maior portio rectae lineae extrema, ac media ratione secata sit rationalis, expositae rationali longitudine commensurabilis, erit minor portio apotome quinta, & tota ex binis nominibus quinta.

Sit recta linea AB, quae extrema, ac media ratione secetur in C, & sit maior portio AC rationalis, expositae rationali longitudine commensurabilis. Dico minorem portione CB esse apotomen quintam, & totam ex binis nominibus quintam.

Diuidatur enim AC bifariam in D. & quoniam AB extrema, ac media ratione secatur in C, & minori portioni BC adicitur CD, quae est dimidia portione maioris; quadratum ex BD quintuplum est quadrati ex DC; ac propterea ad ipsam proportionem habebit, quam numerus ad numerum, atque ipsi commensurabile erit. rationale autem est quadratum ex DC, quod ipsa AC rationalis ponitur. ergo & quadratum ex BD est rationale, & ipsa BD rationalis. cum igitur quadratum ex BD ad quadratum ex DC proportionem non habeat, quam numerus quadratus ad quadratum numerum, recta linea BD ipsi DC incommensurabilis erit longitudine. quare BD DC rationales sunt potentia solum commensurabiles: ideoque CB apotome est. Dico & quintam esse. sit enim quadratum ex EF, quo quadratum ex BD superat quadratum ex DC. habebit quadratum ex BD ad quadratum ex EF proportionem eam, quam 5 ad 4. & cum proportionem non habeat, quam numerus quadratus ad quadratum numerum, recta linea BD ipsi EF longitudine est incommensurabilis. quare BD plus potest, quam DC quadrato rectae lineae sibi incommensurabilis longitudine. atque est DC longitudine commensurabilis expositae rationali AC. ergo CB est apotome quinta. rursus quoniam AB extrema, ac media ratione secatur in C; & AC est maior portio, erit rectangulum ABC aequale quadrato ex AC. quadratum igitur ex AC ad CB applicatum latitudinem faciet AB. sed quadratum rationalis ad apotomen applicatum latitudinem facit eam, quae ex binis nominibus; & eundem ordinem habet, quem ipsa apotome ex 114 decimi. ergo AB ex binis nominibus est quinta. si igitur maior portio rectae lineae extrema, ac media ratione secata sit rationalis, expositae rationali longitudine commensurabilis



3. huius
6. decimi
6. dif. decimi
9. decimi
9. decimi
5. dif. tertiarum.

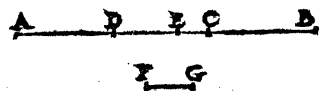
Non surabilis

mensurabilis, erit maior portio apotome quinta, & tota ex binis nominibus quinta. quod demonstrare oportebat.

PROPOSITIO II.

Si minor portio rectae lineae extrema ac media ratione sectae sit rationalis, expositaeque rationali longitudine commensurabilis, erit maior portio ex binis nominibus quinta, & tota ex binis nominibus prima.

Sit recta linea AB, quae extrema, ac media ratione secetur in C, & sit minor portio CB rationalis, expositaeque rationali longitudine commensurabilis. Dico maiorem portionem AC esse ex binis nominibus quintam; & totam AB ex binis nominibus primam. Secetur enim AC bisariam in D. Eadem ratione, qua supra, demonstrabitur quadratum ex ED quadrati ex DC quintuplum esse. itaque secetur DC in E, ita ut DE ad EC eandem proportionem habeat, quam ED ad DC. erit quadratum ex DE quadrati ex EC quintuplum, & ipsi commensurabile. & quoniam est ut tota BD ad totam DC, ita pars DE ad partem EC, erit & reliqua BE ad reliquam ED, ut BD ad DC, hoc est ut DE ad EC. ergo cum tres rectae lineae proportionales sint BE ED EC; erit BE ad E C, ut quadratum ex BE ad quadratum ex ED. sed quadratum ex BE quintuplum est quadrati ex ED: est enim BE ad ED, ut BD ad DC. quare BE ipsius EC quintupla est; & idcirco BC est quadrupla ipsius CE; estque BC rationalis. ergo & rationalis CE, & ipsi CB longitudine commensurabilis. & quoniam quadratum ex DE commensurabile est quadrato ex EC, atque est quadratum ex EC rationale; erit etiam rationale quadratum ex DE, ipsaque DE rationalis. quod cum quadratum ex DE ad quadratum ex EC proportionem non habeat, quam quadratus numerus ad quadratum numerum; erit DE ipsi EC incommensurabilis longitudine. sunt igitur DE EC rationales, & inter se potentia solum commensurabiles; & ob id DC ex binis nominibus est, cuius maius nomen DE. Dico & quintam esse. sit enim quadratum ex FG, quo quadratum ex DE superat quadratum ex EC. habeat quadratum ex DE ad quadratum ex FG proportionem eam, quam habet 5 ad 4. ergo FG ipsi DE longitudine est incommensurabilis. itaque quoniam DE plus potest quam EC quadrato rectae lineae sibi incommensurabilis longitudine; estque EC expositae rationali CB longitudine commensurabilis: erit DC ex binis nominibus quinta. est autem AC ipsius CD dupla. ergo & AE est quinta ex binis nominibus. recta enim linea commensurabilis ei, quae est ex binis nominibus, & ipsa ex binis nominibus est, atque ordine eadem ex 67 decimi libri. Et cum quadratum ex AC sit aequale rectangulo ABC, si ad rationalem BC applicetur latitudinem faciet ipsam AB. ergo AB ex binis nominibus est prima. quadratum namque eius, quae ex binis nominibus ad rationalem applicatum latitudinem facit ex binis nominibus primam ex 98 decimi. si igitur minor portio rectae lineae extrema, ac media ratione sectae sit rationalis, expositae rationali longitudine commensurabilis, erit maior portio ex binis nominibus quinta, & tota ex binis nominibus prima. quod demonstrare oportebat.



19. quinti

Cor. 10. sexti

6. dif. decimi

9. dif. decimi

9. decimi

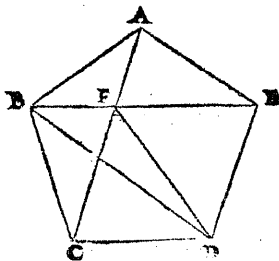
37. decimi

9. decimi

THEOREMA VII. PROPOSITIO VII.

Si pentagoni equilateri tres anguli siue continuati, siue non continuati fuerint aequales, equiangulum erit pentagonum.

Pentagoni enim equilateri ABCDE tres anguli primum continuati, qui ad puncta ABC aequales inter se sint. Dico pentagonum ABCDE aequiangulum esse. Iungantur enim AC BE FD. & quoniam duae CB BA duabus BA AE aequales sunt, altera alteri, & angulus CBA est aequalis angulo BAE, erit basis AC aequalis basi BE, & triangulum ABC triangulo ABE aequale, & reliqui anguli reliquis angulis aequales, quibus aequalia latera



subtenduntur.

4. primi

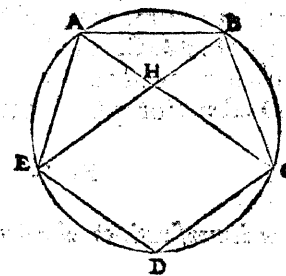
subtenduntur. angulus quidem BCA angulo BEA, angulus vero ABE angulo CAB. quare & la. us AF est aequale lateri BF. ostensa autem est & tota AC toti BE aequalis. ergo & reliqua FC est aequalis reliqua FE. atque est CD aequalis DE. duae igitur FC CD duabus FE ED aequales sunt, & basis ipsorum est communis FD. quare angulus FCD angulo FED est aequalis. ostensus autem est & angulus BCA aequalis angulo AEB. totus igitur BCD aequalis est toti AED. sed angulus BCD positus est aequalis angulis, qui sunt ad puncta AB. ergo & AED angulus angulis, qui sunt ad AB aequalis erit. similiter demonstrabimus & angulum CDE angulis, qui sunt ad AB esse aequalem. equiangulum igitur est ABCDE pentagonum. sed non sint anguli continuati sibi ipsis aequales, sed qui sunt ad puncta ACD. Dico & sic aequiangulum esse ABCDE pentagonum. Iungatur enim BD. & quoniam duae BA AE duabus BC CD aequales sunt, & angulos aequales continent; erit basis BE aequalis basi BD, & ABE triangulum aequale triangulo BCD, & reliqui anguli reliquis angulis aequales, quibus aequalia latera subtenduntur. aequalis igitur est angulus AEB angulo CDB. est autem & BED angulus angulo BDE aequalis, quoniam & latus BE est aequale lateri BD. totus igitur angulus AED toti CDE est aequalis. Sed angulus CDE angulis, qui sunt ad puncta AC aequalis ponitur. ergo & AED angulus angulis, qui sunt ad AC est aequalis. Eadem ratione & angulus ABC aequalis est angulis, qui sunt ad AC puncta. aequiangulum igitur est ABCDE pentagonum. quod demonstrare oportebat.

2. primi

THEOREMA VIII. PROPOSITIO VIII.

Si pentagoni aequilateri, & aequianguli duos continuatos angulos subtendant rectae lineae, extrema, ac media ratione se mutuo secant, & maiores ipsarum portiones pentagoni lateri sunt aequales.

Pentagoni enim aequilateri, & aequianguli ABCDE duos continuatos angulos, qui sunt ad puncta AB subtendant rectae lineae AC BE, quae sese in puncto H secant. Dico utramque ipsarum extrema, ac media ratione secari in puncto H, & maiores earum portiones pentagoni lateri aequales esse. describatur enim circa ABCDE pentagonum circulus ABCDE. & quoniam duae rectae lineae EA AB duabus AB BC aequales sunt, & angulos aequales continent; erit basis BE basi AC aequalis, & ABE triangulum aequale triangulo ABC, & reliqui anguli reliquis angulis aequales, alter alteri, quibus aequalia latera subtenduntur. aequalis igitur est BAC angulus angulo ABE. ergo AHE angulus anguli BAH est duplus, etenim extra triangulum est ABH: est autem & angulus EAC duplus anguli BAC, quod & circumferentia EDC circumferentiae CB est dupla. ergo HAE angulus aequalis est angulo AHE; & ob id recta linea HE est aequalis ipsi EA, hoc est ipsi AB. et quoniam BA est aequalis AE, erit & angulus ABE angulo AEB aequalis. sed angulus ABE ostensus est aequalis angulo BAH. ergo & BEA angulus aequalis est angulo BAH. & communis duobus triangulis, videlicet triangulo ABE, & triangulo ABH. est angulus ABE. reliquis igitur BAE reliquo AHB est aequalis. ergo triangulum ABE aequiangulum est triangulo ABH; ideoque ut EB ad BA, ita est AB ad BH: aequalis autem est BA ipsi EH. ut igitur BE ad EH, ita EH ad HB. Sed BE maiore est quam EH. ergo & EH quam HB est maior. recta igitur linea BE extrema, ac media ratione secta est in H, & maior portio HE pentagoni lateri est aequalis.



4. primi

32. primi
33. sexti.

6. primi
11. tertij

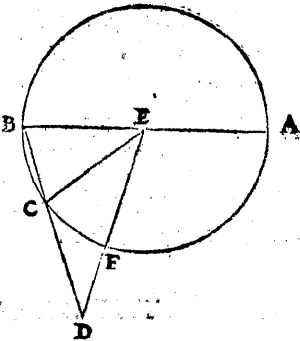
Nnn 2 aequalis.

æqualis. Similiter demonstrabimus & AC extrema, ac media ratione secari in H, & maiorem eius portionem CH pentagoni lateri æqualem esse. quod demonstrare oportebat.

THEOREMA IX. PROPOSITIO. IX.

Si hexagoni & decagoni latera in circulo descripta componantur, erit tota recta linea extrema, ac media ratione secata, & maior ipsius portio erit hexagoni latus.

Sit circulus ABC, & descriptis in dicto circulo figuris, sit decagoni quidem latus BC, hexagoni vero CD, & in directum sibi ipsis constituantur. Dico totam rectam lineam BD extrema, ac media ratione secari in C, & maiorem eius portionem esse CD. Sumatur enim centrum circuli, quod sit E; iunganturq; EB EC ED, & BE ad A producat, quoniam igitur decagoni æquilateri latus est BC, erit ACB circumferentia circumferentia BC quintupla; & ob id circumferentia AC, quæ drupla est circumferentia CB, ut autem circumferentia AC ad ipsam CB, ita AEC angulus ad angulum CEB, angulus igitur AEC anguli CEB quadruplus est. & quoniam EBC angulus est æqualis angulo ECB, erit angulus AEC, anguli ECB duplus. est autem recta linea EC æqualis ipsi CD; utraque enim est æqualis lateri hexagoni, quod in circulo ABC describitur. quare & angulus CED æqualis est angulo CDE. est igitur angulus ECB anguli EDC duplus, sed & angulus AEC duplus ostenditur est anguli ECB; angulus igitur AEC anguli EDC est quadruplus. ostensus autem est & angulus AEC quadruplus anguli BEC. ergo EDC angulus angulo BEC æqualis erit. atque est angulus EBD communis duobus triangulis BEC BED. & reliquus igitur BED reliquo ECB est æqualis. ideoq; triangulum EBD triangulo EBC equiangulum. ergo ut DB ad BE, ita EB ad BC, æqualis autem est EB ipsi CD; ut igitur BD ad DC, ita DC ad CB. atq; est BD maior quam DC. ergo & DC quæ CB est maior; ac propterea recta linea BD extrema, ac media ratione secata est in C, & CD est maior ipsius portio, quod demonstrare oportebat.



Vlt. sexti.

5. primi.
32. primi.

5. primi.
32. primi.

32. primi.
4. sexti.

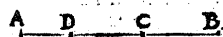
F. C. COMMENTARIUS.

Ex iam demonstratis & alia demonstrare licet, nempe hæc.

PROPOSITIO I.

Si latus hexagoni extrema, ac media ratione secetur, erit maior eius portio decagoni latus.

Sit recta linea AB, quæ secetur in C, ita ut AC sit hexagoni latus, & CB latus decagoni in eodem circulo descripti. ergo AB extrema, ac media ratione secatur in C: atque est AC maior portio. abscindatur ab AC linea CD ipsi CB æqualis. erit AC quoq; extrema, ac media ratione secata in D: atque erit CD portio maior ex ijs, quæ à nobis demonstrata sunt ad quintam huius. est autem AC hexagoni latus, & CD latus decagoni. si igitur hexagoni latus extrema, ac media ratione secetur, erit maior eius portio decagoni latus. quod demonstrare oportebat.



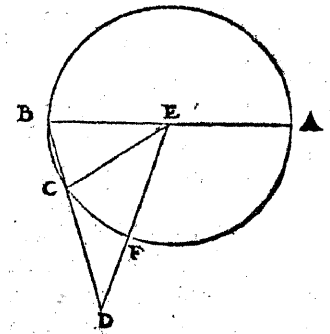
Ex antecessente.

PRO-

PROPOSITIO III.

Si in circulo rationalem diametrum habente decagonum æquilaterum describatur, erit decagoni latus apotome quinta.

Maneant enim eadem, quæ supra; & sit diameter AB rationalis. Dico decagoni latus BC esse apotomen quintam. Quoniam enim diameter AB est rationalis, erit quoque eius dimidia EC, hoc est CD rationalis. atq; est DC maior portio rectæ lineæ DB extrema, ac media ratione secata; & CB minor portio eiusdem. Quando autem maior portio rectæ lineæ, quæ extrema, ac media ratione secatur sit rationalis, minor portio est apotome quinta. quod à nobis supra demonstratum fuit. ergo latus decagoni BC est apotome quinta. quod oportebat demonstrare.



ad 6. huius.
Propo. 1.

PROPOSITIO III.

Si latus decagoni æquilateri in circulo descripti, sit rationale, erit circuli diameter ex binis nominibus quinta.

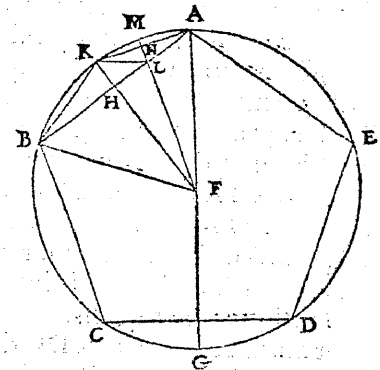
Iisdem enim manentibus sit latus decagoni BC rationale. Dico diametrum AB esse ex binis nominibus, quintam. Quoniam enim BC, videlicet minor portio rectæ lineæ extrema, ac media ratione secata est rationalis, erit maior portio CD ex binis nominibus quinta. quod etiam à nobis demonstratum est: ipsius autem CD dupla est AB; & quæ longitudine commensurabilis est ei, quæ ex binis nominibus, & ipsa ex binis nominibus est, atque ordine eadem ex 67 decimi libri. ergo et AB ex binis nominibus est quinta. quod demonstrare oportebat.

ad 6. huius.
Propo. 1.

THEOREMA X. PROPOSITIO. X.

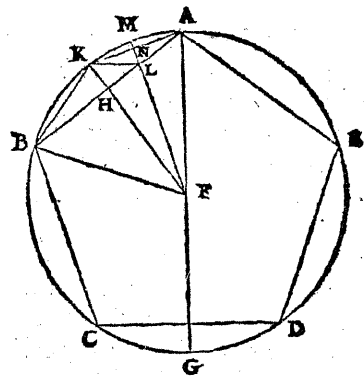
Si in circulo pentagonum æquilaterum describatur, latus pentagoni potest, & hexagoni & decagoni latus in eodem circulo descriptorum.

Sit circulus ABCDE, & in ipso pentagonum æquilaterum ABCDE describatur. Dico pentagoni ABCDE latus posse latus, & hexagoni, & decagoni in eodem circulo descriptorum. Sumatur enim centrum circuli F, iunctaq; AF ad G producat, & iungatur FB; deinde à puncto F ad AB perpendicularis agatur FH, & ad K producat; iunganturq; AK KB. & rursus à puncto F ad AK perpendicularis agatur FB, & producat ad M, & KN iungatur. Quoniam igitur circumferentia ABCG est æqualis circumferentia AEDG, quarum ABC æqualis est ipsi AED, erit reliqua CG reliquæ GD æqualis. Sed CD est pentagoni. ergo CG decagoni erit. quod cum AF sit æqualis FB & FH perpendicularis, erit & angulus AFK æqualis angulo KFB. quare & circumferentia AK circumferentia KB est æqualis. dupla igitur est circumferentia AB circumferentia BK; & ob id recta linea AK est decagoni latus. Eadem rone & AK est dupla KM. & quoniam circumferentia AB dupla est circumferentia BK, æqualis autem CD circumferentia circumferentia AB, erit circumferentia CD circumferentia BK dupla. estque DC dupla ipsius CG. ergo CG est æqualis BK, sed BK ipsius KM est dupla, quoniam & AK



8. primi.
16. tertij.

AK. & CC igitur ipsius KM dupla erit. est autem & CB circumferentia circumferentię B K dupla: etenim CB est equalis BA. ergo & tota GB dupla est ipsius BM, & angulus GF B anguli BFM duplus. sed & angulus GFB est duplus anguli FAB: quandoquidem FAB angulus equalis est angulo ABF. ergo & angulus BFN angulo FAB est equalis. communis autem duobus triangulis ABF BFN est KBF angulus. reliquus igitur AFB est equalis reliquo BNF, & triangulum ABF triangulo BFN equiangulum. ergo ut AB ad BF, ita FB ad BN. rectangulum igitur AEN est equalis quadrato ex FB. Rursum quoniam AL est equalis LK, communis autem, & ad rectos angulos LN; erit basis KN equalis basi NA. ergo & angulus LKN angulo LAN est equalis. sed angulus LAN est equalis angulo KBN. & angulus igitur LKN est equalis angulo KBN. angulus autem NAK est communis duobus triangulis AKB, & AKN. ergo reliquus AKB reliquo KNA est equalis; & triangulum KAB triangulo KNA equiangulum. ut igitur BA ad AK, ita KA ad AN, ac propterea rectangulum BAN est equalis quadrato ex AK. ostensum est autem & rectangulum ABN quadrato ex BF equalis. igitur ABN unum cum rectangulo BAN, quod est quadratum ex AB est equalis quadrato ex BF unum cum quadrato ex AK. atque est AB quidem pentagoni latus, BF vero latus hexagoni, & AK decagoni. ergo pentagoni latus potest & latus hexagoni & decagoni in eodem circulo descriptorum. quod demonstrare oportebat.

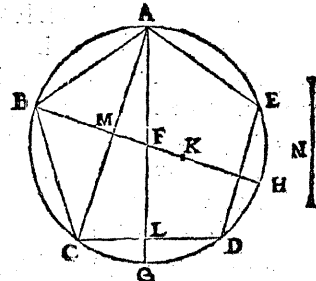


4. sexti.
17. sexti.
4. primi.
5. primi.
4. sexti.
17. sexti.
2. secundi.

THEOREMA XI. PROPOSITIO. XI.

Si in circulo rationalem diametrum habente pentagonum æquilaterum describatur, pentagoni latus est linea irrationalis, quę minor appellatur.

In circulo enim ABCDE rationalem diametrum habente pentagonum æquilaterum describatur ABCDE. Dico pentagoni ABCDE latus irrationalis esse lineam, quę minor appellatur. sumatur enim circuli centrum F; & iuncta AF BF ad puncta GH producantur, & iungatur AC; ponaturq; FK ipsius AF pars quarta. rationalis autem est AF. ergo & FK est rationalis. sed & rationalis BF. tota igitur BK rationalis erit. & quoniam circumferentia ACC equalis est circumferentię AED, quarum ABC est equalis ipsi AED; erit reliqua CG reliquę GD equalis. quod si iungamus AG, fient anguli ad L recti, & DC dupla ipsius CL. Eadem ratione & anguli ad M recti sunt, & AC dupla CM. Quoniam igitur angulus ALC est equalis angulo AMF, communis autem duobus triangulis ALC, & AMF est angulus LAC; reliquus ACL reliquo MFA equalis erit; ideoq; triangulum ACL triangulo AMF equiangulum. ergo ut LC ad CA, ita MF ad FA; & antecedentium dupla. quare ut dupla ipsius LC ad CA, ita ipsius MF dupla ad FA. sed ut ipsius MF dupla ad FA, ita est MF ad dimidiã ipsius FA. & ut igitur dupla ipsius LC ad CA, ita MF ad ipsius FA dimidiã; & consequentium dimidiã. quare ut dupla LC ad dimidiã ipsius CA, ita MF ad quartam partem ipsius FA. atque est ipsius quidem LC dupla CD; ipsius vero CA dimidiã



6. diffi. decimi.
A
B
C
D
E

dimidiã CM; & ipsius FA quarta pars FK. est igitur ut DC ad CM, ita MF ad FK: & componendo ut vtraque DCM ad CM, ita MK ad KF. ergo ut quadratum, quod fit ex vtraque DCM ad quadratum ex CM, ita quadratum ex MK ad id, quod fit ex KF quadratum. & quoniam recta linea, quę duo pentagoni latera subtendit, ut AC extrema, ac media ratione secta, maior portio est equalis lateri pentagoni, hoc est ipsi DC; & maior portio assumens dimidium totius quintuplum potest eius, quod fit à totius dimidiã; atq; est totius AC dimidiã CM: erit quadratum ex DCM tanquam ex vna linea, quintuplum eius, quod fit ex CM. ut autem quadratum ex DCM tanquam ex vna linea ad quadratum ex CM, ita ostendimus esse quadratum ex MK ad quadratum ex KF. quintuplum igitur est quadratum ex MK quadrati ex KF: estque quadratum ex KF rationale; quippe cum diameter rationalis sit. ergo & rationale est quadratum ex MK; & ipsa MK rationalis. quadratum enim ex MK ad quadratum ex KF proportionem habet, quam numerus ad numerum. & quoniam BF quadrupla est ipsius FK, erit BK ipsius KF quintupla, & quadratum ex BK viginti quintuplum quadrati ex KF. quadratum autem ex MK quintuplum est quadrati ex KF. ergo quadratum ex BK quadrati ex KM est quintuplum; ac propterea ad illud proportionem non habet, quam numerus quadratus ad quadratum numerum. incommensurabilis igitur est BK ipsi KM longitudine. atque est vtraque ipsarum rationalis. ergo BK KM rationales sunt potentia solum commensurabiles. si autem à rationali rationalis auferatur potentia solum commensurabilis existens toti, reliqua irrationalis est, quę apotome appellatur. quare MB est apotome, & ipsi congruēs MK. Dico & quartam esse. quo enim quadratum ex BK superat quadratum ex KM, illi sit equalis quadratum ex N. ergo BK plus potest, quam KM quadrato ex N. & quoniam commensurabilis est KF ipsi FB, & componendo KB commensurabilis ipsi BF; sed & BF commensurabilis ipsi BH longitudine, erit & KB ipsi BH commensurabilis. quod cum quadratum ex BK quintuplum sit quadrati ex KM, habebit quadratum ex BK ad quadratum ex KM proportionem eam, quam habet quinque ad unum. Ergo per conversionem rationis quadratum ex BK ad quadratum ex N proportionem habet, quam quinque ad quatuor, & non eam, quam quadratus numerus ad quadratum numerum. incommensurabilis igitur est BK ipsi N: idcircoq; BK plus potest, quam KN quadrato rectę lineę sibi incommensurabilis. itaque quoniam tota BK plus potest, quam congruens MK, quadrato rectę lineę sibi incommensurabilis, & tota BK commensurabilis est exposita rationali BH, erit MB apotome quarta. quod autem rationali, & apotome quarta continetur rectangulum irrationale est, & ipsum potens est irrationalis, quę minor appellatur. sed AB potest id, quod continetur HB BM, propterea quod iuncta AH triangulum ABH est equiangulum triangulo ABM: atque est ut HB ad BA, ita AB ad BM. ergo AB pentagoni latus est linea irrationalis, quę minor appellatur. quod oportebat demonstrare.

F. C. COMMENTARIUS.

Quod si iungamus AG, fient anguli ad L recti, & DC dupla ipsius CL. Iunctis enim AC ALG, si etiam intelligatur iuncta AD, quoniam circumferentia CG est equalis circumferentię GD, erit angulus CAG equalis angulo GAD. duae igitur CA AL duabus DA AL aequales sunt, & angulus CAL est equalis angulo DAL. ergo & basis CL basi LD est equalis, & reliqui anguli reliquis angulis aequales, quibus aequalia latera subtenduntur. angulus igitur ALC est equalis angulo ALD. & ob id vterque rectus est. & cum CL sit equalis LD, erit DC ipsius CL dupla.
Et antecedentium dupla. Quoniam enim est ut LC ad CA ita MF ad FA, ut autem dupla ipsius LC ad LC, ita dupla ipsius MF ad MF; erit ex aequali ut dupla ipsius LC ad CA, ita dupla ipsius MF ad FA.
Ergo ut quadratum, quod fit ex vtraque DCM ad quadratum ex CM] Ex 22. sexti libri.
Maior portio est equalis lateri pentagoni, hoc est ipsi DC] Ex 8. huius.

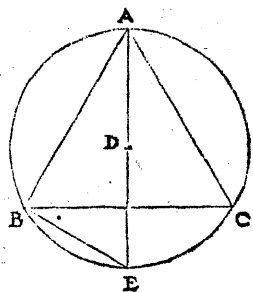
A
27. tertij.
4. primi.
Diffi. 10. primi.
B
C
D
E

- E** Et maior portio assumens dimidiam totius quintuplum potest eius, quod fit à totius dimidia] *Ex 1. huius.*
- F** Ergo & rationale est quadratum ex MK] *Rationali enim commensurabile, & ipsum rationale est ex nona diffinitione decimi libri.*
- C** Et ipsa MK rationalis] *Ex 8. diffinitione eiusdem libri.*
- H** Et quadratum ex BK viginti quintuplum quadrati ex KF] *Ex 20 sexti libri. est enim 25 ad 5, vt 5 ad 1. quare 25 ad 1. proportionem duplam habet eius, quam 5 habet ad 1. ex 10 diffinitione quinti libri.*
- K** Ergo quadratum ex BK quadtati ex KM est quintuplum] *Nam cum quadratum ex BK ad quadratum ex KF sit vt 25 ad 1, quadratum vero ex MK ad idem quadratum ex KF sit vt 5 ad 1; erit quadratum ex BK ad quadratum ex MK, vt 25 ad 5, hoc est vt 5 ad 1.*
- L** Incommensurabilis igitur est BK ipsi KM longitudine] *Ex nona decimi libri.*
- M** Si autem à rationali rationalis auferatur potentia solum commensurabilis existens toti, reliqua irrationalis est, quæ apotome appellatur] *Ex 74 decimi libri.*
- N** Et quoniam commensurabilis est KF ipsi FB] *Intellige commensurabilis longitudine, quemadmodum & inferius; posita est enim KF quarta pars ipsius FA, hoc est ipsius FB.*
- O** Et componendo KB commensurabilis ipsi BF] *Ex 16 decimi.*
- P** Sed & BF commensurabilis ipsi BH longitudine] *Est enim BF ipsius BH dimidia.*
- Q** Erit & BK ipsi BH commensurabilis] *Ex 12 decimi.*
- R** Erit MB apotome quarta] *Ex quarta tertiarum diffinitionum.*
- S** Quod autem rationali, & apotoma quarta continetur rectangulum irrationale est & ipsum potens est irrationalis, quæ minor appellatur] *Ex 95 decimi.*
- T** Sed AB potest id, quod continetur HB BM] *Ex corollario 8 sexti, & 17 eiusdem.*

THEOREMA XII. PROPOSITIO. XII.

Si in circulo triangulum æquilaterum describatur, trianguli latus potentia triplum est eius, quæ ex circuli centro.

Sit circulus ABC, & in ipso triangulum æquilaterum describatur ABC. Dico trianguli ABC latus potentia triplum esse eius, quæ est ex circuli ABC cetro. Sumatur enim circuli centrum D, & iuncta AD producat ad E, & BE iungatur. Itaque quoniam æquilaterum est ABC triangulum, erit BE circumferentia tertia pars circumferentiæ circuli ABC. ergo circumferentia BE est sexta pars circumferentiæ; ideoque; recta linea BE est latus hexagoni, & æqualis ipsi DE, quæ est ex circuli centro. & quoniam AE est dupla ipsius ED, erit quadratum ex AE quadrati ex ED, hoc est quadrati ex EB quadruplum. quadratum autem ex AE est æquale quadrati ex AB BE. ergo quadrata ex AB BE quadrupla sunt quadrati ex BE: & diuidendo quadratum ex AB quadrati ex BE triplum: atque est BE æqualis ED. quadratum igitur ex AB triplum est quadrati ex DE. ergo trianguli latus est potentia triplum eius, quæ ex circuli centro. quod demonstrare oportebat.



F. C. COMMENTARIUS.

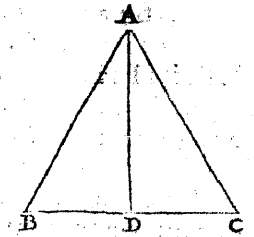
Constat etiam latus trianguli æquilateri ad rectam lineam, quæ ab angulo ad basim perpendicularis ducitur, eam potentia proportionem habere, quam habet 4 ad 3.

Sit enim triangulum æquilaterum ABC, cuius basis BC bifariam secetur in D, & AD iungatur. erit AD ad ipsam AC perpendicularis; sunt enim duo latera AD DB duobus lateribus AD

DC

Corol. 15.
quarti.
10. sexti.
47 primi.

DC æqualia, & basis AB est æqualis basi AC. angulus igitur ADB est æqualis angulo ADC. & ideo vtrique ipsorum retus, & AD ad BC est perpendicularis. Dico quadratum ex B A ad quadratum ex AD proportionem habere eandem, quam 4 ad 3. Quoniam enim AB dupla est ipsius BD, erit quadratum ex AB quadrati ex BD quadruplum: atque est quadratum ex A B æquale quadrati ex AD DB. quadratum igitur ex BA ad quadratum ex AD eam proportionem habet, quæ 4 ad 3. quod oportebat demonstrare.

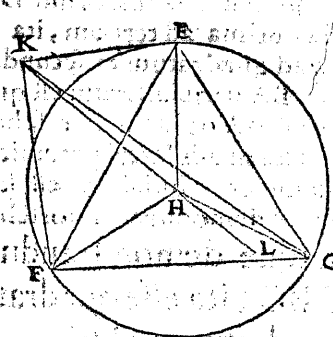
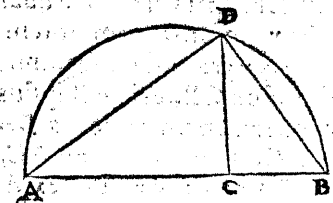


10. sexti.
47 primi.

PROBLEMA I. PROPOSITIO. XIII.

Pyramidem constituere, & spheræ comprehendere data, ac demonstrare spheræ diametrum potentia sesquialteram esse lateris ipsius pyramidis.

Exponatur enim data spheræ diameter AB, & secetur in C, ita vt AC ipsius CB sit dupla: describaturque in AB semicirculus ADB: & a puncto C ipsi AB ad rectos angulos ducatur CD, & DA iungatur. exponatur præterea Circulus EFG æqualem habens eam, quæ ex centro ipsi DC, in quo describatur triangulum æquilaterum EFG: sumaturque centrum circuli H, & iungantur EH HF HG: atque a puncto H ipsi plano circuli EFG ad rectos angulos erigatur HK, ita vt HK ipsi AC sit æqualis, & KE KF KG iungantur. Quoniam igitur HK recta est ad planum circuli EFG, & ad omnes rectas lineas, quæ in eodem circuli plano existentes ipsam contingunt, rectos angulos faciet. contingit autem ipsam vnaqueque linearum HE HF HG. ergo HK ad vnamquamque ipsarum HE HF HG est perpendicularis. & quoniam AC quidem est æqualis MK, KD vero ipsi HE, & rectos angulos continent; erit basis DA æqualis basi KE. Eadem ratione & vtraque KF KG ipsi DA est æqualis. tres igitur KE KF KG inter se æquales sunt. quod cum A C sit dupla CB, erit AB ipsius BC triplum. Quæ autem AB ad BC, ita quadratum ex AD ad quadratum ex DC, vt deinceps demonstrabitur. triplum igitur est quadratum ex AD quadrati ex DC. est autem & quadratum ex FE quadrati ex EH triplum. atque est DC æqualis EH. ergo & AD ipsi EF est æqualis. sed AD ostensa est æqualis vnicuique ipsarum KE KF KG. & vnaqueque igitur ipsarum EF FG GE vnicuique KE KF KG est æqualis. & ob id æquilatera sunt quatuor triangula EFG KEF KFG KGE. pyramis igitur constituta est ex quattuor triangulis æqualibus & æquilateris, cuius basis quidem est triangulum EFG, vertex autem K punctum. Traxit oportet ipsam & spheram data comprehendere, & ostendere spheræ diametrum potentia sesquialteram esse lateris pyramidis. producat rectam lineam HL in directum ipsi HK; ponaturque HL



3 diffiniti.
nondecimi.

4 primi.

000 ipsi

17. sexti. Cor. 3. sexti.

ipfi BC æqualis. & quoniam est vt AC ad CD, ita DC ad CB; æqualis autem AC quidem ipfi KH, CD vero ipfi HE, & CB ipfi KL: erit vt KH ad HE, ita EH ad HL. rectangulum igitur KHL est æquale quadrato ex EH. atque est rectus uterque angulorum KHE EHL. ergo in KL descriptus semicirculus & per punctum E transibit. nam si coniungamus EL, angulus LEK fiet rectus, cum triangulum ELK æquiangulum sit vniciq; triangulorum ELH EKH. si igitur manente KL semicirculus cõuersus in eundem rursus locum restituatur, à quo cõepit moueri, etiã per puncta FG transibit, iunctis FL LG; & re-ctis similiter factis ad puncta FG angulis atque erit pyramis comprehensa data sphaera; etenim KL sphaerae diameter est æqualis diametro datae sphaerae AB, quoniam ipfi quidem AC ponitur æqualis KH; ipfi vero CB æqualis HL. Dico igitur sphaerae diametrum potentia sesquialteram esse lateris pyramidis. Quoniam enim AC dupla est ipsius CB, erit AB ipsius BC tripla. ergo per conuersionem rationis BA sesquialtera est ipsius AC. vt autem BA ad AC, ita est quadratum ex BA ad quadratum ex AD, quoniam iuncta BD, est vt BA ad AD, ita DA ad AC ob similitudinem triangulorum DAB DAC, & quòd vt prima ad tertiam, ita quadratum ex prima ad quadratum ex secunda. ergo quadratum ex BA sesquialterum est quadrati ex AD. atque est BA quidem datae sphaerae diameter, AD vero æqualis lateri pyramidis. sphaera igitur diameter sesquialtera est lateris pyramidis. quod demonstrare oportebat.

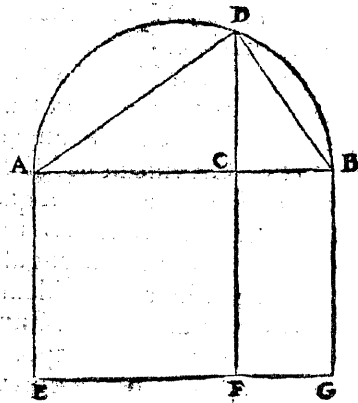
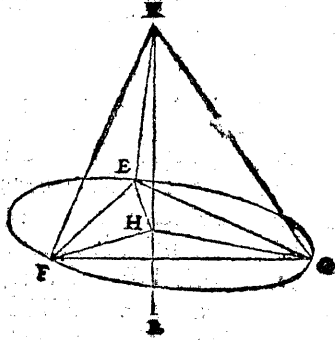
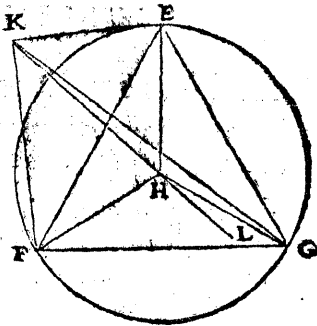
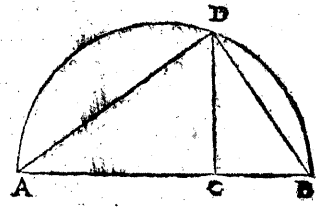
Itaque demonstrandum est vt A B ad BC, ita esse quadratum ex AD ad quadratum ex DC.

Exponatur enim semicirculi figura; iungaturq; DB: & ex AC describatur quadratum EC, & parallelogrammum FB compleatur. Quoniã igitur est vt BA ad AD, ita DA ad AC, propterea quòd triângulum DAB æquiangulum est triângulo DAC; erit rectangulum contentum BAC quadrato ex AD æquale. & quoniam est vt AB ad BC, ita parallelogrammum EB ad parallelogrammum BF; atque est parallelogrammum quidem EB, quod continetur BA AC, est enim EA æqualis AC; parallelogrammum uero BF æquale est ei, quod AC CB continetur: erit ut AB ad BC, ita rectangulum contentum BA AC ad cõtentum AC CB. est autem cõtentum BA AC æquale quadrato ex AD; & cõtentum AC CB quadrato ex DC. æquale: perpendicularis enim DC media est proportionalis inter basis portio-

Cor. 3. sexti. Cor. 20. sexti.

Cor. 3. sexti. 17. sexti. 1. sexti.

17. sexti. Cor. 8. sexti



nes AC CB, cum angulus ADB sit rectus. ex quibus sequitur vt AB ad BC, ita esse quadratum ex AD ad quadratum ex DC. quod demonstrare oportebat.

F. C. COMMENTARIUS.

Vt autem AB ad BC, ita quadratum ex AD ad quadratum ex DC] Quod deinceps A demonstrabitur, videlicet ad finem huius, sed in scholio aliter demonstratur, hoc modo.

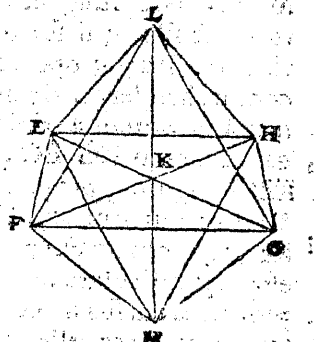
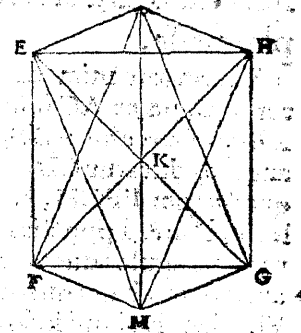
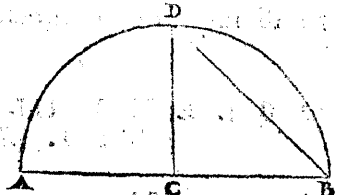
Quoniam enim est ut BA ad AC, ita quadratum ex DA ad quadratum ex AC, erit per conuersionem rationis vt AB ad BC, ita quadratum ex AD ad quadratum ex DC] Nam tres rectae lineae BA AD AC deinceps proportionales sunt ex corollario 8. sexti, & quadratum ex AD superat quadratum ex AC, quadrato ex DC, ex 47. primi.

Est autem & quadratum ex FE quadrati ex EH triplum] ex antecedente. B Ergo & DA ipfi EF est æqualis] Qm enim quadratum ex AD triplum est quadrati ex DC, C et quadratum DC ex FE triplum quadrati ex EH; estq; quadratum ex DC æquale quadrato ex EH, quod DC ipfi EH sit æqualis: erit quadratum ex AD æquale quadrato ex EF ideoq; AD ipfi EF æqualis.

PROBLEMA II. PROPOSITIO. XIII.

Octaedrum constituere, & sphaera comprehendere, qua & pyramidem: demonstrareq; sphaerae diametrum potentia duplam esse lateris octaedri.

Exponatur data sphaera diameter AB, & in C bifariam secetur; describaturq; in AB semicirculus ADB; & à puncto C ipfi AB ad rectos angulos ducatur CD: & DB iungatur; exponatur preterea quadratum EFGH habens vnumquodque latum æquale ipfi BD: & iunctis HF EG, erigatur à puncto K ipsi EF GH quadrati plano ad rectos angulos KL; producaturq; ad alteras partes plani, vt KM: & auferatur ab vtraque rectarum linearum KL KM vni ipsarum KE KF KG KH æqualis vtraque KL XM: & iungantur LE LF LG LH ME MF MG MH. qm igitur KE est æqualis KH, atq; est rectus angulus EKH; erit quadratum ex HE quadrati ex EK duplum: Rursus quoniam LK est æqualis KE, & rectus LKE angulus; erit quadratum ex EL duplum quadrati ex EK. ostensum est autem & quadratum ex HE quadrati ex EK duplum. ergo quadratum ex LE æquale est quadrato ex EH, & LE ipfi EH æqualis. Eadẽ ratione & LH est æqualis HE. æquilaterum igitur est LEH triangulum. similiter ostendemus & vnumquodque reliquorum triangulorum; quorum bases sunt latera quadrati EFGH, vertices autem LM puncta, æquilaterum esse: octaedrum igitur constitutum est, quod octo triangulis æquilateris continetur, itaq; oportet ipsum & data sphaera comprehendere: demonstrateq; sphaerae diametrum potentia duplam esse lateris octaedri. quoniam enim tres recte lineae LK KM KE inter se æquales sunt, semicirculus in LM descriptus, & per punctum E transibit. & ob eandem causam si manente LM cõuersus semicirculus in eundem locum restituatur, à quo cõepit



47. primi

moueri, transibit etiam per puncta FGH: atque erit octaedrum sphaera comprehensum. Dico etiam comprehensum esse data sphaera. quoniam enim LK est equalis KM, communis autem KE, & angulos aequales continent; erit basis LE basi EM aequalis. & quoniam rectus est LEM angulus, in semicirculo enim, erit quadratum ex LM quadrati ex LE duplum. rursus quoniam AC est equalis CB,

47. primi.

Cor. 3. & 19. sexti.

erit AB dupla ipsius BC. ut autem AB ad BC, ita quadratum ex AB ad quadratum ex BC, duplum igitur est quadratum ex AB quadrati ex BC. ostensum est autem & quadratum ex LM quadrati ex LE duplum, atque est quadratum ex BD aequale quadrato ex LE; posita est enim EH ipsi DB equalis. ergo quadratum ex AB est aequale quadrato ex LM; ac propterea ipsa AB est equalis LM. est autem AB diameter datae sphaerae. quare LM est aequalis datae sphaerae diametro. octaedrum igitur comprehensum est data sphaera: & simul demonstratum est sphaerae diametrum lateris octaedri potentia duplam esse.

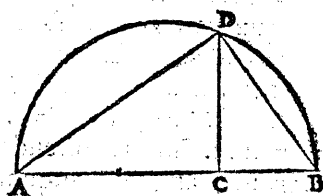
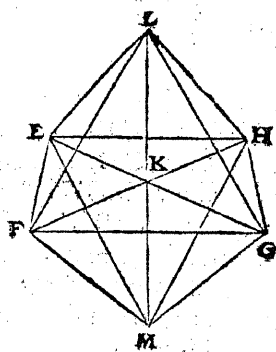
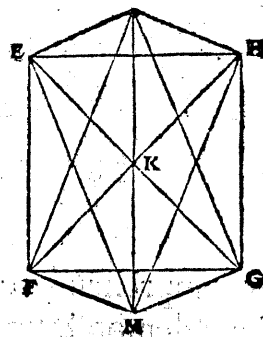
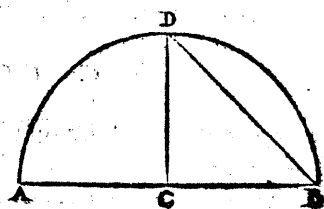
PROBLEMA III. PROPOSITIO. XV.

Cubum constituere, & sphaera comprehendere, qua & priores, demonstrareque sphaerae diametrum lateris cubi potentia triplam esse.

Exponatur enim datae sphaerae diameter AB: & secetur in C, ita ut AC ipsius CB sit dupla: describaturque in AB semicirculus ADB, & a puncto C ipsi AB ad rectos angulos ducatur CD, & DB iungatur. deinde exponatur quadratum EFGH, habens unumquodque latus aequale ipsi DB: & a punctis EFGH quadrati EFGH plano ad rectos angulos ducantur EK, FL, GM, HN, & auferatur ab unaquaque rectarum linearum EK FL GM HN uni ipsarum EF FG GH HE aequalis unaquaque EK FL GM HN: & KL LM MN NK iungantur. cubus igitur constitutus est FN, qui sex quadratis equalibus continetur. Itaque oportet ipsum & sphaera data comprehendere, demonstrareque sphaerae diametrum potentia triplam esse lateris cubi. Iungantur enim KG EG. & quoniam rectus est KEG angulus, propterea quod & KE perpendicularis sit ad EG planum uidelicet, & ad rectam lineam EG: semicirculus in KG descriptus & per punctum E transibit. Rursus quoniam FG perpendicularis ad utramque ipsarum FL FE, & ad FK planum est perpendicularis, quare si iungamus FK ipsa FG & ad FK perpendicularis erit; ac propterea rursus in KG descriptus semicirculus transibit & per punctum F. similiter autem & per reliqua cubi puncta transibit. si igitur manente KG conuersus semicirculus in eodem rursus locum restituatur, a quo cepit moueri, erit cubus sphaera

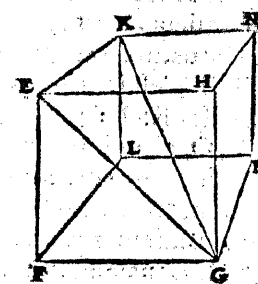
9. diff. undecimi.

4. Undecimi



ra

ra comprehensus. Dico & data sphaera. Quoniam enim GF est aequalis FE, atque est rectus qui ad F angulus; erit quadratum ex EG quadrati ex EF duplum. equalis autem est EF ipsi EK. quadratum igitur ex EG duplum est quadrati ex EK. ergo quadratum ex GE EK, hoc est quadratum ex GK triplum est quadrati ex KE. & quoniam AB est ipsius BC tripla: & ut AB ad BC, ita quadratum ex AB ad quadratum ex BC, erit quadratum ex AB quadrati ex BC triplum. ostensum est autem & quadratum ex GK triplum quadrati ex KE: & posita est KE ipsi BD equalis. ergo & KG est equalis AB. atque est AB datae sphaerae diameter. quare & KG aequalis erit diametro datae sphaerae. cubus igitur data sphaera est comprehensus, & simul demonstratum est sphaerae diametrum lateris cubi potentia triplam esse. quod demonstrare oportebat.



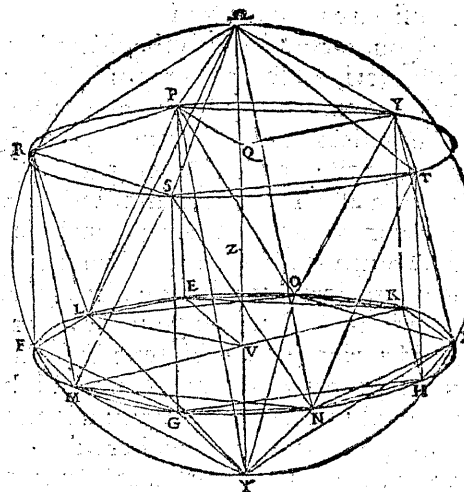
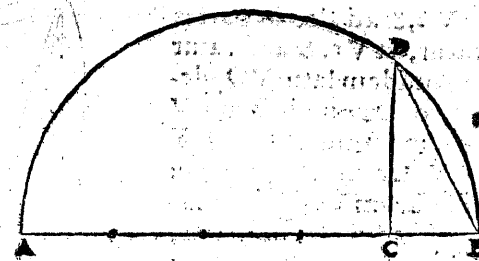
47. prima.

Coroll. 2a. sexti.

PROBLEMA V. PROPOSITIO XVI.

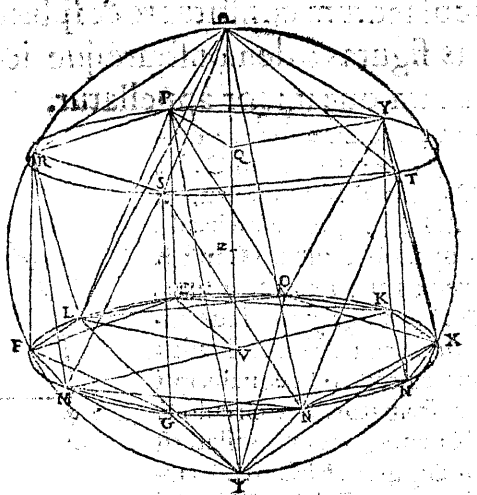
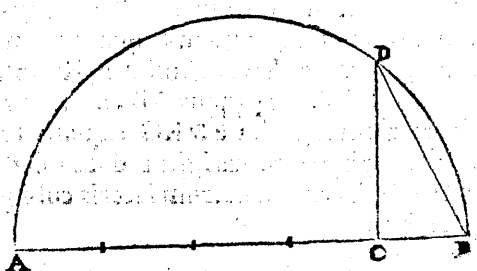
Icosaedrum constituere & sphaera comprehendere, qua & praedictas figuras; demonstrareque icosaedri latus irrationalem esse lineam, quae minor appellatur.

Exponatur datae sphaerae diameter AB, seceturque in C, ita ut AC ipsius CB sit quadrupla; & in AB descripto semicirculo ADB, ducatur a puncto C ipsi AB ad rectos angulos recta linea CD, & DB iungatur. deinde exponatur circulus EFGHK, cuius ea, quae ea centro sit equalis ipsi DB: describaturque in circulo EFGHK pentagonum equilaterum & aequiangulum EFGHK; & circumferentiae EF FG GH HK KE bifariam secantur in LMNX O punctis; & iungantur EL LF FM MG GN NH HX XK KO OE: & similiter LM MN NX XO OL. aequilaterum igitur est LMNXO pentagonum; & recta linea EO est decagoni latus. deinde a punctis EFGHK ipsi plano circuli ad rectos angulos erigantur EP FR GS HT KY aequales existentes ei, quae ex centro circuli EFGHK, & iungantur FR RS ST TY YP PL LR RM MS SN NT TX XY YO OP. Quoniam igitur utraque ipsarum EP KY eidem plano est ad rectos angulos, erit EP ipsi KY



parallela

parallela; atque est ipsi equalis. quæ autem æquales, & parallelæ ad easdem partes
 11. primi. coniungunt rectæ lineæ, & ipsæ æquales, & parallelæ sunt. ergo PY ipsi EK & equalis
 est, & parallela. sed EK est latus pentagoni æquilateri. ergo & PY est pentagoni
 æquilateri latus, in circulo EFGHK descripti. Eadem ratione & unaquæque ipsarum
 PR RS ST TY est latus pentagoni æquilateri in eodem circulo descripti. æquilaterum
 igitur est PRSTY pentagonum. & quoniam hexagoni quidem latus est PE, de
 12. primi. goni uero EO, atque est rectus PEO angulus; erit PO latus pentagoni. etenim la-
 tus pentagoni potest & hexagoni, &
 decagoni latus in eodem circulo de-
 scriptorum. Eadem ratione & OY
 est pentagoni latus; est autem & PY
 latus pentagoni. ergo æquilaterum
 est triangulum POY. & ob eandem
 causam unumquodque triangulo-
 rum PLR RMS SNT TXY est æ-
 quilaterum. & quoniam pentagoni
 ostensa est utraque ipsarum PL PO,
 atque est LO pentagoni; erit PLO
 æquilaterum triangulum. Ea-
 dem ratione & unumquodque trian-
 gulorum LRM MSN NTX X
 YO æquilaterum est. sumatur ce-
 13. primi. trum circuli EFGHK, quod sit
 punctum V; & à puncto V ipsi
 circuli plano ad rectos angulos
 erigatur VQ, & ad alteras partes
 producatur, ut Vr: & auferatur
 hexagoni quidem latus VQ. de-
 14. primi. cagoni uero utraque ipsarum V
 r Q, & iungantur PQ PQ Y
 Q EV LV Lt rM. & quoniam
 utraque ipsarum VQ PE circuli
 plano est ad rectos angulos,
 6. undecimi. erit VQ ipsi PE parallela. sunt
 autem & æquales. ergo EV PQ
 & æquales sunt, & parallelæ: estq;
 EV hexagoni latus. hexagoni
 15. primi. igitur & PQ, quod cum hexagoni quidem latus sit PQ, decagoni uero Q, & rectus
 PQR angulus; erit PR latus pentagoni. Eadem ratione & YQ pentagoni est latus;
 quoniam si iungamus VK QY & æquales, & ex opposito erunt. atque est VK ex cen-
 tro circuli, uidelicet hexagoni latus. ergo & QY est latus hexagoni. decagoni autem
 Q, & rectus angulus est YQ, pentagoni igitur est YQ: estque PY pentagoni. qua-
 re æquilaterum est PY triangulum. Eadem ratione & æquilaterum est unumquod-
 que reliquorum triangulorum, quorum bases sunt PR RS ST TY rectæ lineæ, uer-
 tex autem Q punctum. Rursus quoniam hexagoni est VL, decagoni uero Vr, & an-
 gulus LVr rectus; erit Lt pentagoni. Eadem ratione si iungamus MV, quæ est hexa-
 goni, concludetur & Mr pentagoni esse. est autem & LM pentagoni. æquilaterum
 igitur est LM triangulum. similiter ostendetur & æquilaterum esse unumquodque
 reliquorum triangulorum quorum bases sunt MN NX XO OL, uertex autem Q punctum. costi-
 tutum igitur est icosædrium, uiginti triangulis æquilateris contentum. Itaq; oportet
 ipsum sphaera data comprehendere, demonstrareque icosædri latus lineam irra-
 16. primi. tionalem esse, quæ minor appellatur. Quoniam enim hexagoni latus est VQ, deca-
 goni uero Q; recta linea VQ extrema, ac media ratione secta est in Q, & VQ est ma-
 ior portio. est igitur ut VQ ad VQ, ita VQ ad Q. atque est VQ ipsi VL æqualis, &
 Q



Quoniam ipsi Vr: quare ut VQ ad VL, ita LV ad Vr: & sunt anguli QVL LVr recti, si igitur iunga-
 tur iungamus rectam lineam LQ, erit QL angulus ob similitudinem trian-
 gulorum VQL VLQ. ergo semicirculus in rQ descriptus etiam per L transibit. Eadem
 6. sexti. ratione quoniam est ut VQ ad VQ, ita VQ ad Q; & æqualis est VQ quidem ip-
 si Vr: VQ uero ipsi Q; erit ut Vr: ad Q, ita Vr: ad Q: ideoque si rursus iunga-
 mus Vr, erit angulus, qui ad P rectus, semicirculus igitur descriptus in rQ transibit
 & per P. Quod si manente rQ conuersus semicirculus in eundem rursus locum re-
 stitatur, à quo cepit moueri, etiam per P, & per reliqua icosædri puncta transi-
 bit: atque erit icosædrium sphaera comprehensum. Dico & data, secetur enim VQ
 bifariam in Z & quoniam recta linea VQ extrema, ac media ratione secta est in Q,
 & VQ est minor ipsius portio, ipsa VQ assumens dimidiam maioris portionis, uide-
 licet QZ quintuplum poterit quadrati eius, quod à dimidia maioris portionis de-
 scribitur. quadratum igitur ex VZ quadrati ex ZQ quintuplum est. & ipsius quidē
 F ZQ dupla est VQ; ipsius uero AQ dupla VQ. ergo quadratum ea Vr: quintuplum est
 quadrati ex VQ. & quoniam AC quadrupla est ipsius CB, erit AB ipsius BC quin-
 9. tertii. tuplicatum autem AB ad BC, ita quadratum ex AB ad quadratum ex BC. quadratum
 igitur ex AB quadrati ex BC est quintuplum. ostensum autem est & quadratum ex
 Vr: quintuplum quadrati ex VQ; atque est DB æqualis VQ: utraque enim ipsarum
 est æqualis ei quæ ex centro circuli EFGHK, quare & AB est æqualis Vr: estq; AB da-
 ta sphaerae diameter. & Vr: igitur erit diameter datae sphaere. ergo icosædrium est
 data sphaera comprehensum. Dico icosædri latus irrationalem esse lineam, quæ mi-
 nor appellatur. Quoniam enim rationalis est sphaerae diameter, atque est potentia quin-
 tuplicata eius, quæ ex centro circuli EFGHK; erit & quæ ex centro circuli EFGHK ra-
 H tionalis. quare & diameter ipsius rationalis erit. si autem in circulo rationalē diametrū ha-
 K bente pentagonū æquilaterū describatur, erit latus pentagoni linea irrationalis, quæ
 minor appellatur. sed pentagoni EFGHK latus est icosædri. ergo icosædri latus
 L est linea irrationalis, quæ minor appellatur.

COROLLARIUM.

Ex hoc manifestum est sphaerae diametrum potentia quintuplā
 esse eius, quæ ex centro circuli, à quo icosædrium describitur:
 & sphaerae diametrum compositam esse ex latere hexagoni, &
 duobus decagoni lateribus, quæ in eodem circulo describuntur.

COMMENTARIUS.

Quoniam igitur utraq; ipsarum EP KY eidem plano est ad angulos rectos, erit
 EP ipsi KY parallela. Ex 6. undecimi.
 Erat PO latus pentagoni Ex 10. huius.
 Quoniam enim hexagoni est VQ, decagoni uero Q, recta linea VQ extrema, ac
 B media ratione secta est in Q Ex 9. huius.
 Quare ut VQ ad VL, ita LV ad Vr: & sunt anguli QVL LVr recti. si igitur iunga-
 D mus rectam lineam LQ, erit QL angulus ob similitudinem triangulorum r
 LQ VLQ Quoniam enim est ut VQ ad VL, ita LV ad Vr, erit ut VQ ad Vr, uidelicet ut pri-
 ma ad tertiam, ita quadratum primæ VQ ad quadratum VL secundæ; componendoq; ut Vr: ad
 Vr: ita quadrata ex Vr: VL, hoc est quadratum ex VL ad quadratum ex Vr: & per conuersio-
 nem rationis ut Vr: ad Vr: ita quadratum ex VL ad quadratum ex Vr: quare VL est media pro-
 portionalis inter Vr: Vr: quod deinceps demonstrabimus. ut igitur Vr: ad Vr: ita Vr: ad Vr: at-
 que est angulus LQr utriusque communis. ergo triangulum rQL simile est triangulo LQr, & angu-
 lus LVQ rectus est æqualis angulo rQL. angulus igitur rQL rectus erit. At uero VL inter Vr: Vr:
 Vr: mediam esse proportionalem ex his apparebit.
 Si sint tres rectæ lineæ, sitq; ut prima ad tertiam, ita quadratum secundæ ad qua-
 dratum tertiæ, erunt dictæ lineæ deinceps proportionales.
 Sint tres rectæ lineæ ABC; sitq; ut A ad C, ita quadratum ex B ad quadratum ex C. Dico
 ABC

ABC deinceps proportionales esse. Sumatur enim inter *AC* media proportionalis *D*, erit ut *A* ad *C*, ita quadratum ex *A* ad quadratum ex *D*, hoc est quadratum ex *D* ad quadratum ex *C*. sed ut *A* ad *C*, ita positum est quadratum ex *B* ad quadratum ex *C*. ergo quadratum ex *D* aequale est quadrato ex *B*; ac propterea *D* ipsi *B* est aequalis. tres igitur rectae lineae *ABC* deinceps proportionales sunt. sed licet expeditius demonstrarè angulum $\angle L\Omega$ rectum, esse hoc modo. Quonia enim est ut ΩV ad $V L$, ita $L V$ ad $V r$; suntq; anguli $\Omega V L$ $L V r$ rethi, erit triangulum $\Omega V L$ triangulo $L V r$ simile, & angulus $L\Omega V$ equalis angulo $V L r$; sunt autem anguli $V L \Omega$ $L \Omega V$ equals vni recto, cum rectus sit $L V \Omega$; ergo & anguli $\Omega L V$ $V L r$ vni recto sunt aequales; & ob id angulus $\angle L\Omega$ est rethus. quod ope rebat demonstrare.



E Ipsa ΩQ assumens dimidiam maioris portionis videlicet $Q Z$ quintuplum poterit quadrati eius, quod a dimidia maioris portionis describitur] Ex 3. huius.

F Ergo quadratum ex Ωr quintuplum est quadrati ex $V Q$] Ex 15. quinti.

G Ut autem *AB* ad *BC*, ita quadratum ex *AB* ad quadratum ex *BC*] Ex corollario 20 sexti. est enim ut *AB* ad *BC*, ita DB ad BC ex 8. eiusdem.

H Erit & quae ex centro circuli *EFGHK* rationalis. quare & diameter ipsius rationalis erit] Quoniam enim sphaerae diameter est potentia quintupla eius, quae ex centro circuli, habet quadratum diametri sphaerae ad quadratum eius, quae ex centro circuli proportionem eam, qua numerus habet ad numerum; & idcirco ipsi commensurable erit. rationale autem est quadratum diametri sphaerae, cum ipsa sit rationalis. ergo & quadratum eius, quae ex centro circuli, est rationale: idcirco, ea, quae ex centro circuli, & eius diameter rationalis erit; nam quae rationali commensurabilis est, & ipsa est rationalis.

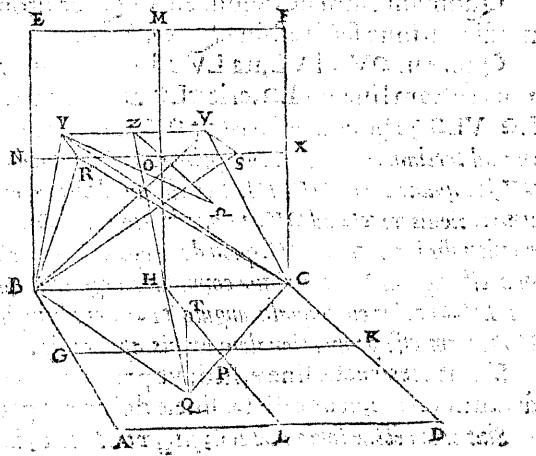
K Si autem in circulo rationalem diametrum habente, pentagonum equilaterum describatur, erit latus pentagoni linea irrationalis, quae minor appellatur] Ex 11. huius.

L Sed pentagoni *EFGHK* latus est icosaedri] Illud vero ex ia dictis manifestissime constat.

PROBLEMA VI. PROPOSITIO XVII.

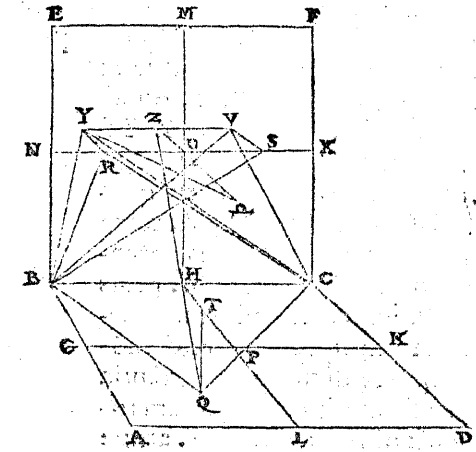
Dodecahedrum constituere, & sphaera comprehendere, qua & predictas figuras, demonstrare quae dodecahedri latus esse irrationalem lineam, quae apotome appellatur.

Exponantur predicti cubi duo plana ad rectos angulos inter se se *ABCD* *CBEF* & secetur unumquodq; ipsorum laterum *AB* *BC* *CD* *DA* *EF* *EB* *FC* bifariam in punctis *GH* *KL* *MX*, & *GK* *HL* *MH* *NX* iungantur. deinde secentur rectae lineae *NO* *OX* *HP* extrema, ac media ratione in *RST* punctis; sintque ipsorum maiores portiones *RO* *OS* *TP*; & a punctis *RST* ad rectos angulos cubi planis erigantur *RY* *SV* *TQ* ad exteriores partes cubi, quae ipsis *RO* *OS* *TP* aequales ponantur; iunganturq; *YB* *BQ* *QC* *CV* *VY*. Dico pentagonum *YBQCV* aequilateru esse,



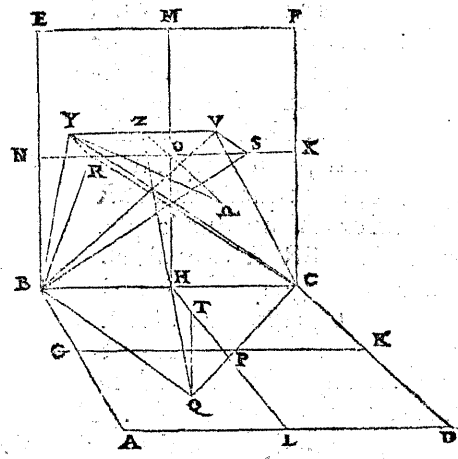
se, &

se, & in uno plano, & praeterea equiangularum. Iungantur enim *RB* *SB* *V B*. & quoniam recta linea *NO* extrema, ac media ratione secta est in *R*, & *OR* est maior ipsius portio, erunt quadrata ex *ON* *NR* tripla quadrati ex *OR*. equalis autem est *ON* ipsi *NB*, & *OR* ipsi *RY*. quadrata igitur ex *BN* *NR* quadrati ex *RY* sunt tripla. sed quadratis ex *BN* *NR* equalis est quadratum ex *BR*. ergo quadratum ex *BR* triplum est quadrati ex *RY*: ac propterea quadrata ex *BR* *RY* quadrati ex *RY* sunt quadrupla. quadratis autem ex *BR* *RY* aequale est quadratum ex *BY*. ergo quadratum ex *B* *Y* quadruplū est quadrati ex *YR*. & ob id *BY* est dupla ipsius *YR*. atque est *VY* ipsius *YR* dupla, quia & *RS* est du-



pla ipsius *RO*, hoc est ipsius *RY*. ergo *BY* est equalis *YV*. similiter demonstrabitur & unaquaq; ipsarū *BQ* *QC* *CV* utriq; *BY* *YV* aequalis. equilateru igitur est *BYVCQ* pentagonu. Dico & in uno esse plano. ducatur. n. a puncto *O* ipsa *OZ* utriq; ipsarū *RY* *SV* parallela ad exteriores cubi partes: & iungantur *ZH* *HQ*. Dico *ZHQ* rectā lineam esse. nā cum *HP* extrema, ac media ratione secetur in *T*, & *PT* sit maior ipsius portio, erit ut *HP* ad *PT*, ita *PT* ad *TH*. equalis autem est *HP* quidem ipsi *HO*, *PT* vero utriq; ipsarū *TQ* *OZ*. est igitur ut *HO* ad *OZ*, ita *QT* ad *TH*. atque est *HO* parallela ipsi *TQ*; utraque enim ipsarū plano *BD* est ad rectos angulos: *TH* vero est parallela *OZ*; quod utraque ipsarū sit ad rectos angulos plano *BF*. si autē duo triangula componantur ad unum angulum, ut *ZOH*, *HTQ*, quae duo latera duobus lateribus proportionalia habeant, ita ut homologa latera etiam sint parallela, reliqua ipsorum latera in directum sibi ipsis constituta erunt. ergo *ZH* est in directum ipsi *HQ*. omnis autem recta linea est in uno plano. In uno igitur plano est *YBQCV* pentagonum. Dico & equiangularum. Quoniam enim recta linea *NO* extrema, ac media ratione secta est in *R*, & *OR* est maior portio, erit ut utraque *NO* *OR* ad *ON*, ita *NO* ad *OR*. equalis autem est *RO* ipsi *OS*. quare ut *SN* ad *NO*, ita *NO* ad *OS*: & ob id *NS* extrema, ac media ratione secta est in *O*; & maior portio est *NO*. quadrata igitur ex *NS* *SO* quadrati ex *ON* sunt tripla. equalis autem est *ON* ipsi *NB*, & *OS* ipsi *SV*. ergo quadrata ex *NS* *SV* tripla sunt quadrati ex *NB*; ac propterea quadrata ex *NS* *SV* *NB* quadrati ex *NB* sunt quadrupla. sed quadratis ex *SN* *NB* est aequale quadratum ex *BS*. quadrata igitur ex *BS* *SV*, hoc est quadratum ex *VB*, quod angulus $\angle VSB$ sit rectus, quadruplum est quadrati ex *NB*: ideoq; ipsa *VB* ipsius *BN* est dupla. est autem & *BC* dupla *BN*. ergo *VB* est equalis *BC*. & quoniam duae *BY* *YV* duabus *BQ* *QC* aequales sunt. & basis *VB* aequalis basi *BC*, erit angulus $\angle BYV$ angulo $\angle BQC$ equalis. similiter ostendemus & $\angle YVC$ angulum aequalem angulo $\angle BQC$. tres igitur anguli $\angle BQC$ $\angle BYV$ $\angle YVC$ inter se aequales sunt. si autem pentagoni aequilateri tres anguli sint aequales, pentagonum equiangularum erit. equiangularum igitur est pentagonum *BYVCQ*. ostensum est autem & equilaterum. ergo pentagonum *BYVCQ* equilaterum est, & equiangularum. atque est in uno cubi latere *BC*. si igitur in unoquoque duodecim cubi laterum eadem construamus, figura solida constituetur duodecim pentagonis aequilateralibus, & aequiangularis contenta. Itaque oportet ipsum & data sphaera comprehendere; demonstrareque dodecahedri latus esse irrationalem lineam, quae apotome appellatur: producat in Ω , & sit $Z\Omega$. occurrit igitur $Z\Omega$ diametro cubi, & bifariam se mutuo secant. hoc enim ostensum est in penultimo theoremate undecimi libri. secent in Ω . ergo Ω est centrum

sphæræ, quæ cubum comprehendit, & OΩ dimidium lateris cubi. iungatur YΩ. & quoniam recta libera NS extrema, ac media ratione secta est in O, & NO est ipsius portio maior, erūt quadrata ex NS SO, tripla eius quod fit ex NO. æqualis aut est N Sipfi ZΩ, quoniam & NO ipfi OΩ est æqualis, & ZO ipfi OS. sed & OS est æqualis Z Y, quoniã & RO. quadrata igitur ex ΩZ ZY tripla sunt quadrati, quod fit ex NO. sed quadratis ex ΩZ ZY æquale est quadratum ex YΩ. ergo quadratum ex YΩ triplum est quadrati ex NO. est autem quæ ex cetro sphæræ cubi cōprehendentis potentia tripla dimidij lateris cubi. prius enim ostensum est cubum constituere, & sphæra comprehendere, demonstrareq; sphæræ diametrum potentia triplam esse lateris cubi. si autem tota totius, & dimidia dimidiæ. atque est NO dimidia lateris cubi. ergo Y Ω est æqualis ei, quæ ex centro sphæræ cubum comprehendentis: estque Ω centrum sphæræ comprehendentis cubum. quare punctum Y est ad sphæræ superficiem. similiter demon-



strabimus & unumquemque reliquorum angulorum dodecaedri esse ad superficiem sphæræ. dodecaedrum igitur est data sphæra comprehensum. Dico dodecaedri latus irrationalem esse lineam, quæ apotome appellatur. Quoniam enim recta linea NO extrema, ac media ratione secta, maior portio est RO; erit tota NX extrema, ac media ratione secta, maior portio RS. nam cum sit ut NO ad OR, ita OR ad RN: & earum duplæ partes enim eodem modo multiplicium eandem habent proportionem, erit ut NX ad RS, ita RS ad vtramque NR SX. maior autem est NX, quàm RS. ergo & RS est maior, quàm vtraque NR SX. est igitur NX extrema, ac media ratione secta; & RS est ipsius maior portio. æqualis autem est RS ipfi YV. ergo NX extrema, ac media ratione secta, maior portio est YV. & quoniam rationalis est sphæræ diameter, atque est potentia tripla lateris cubi; erit NX rationalis, quæ est cubi latus. si autem recta linea rationalis extrema, ac media ratione secta fuerit, vtraque portio irrationalis est, quæ apotome appellatur. ergo YV, quæ est latus dodecaedri, irrationalis est, quæ apotome appellatur.

C O R O L L A R I V M .

Ex hoc manifestum est latere cubi extrema, ac media ratione secta maiorem portionem esse dodecaedri latus.

F . C . C O M M E N T A R I V S .

- A** Erunt quadrata ex ON NR tripla quadrati ex OR] Ex 4. huius.
- B** Atque est HO parallela ipfi TQ: vtraque enim ipsarum plano BD est ad rectos angulos] Ex 6. undecimi.
- C** Reliqua ipsorum latera in directum sibi ipsis constituta erunt] Ex 32 sexti.
- D** Quoniam enim recta linea NO extrema, ac media ratione secta est in R, & OR est maior portio, erit ut vtraque NO OR ad ON, ita NO ad OR] Ex 5. huius. si enim resecta linea extrema, ac media ratione secetur, adijciaturq; ipsi æqualis maiori portioni, erit tota extrema, ac media ratione secta, & maior portio erit ea, quæ à principio recta linea. quare ut vtraque

que NO OR, hoc est ut tota NO unã cum maiori portione OR ad totam NO, ita est NO ad OR; fit enim tota NO maior portio, & OR minor.

Quadrata igitur ex NS SO quadrati ex ON sunt tripla] Ex 4. huius.

Si autem pentagoni equilateri tres anguli sint æquales pentagonum æquiangulum erit] Ex 7. huius.

Prius enim ostensum est cubum constituere, & sphæra comprehendere] In quinta decima huius.

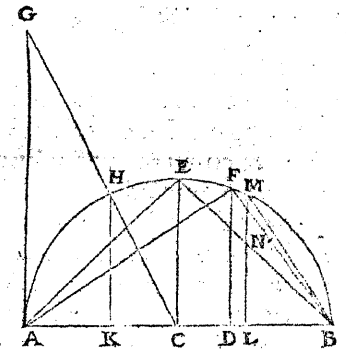
Erit NX rationalis, quæ est cubi latus] Nam cum sphæræ diameter sit potentia tripla lateris cubi, habebit ad ipsum proportionem, quam numerus habet ad numerum, & ipsi commensurabile erit. quæ autem rationales sunt commensurabiles siue longitudine & potentia, siue potentia solum, rationales sunt, per sextam definitionem decimi libri.

Si autem recta linea rationalis extrema, ac media ratione secta fuerit, vtraque portio irrationalis est, quæ apotome appellatur] Ex 6. huius.

PROBLEMA VII. PROPOSITIO. XVIII.

Latera quinque figurarum exponere, & inter se comparare.

Exponatur data sphæræ diameter AB, & secetur in C quidem, ita ut AC sit æqualis CB; in D vero ita, ut AD ipsius DB sit dupla: describaturq; in AB semicirculus AEB: & à punctis CD ipfi AD ad rectos angulos ducatur CE DF: & AF FB EB iungantur. Itaq; quoniam AD dupla est ipsius DB, erit AB ipsius BD tripla: & per conversionem rationis BA sesquialtera ipsius AD. ut autem BA ad AD, ita quadratum ex BA ad quadratum ex AD. est enim triangulum AFB triangulo AFD æquiangulum. ergo quadratum ex BA sesquialterum est quadrati ex AF. est autem & sphæræ diameter potentia sesquialtera lateris pyramidis; estque AB sphæræ diameter. ergo AF pyramidis lateri est æqualis. Rursus



quoniam AD dupla est DB, erit AB ipsius BD tripla. Sed ut AB ad BD, ita quadratum ex AB ad quadratum ex BD. quadratum igitur ex AB triplum est quadrati ex BD. est autem & sphæræ diameter potentia tripla lateris cubi: atque est AB sphæræ diameter. ergo BF est cubi latus. & quoniam AC est æqualis CB, erit AB ipsius BC dupla. ut autem AB ad BC, ita quadratum ex AB ad quadratum ex BC. quadratum igitur ex AB quadrati ex BC est duplum. atque est sphæræ diameter potentia dupla lateris octaedri: & AB est diameter datæ sphæræ. quare BE est octaedri latus. ducatur à puncto A ipfi AB ad rectos angulos AG: ponaturq; AG æqualis AB: & iuncta GC à puncto H ad AB perpendicularis ducatur HK. quoniam igitur AG dupla est ipsius AC; etenim GA est æqualis AB; ut autem GA ad AC, ita HK ad KC: erit HK ipsius KC dupla; ergo quadratum ex HK quadruplum est quadrati ex KC. quadrata igitur ex HK KC, quod est quadratum ex HC quintuplum est quadrati ex KC. æqualis autem est HC ipfi CB. ergo quadratum ex BC quintuplum est quadrati ex CK. & quoniam AB est dupla ipsius BC, quarum AD dupla est DB; erit reliqua BD dupla ipsius DC: ideoque BC ipsius CD est tripla. nonuplum igitur est quadratum ex BC quadrati ex CD: sed quadratum ex BC quadrati ex CK est quintuplum, ergo quadratum ex CK maius est quadrato ex CD. & KC ipsa CD maior. ponatur ipfi KC æqualis CL; & à puncto L ipfi AB ad rectos angulos ducatur LM, & MB iungatur. & quoniam quadratum ex BC quintuplum est quadrati ex KC; atque est ipsius quidem CB dupla BA; ipsius vero CK dupla CL: erit quadratum ex AB qua-

drati Ppp 2 drati

Corol. 16. hu
ius. drati ex KL quintuplum. sed & sphaerę diameter potentia quintupla est eius, quę ex
centro circuli, a quo icosaedrum describitur. atque est AB diameter sphaerę. ergo
Corol. 16. hu
ius. KL est hexagoni latus dicti circuli. Pręterea quoniam sphaerę diameter composita
est ex latere hexagoni, & duobus lateribus decagoni in dicto circulo descriptorũ;
atque est AB quidem diameter sphaerę, KL vero hexagoni latus, & AK est æqualis
LB: erit vtraque ipsarum AK LB latus decagoni descripti in eodem circulo, a quo
14. tertij. icosaedrum describitur. & quoniam decagoni est L B, hexagoni vero ML; est enim
æqualis ipsi KL, quod & ipsi HK; namque æqualiter a centro distant; & est vtraque
10. huius.
16. huius. HK KL dupla ipsius HC: erit MB latus pentagoni. quod autem pentagoni idē est,
& icosaedri. ergo MB est icosaedri latus. & quoniam FB est latus cubi, secetur extre
ma, ac mediã rationē in N, & BN sit maior portio; erit NB dodecaedri latus. quod
Ex corol. an
tecedentis. cum sphaerę diameter ostensa sit ipsius quidem AF lateris pyramidis potentia ses-
quialtera; ipsius vero BE octaedri potētia dupla, & ipsius FB cubi potentia tripla,
quarum partium sphaerę diameter potentia est sex, earum pyramidis quidem latus
erit quattuor; octaedri vero trium, & cubi duarũ. ergo latus pyramidis octaedri qui
dem lateris potētia est sesquitercium, cubi vero potentia duplum: & octaedri la-
tus lateris cubi potentia est sesquialterum. latera igitur trium figurarum iam dicta,
videlicet pyramidis, octaedri, & cubi inter se sunt in proportionibus rationalibus:
reliqua vero duo, dico autem icosaedri, & dodecaedri, neque inter se, neque ad iam
dicta sunt in rationalibus proportionibus, nempe minor, & apotome.

At vero MB latus icosaedri maius esse dodecaedri latere BN,
ita demonstrabimus.

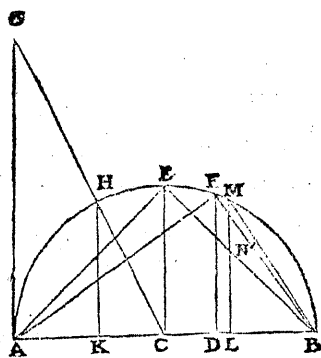
3. sexu
Cor. 10.
sexu. Quoniam enim triangulum FDB equiangulum est triangulo FAB, erit vt D B ad B F, ita
FB ad B A: & cum tres rectę lineę proportio-
nales sint, vt prima ad tertiam, ita erit quadra-
tum primę ad quadratum secundę. est igitur
vt DB ad B A, ita quadratum ex DB ad quadra-
tum ex B F: & conuertendo vt A B ad B D, ita
quadratum ex FB ad quadratum ex B D. tripla
autem est AB ipsius B D. ergo quadratum ex
FB quadrati ex B D est triplum. atque est qua-
dratum ex A D quadruplum quadrati ex B B;
est. n. A D ipsius B B dupla. ergo quadratũ ex
A D maius est quadrato ex FB; propterea quod
A D quàm B B est maior. multo igitur maior est

9. huius. AL quàm FB. & ipsa quidem AL extrema, ac mediã ratione sec̄ta, maior portio est
LK, quoniam KL est hexagoni latus, & KA decagoni. ipsa vero FB extrema, ac me-
dia ratione sec̄ta, maior portio est BN. maior igitur est KL quàm BN, est autem KL
19. primi ipsi LM æqualis. ergo LM quàm B N est maior. sed B M est maior quàm ML. ergo
MB, quę est latus icosaedri maior erit ipsa BN, dodecaedri latere.

ALITER. Quoniam enim AD dupla est DB, erit AB ipsius B D tripla. ut au-
tem AB ad B D, ita quadratum ex AB ad quadratum ex B D, propterea quod trian-
gulum FAB triangulo FBD equiangulum est. triplum igitur est quadratum ex AB
Cor. 10. sex.
3. sexu. quadrati ex B D. Ostensum est autem quadratum ex AB quadrati ex KL quintuplũ.
ergo quinque quadrata ex KL tribus quadratis ex B F sunt æqualia. sed tria ex FB
maiora sunt quàm sex eorum, quę fiunt ex BN. & quinque igitur ex KL, quàm sex
eorum, quę ex BN sunt maior. ergo & unum ex KL maius est vno ex BN; ac propte-
rea KL quàm BN maior æqualis autem KL ipsi LM. maior igitur est LM, quàm BN;
multo igitur MB quàm BN est maior. quod demonstrare oportebat.

Tria vero, ex FB maiora esse, quàm sex earum, quę ex BN, hoc
modo ostendemus.

Quoniam



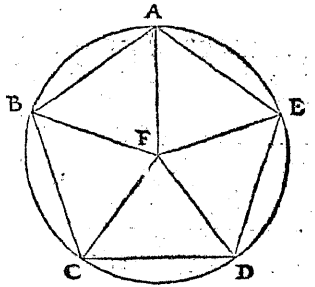
Quoniam enim maior est BN quàm NF, erit rectangulum, quod continetur FB
BN maius contento BF FN. quod igitur continetur FB BN vna cum contento BF
FN maius est, quàm duplum eius, quod BF FN continetur. sed quod quidem con- 2. secundi.
tinetur FB BN vna cum contento BF FN est quadratum ex FB. contentum autem
BF FN est æquale quadrato ex BN; etenim FB extrema, ac mediã ratione sec̄ta est
in N, & quod extremis continetur est æquale ei, quod fit a mediã. quadratum igitur
ex FB maius est, quàm duplum quadrati ex BN. quare vnum ex FB duobus ex B
N est maius; & idcirco tria, quę ex FB maiora sunt, quàm sex eorum, quę fiunt ex B
N. quod demonstrare oportebat.

Dico pręter iam dictas quinque figuras non constitui aliam fi-
guram, quę æquilateris, & æquiangulis inter se æqualibus con-
tineatur.

Ex duobus enim triangulis, vel ex alijs duobus planis non constitueretur angulus
solidus. ex tribus autem triangulis constituitur angulus pyramidis, ex quattuor octa-
edri, ex quinque icosaedri: at ex sex triangulis æquilateris, & æquiangulis ad vnum
punctum constitutis; non est angulus solidus. cum enim trianguli æquilateri angu-
lus sit duę tertię recti, erunt sex quattuor rectis æuales. quod fieri non potest. om- 21 undecimi
nis enim solidus angulus minoribus, quàm quattuor rectis continetur. Eadem rati-
one neque ex pluribus, quàm sex angulis planis constituitur solidus angulus. ita-
que quadratis tribus angulus cubi continetur. ut autem quattuor continetur fieri
non potest; essent enim rursus quattuor recti. pentagonis autē æquilateris, & æqui-
angulis, tribus quidem continetur angulus dodecaedri, sed vt quattuor continetur
fieri non potest. nam cum pentagoni æquilateri angulus constet ex recto, & quinta
recti parte, erunt quattuor anguli quattuor rectis maiores. quod fieri non potest.
neque vero alijs polygonis figuris constituitur angulus solidus propter absurda,
quę conlequuntur. non igitur pręter iam dictas figuras alia figura solida constitui-
tur æquilateris, & æquiangulis contenta. quod oportebat demonstrare.

Verum enim vero pentagoni æquilateri,
& æquianguli angulũ constare ex recto, &
recti quinta parte hoc modo ostendemus.

Sit enim pentagonum æquilaterum, & æquiangulum
ABCDE, & circa ipsum circulus ABCDE describatur:
sumaturque ipsius centrum, quod sit F; & iungantur F
A FB FC FD FE, quę pentagoni ABCDE angulos bi-
sariam secabunt. & quoniam quinque anguli, qui ad F
quattuor rectis æuales sunt, & inter se sũt æuales, erit
unus ipsorum, vt AFB unius recti, dempta quinta recti
parte. ergo reliqui FAB ABF sunt unius recti, & quin-
ta partis. æqualis autē est angulus FBA angulo FBC. &
totus igitur ABC pentagoni angulus constat ex recto, & quinta recti parte. quod
oportebat demonstrare.



TERTIIDECIMI LIBRI FINIS.

E V C L I D I S
E L E M E N T O R V M
LIBER QVARTVSDCIMVS
ET SOLIDORVM QVARTVS.

vt quidam arbitrantur.

VT VERO ALII HYPsicLIS ALEXANDRINI
DE QVINQVE CORPORIBVS LIBER PRIMVS.
Cum Commentarijs Federici Commandini Vrbinatis.



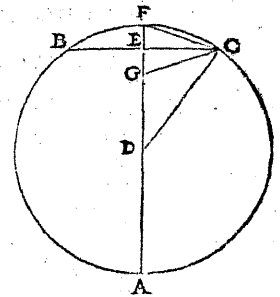
ASILIDES tyrius, Protarche, cum alexandriam venisset, patrique nostro ob mathematicarum disciplinarum societatem commendatus fuisset, ipso peregrinationis tempore, cum eo diu, multumque uersatus est. & aliquando expendentis id quod ab Apollonio scriptum est de dodecaedri, & icosaedri in eadem sphaera descriptorum comparatione, quam scilicet

hec inter se proportionem habeant, arbitrati sunt ea non recte tradidisse Apollonium; quae a se emendata, ut pater meus dicebat, memoriae, ac litteris prodiderunt. Ego vero postea incidi in alium librum ab Apollonio editum, qui propositae rei demonstrationem recte complectebatur; atque ex eius problematis indagazione magnam coepi voluptatem. Illud quidem, quod ab Apollonio editum est, quilibet facile perspicere potest, cum in omnium manibus versetur. quod autem nos postea summo, quantum conijci licet, studio lucubrasse videmur, id litteris mandatum tibi dedicandum censuimus, utpote qui ob excellentem in omnibus disciplinis mathematicis, & praesertim in geometria cognitionem prudenter iudices ea, quae dicturi sumus: ob eam uero, quae tibi cum patre meo fuit consuetudinem, & ob beneuolentiam, qua nos complecteris, tractationem ipsam libenter audias. sed iam tempus est ut prooemio finem imponentes id, quod propositum est, aggrediamur.

THEO-

Quae a centro circuli alicuius ad pentagoni latus in eodem circulo descripti, perpendicularis ducitur, dimidia est utriusque & hexagoni lateris, & decagoni, quae in eodem circulo describuntur.

Sit circulus ABC, & in eo describatur pentagoni aequilateri latus BC; sumaturque circuli centrum D; & ad BC ducta DE perpendiculari, producat in directum ipsi DE recta linea EF. Dico DE dimidiam esse utriusque & hexagoni lateris, & decagoni in eodem circulo descriptorum. Iungantur enim DC CF: ponaturque EG ipsi EF aequalis: & a puncto G ad C ducatur GC. Quoniam igitur circumferentia totius circuli quintupla est circumferentiae BFC: atque est totius quidem circuli circumferentiae dimidia ACF, ipsius uero BFC dimidia FC, erit & circumferentia ACF quintupla circumferentiae FC, ideoque circumferentia AC ipsius CF est quadrupla. ut autem AC ad CF, ita est ADC angulus ad angulum CDF, angulus igitur ADC quadruplus est anguli CDF. duplus autem est angulus ADC anguli EFC. ergo & angulus EFC anguli GDC est duplus, est autem & EFC angulus aequalis angulo EGC, duplus igitur est angulus EGC anguli GDC: & idcirco DG ipsi GC est aequalis. sed GC aequalis est CF. ergo & DG ipsi CF. est autem & GE aequalis EF. aequalis igitur est DE utrique EF FC. communis apponatur DE. utraque igitur DF FC ipsius DE est dupla: atque est DF quidem hexagoni lateri aequalis; FC uero aequalis lateri decagoni. ergo DE est dimidia & lateris hexagoni, & decagoni in eodem circulo descriptorum.



Itaque manifestum est ex theorematibus tertij decimi libri eam, quae a centro circuli ad latus trianguli aequilateri perpendicularis ducitur, dimidiam esse eius, quae ex centro circuli.

F. C. COMMENTARIVS.

Erit & circumferentia ACF quintupla circumferentiae FC] Ex 15 quinti.
Ut autem AC ad CF, ita est ADC angulus ad angulum CDF] Ex ultima sexti.
Duplus autem est angulus ADC anguli EFC] Ex 20 tertij.
Est autem & EFC angulus aequalis angulo EGC] Posita enim est FE aequalis EG. & EC est utrique communis: angulique ad E recti. basis igitur FC est aequalis basi CG, & triangulum triangulo aequale; & reliqui anguli reliquis angulis aequales, quibus aequalia latera subtenduntur ex 4. primi.

Et idcirco DG ipsi GC est aequalis] Nam cum angulus EGC exterior sit aequalis duobus interioribus, & oppositis GDC GCD, sitque duplus ipsius GDC; erit angulus GCD aequalis angulo GDC: & ob id latus DG lateri GC aequale.

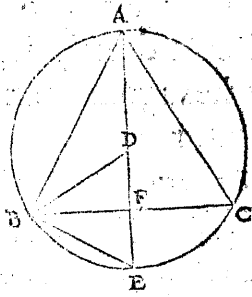
Itaque manifestum est ex theorematibus tertij decimi libri eam, quae a centro circuli ad latus trianguli aequilateri perpendicularis ducitur, dimidiam esse eius, quae ex centro circuli.

Sit circulus ABC, & in ipso describatur triangulum aequilaterum ABC; sumptoque circuli centro D, ab eo ad BC agatur perpendicularis DE, & ad E producat. Dico DE dimidiam esse ipsius DE. iungantur enim DB BE. & quoniam BE est latus hexagoni, quod ex 12 tertij decimi libri apparet: & ideo aequalis ei, quae ex centro: erunt DB BE inter se aequales, & ipsarum quadrata

A
B
C
D
E
F
E
31. primi.
6. primi.
F
F

47. primi

ta aequalia. sed quadratum quidem ex DB est aequale quadratis ex BF FD. quadratum vero ex BE aequale quadratis ex BF FE. ergo quadrata ex BF FD quadratis ex BF FE sunt aequalia; & dempro communi quadrato ex BF, erit quadratum ex DF aequale quadrato ex FE: ac propterea recta linea DF ipsi FE est equalis, & DF ipsius DE dimidia: quod demonstrare oportebat.



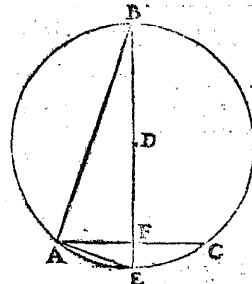
THEOREMA II. PROPOSITIO. II.

Idem circulus comprehendit dodecaedri pentagonum, & icosaedri triangulum in eadē sphaera descriptorum.

Hoc autem conscribitur ab Aristero in libro de quinque figurarum comparatione; & ab Apollonio in secunda editione comparationis dodecaedri cum icosaedro, videlicet ut dodecaedri superficies est ad superficiem icosaedri, ita esse & ipsum dodecaedrum ad icosaedrum, quod perpendicularis ducta a centro sphaerae ad dodecaedri pentagonum eadem sit, quae ad icosaedri triangulum ducitur. Itaque demonstrandum est eundem circulum comprehendere, & dodecaedri pentagonum, & icosaedri triangulum in eadem sphaera descriptorum, hoc praemisso.

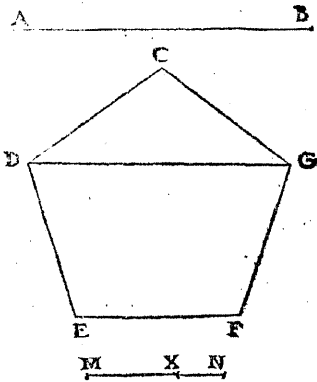
Si in circulo pentagonum equilaterum describatur, quod sit ex latere pentagoni, & ex recta linea, quae duobus pentagoni lateribus subtenditur, quintuplum erit eius, quod sit ab ea, quae ex circuli centro.

Sit ABC circulus, & in eo pentagoni latus AC: sumatur quae circuli centrum D, & ad AC perpendicularis ducta DF in puncta BE producat, & iungatur AB. Dico quadrata ex BA AC quadrati ex DE quintupla esse. iuncta enim AE est decagoni latus. & quonia BE dupla est ipsius ED; erit quadratum ex BE quadrati ex ED quadruplum. quadrato autem ex BE aequalia sunt quadrata ex BA AE. ergo quadrata ex BA AE quadrupla sunt quadrati ex ED: & ob id quadrata ex BA AE & ED sunt quintupla quadrati ex ED. sed quadrata ex DE EA aequalia sunt quadrato ex AC. quadrata igitur ex BA AC quadrati ex ED sunt quintupla.



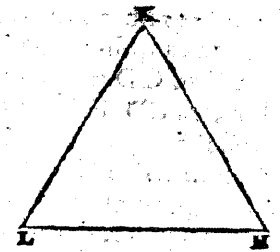
Hoc demonstrato, demonstrandum est eundem circulum comprehendere & dodecaedri pentagonum, & icosaedri triangulum in eadem sphaera descriptorum.

Exponatur sphaerae diameter AB, & in ipsa sphaera describatur dodecaedrum, & icosaedrum: sitque nnum quidem dodecaedri pentagonum CDEFG: icosaedri vero triangulum KLH. Dico eundem circulum comprehendere pentagonum CDEFG, & KLH triangulum. Iungatur DG. ergo DG est cubi latus. & exponatur recta linea quaedam MN, ita ut quadratum ex AB quadrati ex MN sit quintuplum. est autem & sphaera



re

ra diameter potentia quintupla eius, quae est ex centro circuli, a quo icosaedrum describitur. secetur MN extrema, ac media ratione in X: & sit MX portio maior. ergo MX est decagoni latus. & quoniam quadratum ex AB quintuplum est quadrati ex MN, & triplum quadrati ex DG; erunt tria quadrata ex DG quadratis quinque ex MN equalia. ut autem tria quadrata ex DG ad quadrata quinque ex MN, ita tria quadrata ex CG ad quinque quadrata ex MX. tria igitur quadrata ex CG quinque quadratis ex MX sunt aequalia. quinque autem quadrata ex KL aequalia sunt quinque quadratis ex MN, & quinque quadratis ex MX. ergo quinque quadrata ex KL tribus quadratis ex DG, & tribus quadratis ex GC sunt aequalia. sed tria quadrata ex DG, & tria quadrata ex GC equalia sunt quindecim quadratis eius, quae ex centro circuli descripti circa pentagonum CDEFG. antea enim demonstratum est quadrata ex DG GC quintupla esse quadrati eius, quae est ex centro circuli circa pentagonum CDEFG descripti. quinque autem quadrata ex KL sunt aequalia quindecim quadratis eius, quae est ex centro circuli descripti circa triangulum KLH. etenim demonstratum est quadratum ex KL triplum esse quadrati eius, quae est ex centro circuli circa triangulum KLH descripti. quindecim igitur quadrata sunt equalia; ac propterea diameter diametro est aequalis. ergo idem circulus comprehendit & dodecaedri pentagonum, & icosaedri triangulum in eadem sphaera descriptorum.



I. C. COMMENTARIUS.

Sed quadrata ex DE EA aequalia sunt quadrato ex AC. Ex decima tertij decimi. Ergo DG est cubi latus. Seta enim DG extrema DG extrema, ac media ratione, maior portio erit aequalis lateri pentagoni CD ex 8 tertij decim. si autem latus cubi extrema, ac media ratione secetur, maior portio erit dodecaedri latus, ex corollario 17 tertij decimi. sed CD ponitur latus dodecaedri. ergo DG est cubi latus. nam si duae rectae lineae extrema, ac media ratione secentur, erit tota ad totam, ut portio maior ad maiorem portionem. quod ad finem huius libri demonstrabitur.

Secetur MN extrema, ac media ratione in X, & sit MX portio maior. ergo MX est decagoni latus. Ex ante dictis sequitur MN esse eam, quae ex centro circuli, a quo icosaedrum describitur, hoc est hexagoni latus. si autem hexagoni latus extrema, ac media ratione secetur, erit maior portio latus decagoni. quod nos supra ad novam tertij decimi demonstravimus.

Et triplum quadrati ex DG. Ex 15 tertij decimi libri. Ut autem tria quadrata ex DG ad quadrata quinque ex MN, ita tria quadrata ex CG ad quinque quadrata ex MX. Est enim CG maior portio ipsius DG extrema, ac media ratione sectae. & similiter MX maior portio ipsius MN: & ut tota DG ad totam MN, ita est ipsius DG maior portio ad maiorem portionem ipsius MN. quod deinceps demonstrabitur.

Quinque autem quadrata ex KL equalia sunt & quinque quadratis ex MN, & quinque quadratis ex MX. Ex 10 tertij decimi. est enim KL latus pentagoni descripti in circulo, a quo icosaedrum describitur, & cuius ea, quae ex centro est MN.

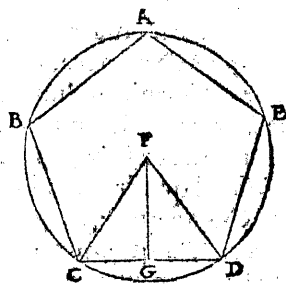
Antea enim demonstratum est. videlicet proxime ad principium huius theorematum. Etenim demonstratum est quadratum ex KL triplum esse quadrati eius, quae ex centro circuli. In duodecima tertij decimi libri.

THEOREMA III. PROPOSITIO. III.

Si fuerit pentagonum aequilaterum, & aequiangulum, & circa ipsum circulus; a centro autem ad vnum latus perpendicularis ducta fuerit: quod tricies vno latere, & perpendiculari continetur superficiem dodecaedri est aequale.

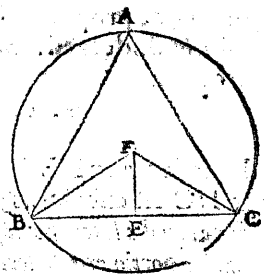
299 Sit

Sit pentagonum æquilaterum, & æquiangulum AB CDE, & circa ipsum circulus: sumatur autem centrum F, & ab F ad CD perpendicularis ducatur FG. Dico quod tricies CD FG continetur duodecim pentagonis ABCDE æquale esse. Iungatur enim CF FD, & quoniam quod CD FG continetur duplum est trianguli FCD, erit quod quinquies continetur CD FG decem triangulis æquale. decem autem triangula duo pentagona sunt, & eorum sextupla æqualia. ergo quod tricies CD FG continetur est æquale duodecim pentagonis. sed duodecim pentagona sunt dodecaedri superficies. ergo quod tricies continetur CD FG superficiem dodecaedri æquale erit.



Similiter demonstrabimus, si fuerit triangulum æquilaterum, ut ABC, & circa ipsum circulus, cuius centrum D, & ab eo perpendicularis DE, quod tricies BC DE continetur superficies icosaedri æquale esse.

Quoniam enim rursus quod BC DE continetur duplum est trianguli DBC, erunt duo triangula æqualia ei, quod continetur BC DE, & eorum tripla, sex igitur triangula DBC æqualia sunt tribus, quæ BC DE continentur. at sex triangula ut DBC sunt æqualia duobus ABC triangulis. & eorum decupla, ergo quod tricies BC DE continetur est æquale viginti triangulis ABC, hoc est icosaedri superficiem. erit igitur ut dodecaedri superficies ad superficiem icosaedri, ita quod continetur CD FG ad id, quod BC DE continetur.



COROLLARIUM.

Ex hoc perspicuum est ut dodecaedri superficies ad superficiem icosaedri, ita esse quod continetur latere pentagoni, & recta linea, quæ a centro circuli circa pentagonum descripti, in ipsum latus perpendicularis ducitur, ad id, quod continetur latere icosaedri, & perpendiculari, quæ a centro circuli circa triangulum descripti in ipsum latus ducta fuerit, nimirum dodecaedro, & icosaedro in eadem sphaera descriptis.

F. C. COMMENTARIUS.

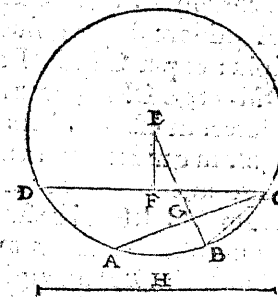
- A Et quoniam quod CD FG continetur duplum est trianguli FCD] Ex 41 primi, ex quo sequitur duo triangula FCD æqualia esse ei, quod CD FG continetur.
- B Decem autem triangula duo pentagona sunt] Vnumquodque enim pentagonum quinque eiusmodi triangula continet.
- C At sex triangula ut DBC sunt æqualia duobus ABC triangulis] Nam triangulum ABC ex tribus triangulis DBC constat.
- D Erunt igitur ut dodecaedri superficies ad superficiem icosaedri, ita quod continetur CD FG ad id, quod BC DE continetur] Quoniam enim quod tricies continetur CD FG est æquale superficiem dodecaedri; & quod tricies continetur BC DE æquale superficiem icosaedri,

icosaedri, erit ut superficies dodecaedri ad id, quod tricies continetur CD FG, ita superficies icosaedri ad id, quod tricies continetur BC DE: & permutando ut dodecaedri superficies ad superficiem icosaedri, ita quod tricies continetur CD FG ad id, quod tricies BC DE continetur. sed ut quod tricies continetur CD FG ad id, quod tricies BC DE continetur, ita quod semel continetur CD FG ad id, quod semel BC DE continetur. ex 15. quinti. ut igitur dodecaedri superficies ad superficiem icosaedri, ita quod continetur CD FG ad id, quod BC DE continetur.

THEOREMA III. PROPOSITIO. III.

Hoc probato demonstrandum erit, ut dodecaedri superficies ad superficiem icosaedri, ita esse latus cubi ad icosaedri latus.

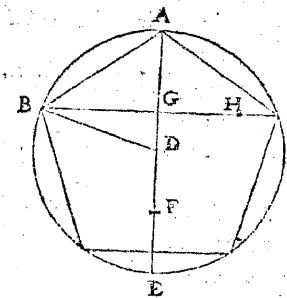
Exponatur circulus ABC comprehendens & dodecaedri pentagonum, & icosaedri triangulum in eadem sphaera descriptum: & in ipso describatur trianguli quidem æquilateri latus CD: pentagoni vero AC: sumptoq; circuli centro E, ab eo ad DC CA perpendiculares ducantur EF EG, & producantur in directum ipsi EG recta linea CH: iungaturq; BC, & exponatur cubi latus H. Dico ut dodecaedri superficies ad superficiem icosaedri, ita esse H ad ipsam CD, quoniam enim utraque simul EB BC extrema, ac media ratione secta, maior portio est EB, & est utriusque quidem dimidia EG, ipsius vero BE dimidia EF: erit & ipsius EG extrema, ac media ratione secta maior portio EF. est autem & ipsius H extrema, ac media ratione secta maior portio CA, ut in dodecaedro ostensum fuit. ut igitur H ad CA, ita est GE ad EF; ideoque contentum H FE est æquale ei, quod CA EG continetur. & quoniam est ut H ad CD, ita quod continetur H EF ad contentum CD EF; ei vero, quod H EF continetur est æquale contentum CA EG: erit ut H ad CD, ita contentum CA EG ad id, quod CD EF continetur, hoc est ut dodecaedri superficies ad superficiem icosaedri, ita H ad CD.



Aliter demonstrare ut dodecaedri superficies ad superficiem icosaedri, ita esse latus cubi ad icosaedri latus, hoc premissis.

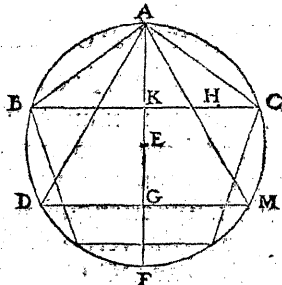
Sit circulus ABC, & in eo describantur æquilateri pentagoni latera AB AC: & iungatur BC; sumatur autem circuli centrum D, & iuncta AD producat ad E: ponaturq; ipsius AD dimidia DF, & GC ipsius CH tripla. Dico quod AF BH continetur pentagono æquale esse.

Iungatur enim BD. & quoniam AD dupla est ipsius DF, erit FA ipsius AD sesquialtera. rursus quoniam C C tripla est ipsius CH, erit GH ipsius HC dupla. sesquialtera igitur est CG ipsius GH. quare ut FA ad AD, ita CG ad CH. ideoq; contentum AF GH est æquale ei, quod AD CG continetur: sed CG est æqualis GB. ergo contentum AD BG est æquale ei, quod AF GH continetur. contentum autem AD BG est duo triangula, ut ABD. quod igitur AF GH continetur & duo triangula ABD. ergo quinque rectangula contenta AF GH decem sunt triangula. decem autem triangula duo pentagona sunt. quinque igitur rectangula



contenta AF GH duobus pentagonis sunt æqualia. & quoniam GH est dupla HC, erit contentum AF GH duplum eius, quod AF HC continetur. ergo duo rectangula contenta AF HC sunt æqualia vni, quod continetur AF GH, & eorum quintupla. decem igitur rectangula contenta AF HC sunt æqualia quinque, quæ AF GH continentur, hoc est duobus pentagonis. ergo quinque contenta AF HC vni pentagono sunt æqualia. quinque autem contenta AF HC sunt æqualia ei, quod continetur AF BH, quoniam BH quintupla est ipsius HC, & communis altitudo est AF. quod igitur AF BH continetur vni pentagono est æquale.

Hoc demonstrato nunc exponatur circulus comprehendens & dodecaedri pentagonum, & icosaedri triangulum in eadem sphaera descriptorum; & in circulo ABC describantur æquilateri pentagoni latera BA AC: & iungatur BC. sumatur præterea circuli centrum E, & iuncta AE ad F producat: fitq; AE quidem dupla ipsius EG; KC vero ipsius CH tripla: & per G ipsi AF ad rectos angulos ducatur DM. ergo DM est latus trianguli æquilateri; P & æquilaterum est ADM triangulum. & quoniam rectangulum quidem contentum AG BH est æquale pentagono, contentum vero AGD æquale triangulo ADM; erit vt rectangulum contentum AG BH ad rectangulum AGD, ita pentagonum ad triangulum. vt autem rectangulum contentum AG BH ad rectangulum AGD, ita BH ad DG. & vt igitur duodecim BH ad viginti DG, ita duodecim pentagona ad viginti triangula, hoc est dodecaedri superficies ad superficiem icosaedri. & duodecim quidem BH sunt decem BC: etenim BH quintupla est ipsius HC; & BC ipsius CH sextupla: ideoq; duodecim BH sunt æquales decem BC: viginti autem DG sunt decem DM; dupla enim est DM ipsius DG. vt igitur decem BC ad decem DM, hoc est vt BC ad DM, ita dodecaedri superficies ad superficiem icosaedri. atque est BC quidem cubi latus, DM vero latus icosaedri. & vt igitur dodecaedri superficies ad superficiem icosaedri, ita BC ad DM, hoc est cubi latus ad latus icosaedri.



F. C. COMMENTARIUS.

- A** Quoniam enim vtraque simul EB BC extrema, ac media ratione secta maior portio est EB] *Ex nona tertijdecimi.*
- B** Et est vtriusque dimidia EG] *Ex prima huius.*
- C** Ipsius vero BE dimidia EF] *Ex ijs, quæ nos demonstrauimus ad finem primæ huius.*
- D** Erit & ipsius EF extrema, ac media ratione sectæ maior portio EF] *Ex 15 quinti.*
- E** Est autem & ipsius H extrema, ac media ratione sectæ maior portio CA, vt in dodecaedro ostensum fuit] *In 17 tertijdecimi.*
- F** Vt igitur H ad CA, ita est GE ad EF.] *Hoc autem ita esse ad finem huius libri demonstrabitur.*
- G** Ideoque contentum H FE est æquale ei, quod CA EG continetur] *Ex 16 sexti.*
- H** Et quoniam est vt H ad CD, ita quod continetur H EF ad contentum CD EF] *Ex prima sexti.*
- K** Ei vero quod H EF continetur est æquale contentum CA EG] *Quod proxime demonstratum fuit.*
- L** Hoc est vt dodecaedri superficies ad superficiem icosaedri, ita H ad CD] *Superius enim demonstratum est vt dodecaedri superficies ad superficiem icosaedri, ita esse quod continetur CA EG ad id, quod CD EF continetur.*
- M** Contentum autem AD BG est duo triangula vt ABD] *Hoc est contentum AD BG est æquale duobus triangulis ABD. est enim trianguli ABD duplum ex 41 primi libri.*
- N** Quinque autem contenta AF HC sunt æqualia ei, quod continetur AF BH, quoniam BH est quintupla ipsius HC: & communis altitudo est AF] *Ex prima sexti.*

Ergo

Ergo DM est latus trianguli æquilateri] *Perpendicularis enim ducta à centro circuli ad O trianguli æquilateri latus est dimidia eius, quæ ex circuli centro, ut nos demonstrabimus ad finem primæ huius.*

Et quoniam rectangulum quidem contentum AG BH est æquale pentagono] *Ex ijs, quæ proxime demonstrauit.*

Contentum vero AGD æquale triangulo ADM] *Ex demonstratis in 42 primi.*
Vt autem rectangulum contentum AG BH ad rectangulum AGD, ita BH ad DG] *Parallelogramma enim, quæ eandem habent altitudinem inter se sunt vt bases, ex prima sexti.*

Et vt igitur duodecim BH ad viginti DG, ita duodecim pentagona ad viginti triangula] *Sequitur enim ex antedictis vt BH ad DG, ita esse pentagonum ad triangulum.*

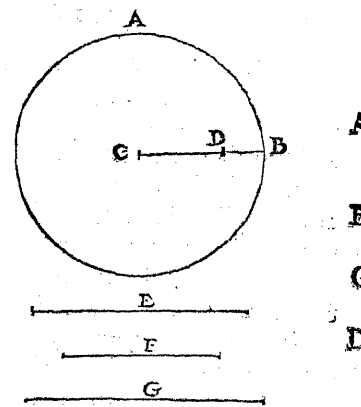
Et duodecim quidem BH sunt decem BC, etenim BH quintupla est ipsius HC, & BC ipsius CH sextupla] *Quoniam enim BH est quintupla ipsius HC, & BC est eiusdem H sextupla, habebit HB ad BC proportionem eam, quam habet quinque ad sex. sed quinque multiplicans duodecim producit 60, & sex multiplicans decem producit similiter 60. ergo duodecim BH sunt æquales decem BC.*

Hoc est vt BC ad DM] *Ex 15 quinti.*
Atque est BC quidem cubi latus] *Hoc à nobis superius demonstratum est in secundâ huius.*

THEOREMA V. PROPOSITIO V.

Ostendendum est & qualibet recta linea extrema, ac media ratione secta, quam proportionem habet potens quadratum totius & quadratum maioris portionis ad eam, quæ potest quadratum totius & minoris portionis, eandem habere cubi latus ad latus icosaedri.

Sit circulus AB comprehendens & dodecaedri pentagonum & icosaedri triangulum in eadem sphaera descriptorum; sumaturque circuli centrum C; & ab eo producat recta linea vtrumque CB: & fecetur extrema, ac media ratione in D, ita vt CD sit maior portio. quare CD est latus decagoni in eodem circulo descripti. exponatur icosaedri latus E, dodecaedri F, & cubi G. ergo E est trianguli æquilateri latus, F pentagoni in eodem circulo descripti: atque est F ipsius G maior portio. & quoniam E est æqualis lateri trianguli æquilateri: trianguli autem æquilateri latus est potentia triplum ipsius BC. ergo quadratum ex E quadrati ex BC est triplum: suntq; quadrata ex CB BD quadrati ex CD tripla, & permutâdo. vt igitur quadratum ex E ad quadrata ex CB BD, ita quadratum ex BC ad quadratum ex CD. sed vt quadratum ex BC ad quadratum ex CD, ita est quadratum ex G ad quadratum ex F; est enim F maior portio ipsius G. & ut igitur quadratum ex E, ad quadrata ex CB BD, ita quadratum ex G ad quadratum ex F: & permutando; conuertendoque. ergo vt quadratum ex G ad quadratum ex E, ita quadratum ex F ad quadrata ex CB BD. quadrato autem ex F æqualia sunt quæ ex BC CD quadrata; etenim latus pentagoni potest & hexagoni, & decagoni latus. ut igitur quadratum ex G ad quadratum ex E, ita quadrata ex BC CD ad quadrata ex CB BD. sed vt quadrata ex BC CD ad quadrata ex CB BD, ita qualibet recta linea extrema, ac media ratione secta, quadratum totius, & maioris portionis ad quadratum totius, & minoris portionis. & ut igitur quadratum ex G ad quadratum ex E, ita qualibet recta linea extrema



C extrema, ac mediâ ratione secta quadratum totius & maioris portionis ad quadratum totius, & minoris portionis. atque est G quidem cubi latus, E vero icosaedri. si igitur recta linea extrema, ac media ratione secetur, erit ut potens totam & maiorē portionem ad eam, quæ potest totam & minorem portionem, ita cubi latus ad latus icosaedri, in eadem sphaera descriptorum.

F. C. C O M M E N T A R I V S.

A Quare CD est latus decagoni] Si enim latus hexagoni extrema, ac media ratione secetur maior portio est decagoni latus, in eodem circulo descripti, ut nos supra demonstravimus ad nonam tertijdecimi.

B Atque est F ipfius G maior portio] Ex corollario 17 tertijdecimi, nimirum ipsa G extrema, ac media ratione secta.

C Trianguli autem æquilateri latus est potentia triplum ipsius BC] Ex duodecima tertijdecimi.

D Suntque quadrata ex CB BD quadrati ex CD tripla] Ex 4. tertijdecimi.

E Etenim latus pentagoni potest & hexagoni & decagoni latus] Ex decima tertijdecimi.

F Sed ut quadrata ex BC CD ad quadrata ex CB BD, ita qualibet recta linea extrema, ac media ratione secta quadratum totius, & maioris portionis ad quadratum totius & minoris portionis] Grecus codex corruptus est qui sic habet ὅς ἄρα τὸ ἀπὸ ἢ πρὸς τὸ ἀπὸ εἰ, οὕτως τὰ ἀπὸ βγ γδ πρὸς τὰ ἀπὸ γδβ. ὅς δὲ τὸ ἀπὸ βγ γδ πρὸς τὰ ἀπὸ γδβ, οὕτως ἐνθείας ἢς ἀήρωτ' οὖν ἄκρον καὶ μέσον λόγον τεμνομένης ἢ συναιμένη τὸ ἀπὸ τῆς ὀλῆς καὶ τὸ ἀπὸ τοῦ μείζονος τμήματος πρὸς τὴν συναιμένην τὸ ἀπὸ τῆς ὀλῆς καὶ τὸ ἀπὸ τοῦ ἐλάσσονος τμήματος. corrige ὅς ἄρα τὸ ἀπὸ ἢ πρὸς τὸ ἀπὸ εἰ, οὕτως τὰ ἀπὸ βγ γδ πρὸς τὰ ἀπὸ γβ βδ. ὅς δὲ τὰ ἀπὸ βγ γδ πρὸς τὰ ἀπὸ γβ βδ, οὕτως ἐνθείας ἢς ἀήρωτ' οὖν ἄκρον καὶ μέσον λόγον τεμνομένης τὸ ἀπὸ τῆς ὀλῆς καὶ τὸ ἀπὸ τοῦ μείζονος τμήματος πρὸς τὸ ἀπὸ τῆς ὀλῆς καὶ τὸ ἀπὸ τοῦ ἐλάσσονος τμήματος. & ita corrige paulo post. et enim hæc voces ἢ συναιμένη. & τὴν συναιμένην hoc loco superuacaneæ sunt.

T H E O R E M A V I . P R O P O S I T I O . V I .

Ostendendum nunc est ut latus cubi ad icosaedri latus, ita esse dodecaedri solidum ad solidum icosaedri.

2 huius. Quoniam enim æquales circuli comprehendunt & dodecaedri pentagonum, & icosaedri triangulum in eadem sphaera descriptorum, in sphaera autem æquales circuli aequaliter à centro distant. nam quæ à centro sphaeræ ad plana circulorum perpendicularares ducuntur & æquales sunt, & in centra circulorum cadunt. ergo quæ à centro sphaeræ ducuntur ad centrum circuli comprehendentis & dodecaedri pentagonum & icosaedri triangulum æquales sunt, videlicet perpendicularares ipsæ : & ob id pyramides, quæ bases habent dodecaedri pentagona, & icosaedri triangula quæque altæ sunt. pyramides autem æque altæ inter se sunt uti bases. ut igitur pentagonum ad triangulum ita pyramis, cuius basis est dodecaedri pentagonum, & vertex centrum sphaeræ ad pyramidem, cuius basis est icosaedri triangulum, vertex autem sphaeræ centrum. ergo & ut duodecim pentagona ad viginti triangula, ita duodecim pyramides pentagonales bases habentes ad viginti pyramides, quæ triangulares bases habent. sed duodecim pentagona sunt dodecaedri superficies, & viginti triangula superficies icosaedri. est igitur ut dodecaedri superficies ad superficiem icosaedri, ita duodecim pyramides pentagonales bases habentes ad viginti pyramides, quæ triangulares bases habent. & duodecim pyramides pentagonales bases habentes sunt dodecaedri solidum. viginti autem pyramides, quæ triangulares bases habent sunt solidum icosaedri. quare & ut dodecaedri superficies ad superficiem icosaedri, ita solidum dodecaedri ad solidum icosaedri. ut autem dodecaedri superficies ad superficiem icosaedri, ita ostensum est esse latus cubi ad icosaedri latus & ut igitur

igitur latus cubi ad icosaedri latus, ita dodecaedri solidum ad solidum icosaedri.

F. C. C O M M E N T A R I V S.

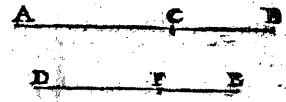
In sphaera autem æquales circuli aequaliter à centro distant] Ex 6. propositione primi libri sphaericorum Theodosii.

Et in centra circulorum cadunt] Ex 2 corollario primae eiusdem libri sphaericorum Theodosii. Pyramides autem æque altæ sunt inter se, uti bases] Ex quinta & sexta duodecimi.

T H E O R E M A V I I . P R O P O S I T I O V I I .

At vero duas rectas lineas si extrema, ac media ratione sectæ fuerint, in subiecta esse analogia, ita demonstrabimus.

Secetur enim AB extrema, ac media ratione in C, cuius maior portio sit AC: & similiter DE extrema, ac media ratione secetur in F, ut DF sit portio maior. Dico ut tota AB ad maiorem portionem AC, ita esse totam DE ad DF maiorem portionem. Quoniam enim rectangulum quidem ABC est æquale quadrato ex AC, rectangulum vero DEF æquale quadrato ex DF: erit ut rectangulum ABC ad quadratum ex AC, ita rectangulum DEF ad quadratum ex DF: & ut rectangulum, quod quater continetur AB BC ad quadratum ex AC, ita quod quater continetur DE EF ad quadratum ex DF: componendoque ut quod quater continetur AB BC vna cum quadrato ex AC ad quadratum ex AC, ita quod quater continetur DE EF vna cum quadrato ex DF ad quadratum ex DF. ergo & ut quadratum ex vtraque AB BC ad quadratum ex AC, ita quadratum ex vtraque DE EF ad quadratum ex DF: & longitudine ut vtraque AB BC ad AC, ita vtraque DE EF ad DF: & componendo ut vtraque AB BC vna cum AC ad AC, hoc est duæ AB ad AC, ita vtraque DE EF vna cum DF ad DF, hoc est duæ DE ad DF. & antecessarium dimidia, videlicet ut AB ad AC, ita DE ad DF.



C O R O L L A R I V M.

Itaque hoc demonstrato videlicet qualibet recta linea extrema, ac media ratione secta, quam proportionem habet potens quadratum totius, & maioris portionis ad eam, quæ potest quadratum totius & minoris portionis, eandem habere cubi latus ad latus icosaedri. atque hoc demonstrato ut latus cubi ad icosaedri latus, ita esse dodecaedri superficiem ad superficiem icosaedri in eadem sphaera descriptorum. & insuper hoc cognito ut dodecaedri superficies ad superficiem icosaedri, ita esse dodecaedrum ad ipsum icosaedrum, propterea quod idem circulus comprehendit, & dodecaedri pentagonum, & icosaedri triangulum: constat, si in ipsa sphaera describatur & dodecaedrum, & icosaedrum, eandem inter se proportionem habere, quam si recta linea extrema, ac media ratione secetur, habet potens quadratum totius & maioris portionis ad eam, quæ potest quadratum totius, ac minoris portionis.

Quoniam

E V C L I D . E L E M E N T .

Quoniam enim est ut dodecaedrum ad icosaedrum, ita dodecaedri superficies ad superficiem icosaedri, hoc est latus cubi ad icosaedri latus. ut autem latus cubi ad icosaedri latus, ita qualibet recta linea extrema, ac media ratione secta, potens quadratum totius & maioris portionis ad eam, quae potest quadratum totius & minoris portionis. ergo ut dodecaedrum ad icosaedrum, quae in eadem sphaera describuntur, ita qualibet recta linea extrema, ac media ratione secta, potens quadratum totius, & maioris portionis ad eam, quae potest quadratum totius & minoris portionis.

F. C. C O M M E N T A R I V S .

- A Ergo & ut quadratum ex utraq; AB BC ad quadratum ex AC, ita quadratum ex utraque DE EF ad quadratum ex DF] Ex 8 secundi, est enim quod quater continetur AB BC una cum quadrato ex AC aequale quadrato ex AB BC tamquam ex una linea. & similiter quod quater continetur DE EF una cum quadrato ex DF aequale quadrato ex DE EF tamquam ex una linea.
- B Et longitudine ut utraque AB BC ad AC, ita utraque DE EF ad DF] Ex 22 sexti.
- C Eadem habere cubi latus ad latus icosaedri] Ex 5 huius.
- D Ita esse dodecaedri superficiem ad superficiem icosaedri in eadem sphaera descriptorum] Ex quarta huius.
- E Ita esse dodecaedrum ad ipsum icosaedrum] Ex 6 huius.

Q V A R T I D E C I M I L I B R I F I N I S .

E V C L I D I S
E L E M E N T O R V M

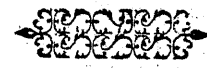
L I B E R Q V I N T V S D E C I M V S

E T S O L I D O R V M Q V I N T V S .

ut quidam arbitrantur.

V T A V T E M A L I I H Y P S I C L I S A L E X A N D R I N I
D E Q V I N Q V E C O R P O R I B V S L I B E R S E C V N D V S .

Cum Scholijs antiquis, & Commentarijs Federici
Commandini Vrbinatis.

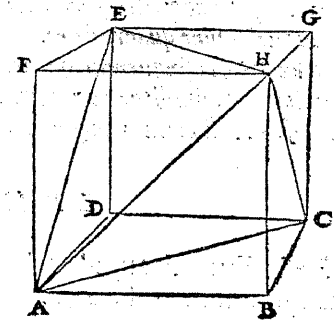


PROBLEMA I. PROPOSITIO I.



N dato cubo pyramidem describere.

Sit datus cubus A B C D E F G H, in quo oporteat pyramidem describere. iungantur AC AE CE AH EH HC. itaque perspicuum est triangula AEC AHE AHC CHE equilatera esse. quia

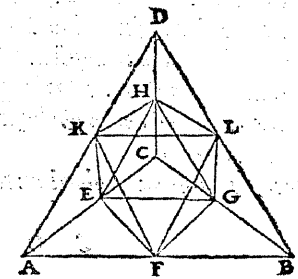


dratorum enim diametri sunt latera. pyramis igitur est AECH, & descripta est in dato cubo.

PROBLEMA II. PROPOSITIO II.

In data pyramide octaedrum describere.

Sit data pyramis A B C D, cuius latera secantur bifaria in punctis E F G H K L, & HK HL EF FG iungantur, & reliqua. quoniam igitur AB dupla est utriusque HK FG, erit HK ipsi GF aequalis, & parallela. Similiter & HG aequalis, & parallela ipsi FK. aequilaterum igitur est HKFG. Dico & retangulum esse. si enim ab ipsa KL perpendicularares ducantur ad plana EFBG FCEG EFHG HKFG similiter demonstrabimus quae in quadrato HKFG aequilatera esse.



F. C. C O M M E N T A R I V S .

Quoniam igitur AB dupla est utriusque HK GF, erit HK ipsi GF aequalis & parallela] Est enim HK ipsi AB parallela; namque ut DH ad HA, ita est DK ad KB. & eadem ratio

R r r t i m u s

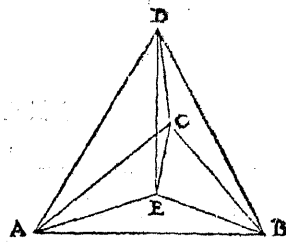
EVCLID. ELEMENT.

9. undecimi. tione demonstrabitur GF parallela ipsi AB. quae autem uni, & eidem sunt parallelae, & inter se parallelae sunt. ergo HK ipsi GF est parallela. triangula autem DAB DHK aequiangula sunt. namque angulus quidem DHK est aequalis angulo DAB; angulus vero DKH aequalis ipsi DBA, & BAD utriusque communis. ut igitur AD ad DH, ita AB ad HK. estq; AD dupla ipsius DH. ergo & AB ipsius HK est dupla. & eadem ratione erit AB dupla ipsius GF. quare HK ipsi GF est aequalis, atque est parallela, ut demonstratum fuit. quae autem aequales & parallelas coniungunt & ipsae aequales sunt, & parallelae. aequalis igitur & parallela est HG ipsi KF. suntq; HK KF inter se aequales, cum aequalium sint dimidia. ergo HKFG aequilaterum est. Dico & rectangulum esse. ut hoc facile demonstretur duo lemmata praemittenda sunt.

LEMMA PRIMVM.

Si a vertice pyramidis ad basim perpendicularis ducatur, cadet ea in centrum circuli, qui circa basim triangulum describitur.

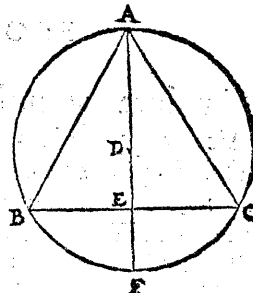
Sit pyramis ABCD, cuius basim triangulum ABC, & vertex D punctum: ducaturq; a puncto D ad basim perpendicularis DE. Dico E centrum esse circuli circa triangulum ABC descripti. Iungantur enim AE BE CE. & quoniam DE perpendicularis est ad planum trianguli ABC, & ad omnes rectas lineas, quae ipsam contingunt, quaeq; in eodem sunt plano rectos angulos faciet. recti igitur anguli sunt DEA DEB DEC; ac propterea quadratum ex AB est aequale quadratis ex AE ED. & quadratum ex BD aequale quadratis ex BE ED. sunt autem quadrata ex AD DB aequalia, quod aequales sint AD DB. ergo quadrata ex AE ED aequalia sunt quadratis ex BE ED. & dempto communi quadrato ex ED, relinquentur quadrata ex AE EB inter se aequalia. ideoq; rectae lineae AE EB aequales sunt. similiter demonstrabimus CE aequalem esse ipsis AE EB. quare punctum E centrum est circuli circa triangulum ABC descripti. quod demonstrare oportebat.



LEMMA SECVNDVM.

Recta linea ab angulo trianguli aequilateri ducta per centrum circuli, qui circa triangulum describitur, basim bifariam secat.

Sit triangulum aequilaterum ABC, & circa ipsum circulus ABC, cuius centrum D: & ducta AD secet basim in puncto E. Dico BE ipsi EC aequalem esse: producatur enim AE usque ad circuli circumferentiam in F. quoniam igitur AF per centrum transit, circuli erit diameter: ideoq; circumferentia ABF circumferentiae ACF est aequalis. circumferentia autem AB aequalis est circumferentiae AC, quod recta linea AB sit aequalis ipsi AC. ergo & reliqua circumferentia BF reliquae circumferentiae FC, & angulus BAE angulo EAC aequalis erit. itaque trianguli ABE duo latera BA AE aequalia sunt duobus lateribus CA AE trianguli AEC; & angulus BAE aequalis est angulo EAC. ergo & basim BE basi EC est aequalis. quod oportebat demonstrare. Potest etiam hoc probari ex tertia sexti libri, cum BA sit aequalis ipsi AC.

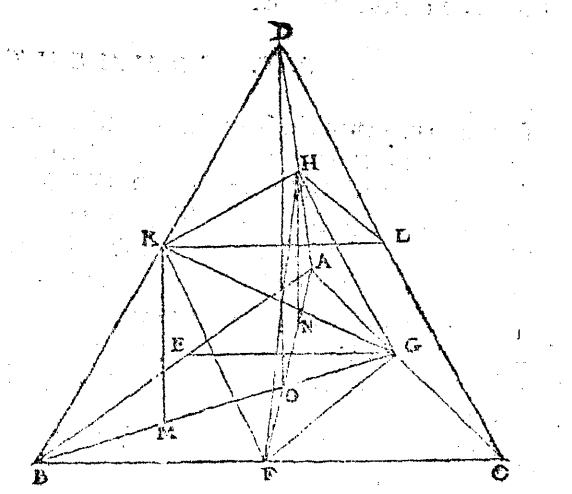
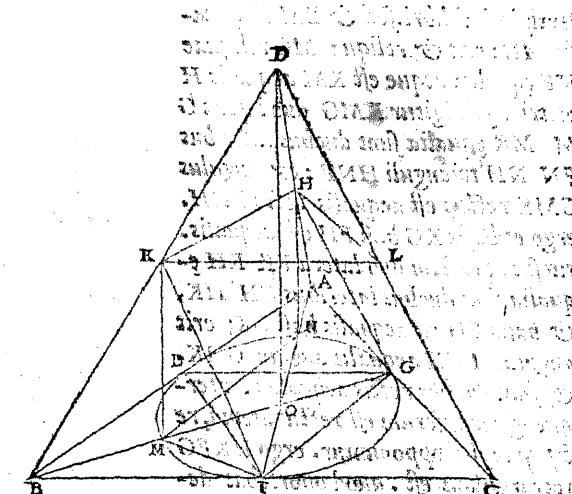


COROLLARIVM.

Ex quibus, & ex tertia tertij constat rectam lineam ab angulo trianguli aequilateri ductam per centrum circuli, qui circa triangulum describitur, ad basim perpendicularem esse.

His demonstratis ducatur a vertice pyramidis ABCD ad basim planum perpendicularis, quae sit DO: erit O centrum circuli circa triangulum ABC descripti, ex primo lemmate eorum, quae nos praemisimus. Itaque per latus pyramidis BD, et per DO ducatur planum pyramidem secans. erit illud relictum ad planum basim ABC, atque erit eius, & trianguli ABC communis sectio BO, quae ulterius protracta cadet in G ex secundo lemmate praemissorum; & erit ad ipsam AC perpendicularis. Eadem ratione si per latus pyramidis AD, & per DO intelligatur ductum aliud planum, ad basim relictum erit, & communis ipsorum sectio erit recta linea AOF ad ipsam BC perpendicularis. ducantur a punctis KH ad planum trianguli ABC perpendiculares KM HN. cadent haec in communes planorum sectiones ex 38. undecimi, hoc est KM cadet in BO, & HN in ipsam AO: & BO AO in punctis MN bifariam dividuntur. Quoniam enim DO KM perpendiculares sunt ad idem planum inter se parallelae erunt. quare ut BK ad K D, ita est BM ad MO. sed BK est aequalis KB. ergo & BM ipsi MO aequalis erit. Eadem ratione demonstrabitur AN aequalis NO. & quoniam perpendicularis a circuli centro ducta ad latus trianguli aequilateri dimidia est eius, quae ex centro circuli, ut ad primam quardecimi libri demonstravimus; erit OF dimidia ipsius OA, & OG dimidia ipsius OB. & cum FO OG sint aequales, quonia et ipsae AO OB quae ex circuli centro, omnes AN NO OF BM MO OG inter se aequales erunt. centro igitur O, & intervallo una ipsarum FO OG circulus descriptus etiam per puncta MN transibit. describatur, & NM MF iungantur. quod cum triangula BDO BKM sint aequiangula, propterea quod linea KM parallela est ipsi DO, erit ut DB ad BK; ita DO ad KM: estq; DB dupla ipsius BK. ergo & DO ipsius KM dupla erit. & ita demonstrabitur DO dupla ipsius HN. quare KM HN inter se aequales sunt. & sunt parallelae, quippe quod ad idem planum sint perpendiculares. quae autem aequales, & parallelas coniungunt, & ipsae aequales, & parallelae sunt. aequalis igitur est & parallela MN ipsi KH. sed FG demonstrata est aequalis, & parallela eidem KH. ergo MN FG aequales sunt, & parallelae. angulus autem NMK est relictus: & similiter relictus NMF, quod in semicirculo. quare cum NM duabus rectis lineis KM MF se invicem secantibus in eor sectione ad rectos angulos consistat, erit ducto per ipsas plano ad rectos angulos erit. ergo NM perpendicularis est ad planum trianguli KMF. Sed demonstrata est FG parallela ipsi MN. quare & FG ad idem planum perpendicularis erit. ideoq; angulus GFK est relictus. sunt autem anguli GFK FGH duobus relictis aequales. ergo & relictus est FGH: & similiter relictus, qui ipsis opponitur. ex quibus sequitur HK FG & aequilaterum esse, & rectangulum. quod oportebat demonstrare.

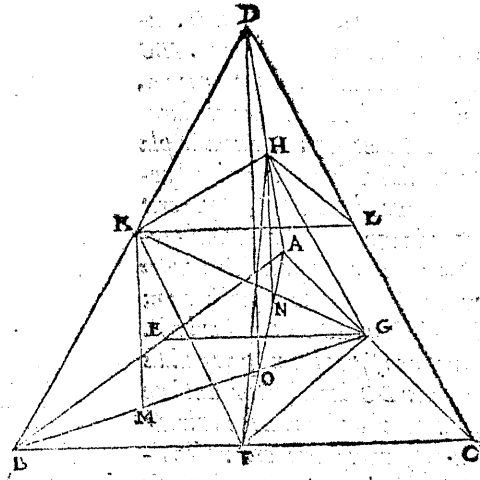
ALITER. Ductis KM HN perpendiculis, ut in antecedenti figura, iungantur HF KG. & quoniam perpendicularis BG est aequalis ipsi AF; est enim AB ad utramq; ipsarum, ut 4. ad 3, quod nos demonstravimus ad 12.



29. primi & 4. sexti.
9. quinti.
31. primi.
47. primi.
9. tertij.
23. tertij.
27. tertij.
8. primi.

12. undecimi.
6. undecimi.
2. sexti.
4. sexti.
9. quinti.
6. undecimi.
33. primi.
4. undecimi.
3. undecimi.
29. primi.
34. primi.

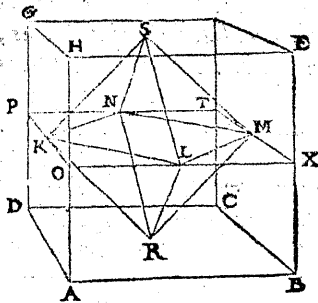
tertūdecimī libri. sed & BM est equalis AN: erit & reliqua MG reliquae NF equalis: atque est KM equalis HN. trianguli igitur KMG duo latera GM MK equalia sunt duobus lateribus FN NH trianguli HNF: & angulus GMK rectus est equalis recto FNH. ergo et basis KG basi FH est equalis. rursus. quoniam duo latera FK KH equalia sunt duobus lateribus GH HK, & basis FH est equalis basi GK; erit angulus FKH equalis angulo GHK. & sunt duobus rectis aequales. uterque igitur ipsorum est rectus, itemque resti, qui ipsis opponuntur. ergo HKFG rectangulum est. quod oportebat demonstrare.



PROBLEMA III. PROPOSITIO. III.

In dato cubo octaedrum describere.

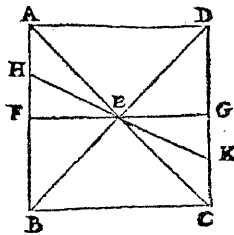
- A Sit datus cubus ABCDEFGH: & sumantur centra insistentium quadratorum KLMN. Dico KLMN quadratum esse. ducantur per KLMN parallelae PO OX XT TP. Quoniam igitur PO quidem dupla est ipsius OK, XO autem dupla ipsius OL, suntque aequales PO OX; erunt & KO OL inter se aequales. quadratum igitur ex KL duplum est quadrati ex OL. eadem ratione & quadratum ex ML duplum est quadrati ex LX. ergo quadratum ex KL quadrato ex LM est aequale. aequilaterum igitur est KLMN, & constat rectangulum esse. sumantur duo quadrata BD EG; ipsorumque centra R S, & iungantur RK RL RM RN SK SL SM SN. perspicuum est triangula, quae octaedrum efficiunt aequilatera esse. quod eadem ratione demonstrabimus.



F. C. COMMENTARIUS.

- A Et sumantur centra insistentium quadratorum] videlicet quadratorum CA AE EC CG; centra autem quadratorum dicit centra circularum, qui circa quadrata describuntur.
- B Ducantur per KLMN parallelae PO OX XT TP] Hoc est ducatur PO parallela alterutri ipsarum DA GH: & OX parallela alterutri ipsarum AB HE, & sic in alijs.
- C Quoniam igitur PO quidem dupla est ipsius OK, XO autem dupla ipsius OL] Centrum enim eas bifariam secat, ut monstrabitur.

Sit quadratum ABCD, & ducantur diametri AC BD convenientes in puncto E; perque E ducatur FG alterutri ipsarum AD BC parallela. Dico FE ipsi EG equalis esse.



29. primi
13. primi.

Angulus enim FAE est equalis angulo GCE, et angulus AEF angulo CEG: ad verticem enim sunt. reliquis igitur reliquo aequalis, & triangulum triangulo simile. quare ut AE ad EF, ita est CE, ad EG: & permutando ut AE ad EC, ita FE ad EG.

si que

atque est AE equalis EC, quod AE sit circuli diameter, & E centrum eiusdem. ergo FE ipsi EG equalis erit. centrum autem non solum ipsam FG bifariam secat, sed & alias omnes, quae in quadrato per ipsum ducuntur. quod eodem modo demonstrabimus.

Suntque aequales PO OX] Est enim PO equalis DA, & OX equalis AB ex 34 primi. D quare PO ad OX est ut DA ad AB: & sunt DA AB inter se aequales: ergo & PO OX aequales erunt.

Quadratum igitur ex KL duplum est quadrati ex OL] Est enim quadratum ex KL equalis quadrato ex KO OL ex 47 primi.

Ergo quadratum ex KL quadrato ex LM est equalis] Ex quo sequitur & rectam lineam KL ipsi LM aequalem esse. sed & aliter demonstrare possumus. Quoniam enim duo latera KO OL sunt equalia duobus lateribus LX XM, & angulus ad O rectus est equalis recto ad X; erit & basis KL basi LM equalis ex 4 primi. et eodem modo demonstrabitur LM equalis MN, et OK equalis KN. quare omnes inter se aequales sunt necesse est.

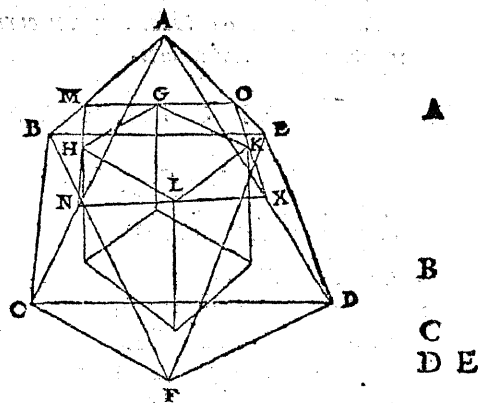
Et constat rectangulum esse] Quoniam enim KO est equalis OL, & angulus KOL est rectus, erit angulus KLO recti dimidius; & ob eandem causam angulus MLX est dimidius recti. reliquus igitur KLM rectus est. sunt enim tres anguli duobus rectis aequales. Eadem ratione & unusquisque aliorum angulorum LMN MNK NKL rectus demonstrabitur.

Perspicuum est triangula, quae octaedrum efficiunt aequilatera esse. quod eadem ratione demonstrabimus] Iisdem enim argumentis probabimus KSMR NSLR aequilatera esse, & latera eorum ipsis KLMN equalia.

PROBLEMA IIII. PROPOSITIO. IIII.

In dato octaedro cubum describere.

- A Sumantur centra circularum, quae sunt circa triangula ABE ABC ACD ADE, quae sint G H K L, & GH GK LK LH iungantur. Dico GHKL quadratum esse. ducantur per GHKL ipsi EB BC CD DE parallelae OM MN NX XO. quoniam igitur aequilaterum est ABC triangulum, recta linea, quae a puncto A ducitur ad H centrum circuli circa triangulum ABC descripti bifariam secat trianguli angulum, qui est ad A. equalis igitur est MH ipsi HN. Eadem ratione & MG est equalis GO. quoniam autem MN est equalis MO, & MO ipsi OX; erit & HM equalis MG, & GO ipsi OK; suntque anguli HMG GOK recti. ergo HG ipsi GK est equalis. Eadem ratione & reliquae aequales erunt. cum igitur parallelogrammum sit GHKL in uno erit plano. & cum uterque angulorum MGH OMK sit dimidius recti, reliquus HGK rectus erit. simili & reliqui. quadratum igitur est GHKL. possumus autem a principio sumentes centra GHKL, ducentesque parallelas MN NX XO OM iungere GH HL LK KG, & dicere GHKL quadratum esse. quod si sumentes reliquorum triangulorum centra, ipsa iungamus, ostendentur & reliqua quadrata esse, habebimusque in dato octaedro descriptum cubum. quod facere oportebat.



F. C. COMMENTARIUS.

Quoniam igitur aequilaterum est ABC triangulum, recta linea, quae a puncto A ducitur ad H centrum circuli circa triangulum ABC descripti bifariam secat trianguli angulum, qui est ad A. equalis igitur est MH ipsi HN] Superius enim demonstratum est rectam lineam ab angulo trianguli aequilateri ductam per centrum circuli, qui circa triangulum describitur

describitur basim bifariam secare. sequitur etiam hoc ex demonstratis in decima primi libri. quod si per centrum H ducatur MN ipsi BC parallela, demonstrabitur eadem ratione MH aequalem esse ipsi HN, cum MA ipsi AN sit aequalis, sunt enim triangula BAC MAN inter se similia.

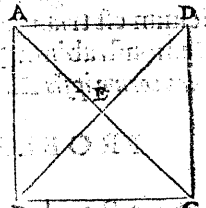
B Quoniam autem NM est aequalis MO, & MO ipsi OX, erit & HM aequalis MG, & GO ipsi OK. Cum enim rectae lineae NM MO parallelae sint ipsis CB BE, erit triangulum MN triangulo ABC simile, & triangulum AMO simile triangulo ABE. ut igitur CB ad BA, ita est NM ad MA. Et ut AB ad BE, ita AN ad MO. quare ex aequali ut CB ad BE, ita NM ad MO. sed CB est aequalis ipsi BE; ponitur enim BCDE quadratum. ergo & MN ipsi MO est aequalis. Et eadem ratione MO ipsi OX aequalis demonstrabitur. est autem HM dimidia ipsius MN, & MG dimidia ipsius MO. quare sequitur HM ipsi MG aequalem esse, & ita GO aequalem ipsi OK.

C Suntque anguli HMG GOK recti. Quoniam enim rectae lineae NM MO parallelae sunt ipsis CB BE, atque est angulus CBE rectus; & NMO angulus rectus erit, ex 10 undecimi.

D Ergo HG ipsi GK est aequalis. Ex 4 primi.

E Cum igitur parallelogrammum sit GHKL in vno erit plano. Omne enim parallelogrammum est in vno plano.

Sit parallelogrammum ABCD, & iungantur AC BD, quae se in puncto E fecerint. erit triangulum ABC in vno plano ex 11 undecimi. itemque in vno plano: triangulum ACD. sed et triangulum BCD est in vno plano. quare triangulum DEC, hoc est totum triangulum ACD est in eodem plano, in quo triangulum BEC, hoc est ipsum ABC. totum igitur parallelogrammum ABCD in vno plano erit: quod oportebat demonstrare.



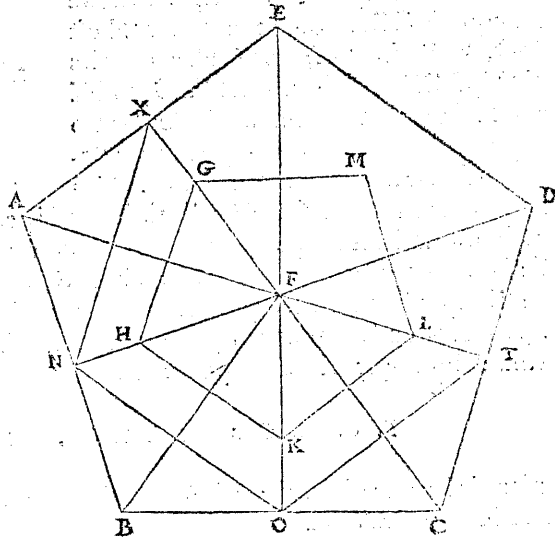
F Et cum vterque angulorum MGH GOK dimidius recti, reliquus HGK rectus erit. Sunt enim triangula HMG GOK aequicrura, et anguli ad M, et O recti: ut demonstratum iam est.

Ex iam demonstratis apparet quomodo in dato octaedro pyramis describatur. Si enim in dato octaedro cubum, et rursus in cubo pyramidem describamus, et pyramis in dato octaedro descripta erit.

PROBLEMA V. PROPOSITIO V.

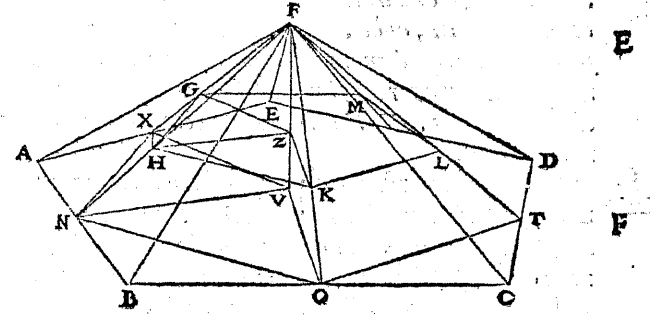
In dato icosaedro dodecaedrum describere.

A Exponatur pentagonum icosaedri ABCDE, & sumantur centra circulorum, qui sunt circa triangula AFE AFB BFC BFD DFE, uide licet GHKLM, iunganturque GH HK KL LM MG. & rursus iunctae FG FH FK producantur ad puncta XNO, quae rectas lineas EA AB BC in XNO punctis bifariam secabunt: atque erit ut XN ad NO, ita GH ad HK. aequalis igitur est & HN ipsi KO. similiter autem & reli-



qua

qua pentagoni GHKLM latera aequalia ostendentur. Dico & aequiangulum esse. Quoniam enim duae XN NO parallelae duabus GH HK aequalibus angulos continent, & reliqua manifesta sunt. Intelligatur a puncto F ad planum pentagoni ABCDE ducta perpendicularis, quae cadet in centrum circuli circa pentagonum descripti. si igitur a puncto N ad punctum, in quod ducta perpendicularis cadit, rectam lineam ducamus, & per H ducamus ipsi parallelam, perspicuum est eam perpendiculari occurrere, & cum ipsa rectum angulum continere. Rursus si a punctis XO ad centrum circuli circa pentagonum descripti rectas lineas iungamus, & a puncto, in quo linea per H ducta perpendiculari occurrit ad GK rectas lineas ducamus, manifestum est ipsas cum eadem perpendiculari rectos angulos continere. Ex quo perspicue constat pentagonum GHKLM in vno esse plano.



F. C. COMMENTARIUS.

Exponatur pentagonum icosaedri ABCDE. Hoc est pentagonum descriptum in circulo, a quo icosaedrum ortum habet, ut in 16 tertijdecimi.

Quae rectas lineas EA AB BC in XNO punctis bifariam secabunt. Ex ijs, quae nos in antecedente demonstrauimus.

Atque erit ut XN ad NO, ita GH ad HK. Quoniam enim triangula AFE AFB BFC aequaliter sunt, & aequalia; erunt perpendiculares, quae ab angulo F ad basim ducuntur, videlicet FX FN FO inter se aequales. latus enim trianguli aequilateri ad perpendicularem, quae ab angulo ad basim ducitur, eam proportioem habet, quam 4 ad 3, ut nos demonstrauimus ad 12 tertijdecimi. Rursus quoniam GHK sunt centra circulorum, qui circa triangula describuntur, erunt & ipsae, quae ex centris FG FH FK aequales. ergo & reliquae aequales sunt, nempe GX HN KO. sunt autem aequales EA AB BC: & earum dimidia EX XA AN NB BO OC. cum igitur duo latera trianguli ANX, videlicet XA AN aequalia sint duobus lateribus NB BO trianguli BON; & anguli ad AB sint aequales, ponitur enim pentagonum ABCDE aequilaterum, & aequiangulum: erit & basis XN basi NO aequalis, sed ut FG ad GX, ita est FH ad HN: est enim utraque vtriusque dupla, ut ad primam quartidecimi demonstratum est. ergo GH parallela est ipsi XN. & eadem ratione HK ipsi NO est parallela. triangulum igitur FGH simile est triangulo FXN, & triangulum FHK simile ipsi FNO: ideoque, ut NX ad HG, ita est NF ad FH. ut autem NF ad FH, ita NO ad HK. quare ut NX ad HG, ita NO ad HK: & permutando ut XN ad NO, ita GH ad HK. sunt autem aequales XN NO. ergo & GH HK aequales sint necesse est.

Aequalis igitur est & HN ipsi KO. Vide ne potius legendum sit aequalis igitur est & GH ipsi HK propter ea, quae sequuntur.

Quoniam enim duae XN NO parallelae duabus GH HK aequalibus angulos continent: & reliqua manifesta sunt. Nam cum duae XN NO se se contingentes duabus GH HK se se contingentibus sint parallelae, non autem in eodem plano; aequales angulos continebunt. ergo angulus GHK est aequalis angulo XNO. & similiter bifariam secta CD in T, & iuncta OT, erit angulus HKL aequalis angulo NOT. sed anguli XNO NOT sunt aequales, ut monstrabitur. ergo & GHK HKL anguli aequales erunt. & similiter reliqui. Quoniam enim triangula AXN BON CTO aequicrura sunt similia, & aequalia, erunt anguli AXN ANX BNO BON COT inter se aequales. ergo reliquus ex duobus rectis XNO est aequalis reliquo NOT: itemque reliqui aequales ostendentur.

Quae cadet in centrum circuli circa pentagonum descripti. Cadat enim in punctum V, &

De inclinatione planorum, quae singulas quinque figuras continent.

Quaesitum est quo modo in unaquaque solidarum quinque figurarum quolibet plano dato eorum, quae ipsam continent, inclinatio inueniatur. Inuentio autem, ut narravit Isidorus magnus praceptor noster, hoc modo se habet. In cubo quidem plana, quae ipsum continent, ad rectos inter se angulos inclinari manifestum est. In pyramide vero exposito uno triangulo centris quidem terminis unius lateris, interuallo autem recta linea, quae a vertice trianguli ad basim perpendicularis ducitur, circumferentiae descriptae se mutuo secant, & a sectione ad centra iunctae rectae lineae continebunt inclinationem planorum, quae pyramidem comprehendunt. At in octaedro a latere trianguli descripto quadrato, & centris quidem terminis diametri, interuallo autem similiter perpendiculari, quae a uertice trianguli ad basim ducitur; describantur circumferentiae; & rursus rectae lineae a communi sectione ad centra iunctae continebunt angulum, qui ex duobus rectis relinquatur, inclinationis eius, quam inquirimus. In icosaedro autem a latere trianguli descripto pentagono, iungatur recta linea, quae duobus lateribus subtenditur; & centris quidem terminis eius, interualloque perpendiculari ipsius trianguli descriptis circumferentijs rectae lineae a communi sectione ad centra iunctae continebunt similiter angulum, qui ex duobus rectis relinquatur, inclinationis planorum ipsius icosaedri. Denique in dodecaedro exposito uno pentagono, & iuncta similiter recta linea, quae duobus lateribus subtenditur, centris quidem terminis ipsius, interuallo autem perpendiculari, quae a bipartita sectione ad latus pentagoni ipsi parallelum ducitur; describantur circumferentiae; & a puncto, in quo conueniunt ad centra similiter iunctae rectae lineae continebunt reliquum ex duobus rectis, inclinationis planorum dodecaedri.

Cubi planorum inclinatio.

Pyramidis.

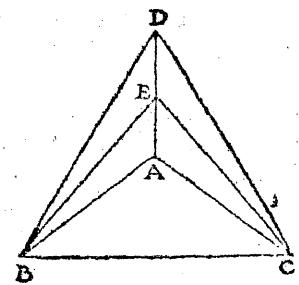
Octaedri planorum inclinatio.

Icosaedri planorum inclinatio.

Dodecaedri planorum inclinatio.

Hunc quidem vir ille clarissimus de praedictis sermonem habuit, cum demonstratio eorum sibi manifesta videretur. sed ut contemplatio demonstratiua perspicue appareat, sermonem in unoquoque explicabo, & primum in pyramide.

Intelligatur pyramis quattuor triangulis aequilateralis contenta ABCD, cuius basis ABC, & vertex D punctum. secto autem latere AD bifariam in E, iungantur BE EC. Et quoniam aequilatera sunt ADB ADC triangula, & bifariam secta est AD, erunt BE EC ad ipsam AD perpendiculares. Dico angulum BEC acutum esse.



sss Quoniam

E. V. C. L. I. D. E. L. E. M. E. N. T.

3. dif. undecimi. 47. primi. 9. tertij. 2. undecimij. 2. sexti. 11. quinti.

Et intelligatur iunctae AV BV CV. Quonia igitur FV perpendicularis est ad planum pentagoni, erunt anguli AVF BVF CVF recti; & ob id quadratum ex AF aequale duobus quadratis ex AV VF: & quadratum ex BF aequale duobus ex BV VF: sed quadratum ex AF est aequale quadrato ex BF, quod AF ipsi FB sit aequalis. ergo quadrata ex AV VF quadratis ex BV VF sunt aequalia, & dempto communi quadrato ex FV, erit reliquum quadratum ex AV aequale reliquo ex VB, & recta linea AV ipsi VB aequalis. Eadem ratione & recta linea CV aequalis ostendetur ipsis AV VB. ergo V est centrum circuli circa pentagonum descripti. quod demonstrare oportebat.

Perpicuum est eam perpendiculari occurrere, & cum ipsa rectum angulum continere. Nam cum triangulum FNV sit in uno plano, si recta linea a puncto H ducta non occurreret perpendiculari, parallela non esset ipsi NV, quod non ponitur. sunt enim parallele in eodem plano ex 35. diffinitione primi libri. Occurrat autem perpendiculari in puncto Z. cum igitur angulus NVF sit rectus ex 3. diff. undecimi, erit ex 29. primi & HZF rectus.

Manifestum est ipsas cum eadem perpendiculari rectos angulos continere. Quoniam n. HZ est parallela ipsi NV, erit ut FZ ad ZV, ita FH ad HN. sed ut FH ad HN, ita FG ad GX. ut igitur FZ ad ZV, ita FG ad GX. quare, GZ est parallela ipsi XV; angulusque GZF est rectus, nempe ipsi recto XVF aequalis. & eadem ratione angulus KZF rectus erit: iunctisque LZ MZ similiter demonstrabitur angulos LZF MZF esse rectos.

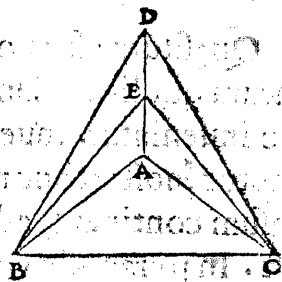
Ex quo perspicue constat pentagonum GHKLM in uno esse plano. Ex quinta undecimi. na recta linea FZ tribus rectis lineis se se tangentibus ZG ZH ZK ad rectos angulos insit. Si igitur reliquis icosaedri angulis eodem modo pentagona subtendemus in dato icosaedro dodecaedrum descriptum erit.

De quinque figurarum lateribus, & angulis.

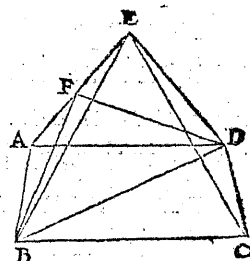
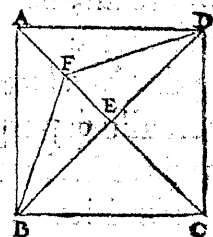
Oportet autem scire, si quis interroget nos, quot latera icosaedrum habeat, ita respondendum esse. Patet icosaedrum contineri viginti triangulis, & unumquodque triangulum ex tribus rectis lineis constare. multiplicabimus igitur viginti triangula per numerum laterum trianguli. fient sexaginta; cuius dimidium triginta. similiter autem & in dodecaedro. quoniam enim duodecim pentagona dodecaedrum continent, & unumquodque pentagonum habet quinque rectas lineas, multiplicabimus decies quinque, & erunt sexaginta, cuius rursus dimidium triginta. dimidium autem idcirco accipimus, quod singula latera siue sit triangulum, siue pentagonum, siue quadratum, ut in cubo, bis sumuntur. Eadem via, & ratione vtentes & in cubo, & in pyramide, & in octaedro latera inueniemus. si vero singularum quinque figurarum anguli inueniendi sint, rursus eadem facientes partiemur per numerum planorum, quae unum solidi angulum continent; ut quoniam icosaedri angulum continent quinque triangula, partiemur per quinque. erunt duodecim anguli in icosaedro. quoniam autem tria pentagona dodecaedri continent angulum, partiemur per tria, & habebimus angulos viginti in dodecaedro. similiter in reliquis figuris anguli inuenientur.

47. primi.

Quoniam enim AC dupla est ipsius AE, erit quadratum ex AC quadratum ex AE quadruplum. Sed quadratum ex AC æquale est quadrato ex AE EC, quorum quadratum ex AC ad quadratum ex CE proportionem habet, quam 4 ad 3, atque est CE ipsi EB æqualis. quadratum igitur ex BC minus est quadrato ex BE EC, ideoque angulus BEC est acutus. quod cum duorum planorum ABD ADC communis sectio sit AD, & communi sectioni ad rectos angulos occurrant in utroque planorum recte lineæ BE EC, quæ acutum angulum continent. erit angulus BEC planorum inclinatio, atque est data; datur enim BC latus existens trianguli, & utraq; ipsarum BE EC est perpendicularis trianguli æquilateri. centris igitur BC, hoc est terminis unius lateris, & intervallo trianguli perpendiculari descripte circumferentiæ se inuicem secant in puncto E: & ab eo ad BC iuncta recta lineæ planorum inclinationem continebunt. hoc autem est; quod dicebatur. atque illud (centris quidem BC, intervallo autem trianguli perpendiculari descripti circuli se mutuo secant,) manifestum est. utraq; enim BE EC maior est, quam dimidia ipsius BC: & centris BC, & intervallo ipsius BC dimidia descripti circuli se se tangunt. si autem minor sit, neque se tangunt, neque secant: quod si maior omnino secant; & ita de pyramide sermo & manifestus, & demonstrationibus congruens apparet.

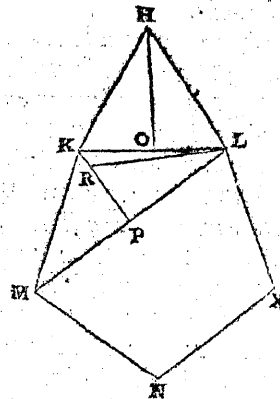
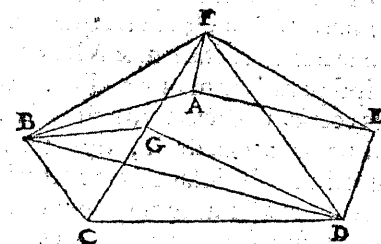
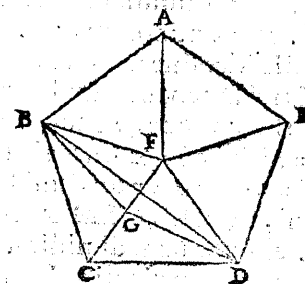


Intelligatur rursus in quadrato ABCD pyramis verticem habens punctum E, & continentia ipsam præter basim triangula æquilatera. erit autem ABCDE pyramis dimidia octaedri. secetur latus unius trianguli AE bifariam in F: & BF FD iungantur. sunt igitur BF FD & æquales inter se, & ad ipsam AE perpendicularares. Dico angulum BFD obtusum esse. iungatur enim BD; & quoniam quadratum est AC, cuius diameter BD, erit quadratum ex BD quadratum ex DA duplum. quadratum autem ex DA ad quadratum ex DF proportionem habet, ut proxime dictum est, quam 4 ad 3. ergo & quadratum ex BD ad quadratum ex DF proportionem habebit, quam 8 ad 3. est autem DF æqualis FB. quadratum igitur ex BD maius est quadrato ex BF FD, ac propterea angulus BFD est obtusus. & quoniam duorum planorum ABE ADE se inuicem secantium communis sectio est AE, & ipsi ad rectos angulos in utroque plano ductæ sunt BF FD, angulum obtusum continent; erit angulus BFD reliquus ex duobus rectis, inclinationis planorum ABE ADE. si igitur angulus BFD datus sit, & dicta inclinatio dabitur. Itaque quoniam triangulum octaedri datum est, & unum eius latus est AD, à quo quadratum AC describitur; datur & BD diameter existens quadrati. sed & BF FD trianguli perpendicularares datæ sunt. ergo & angulus BFE dabitur. descripto igitur quadrato à latere trianguli, ut AC, & iuncta diametro BD, si centris quidem BD; intervallo autem perpendiculari trianguli circulos describamus, se mutuo secabunt in F: & recte lineæ à puncto F ad centra ductæ continebunt inclinationem BFD, quæ quidem est reliqua ex duobus rectis, ut dictum est, inclinationis planorum. & hoc loco patet utramque ipsarum BF FD maiorem esse, quam ipsius BD dimidiam. ideoque in constructione organica necesse est circulos se mutuo secare. constat etiam ex demonstratione ipsam BD ad DF potentia proportionem habere. quam habet 8 ad 3, & dimidiæ eius potentia esse quadruplam. ergo utraq; ipsarum BF FD maior

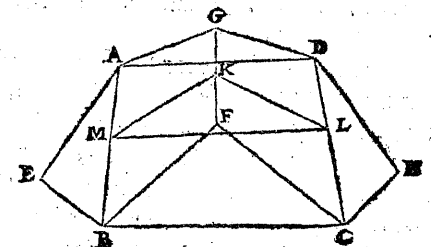


ior est quam dimidia ipsius BD. & hæc quidem de octaedro dicta sint.

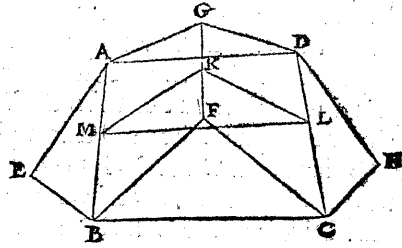
In icosaedro autem intelligatur pentagonum æquilaterum ABCDE, & in hoc pyramis verticem habens punctum F, ita ut continentia ipsam triangula sint æquilatera. erit ABCDE pyramis figuræ icosaedri pars. secetur latus unius trianguli FC bifariam in G, & BG GD iungantur. erunt utique & æquales, & ad ipsam FC perpendiculares. Dico angulum BGD obtusum esse, quod per se se manifesto constat. Iuncta enim BD obtusum angulum BCD pentagoni subtendit; hoc autem maior est angulus BGD: nam BG GD ipsi BC CD sunt minores. similiter ijs, quæ proxime dicta sunt, patet angulum BGD esse eum, qui relinquitur ex duobus rectis inclinationis BFC CFD triangulorum. hoc autem dato, dabitur & planorum icosaedri inclinatio. à latere enim trianguli icosaedri descripto pentagono, & recta lineæ, quæ duobus pentagoni lateribus subtenditur, ut in figura est BD data: & similiter datis BG GC perpendicularibus triangulorum, dabitur & BGD angulus. nam si centris quidem terminis ipsius BD, quæ duobus pentagoni lateribus subtenditur, intervallo autem perpendiculari trianguli circuli describantur, se inuicem se cabunt, ut in G: & rectæ lineæ à puncto G ad centra BD ductæ continebunt angulum, qui ex duobus rectis relinquitur, inclinationis planorum. & hoc loco ex figura manifestum est utramque BG GD maiorem esse, quam dimidiam ipsius BD. quamquam ita esse ex constructione organica demonstrari potest. intelligatur enim secorsum triangulum æquilaterum HKL, & ab ipsa KL pentagonum describatur KMNXL: iunctaque ML ducatur HO perpendicularis trianguli HKL. Dico HO maiorem esse dimidia ipsius ML, quæ inclinationem planorum subtendit. ducta enim à puncto K ad ML perpendiculari KP, quoniam angulus KLP maior est tertia parte recti, hoc est maior angulo KHO; constituatur angulo KHO æqualis angulus PLR. ergo PL est perpendicularis æquilateri trianguli, cuius latus est RL; ac propterea quadratum ex RL ad quadratum ex LP proportionem habet, quam 4 ad 3. sed maior est KL quam LR. ergo quadratum ex KL ad quadratum ex LP maiorem habet proportionem, quam 4 ad 3. habet autem & ad quadratum ex HO proportionem eam, quam 4 ad 3. ergo KL ad LP maiorem proportionem habet, quam ad HO. maior igitur est HO quam LP.



In dodecaedro autem hoc modo. intelligatur unum cubi quadratum, à quo dodecaedrum describitur ABCD, & duo plana dodecaedri AEBFG GD HCF. Dico & sic datam esse duorum pentagonorum inclinationem. secetur FG bifariam in K; & à puncto K ipsi FG ad rectos angulos ducantur in utroque planorum KL KM: & ML iungatur. Itaque primum dico angulum MKL obtusum esse. ostensum enim est in tertio decimo libro elementorum, & in constitutione do-



decaedri, rectam lineam, quæ a puncto K ad quadratum ABCD perpendicularis ducitur, dimidiam esse lateris pentagoni. quare minor est quàm dimidia ipsius ML. ideoque angulus MKL est obtusus. simul autem demonstratum est in eodem theoremate, quadratum quidè ex KL æquale esse & dimidij lateris pentagoni, ita ut KL, & KM inter se æquales maiores sint, quàm dimidia ipsius ML. angulo igitur MKL dato reliquus ex duobus rectis, hoc est inclinatio planorum data erit. Itaque quoniam latus quadrati ABCD duobus lateribus pentagoni subtenditur, & datu est pentagonum; erit & ML data. data autem est & utraque ipsarum MK KL; perpendiculares enim sunt à bipartita sectione rectæ lineæ AB, quæ duobus lateribus subtenditur ad latus pentagoni ipsi parallelinm, ut ad FG. ergo angulus LKM datus est, nempe reliquus ex duobus rectis, ut dictu est, inclinationis eius, quæ inquirimus. pulchre igitur in constructione organica dixit, oportere dato pentagono iungere rectam lineam duobus lateribus subtensam, quæ lateri cubi est æqualis: & centris quidem terminis ipsius, intervallo autem perpendiculari, quæ à bipartita sectione ad latus pentagoni parallelum agitur, ut in figura sunt KL, KM, describere circumferentias, atque à puncto, in quo conveniunt ad centra rectas lineas ducere, quæ continent angulum reliquum ex duobus rectis, inclinationis planorum. at uero perpendicularem KM maiorem esse dimidia ipsius ML iam dictum est, ut in elementis simul est demonstratu.



F. C. COMMENTARIUS.

- A Et quoniam æquilateræ sunt ADB ADC triangula, & bifariam secta est AD, erunt BE EC ad ipsam AD perpendiculares] Ex ijs, quæ nos ad 12 tertijdecimi libri demonstravimus.
- B Quorum quadratum ex AC ad quadratum ex CE proportionem habet, quam 4 ad 3] Ex demonstratis in eodem loco.
- C Quadratum igitur ex BC minus est quadratis ex BE EC] Est enim quadratum ex B C ad quadrata ex BE EC, ut 4 ad 6.
- D Erit angulus BEC planorum inclinatio] Ex 6. diffinitione vndecimi libri.
- E Et utraque ipsarum BE EC est perpendicularis trianguli æquilateri] Dato autem latere trianguli æquilateri, & perpendicularis dabitur ex secunda libri datorum. est enim latus trianguli æquilateri ad perpendicularem, ut 4 ad 3.
- F Quadratum igitur ex BD maius est quadratis ex BF FD] Est enim quadratum ex B D ad quadrata ex BF FD, ut 8 ad 6.
- G Erit angulus BFD reliquus ex duobus rectis inclinationis planorum ABE AD] Est enim plani ad planum inclinatio acutus angulus rectis lineis contentus, quæ ad rectos angulos communi planorum sectioni ad unum ipsius punctum in utroque planorum ducuntur. quare dempto BFD angulo obtuso ex duobus rectis relinquetur acutus angulus, qui est inclinationis planorum ABE ADE. & cum angulus BFD datus sit, & inclinatio planorum detur necesse est ex quarta libri datorum.
- H Datur & BD diameter existens quadrati] Ex 26 libri datorum.
- K Iuncta enim BD obrufum angulum BCD pentagoni subtendit] Angulus namque pentagoni constat ex recto, & quinta recti parte.
- L Hoc autem maior est angulus BGD, nam BG GD ipsis BC CD sunt minores] Ex 21 primi. sunt enim BG GD minores, sed maiorem angulum continent.
- M Quoniam angulus KLP maior est tertia parte recti] Angulus enim pentagoni MKL continet rectum, & recti quintam, ut dictum est. ergo anguli KML KLM sunt quattuor quin

tæ

tæ recti, & ipse KLM duæ quintæ. duæ autem quintæ ad tertiam rectæ proportionem habent eam, quam 6 ad 5.

Sed maior est KL quàm LR] Iuncta enim MR, erunt duæ MK KL maiores MR RL ex N 21 primi. ergo & dimidia KL quàm dimidia LR maior erit.

Maior igitur est HO quàm LP] Ex 10 quinti. Major igitur est HO quàm LP] Ex 10 quinti. Major igitur est HO quàm LP] Ex 10 quinti. Major igitur est HO quàm LP] Ex 10 quinti. Major igitur est HO quàm LP] Ex 10 quinti.

Intelligatur unum cubi quadratum, à quo dodecaedrum describitur] Ad constitu- tionem enim dodecaedri utitur ipsius cubi quadratis, ut in 7 tertijdecimi apparet.

Ex ijs aut quæ proxime tradita sunt, & ex demonstratis in 17 tertijdecimi libri constat, quomodo in dato dodecaedro cubus describatur. Quoniam enim in dodecaedri constitutione cubi planis utimur, & ad singula eius latera singula pentagona dodecaedri describimus, si in dodecaedro iam facto apposite ducamus rectas lineas, quæ duobus cuiusque pentagoni lateribus subtendantur, cubus ipse constitutus erit, ut in sequenti figura apparere potest.

Ex quibus iam perspicuum est quomodo in dato dodecaedro tum pyramidem ipsa, tum octaedrum describatur.

Nam si in dodecaedro cubum, & rursus in cubo pyramidem vel octaedrum describamus, & pyramidem, & octaedrum in dato dodecaedro describatur, sint necesse est.

In dato icosaedro cubum describere.

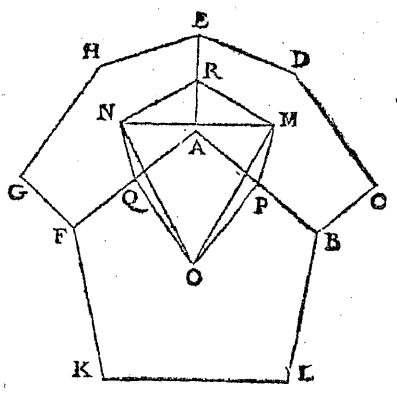
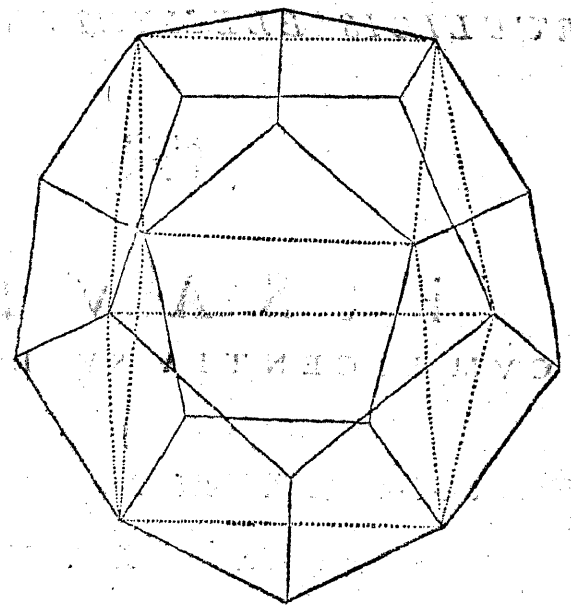
Primum in icosaedro dodecaedrum describimus, ut in 5 huius dictum est; deinde in dodecaedro cubum, & ita cubus in dato icosaedro descriptus erit.

In dato icosaedro pyramidem describere.

Si enim describamus ex antecedenti in icosaedro cubum, & in cubo pyramidem ex prima huius, erit pyramis quoque in icosaedro descripta.

In dato dodecaedro icosaedrum describere.

Exponatur dodecaedri angulus aliquis A, contentus tribus pentagonis ABCDE AFGHE, AFKLB: sumanturq; centra circulorum, qui circa pentagona describuntur MNO, & ab ipsis ad latera pentagonorum perpendiculares ducantur MP OP NQ OQ MR NR: & MN NO OM iungantur. erunt ex iam demonstratis MPO OQN NRM anguli inclinationis planorum ipsius dodecaedri, & idcirco inter se æquales.

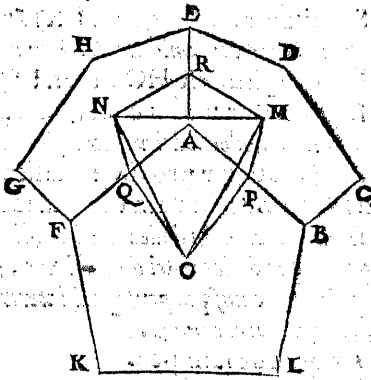


item 2

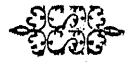
EVCLID. ELEMENT.

4. primi.

itemq; aequales perpendiculares ipsae. quare trianguli MOP duo latera MP PO aequalia sunt duobus lateribus MR RN trianguli MNR: & angulus MPO est aequalis angulo MRN. basis igitur OM est aequalis basi MN. & ita demonstrabitur basis ON ipsi NM aequalis. ex quibus constat triangulum MNO aequiangulum esse. ergo si reliquis dodecaedri angulis triangula aequalitera eodem modo subrendantur, descriptum erit icosaedrum. sunt enim omnes anguli ipsius dodecaedri numero viginti, quos sunt icosaedri triangula. In dato igitur dodecaedro icosaedrum descriptum est. quod facere oportebat.



EUCLIDIS ELEMENTORVM FINIS.



P I S A V R I.

CVM LICENTIA SVPERIORVM.

APVD CAMJLLVM FRANCJSCHJNVVM.

M. D. LXXII.

