

PERFIL ACADÉMICO PARA EL APRENDIZAJE DE ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS

Daniel González Lomelí¹, Ma. de los Ángeles Maytorena Noriega, César Varela Romero y Ma. del Rosario López Saucedo

Universidad de Sonora

RESUMEN. Investigaciones sobre la problemática estudiantil en México destacan la existencia de altos índices de deserción escolar, reprobación, solicitudes de cambio de carrera, bajas cifras de titulación y una apreciable desorientación vocacional de los jóvenes, principalmente durante los primeros semestres de la licenciatura. Con el fin de identificar el perfil académico de ingresantes universitarios en cuanto a su aproximación al estudio, perspectiva temporal, certeza vocacional, morosidad académica y su desempeño en la prueba de estrategias para el aprendizaje, se encuestaron 426 estudiantes de seis licenciaturas seleccionadas al azar, quienes dieron respuesta a la prueba de Estrategias para el Aprendizaje (EPA), al cuestionario de Aproximación al Estudio, al ZTPI, al Inventario Ampliado de Factores de Carrera y al de Morosidad Académica, los cuales presentaron valores satisfactorios de confiabilidad y validez. Se encontraron diferencias significativas en la prueba EPA entre las licenciaturas. También en motivación superficial, en pasado positivo y en pasado negativo. Los estudiantes demuestran ser bajos en morosidad académica y altos en certeza vocacional. Se encontraron diferencias significativas sólo en las escalas cognoscitivas de los factores de carrera. Los estudiantes reportan un mayor enfoque profundo. Se concluye que el perfil académico de los estudiantes puede mejorarse al atender las necesidades detectadas.

ABSTRACT. Research on student issues in Mexico include the existence of high rates of school drop-outs, reproach, career change requests, low numbers of certification and a significant vocational disorientation of young people, mainly during the first semesters of the Bachelor's degree. In order to identify the academic profile of University freshmen in terms of its approach to the study, temporal perspective, certain vocational, academic procrastination and their performance in the test strategies for learning, surveyed 426 students from six degrees randomly selected, who responded to test Strategies for Learning (EPA, in spanish), to Approach to the Study questionnaire, to the ZTPI, the Expanded Inventory of Career factors and the Academic Procrastination, which showed satisfactory values of reliability and validity. We found significant differences in the EPA test between the careers. Also in superficial motivation, on past positive and negative past. Students prove to be high in certain vocational

¹Correspondencia: Daniel González Lomelí. Rosales y Luis Encinas s/n, Col. Centro, CP. 83000. Hermosillo, Sonora, México. E-mail: dgonzalez@psicom.uson.mx

and academic procrastination low. Significant differences were only found in the cognitive scales of the factors of career. Students report a more profound approach. It is concluded that the academic profile of students can be improved to address the identified needs.

Introducción

Se han realizado esfuerzos por identificar variables sociales, familiares, emocionales, cognoscitivas y motivacionales, entre otras, que den cuenta de los niveles de desempeño alcanzados por los usuarios del sistema educativo nacional; investigaciones sobre aprendizaje y desempeño académico de los estudiantes universitarios, lo relacionan con la certeza vacacional (González y Maytorena, 2005; Velarde y González, 2013), con los estilos y estrategias de aprendizaje utilizados por los estudiantes al entrar en contacto con los nuevos conocimientos y los ya adquiridos (González, Castañeda y Corral, 2002) los estilos de aprendizaje (Varela y González 2011), la preferencia de las personas en cuanto a la perspectiva temporal (González, Maytorena, Lohr y Carreño, 2006), así como la morosidad académica del estudiantado (González et al., 2006), entre otros factores disposicionales relacionados con la conducta de estudio, así como la forma en que los resultados de los aprendizajes son evaluados (González, Castañeda y Varela, 2007).

El objetivo fue buscar relaciones entre indicadores psicológicos y académicos que poseen los estudiantes que ingresan al nivel universitario.

Método

Participantes

La muestra no probabilística fue de 426 estudiantes con media de edad de 20 años ($DE = 2.44$), 52% mujeres y 26% trabaja y estudia, inscritos en Psicología (79), Cultura física y deportes-CFD (74), Ingeniería (88), Geología (75), Arquitectura (24), Negocios y Comercio Internacional-NCI (85) de una universidad pública de México.

Instrumentos

1. *Prueba de Estrategias para el Aprendizaje* (EPA) construida por González (González, Maytorena, Varela y Domínguez, 2014) con base en el texto *Estrategias para Aprender a Aprender*. Con 9 reactivos que evalúan contenidos en contextos de recuperación de información de Recuperación (5) y de Recuerdo (4).

2. Inventario Ampliado de Factores de Carrera (IAFC) de Aguilar (Aguilar et al., 1992) validado en la Universidad de Sonora (González y Maytorena, 2005) y constituido por tres escalas cognoscitivas, tipo Likert con seis opciones de respuesta: autoconocimiento, información sobre la carrera y autoeficacia; y por dos escalas emocionales, tipo diferencial semántico, con seis opciones de respuesta: ansiedad en la elección de carrera e indecisión generalizada. Además, incluye una escala tipo Likert para medir certeza vocacional con seis opciones de respuesta.

3. *Cuestionario de Procesos de Estudio* (R-SPQ-2F). La versión revisada del R-SPQ-2F (Biggs, Kember y Leung, 2001) validado por Varela y González (2011) contiene 20 reactivos en dos escalas (10 reactivos c/u), la de Aproximación Profunda (motivación profunda y estrategias profundas) y la de Aproximación Superficial (motivación superficial y estrategias superficiales). Es una escala tipo Likert con 5

opciones de respuesta desde 1 (Este reactivo no es verdadero nunca o casi nunca para mí), hasta 5 (Este reactivo siempre es o casi siempre es verdadero para mí).

4. *Inventario de Perspectiva Temporal de Zimbardo (ZTPI)* elaborado por Zimbardo y Boyd (1999) y validado en México (Corral, Fraijo y Pinheiro, 2006) que mide las orientaciones al pasado positivo, pasado negativo, presente hedonista, presente fatalista y futuro. Con 56 reactivos con 5 opciones de respuesta que van desde Muy poco aplicable (1), hasta (5) Bastante aplicable.

5. *Escala de Morosidad Académica* de Aguilar y Valencia (1994) que valora la tendencia a posponer la realización de tareas y deberes académicos, con 9 reactivos tipo Likert con 5 opciones de respuesta, que van desde 1 (completamente en desacuerdo) hasta 5 (completamente de acuerdo).

Procedimiento

La aplicación grupal de los instrumentos se realizó en los salones y horarios de clase, después de leer y firmar la carta de Consentimiento Informado.

Resultados

Prueba EPA. Se encontraron diferencias ($F = 2.294, p = .045$) en las puntuaciones de la prueba EPA (figura 1) destacan las carreras de NCI ($M = .45, DE = .192$) y Psicología ($M = .43, DE = .171$). En los contextos de ejecución (reconocimiento y recuerdo) sólo se encontraron diferencias ($F = 2.566, p = .027$) en *reconocimiento* (figura 2), sobresalen NCI ($M = .44, DE = .2431$), Psicología ($M = .43, DE = .2077$) e Ingeniería ($M = .42, DE = .2000$) sobre la puntuación media.

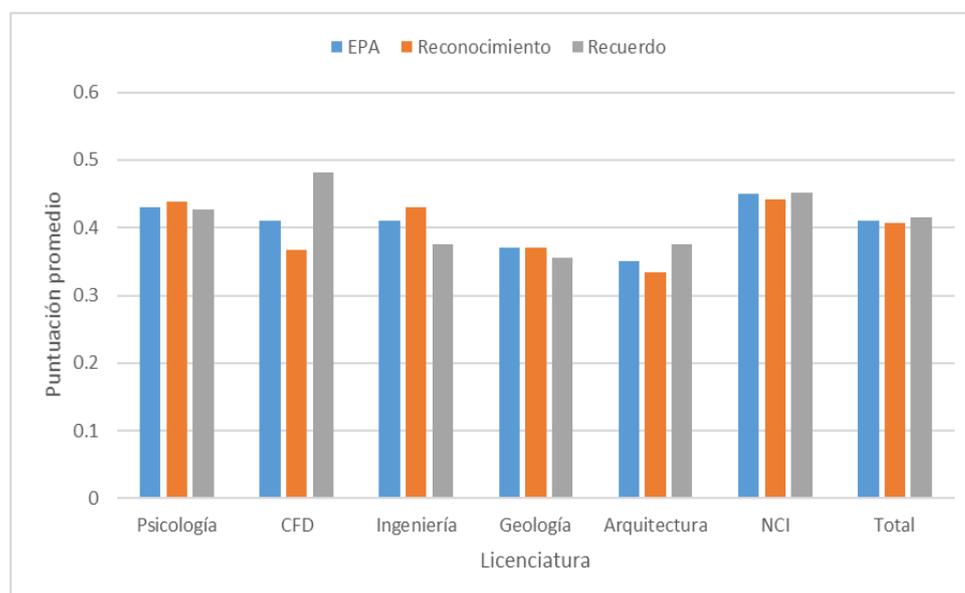


Figura 1. Puntuación en EPA y en contextos de recuperación por licenciatura.

Perspectiva temporal. No se observaron diferencias significativas en *futuro*, *pasado hedonista* y *presente fatalista*. En la perspectiva *pasado positivo* hay diferencias entre los grupos ($F = 4.198, p = .001$) destaca (figura 2) la licenciatura de NCI ($M = 4.17, DE = .6502$). En orientación al *pasado negativo* hay diferencias ($F = 2.853, p =$

.015) sobresale el estudiantado de arquitectura ($M = 2.92$, $DE = .9853$) y de psicología ($M = 2.72$, $DE = .9737$).

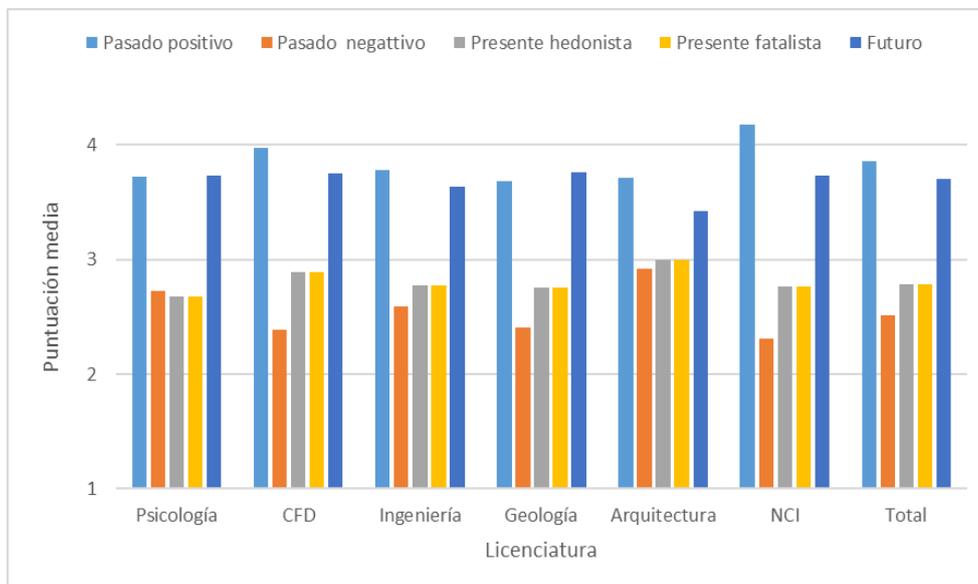


Figura 2. Puntuación en perspectiva temporal por licenciatura.

Morosidad. En morosidad académica se observaron diferencias ($F = 3.883$, $p = .002$) en las puntuaciones entre licenciaturas; destacan sobre la media del grupo los estudiantes de Arquitectura ($M = 3.21$, $DE = .5847$) y NCI ($M = 3.09$, $DE = .7537$).

Aproximación al estudio. En aproximación al estudio sólo se observaron diferencias ($F = 2.558$, $p = .027$) entre las licenciaturas en motivación superficial; sobresalen (figura 3) estudiantes de CFD ($M = 2.34$, $DE = .7646$) y de NCI ($M = 2.26$, $DE = .7492$); y en estrategias superficiales ($F = 2.274$, $p = .046$) destacando el estudiantado de CFD ($M = 2.75$, $DE = .7166$) y los de NCI ($M = 2.58$, $DE = .5021$).

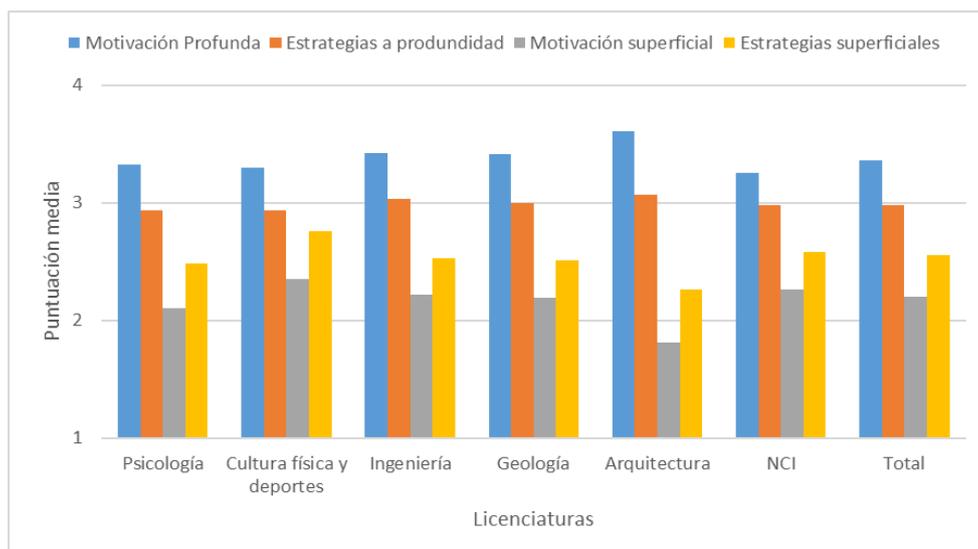


Figura 3. Puntuación en las escalas de Aproximación al Estudio por licenciatura.

IAFC. En certeza vocacional y en las escalas cognoscitivas del IAFC se observaron diferencias significativas entre las licenciaturas, mientras que en las escalas emocionales no.

En cuanto a la *certeza vocacional* (figura 4) existen diferencias ($F = 2.903, p = .014$) en las puntuaciones entre las licenciaturas; destacan Arquitectura ($M = 5.01, DE = .3898$) y Geología ($M = 4.86, DE = .4576$).

En la *necesidad de autoconocimiento* existen diferencias ($F = 2.380, p = .038$) entre las licenciaturas; sobresalen CFD ($M = 3.52, DE = 1.1483$) y Psicología ($M = 3.41, DE = 1.032$).

En la *necesidad de autoeficacia* se obtuvieron diferencias entre los grupos de licenciatura ($F = 2.421, p = .035$) destacan Psicología ($M = 2.88, DE = .8859$) e Ingeniería ($M = 2.82, DE = .9153$).

En *necesidad de información sobre la carrera* hay diferencias ($F = 3.019, p = .011$) y sobresalen sobre la media ingeniería ($M = 2.94, DE = .1.295$), CFD ($M = 2.91, DE = 1.295$) y NCI ($M = 2.79, DE = 1.023$).

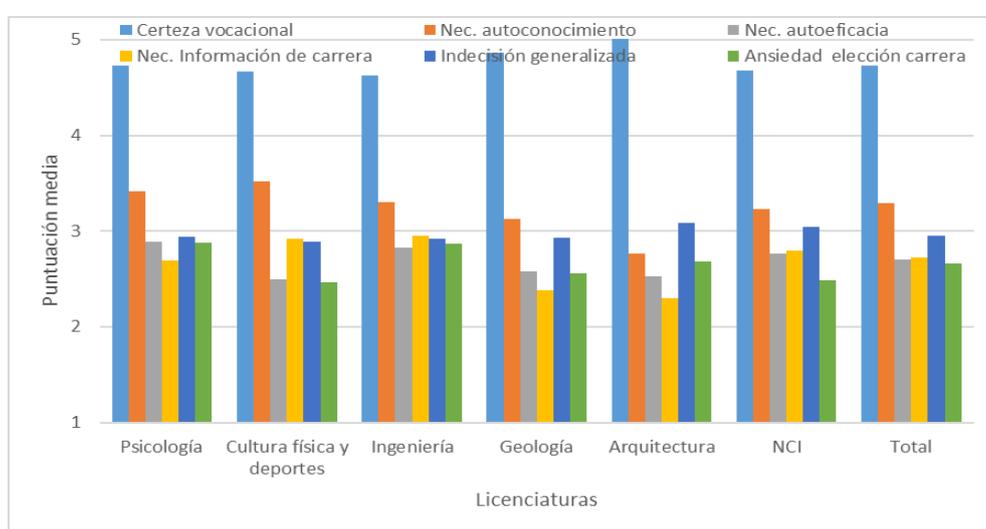


Figura 4. Puntuación en Certeza Vocacional y Factores de Carrera por licenciatura.

Conclusión

El *Perfil Académico* del estudiantado se caracteriza por:

1. Bajo desempeño académico; atención a estudiantes de arquitectura y geología.
2. Bajo grado de morosidad académica; atención a estudiantes de Arquitectura y NCI.
3. Alta certeza vocacional; destacan Arquitectura y Geología; alta necesidad de autoconocimiento requieren atención CFD y Psicología; mediana necesidad de autoeficacia requieren atención Psicología, Ingeniería y NCI; mediana necesidad de información sobre la carrera; dar atención a Ingeniería, CFD y NCI; mediana ansiedad ante la elección de carrera y mediana indecisión generalizada; no hay diferencias significativas entre las licenciaturas.
4. Mayor orientación al presente positivo y al futuro. En pasado positivo y pasado negativo destacan estudiantes de NCI y CFD;
5. Mayor enfoque profundo. En motivación superficial y estrategias superficiales destacan estudiantes de CFD y NCI.

Referencias

- Aguilar, J., Pacheco, J., Andrade, J., Vargas, J., Gutiérrez, M., y Zetina, G. (1992). *Estudio sobre la Validez Concurrente del Inventario de Factores de Carrera con Estudiantes de Licenciatura*. México: UNAM.
- Aguilar, J., y Valencia, A. (1994). Medición e interrelaciones entre temor al fracaso y morosidad. *Revista de Psicología Social y Personalidad*, 10, 145-155.
- Biggs, J., Kember, L., y Leung, D. (2001). The revised two factor Study Process Questionnaire: R-SPQ-2F. *British journal of Educational Psychology*, 71, 133-149.
- Corral, V., Fraijo, B., y Pinheiro, J. (2006). Sustainable behavior and time perspective: Present, past, and future orientations and their relationship with water conservation behavior. *Interamerican Journal of Psychology*, 40, 139-147.
- González, D., Castañeda, S., y Corral, V. (2002). Validación e Identificación de Constructos Subyacentes a Estrategias de Aprendizaje Universitario: Aproximación Multirasgo-Multimétodo (MRMM). *Revista Latina de Pensamiento y Lenguaje*, 10, 107-118.
- González, D., Castañeda, S., y Varela, C. (2007). Proceso de respuesta a examen de egreso en contabilidad: Validación de constructo. *Revista de Psicología*, 25, 3-27.
- González, D., y Maytorena, M. (2005). Modelo estructural de factores de carrera, seguridad vocacional y esfuerzo académico. *Revista Interamericana de Psicología*, 39(1), 39-48.
- González, D., Maytorena, M., Lohr, F., y Carreño, E. (2006). Perspectiva temporal y morosidad académica en estudiantes universitarios. *Revista Colombiana de Psicología*, 15, 15-24.
- González, D., Maytorena, M., Varela, C., y Domínguez, R. (2014). Diseño de una prueba de ejecución de estrategias para el aprendizaje de estudiantes universitarios. *PSICUMex*, 4(1), 24-51.
- Varela, C., y González, D. (2011). Learning style in undergraduate students. A revised questionnaire of study processes. *International Journal of Hispanic Psychology*, 3(2), 1-25.
- Velarde, D., y González, D. (2013). Influencia de factores personales y sociales sobre la certeza vocacional. *PSICUMex*, 3(2), 15-32.
- Zimbardo, P., y Boyd, J. (1999). Putting Time in Perspective: a valid, reliable individual differences metric. *Journal of Personality and Social Psychology*, 66, 742-752.