

META-ANÁLISIS DE INDICADORES EN LA RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN DE TÍTULOS UNIVERSITARIOS OFICIALES

Manuel Pérez Mateos* y María Consuelo Sáiz Manzanares^{1}**

**Vicerrector de Ordenación Académica y Calidad. Universidad de Burgos;*

***Coordinadora de Calidad de la Universidad de Burgos*

RESUMEN. Antecedentes: El Espacio Europeo de Educación Superior ha supuesto un cambio significativo en la enseñanza universitaria que precisa ser evaluado. Método: Se ha trabajado con una muestra de 10.615 estudiantes, 2.410 profesores y 1.692 egresados durante cuatro cursos académicos. Los objetivos fueron evaluar el grado de satisfacción del profesorado y de los estudiantes en cinco programas (actividad docente, formativo, movilidad, prácticas y acción tutorial) y analizar la tasa de inserción laboral al año de egreso. Resultados: La variable tipo de titulación explica el 21% de la varianza, siendo la satisfacción de los estudiantes de Máster mayor que la de los de Grado. Asimismo, la variable tipo de programa explica el 43% de varianza, con mayor satisfacción en programas de movilidad y prácticas y menor el de acción tutorial no académica. También, la tasa de inserción laboral se sitúa en un 36.97% sobre una Tasa de Respuesta del 68.41%. Conclusiones: El cambio metodológico en el EEES se centra en el desarrollo de aprendizajes que faciliten la práctica y la movilidad de los futuros egresados.

ABSTRACT. Background: The European Higher Education Area has meant a significant change in the university education and it will need to be evaluated. Method: We have worked with a sample of 10.615 students, 2.409 teachers and 1.691 graduates for four academic years. The objectives were to assess teacher's and student's satisfaction to five programs (teaching, training, mobility, practice and tutorial program) and to analyze the rate of employment is the graduation year. Results: The results indicate that the variable degree type explains 21% of variance; which is higher Masters than in Bachelor Degrees. Also, type of program explains 43% of variance; which is greater in mobility and practices programs than in non academic tutorial Programs. Therefore, the employment rate was 36.97% for a response rate of 68.41%. Conclusions: The methodological change in the EHEA focuses on the development of learning that it facilitates practice and mobility to future graduates.

Introducción

El proceso de adaptación de la universidad española al Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) ha supuesto un cambio tanto estructural como funcional. La tradición educativa en este contexto se centraba en el uso de la lección magistral como metodología de enseñanza. No obstante, las nuevas exigencias de una sociedad marcada por el avance de las nuevas tecnologías que posibilitan un acceso rápido a la

¹Correspondencia: María Consuelo Sáiz Manzanares. Vicerrectorado de Políticas Académicas. Hospital del Rey s/n. Universidad de Burgos. 09001 Burgos. Email: deacalidad@ubu.es

información han hecho que la estructura universitaria haya tenido que cambiar y adaptarse a las nuevas exigencias tanto sociales como laborales. (Sáiz-Manzanares, Bol y Payo, 2014). La Conferencia de Berlín (2003) insistió en la importancia de evaluar los resultados de las innovaciones desarrolladas con el fin de impulsar una mejora continua desde el *feedback* a todos los miembros implicados en el proceso (Payo et al., 2013, p. 7). En esta línea las titulaciones universitarias españolas se fundamentan en un marco normativo que pauta la ordenación, verificación y acreditación de enseñanzas oficiales (Ley Orgánica 4/2007, de 12 de abril, RD 1393/2007, de 29 de octubre y su modificación en el RD 861/2010, de 2 de julio y RD 534/2013, de 12 de julio). La Universidad de Burgos, acorde con los nueve criterios de calidad normalizados para la acreditación de enseñanzas (1. Objetivos, 2. Admisión de estudiantes, 3. Planificación de la enseñanza, 4. Desarrollo del proceso enseñanza-aprendizaje, 5. Orientación al estudiante, 6. Personal académico, 7. Recursos y servicios, 8. Resultados, 9. Garantía de calidad). Ha puesto en marcha distintos programas (Actividad Docente, Programa Formativo, Programa de Prácticas Externas, Programa de Inserción Laboral, Programa de Acción Tutorial) que incluyen en su estructura procedimientos para la evaluación de su desarrollo [*Procedimiento de apoyo de Medida de satisfacción, expectativas y necesidades (PA06)*]. Este procedimiento se desarrolla a través de distintos análisis: *satisfacción de los estudiantes con la actividad docente (PS-004)*, *satisfacción de los estudiantes y del profesorado con los programas de Movilidad (PC06)*, *procedimiento estratégico de Garantía de Calidad de los Programas Formativos para la gestión de la calidad sobre la orientación al estudiante (PE03)*].

En base a lo anteriormente expuesto los objetivos de este trabajo fueron:

1. Estudiar si existían diferencias significativas entre el grado de satisfacción de los estudiantes con el tipo titulación (grado vs. master).
2. Analizar si existían diferencias significativas entre el grado de satisfacción y el tipo de programa

Método

Participantes

Las características de los participantes se pueden observar en la Tabla

Instrumentos

1. *Encuesta de Satisfacción de los estudiantes con la Actividad Docente* (Bol, Sáiz-Manzanares y Pérez-Mateos, 2013), $\alpha = .93$.
2. *Encuesta de satisfacción con el Programa Formativo para el estudiante egresado*, $\alpha = .93$.
3. *Encuesta de satisfacción con el Programa Formativo para el profesor de titulación*, $\alpha = .85$.
4. *Encuesta de Satisfacción de los estudiantes con el Programa de Movilidad-Outgoing*, $\alpha = .80$.
5. *Encuesta de Satisfacción de los profesores tutores con el Programa de Movilidad-Outgoing*, $\alpha = .90$.
6. *Encuesta de Satisfacción de los estudiantes con los programas de prácticas externas*, $\alpha = .72$.
7. *Satisfacción de los profesores con los programas de prácticas externas*, $\alpha = .75$.

8. *Escala a de satisfacción con el programa de acción tutorial en estudiantes de nuevo ingreso* (Sáiz-Manzanares et al., 2014), $\alpha = .95$.
9. *Escala a de satisfacción con el programa de acción tutorial en estudiantes de cursos anteriores* (Sáiz-Manzanares et al., 2014), $\alpha = .92$.
10. *Escala a de satisfacción con el programa de acción tutorial en profesores* (Sáiz-Manzanares et al., 2014), $\alpha = .92$.
11. *Encuesta de Inserción laboral*. $\alpha = .90$.

Procedimiento

Se realizó un paso de encuestación semestral para medir de satisfacción del estudiante con la actividad docente y una encuestación al finalizar cada curso académico para analizar la satisfacción del profesorado y del alumnado con los programas de movilidad, de prácticas externas y de acción tutorial. Asimismo, para medir la satisfacción, del profesorado y de los egresados, con los programas formativos se efectuó un paso de encuestación al concluir la titulación. Finalmente, el análisis de inserción laboral se realizó al año de egreso.

Tabla 1
Participantes por programa, curso académico y rol

Programa	Curso académico	Profesores	Alumnos	Totales
Programa de Evaluación de la Satisfacción con la Actividad Docente	2010-2011		1.309	10.615
	2011-2012		1.119	
	2012-2013		4.159	
	2013-2014		4.028	
Programa de Satisfacción de los egresados con el programa Formativo	2010-2011		116	841
	2011-2012		250	
	2012-2013		475	
Programa de Satisfacción de los profesores con el programa Formativo	2011-2012	103		516
	2012-2013	413		
Programa de movilidad grado de satisfacción de los estudiantes	2010-2011		132	387
	2011-2012		44	
	2012-2013		24	
	2013-2014		187	
Programa de movilidad grado de satisfacción de los profesores	2010-2011	123		447
	2011-2012	191		
	2012-2013	59		
	2013-2014	74		
Programa de prácticas grado de satisfacción de los estudiantes	2010-2011		123	170
	2011-2012		47	
Programa de prácticas grado de satisfacción de los profesores	2010-2011	676		969
	2011-2012	293		
Programa de Acción tutorial satisfacción estudiantes			Nuevo ingreso	328
	2012-2013		253	
	2013-2014		75	247
			Cursos anteriores	
	2012-2013		118	
	2013-2014		129	
Programa de Acción tutorial satisfacción profesores	2012-2013	243		478
	2013-2014	235		
Inserción laboral al año de egreso	2011-2012		116	851
	2012-2013		250	
	2013-2014		485	

Resultados

Para comprobar la primera hipótesis, estudiar si existían diferencias significativas entre el grado de satisfacción de los estudiantes con el tipo titulación, se efectuó un ANOVA de un factor de efectos fijos (tipo de titulación). Se encontraron diferencias significativas [$F(5, 10.614)$, $p < .005$, $\eta^2 = .21$]. Las diferencias, se hallaron entre titulaciones de grado y máster ($DM = -.57$ $p = .000$) a favor del máster. A fin de contrastar la segunda hipótesis, analizar si existían diferencias significativas entre el grado de satisfacción y el tipo de programa, se efectuó un ANOVA de un factor de efectos fijos (tipo de programa) Se encontraron diferencias significativas entre los programas [$F(5, 10.614) = 120.82$ $p < .05$, $\eta^2 = .52$] focalizadas entre los programas de Actividad Docente y Acción Tutorial ($DM = 1.33$ $p = .000$) a favor del primero, Actividad Docente y Movilidad ($DM = -.34$ $p = .003$) a favor del segundo, Actividad Docente y Prácticas ($DM = -.82$ $p = .012$) a favor del segundo, Movilidad y Acción Tutorial ($DM = 1.50$ $p = .000$) a favor del primero, Prácticas y Acción Tutorial ($DM = 1.98$ $p = .000$) a favor del primero.

Conclusiones

El cambio en la metodología de enseñanza-aprendizaje centrada en la adquisición de competencias, en la planificación y secuenciación de los contenidos y en los procedimientos de evaluación continua ha supuesto un reto para el profesorado y para el alumnado. El grado de satisfacción del alumnado con el cambio es mayor en las titulaciones de máster frente a las de grado. Una razón explicativa puede ser el nivel de conocimientos y de estrategias de aprendizaje que este tipo de alumnado posee. Asimismo, los alumnos están más satisfechos con los programas de prácticas y de movilidad frente a los de actividad docente y orientación al estudiante. Este hecho lleva a la necesidad de incrementar tanto la formación del profesorado en aspectos de evaluación continua y de *feedback* de los resultados de aprendizaje a los alumnos, como de estructurar sistemas más efectivos de orientación hacia el alumnado. No obstante, la tasa de inserción laboral ha sido bastante satisfactoria lo que indica que el proceso de enseñanza-aprendizaje en las nuevas titulaciones, aunque tiene aspectos susceptibles de mejora se está desarrollando de forma adecuada.

Referencias

- Bol, A., Sáiz-Manzanares, M. C., y Pérez-Mateos, M. (2013). Validación de una encuesta sobre la actividad docente en Educación Superior. *Aula Abierta*, 41(2), 45-54.
- Conferencia de Berlín. (2003). *Educación Superior Europea*. Recuperado de http://www.ond.vlaanderen.be/hogeronderwijs/bologna/links/language/2003_berlin_communique_spanish.pdf
- Ley Orgánica 4/2007, de 12 de abril, por la que se modifica la Ley Orgánica 6/2001, de 21 de diciembre, de Universidades. *Boletín Oficial del Estado*, 89, 13 de abril de 2007.
- Payo, R. J., García-Moreno, J. M., Pérez-Mateos, M., Sáiz-Manzanares, M. C., López, M. P., y Alvear, A. (2013). *Guía para el profesor tutor y el estudiante: Plan de Acción Tutorial de la Universidad de Burgos*. Burgos: Servicio de Publicaciones de la UBU.
- Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales. *BOE*, 260, 30 de octubre de 2007.

Real Decreto 861/2010, de 2 de julio, por el que se modifica el Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales. *BOE*, 161, 3 de julio de 2010.

Real Decreto 534/2013, de 12 de julio, por el que se modifican los Reales Decretos 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales; 99/2011, de 28 de enero, por el que se regulan las enseñanzas oficiales de doctorado; y 1892/2008, de 14 de noviembre, por el que se regulan las condiciones para el acceso a las enseñanzas universitarias oficiales de grado y los procedimientos de admisión a las universidades públicas españolas. *BOE*, 167, 13 de julio de 2013.

Sáiz-Manzanares, M. C., Bol, A., y Payo, R. J. (2014). Validation of an evaluation tutoring task scale at the university. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 12(3), 835-852. doi: <http://dx.doi.org/10.14204/ejrep.34.14027>