

## ¿LA PARTICIPACIÓN EN LOS FOROS DE CURSOS VIRTUALES MEJORA EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ALUMNOS?

Ana Victoria Arias Orduña<sup>1</sup>, Antonio Bustillos López y Elena Gaviria Stewart

*Departamento de Psicología Social y de las Organizaciones, Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED)*

**RESUMEN.** *Antecedentes:* La Psicología Social evidencia los beneficios que tiene en el rendimiento la participación en espacios sociales compartidos (ej. efectos de la facilitación social). Los cursos virtuales proporcionan un espacio social compartido, si bien, virtual y diacrónico. En este trabajo estudiamos si el proceso de aprendizaje que se desarrolla en estos espacios también favorece el rendimiento respecto al que se alcanza cuando no se utilizan estas herramientas para el aprendizaje. *Método:* Un total de 925 estudiantes del primer curso del grado de Psicología tomaron parte en esta investigación. Se tomaron medidas de la participación activa y pasiva en los foros de los cursos virtuales, y como variable dependiente se empleó la calificación que obtuvieron en el examen de la asignatura. *Resultados:* Los estudiantes preferían una participación pasiva -leer las preguntas y respuestas proporcionadas a otros compañeros- a una participación activa -plantear ellos mismos dudas en los foros de los Cursos Virtuales. Además, ninguna de estas dos estrategias mostró efectos significativos sobre la calificación que obtenían los alumnos. *Conclusiones:* Se discuten estos resultados a la luz de la perspectiva psicosocial en los espacios virtuales y sus implicaciones en los procesos de aprendizaje eficientes.

**ABSTRACT.** *Antecedents:* Social Psychology shows the benefits of shared social spaces (social facilitation effects). Virtual courses provide a shared social space, although virtual and diachronic. In the present work, we study if the learning process that takes place in these spaces also can improve academic performance. *Method:* 925 students in first year of Psychology degree took part in this research. Measures of both active and passive participation in forums were taken. As the dependent variable exam scores were used. *Results:* Students preferred a passive role -reading the questions and answers given to other students- than active participation. Furthermore, none of these strategies showed significant effects on the students' exam scores. *Conclusions:* We discuss these results in light of the social psychological perspective in virtual spaces and their implications for efficient learning processes.

<sup>1</sup>Correspondencia: Ana Victoria Arias Orduña. Departamento de Psicología Social y de las Organizaciones, UNED. Juan del Rosal, 10 Madrid (28040). E-mail: [avarias@psi.uned.es](mailto:avarias@psi.uned.es)

## Introducción

La Psicología Social proporciona modelos, teorías y evidencia empírica que demuestran cómo el rendimiento mejora cuando se participa en espacios sociales compartidos. Los mecanismos y procesos que explican este efecto son diversos. Los estudios sobre facilitación social en el rendimiento (Triplett, 1898) confirman que realizar actividades en compañía de otros mejora el rendimiento de los deportistas. También la presencia de observadores (René González-Boto, Salguero, Tuero y Márquez, 2006). Por otro lado, los procesos de aprendizaje vicario (Bandura, 1977) se refieren precisamente a los aprendizajes que produce observar el comportamiento de otros. Son también muy importantes las ventajas que produce el aprendizaje cooperativo, especialmente en el rendimiento de los participantes que se encuentran en condiciones más desfavorables (Aronson, 1978; Aronson y Osherow, 1980; Aronson y Patnoe, 1997; García-Valcárcel, Hernández y Recamán, 2012; Ovejero, 1990). En definitiva, todas estas líneas de investigación avalan que se puede mejorar el rendimiento individual al introducir en el proceso de aprendizaje mecanismos y procesos que sólo intervienen cuando el estudiante deja de actuar aislado y trabaja en contextos compartidos.

La aplicabilidad de estos modelos, teorías y evidencia empírica al estudio del rendimiento en la formación superior a distancia requiere disponer de un espacio compartido en el que los miembros del curso puedan participar y desarrollar sus actividades de formación. Los Cursos Virtuales proporcionan este espacio. No obstante, hay dos características fundamentales del espacio social compartido de los Cursos Virtuales (en adelante CV) que los diferencia significativamente de los contextos sociales en los que se han puesto a prueba dichos conocimientos. Los CV son espacios virtuales (no presenciales), y en ellos las comunicaciones son diacrónicas.

En el presente trabajo nuestro objetivo es comprobar si la mejora del rendimiento que se produce al realizar actividades de aprendizaje en contextos sociales compartidos reaparecen cuando estos espacios sociales son virtuales y en los que la interacción es, además, diacrónica. En concreto, se estudia el efecto sobre el rendimiento académico de dos factores que actúan cuando se utilizan los foros de los CV. El primer factor es la participación activa en los foros virtuales. Este tipo de participación consiste en plantear preguntas y dudas sobre los contenidos del curso. El segundo factor es la participación pasiva, que se caracteriza por utilizar los foros para consultar las dudas planteadas por los compañeros y las respuestas proporcionadas por el Equipo Docente.

## Método

### *Participantes y procedimiento*

La muestra estuvo compuesta por 925 estudiantes de primer curso de psicología, (76% mujeres), con una edad media de 32,14 años ( $DT = 9,81$ ), estudiantes de enseñanza a distancia de la asignatura Psicología Social del Grado de Psicología de la UNED. La participación en los foros de la asignatura no es obligatoria ni repercute en la nota final obtenida por los alumnos. Las respuestas a cada una de las dudas planteadas sólo pueden ser resueltas por el equipo docente y nunca por otros alumnos. Es decir, esta investigación se encuentra dentro de la categoría “estudiante-contenido” como unidad de análisis dentro del modelo de Análisis de Interacción en Foros (Cataldi y Cabero, 2006)

Los estudiantes completaron los cuestionarios en línea y su participación fue voluntaria.

### *Instrumentos*

Los participantes completaron, dentro de una encuesta más amplia sobre las herramientas de aprendizaje, dos cuestiones relativas al uso de los foros de dudas de los CV (los foros de dudas son espacios virtuales creados, exclusivamente, para que los miembros del curso formulen preguntas y consultas que clarifiquen sus dudas sobre los contenidos científicos del curso). La primera cuestión que respondían se refería a su participación activa en los foros (i.e., He planteado mis dudas en los foros de los docentes), y la segunda era referida a su participación pasiva en los mismos (i.e., Consultar las dudas de otros compañeros en los foros de los docentes). El intervalo de respuesta de ambas cuestiones fue, en una escala tipo *Likert*, de 0 (*Nada*) a 10 (*Mucho*) puntos.

Como variable dependiente se empleó la calificación que obtuvieron los alumnos en el examen.

### **Resultados**

En primer lugar, se realizó una prueba de diferencia de medias para comprobar si los estudiantes recurrían con la misma frecuencia a la participación activa y pasiva. Esta prueba mostró que los estudiantes recurren con mayor frecuencia a una participación pasiva ( $M = 5,97$ ;  $DT = 3,01$ ) que activa ( $M = 3,20$ ;  $DT = 2,34$ ),  $t(924) = 27,17$ ;  $p < ,001$ . Por otro lado, ambas estrategias estuvieron moderadamente correlacionadas ( $r = 0,32$ ,  $p < ,001$ ).

En segundo lugar, y para comprobar en qué medida la participación activa o pasiva afectaba a las calificaciones que obtenían en el examen, se realizó un análisis de regresión. Esta prueba nos indicó que la estrategia activa, en concreto, formular dudas en los foros de los CV, no afectó significativamente a la calificación que obtuvieron los estudiantes que participaron en este estudio ( $\beta = -0,03$ ,  $t = 1,00$ ,  $p = ,32$ ). Por su parte, la estrategia pasiva, es decir, consultar las dudas planteadas por otros compañeros y las respuestas de los docentes, tampoco produjo efectos estadísticamente significativos sobre el rendimiento ( $\beta = -0,01$ ,  $t = 0,39$ ,  $p = ,70$ ). En definitiva, la cantidad de varianza explicada de ambas estrategias sobre la calificación final fue inexistente:  $R^2 = 0,00$   $F(2,923) = 0,51$ ,  $p = ,60$ ).

Finalmente, se seleccionó a alumnos que se situaron bien por debajo del percentil 25 o por encima del percentil 75, en ambos tipos de participación. De esta forma, se podía comparar a los alumnos más extremos en el uso de ambos tipos de herramientas. Este análisis arrojó los mismos resultados que los obtenidos con los análisis de regresión. No se encontraron diferencias estadísticamente significativas para la participación activa,  $t(456) = 0,51$ ,  $p = ,61$ . Los alumnos que indicaron participar activamente en los foros de resolución de dudas teóricas obtuvieron una calificación similar ( $M = 6,68$ ,  $DT = 2,03$ ) a aquéllos que indicaban que planteaban pocas dudas en los foros ( $M = 6,58$ ,  $DT = 2,19$ ). Tampoco se encontraron diferencias estadísticamente significativas en el caso de la participación pasiva,  $t(437) = 0,14$ ,  $p = ,89$ . Los alumnos que indicaban que consultaban con frecuencia las dudas planteadas por otros compañeros mostraron una calificación similar ( $M = 6,47$ ,  $DT = 2,25$ ) a la de sus compañeros que indicaban consultarlas poco ( $M = 6,44$ ,  $DT = 2,10$ ).

## Discusión

El objetivo general de este trabajo era probar el impacto de algunos factores psicosociales que sólo aparecen cuando los procesos de aprendizaje se ponen en juego en un contexto social virtual y diacrónico. En nuestro estudio se analiza el efecto que tienen sobre el rendimiento académico estos factores: la participación activa y la participación pasiva en los Foros del CV.

La evidencia previa proporcionada desde la perspectiva psicosocial sugería que participar de forma activa en espacios sociales compartidos, aun siendo virtuales y diacrónicos, podría mejorar el rendimiento (Bandura, 1977; García-Valcárcel et al., 2012; Ruiz, Y., 2011; Triplett, 1898). También se esperaba este beneficio cuando la participación fuera pasiva (Bandura, 1977). No obstante, los resultados encontrados en este trabajo no confirman estas predicciones. Concretamente, se comprueba que ni el grado en que participan activamente, ni el grado de participación pasiva, mejoran la calificación que obtienen los alumnos en el examen. Es decir, el grado en que los miembros del curso utilizan el foro para formular dudas o el grado en que lo hacen para consultar los mensajes que intercambian otros compañeros con sus docentes, no incide en su rendimiento.

A pesar de estos resultados, el presente estudio no nos lleva a descartar estas herramientas de aprendizaje en la formación superior. Muy al contrario, esta evidencia nos lleva a formular dos sugerencias para profundizar en nuestros objetivos iniciales.

En primer lugar, es necesario realizar nuevos estudios en los que el grado de participación en los foros se estime con una medida objetiva (ej. número de mensajes enviados/leídos). En segundo lugar, proponemos trabajos en los que se manipule de forma experimental la participación activa y la pasiva. Los estudios de tipo experimental permitirían comprobar las relaciones causa-efecto de la participación, activa y pasiva, sobre la calificación que obtienen los estudiantes. Por otro lado, los méritos del presente trabajo, son claros.

Primero. Nuestro trabajo se centra en una variable objetiva: calificación que obtienen los alumnos en el examen. Esta medida de los efectos, indaga sobre un criterio objetivo de éxito académico de nuestros estudiantes.

Segundo. El presente trabajo contribuye al estudio de aquellos factores que permiten evaluar la eficiencia de las estrategias de aprendizaje que promovemos entre los estudiantes. Entendemos que las instituciones responsables y los equipos docentes debemos alentar, entre nuestros estudiantes, comportamientos eficientes para su proceso de aprendizaje y éxito académico.

Tercero. Las agencias evaluadoras incluyen el grado en que los estudiantes participan en los foros como un indicador de calidad de la docencia. Este trabajo proporciona evidencia sobre la relevancia del uso de los foros virtuales. En definitiva, evidencia sobre la pertinencia de este criterio como indicador de calidad.

Cuarto. Este trabajo proporciona una metodología que permite evaluar las prácticas educativas (de las instituciones y docentes) y las estrategias de aprendizaje que utilizan los estudiantes.

## Agradecimientos

El presente trabajo ha sido financiado a través de la VII Convocatoria de Redes de Investigación para la Innovación Docente (2012-2013), a la red titulada *Predicción del rendimiento académico a través de la participación en los cursos virtuales II*.

### Referencias

- Aronson, E. (1978). *The jigsaw classroom*. Beverly Hills: Sage.
- Aronson, E. y Osherow, N. (1980). Cooperation, prosocial behavior, and academic performance: Experiments in the desegregated classroom. En L. Bickman (Ed.), *Applied Social Psychology Annual* (pp. 163-196). Beverly Hills: Sage.
- Aronson, E. y Patnoe, S. (1997). *Cooperation in the classroom: The jigsaw method*. Nueva York: Longman.
- Bandura, A. (1977). *Social Learning Theory*. Nueva York: General Learning Press.
- Cataldi, Z. y Cabero, J. (2006). Los aportes de la tecnología informática al aprendizaje grupal interactivo: la resolución de problemas a través de foro de discusión y de chat. *Píxel-Bit. Revista de Medios y Educación*, 27, 115-130.
- García-Valcárcel, A., Hernández, A. y Recamán, A. (2012). La metodología del aprendizaje colaborativo a través de las TIC: una aproximación a las opiniones de profesores y alumnos. *Revista Complutense de Educación*, 23, 161-188.
- Ovejero, A. (1990). *El aprendizaje cooperativo: una alternativa eficaz a la enseñanza tradicional*. Barcelona: PPU.
- René González-Boto, E., Salguero, A., Tuero, C. y Márquez, S. (2006). El efecto audiencia y el efecto coactuación en el lanzamiento a canasta. *European Journal of Human Movement*, 16, 31-38.
- Ruiz, Y. (2011). La influencia de la facilitación social en el trabajo en grupo en la escuela. *Temas para la Educación*, 12.
- Triplett, N. (1898). The dynamogenic factors in pacemaking and competition. *American Journal of Psychology*, 9, 507-533.