

VARIABLES BIBLIOMÉTRICAS RELACIONADAS CON EL NÚMERO DE CITAS POR ARTÍCULO SEGÚN LOS INDICADORES WOS Y SCOPUS PARA LA REVISTA LATINOAMERICANA DE PSICOLOGÍA

Andrés Mauricio Caviedes-Castro¹, Andrea Velandia Morales, Claudia Caycedo Espinel, Aldo Hernández Barrios, Marithza Sandoval-Escobar y Pablo Vallejo-Medina

Fundación Universitaria Konrad Lorenz, Colombia

RESUMEN. El objetivo del presente artículo fue observar qué variables están relacionadas con la citación de los artículos. Para ello, un total de 111 artículos (los citables en el semi-periodo 2011-2013) publicados en la Revista Latinoamericana de Psicología fueron evaluados. Se tuvieron en cuenta las siguientes variables independientes: n° de autores, idioma de la publicación, si correspondía, o no, a una edición monográfica, la longitud del documento (en páginas) y al área temática de la Psicología a la que corresponden según la clasificación de la UNESCO. Las variables dependientes fueron el número de citas recibidas WOS y Scopus. El procedimiento responde a la creación de una base de datos en SPSS donde se registraron todos los artículos publicados en el último semi-periodo de observación, con todas las variables arriba mencionadas. Los resultados muestran la existencia de diferencias significativas en función del número de autores (más citas cuando hay más de 4 autores), la edición monográfica (se citan menos los artículos de las monografías) y el tipo de artículo según las áreas de la UNESCO. Se interpretarán los resultados y se discutirán las implicaciones de los mismos.

ABSTRACT. This work aim was to see what variables are related to the articles citation. For this, a total of 111 items (in the semi-observation peiod2011-2013) published in the *Revista Latinoamericana de Psicología* were evaluated. The following independent variables were considered: number of authors, language of publication, if matched, or not, a monographic edition, the document length (in pages) and the subject area of psychology in which the area according to UNESCO classification. The dependent variables were the number of citations received WOS and Scopus. The process responds to the creation of a database in SPSS where all articles published in the last semi-observation period, where all the above variables were recorded. The results showed significant differences depending of the number of authors (more quotes when more than 4 authors), the monographic edition (less articles cited monographs) and the type of item according to the areas of UNESCO. The results are interpreted and the implications there of are discussed.

¹Correspondencia: Andrés Mauricio Caviedes-Castro. Docente Facultad de Psicología, Fundación Universitaria Konrad Lorenz. Telefax: (571) 347 2311 Ext. 231, Cra 9 Bis N° 62-43 Bogotá, Colombia. E-mail: andresm.caviedesc@konradlorenz.edu.co

Introducción

El número de citas por artículo publicado es uno de los indicadores más ampliamente empleados para evaluar la calidad científica de una revista. Son de especial relevancia las mediciones realizadas por los índices bibliométricos WOS y Scopus, ya que son reconocidas internacionalmente como los indicadores que determinan la calidad científica de una publicación.

En el caso de la Revista Latinoamericana de Psicología -RLP- se ha distinguido desde su fundación en 1969, como una de las primeras y más destacadas revistas de la región, divulgando principalmente la investigación científica en psicología de aquellos países en donde el español es el idioma de origen. Debido a su influencia, en los últimos años ha habido un esfuerzo por parte de los equipos editoriales que la conforman, por determinar las variables bibliométricas que inciden favorablemente en la citación de los artículos que son publicados en esta publicación. Lo cual se inserta dentro de los esfuerzos por medir la producción científica en psicología en la región desde hace ya varios años de parte de varios grupos interesados.

En este sentido es importante destacar que ya algunos artículos han centrado sus análisis en la producción científica de la RLP. Por ejemplo, en el trabajo de Gómez, Jaraba-Barrios, Guerrero-Castro y López-López (2012) se discutió el papel que ha tenido la RLP en la consolidación de los grupos locales de investigación en psicología. También Gutiérrez, Pérez-Acosta y Plata-Caviedes (2009) en un exhaustivo análisis, a propósito del cumplimiento de los 40 años de fundación de la revista, revisan sus características editoriales, estructura, autores, áreas de la psicología que han publicado trabajos entre otros, con lo que concluyen que la RLP es un proyecto que ha logrado divulgar la investigación científica de la región.

Más recientemente, Ávila-Toscano, Marengo, Escuderos y Madariaga (2014) analizaron los indicadores bibliométricos de la producción científica de las revistas de psicología de Colombia en el periodo 2009-2011. Los resultados también muestran el nivel de impacto e internacionalización que ha tenido la revista.

Precisamente estos análisis han contribuido a que los equipos editoriales de la RLP puedan pensar estrategias que contribuyan al posicionamiento de la revista según la medición realizada por Thomson Reuters y Scopus, pero también buscando ser una publicación referente que divulgue los productos de investigación de psicología en países donde se habla español. Es por eso que este trabajo, en concordancia con lo expuesto, buscó identificar las variables están relacionadas con la citación de los artículos para el caso de la RLP.

Método

Muestra

Un total de 111 artículos (los citables en el semi-periodo 2011-2013) publicados en la Revista Latinoamericana de Psicología fueron evaluados. Se eligió esta ventana de tiempo pues es el semi-periodo de observación que utilizó Scopus para calcular el SJR de la revista en el 2014 que fue el año en el cual se presentó este trabajo. Asimismo porque integra la ventana de observación de los años 2012 y 2013 con la cual es también posible calcular el JCR de 2014 de la revista.

Variables

Se tuvieron en cuenta las siguientes variables independientes: nº de autores, idioma de la publicación, si correspondía, o no, a una edición monográfica, la longitud

del documento (en páginas) y al área temática de la Psicología a la que corresponden según la clasificación de la UNESCO. Las variables dependientes fueron el número de citas recibidas WOS y Scopus.

Procedimiento

El procedimiento responde a la creación de una base de datos en SPSS donde se registraron todos los artículos publicados en el último semi-periodo de observación, con todas las variables arriba mencionadas.

Resultados

En la Tabla 1 se pueden observar la mayoría de resultados. Además no se observaron relaciones estadísticamente significativas entre la longitud del documento y el número de citas.

Tabla 1.
Diferencias en citas a partir de diversas variables bibliométricas

Variable	Categoría	n	Media citas Scopus (DT)	Contraste Scopus	Media citas JCR (DT)	Contraste JCR
Idioma	español	72	0,68(1,28)		0,43(0,99)	
	inglés	35	0,54(0,81)	$F(2) = 0,36; p = 0,69$	0,20(0,47)	$F(2) = 0,89; p = 0,41$
	portugés	4	1(0)		0,25(0,50)	
Monográfico	Sí	30	0,83(0,64)	$t(97) = 1,37; p = 0,17$	0,10(0,40)	$t(106) = -2,68; p < 0,01$
	No	81	0,58(1,26)		0,44(0,94)	
Nº de autores	1	12	0,75(0,96)		0,65(0,18)	
	2	34	0,47(0,66)		0,21(0,08)	
	3	30	0,50(0,93)		0,67(1,24)	
	4	23	1,22(1,88)	$F(6) = 1,45; p = 0,21$	1,40(0,29)	$F(6) = 1,65; p = 0,13$
	5	5	0,4(0,54)		0,44(0,20)	
	6	5	0,20(0,44)		0,44(0,20)	
	7	2	0,50(0,77)		0,70(0,50)	
Nº de autores	3 o menos	76	0,53(0,82)	$t(109) = 1,69; p = 0,09$	0,22(0,60)	$t(109) = 2,38; p = 0,01$
	4 o más	35	0,91(1,59)		0,63(1,11)	
Tipo de artículo	Cienciometría	3	4,67(2,57)		3,67(2,52)	
	Patología	5	0(0)		0(0)	
	Psicología del niño y del adolescente	13	0,23(0,59)		0,23(0,59)	
	Asesoramiento y orientación	7	0,29(0,48)		0,29(0,48)	
	Psicopedagogía	9	0,44(1,33)		0,22(0,66)	
	Evaluación y diagnóstico en psicología	15	0,33(0,81)		0,20(0,56)	
	Psicología Experimental	18	0,39(0,60)	$F(13) = 6,37; p < 0,00$	0,11(0,32)	$F(13) = 7,52; p < 0,00$
	Psicología general	4	0,50(0,57)		0(0)	
	Psicología de la vejez	1	0(0)		0(0)	
	Psicología Industrial	1	2(0)		2(0)	
	Personalidad	1	1(0)		1(0)	
	Estudios psicológicos de temas sociales	5	1(1,72)		0,60(0,89)	
	Psicofarmacología	3	0(0,0)		0(0)	
	Psicología social	26	1,04(0,77)		0,38(0,80)	

Conclusión

En el presente estudio se puede observar que el tipo de artículo publicado es la variable que tiene diferencias de forma sistemática en ambos indicadores (WOS y Scopus), otras variables como el número de autores y el ser parte de un monográfico también podrían tener influencia en las citas recibidas aunque existen diferencias en función de la base de datos consultada. Así, en el JCR se observan mayores diferencias en estas variables que las que se pueden observar en las cita de Scopus. Futuras investigaciones deberían aproximarse y esclarecer esta discrepancia.

Referencias

- Ávila-Toscano, J. H., Marengo-Escuderos, A. y Madariaga, C. (2014). Indicadores bibliométricos, redes de coautorías y colaboración institucional en revistas colombianas de psicología. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 32, 167-182. doi: 10.12804/apl32.1.2014.12
- Gómez, Y. Y., Jaraba-Barrios, B., Guerrero-Castro, J. y López-López, W. (2012). Entre Internacionalización y Consolidación de Comunidades Académicas Locales. Sobre la Revista Latinoamericana de Psicología. *Revista Colombiana de Psicología*, 21, 97-110.
- Gutiérrez, G., Pérez-Acosta, A. M. y Plata-Caviedes, T. (2009). Desarrollo histórico de una publicación científica: cuarenta años de la Revista Latinoamericana de Psicología. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 41, 418-428.